

YARGITAY C.BAŞSAVCILIĞINA DOSYA GÖNDERME FORMU

YARGITAY C.BAŞSAVCILIĞI GENEL EVRAK BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER			
GENEL EVRAK NO	BÖLÜM NO		
DAĞITIM DEĞERİ	ÖNCEKİ GENEL EVRAK NO		
DOSYA AĞIRLIĞI	C SAVCISI KOT NO		

DOSYA AYA İLİŞKİN BİLGİLER

MAHKEME ADI	ESAS NO : 2000 102	KARAR TARİHİ : 07.01.2002
ANKARA 2 NO'LU DGM BAŞKANLIĞI	KARAR NO: 2002/1	SUÇ TARİHİ : 1987
		YILINDAN İTİBAREN 25.10.88-02.04.1989 VS.

SUÇ TÜRÜ-SEVK MADDELERİ	KARAR NİTELİĞİ-UYGULANAN MADDELER
Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkip yerine din kurallarına dayalı devlet kurmay amaçlıyan silahlı çetenin sair efradı olmak. TCK 146/1, 168/1-2,	MAHKUMİYET- TCK 146/1,168/1-2,169,3713 SK 5 MAD.TCK 31,36,40,59/2,4616 SK 1 MAD. 1 FIKRASI 4 BENDİ

DOSYANIN SEVK NEDENİ	DOSYANIN ÖNCELİK DURUMU
TEMYİZ (X) MERCİ TAYİNİ ()	TUTUKLU (X) MEMUR SUÇU ()
TASHİHİ KARAR () NOKSAN İKMALİ (TEKİDİ) ()	3005 S.K.TAB () BOZMA ÜZERİNE ()
	Z.AŞIMI YAKIN () DİRENME ()

KARARIN TEBLİĞİNE İLİŞKİN BİLGİLER

ADI SOYADI-SANIK	YOK	YÜZ	TEBLİĞ TARİHİ	TEMYİZ TARİHİ	SÜRE TUTUM TEB.TARİHİ
01 FERHAN ÖZMEN	()	(X)		07.01.2002	15.04.2002
02 NECDET YÜKSEL	()	(X)		07.01.2002	15.04.2002
03 RÜŞTÜ AYTUFAN	()	(X)		07.01.2002	15.04.2002
04 MEHMET KASSAP	()	(X)		07.01.2002	15.04.2002
05 DERİS POLAT	()	(X)		08.01.2002	10.04.2002
06 YÜKSEL PEKDEMİR	()	(X)		08.01.2002	10.04.2002
07 H.SELÇUK ŞANLI	()	(X)		08.01.2002	10.04.2002
08 MURAT NAZLI	()	(X)		08.01.2002	10.04.2002
09 MEHMET GÜROVA	()	(X)		08.01.2002	12.04.2002
10 ADİL AYDIN	()	(X)		14.01.2002	11.04.2002
11 HASAN KILIÇ	()	(X)		08.01.2002	16.04.2002
12 ABDULHAMİT ÇELİK	()	(X)		10.01.2002	18.04.2002
13 M.ALİ TEKİN	()	(X)		11.01.2002	16.04.2002
14 TALİP ÖZÇELİK	()	(X)		11.01.2002	11.04.2002
15 MEHMET ŞAHİN	()	(X)		14.01.2002	16.04.2002
16 MUZAFFER DAĞDEVİREN	()	(X)		14.01.2002	12.04.2002
17 MUSA KOCA	(X)	()			
18 İSMAİL KOÇAK	()	(X)			
19 ŞEREF DURSUN	()	(X)			
20 ADNAN YÜKSEL	(X)	()			
21 A.ARGUN ÇELİK	(X)	()			
22 ARİF TARI	(X)	()			

FAHİH AYDIN		()	(X)
YUSUF KARAKUŞ		()	(X)
TÜM SANIKLAR		()	(X)
MÜDAHİL VEKİLLERİ			14.01.2002
TARAFINDAN TEMYİZ			
EDİLDİ			
TEMYİZ EDEN	11.01.2002	YAŞ TAHSİSİ	
SAVCISI İSE		YAPILMIŞ İSE	
TEMYİZ TARİHİ		NÜFUSATEBLİĞ	
		TARİHİ	
MAHKEME KAŞESİ	DOSYASINA UYGUNDUR	C. SAVCILIGI KAŞESİ	
ANKARA 2 NOLU DGM	YAZI İŞL. MÜD.	Z. KATİBİ	
BAŞKANLIĞI	(8)	(113)	
ESAS NO : 2000/102	ESAS NO : 2000/158		
C. SAVCILIGINA	YARGITAY C. BAŞSAVCILIGINA		
	/2002		
	ANKARA DGM C. BAŞSAVCISI		
KI: 68 KLASÖR DOSYA			

Not: 1997/28 ESAS SAYILI 3 KLASÖR DOSYA EK OLARAK GÖNDERİLMİŞTİR.

**MAHKEMEMİZİN 2004/216 ESAS SAYILI DAVA DOSYASININ 68.KLASÖRÜNÜN DİZİ
PUSULASIDIR**

EVRAK NO
1-166

EVRAK ÖZETİ
Ankara 2 nolu DGM.nin gerekçeli kararı,temyiz
Dilekçeleri.

KAYITLARA UYGUNDUR.
30.03.2006
ZK.10771



T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Örnek : 38/b
T a a h h ü t l ü

Sayı
Dava No

: 2021/1631

166

Adı, Soyadı : A. S. Salim Özdemir

Adresi : Sakarya Cd. 23.115

Kızılgöz - Adana

Davadaki Sıfatı : Sanık

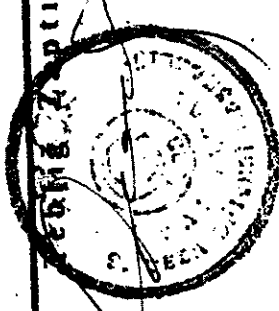
Muhim Kayıtlı Vekil

Personel

Duruşma için 2002 tarihine rastlayan

günü Saat: 9.00'da duruşmada vekil bulundurmaktığını

bildiren davetiyeyi aldım.



Tebliğ Yapan
Adı, Soyadı

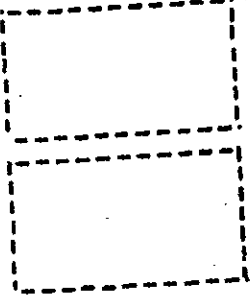
1

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Sayı

Dava No

: 2009/11/11



Tahhütü

314

165

DAVETİYE

Adı, Soyadı	: Abdullah Ceylan
Adresi	: Sakar sok. Akdeniz Apt. 1. kat - 107
Davadaki Safatı	: Fesih davası ve vekil

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
2500
12.7.02
ANKARA

Not

: 09.08.2009

26.11.2008 tarihine rastlayan Çarşamba

günü Saat: 9.00'da duruşmada ¹⁵geli buluşmalarını lüzumu

tebliğ olunur.

Katip

Adı, Soyadı

A. Şen

Kalem Şefi

Adı, Soyadı

Abdullah Ceylan

Abdullah Ceylan

KIZILTEPE
22-7-02
150

2500 000 LIRA
POSTA
TÜRKİYE CUMHURİYETİ

**T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi**

Sayı
Dava No

1597/20

江蘇省通志

51

DAVE TIYE

Adı, Soyadı : H. Hüseyin Çelik
Adresi : Cumhuriyet Meydanı Eski
Mh. Tuna Sokak No 25 K. 6
Dokuz Eylül
Davadaki Sfatı : Talep Zilettiği Şekilde

Not : _____
10 September 26/9 2002
Tariqine rasthayan

günü Saat: 9:00'da duruşmada ¹⁵ceza belgelermanız izlenim
tebliğ olunur.

Kalem Sefi
Adı, Soyadı

20

**T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi**

Devon ON

132

DAVE TIYE

Adı, Soyadı : A.Y. NUSRE KIZILCI

Adresi : Cs 2217 - 877 - 18 - 1

Chsi 8-10 A 10/11 K. C. O. 25 10/10/11

Davidaki Sifati: M. A. I. Feb. 2. Sub. 11.

Not over

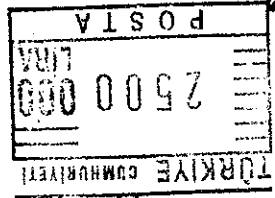
26.19.2008 tarihinde rastlayan ~~Şahin~~

günü Saat: 9.00'da duruşmada vaka belundermanz lüzumu

Ich bin stumm.

Katip
Adl. Soğadı

Kalem Sofi
Adı, Soyadı



T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Sayı
Dava No

: *10.11.2001*

Tahhütü

321

161

DAVETİYE

Adı, Soyadı :	<i>Dr. Mehmet İll</i>
Adresi :	<i>Tekman Mah. 8-10 Sok.</i>
<i>0.25.11.1</i>	<i>Tel: 1041-157</i>
Davadaki Sıfatı :	<i>Tek. Hukuk. Danış.</i>

Not :

Personel
26.11.2002 tarihinde rastlayan *Çarşamba*

15
günü Saat: 9.00'da duruşmada vakti bulundurmamız lüzumu

tebliğ olunur.

Katip

Adı, Soyadı

Kalem Şefi

Adı, Soyadı

A. K. Arz

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Örnek : 38/b
T a z h ü t l ü

Sayı
Dava No

: 202/1631

: 315

160

Adı, Soyadı	: A. M. Ali. Sultut
Adresi	: Karaman Sok. Ni. 20/11
	Sibye - Aksa
Davadaki Sıfatı	: Sanık Davası Yoktur. 16/11/17
	Perembe
Duruşma için 2002 tarihine rastlayan Çarşamba günü Saat: 9.00'da duruşmada iştirak bulundurmamak üzere bâdiren davetüeyi aldım.	

Tebliğ Zaptı

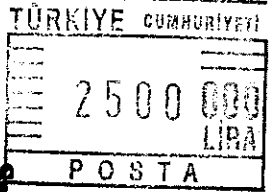
20.7.2002
Sibel Güler

24 TEMİZ

Tebliğ Yapan
Adı, Soyadı



Ministry of Justice
Ankara
24.7.2002



T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dalresi

Sayı
Dava No

202/1631

Tahbülü



D A V E T N A M E

318

159

Adı, Soyadı	: <i>Abdullah TORMAN</i>
Adresi	: <i>TEKİRMAN SİTEİ: A.12</i>
	: <i>APOL. 16.15. B.58 TOKİ-1 - 157</i>
Davadaki Sıfırı	: <i>Defen Etils vecl</i>

Not

26.19.2002 tarihinde rastlayan *10.00.00*

günü Saat: 9.00'da duruşmada *15* bulundurmamız hükmü

tebliğ olunur.

Katip

Adı, Soyadı

Kalem Şefi

Adı, Soyadı

A. 22.01.02

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Örnek : 38/b
T a h h ü t t ü

Sayı
Dava No

: 2004/1163/

: 322

158

Adı, Soyadı

: Mr. Özgür Akdoğan

Adresi

: Tahaçay Cad. Akdoğan Sok.

At 1. Kat

356500 - 111

Davadaki Sıfatı : Sanık

Öğretmen Akdoğan Mehmet

Duruşma için 26.12.2002 tarihinde rastlayarak ^{Personel} ~~Sanık~~
gözetim Saati: 9.00'da duruşmada hazır bulunduğunu
bildiren davetiyeyi aldım.

Tebliğ Zaptı

Bu illele Satın Alınan Kasa Nakli
Akdoğan Tevfik Akdoğan

Tebliğ Yapma
Adı, Soyadı

18.7.002

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Örnek : 38/b
T a s h h ü t l ü

Sayı
Dava No

: 2011/1631

: 317

137

Adı, Soyadı :

Dr. Feriye Ak

Adresi :

Şişli, cad. no 10/3

Davadaki Sıfatı : Sanık

Michael Gervais

Duruşma için 2002 tarihine rastlayan 2002
günü Saat: 9.00'da duruşmada yerli bulundurulmadığını
bildiren davetiyeyi aldım. O'dan sonra

Tebliğ Zaptı

MUHATAPIN YETKİLİSİNİN
YERİNDE BULUNAN İŞÇİSİ
SEBEBİYLE DAİMİ İMZASINA

22 TEMİZ 2002

Tebliğ Yapan
Adı, Soyadı

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Örnek : 38/b
T a h h ü t l ü

Sayı
Dava No 7

: 11631

316

156

Alınan adres sure
24.07.02

Adl. Soyadı :

Dr. Mehmet Özbek

Adresi :

~~Adl. Soyadı : Mehmet Özbek~~

Davadaki Sıfatı :

Sanki kilitli evde oturuyor

Duruma için 6.2.2002 tarihine rastlayan 6.2.2002
günü Saat: 9.30'da duruşmada vekil bulundurmaktığını
bildiren davetiyeyi aldım.

TUNACAD NO: 14/12

Tebliğ Zaptı

Sevket Zaptı



Tebliğ Yapın
Adl. Soyadı



01.08.02
20.08.02
01.08.02

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Örnek: 38/0
T a s h h ü t t ü

Sayı :
Dava No : 2021/1631

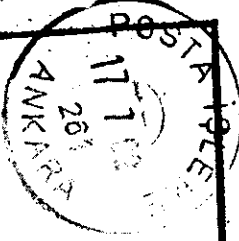
323

155

Adı, Soyadı : *Mr. M. Akdoğan Aykut*
Adresi : *Karadut Sok. Deniz Ark*
11/11/19 Kızılay - Ankara
Davadaki Sıfatı : Sanık *Muhammed Akdoğan*
Duruşma İçin *2002* tarihine rastlayan *perşembe*
gün saat: 9.00'da duruşmada *ve* bulundurulmadığını
bildiren davetiyeyi aldım.

Tebliğ Zaptı

Aynı Adreste Değil
İsmi : *Harun Altın*
İmzasına *Harun Altın*



Tebliğ Yapıldı
Adı, Soyadı : *Harun Altın*

17.11.2021
T E M M U Z

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Öncek: 38/b
Tahhütlü

154

2 No

1002/1163/

325

Adl. Soyadı

: Ali Kemal Başbakan

Adresi

: İsmailiye Sok.

N: 5/16

Tenisehler - Adana

Davadaki Sıfatı: Sanık

11/10/2002

Duruşma için 13/10/2002 tarihinde rastlayan Cumhuriyet savcısı
günü Saat: 9.00 da duruşmada ~~devam~~ bulunduğunu
bildiren davetiyeyi aldı.

Tebliğ Zaptı

POSTA İSLEM
17 7 02

Muhatabın Daimi İşçisi
İmzası: 1/19

Tarih
Gönderen Ansoy

Tebliğ Yapın
Adl. Soyadı

17 TEMMUZ 2002

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
2500 000
LİRA
POSTA

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dalresi

Sayı : 102/11651
Dava No :

Tahbidi



DAVETİYE

Adı Soyadı : Murat Akel
Adresi : Sabitelli Asyapanar
Sok. No : Emelgaya - Akel
Davadaki Sıfırı : Sanık

Not

16.12.2002 tarihinde rastlayan Şenem

Posta Saat: 9.00'da duruşmada vekil bulunduğunuz hükmü
Katipliği : Şenem Akel
Adı Soyadı : Şenem Akel
Adı Soyadı : Şenem Akel

ANKARA
31.12.2002
31.12.2002
31.12.2002

P O S T A

YARGITAY

1002/2007

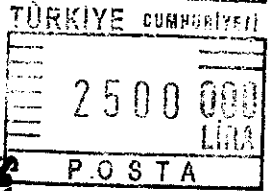
302

4909

100-443887-100

1st Soyuz

3



T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Sayı : 2021/1631
Dava No

Tahbülü



DAVETİYE

Adı, Soyadı :	Mehmet Şahin
Adresi :	İzmir caddesi
	İzmir
Davacı Sayısı :	1
	ANKARA

No :

26.7.2002 tarihinde rastlayan şahıs

gün saat: 9.00 da davanın vaki bulunduğunuz Huzuru

tebliğ olunur.

Katip
Adı, Soyadı

Katip Şefi
Adı, Soyadı

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
2500 000
LIRA
POSTA

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dalresi

Sayı : 802/1647
Dava No

Tahhüdü



DAVETİYE

Adı, Soyadı	: Mehmet Can
Adresi	: Oğlaklıca Caddesi
	: 06100 Beşiktaş/İstanbul
Davadaki Safa	: 1000 TL

Not

26.12.2002 tarihinde rastlayan

günün Saati: 9.00'da duruşmada vekil bulunduğunuz ihtizarı

tebliğ olunur.

Katip

Adı, Soyadı

Katip Şefi

Adı, Soyadı



T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Sayı : 1002/149
Dava No : 1002/149

Tahhüd

149



DAVETİYE

Adı, Soyadı :	Fahriye DİMEZ
Adresi :	Beşiktaş Cad. No: 10 Beşiktaş / Beşiktaş / İstanbul
Davadaki Statü :	Sanık

Not :

16.12.2002 tarihinde rastlayan

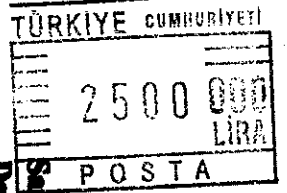
postacı

günü Saat: 9.00'da duruşmada vekil bulundurmazınız hükmünü

tebliğ olunur.

Katip
Adı, Soyadı

Katip Şefi
Adı, Soyadı



Sayı
Dava No

2002/164

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dalresi

Tahmini



12.7.02

DAVETİYE

Adı, Soyadı :	Alaaddin Tekir
Adresi :	Yolcu Caddesi
	İzmir
Davadaki Statü :	Sanık

Not

26.7.2002 tarihine rastlayan Pazartesi

günü Saat: 9.00'da duruşmada ve/veya bulundurmamız lüzumu

tebliğ olunur.

Katip

Adı, Soyadı

Kalem Şefi

Adı, Soyadı

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
2500 000
LİRA
POSTA

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dalresi

Sayı
Dava No

102/164

Tahmini

301



DAVETİYE

Adı, Soyadı :	Mehmet Alt Toklu
Adresi :	Özelde para evinde
Davacı Sınıfı :	İstisnai

Not

26.19.2002 tarihinde rastlayan

Pesembe

gün saat: 9.00'da duruşmada vekil bulundurmaz lüzumu

tebliğ olunur.

Katip
Adı, Soyadı

Kalem Şefi
Adı, Soyadı

J. E. E. E.

146

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
2500 000
LİRA
POSTA

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Sayı : 2002/11641
Dava No

Tahhüdü



DAVETİYE

Adı, Soyadı :	Kutlu Ayhan
Adresi :	Ordu Caddesinde Kızıllı
Davada ki Safa :	Savak

Not

26.1.2002 tarihinde rastlayan

günış Saat: 9.00'da duruşmada vekil bulundurmazlar lüzumu

tebliğ olunur.

Kayıp
Adı, Soyadı

Kaleme Şefi
Adı, Soyadı

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
2500 000
LİRA
POSTA

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Sayı : 922/164
Dava No

Tahkiat

310



DAVETİYE

Adı, Soyadı : Abdül Kadir
Adresi : Özülçü Çarşısı Etiler
Beşiktaş / İstanbul
Davacı Şahsı : Abdül

Not

SÖZ KURUMU 84
26.12.2002 tarihinde rastlayan Abdül

günâ Saati: 9.00'da duruşmada vekil bulunduğunuz hükmü

tebliğ olunur.

Kayıt
Adı, Soyadı

Kalem / Sefi
Adı, Soyadı

Abdül

144



T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dalresi

Sayı : 100/1441
Dava No

Tahhüdü

308



DAVETİYE

Adı, Soyadı	Ali Rıza Akdoğan
Adresi	İzmir'de 222. cadde
İkmal	Ali Rıza Akdoğan
Davadaki Sıfırı	Mahkeme

Not

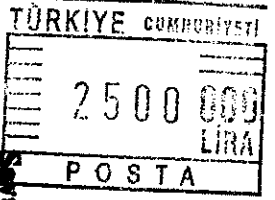
16.12.2002 tarihinde rastlayan

günâ Saati: 9.30'da duruşmada vekil bulunduğunuz hükmü

tebliğ ederim.

Katip
Adı, Soyadı

Katip Şefi
Adı, Soyadı



T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Sayı
Dava No

: 102/1637

Tahhüdü

305



DAVETİYE

Adı, Soyadı :	Abdullah Şahin
Adresi :	Belediye Meydanı
Adresli :	Belediye
Davetli Sınıfı :	Genel
Sıra Numarası :	1

Not

16.12.2002 tarihinde rastlayan

102/1637

gün saat: 9.30'da duruşmada vekil bulunduğunuz hükmü

tebliğ olunur.

Katip

Adı, Soyadı

Kalem Şefi

Adı, Soyadı

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Sayı : 2002/1631
Dava No : 300

Tahhütü

DAVE TİYE

Adı, Soyadı : Tolga / Bekdemir
Adresi : Fikriye Mahallesi 137
Davadaki Sıfatı : Sanık

Not



İhtisap edilmektedir
Kısmi
Adı, Soyadı : Tolga Bekdemir
Kalem Şefi
Adı, Soyadı : Tolga Bekdemir



T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Sayı : 2002/1631
Dava No : 300

Örnek : 38/b
Tahhütü : 140

Adı, Soyadı : Tolga / Bekdemir
Adresi : Fikriye Mahallesi 137
Davadaki Sıfatı : Sanık
Durumuna ilişkin 26.12.2002 tarihinde rastlayan şahısların
günâh Saati: 9.00'da duruşmada vekil belandurmamız ihtisap
bâdiren davetiyeyi aldım.

Tebliğ Zaptı

Tebliğ Yapılan
Adı, Soyadı : Tolga Bekdemir

T.C.
YARGITAY
Dokuzuncu Ceza Dairesi

Örnek: 38/b
Tahhütü

Sayı
Dava No

: 299/138

: 299

138

Adı, Soyadı :	Derviş Polat
Adresi :	Karabeyaz mah. Kurbanlar cad.
	125/3
	Beşiktaş - Beşiktaş
Davadaki Sıfatı :	Sanık
	Pesence
Duruşma için 16.12.2002 tarihine rastlayan Çarşamba günü Saat: 9.00'da duruşmada vekil bulundurulmadığını bildiren davetiyeyi aldım.	

Tebliğ Zaptı
Birlikte Sakat

Tebliğ Yapan
Adı, Soyadı

Esi Nürten Polat

Faruk Öz.

17.12.2002

20
26.9.2002
Duyguncu

137.

T.C.
İSTANBUL
6 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

MUH. NO : 2002/166 Muh.

09.09.2002

YARGITAY 9.CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

Ankara 2.Nolu DGM.Başkanlığının 2000/102 Esas 2002/1 sayılı kararı dava dosyasında Sanık Talip Özçelik Vekili Av. Hüseyin Kılıç'a ait 06.09.2002 günlü TEMYİZ DİLEKÇESİ ilişikte gönderilmiştir.

Ankara 2.Nolu DGM.nin 2000/102 Esas 2002/1 sayılı kararı dava dosyası ile birleştirilmesi ve gereği rica olunur.

Y:İşl.Müdürü

Eki. Av.Hüseyin Kılıç'a ait
6 Sayfalık TEMYİZ DİLEKÇESİ



K
Duyguncu
13.9.2002

**HÜSEYİN KILIÇ
AVUKAT**

Tercüman Sitesi A-10 Blok K:6 D.25 Cevizlibağ-Topkapı-İst. Tel:0212.679 68 42-43

6

T. C.
İSTANBUL
NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI
Kod No: 80700

YARGITAY 9.CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

GÖNDERİLMEK ÜZERE

İSTANBUL NÖBETÇİ DGM BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No.:2002/1641

**TEMYİZ EDEN
SANIK**

: Talip ÖZÇELİK

VEKİLİ

: Av. Hüseyin KILIÇ

Tercüman Sitesi A-10 Blok K:6 D:25 Cevizlibağ/Topkapı/İst.

DAVACI

: K.H

KONU

: Gerekçeli Temyiz Taleplerimizdir.

AÇIKLAMALAR :

Ankara 2.nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı'nın 2000/102E. 2002/1 K.nolu dosyası ile görülen davada müvekkil-sanık Talip Özçelik hakkında " yasadışı Kudüs Ordusu/Tevhit-Selam Örgütü üyesi olmak " suçundan, TCK M:168/2 uyarınca 12.5 yıl ağır hapis cezasına hükmolunmuştur. Bu karar,usul ve yasaya aykırı olup temyizden bozmayı gerektirmektedir.

1- DAVANIN GENELİ BAKIMINDAN TEMYİZ SEBEPLERİMİZ:

Müvekkilin de yargılandığı bu davada, soruşturma ve yargılama usullerinin bütün sanıkların tamamı gibi müvekkili de ilgilendirdiği düşünüldüğünde, ilk olarak bazı ortak temyiz sebeplerinin ortaya konulması gerekmektedir. Çünkü bu hususlar,müvekkilin aldığı cezaya giden yolda kilometre taşı işlevi görmüşler ve yerel mahkemece ittihaz olunan karara etki etmişlerdir. Öncelikle bu temyiz sebeplerini - kısaca da olsa - ortaya koymak istiyoruz.

1-A- 1.GRUP VE 2.GRUP SANIKLAR AYNI ÖRGÜT ÇATISI ALTINDA DEĞERLENDİRİLEMEZ:

Gerekçeli kararın " H - Hukuki Değerlendirme ve Sonuç " bölümünde sanıklar 2 grup halinde değerlendirilmiş ve isimlendirilmişlerdir. Aralarında müvekkilin de bulunduğu bir kısım sanıkların Tevhit/Selam grubu olarak 1.grubu oluşturdukları

ve kültürel faaliyet içerisinde bulundukları belirtilmiştir. Doğrudan Kudüs Ordusu içerisinde yer alarak askeri faaliyette bulundukları ileri sürülen birtakım sanıklar ise 2.grup olarak tanımlanmıştır. Yerel mahkeme tarafından yapılan yorumda ise 1.grubun " askeri faaliyetler için zemin hazırlayan ve bu faaliyetlerin arkasındaki kişiler " oldukları belirtilerek " sonuç itibari ile tüm sanıkların organik bağ içerisinde bulundukları ve aynı statüde değerlendirilmeleri gerektiği " sonucuna varılmıştır. İşte yerel mahkemenin kararı öncelikle bu yönden incelenmeli ve temyizen bozulmalıdır. Şöyle ki;

Esas hakkındaki savunmamızda, bizim İstanbul grubu olarak tanımladığımız 1.grup sanıklar ile Ankara grubu olarak tanımladığımız 2.grup sanıklar arasında fiili ve hukuki hiçbir bağlantının olmadığını ayrıntılı bir şekilde dile getirmiştik. 1.grubun genel itibari ile gazete ve dergi çalışanlarından oluşan bir yapı arzettiğini, silahlı bir çetenin vasıflarını taşımadığını, iddia olunan eylemlerden hiçbir şekilde haberlerinin olmadığını, bu tür bir yöntemi reddettiklerini ortaya koymuştuk. 1.grup sanıklar ile 2.grup sanıkların birbirlerini dahi tanımadıklarını, varlıklarından haberdar olmadıklarını, dolayısıyla aynı amacı taşıma ve aynı amaca yönelme gibi bir düşünce içinde olamayacaklarını savunmuştuk. Bu konuda DGM savcısı dahi iddianamesinde " İstanbul grubunun Ankara grubunun varlığından ve yaptığı iddia olunan eylemlerinden habersiz olduğunu ve kültürel faaliyet içerisinde olan bir yapı olduklarını " kabul etmektedir. Tüm yargılama sürecinde de bu hususları nakzeden herhangi bir gelişme yaşanmamıştır.

Gerekçeli kararda, bu konudaki esas hakkındaki savunmalarımız dikkate alınmamıştır. Buna karşılık sayın mahkeme her iki grubun da " aynı statüde " değerlendirilmeleri gerektiği sonucuna varırken somut bir delil göstermek yerine kanaatle hüküm tesisi cihetine gidivermiştir. Taktir ve kanaatin somut delil ve bulgulara dayanması gerektiği ve ancak bu halde bir hüküm tesis edilebileceği hukukun en temel ilkelerindendir. Oysa verilen kararda, bu temel ilke çok açık bir biçimde ihlal edilmiştir.

İşte sayın yüksek mahkemece temyiz sebeplerimizin öncelikle bu yönden incelenmesini talep ediyoruz.

1-B- İŞKENCE ALTINDA ALINAN KOLLUK İFADELERİ HÜKME ESAS TEŞKİL EDEMEZ:

Gerekçeli kararda, sanıklar hakkında hüküm tesis olunurken yerel mahkemenin dayandığı asıl ve temel gerekçe, sanıkların Ankara Terörle Mücadele Müdürlüğü'nde verdikleri/vermeye mecbur bırakıldıkları ifadeleridir. Yerel mahkeme yargılamasında kolluk ifadelerinin dışında herhangi bir ispat aracına gerek duyulmadan kolluk ifadelerinin doğru olduğu en başından itibaren kabul edilmiş ve bu en baştan var olan kabul dava sonuna kadar devam etmiştir. Ne doğal hukukun ne de maddi hukukun kabul ettiği ispat araçlarına kararda gerek bile duyulmamıştır. Herhangi bir tanık, herhangi bir belge ya da başkaca herhangi bir maddi vakıya dayanmadan yalnızca ve yalnızca kolluk ifadeleri ile karar ittihazi yoluna gidilmiştir. Kolluk ifadelerinin başkaca somut bir delille desteklenmeden tek başına hükme esas alınamayacağı gerçeği ise açıktır.

yapıldığı iddia olunan tartışmanın varlığını kabul ederek bu kabulü örgüt üyeliği için bir delil sayıyorsa, delillerin takdirinde açık bir hataya düşüyor demektir.

Müvekkil hakkındaki ceza kararı,yukarıda anlattığımız delillerin takdirindeki açık hata sebebi ile de temyizen bozulmalıdır.

Ayrıca iddianamede ve esas hakkındaki mütalaada müvekkile yönelik sahte kimlik bulundurduğu iddiasına gerekçeli kararda yer verilmemiştir. Böylece müvekkile yönelik bu türden iddiaların gerçekleri yansıtmadığının sayın mahkeme tarafından zımnen de olsa kabul edildiğini söylemek mümkündür. **Bu konuda mahkeme safahatında yaptığımız savunma gerçekleri ortaya çıkartmıştır.**

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda arz ve izah ettiğimiz tüm sebepler ve sayın mahkemenizin re'sen dikkate alacağı hususlardan anlaşılacağı üzere,

Usul ve yasaya aykırı olarak tesis olunan Ankara 2.Devlet Güvenlik Mahkemesi 2000/102E 2002/1K.nolu dosyasının müvekkil-sanık Talip Özçelik yönünden temyizen bozulmasını bilve kale arz ve talep ederiz.

**Sanık Talip Özçelik Vekili
Av. Hüseyin Kılıç**

DAVACI : K.H

SANIK : Hakkı Selçuk Sanlı-Eskişehir Ceza evinde TUTUKLU

VEKİLİ : Av.Ferhan Olcay-Alaçam sokak 30/2 ÇANKAYA/ANKARA

TALEP KONUSU: Ankara 2.Numaralı Devlet Güvenlik Mahkemesi başkanlığının 7.1.2002 gün ve 2000/102 Esas-2002/1 sayılı ,Müvekkil aleyhine olan iş bu kararın aşağıda belirttiğimiz delillere bağlı olarak MÜVEKKİL LEHİNE BOZULMASI TALEBİNDEN İBARETTİR.

K.K

21/10/2002

TEMİZ TALEPLERİMİZ AŞAĞIDAKİ GİBİDİR.-

1). Bidayet Mahkememiz gerekçeli kararının-137-.sahifesinde

()....Sanık Hakkı Selçuk Sanlı,göz altına alınırken olsun ,gözaltı sonrası olsun adli tıp tarafından muayene edilmiş,VÜCUDUNDA DÂRP VE CEBİR İZİNE RASTLANMAMIŞTIR.Ayrıca sanığın C.Savcısında ,yedek hakimlikte de işkence gördüğünü söylememiştir. Hazırlıkta verilmiş bulunan ifadelerin yasak sorgu yöntemi ile ve hukuka aykırı yollardan elde edildiğine dair ciddi bir neden olmadığı sanığın son soruşturma safhasında inkara yönelik savunmalarına itibar edilmemiş,Bu sebeple sanığın inkarı içeren ifadeleri Hükme esas alınmıştır. diyerek Müvekkil için 168/2 maddesi gereğince ceza verilmiş bulunmaktadır.

2). Şimdi bu konuyu inceleyelim.

Müvekkilin böylesi bir kimse ve böylesi bir hareketin olmasını belirtir emmare nedir.?...

Müvekkil bundan -12-yıl gibi bir zaman önce HAKAN KILIÇ isimli kimsenin iş yerinde belli bir çaman çalışmıştır. Ancak:10'yıllı aşkın bir zaman geriye doğru müvekkil bu kimse ile merhaba dahi etmediği gibi ,aşağıda izah edileceği cihetle,Hasan kılıca karşı husumeti vardır.

Müvekkil için tanzim edilen iddianameyi dikkate alırsak daha önceZORA dayalı ve hukuka aykırı tarzda alınmış bulunan ifadeler topluluğunun bir sentezi olarak tezahür etmiştir.

Müvekil Karakolda işkence görmüştür.

Müvekkil -10-gün göz altında kalmıştır. Bu sırada ifadesi alınırken CUMK'nun 135.Maddesi uygulanmamaktadır. Öylece Sanık sair suçlarda hukuktan yararlanmak gibi bir eşitlikten uza k tutulmakla yalnız bırakılmaktadır. İşte bu devrede Filistin Askısı diye bilinen ,çok acı veren ve adale koparan bir işkence tarzı olan böylesi bir işkenceye maruz kalmıştır. zaten işkencenin varlığı delilden sanığa değil sanıktan delile giden bir yolun tahkikata esas alınması kafi delil oğilmi dir.? Müvekkilde bu işkencenin emmareleri halen devam etmektedir. Ceza evinde tedavi edilmektedir. bu konuda devlet hastahanesinden alınmış bulunan raporve röntgen bidayet mahkemesine sunulmuş olmasına rağmen Savcılık-Sulh ceza hakimine zamanında be-

İRANA GİRİŞ GELİŞ: Bu husus Klasör 2.Dosya 1.de belirtilirerek mevcuttur. Şöyleki:Müvekkil İhracatçılup bu iş ile -20-yıldır uğraşmaktadır. Müvekkil yurt dışına -64-giriş çıkış yapmıştır.

Bu giriş çıkışların Yalnız -4-tanesi İranadır.

bu da gösteriyorki bunca gidiş gelişyer içinde sadece -4-defa gidiş gelişin örgüte üyeliğinin esasını nasıl teşkil eder. Pasaport tetkik edildikte İranda kalışlarının hiç biri -3-Gümü geçmemiştir.

Y ukarıda adlarını tadaden saydığımız eşhas da müvekkil aleyhi ne herhangi bir beyanatta da bulunmamışlardır.

Mesela : Ferhan Özmen, Müvekkil ile İranda -5-Gün Aynı otelde kaldığını belirtmiş ancak müvekkili de akrabalığı dolayısı ile tanıdığını beyan etmiştir.

Abdülhamit Çelik: 13.5.2000 günlü fotoğraftan teşhiste belirttiği 1990 yılında kendisini dergi bürolarına gidip gelirdi o zaman tanımıştım demmiştir.

M.Şahin: Tevhit Dergisinin ilk kurulduğu yıllarda kendisini tanıyorum ozaman bu derginin Ankara temsilcisi idi, sonraları görmedim demmiştir.

M.ALİ TEKİN: 1990 yılında tevhit dergisinin Ankara temsilcisi idi demmiştir.

Y.Karakuş : Kendisini tanıyorum, fakat nereden tanıdığımı hatırlamıyorum Demişlerdir.

Görülüyorki böylesi tanıma beyanlarda müvekkili itham eden suça bağlı bir hususun varlığını anlamak mümkün değildir. Bu sebeple müvekkil aleyhine dayanak olarak kabul edilen bu ifadeler gerekçeli kararda belirtil diği gibi HİÇ BİRİ ALEYHE DEĞİLDİR. Bu husus dikkate alınmalıdır.

İDDİANAME: Zora dayalı alınmış ifadeler sentezidir. Şöyleki: Müvekkil için her biri ayrı ayrı mekanlarda olan kimseler ile İstanbul-da memleket aleyhine sohbetlerde bulunmuşlardır denilmiştir. Şimdi müvekkil Ankarad -İsa Polat Erzurumda-Talip Özçelik Ankarada taraflar böylesi bir toplantı için birbirlerini okadar tanımamaktadırlar. Bu husus açıkça belirtilmiş olmasına rağmen son soruşturmada kabul görmemiştir.

1984 yılında -6-yıl sonra çıkan bir dergiden meydana gelen grupta yer aldığı ve seminerler tanzim ettiği itham edilmesine rağmen böyle bir durumun oldağı belirtilmiştir.

Müvekkil için iddianameye bağlı gerekçeli karara esas olan şu ithamı inceleyelim:Yabancı uyruklu bir kimseyi ismi NASİR. Bu kimse İranlı denmiş ve iddaname -4.Parağrafda. TAMSİMDEKİ EVİNDE DENİLMİŞ.

5.Parağrafta ise ÜSKÜDARDAKİ EVİNDE denilmiştir. Şimdi böyle bir saklama varsa evvela hangi evde olduğunun tesbiti gerekir. Bu husus aydınlığa kavuşmamıştır.

Bu itham Klasör -3- dosya -5-de belirtilmiştir. 14.2.1991 yılında Hataydan yurda sokulan ve yakalanan silahlarla ilgisi var diye bir beyan yok iken Ayrıca Malatya Dev.Güv.Mahkemesince görülüp karara bağlanan bu mesele için bidayet mahkememiz müvekkil ile illa bir ilişki kurmak istemişti KARAR 1991/237-Esas:1991/51 21.11.1991 günlü kararı yani bu kararda müvekkilin ismi geçmemiştir.

120
Bu meselenin esası : Hatayda 1988 yılında Hatayda bir takım silahlar yakalanıyor. Yakalanan kimsenin İranlı Nasır Takipur ile randevusu vardır. Aslında Arap Tibbiyetinde olan bu kimse yakalanıyor NASIR TAKİPUR kaçıyor. Ve güya gelip yukarıda müvekkilin hangi evinde olduğu tam belirtilmeden Müvekkilin evinde 4,5 gün kalıyor. Belirttiğimiz üzere bu dava Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesinde görülmüş Müvekkil ile hiç bir ilgi kurulmamış ifadesi dahi alınmamıştır.

Zaten muvekkil anılan tarihl erde Ankarada Çankaya semtinde Mukimdir. bu ikamet resmen tevsik edilmiştir. Ancak bidayet mahkememiz bu delille re itibar etmemiştir.

Taksimde yakalanmış-saklanmış bir kimse yoktur. Bahse konu davada Nasır takipur diye birinin adı da geçmemiştir. Onun yerine Türkiye'ye gelmemiş olan Suriyeli Muhammed-il-Asvad adlı bir kimse ,resmi pasaportlu bir kimse olup bu bilgileri Türs emniyeti Suriye emniyetinden almıştır. Bütün bunlara rağmen gerekçeli kararda bu kararın 17.sahifesinde Nasır Takipur için Nasır Esfehane denmiştir. Şimdi Kim-kimdir. Böylece Suriyeli bir kimse İranlı haline getirilmiştir. İsmi verilen İranlı ise İstanbul İran Konsolosluğunda bulunan resmi bir kimsedir. Bu husus gerekçeli kararda da belirtilmiştir.

Bütün bu tezatlar karşısında verilen kararda isabet ve hukuka uygunlukt bahsedilebilir mi.?

Müvekkil Karakol ifadesinde böyle bir durum ile ilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

-. Emniyet ifadesi Shf.9. Selam Kudüs ordusu içinde çalışmabının olmadığını zira bu konu ile olaylar devrelerinde kendisinin Türkiye'de olduğu sıralara rastladığı bu sebeple bu oluşumdan uzaktır.

SAVCILIK : Shf:4).Böyle bir terimi 1989 yılı İran-İrak savaşı sonrası duydum hiç bir ilgin olmamıştır.

YEDEK HAKİMLİK: Kudüs Ordusu üyesi /olma suçunu kabul etmiyorum. Shf.8 zira 1989 yılından sonra İranlılardan uzak kaldım.

Müvekkilin bu ifadeleriⁿⁱ emniyette istişvaba tutulan sanıklar da doğrulamışlardır. Şöyleki: Yukarıda bahs edildiği üzere müvekkil ile ilgili olarak Selam Kudüs ordusunda yeri olmadığı kendisinin sadece yukarıda maruz yayın evi tevhit dergisinde çalışırken tanıdıklarını beyan etmişlerdir.

NETİCE VE TALEP : Yukarıdan beribelirtildiği üzere müvekkil için KUDÜS ORDUSU/TEVHİT SELAM ORGÜTÜNÜN SAİR EFRADIDIR DIYE CEZA TAYİN EDİLMİŞTİR. Dosyada mevcut deliller müvekkili bu suçtan beri kılmasına rağmen her nedense bidayet mahkememiz müvekkile yukarıda maruz cezayı tayin etmiş bulunmaktadır. Bu Ceza Hukuki mesnetten yoksundur. MESELA :

Müvekkile olan ithamlar:

1). Tevhit Selam Dergisinde çalışması,

Akademi yayın evine gidip gelmesi -Bu yayın evinin sahibinin HASAN KILIÇ olması

3). İrana gidip gelmesi,

4). Taksimde ^{/ki evinde} aranmış bir suçluyu saklaması,

5). Dosyadaki sanıklar ve İran ile devamlı olarak

a). Fiili-b).Fikri-c).Manevi olarak benimsemiş olması

bu ithamlara karışı yukarıda beyanlarda bulunduk .

Bir de ÇETEME mensubiyeti hususunun durumunun izahının belirtilmesi esastır.

TCK.168.Md.si... Emir komuta zinciri içinde hiyerarşik olarak organize ve disiplinli yıkıcı bir kuruluş ~~kuruluşu~~ olması gerekir.

Çeteyi kurarların çoğunluğunun silahlı olması ,Bilhassa iradelerde çete mensuplarının birleşmeleri asıldır. Bu konuda Vural Savaş Molla Mahmut oğlu TCK.yorumu Cilt 2.S.2035-2036.

Müvekkil hiç bir zaman cemiyetin gayesini benimsememiş dergide Bir ücret karşılığı PAT-TİME şeklinde çalışmıştır. Müvekkil Savcılık Shf(4)'de Beyanında ~~Şahit~~ İran Yanlısı tarzda yazılar ve eğitim politikası YAYINDA baş gösterince onlardan Ayrıldım demiştir. Bu konuda onlarla,mücadele ettiğini belirtmiştir.

Yedek hakimlikte Shf (7)ide belirtildiği üzere "...Ben daha çok yayıncılıkta çalıştım. 1990 yılında da fikri ayrılık dolayısı ile onlardan ayrıldım demiştir.

Müvekkile atfedilen Suç Ceza Tekniği açısından Müttemadi suçlardandır. Oysa Müvekkil 1990 yılı içinde dosyada konu ile ilgili sanıklar ile bilhassa Hasan kılıç ile fikri ayrılığa düştüğü için aralarında Husumet hasıl olmuştur. Böylece Temadi ortadan kalkmış olmasına rağmen müvekkile ceza tertip edilmiştir. ~~Bir~~ceza tertip edilecek ise belki bu ceza TCK.169 meddesi olabilir. Kanaatındayız

Müvekkil Akademi yayın evinde 1988 yılında çalıştı fikri ayrılık dolayısı ile 1991 yılında ayrıldı Bu hususlar müvekkilin emniyette verdiği ifadelerinin (7-9) sahifelerinde belirtilmiştir.

Tevhit Dergisindende İran yanlısı yayını dolayısıyla 1980 yılında ayrılmıştır.

Savcılık ifadesinin :2-3-',ve), sahifelerinde Hasan kılıç ile olan fikri zıttıyet bütün çıplaklığı ile belirtilmiştir. Hasan Kılıç Selam dergisini çıkarmıştır. Bu beyanyarımızı Hasan Kılıç Emniyet ifadesi Shf.1.de doğrulamıştır. Gene Shf.3.De 19.5.2000 günlü ifadesinde: Selçuk Şanlı 1991 tarihinde Mecmuadan ayrıldı demiştir.

Sanıklardan:İsa Polat-Hacı Duduklu-Kenan Çamurcu-Yusuf Ziya Cömert Klasör (67)deki ifadeleri aynı mealdedir. Yani Müvekkilin çalışmabında temadi yoktur. Askeri Yargıtayımız 3.Ceza dairesi Cemiyetin gayesini benimsemeden ,Mesela Bir ücret bahse konu oldukça ,ücret karşılığı fiilin olması halinde Çetenin Sair efradı olmasının kabulü mümkün değildir.As.Yrgty.3D.311.1981 gün ve 333 E-410 K.sayılı kararı.

Ayrıca Legal olarak kurulan ve yayınına devam eden Akademi kitap evi ve tevhit dergisinde çalışmış olması illegal bir harekete müşahhas olarak belirtilmediği takdirde bizzatıhi çalışma suç teşkil etmez. (As.Yrgty.24.9.956 gün ve 150/170 sayılı kararları

Bütün bunların dışında Yace Yargıtayımızın yerleşmiş bulunan içtihatlarına göre Kararın kabule şayan olması için Hür irade ile İkrarın Mahkeme huzurunda olmasını ve geri alınmaması yan deliller ile de desteklenmesi gereklidir. CGK.1.4.1985 gün ve 6-511/182-CGK.12.12.1991 gün ve 1-301/334 içtihatlarında olduğu üzere.

Müvekkile karakolda işkencenin nasıl yapıldığı anlatılmış idi bu kerre müvekkile karakoldaki ifadesini değiştirdiği takdirde tekrar karakola götürüleceği ve işkence yapılacağı defaatle belirtilmiş tir yani karakol ifadesi ne ise Savcılık ,sulh hakimliğinde de aynı ifadeyi vereceksin demişlerdir. Birde göz dağı verilmiştir.

Söyleki: Sanıklar topluca sav cılığa ifade verilmek üzere getirildiklerinde Sanık Hasan Kılıcı Tekrar emniyete götürmüşler ve gerekçe olarak Gazeteci yazar Ahmet Taner Kışlalının öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Hasan Kılıcın olayın içinde olduğu tesbit edildiğinden Yeniden göz altına alınması istenmiş ve götürülmüştür.

Böylece Polisin dediği olan tekrar götürürüz sözü tezahür etmiştir. Ancak Hasan kılıcı çağırıldığı konu ile ilgili hiç bir şey sorulmamıştır Bu husus 18.5.2000 gün ve -5-sahifeden ibaret Hasan Kılıç ifadesinde mevcuttur.

Böylece emniyetteki ifadelerin zora dayalı olduğu tezahür etmiştir. Hasan kılıç İkinci göz altına alındıkta müvekkil ile ilgili olarak çelişkili olarak verdiği ifadeler çözülmemiştir. Söyleki:

13.5.2000 günlü karakol ifadesinde Shf.14:"...İsmail Karacadağ Benimle bizzat görüşme istedi ~~tanışkan~~ ben kabul etkedim derken. Shf.21.Bana bu kimseyi Selçuk Şanlı tanıştırdı demiştir.

TCK. İlgili maddesi : Cürmün icrasına Kanuni takibata başlamadan evvel Bir ittifaktan kendi isteği ile çekilenler CEZA GÖRMEZ .Bu maddenin amir hükmü karşısında daha önceden sanıklar ile fikri ve fiili ve manevi manada ayrılığa düşerek ayrılan müvekkil için ceza tertibi mümkün değildir. Müvekkilin Ayrılıp Akrada ikamet ettiği:

25.4.1989 tarihinde Hacettepe Üniversitesine kaydını yaptırmıştır. Kayıt Tarihi 1989-1990 öğretim yılıdır.

Sancak Mahallesi 101 Sok NO:441 Çankaya'dır.

İş Adresi:Yeni Bosna Kuleli Senti Bakırköy/istanbul Müvekkil 1989 tarihine kadar da bu ardestedir.

Bütün bu hususlar dikkate alınarak bidayet mahkememizin müvekkil aleyhine verilen TCK.168/2 Maddesinde isabet olmadığı aslında Beraatine karar ve- rilmesi gerektiği ancak bir ceza tertip edilecek olursa müvekkilin sanık-

-6-

lardan ayrıldığı 1990 yılında ayrıldığı dikkate alındıkta Müvekkil hakkında cezanın artırılmasına esas olan 3715 sayılı kanunun 5.Md.si gereği mevcut artırımın 1991 tarihinde kabul edilmiş bulunan özel indirimden istifade ettirilmesine m etadir bir karar ittihazını sayđılarımla arz ve talep eylerim. 26.Eylül.2002

Ferhan Olcaay

Av. ~~Sel uk~~

Hakkı Selçuk şanlı Vekili

117

(1)

**T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2000/102
KARAR NO : 2002/1
C. SAVCILIK ESAS NO : 2000/158**

(116)

**YASADIŞI KUDÜS ORDUSU/
TEVHİD-SELAM ÖRGÜTÜ DAVASI
GEREKÇELİ KARARI**

ANKARA - 2002

İÇİNDEKİLER

KARAR BAŞLIĞI	1-16
I - İDDİA	17-35
A- İDDİANAMELER	17-33
B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA	32
C- DAVAYA MÜDAHALE	32-34
II- SAVUNMA	34-67
A- SANIKLARIN SAVUNMALARI	34-66
B- SAVUNMA İLE İLGİLİ SORUNLAR	66-67
III- SONSORUŞTURMA AŞAMASINDA ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR	67-68
A- GÖREV VE YETKİ BELİRLEMESİ	67-68
B- 4616 SAYILI YASA UYGULAMASI	67
C- REDDİ HAKİM TALEPLERİ	68
IV- DELİLLER	68-91
V- SANIKLARIN BAĞLANTILI BULUNDUĞU ÖRGÜT VE YAPILANMASI	91-103
A- İSLAMİ TERÖRÜN TEMELLERİ (Cihat ya da Şiddetin Kutsanması)	91-92
B- İRAN	92-93
C- ÜLKEMİZDEKİ GELİŞME	93-94
D- KUDÜS ORDUSU	94-95
E- TEVHİD-SELAM ÖRGÜTÜ	95-96
F- SİLAH VE MÜHİMMAT DESTEĞİ	96
G- ÖRGÜTÜN GERÇEKLEŞTİRDİĞİ EYLEMLER	96-103
H- HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE SONUÇ	103
VI- DELİLLERİN DEĞERLENDİRMESİ VE SANIKLARIN HUKUKİ KONUMLARI	104-149
VII- HÜKÜM	149-156

T.C.
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2000/102
KARAR NO : 2002/1
C.SAVCILIK ESAS NO : 2000/158

BAŞKAN : Hüseyin EKEN (23647)
ÜYE : Yunus KARABIYIKOĞLU (26059)
ÜYE : Mehmet MARAŞ (27851)
CUMHURİYET SAVCISI : Hamza KELEŞ (23839)
KATİP : Hüseyin KARAKUŞ (75)

DAVACI : K.H.

MAKTÜLLER : **1. UĞUR MUMCU** : Hakkı Şinasi ve Nadire oğlu 1942 d.lu Ankara Altındağ İlçesi Misaki Milli mahallesi nüf, kyt,lı

2. BAHRİYE ÜCOK: Mehmet kızı 1919 d.lu Ankara ili Çankaya İlçesi Kazımözalp mah, nüf,kyt,lı

3. MUSTAFA MUAMMER AKSOY : Mehmet Numan ve Nadireden olma 1917 d.lu Ankara Çankaya Bahçelievler nüf, kyt.lı,

4. AHMET TANER KIŞLALI: Hüseyin Hüsnü ve Lütfiyeden olma 1939 d.lu Ankara Çankaya Konuttepe mah, nüf, kyt,lı

5. ABDULGANİ BEDEVİ : Abdulhamit ve Sütdil Benatdan olma 1938 d.lu Suidi Arabistan Büyükelçiliğinde Şifre memuru olarak görevli

6.VİCTOR DEAN MARWICK: Berry D. Marwick oğlu, Shirley E. Marwick den olma 12.6.1960 d.lu California 95688 de nüf, kyt,lı

7.EHUD SADAN : Asa ve Ureth den olma 1953 d.lu İsrail Ankara Büyükelçiliğinde ateşe olarak görevli

8.KAYA KAMAN : Rıza ve Nazlıdan olma 1974 d.lu Sivas Yıldızeli Deikkaya ky. Nüf,kyt.lı



[Handwritten signatures and marks]

MÜDAHİLLER

: **1. CEYHAN MUMCU:** Hakkı Şinasi oğlu 1940 d.lu Portakal Çiçeği sokak no: 4/17 (44/17 de olabilir) Yukarıyancı Ankara adresinde oturur.

VEKİLİ

: Av. Murat MECİT, Av. Sermin GÜRBÜZ, Av. Mustafa Tayfun BÜLBÜL, Av. Taner KAYGUSUZ, Av. Mehmet CENGİZ, Av. Şenal SARIHAN, Av. Nusret SENEM, Av. Ayhan SARIHAN (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)

+ **2. SÜKRAN GÜRDAL (MUMCU):** Süreyya ve Emine Necle kızı 1951 d.lu Uğur Mumcu sokak No: 69 (Uğur Mumcu caddesi No: 65/9 GOP Ankara olabilir) Büyükesat Ankara adresinde oturur,

VEKİLİ

: Av. Turgut KAZAN (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)
Av. Halil SEVİNÇ, Av. M. Emin DEĞER, Av. Önder SAV,
Av. Eralp ÖZGEN, Av. Hakkı Suha OKAY, Av. Metin GÜNDAY, Av. Beyhan GÜRSAN, Av. Ceyhan MUMCU (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)
Av. Uğur ALACAKAPTAN (Muğla Barosuna Kayıtlıdır)

+ **3. BEYHAN GÜRSAN (MUMCU):** Refik Belendir sokak No: 27/10 Y,Ayrancı Ankara adresinde oturur.

- 4. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI :

VEKİLİ

: Av. Sema TIRYAKI, Av. Sibel ÖZKAN.

+ **5. ÜLKE AKSOY:** 3. Cadde No: 17/6 Bahçelievler Ankara adresinde oturur.

VEKİLLERİ

: Av. Önder SAV, Av. Eralp ÖZGEN, Av. Hakkı Suha OKAY (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)

+ **6. NUMAN ARIN AKSOY :** 2. Cadde No: 24/4 Bahçelievler Ankara adresinde oturur.

VEKİLLERİ

: Av. Önder SAV, Av. Eralp ÖZGEN, Av. Hakkı Suha OKAY (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)

+ **7. KUMRU HATUN ÜÇOK :** Uğur Mumcu caddesi NO: 15 GOP Ankara adresinde oturur.

VEKİLLERİ

: Av. Naciye Beşe HIZIROĞLU, Av. Şükrü GÜNEL, Av. Halil SEVİNÇ, Av. Erşen ŞENSAL, Av. Aytekin ERÇOBAN, Av. Önder SAV, Av. Erdal MERDAL, Av. Özdemir ÖZOK, Av. Şahin MENGÜ, Av. Hasan BIYIKLI, Av. Mustafa HALICI, Av. Hakkı Suha OKAY, Av. Eralp ÖZGEN, Mehmet CENGİZ, Av. Şenal SARIHAN, Av. Ceyhan MUMCU, Av. Sadık ERDOĞAN (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)



Av. Turgut KAZAN (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)

+ **8. ŞİNASİ ÖZGÜR MUMCU :** Uğur ve Şükran Güldal oğlu 1977 d.lu , Uğur Mumcu caddesi NO: 65/9 GOP Ankara adresinde oturur.

VEKİLLERİ

: Av. Önder SAV, Av. Eralp ÖZGEN, Av. Hakkı Süha OKAY, Av. Metin GÜNDAY (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)

+ **9. ÖZGE MUMCU :** Uğur ve Şükran Güldal kızı 1981 d.lu Uğur Mumcu caddesi No: 65/9 GOP Ankara adresinde oturur.

VEKİLLERİ

: Av. Önder SAV, Av. Eralp ÖZGEN, Av. Hakkı Süha OKAY, Av. Metin GÜNDAY (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)

+ **10. ALTINAY KIŞLALI:**

VEKİLLERİ

: Av. Hasan BIYIKLI, Av. Hülya PEKŞİRİN, Av. Şahin MENGÜ, Av. Şükrü Evrime İNAL, Av. Mutluhan KARAGÖZOĞLU, Av. Ahmet Ziyaettin ÇÖRTOĞLU, Av. Feyza YÜKSEL, Av. Erdem AKYÜZ (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)

+ **11. MAHMUT TANKUT KIŞLALI:** Hüseyin Hüsnü ve Lütfiyeden olma 1937 d.lu Ankara ili Çankaya ilçesi Anıttepe C: 03, S:04, H:59 da nüf, kyt, lı olup Ümitköy Binsesin sitesi 93. Sokak no: 7 Ümitköy Ankara adresinde oturur.

VEKİLLERİ

: Av. Önder SAV, Av. Eralp ÖZGEN, Av. Hakkı Süha OKAY, Av. Özdemir ÖZOK (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)

T. - **12. NİLHAN NUR KIŞLALI:**

VEKİLLERİ

: Av. A. Kubilay ÜSTÜNER (Ankara Barosuna Kayıtlıdır)

+ **13. NİL DOLUNAY ULUC (KIŞLALI):** Ahmet Taner kızı 1974 d.lu İstanbul ili Fatih ilçesi Muratpaşa ASN:212de nüf,kyt, lı olup, Erguvan sokak no: 4 MESA Kuru sitesi Çayyolu Ankara adresinde oturur.

VEKİLLERİ

: Av. Sevil İnci AKYÜZ, Av. A. Erdem AKYÜZ (Ankara Barosuna Kayıtlıdır)

T. **14. ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ :**

VEKİLLERİ

: Av. Önder SAV, Av. Hakkı Suha OKAY, Av. Özdemir ÖZOK, Av. Şahin MENGÜ, Av. Hasan BIYIKLI, (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)



Av. Erol ERTUĞRUL (Aydın Barosuna Kayıtlıdır)
Av. M. Yıldırım AYCAN (Denizli Barosuna Kayıtlıdır)

VEKİLLERİ

+ **15. HÜRRİYET GAZETECİLİK VE MATBAACILIK AŞ.:**
: Av. Hasan BIYIKLI, Av. Şahin MENGÜ, Av. Mutluhan KARAGÖZOĞLU, AV. Hülya PEKŞİRİN, Av. Şükrü Evrim İNAL, Av. Ahmet Ziyaettin ÇÖRTOĞLU, Av. Fahri ÖZMUK (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)

† **16. NİLÜFER KISLALI :** İsmail ve Ayten kızı 1964 d.lu Ankara ili Çankaya ilçesi Anıttepe C: 3, ASN:14, K: 59 da nüf, kyt,lı olup, Güniz sokak No: 35/16 Kavaklıdere Ankara adresinde oturur.

VEKİLLERİ

: Av. H. Kubilay ÜSTÜNER (Ankara Barosuna Kayıtlıdır)

MAĞDURLAR

: **1.YUDA YÜRÜM :** Şemcel ve Sinyora'dan olma 1946 d.lu, Ankara Hacettepe Üniversitesi Kimya Bölümü Başkanı olarak görev yapar.

2.ABDURRAHMAN AHMET EL SİLEBİ : Ahmet oğlu Fatma'dan olma 1954 d.lu Suidi Arabistan Büyükelçiliğinde muhasebeci olarak görevli

3.NEBİ TAMYÜKSEL : Mahmut oğlu 1954 d.lu Kars ili Merkez Davul köyü nüf, kyt,lı aynı yerde oturur.

4.SEYFETTİN SAĞLAM : Mehmet ve Hasibe'den olma 1950 d.lu Gaziantep ili nüf,kyt,lı olup aynı yerde oturur.

5.MUSTAFA KENARLI : Hüsnü oğlu 1961 d.lu Konya ili Ermenek Meydan mahallesi nüf, kyt,lı aynı yerde oturur.

6.KADİM BUDAK : Salim oğlu 1969 d.lu Ankara Battalgazi mah, Selçuk caddesi 6. Sokak no: 1716 sayılı yerde oturur.

7.ABDÜLEZELİ AZARKAN : İbrahim oğlu 1966 d.lu Silvan ilçesi Bayrambaşı ky, nüf,kyt,lı olup aynı yerde oturur.

8.SEVKİ ÖCAL : Şevket oğlu 1929 d.lu Afyon Bolvadin ilçesi Dereçine ky. Nüf,kyt,lı olup aynı yerde oturur.

9.YALÇIN ÜNAL : Halil ve Hacerden olma 1935 d.lu Kırşehir Mucur ilçesi Büyüksolaklı mah, nüf, kyt,lı olup, aynı yerde oturur.

10.KAYIS ALİ HÜSEYİN : Ali ve Fazile' den olma 1944 d.lu Irakin Ankara Büyükelçiliğinde muhasebe müdürü olarak görev yapar.

11.LUCUANNA JOSEPHNE MARWICK: Donald ve Lücille den olma 1963 d.lu California 95688 de nüfusa kayıtlı.

12.ABDULLAH HÜSEYİN EL KURABEY: Hüseyin oğlu 1934 d.lu Kahire nüf, kyt,lı Mısır Büyükelçiliğinde idari ateşe

13.YILMAZ ERDOĞAN : Şahin ve Kudret' den olma 1967 d.lu Sorgun ilçesi Caferli ky. Nüf,kyt,lı olup aynı yerde oturur.

14.BAHATTİN YAĞLI : Kasım ve Kadriye'den olma 1983 d.lu Osmancık ilçesi nüf,kyt,lı olup aynı yerde oturur.

M Ü Ş T E K İ L E R : **1. HÜSEYİN OSMAN :** Osman ve Afet'den olma 1934 d.lu Kıbrıs Magosa nüf,kyt,lı olup İngiltere Ankara Büyükelçiliğinde ateşe olarak görevli

2. ABDURREZZAK KEŞMİRİ : Zihni oğlu Suidi Arabistan Ankara büyükelçiliğinde 2. Katip olarak görev yapar.

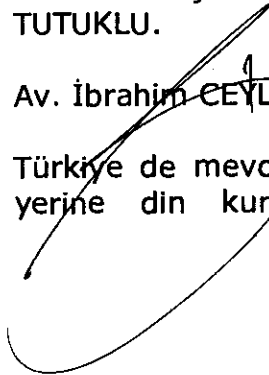
3. YASH PALKUMAR : Bundul Al Phoolan Rani den olma 1943 d.lu Hindistan Büyükelçiliğinde 2. Katip olarak görevli

4.ZİVAROD SİMİÇ: Mara ve Avitamdan olma 1950 d.lu Yugoslav Ankara Büyükelçiliğinde Başkatip olarak görevli.

S A N I K L A R : **1. FERHAN ÖZMEN:** Mahmut ve Sultan oğlu 01.01.1964 d.lu Ankara ili Çankaya ilçesi İlkadım mah, C:40, H:291, SIRA: 1, BSN:1'de nüf,kyt,lı 10051188060 TC. kimlik nolu olup Ankara Aramaz sokak no: 36/6 Aydınlikevler Ankara adresinde oturur, evli 3 çocuklu okur yazar, sabıkasız, ticaretle uğraşır TC. İslam. Müsnet Suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLLERİ : Av. İbrahim CEYLAN (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için



oluşturulan silahlı çeteye üye olup, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs etmek,

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 14.5.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 21.5.2000

2. NECDET YÜKSEL: Fevzi ve Münüre oğlu, 03.07.1967 d.lu Sivas ili İmranlı ilçesi Bahtiyar C:98, H:39, SIRA: 1, BSN:17'de nüf, kyt,lı 60952324180 TC. kimlik nolu olup, Mamak Boğazlıçi mahallesi 7. Sokak No: 18 Ankara adresinde oturur, evli 1 çocuklu, okur yazar, sabıkasız, Spor hocası, TC. İslam. Müsnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLLERİ : Av. İbrahim CEYLAN (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olup, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs etmek,

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 14.5.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 21.5.2000

3. RÜŞTÜ AYTUFAN: Kemal ve Gülizar oğlu 26.04.1972 d.lu Sivas ili Gölova ilçesi Yukarı Tepecik ky. C: 143, H:21, SIRA: 1, BSN:16'da nüf, kyt,lı 49051718274 TC. kimlik nolu olup, Ankara Çankaya Yıldız Mahallesi Turan Güneş Bulvarı 6. Cadde 9. Sokak No: 9 da oturur. Dolmuş şoförlüğü yapar. Evli 2 çocuklu, okur yazar, sabıkasız, TC. İslam Müsnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLLERİ : Av. İbrahim CEYLAN (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olup, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs etmek,

SUÇ TARİHİ : 1990-7.6.1995-14.7.1999 ve 21.10.1999 ile 21.9.2000 tarihine kadar

GÖZETİM TARİHİ : 21.09.2000

TUTUKLAMA TARİHİ : 28.09.2000

4. YUSUF KARAKUŞ: Mustafa ve Emine oğlu 01.01.1957 d.lu Çorum ili Dodurga ilçesi Tutuş ky. C:68, H:34, BSN:13'de Nüf, kyt,lı olup Cengiztopel caddesi Manolya apartmanı K: 4 D. 10 Alibeyköy İstanbul adresinde oturur, evli 3 çocuklu okur yazar sabıkalı pazarcılık yapar TC. İslam Müsnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

VEKİLLERİ : Av. Mahmut CERAN (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak

SUÇ TARİHİ : -1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar. (Ana dosya)

-1997 Yılı ve öncesi (Birleşen Dosyadan)

GÖZETİM TARİHİ : 06.05.2000

TUTUKLAMA TARİHİ : 14.05.2000

GÖZETİM TARİHİ : 27.12.1997

TUTUKLAMA TARİHİ : 31.12.1997

TAHLİYE TARİHİ : 27.04.1999

GIYABI TEVKİF TARİHİ: 11.05.2000

VİCAHİ TEVKİF TARİHİ: 05.06.2000

5. HASAN KILIC : Nureddin ve Ayşe oğlu 06.12.1959 d.lu İstanbul ili Fatih ilçesi Muhtesip İskender mah. C:54, H:2292, BSN:1'de Nüf,kyt,lı olup Marmara evleri C 17 Blok D: 17 Büyükkçekmece İstanbul adresinde oturur, avukatlık yapar, ticaretle uğraşır, evli 5 çocuklu okur yazar sabıkalı TC. İslam. Müsnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

VEKİLLERİ : Av. Hüseyin KILIÇ, Av. Cüneyt TORAMAN (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin özel görevli yöneticilerinden olmak

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 06.05.2000
SALIVERME TARİHİ : 14.05.2000
GÖZETİM TARİHİ : 14.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 19.05.2000

6-MEHMET ALİ TEKİN : Abdullah ve Zeynep oğlu 15.01.1957 d.lu Konya ili Bozkır ilçesi Kuşca ky, C:47, H:107, BSN:26'da nüf,kyt,lı olup İstanbul iki telli başak konutları ikinci etap E 6 Blok D: 3 Küçükçekmece adresinde oturur, evli 4 çocuklu okur yazar kayda göre sabıkalı beyanına göre sabıkasız gazeteci TC. İslam Müsnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

MÜDAFİİ : Av. Mustafa AKÇAY

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 06.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 14.05.2000

7. ABDULHAMİT ÇELİK : Hasan ve Şemse oğlu 01.02.1968 d.lu Mardin ili Kızıltepe ilçesi Hocaköyü C:0064, K:0029, BSN:0047'de nüf, kyt,lı olup İstanbul İskenderpaşa mahallesi havlucu sokak Tuncer apartmanı no: 34/5 adresinde oturur evli 2 çocuklu okur yazar

kayda göre sabıkasız beyanına göre sabıkalı ticaretle uğraşır TC. İslam Müsnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLLERİ : Av. Faruk GÖKKUŞ (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 06.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 14.05.2000

8. MUZAFFER DAĞDEVİREN : Salih ve Hanife oğlu 10.01.1960 d.lu İstanbul ili Gazî Osman Paşa İlçesi Hürriyet mah. C:0009, K:0819, BSN:0001' de Nüf, kyt,lı olup Başak konutları ikinci etap B 11 D:1 de oturur evli 2 çocuklu okur yazar sabıkalı çelik kapı imalatçısı TC İslam Müsnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLLERİ : Av. Mahmut CERAN, Av. Şerafeddin ATİK, Av. Doğan YILDIRIM (İstanbul Barosuna Kayıtlıdırlar)
Av. Hasan ÇATAN, Av. Oğuz ÖZKAN (Çorum Barosuna Kayıtlıdırlar)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 06.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 14.05.2000

9. FATİH AYDIN : Mesut ve Şahide oğlu 05.08.1966 d.lu Gümüşhane il/ Merkez ilçe Bağlarbaşı mah, C:1, H:16, BSN:28'de nüf,kyt,lı olup Çavuşpaşa caddesi No:



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

17/1 Bahçelievler İstanbul adresinde oturur, evli 3 çocuklu okur yazar sabıkasız elektrikçi TC. İslam Müsnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLLERİ : Av. Murat TARHAN (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 06.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 14.05.2000

10.MEHMET SAHİN : Bekir ve Meryem oğlu 28.09.1959 d.lu Nevşehir ili Ürgüp ilçesi Taşkınpaşa ky, C:0033, K:0100, BSN:0006'da nüf, kyt,lı olup Ayan caddesi tatlı memba sokak no: 10 D:5 Fatih İstanbul adresinde oturur. evli 2 çocuklu okur yazar sabıkasız Milli antrenör TC. İslam Müsnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLLERİ : Av. Mehmet BALLI (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 06.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 14.05.2000

11.TALİP ÖZCELİK : Tahir ve Şaziye oğlu 22.12.1963 d.lu Çankırı ili Orta ilçesi Sancar ky, C:25, H:9, BSN:51'de nüf,kyt,lı olup Şehit Sadık Erişan sokak Akkuş apartmanı No: 1/1 Kırkkonaklar Ankara adresinde oturur, evli 3 çocuklu okur yazar, sabıkasız, toptan



Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

gümüş ticaretiyle uğraşır TC. İslam. Müsnet suçtan
ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLLERİ : Av. Hüseyin KILIÇ (İstanbul Barosuna Kayıtlıdır)
S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp
yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan
silahlı çetenin sair efradı olmak
SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-
16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-
18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-
30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-
19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine
kadar.
GÖZETİM TARİHİ : 06.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 14.05.2000

12. HAKKI SELÇUK SANLI : Haydar Fehmi ve
Mahmure oğlu 01.04.1956 d.lu Adana ili Seyhan ilçesi
Mestenzade mah, C:31, H:6, BSN:32'de nüf, kyt,lı olup
Ahmet Refik aşu caddesi No: 72/1 İncirli Ankara
adresinde oturur, evli 6 çocuklu okur yazar, sabıkasız,
ticaretle uğraşır TC. İslam. Müsnet suçtan ESKİŞEHİR
ÖZEL TİP CEZAEVİNDE TUTUKLU

VEKİLLERİ : Av. Mahmut ÖZBAY, Av. Yalçın ÖCALAN (Ankara
Barosuna Kayıtlıdır)
MÜDAFİİ : Av. Halis ÇITIR , Av. Ferhan OLCAY,
S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp
yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan
silahlı çetenin sair efradı olmak
SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-
16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-
18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-
30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-
19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine
kadar.
GÖZETİM TARİHİ : 13.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 21.05.2000

13. MEHMET KASSAP : Ali ve Türkiye oğlu 01.01.1973
d.lu Mardin ili Kızıltepe ilçesi Karaman ky, C:0078,
S:0086, BSN:0047'de nüf, kyt,lı olup Fevzi çakmak
mahallesi Hendek sokak no: 45/9 Yenibosna İstanbul
adresinde oturur, evli 1 çocuklu okur yazar sabıkasız

Müşnet suçtan ESKİŞEHİR ÖZEL TİP CEZAEVİNDE
TUTUKLU

- VEKİLLERİ** : Av. Selma KARAHAHAN (Ankara Barosuna Kayıtlıdır)
- S U Ç** : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak
- SUÇ TARİHİ** : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.
- GÖZETİM TARİHİ** : 23.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 27.05.2000

16.ADNAN YÜKDAĞ : Kenan ve Habibe oğlu 30.03.1964 d.lu Sakarya ili Merkez ilçe Akıncılar mah, C:1, H:289, BSN:21'de nüf, kyt,lı olup Kemal Paşa mahallesi Tufan sokak No: 17 Serdivan Adapazarı adresinde oturur. İken 2.1.2002 günlü dilekçesine göre Çark caddesi Telli sokak no: 4 Sakarya adresinde oturur. evli 2 çocuklu okur yazar sabıkasız. Sürücü belgeli şoför. TC. İslam.

- S U Ç** : Yasadışı Kudüs Ordusu örgütü mensuplarına yardım ve yataklık yapmak.
- SUÇ TARİHİ** : 2000 Yılı Mayıs ayından 11.04.2001 tarihine kadar
- GÖZETİM TARİHİ** : 11.04.2001
TUTUKLAMA TARİHİ : 12.04.2001
TAHLİYE TARİHİ : 13.08.2001

17.ARİF TARI : Hasan ve Emine oğlu, 1936 d.lu Kocaeli ili İzmit ilçesi Servetiye Camii köyü C:106, H:58, BSN:54'de nüf, kyt,lı olup aynı yer Servetiye karşı köyünde oturur, evli 6 çocuklu, okur yazar, sabıkasız, Rençber, TC. İslam.

- S U Ç** : Yasadışı örgüte yardım ve yataklık yapmak

- SUÇ TARİHİ** : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-



Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 06.05.2000
TUTUKLAMA TARİHİ : 14.05.2000
TAHLİYE TARİHİ : 21.12.2000

18.DEVRİS POLAT : Noman ve Fikriye oğlu
23.06.1970 d.lu Kırşehir ili Akpınar ilçesi Pekmezci Ky.
C:23, H:41, BSN:85'de nüf, kyt,lı olup Karakaya
mahallesi Kurban caddesi No: 25/8 Bağlum Ankara
adresinde oturur Keçiören Postanesinde memur olarak
çalışır, evli 2 çocuklu okur yazar sabıkasız TC. İslam.

VEKİLLERİ : Av. Yusuf AKMAZ, Av. M.Ali BULUT (Ankara Barosuna
Kayıtlıdırlar)

S U Ç : Silahlı çete mensubuna hal ve sıfatını bilerek yardım ve
yataklık yapmak

SUÇ TARİHİ : 1990-7.6.1995-14.7.1999 ve 21.10.1999 ile 21.09.2000
tarihine kadar

GÖZETİM TARİHİ : 22.09.2000
SALIVERME TARİHİ : 28.09.2000
GIY.TEVKİF TARİHİ : 29.09.2000
GÖZETİM TARİHİ : 29.09.2000
VİC.TEVKİF TARİHİ : 29.09.2000
TAHLİYE TARİHİ : 21.12.2000

19.YÜKSEL PEKDEMİR : Lütfi ve Hatun oğlu
25.01.1972 d.lu Yozgat ili Merkez ilçe Kızıltepe köyü
C:74, H:4, BSN:149'da nüf, kyt,lı olup Malkara caddesi
Üzümcüler sokak no : 33/3 Fikirtepe Kadıköy İstanbul
adresinde oturur elektronik teknisyeni, evli 2 çocuklu
okur yazar sabıkasız TC. İslam.

VEKİLLERİ : Av. Yusuf AKMAZ, Av. M.Ali BULUT (Ankara Barosuna
Kayıtlıdırlar)

S U Ç : Silahlı çete mensubuna hal ve sıfatını bilerek yardım ve
yataklık yapmak

SUÇ TARİHİ : 1990-7.6.1995-14.7.1999 ve 21.10.1999 ile 21.09.2000
tarihine kadar

GÖZETİM TARİHİ : 23.09.2000
SALIVERME TARİHİ : 28.09.2000
GIY.TEVKİF TARİHİ : 29.09.2000
GÖZETİM TARİHİ : 29.09.2000

VİC. TEVKİF TARİHİ : 29.09.2000
TAHLİYE TARİHİ : 21.12.2000

20. İSMAİL KOCHAN : Mehmet ve Yeter oğlu 01.01.1974 d.lu Bayburt ili Aydıntepe ilç, Sırataşlar ky. C: 20, H: 25, BSN:50'de nüf, kyt,lı olup Maikara caddesi Yavuz sokak no: 59 Fikirtepe Kadıköy İstanbul adresinde oturur. Pazarlamacılık yapar, Boşanmış,(dul) 1 çocuklu, okur yazar, sabıkasız, TC. İslam.

VEKİLLERİ : Av. Yusuf AKYAZ, Av. M.Ali BULUT (Ankara Barosuna Kayıtlıdırlar)

S U Ç : Yasadışı örgüt mensuplarına yardım ve yataklık yapmak.

SUÇ TARİHİ : 1990-7.6.1995-14.7.1999 ve 21.10.1999 ile 21.09.2000 tarihine kadar

GÖZETİM TARİHİ : 23.09.2000
SALIVERME TARİHİ : 28.09.2000
GIY.TEVKİF TARİHİ : 29.09.2000
GÖZETİM TARİHİ : 29.09.2000
VİC.TEVKİF TARİHİ : 29.09.2000
TAHLİYE TARİHİ : 21.12.2000

21. MUSA KOCA : Kadir ve Emine oğlu 27.04.1966 d.lu Ankara ili Bala ilçesi Derekışla ky. C:28, H:8, BSN:56'da Nüf, kyt,lı olup, Fethibey sokak no: 40/4 Subayevleri Ankara adresinde oturur, evli 3 çocuklu okur yazar, sabıkasız, oto ticareti yapar TC. İslam.

S U Ç : Yasadışı örgüte yardım ve yataklık yapmak

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 15.05.2000
SALIVERME TARİHİ : 21.05.2000

+ **22. MURAT NAZLI** : İsmail ve Sona oğlu 10.01.1968 d.lu Sivas ili Söğütova ilçesi Çataklı ky, C:0046, K;0032, BSN:0051'de nüf,kyt,lı olup, Şehit Ali Başpınar sokak no: 2 Çankaya Ankara adresinde oturur, Büyükşehir Belediyesi Altınparkta güvenlik görevlisi olarak çalışır. evli 3 çocuklu okur yazar, sabıkasız, TC, İslam. MÜSNET SUÇTAN GIYABEN TUTUKLU

VEKİLLERİ : Av. Mahmut ÖZBAY (Ankara Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından itibaren 25.10.1988-2.4.1989-16.10.1989-14.1.1990-31.1.1990-3.10.1990-18.6.1990-26.3.1991-28.10.1991-28.10.1991-30.12.1991-12.12.1992-7.3.1992-24.1.1993-19.4.1994-7.6.1995-21.10.1999-24.5.2000 tarihine kadar.

GÖZETİM TARİHİ : 24.05.2000
SALIVERME TARİHİ : 27.05.2000
GIY.TUT. TARİHİ : 07.01.2002

23.ABDULLAH ARGUN ÇETİN : Osman ve Rahime oğlu 01.12.1963 d.lu Tokat ili Zile ilçesi Hacımehmet ky. C:8, H:132, BSN:17'de nüf,kyt,lı olup bimekan bekar boştta gezer sabıkalı okur yazar. TC. İslam.

S U Ç : - Maktül Uğur MUMCU nun taammüden öldürölmesi olayına fer'i fail olarak iştirak etmek
- Cürüm işlemek için oluşturulan teşekküle üye olmak

SUÇ TARİHİ : 1992-24.01.1993-28.10.1998 tarihlerinde

GÖZETİM TARİHİ : 11.11.1998
TUTUKLAMA TARİHİ : 15.11.1998
TAHLİYE TARİHİ : 03.08.2000

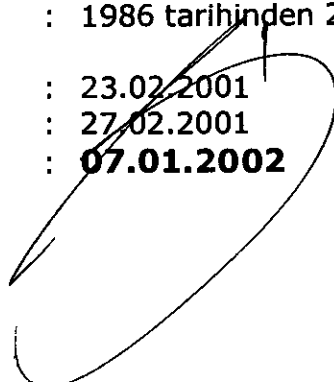
24.SEREF DURSUN : Ahmet ve Gülinaz oğlu 02.12.1959 d.lu Erzurum ili Oltu ilçesi İğdeli ky. C:36, H:22, BSN:18'de Nüf, kyt,lı olup, İstanbul Bahçelievler Yenibosna İhlas Yuva Sitesi 29 Ekim Caddesi D: 5 Blok D:7 adresinde oturur, evli 4 çocuklu, okur yazar. İstanbul Barosuna kayıtlı avukat, sabıkasız, TC. İslam.

VEKİLLERİ : Av. Muzaffer ÖNDER (Ankara Barosuna Kayıtlıdır)

S U Ç : Yasadışı Tevhid Selam örgütü üyesi olmak

SUÇ TARİHİ : 1986 tarihinden 23.02.2001 tarihine kadar

GÖZETİM TARİHİ : 23.02.2001
SALIVERME TARİHİ : 27.02.2001
KARAR TARİHİ : 07.01.2002



Yukarıda açık kimlikleri ve üzerlerine atılı suçları yazılı sanıklar hakkında Mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılaması sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

I- İDDİA:

A- İDDİANAMELER:

1-Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 11.07.2000 tarih ve.2000/158 Esas,2000/111 sayılı İddianamesi ile:

Sanık Hasan KILIÇ' ın: 1979 yılında İran'da meydana gelen devrim sonucu devrime sempati ile bakan bir grup içerisinde yer aldığı, bu grubun bir taraftan Humeyni rejimi lehinde küçük toplantılar tertip ederken diğer taraftan İran' lı ve Mısır' lı yazarların İran devrimi lehine yazdıkları kitapları Türkçe'ye tercüme faaliyetlerini yürüttüğü, rejimini yerinde görmek maksadıyla 1980 yılında İran'a gittiği. Ankara'da İran Kültür Ataşeliği ile bağlantı kurarak İran'da düzenlenen konferanslara katıldığı, toplantılarda Kur' an Hadis çizgisi, Türkiye'deki İslami faaliyetler, Türkiye'deki dini sorunlar gibi konularda yapılması gereken faaliyetleri belirledikleri, bu konferanslar sonucu Türkiye'ye döndüğünde bazı şahıslarla bir araya gelerek Kur' an, Hadis, İran Devriminin sosyolojik tahlili gibi konularda katılımcılara konuşmalar yaparak seminerler verdiği,

1986-1987 yıllarında Hizbullah örgüt lideri Hüseyin VELİOĞLU ile örgütsel görüşme yaptığı.

1987 yılında Nasır TAKİPUR ile irtibat sağladığı.

1989 yılında Mehmet Ali TEKİN ile birlikte Akademi yayınları adı altında yayın evi kurdukları ve Tevhid dergisinin çıkarılmasını kararlaştırdıkları, Tercüme bürosu olarak çalışan bu yayın evinde önceleri İran' lı yazarların rejim lehinde yazdıkları yayınların Türkçe'ye tercümelerinin yapıldığı, bu dönemde Nasır TAKİPUR olarak bilinen **MAHMOOD NASR EFSAHANİ**'nin tercüme bürosuna sık-sık gelerek sanık ile örgütsel görüşme yaptığı, İran'lı yazarların kitaplarını büroya getirerek tercüme yapılmasını sağladığı, aynı zamanda sanığa maddi yardımda da bulunduğu,

1989 yılında Hizbullah İlim ve Menzil grupları arasında ayrılık çıkıp, çatışma başlayınca çatışmayı önlemek için İran'a giderek Fidan GÜNGÖR ve Molla Mansur GÜZELSOY ile görüşme yaptığı ve çatışmanın önlenmesi için Muhammed TAHİRİ ile birlikte Sawama örgütü ile görüşme yaptığı,

Tevhid dergisinin 1993 yılında kapandığı, daha sonra Zamana Selam adlı gazeteyi çıkaran sanığın 1 yıl sonra gazetenin adını Selam olarak değiştirdiği ve daha sonrada Selam gazetecilik LTD şirketini kurduğu, Tevhid, Zamana Selam ve Selam gazetelerinde yayın kıstası olarak İran rejiminin Türk toplumuna tanıtılması ve rejimin ithalinin esas alındığı.

Tevhid dergisi ve Selam gazetesi bürolarında Selçuk ŞANLI kanalı ile Ferhan ÖZMEN' le örgütsel görüşmeler yaptığı,

1990-1991 yıllarında Hizbullah örgütünün Menzil grubu lideri Fidan GÜNGÖR' ün sanığa iki adet kaleşnikof silah gönderdiği, bu silahları Mehmet ŞAHİN ve Yusuf KARAKUŞ' un İzmit' te Arif TARI' nın çiftliğine götürüp sakladıkları,

İstanbul'da Jack KAMHI' ye yapılacak suikast hazırlığında Fatih AYDIN' a istihbarat yapma talimatını verdiği, Sawama ajanı olan ve İran elçiliğinde görevli

bulunan İsmail KARACADAĞLI (Esmail CHARAYİPDAĞHI) ile sık-sık örgütsel amaçlı görüşme yaptığı,

Nasır TAKİPUR' un talimatı ile İran' a giderek Kudüs ÖRDUSU adındaki örgütün yetkilisi olan Hacı MANSUR adındaki şahısla örgütsel amaçlı görüşmeler yaptığı, Nasır TAKİPUR' un örgütten ayrılması üzerine onun yerine geçen Muhammed TAHİRİ ile görüşmeler yaptığı, Muhammed TAHİRİ' nin Türkiye' ye geldiğinde onunla irtibat kurduğu, Kudüs Ordusu içinde Türkiye masası sorumlusu olan Muhammed TAHİRİ' nin talimatıyla aynı birimin amir seviyesinde görevlisi olan Vahidi adında bir şahısla örgütsel görüşmeler yaparak Vahidi' nin Türkiye'ye geldiğinde onunla örgütsel bağlantıya geçtiği, İran'a gittiğinde **Keyhan gazetesinde** Selahattin EŞ ile örgütsel amaçlı görüşmeler yaptığı, Selahattin EŞ ve arkadaşlarının çıkarttığı **İslam Çağrısı** adlı derginin Türkiye'ye getirilmesini sağlayarak, **tebligat** adlı teşkilat ile bağlantıya geçip, bu birimin çevirmesi olan kitap, dergi ile İran devrim marşlarını içeren doldurulmuş kasetleri Türkiye'ye getirdiği,

Selam grubu olarak ev ve mahalle çalışmaları yapılmasını sağladığı, bu çalışmalarda örgütün düşüncelerinin yayılması ve eleman temini faaliyetlerinde bulunduğu, önce İstanbul' da daha sonrada yurt genelinde aynı usulde bürolar açarak bu kanaldan eleman kazanmak faaliyetini yürüttüğü, bu faaliyetlerin tamamında örgüte eleman kazanma amacı güdüldüğü.

Bu oluşum içinde küçük eğitimli çekirdek gruplara ihtiyaç olacağı düşünülerek Selçuk ŞANLI, Recep AYDIN, Tekin ÖZMEN isimli elemanların İran'a gönderilerek eğitim almalarını sağladığı, ayrıca denetiminde selam grubu içinde siyasi eğitim için 10-15 kişi kadar eleman hazırlanarak gruplar halinde İran'a gönderildiği,

Jack KAMHİ' ye suikast yapılmak üzere Nasır TAKİPUR' un hazırladığı bombayı çanta içerisinde saklaması için Yusuf KARAKUŞ' a verdiği, eylem gerçekleşmeyince Yusuf KARAKUŞ' un çantayı Nasır TAKİPUR'a iade ettiği,

Aziz NESİN' e karşı eylem yapılması konusunda verdiği talimat üzerine Murat FİLİZ' in olayla ilgili istihbarat yaptığı ancak eylemin gerçekleştirilmediği,

27.12.1992 tarihinde İran devriminden önce şah'ın korumalığını yapan Abbas GULAMZADE' nin kaçırılması olayına katılmak suretiyle üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Mehmet Ali TEKİN 'in; 1978 yılında Hüseyin VELİOĞLU ile irtibat kurduğu bu dönemde İstanbul' da İran' ılı öğrencilerle birlikte Şah rejimi aleyhine bildiri ve broşür dağıtılması faaliyetlerinde bulunduğu, 1980 yılında Afganistan' da savaşmak için İran' a gittiği, İran' da bir müddet kaldıktan sonra Afganistan' a geçerek Cemiyeti İslami Afganistan adlı teşkilata girip bir müddet burada kaldığı, daha sonra tekrar İran' a geçerek illegal yollardan Türkiye'ye döndüğü,

1988 yılında Diyarbakır' da Hizbullah üyelerinden İsa ALTSOY, Edip GÜMÜŞ ve Hüseyin VELİOĞLU ile görüşmeler yaptığı,

1989 yılında Hasan KILIÇ ile birlikte Akademi yayınları adı altında yayın evini faaliyete sokarak Nurettin ŞİRİN ve Selçuk ŞANLI ile birlikte bu yayınevinde İran' ılı yazarların İran rejimi lehinde yazdıkları yayınların Türkçe'ye tercümelerinin yapılmasını sağladığı,

1990 yılında Hasan KILIÇ, Nurettin ŞİRİN ve Selçuk ŞANLI' ılı ile Tevhid dergisinin devamı faaliyetlerinde bulunduğu, ancak derginin 1993 yılında kapandığı, Selam grubu olarak ev ve mahalle çalışmalarına, örgütsel toplantılara katıldığı, tevhid dergisinin tanıtımı ve satımı için Diyarbakır' a giderek Fidan GÜNGÖR ve Hüseyin VELİOĞLU ile görüşmeler yaptığı,

1990 yılı eylül ayında İran' da düzenlenen Vahdet haftası nedeniyle İran İrşat Bakanlığının davetlisi olarak Hasan KILIÇ ile birlikte İran' a giderek konferansa

katıldığı, İslami hareket örgütü başkanı Şeyh Osman ve Abdullatif BERZANCI ile Türkiye' deki İslami sorunlar konusunda örgütsel görüşme yaptığı,

1992 yılı Şubat ayında Almanya'nın Köln, Nurenberg, Hamburg, Hollanda'nın Amsterdam şehirlerine giderek Cezayir Müslümanlarına yapılan zulmü protesto için düzenlenen gösteri yürüyüşlerine katıldığı ve Tevhid-selam grubunun amacına uygun konuşmalar yaptığı, Emrullah Gümüş KESİK ile İran' a giderek Mehmet Ali AKBULUT ve Selahattin EŞ ile örgütsel görüşme yaptığı, 1995 yılında Selam gazetesinin yazı işleri müdürlüğünü yaparken Çeçenistan' a gittiği,

1997 yılında İran' da düzenlenen İslam konferansına katılmak için Aydın KORAL ve Mehmet ŞAHİN ile birlikte İran' a giderek Mehmet Ali AKBULUT ile örgütsel görüşme yaptığı, Mehirdat MEVLAİ adlı şahısla irtibat kurarak bu şahsın selam gazetesine İran' dan yazılar ve değerlendirmeler göndermesini sağladığı,

Soruşturmada evinde yapılan aramada CD ve kasetler ele geçtiği, Talip ÖZÇELİK ile birlikte kaldıkları evde yapılan aramada kitap ve yayınlar ele geçirildiği, Hakkında verilmiş mahkumiyet kararlarının bulunduğu, böylece üzerine atılı suç işlediği.

Sanık Yusuf KARAKUŞ'un: 12 Eylül 1980 öncesi işlediği bir suç nedeniyle Bursa Cezaevinde iken ziyaretine gelen Selam Tevhid grubu üyeleri Nurettin ŞİRİN, Mehmet Ali TEKİN, Mehmet ŞAHİN ve Ali AĞAOĞLU' nun cezaevinden tahliye olduktan sonra kendileri ile irtibat kurmasını istedikleri, 1989 yılında cezaevinden tahliye olan sanığın Selam Tevhid grubunca belirlenen adrese giderek onlarla irtibat sağladığı, Mehmet ŞAHİN' in aracılığı ile Hasan TURAN ile örgütsel görüşmeler yapıp Mehmet ŞAHİN' in spor okuluna devam ederek Tevhid dergisi ve çevresinde toplanan Şeref DURSUN, Hasan KILIÇ, Mehmet ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN ve Nurettin ŞİRİN ile örgütsel amaçlı toplantılar yaptığı,

1991 yılında Tevhid grubunun İran' a eğitim elemanı gönderme faaliyeti sonucu Hasan KILIÇ ve Mehmet ŞAHİN tarafından iki defa İran' a gönderildiği, ilk olarak Hasan KILIÇ' ın talimatı ile Hasan TURAN ve Aydın KORAL ile birlikte pasaportlu olarak İran' a gittikleri, Tahran' da Selahattin EŞ ile görüşme yaptığı, Selahattin EŞ kanalı ile İran' ın Türkiye masası şefi Muhammed adlı İran' lı ile bağlantı kurduğu, Selahattin EŞ' in bürosunda bulunduğu sırada telefonla çağırılması üzerine büroya gelen 3 İranlının sanığı ve yanındakileri alarak Tahran' da bir eve götürdükleri, burada 25 gün kadar kalan sanığın Ayetullah denilen bir molla ile örgütsel görüşme yaptığı ve molla' nın sanığa bundan böyle faaliyetlerinin gizli olarak yürütülmesi gerektiği talimatını verdiği, burada gerekli siyasi eğitim alan sanığın Türkiye' ye normal yollardan geldiği, Aynı yıl içinde ikinci defa Hasan KILIÇ ve Mehmet ŞAHİN' in talimatı ile Muzaffer DAĞDEVİREN ve Fatih AYDIN ile birlikte örgütsel amaçlı İran' a gönderildiği, Hasan KILIÇ' ın verdiği telefonlar ve adresleri kullanarak İran' da Mehmet Ali AKBULUT ile irtibat kurduğu, buradan iki İran' lı tarafından alınarak Tahran şehrinde bir eve götürüldükleri, bu evde 20 gün kadar askeri ve siyasi eğitim verildiği, sonra sanığın içinde bulunduğu grubun Kum kentine götürülerek kamp olarak kullanılan yere yerleştirildiği, burada özel kıyafetli İranlıların gelerek gruplara çeşitli silahlar konusunda ve dinamit, C4, TNT gibi patlayıcılar üzerinde uygulamalı eğitim verildiği, eğitim sonucunda sanık Hasan KILIÇ ile Tahran Hilton otelinde görüşme yaparak bilgi verdiği, İran' dan Türkiye' ye döndüğünde Akademi adlı büroda Mehmet ŞAHİN ve kendisinden önce gelen Hasan KILIÇ ile verilen eğitim konusunda değerlendirme toplantısı yaptığı,

Hasan KILIÇ' ın sanığı evine çağırarak ona bir çanta verdiği, İsmail AYDEMİR ile buradan sanığın çantayı İsmail AYDEMİR' in babasının evine götürdüğü, bu eve

Nasır TAKİPUR adındaki İranlının gelerek çanta içindeki malzemeleri çıkarıp bir bomba yaptığı, çanta içinde ki bombayı alan sanığın Akademiye gittiği ve burada Hasan KILIÇ, Mehmet ŞAHİN, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN ile buluştukları, İstanbul' da Jack KAMHİ adlı şahsa yapılacak saldırıda bu bombanın kullanılacağını kararlaştırıldığı, ancak grup arasında eylem hangi vasıta ile yapılabileceği konusunda bir anlaşma sağlanamadığı için eylemin gerçekleştirilemediği, hazırlanan bu bombanın sanık tarafından Mehmet ŞAHİN' in spor salonuna gizlendiği bir müddet sonra buradan alınarak Murat FİLİZ' in akrabasının oto servisine bırakıldığı, eylem gerçekleşmeyince Hasan KILIÇ' ın talimatı ile bombayı Nasır TAKİPUR' a teslim ettiği, Hasan KILIÇ tarafından kendisine verilen iki adet Kaleşinkof silahı Murat FİLİZ' e vererek saklanmasını sağladığı,

Bosna'ya yardım amacıyla toplanan paraların Hasan KILIÇ tarafından hesabının verilememesi üzerine bu gruptan ayrılarak öz geçmiş raporu vermek suretiyle yasadışı Hizbullah örgütünün ilim grubuna geçtiği ve bu grup içerisinde örgütün amacı doğrultusunda ev çalışmaları yapan birimde görev aldığı ve faaliyet gösterdiği,

1991 yılında İstanbul Beyazıt' ta gazeteci yazar Oktay EKŞİ' nin eşi tarafından açılan sergi salonunun tahrip edilmesi,

27.12.1992 tarihinde İran devriminden önce şah'ın korumalığını yapan Abbas GULAMZADE' nin kaçırılması,

10.9.1994 günü Hizbullah Menzil Grubundan Fidan GÜNGÖR ve Sebahatin TALAYHAN' ın kaçırılarak öldürülmesi olaylarına katıldığı ve böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Abdülhamit ÇELİK 'in: 1988 yılında Nurettin ŞİRİN' le irtibat kurup, Mehmet Ali TEKİN kanalıyla Tevhid dergisine girdiği ve burada derginin satımı faaliyetlerinde bulunduğu, 1991 yılında İran' a giderek Tahran da bir yıl dil eğitimi aldığı, Selahattin EŞ ile irtibat kurarak görüşme yaptığı, İstanbul' a dönerek Tevhid dergisinde faaliyetini sürdürdüğü,

İran' da Ali HORASANİ isimli İran istihbarat elemanı ile örgütsel görüşme yaparak bu şahsa İran devrimi sonucu Türkiye' ye kaçan Halkın Mücahitleri isimli örgüt elemanlarının teşhis ve tespiti yönünde ona yardım yapacağı hususunda anlaştıkları, Ali HORASANİ' nin aracılığı ile 2.5 ay kadar istihbarat edinme kursu gördüğü, kursun amacının devrim karşıtı kişilerin tespit edilmesi olduğu, Ali HORASANİ' nin Türkiye' ye gelerek sanıkla görüştüğü ve 1500 dolar vererek bir cep telefonu almasını ve Türkiye' deki rejim karşıtı olan İranlıları bildirmesini istediği, sanığın bu şahsa bir cep telefonu aldığı, bu telefonun 20.2.1996 tarihinde Fatih ilçesinde Ali Panah MORADİ ve Maryım CAVKAR adlı İran' ılı şahısların öldürülmesi olaylarında kullanıldığı ileri sürülerek hakkında bu olay nedeniyle kamu davası açılarak yargılandığı,

Sanık İran' a gittiğinde Yusuf KARAKUŞ, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN ile örgütsel görüşme yaptığı, İran' a sık-sık giden sanığın Menzil grubu lideri Fidan GÜNGÖR ile örgütsel görüşme yaptığı, görüşmede Molla Mansur GÜZELSOY' un da bulunduğu,

Soruşturma sırasında yapılan aramada üzerinde Ali AKBULUT adına düzenlenmiş nüfus cüzdanı, nüfus kayıt örneği ve ikametgah senedi bulunduğu,

27.12.1992 tarihinde Abbas GULAMZADE' nin kaçırılması olayına iştirak ettiği, Böylece sanığın üzerine atılı suçu işlediği,



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Sanık Muzaffer DAĞDEVİREN'in: 1989 yılında Bursa Cezaevinde iken Nurettin ŞİRİN, Mehmet Ali TEKİN, Mehmet ŞAHİN ve Ali AĞAOĞLU' nun Tevhid grubu olarak ziyaretine geldikleri, Tevhid dergilerini okuması için bıraktıkları, tahliyeden sonra kendileri ile irtibat kurmasını istedikleri,

1991 yılında tahliye olduktan sonra Tevhid dergisine giderek burada Nurettin ŞİRİN, Mehmet Ali TEKİN ile irtibat kurduğu ve aynı dergi etrafında toplanan Hasan KILIÇ, Mehmet ŞAHİN, Abdülhamit ÇELİK, Fatih AYDIN, Ömer GÖLGE, İsa POLAT, Lütfi AYDEMİR ve Yusuf KARAKUŞ ile Anadolu Sosyal Yardımlaşma Derneği ve Akademi Kitapevinde yapılan örgütsel amaçlı toplantılara katıldığı,

Bu dönemde Cuma namazlarından sonra camilerden çıkan kişileri kanunsuz gösteriye teşvik eden grup arasında yer aldığı, 1992 yılında Mehmet ŞAHİN' in talimatı ile Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN ile birlikte eğitim amaçlı olarak İran' a gittiği, İran' da Mehmet Ali AKBULUT tarafından karşılandıkları, yanında bir İran' lı olan Mehmet Ali AKBULUT' un sanıkları evine götürdüğü, daha sonra bu eve Abdülhamit ÇELİK' in de geldiği, grup halindeyken eve gelen iki İran' lı örgüt mensubunun Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN ile birlikte sanığı alarak Tahran' da bir villaya yerleştirdiği, burada bir hafta kadar eğitim gören sanık ve yanındakilere Hasan adındaki bir İranlının çeşitli çap ve silahların sökölüp takılması ve kullanılması ile ilgili askeri eğitim verdiği, eğitimden sonra sanığın buradan İran devrim muhafızlarına ait tesislere götürüldüğü, Bu tesislerde tekrar askeri eğitim verildiği, 10 gün kadar Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN ve Sanığın burada C4 ve TNT gibi patlayıcılara fünye ayarlanması ve kullanımı gibi konularda eğitim aldıkları, Tahran' da Hilton oteline giderek daha önce gelen Hasan KILIÇ ile buluştuğu, Hasan KILIÇ' a aldığı silah ve patlayıcı eğitimi ile ilgili bilgi verdiği, kurs bitiminde İranlıların kursa girenlere 100' er dolar para vererek sınıra kadar getirdikleri, buradan karayolu ile Türkiye' ye geçmelerini sağladıkları,

1992 yılı Ağustos ayında Bosna' ya giden sanığın İranlıların kamp kurduğu Visaka kentinde Mehmet Ali TEKİN, Hakkı SAĞIR, Fikret isimli şahısların oluşturduğu Tevhid grubu ile buluştuğu ve aynı yılın sonlarında Türkiye'ye dönerek seyahati hakkında Mehmet ŞAHİN' e bilgi verdiği, Hasan KILIÇ, Fatih AYDIN, Yusuf KARAKUŞ ile evinde örgütsel toplantı yaptığı ve daha sonra gruptan ayrıldığı, Hasan KILIÇ ve Mehmet ŞAHİN ile birlikte Akademi bürosunda buluşarak Jack KAMHİ adlı şahsa suikast yapılması yönünde karar aldıkları, sanığın istihbarat çalışması yaptığı ancak bu olayın gerçekleştirilemediği,

Soruşturma sırasında sanıkta bir adet 7.65 mm çaplı tabanca ele geçirildiği, 27.12.1992 tarihinde İran devriminden önce şah'ın korumalığını yapan Abbas GULAMZADE' nin kaçırılması olayına iştirak ettiği, böylece üzerine atılı suçu işlediği

Sanık Fatih AYDIN'in: 1989 yılında Tevhid dergisi Yazı İşleri Müdürü Mehmet Ali TEKİN ile örgütsel bağıntıya girdiği, Tevhid dergisi ve onun uzantısı olarak kurulan Anadolu Yardımlaşma Vakfına giderek Mehmet ŞAHİN, Abdülhamit ÇELİK, Mehmet Ali AKBULUT ile örgütsel amaçlı görüşme yaptığı, Akademi bürosunda Hasan KILIÇ ile irtibat kuran sanığın Mehmet ŞAHİN, Yusuf KARAKUŞ ile birlikte Akademi bürosunda Hasan KILIÇ tarafından verilen İran rejimi ve İmam Humeyni faaliyetleri konusundaki seminer çalışmalarına katıldığı,

1992 yılında Hasan KILIÇ' in talimatı ile Yusuf KARAKUŞ ve Muzaffer DAĞDEVİREN ile birlikte İran' a gittikleri, Tahran' da Mehmet Ali AKBULUT' un karşıladığı, kendilerinden önce gelen Abdülhamit ÇELİK ve Mehmet Ali TEKİN ile buluştukları, Mehmet Ali AKBULUT' un evinde bir müddet kaldıktan sonra Sawama ajanı olduğu belirtilen 3 İranlının sanıkların bulunduğu yere gelerek buradan

Muzaffer DAĞDEVİREN, Yusuf KARAKUŞ ve Sanığı villa tipi bir yere götürdükleri, burada İranlılar tarafından sanık ve yanındakilere çeşitli silahlar ve patlayıcılarla (TNT, C4) ilgili olarak pratik ve teorik eğitim verildiği Eğitim sonucu birlikte Tahran' da Hilton oteline geçerek Hasan KILIÇ' la yaptıkları görüşmede kurs hakkında bilgi verdikleri,

Hasan KILIÇ, Muzaffer DAĞDEVİREN ve Mehmet ŞAHİN' in Akademi bürosunda buluşarak Jack KAMHI' ye suikast yapılması yönündeki kararları gereğince olayda istihbarat çalışması yaptığı, bu olayın gerçekleştirilemediği,

27.12.1992 tarihinde İran devriminden önce şah'ın korumalığını yapan Abbas GULAMZADE' nin kaçırılması olayına iştirak ettiği, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Mehmet ŞAHİN' in: 1988-1989 yıllarında Hasan KILIÇ' in finanse ettiği, Nurettin ŞİRİN ve Mehmet Ali TEKİN' in oluşturduğu, tevhid dergisi grubu içinde yer aldığı, Tevhid dergisinin cezaevlerine ücretsiz olarak gönderilmesi faaliyetlerinde bulunarak Bursa Cezaevindeki hükümlülerle görüşmeye giden grup içinde yer aldığı, hükümlülerin tahliyelerinde selam-tevhid grubu olarak kendileri ile irtibat kurmalarını sağladığı,

1992 yılında Akademi yayın evi bürosuna gelen İran' ılı ile Abdülhamit ÇELİK' in buluşturup onun tercümanlık yapabileceğini kararlaştırdığı. Hasan KILIÇ' la birlikte içinde iki adet Kaleşinkof silah olan çantayı Yusuf KARAKUŞ' a teslim ettiği. Tevhid Selam grubu ile birlikte Arif TARI' nın İzmit' teki çiftliğine giderek çeşitli silahlarla atış talimi yaptığı.

Hasan KILIÇ' la, Aziz NESİN' e karşı saldırı düzenlenmesini kararlaştırdıkları, Ancak Aziz NESİN' in polis korumasında olmasından dolayı eylemi gerçekleştiremedikleri.

Jack KAMHI' ye karşı eylem yapılması yönünde karar alınmasına katıldığı, Ancak yöntemde anlaşma sağlanamayınca eylemin gerçekleştirilemediği, Bu eylem için hazırlanan bombanın Yusuf KARAKUŞ tarafından bir müddet sanığın spor salonunda saklandığı.

Soruşturma sırasında sanıkta bir adet av tüfeği, tevhid dergisine ait ciltler ele geçirildiği.

27.12.1992 tarihinde Abbas GULAMZADE' nin kaçırılması olayına katıldığı, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Talip ÖZCELİK' in: 1981 yılında Ankara' daki İran kültür merkezine devam ettiği sıralarda Nurettin ŞİRİN ile örgütsel irtibat kurduğu, bu şahıs kanalıyla da Mehmet Ali TEKİN ile bağlantı kurduğu.

Yeryüzü dergisinden Burhan KAVUNCU ile de görüşmeler yapan sanığın İstanbul' da tevhid bürosuna giderek Hasan KILIÇ, Mehmet ŞAHİN, İsa POLAT, Yusuf Ziya CÖMERT, Süleyman GÜNDÜZ ve Aydın KORAL' dan oluşan tevhid grubu tarafından yapılan örgütsel amaçlı toplantılara katıldığı.

Selam gazetesi çıktığında bu gazetede çalışmaya başladığı ve 1993 yılında selam gazetesinin Ankara temsilciliğini üstlendiği, 1994 yılında Aydın KORAL ile Bosna ve Çeçenistan' a giderek yardım götürdüğü, 1995 yılında Selam gazetesinin temsilcisi olarak Mehmet Ali TEKİN ile birlikte Rusya'ya ve oradan da Çeçenistan' a gezi amaçlı olarak gittiği.

Tevhid ve Selam gazetesi bürolarında Hasan KILIÇ ve Mehmet Ali TEKİN tarafından verilen İran rejimi hakkındaki seminerlere katıldığı.

1991-1994 yıllarında Hasan KILIÇ' in talimatı ile İran' a giderek orada örgütün buluşma adresi olan Selahattin EŞ ile irtibat kurduğu,

Akademi, selam ve tevhid bürolarında Mehmet Ali TEKİN, Mehmet ŞAHİN, Hasan KILIÇ, Abdülhamit ÇELİK tarafından düzenlenen İran rejiminin sosyal hayata etkisi konulu örgütsel amaçlı toplantılara katıldığı.

Mehmet Ali TEKİN ile birlikte kaldıkları evde ve kendi evinde yapılan aramada sahte kimlik ile sürücü belgesi ve örgütsel yayınlar ele geçirildiği, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Arif TARI' nın: Kocaeli ili Servetiye bölgesinde bulunan bağ evine 1995 yılında Murat FİLİZ, Yusuf KARAKUŞ, Mehmet ŞAHİN ve Veysi TALİ' nin sık-sık gelerek av tüfeği ve diğer silahlarla atış talimi yaptıkları, tevhid ve selam grubu mensupları olan bu kişilerin silahlarını Arif TARI' nın çiftliğine bıraktıkları. Ayrıca İran rejimi lehinde propaganda ve seminer çalışmalarını bu çiftlikte yaptıkları, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Ferhan ÖZMEN' in: 1987 yılında Hakkı Selçuk ŞANLI kanalıyla yasadışı Selam/tevhid grubu ile örgütsel bağlantı içine girdiği.

1980-1983 yıllarında İran Konsolosluğuna giderek Fars Kültür Merkezinde İran' da kurulan yeni rejimle ilgili yayınları ve film gösterilerini takip ettiği, 1987 yılında İran' a giderek Hakkı Selçuk ŞANLI ile örgütsel amaçlı buluşma yaptığı,

Hakkı Selçuk ŞANLI' nın yanında getirdiği Behram ve Nasır adlarındaki iki İranlının sanıkla irtibat kurduğu, bu örgüt elemanlarının sanığa 100 sorudan oluşan anket tipi öz geçmiş raporu doldurtup, İran' da askeri eğitim teklif ettikleri, sanığın da bunu kabul etmesi üzerine Nasır' ın sanığı El Buruz Dağının eteklerinde kamp olarak kullanılan bölgeye götürerek burada 15 gün kadar askeri ve siyasi eğitime tabi tuttukları, Askeri eğitim olarak çeşitli cins ve marka silahların kullanılması, atış talimleri ile C4 ve TNT gibi patlayıcılar üzerinde, bomba yapımı konularında uygulamalı ve teorik dersler ile RPG-7 Roket atar üzerinde uygulamalı eğitim verildiği, Kamp esnasında Nasır ve Behram' ın yanlarında Ahmet DAVUDİ adındaki bir şahsı getirerek sanıkla irtibat kurmasını sağladıkları.

1990-1991 yıllarında İran' a tekrar giden sanığın burada Kudüs ordusundan Mehmet BEY adındaki örgüt elemanı ile irtibat kurarak, Tahran, İsfahan, Şiraz, Gazvin Şehirlerinde örgütsel amaçlı görüşmeler yaparak İran rejiminin kuralları ile ilgili siyasi eğitim aldığı.

1999 Nisan ayında Necdet YÜKSEL ve Oğuz DEMİR ile anlaşmaları doğrultusunda sanığın önceden İran' a giderek Mehmet BEY adındaki şahsın evine yerleştiği, daha sonra gelen Necdet YÜKSEL ve Oğuz DEMİR ile belirtilen evde buluştukları. Kudüs Ordusundan Emir adındaki şahsın sanıkların bulunduğu eve gelerek, Necdet YÜKSEL, Oğuz DEMİR ve Ferhan ÖZMEN' i buradan alarak Ahraz denilen bölgenin bir ilçesinde bulunan ve kamp olarak hazırlanan yere götürdüğü, Bu kampta 45 gün kadar silahların tanıtımı, atışı ve patlayıcılar konusunda siyasi ve askeri eğitim verildiği,

Sanığın 1989-1990 yıllarından itibaren Oğuz DEMİR ve Necdet YÜKSEL ile birlikte bir ekip olarak faaliyet yürüttüğü, değişik zamanlarda bir araya gelerek edindiği askeri ve siyasi alandaki bilgilerini birlikte değerlendirdikleri.

1992 yılından itibaren Rüştü AYTUFAN' ın da bu birime dahil olduğu.

Sanığın evinde yapılan aramada örgütsel kitaplar, dergiler, kimyasal malzeme listesi başlıklı iki sayfalık doküman, 3 adet sahte kimlik, bir adet av tüfeği seyyar tüfek dipçigi, bir kutu civa, dürbün, kamara ele geçirildiği,

1999 yılında Necdet YÜKSEL' i İstanbul' a gönderdiği orada Feridun adındaki örgüt elemanından bir koli halinde silah ve malzemeleri alarak Oğuz DEMİR ile

birlikte 34 YM 4140 plakalı oto ile Ankara' ya getirdikleri ayrıca Nasır adındaki örgüt elemanının kendisini İstanbul' a çağırarak üç adet Uzi marka otomatik tabancayı teslim ettiği, sanığın da bunları Ankara' ya getirdiği, bir adet YEASU marka el telsizini Mehmet GÜROVA' ya vererek saklanması temin ettiği.

13.5.2000 günü Sincan ilçesi Yeni Peçenek köyü sarı tarla mevkiinde araziye atılmış vaziyette jandarmalar tarafından bulunan iki branda çanta ve 4 adet karton koli içinde silah ve patlayıcı maddelerin sarıldığı gazete ve kolilerden elde edilen parmak izleri ile 15.5.2000 tarihinde Sincan ilçesi Yeni Çemşit köyü Kesiktaş bölgesi Gödekırı mevkiinde sanık Necdet YÜKSEL' in yer göstermesi sonucu iki ayrı yerde ele geçirilen çok miktarda silah ve patlayıcı maddeler içinde bulunan uzaktan kumanda kullanım kitapçığının kapağı üzerinden ve C4 plastik patlayıcı bulunan karton kutu içindeki gazetelerden elde edilen parmak izlerinin sanığa ait olduğunun belirlendiği,

25.10.1988 günü Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli Abdulgani Bedevi'nin tabanca ile öldürülmesi,

02.4.1989 tarihinde Ankara Çankaya Hoşdere'de İngiltere Büyükelçiliğinde görevli Hüseyin OSMAN' a ait 06 CS 426 plakalı araca bomba konulması,

02.4.1989 günü saat 23.30 sıralarında Çankaya ilçesi Ziya GÖKALP Adalar sokakta bulunan Türk-İngiliz Kültür Derneğindeki oto garajı önüne bomba konulması,

16.10.1989 günü Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli Abdurrahman ELSİLEBİ'ye ait araca patlayıcı madde konulması,

14.1.1990 günü Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli Katip Abdurrezzak KEŞMİRİ'ye ait araca bomba konulması,

18.6.1990 günü Ankara Necatibey caddesi 8/32 sayılı yerde bulunan Türkiye Diyanet Vakfı kitap satış mağazasına bomba konulması,

6.10.1990 tarihinde Doç.Dr.Bahriye ÜÇÖK'a gönderilen bombalı paketin patlaması sonucu öldürülmesi,

26.3.1991 tarihinde Irak Büyükelçiliği Muhasebe Müdürü Kayıs Ali HÜSEYİN'e ait araca bomba konulması,

28.10.1991 günü Amerikalı bilgisayar uzmanı çavuş Victor MARVİCK' e ait araca bomba konularak Victor MARVİCK' in öldürülmesi ve eşinin de yaralanması,

28.10.1991 günü Mısır' ın Ankara Büyükelçiliğinde görevli Abdullah Hüseyin KURABI' ye ait araca patlayıcı madde konulması,

30.12.1991 günü Ankara Cinnah caddesi 8 sayılı yerde bulunan Hürriyet gazetesinin irtibat bürosunun önündeki çöp bidonuna bomba konulması,

12.12.1992 günü Hindistan Büyükelçiliği 2.Sekreteri Yash PALKUMAR' a ait araca bomba konulması,

7.3.1992 tarihinde İsrail' in Ankara Büyükelçiliğinde görevli Ehud SADAN' a ait araca bomba konulması,

24.1.1993 günü aracına konulan patlayıcı maddenin infilakı sonucu gazeteci yazar Uğur MUMCU' nun öldürülmesi,

19.4.1994 günü Yugoslav Konsolosluğunda görevli Zivarov SİMİÇ' e ait araca bomba konulması,

7.06.1995 günü Ankara Musevi Cemaati Başkanı Yuda YÜRÜM' e ait araca bomba konulması,

21.10.1999 günü Prof.Dr.Ahmet Taner KİŞLALI' nın aracına konulan patlayıcı maddenin infilakı sonucu öldürülmesi olaylarına katıldığı, böylece üzerine atılı suçu işlediği,



Sanık Necdet YÜKSEL' in; 1989 yılında Ferhan ÖZMEN' le irtibat kurarak onun getirdiği dini yayınları okuduğu, Tekin olarak tanıdığı Ferhan ÖZMEN' le birlikte İstanbul'a giderek Hasan KILIÇ' la irtibat kurduğu, Tekin ÖZMEN (Ferhan) kanalıyla İstanbul' da spor salonu bulanan Mehmet ŞAHİN ile örgütsel bağıntıya girdiği, İstanbul' da 15-20 gün kadar kalan sanığın bu süre içinde Selçuk ŞANLI ve Abdülhamit ÇELİK ile tanıştığı, Ferhan ÖZMEN' in katıldığı ev toplantılarına iştirak ederek bu arada Oğuz DEMİR ile örgütsel ilişki içine girdiği, Ferhan ÖZMEN' in organize etmesi sonucu 1991 yılında eğitim için Oğuz DEMİR ile birlikte İran' a gittikleri, Ferhan ÖZMEN' in kendisine verdiği adres ve telefon kayıtları ile İran' da Muhammed ve Kasım adlarındaki Kudüs ordusu örgütü mensuplarıyla irtibat kurduğu, Kudüs Ordusu mensuplarının sanıkla Oğuz DEMİR' i Tahran' da kamp olarak kullandıkları bölgeye götürerek burada bir aydan fazla süre askeri ve siyasi eğitime tabi tuttukları, bu eğitimde silah ve çeşitleri, kullanılması, patlayıcılar TNT, C4 tanıtımı kullanılması, RPG-7 roket atar kullanılması gibi konularda teorik ve pratik eğitim aldıkları, Kamp sonucu Türkiye' ye dönüp Ferhan ÖZMEN' le buluşarak eğitim hakkında bilgi verdikleri.

Örgüt içinde Ferhan ÖZMEN' e bağlı olarak faaliyet göstererek yapılacak eylemler konusunda Oğuz DEMİR ve Ferhan ÖZMEN' le bir araya gelip örgüt amacı doğrultusunda yapılan değerlendirmelere katıldığı. Örgüt amacına göre eylem yapılacak kişilere yönelik istihbarat çalışmalarını yaptığı, eylem sırasında fiili olarak görev aldığı.

Eğitim amaçlı olarak 1999 yılında tekrar Ferhan ÖZMEN ve Oğuz DEMİR ile birlikte kısa aralıklarla İran' a giderek 2.5 ay kadar askeri ve siyasi eğitim gördüğü.

Yasadışı Kudüs Ordusu Askeri örgüt yapılanması içinde Ferhan ÖZMEN ile Oğuz DEMİR' e bağlı olarak faaliyet gösterdiği,

1999 yılı sonları ile 2000 yılı başlarında Ferhan ÖZMEN' in talimatı ile İstanbul'a gittiği, burada Feridun adlı örgüt elemanı ile görüşerek kendisini önceden aralarında yaptıkları anlaşma gereği Osman olarak tanıttığı, Feridun' un üç çanta ve iki koli içinde silahlar ve patlayıcı maddeler ile RPG-7 roket atarlarını sanığa teslim ettiği, malzemeleri araçla Fatih semtindeki Oğuz DEMİR' in evine götüreren sanığın ertesi günü Oğuz DEMİR ile birlikte araçla Ankara' ya gelerek Ferhan ÖZMEN' e malzemeleri teslim ettiği. Silah ve patlayıcı maddelerin bir ay kadar Ferhan ÖZMEN' in evinde kaldığı, buradan sanığın evine taşıdıkları, operasyonlar başladığında Ferhan ÖZMEN' in talimatıyla bu malzemeleri bulundukları yerden alarak Sincan ilçesindeki tarlalara ayrı ayrı yerlere bıraktığı ve Ferhan ÖZMEN tarafından kendisine verilen iki adet Uzi otomatik tabancaya ait namluyu operasyonlar başladığında Ferhan ÖZMEN' in talimatı ile Bayındır barajına götürerek attığı. Bırakılan bu malzemeleri kontrol için Oğuz DEMİR ile birlikte gittiğinde güvenlik kuvvetlerince yakalandığı.

Ev aramasında olaylarda kullandığını belirttiği, su borusu parçaları, siyah poşet parçaları, İngiliz anahtarı ve demir testere bulunduğu.

Yer göstermesi sonucu 15.5.2000 günü Sincan ilçesi Yukarı Cimsit köyü Kesik taş bölgesinde bir spor çanta, bir poşet çanta içinde çok miktarda silah ve patlayıcı maddeler ile gösterdiği bir başka yerde 5 koli içinde silah ve patlayıcı maddeler ele geçirildiği.

18.6.1990 günü Ankara Necatibey caddesi 8/32 sayılı yerde bulunan Türkiye Diyanet Vakfı kitap satış mağazasına bomba konulması,

28.10.1991 günü Amerikalı bilgisayar uzmanı çavuş Victor MARVICK' e ait araca bomba konularak Victor MARVICK' in öldürülmesi ve eşinin de yaralanması,

28.10.1991 günü Mısır' ın Ankara Büyükelçiliğinde görevli Abdullah Hüseyin KURABI' ye ait araca patlayıcı madde konulması,

30.12.1991 günü Ankara Cinnah caddesi 8 sayılı yerde bulunan Hürriyet gazetesinin irtibat bürosunun önündeki çöp bidonuna bomba konulması,
12.12.1992 günü Hindistan Büyükelçiliği 2.Sekreteri Yash PALKUMAR' a ait araca bomba konulması,
7.3.1992 tarihinde İsrail' in Ankara Büyükelçiliğinde görevli Ehud SADAN' a ait araca bomba konulması,
24.1.1993 günü aracına konulan patlayıcı maddenin infilakı sonucu gazeteci yazar Uğur MUMCU' nun öldürülmesi,
19.4.1994 günü Yugoslav Konsolosluğunda görevli Zivarov SİMİÇ' e ait araca bomba konulması,
07.06.1995 günü Ankara Musevi Cemaati Başkanı Yuda YÜRÜM' e ait araca bomba konulması,
21.10.1999 günü Prof.Dr.Ahmet Taner KIŞLALI' nın aracına konulan patlayıcı maddenin infilakı sonucu öldürülmesi,
Olaylarına katıldığı, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Hakkı Selçuk SANLI' nın: 1984 yılında Tevhid grubu diye adlandırılan Hasan KILIÇ, Recep AYDIN, Mehmet Ali TEKİN, Mehmet ŞAHİN, Talip ÖZÇELİK ve İsa POLAT' tan oluşan grup içinde yer aldığı. grubun kitap yayınlamak, ev toplantıları yapmak şeklindeki faaliyetlerine katılarak tevhid-selam grubunun görüşlerini benimsediği. seminer çalışması yapılan ev toplantılarına katılarak toplantılarda İran rejimine benzer rejimin Türkiye' de de kurulması yönünde konuşmalar yaptığı.

1986 yılında Hasan KILIÇ kanalıyla İran Devrim muhafızı diye bilinen Nasır adındaki şahısla örgütsel ilişki içine girdiği. Nasır ile kısa sürede örgütsel bağlantı kurarak İran-İrak savaşı döneminde Nasır' la birlikte Hasan KILIÇ' in talimatı ile Silopi ilçesine giderek Avrupa ülkelerinin Türkiye üzerinden Irak' a yardım gönderip göndermedikleri konusunda bilgi toplamasında ona yardımcı olduğu.

Recep AYDIN ile örgütsel ilişki kurmak isteyen Nasır' ın bu dönemde Hatay üzerinden Türkiye' ye sokulan patlayıcıların yakalanması sonucu Recep AYDIN' la buluşmaktan vazgeçerek sanığın Taksim' de bulunan evine geldiği. Hatay' dan giren patlayıcıların yakalanmasından tedirgin olan Nasır' ın Türkiye' den çıkmak istediği görüşmelerini iptal ettiği bu nedenle Bulgaristan' a gitmek üzere bilet aldığı ancak takip edildiğinden bahisle yolculuğunu iptal ederek sanığın Üsküdar' da bulunan evinde 3-4 gün gizlendiği.

1980 yılından itibaren ticari amaçla İran' a sık sık giden sanığın Nasır TAKİPUR ile örgütsel faaliyetlerini sıklaştırdığı, Hasan KILIÇ' in koordinesi sonucu devrim muhafızları adına İran' a gitmeye karar verdiği.

Nasır TAKİPUR' un daveti üzerine Hasan KILIÇ, Recep AYDIN ve Tekin ÖZMEN(Ferhan) ile birlikte İran'a giden sanığın, Tahran' da Nasır ile buluşarak Kudüs Ordusuna özgeçmiş raporu vererek katıldığı. Tahran' da Nasır ve Behram adlı Kudüs Ordusu elemanları ile görüşerek Ferhan ÖZMEN' i de toplantı yerine götürdükleri. Burada Nasır' ın İran rejimi ile ilgili propaganda mahiyetinde konuşmalar yaptığı, sanığa sorular sorarak İran rejimi hakkında görüşlerini aldığı, aynı ortamda olan Behram adındaki İranlının da bu konuşmalarda bulunduğu ve kendisine göre bazı notlar aldığı bu şekilde ilişkilerin bir hafta kadar sürdüğü, bu süreç içerisinde Nasır ve Behram' ın sanıkla ilgili tüm bilgileri ev ve adreslerini, telefon numaralarını aldıkları, bu ilişkilerin kimseye söylenmemesi gerektiğini belirterek sanıkla Ferhan ÖZMEN' i Türkiye' ye geri gönderdikleri.

1988 yılında Nasır' ın telefon etmesi sonucu İstanbul' da Aksaray' da sanıkla örgütsel buluşma yaptıkları, Nasır' ın sanığa kültürel faaliyetlerden uzak durması ve kendisini gizlemesi yolunda talimat verdiği, ertesi gün ki buluşmalarında Nasır' ın elinde bir paket getirerek Harbiye'de bulunan Amerikan Bankasına patlayıcı koyacağını, yardımcı olmasını istediği, sanığın bu talebi kabul ettiği.

1990 yılından sonra Ankara'ya gelen sanığın Tekin Kod Ferhan ÖZMEN ve Oğuz DEMİR ile örgütsel görüşmelerde bulunduğu. Kudüs Ordusunun Türkiye bölümünü oluşturan grup içinde yer alarak basılacak ve yayınlanacak yazı ve eserlerin seçiminde, tercümesinde, basım ve yayınında yer aldığı. 1990 yılında Tevhid dergisinin Ankara temsilcisi olarak görev yaptığı.

10.3.1988 tarihinde İstanbul ili Şişli İlçesi Harbiye Cumhuriyet Caddesinde bulunan Suudi Amerikan Bankası ile Kızılırmak otomotiv sanayi binasının arasına bomba konulması olayına katıldığı, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Mehmet KASSAP' ın: 1991 yılında Ankara Orta Doğu Teknik Üniversitesi hazırlık sınıfında okuduğu sıralarda başörtüsü konusu ile ilgili olarak düzenlenen eylemlere katıldığı. Tevhid dergisinin Ankara şubesine giderek dergi tarafından düzenlenen İran rejimi lehine konuşmaları içeren toplantılara iştirak ettiği. Farsça öğrenmek için Ankara' daki İran kültür merkezinde düzenlenen kurslara katılıp, İran' ılı yazarların kitaplarını okuyarak İran rejimine karşı sempati sağladığı.

1992 yılında İstanbul Üniversitesi İngilizce Öğretmenliği bölümünü kazanarak İstanbul' da okumaya başladığı, bu süreçte İstanbul' da Selam gazetesi büroları ile irtibat kurarak Hasan KILIÇ ile örgütsel bağıntıya girdiği. Selam gazetesi bürolarında yapılan toplantı ve konuşmalara katılarak, Abdülhamit ÇELİK, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Mehmet ŞAHİN adlı örgüt mensuplarının evlerinde düzenlenen seminerlere iştirak ettiği.

1993 yılı yaz aylarında Ferhan ÖZMEN ile görüşerek birlikte İran' a gittikleri, İran' da örgüt adresi olan Selahattin EŞ ile görüşme yaparak örgütsel toplantılara katıldığı. Mehmet GÜROVA ve Rüştü AYUFAN ile Tahran' da örgüt evinde buluştukları.

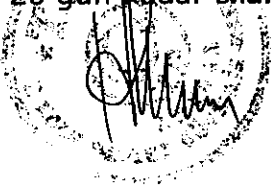
Hasan KILIÇ' ile sık-sık örgütsel amaçlı görüşmeler yaptığı. Ferhan ÖZMEN' le ilişkililerini sıklaştırmak Ankara' ya geldiğinde onun evinde yapılan örgütsel amaçlı toplantılara katıldığı.

Öğretmen olarak Kızıltepe ilçesinde bulunduğu sırada tanıtım ve dağıtım için tevhid dergisinin sahibi ve yayın kurulu olarak Kızıltepe ilçesine gelen Hasan KILIÇ, Mehmet ŞAHİN, Talip ÖZÇELİK, Ferhan ÖZMEN ile görüşmeler yaparak faaliyetleri konusunda bilgi verdiği.

Soruşturma sırasında evinde yapılan aramada İmam HUMEYİNİ' ye ait kartpostallar ve örgütsel yayınlar ele geçirildiği, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Mehmet GÜROVA' nın: Market işlettiği sırada Ferhan ÖZMEN' le tanıştığı, onunla örgütsel amaçlı görüşmeler yaptığı, bu görüşmeler sonucunda Necdet YÜKSEL, Ferhan ÖZMEN ve Selçuk ŞANLI' nın tertip ettikleri örgütsel amaçlı ev toplantılarına katıldığı.

Ferhan ÖZMEN' in talimatı ile 1994 yılında İran' a gittiği, burada Kudüs Ordusuna ait örgüt evine yerleştirildiği, bu evde Rüştü AYUFAN ve Mehmet KASSAP ile buluşarak Kudüs Ordusu örgütünden Aziz adındaki şahısla irtibat kurduğu. Aziz tarafından sanığın kamp olarak kullanılan yere götürüldüğü, burada 15-20 gün kadar silah ve patlayıcılar üzerinde eğitim verildiği,



Ferhan ÖZMEN' in, verdiği örgüte ait YAESU marka 7-C 220430 seri nolu büyük sabit telsizin soruşturmada sanıkta ele geçirildiği, evinde yapılan aramada örgütsel kitaplar bulunduğu, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Adil AYDIN' ın: 1982-1983 yıllarında Bekir İNAN adlı şahsın evinde Durmuş ÜRER, Mehmet Akif DUMAN ile birlikte dini konulardaki toplantılara katıldığı, bu dönemde Ferhan ÖZMEN' le örgütsel ilişki kurduğu, Selçuk ŞANLI' nın talimatı ile seminer çalışması şeklindeki ev toplantılarına Ferhan ÖZMEN' in de katılımını sağladığı.

Ferhan ÖZMEN ve Selçuk ŞANLI ile örgütsel bağlantıya girerek Ferhan ÖZMEN' in verdiği örgütsel yayınları okuduğu.

1989 yılında Ferhan ÖZMEN' in talimatı sonucu Murat NAZLI ile İran' a eğitim için gittiği, İran' da Muhammet adındaki örgüt elemanı ile irtibata geçip Murat NAZLI ile birlikte öz geçmiş raporu verdikleri, daha sonra Ali adındaki örgüt elemanı tarafından buradan alınarak kamp olarak kullanılan başka bir eve götürüldükleri, bu evde silahlar ve patlayıcı maddeler konusunda uygulamalı olarak eğitim verildiği, Türkiye' ye dönünce kamp ve eğitim hakkında Ferhan ÖZMEN' e bilgi verdiği.

1994-1995 yıllarında sanığın Anafartalar caddesinde dükkan olarak kullandığı yerin üst çatı katındaki boşluğa, Ferhan ÖZMEN' in değişik zamanlarda koliler halinde silah ve malzemeleri getirerek 2000 yılı Mart ayına kadar saklanması sağladığı. Ferhan ÖZMEN, Oğuz DEMİR ve Necdet YÜKSEL' in bu dükkanda bir araya gelerek eylem ve uygulamaları konusunda çalışmalar yaptıkları. Bu yerin örgütün deposu olarak ta kullanıldığı ve Ferhan ÖZMEN' in değişik zamanlarda bu depoya gelerek konulan silahların bakım ve temizliğini yaptığı, burada elde edilen parmak izinin ve 13.5.2000 günü Sincan ilçesi Yeni Peçenek köyü sarı tarla mevkinde araziye atılmış olarak bulunan çok miktarda silah ve mühimmatların muhafazasında kullanılan ambalaj malzemesi mukavva kutudan alınan parmak izlerinin sanığa ait olduğunun belirlendiği.

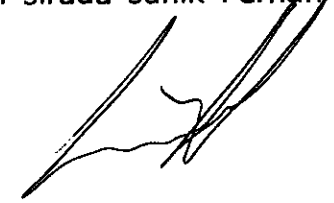
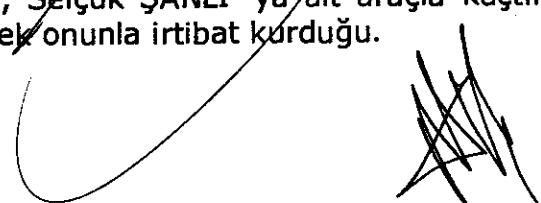
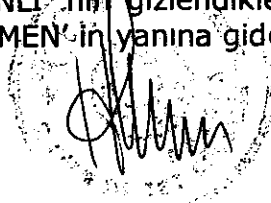
Sanığın evinde yapılan aramada örgütsel kitapları ile çok miktarda Tevhid dergileri bulunduğu, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Murat NAZLI' nın: 1987 yılından itibaren Ferhan ÖZMEN' le tanıştığı, onun evinde düzenlenen örgütsel amaçlı toplantılara katıldığı, Necdet YÜKSEL ile irtibat kurduğu, ev toplantıları sonucu Ferhan ÖZMEN' in sanıkla Adil AYDIN' ı birlikte İran' a örgüt amacı doğrultusunda eğitim için gitmelerini kararlaştırdığı. 1989 yılında İran' a gittikleri. Muhammet adındaki Kudüs ordusu elemanı ile irtibat kurup, öz geçmiş raporu verdikleri, örgüt kampına götürülerek burada 15-20 gün kadar eğitim aldıkları, kamp sonucu Ferhan ÖZMEN' e eğitim konusunda bilgi verdikleri.

Örgüte ait silah ve patlayıcı malzemelerinin saklandığı ve depo olarak kullanılan yerde elde edilen parmak izinin sanığa ait olduğunun belirlendiği, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Musa KOCA' nın: 1993 yılında Hakkı Selçuk ŞANLI ile tanışıp, 1994,1997 yıllarında Ferhan ÖZMEN ile örgütsel irtibat kurarak birlikte oto galerisi açtıkları. Ferhan ÖZMEN' in evinde yapılan örgütsel amaçlı toplantılara katıldığı ve 1998 yılında Ferhan ÖZMEN' in evinde bulunduğu sırada Ferhan ÖZMEN' in içinde silah olan çanta ile geldiğini ve çantada örgüte ait silahların bulunduğu bildiği,

Hasan KILIÇ' ın İstanbul' da yakalanmasından sonra Ferhan ÖZMEN ve Selçuk ŞANLI' nın gizlendikleri, Selçuk ŞANLI' ya ait araçla kaçtıkları sırada sanık Ferhan ÖZMEN' in yanına giderek onunla irtibat kurduğu.



Evinde yapılan aramada çok miktarda örgütsel yayınlar ele geçirildiği, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

İddia edilerek;

Sanıklar Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Hakkı SELÇUK ŞANLI, Yusuf KARAKUŞ, Muzaffer DAĞDEVİREN, Abdülhamit ÇELİK, Fatih AYDIN, Hasan KILIÇ ve Mehmet ŞAHİN' in TCK.nun 146/1.

Sanıklar Mehmet Ali TEKİN ve Talip ÖZÇELİK' in TCK.nun 168/1, 3713 sayılı yasanın 5.

Sanıklar Mehmet KASSAP, Mehmet GÜROVA, Adil AYDIN ve Murat NAZLI' nın TCK. nun 168/2, 3713 Sayılı Yasanın 5.

Sanıklar Arif TARI ve Musa KOCA' nın TCK.nun 169, 3713 Sayılı Yasanın 5.

Maddeleri gereğince cezalandırılmaları talebi ile kamu davası açılmış, bu dava mahkememizin 2000/102 Esas sırasına kaydedilmiştir.

2-Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 12.10.2000 tarih ve .2000/207 Esas,2000/156 sayılı iddianamesi ile:

Sanık Rüstü AYTUFAN' ın; 1990 yılında (Tekin Kod) Ferhan ÖZMEN ile irtibat kurduğu, onun evine sık-sık giderek İslami konularda konuşmalar yaptıkları, Ferhan ÖZMEN' in sanığa silahlı eğitim alması gerektiğini bunun da İran'da verildiğini anlatınca, teklifi kabul ederek Ferhan ÖZMEN ve Mehmet KASSAP ile birlikte İran'a gittikleri, Tahran'da bir eve yerleştirildikleri. Bu eve bir süre sonra Mehmet GÜROVA' nın da gelerek katıldığı kendilerine 15 gün süre ile şehir tanıma, takip yapılması, takipten kurtulma, haberleşme ve istahbarat konularında eğitim verildiği, daha sonra **Besiç** olarak belirtilen askeri birlikte silahlar ve çeşitleri, sökülmesi, hangi silahların nerelerde kullanılacağı konularında askeri eğitim verildiği, ayrıca **Sıpah** denilen düzenli askeri birliklerin bulunduğu kampta 15 gün süre ile değişik çapta silahların kullanılması, bomba hazırlanması, C4, TNT, RPG 7 roketleri hakkında bilgiler, atışlar, tüfek bombasının kullanımı gibi konularda uygulamalı olarak eğitim verildiği, eğitim sonrası Türkiye'ye gönderildikleri.

Türkiye'ye dönünce Ferhan ÖZMEN ile görüşerek ona kamp eğitimi ile ilgili bilgiler verdiği ve Oğuz DEMİR ile tanıştırıldığı, Sanığın bombalı olaylara alıştırılması konusunda Ferhan ÖZMEN'in Oğuz DEMİR'e talimat verdiği, bu talimat gereği olarak deneme amaçlı Oğuz DEMİR ile sanığın Oğuz DEMİR'in evinde zaman ayarlı bir bomba hazırladıkları, bombayı Hollanda Büyükelçiliğine ait bir aracın altına koydukları, aracın yanından uzaklaşırken Oğuz DEMİR'in bir şahsın kendisini gördüğünü ve bu şahsın ihbar edebileceğini ileri sürerek geri dönüp, bombayı koydukları yerden alarak, tesirsiz hale getirdikleri,

1997 yılında Kudüs Ordusu örgütü yöneticilerinden Nasır'ın Türkiye'de bulunduğu sırada Ferhan ÖZMEN ve sanıkla birlikte Antalya, Manavgat, Mersin ve Adana illerine giderek keşif amaçlı gezi yaptıkları, Necdet YÜKSEL'le tanıştırılarak birlikte görev yapmalarının kararlaştırıldığı,

Polisin operasyonları başladığında İstanbul'a kaçan sanığın Oğuz DEMİR ile bulunduğu. Ankara'ya dönüp sanık Ferhan ÖZMEN'in daha önce kendisine verdiği, iki adet tabanca, 45 adet değişik marka ve çapta mermi, susturucu, 3 adet el bombası, üç adet timsah ağzı, 2.5 kg. kadar C4 ve patlayıcı yapımında kullanılan bir miktar malzemeyi naylon bir poşete koyarak kanalizasyon çukuruna attığı.

Hayrettin ALAGÖZ kimliğindeki fotoğrafı sökerek kendi fotoğrafını yapıştırarak kullandığı,

İstanbul'a gidip, yurtdışına kaçma girişiminde bulunduğu, Ali Altan ÜNLÜER kimlik bilgileri ile sahte kimlik düzenlenerek bu kimlikle Adapazarı Emniyet Müdürlüğüne Pasaport almak için başvuruda bulunduğu, ancak sahte pasaportu çıkaramadan yakalandığı,

Evinde yapılan aramada; Lehim kaynak makinası, makaraya sarılı lehim teli, kutu içerisinde lehim pastası, makaraya sarılı bakır elektrik teli, buton gazı tüpü, 4 adet Rulman, iki adet küçük trafo, bir adet Çin malı masa saati, uzaktan telsiz komutalı alıcı verici kiti, 12 adet kalem pil ve Ali ŞERİATİ, Seyyit KUTUP, Mutaharri, HUMEYİNİ gibi yazarlara ait çok miktarda yayınlar ele geçirildiği,

Yakalandıktan sonra yer göstermesi sonucu, bir adet 14'lü Brovning marka 9 mm çaplı tabanca ve şarjörü, bir adet Çek yapısı 1963 Model CZ marka tabanca ve şarjörü, bir adet susturucu, muhtelif çapta mermiler, 3 adet Rus yapısı savunma tipi el bombası bulunduğu,

Sanığın örgüt adına;

07.06.1995 günü Ankara Musevi Cemaati Başkanı Yuda YÜRÜM'e ait araca bomba konulması;

14.7.1999 günü Çankaya Sancak Mahallesinde bulunan elektrik trafosuna bomba konulması;

21.10.1999 günü Prof.Dr. A.Taner KIŞLALI'nın aracına konulan patlayıcı maddenin infilakı sonucu öldürülmesi olaylarına katıldığı, böylece üzerine atılı suçu işlediği,

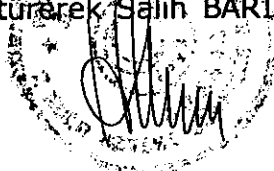
Sanık Derviş POLAT' in; örgüt üyesi olmak ve bu örgüt amacı doğrultusunda eylem ve faaliyetlerde bulunmak suçundan aranan, Rüştü AYTUFAN'ın bacanağı olan sanığın, şahsı arabasının içinde sakladığı, Kendine ait araç ile Oran sitesindeki ormanlık araziye götürerek, saklanmasını sağlayıp, zaman-zaman da kendisi ile irtibat kurarak Umut operasyonu ile ilgili haber yazan gazete ve yayınları ulaştırdığı,

Rüştü AYTUFAN'ı İsa TAŞ adındaki arkadaşının iş yerine Hayrettin ALAGÖZ sahte kimliği ile işçi olarak yerleştirdiği, daha sonra Haymana ilçesine götürerek Ölmez Pansiyon da barınmasını sağladığı,

İstanbul'dan Ankara'ya gelen Yüksel PEKDEMİR ile birlikte Rüştü AYTUFAN'ın saklandığı yere gidip, şahsın tüm ihtiyaçlarını gizlilik içerisinde temin ettikleri, böylece Rüştü AYTUFAN'ın örgüt mensubu olduğunu ve bu nedenle kaçtığını bildiği halde onu gizlemek ve ihtiyaçlarını temin etmek suretiyle üzerine atılı suçu işlediği,

Sanık Yüksel PEKDEMİR' in; Aranır durumda olan yasadışı örgüt mensubu Rüştü AYTUFAN bir müddet Ankara ve civarında saklandıktan sonra Hayrettin ALAGÖZ kimliğini kullanarak, otobüsle İstanbul'a geldiğinde kendisini kabul ettiği, Rüştü AYTUFAN' ın, sanığa operasyonlarda yakalanan Ferhan ve Necdet'le ilgisi olduğunu, İran'a giderek istihbarat konularında bilgi aldığını, A.Taner KIŞLALI olayından dolayı arandığını anlattığı, sanığın ona kalacak yer temin edip, 600-700 dolar para ile bir adet cep telefonu verdiği, ayrıca yurtdışına kaçırma planları yaparak bu bağlamda sanık İsmail KOÇHAN ile irtibat kurduğu, böylece Rüştü AYTUFAN'ın örgüt mensubu olduğunu ve bu nedenle kaçtığını bildiği halde ona yardım ederek atılı suçu işlediği,

Sanık İsmail KOÇHAN' in; Yüksel pekdemir ile birlikte Rüştü AYTUFAN' ı yurtdışına adam kaçırarak Hasan Kod Salih BARİŞ'in bulunduğu Adapazarı'na götürerek Salih BARİŞ'a teslim edip İstanbul'a döndüğü, böylece Rüştü AYTUFAN'ın



örgüt mensubu olduğunu ve bu nedenle kaçtığını bildiği halde ona yardım edip atılı suçu işlediği,

İddia edilerek;

Sanık Rüştü AYTUFAN'ın TCK.nun 146/1,

Sanıklar Devriş POLAT, Yüksel PEKDEMİR ve İsmail KOÇHAN'ın eylemlerine uyan TCK.nun 169 ve 3713 Sayılı Yasanın 5. maddesi gereğince cezalandırılmaları talebi ile mahkememize kamu davası açılmış, aralarındaki bağlantı nedeni ile bu dava ana dava ile birleştirilmiştir.

3-Ankara DGM.C.Başsavcılığı'nın 11.12.1998 tarih ve 1998/243 Esas,1998/197 sayılı iddianamesi ile;

Sanık Abdullah Argun ÇETİN' in; 1992 yılında Azarbaycana giderek eğitim gördüğü, 24.01.1993 tarihinden 2-3 gün önce iki araçla Atakan ve Tekin adlı şahıslarla birlikte Uğur MUMCU nun evinin bulunduğu sokağa girerek keşif yaptıkları, aynı gün Atakan adındaki şahsın yurt dışına çıktığı, bundan bir gün sonra Uğur MUMCU nun aracında patlama meydana geldiği ve bu katkılarından dolayı sanığın 5000 USD aldığı, sanığın olaya TCK.nun 65/3 maddesinde belirtilen şekilde fer' i olarak katıldığı, bu olaya sanıktan başka şahısların katılması nedeniyle sanığın ve diğerlerinin çete oluşturdıkları, ayrıca 1992 yılında tanıdığı Yeşil kod adlı Mahmut YILDIRIM ve Sabahattin ile irtibatlı olduğu, Macaristana giderek Mahmut YILDIRIM ile görüştüğü, 28.11.1998 tarihinde İstanbul da bir takım kişilerle görüşme yaptığı ve 5 kişiye eylem yapılacağına planlandığı, eylem yapılacak kişilerin listesinin alınması için sanığın görevlendirildiği, tekrar Romanya ya gidip Mahmut YILDIRIM ile görüştüğü, listeyi alan sanığın Sabahattin' e teslim ettiği,

Böylece sanığın silahlı bir teşekkül içerisinde yer aldığı iddia edilerek TCK.nun 450/4, 65/3, 313/1,2,5, 313/1-2 maddeleri gereğince cezalandırılması talebiyle Ankara 1 nolu DGM. de kamu davası açılmıştır.

Ankara 1 nolu DGM. 05.12.2000 tarih 1998/187 Esas 2000/170 sayılı kararı ile aralarındaki bağlantı nedeniyle bu davanın mahkememizdeki ana dava ile birleştirilmesine karar verilerek dosya mahkememize gönderilmiş ve iki dosya birleştirilerek yargılaması birlikte yapılmıştır.

4-Ankara DGM.C.Başsavcılığının 7.05.2001 tarih ve 2001/102 Esas,2001/79 sayılı iddianamesi ile;

Sanık Seref DURSUN' un; Hasan KILIÇ ile ortak avukatlık bürosu açarak çalıştıkları, kendilerini ziyarete gelen Hüseyin VELİOĞLU ile görüştükleri, Selam örgütünün lider kadrosunda yer aldığı, Hizbullah örgütüne ait disketlerde sanığın örgüt içerisinde yer aldığına dair bigiler bulunduğu,

Sanık Adnan YÜKDAĞ' ın; Rüştü AYTUFAN ı yurtdışına kaçırmak için çalışmalarda bulunduğu, Ömer kod adını kullandığı, evinde barındırdığı, Rüştü AYTUFAN ın yakalanması üzerine İsmail KOÇHAN ı arayarak durumu bildirdiği,

İddia edilerek

Sanık Seref DURSUN ın TCK.nun 168/2 3713 SK.nun 5,

Sanık Adnan YÜKDAĞ ın TCK.nun 169 ve 3713 SK.nun 5 maddeleri gereğince cezalandırılmalarına karar verilmesi talebiyle mahkememize kamu davası açılmış,

2001/83 esasa kaydedilen bu dosya aradaki bağlantı nedeniyle ana dosya ile birleştirilmiştir.

5-İstanbul DGM C. Başsavcılığı'nın 20.01.1998 gün ve 1997/2626 Hz 1998/94 nolu iddianamesi ile de;

Sanıklardan Yusuf KARAKUŞ, Mehmet ŞAHİN ve suç arkadaşlarının; 1997 yılı ve öncesi suç tarihlerinde, Türkiye'de müesses Anayasal düzeni cebren değiştirmeye çalışan silahlı terör örgütü Hizbullah'a üye oldukları, sanıklardan Yusuf KARAKUŞ' un ~~Sebahattin TALAYHAN ve Fidan GÜNGÖR~~ isimli şahısların kaçırılarak öldürülmesi olaylarına iştirak ettiği, sanık Mehmet Şahin'in ise silahlı çete mensuplarına yardım - yataklıkta bulunduğu ileri sürülerek,

Sanık Yusuf KARAKUŞ' un TCK 146/1,

Sanık Mehmet ŞAHİN' in de TCK 169 ve 3713 S.Y. nin 5. Maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle İstanbul 5 Nolu DGM'ne açılan kamu davasının yapılan yargılaması sonunda 27.04.1999 gün ve 1998/44 Esas, 199/74 Kr sayılı hükümle, sanıklardan Abdülaziz Tali, Abdullah İpek Hasan Tali, Bayram Filiz, Yılmaz Filiz ve Mehmet Şahin'in yüklenen suçlardan delil yetersizliği nedeniyle beraatlerine, sanıklardan Burhan Aslan ve Veysi Tali'nin TCK 168/2 3713 S.Y.nin 5 ve TCK 59, sanıklardan Yusuf Karakuş, Cemal İpek ve İlhami Çelik'in TCK 169 3713 S.Y.nin 5 TCK 59 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar verildiği, sanık Yusuf Karakuş'un Sabahattin Talayhan ve Fidan Güngör'ün kaçırılıp öldürülmeleri eylemlerine katıldığı konusundaki delillerde ciddi çelişkiler bulunduğundan, bu olaya sanığın katıldığına kabul edilmediği, hükmün temyiz edilmesi üzerine Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 10.02.2000 gün ve 1999/1661 Esas 2000/230 sayılı ilamıyla diğer sanıklar hakkındaki hükmün onanmasına, sanık Yusuf Karakuş ile ilgili hükmün " Dosya kapsamına, mahkemenin kabulüne göre, sanığın süreklilik ve çeşitlilik gösteren eylemlerinin niteliği itibariyle TCK 168/2 maddesi kapsamında örgütün sair efradı olmak suçunu oluşturduğu" gerekçesiyle bozulmasına karar verildiği, bozma üzerine dosyanın bu kez Yusuf KARAKUŞ yönünden İstanbul 5 Nolu DGM.nin 2000/71 Esasına kaydedilerek sürdürülen yargılama sırasında, davalar arasında şahsi, hukuki ve fiili irtibat bulunması nedeniyle 15.03.2001 gün ve 2000/71 esas 2001/32 sayılı kararla; Ankara 2 Nolu DGM.nin 2000/102 Esas sayılı dava dosyası ile birleştirmesine karar verilerek, mahkememize gönderilmiştir.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA:

Ankara DGM. Cumhuriyet Savcısı Hamza KELEŞ tarafından 07.01.2001 tarihli celsede yazılı olarak sunulan 72 sayfalık esas hakkında mütalaa da ayrıntılı bir şekilde gerekçeleri açıklanarak;

-Sanıklardan Musa KOCA, İsmail KOÇHAN, Şeref DURSUN, Adnan YÜKDAĞ ve Abdullah Argun ÇETİN ' in üzerlerine atılı bulunan suçu, işlediklerine dair mahkumiyetlerine yeterli kanıt bulunmadığından beraatlerine,

-Sanık Arif TARI' ya yüklenen suçun, 4616 Sayılı Yasa kapsamına girmesi nedeni ile hakkında açılan kamu davasının, 4616 Sayılı Yasanın 1/4 maddesi gereğince kesin hükme bağlanmasının ertelenmesine,

-Sanıklardan Derviş POLAT ve Yüksel PEKDEMİR' in; sanık Rüştü AYTUFAN' a, firarda bulunduğu dönemde, gizlenmesi, barınması ve yurt dışına kaçması için

yardım ederek; silahlı çete mensubuna yardım ve yataklık yapmak suçunu işlediklerinden TCK.nun 169 ve 3713 Sayılı Yasanın 5 maddelerine göre cezalandırılmalarına,

-Sanıklardan Hasan KILIÇ, Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Rüştü AYTUFAN, Yusuf KARAKUŞ, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Mehmet ŞAHİN, Fatih AYDIN' ın Türkiye' de mevcut anayasal düzeni silah zoru ile yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan Kudüs Ordusu/Tevhid-Selam isimli silahlı terör örgütüne üye olup, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs ettikleri ileri sürülerek TCK.nun 146/1 maddesi gereğince cezalandırılmalarına,

-Sanıklardan Mehmet Ali TEKİN' in; dava konusu Kudüs Ordusu/Tevhid-Selam örgütünün amir ve kumanda heyetinde görev aldığı ileri sürülerek TCK.nun 168/1, 3713 Sayılı Yasanın 5. maddesi gereğince cezalandırılmasına,

-Sanıklardan Talip ÖZÇELİK, Hakkı Selçuk ŞANLI, Mehmet KASSAP, Mehmet GÜROVA, Adil AYDIN ve Murat NAZLI' nin silahlı çete niteliğindeki Kudüs Ordusu/Tevhid-Selam örgütünün sair efradı oldukları iddia olunarak TCK.nun 168/2, 3713 Sayılı Yasanın 5. maddesi gereğince cezalandırılmalarına karar verilmesi talep ve mütaala edilmiştir.

C- DAVAYA MÜDAHALE:

Son soruşturma aşamasında;

1- 14.8.2000 ve 04.09.2000 tarihli celselerde mahkememize sunulan dilekçelerle; Ölkü Aksoy, Numan Arın Aksoy, Kumru Hatun Üçok, Şükran Gürdal Mumcu, Şinasi Özgür Mumcu, Özge Mumcu, Altınay Kışlalı, Mahmut Tankut Kışlalı, Atatürkçü Düşünce Derneği ve Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş. adına vekilleri Av. Önder Sav, Av. Eralp Özgen, Av. Hakkı Suha Okay, Av. Turgut Kazan, Av. Özdemir Özok, Av. Erdal Merdol, Av. Şahin Mengü, Av. Hasan Bıyıklı, Av. Naciye Beşe Hızıroğlu, Av. Aytekin Erçoban, Av. Erşan Sansal, Av. Şükrü Günel, Av. Şenal Sarıhan, Av. Mehmet Cengiz, Av. M. Emin Değer, Av. Halil Sevinç ve Av. Mustafa Halıcı tarafından vekaleten ve aynı tarihli dilekçelerle Beyhan Gürson, Ceyhan Mumcu ve Nil Dolunay Uluç (Kışlalı) tarafından kendi adlarına asaleten müdahale talebinde bulunulmuştur. Yine 8.9.2000 tarihli duruşmada ADD adına Av. Erol Ertuğrul ve Av. M. Yıldırım Aycan ile Nil Dolunay Uluç (Kışlalı) adına Av. A.Erdem Akyüz tarafından vekaletnameler sunulmuştur. 14.8.2000 ve 4.9.2000 tarihli oturumlarda, müdahale talepleri ve vekaletnameler usulüne uygun bulunduğundan CMUK.nun 365 ve devamı maddeleri uyarınca kabul edilmiştir.

2- Birleştirme kararından önce mahkememizin 2000/133 Esas sayılı dosyasında yargılanan sanık Rüştü Aytufan ve arkadaşları hakkında müdahale talebinde bulunan Altınay Kışlalı, Mahmut Tankut Kışlalı, Nil Dolunay Uluç (Kışlalı), Nilüfer Kışlalı ve Nilhan Nur Kışlalı ile vekillerinin talepleri, 27.10.2000 tarihli celsede kabul edilmiştir.

- 3- İçişleri Bakanlığı adına Hazine avukatları tarafından sunulan 13.8.2001 tarihli dilekçe ile; gazeteci yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayından dolayı mirasçılara 18.303.237.000 TL. tazminat ödendiğinden bahisle tüm sanıklar hakkında müdahale talebinde bulunulup, 18.303.237.000 TL'nin ödeme tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte sanıklardan tahsiline karar verilmesi talep edilmiş ise de; iddianamede Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı ile ilgili olarak sanıklardan Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ve Firarda bulunan Oğuz Demir suçlanmakta olup, diğer sanıklar hakkında bu eylemle ilgili bir dava bulunmadığından, müdahale talebi sanıklardan Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel açısından kısmen kabul edilmiş, diğer sanıklar yönünden reddedilmiştir.

Müdahale talebi kabul edilen şahısların mahkeme huzurunda dinlenmelerine karar verilmiş ise de; duruşmalar sırasında müdahillerden Ceyhan MUMCU ve Beyhan GÜRSÖN bu karara uyarak olayla ilgili bilgi, görgü ve şikayetlerini açıklamışlardır. Diğer müdahiller ise, ya bizzat verdikleri dilekçelerle veya Avukatları aracılığı ile gönderdikleri dilekçelerde; murisleri olan maktûllerin öldürülmesiyle ilgileri bulunan sanıkların cezalandırılmasını istediklerini, ancak görgüye dayalı bilgilerinin bulunmadığını, olayın üzerinden uzun zaman geçtiğini, acı ve üzüntülerinin tazelenmemesi için ifade vermek istemediklerini belirtmişler, vekilleri de benzer taleplerde bulunduklarından, bu müdahillerin dinlenmelerinden vazgeçilmiştir.

Her ne kadar müdahil Hazine vekili tarafından; Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayından dolayı devlet hazinesinin uğradığı 18.303.237.000 TL. maddi zararın ödeme tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte ilgili sanıklardan tahsiline karar verilmesi talep edilmiş ise de, tazminat talebine esas olacak nitelikte açık ve net bilgileri içeren belgeler sunulmamıştır. Sanıklara yüklenecek tazminat miktarının araştırılıp tespiti, yasal faizin hesaplanması gibi sorunların aşılması uzun zaman alabilecektir. Oysa 2845 Sayılı Yasanın 20. maddesine göre, Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin görevine giren işler acele işlerden sayılır. Diğer yandan davada çok sayıda tutuklu sanık bulunmaktadır. Müdahil kurumun özel hukuk hükümlerine göre ilgili hukuk mahkemesinde dava açarak tazminat isme hakkı da mevcuttur. Bu nedenlerle davanın sürüncemede kalmaması için CMUK. nun 358/2 maddesi dikkate alınarak, müdahil Hazinesinin maddi tazminat talebi konusunda olumlu veya olumsuz bir karar verilememiş, ilgili hukuk mahkemesinde dava açmakta serbest olduğuna hükmedilmiştir.

Diğer müdahillerin de dilekçelerindeki talepler dikkate alınarak, özel hukuka ilişkin haklarının saklı tutulmasına karar verilmiştir.

II - SAVUNMA:

A- SANIKLARIN SAVUNMALARI:

Sanık Hasan KILIC:

Kls.1 Dosya 4' deki kolluk anlatımında "...1975-76 dönemindeki lise yıllarımda Milli Türk Talebi Birliğine gidip geliyordum. Buradaki çeşitli kültürel etkinlik ve sohbetlere katılıyordum. Üniversiteye girdikten sonra o dönemlerdeki AKINCI'LAR çerçevesindeki kültürel etkinliklere yönelmeye başladım. İstanbul da bu görüş doğrultusunda yapılan tüm toplantılara katıldım. 1979 yılında İran'da yapılan İslam Devrimi o dönemde tüm Müslüman ülkeler üzerinde büyük bir heyecan yarattı,

merak uyandırdı. O dönemin etkisi ile biz de bu heyecanı içimizde duyduk ve İran'a büyük bir sempatiyle bakmaya başladım. Bu süreç zarfında İran'da ki devrimin etkileri de yavaş-yavaş Türkiye'de yankı bulmaya başlamış ve bu konuda bir çok toplantılar ve sohbetler düzenlenmeye başlamıştı. Çeşitli gazete ve dergilerde yayınlanan İran ve Mısırlı yazarların eserlerinin Türkçe'ye tercümesi ile bu fikir oluşumları hız kazandı. Ben de bu fikir oluşumları doğrultusunda İran'a gidip görmek, yapılan işlerin ne manada olduğunu anlamak maksadıyla 1980 yılında ilk defa İran'a gittim.

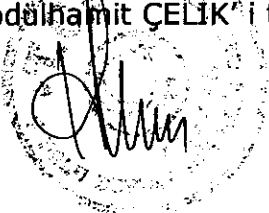
1985-1986 yılları içinde askerlikten sonra iş hayatına Avukatlık yaparak başladım. İstanbul da Şeref DURSUN ile ortak avukatlık bürosu açtık. Bir şahıs İran'da bir konferans olduğunu beni de götürebileceğini söyledi, kabul ettim. 1987 yılı içerisinde benimle beraber yaklaşık 10 kişi hava alanında buluşarak başımızda İran Kültür Ataşeliğinden bir şahıs sorumluluğunda uçakla İran'a gittik. Konferans 3-4 gün sürdü. **TEVHİD** inancı çerçevesinde çeşitli tebliğler sunuldu ve konuşmalar yapıldı. İran'da bir takım sebeplerle bulunan ve Türkiye'den İran'a giden ve orada faaliyet gösteren şahıslarla görüştüm. Bu görüşmelerimizde Ülke meseleleri, Kuran ve Hadis çizgisi Türkiye'de ki gelişmeler İslami faaliyetler gibi konuları konuştuk. sonra Türkiye'ye döndüm.

Türkiye'ye döndükten sonra zaman-zaman bir araya geldiğimiz şahıslarla ev sohbetlerinde Kur'an, Hadis ve İran Devriminin sosyolojik açıdan tahlilleri gibi konulardaki konuşmaları dinledik, İran düşüncesini destekleyen sempatzan düzeyindeki konuşmalar da yapıyordu.

1989 yılında Akademi Yayınları adı altında bir yayınevi kurduk, genelde İranlı yazarların kitaplarını tercüme ettirerek satışa sunuyorduk, bu dönemde İstanbul'da Konsoloslukta Kültür Ataşeliği bölümünde çalışan ismini **Nasır.....** olarak bildiğim, gerçek isminin **Mahmood Nasr ESFAHANI** olduğunu öğrendiğim şahıs bir iki defa ziyaretimize gelerek bize kitap orijinallerini getirdi. Bu şahıstan bize lazım olan kitap ve dergileri temin ediyorduk. Bir iki defa kitap çıkarırken paramız yetmedi, kendisinden para talebinde bulunduk. Bize bir miktar para yardımında bulundu. 2 yıl sonra bu yayınevinin faaliyetini durdurduk.

1990 yılı Ocak ayında bazı arkadaşlarla **TEVHİD** adı altında dergi çıkardık, dergiye siyasi yorumlar konusunda yazılar hazırlayarak katkıda bulunuyordum, yayın hayatı 3 yıl kadar sürdü, üçüncü yılın sonunda dergi kapandı. 1993 yılında haftalık gazete çıkarmaya karar verdim, tek başıma ZAMANA SELAM isimli bir gazete çıkardım, bir yıl sonra gazetenin ismini SELAM olarak değiştirdim, 1996 yılına kadar bu gazetenin yayın hayatı devam etti, 1996 yılında SELAM gazetesini günlük olarak çıkarmaya başladım, bu durum 7-8 ay kadar sürdü, daha sonra gazeteyi kapattım.

1992 yılı içinde İranlı Nasır TAKİPUR yanıma ismini Ali olarak bildiğim İranlı bir şahısla geldi, İranlı bir şahsın İran'dan kaçtığını ve onu yakalayıp İran'a geri götürmeleri gerektiğini söyledi, yardım istedi, bu çerçevede Mehmet ŞAHİN ile görüştüm ve konuyu kendisine anlattım, o da yardımcı olabileceğini söyledi, ilerleyen günlerde ikinci görüşmemizde Nasır TAKİPUR ile Ali' ye bizden istenilen yardımın ne olacağını sordum, kendilerine kapalı panelvan bir minibüs alınması gerektiğini söyleyip, 4-5 bin Dolar para verdiler, Abdulhamit ÇELİK'e bu parayı verdim ve konuyu izah ettim, Akademi Yayınevinde Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN ve Abdulhamit ÇELİK isimli arkadaşları Mehmet ŞAHİN ile irtibatlandırdım, Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN ve Abdulhamit ÇELİK' e konu ile ilgili bilgi verdim, kendileri de kabul ettiler, bundan sonra Ali ve Nasır TAKİPUR ile Mehmet ŞAHİN ve Abdulhamit ÇELİK'i tanıştırdım ve devreden çıktım.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

O günlerde Almanya' ya gittim, dönüşümde Abbas GULAMZADE'nin kaçırılıp İranlı şahıslara teslim edildiğini öğrendim, eylemden sonra kullanılan minibüsün olay sonrası bir sokağa terk edildiğini söylediler, Fatih AYDIN ile Yusuf KARAKUŞ' a minibüsü bırakılan yerden almalarını söyledim, Fatih AYDIN kabul etmedi, daha sonra Murat FİLİZ ve Abdülhamit ÇELİK minibüsü alıp bir parka koydular, minibüs burada bir süre bekledi, daha sonra satmışlar, parasını Abdülhamit ÇELİK bana getirdi verdi, ben de paranın bir miktarını Abdülhamit ÇELİK' e geri verdim, kalan parayı da harcadım, daha sonra Nasır TAKİPUR arkadaşların başarılı olduğunu, şahsı kendilerine teslim ettiklerini, kendilerinin de şahsı iğne ile uyutup İran'a götürdüklerini söyledi.

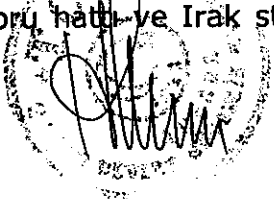
Bu olaydan sonra Nasır TAKİPUR evime geldi, yanında bir tane spor çanta ve el çantaları vardı, çantanın içinden plastik mutfak robotuna benzeyen bir alet ve beyaz renkli plastik patlayıcı olduğunu öğrendiğim hamur kıvamında bir madde, ayrıca bir kül tablasının alt kısmını sökerek içerisinden iki adet fûnye çıkardı gösterdi, sorduğumda önce Jack KAMHİ ismini söyleyerek buna suikast yapacaklarını söyledi ve çantanın bir kaç gün benim evimde kalıp kalamayacağını sordu, kabul ettim, çantayı bırakıp 3-4 gün sonra geleceğini söyledi ve gitti, söylediği zamanda evime geldi, Ankara'da gerçekleştirecekleri bir iş için bana daha önce verdiği çantayı aldıktan sonra bu konuda Abdülhamit ÇELİK' in kendisine yardımcı olup olamayacağını sordu, Abdülhamit ÇELİK ile bu konuyu konuştum, kabul edebileceğini söyledi, sonra Nasır ile Abdülhamit ÇELİK' i Akademiye çağırdım, benim olmadığım bir zamanda buluşarak görüştüler, Ankara'da bu eylemi kime karşı yapacaklarını bana söylemedi, aralarında sözleşerek daha sonra Ankara' ya gittiklerini biliyorum, bu buluşmadan 2-3 gün sonra Uğur MUMCU' ya Ankara'da bombalı bir suikast yapıldığını öğrendim,

Nasır TAKİPUR kendilerine bir cep telefonu temin edip edemeyeceğini sordu, Abdülhamit ÇELİK ile görüştüm, alabileceğini söyledi, ertesi gün Nasır, Abdülhamit ÇELİK ile görüştü, 1000 dolar civarında parayı verdi, daha sonra Abdülhamit' in telefonu alıp Nasır' a verdiğini biliyorum, bir hafta kadar sonra Nasır bana getirdi, bende Abdülhamit' e verdim, 3-4 gün kadar sonra gazetelerden Aksaray'da İranlı şahısların öldürüldüğünü öğrendim, Abdülhamit olaydan bir süre sonra gözaltına alındı, ayrıca bir İranlı yakalandı, bu İranlının cep telefonu ile Abdülhamit' in aldığı cep telefonu arasında görüşmeler olduğu ortaya çıktı, olaydan bir kaç ay sonra Nasır yanıma geldiğinde bu olayı İran Gizli Servis SAVAMA Ajanı Ekber isimli bir şahıs ile iki adamının yaptığını söyledi.

Nasır tarafından Yusuf KARAKUŞ'a teslim edilen bir çantanın varlığından Nasır vasıtasıyla haberim oldu, bu çantanın alınması için Mehmet ŞAHİN, Yusuf KARAKUŞ ile konuştu, Yusuf KARAKUŞ ona bu çantayı bize kim teslim ettiyse gelsin o alsın demesi üzerine konuyu biz Nasır' a ilettik, Aksaray' da Murat FİLİZ' in çalıştırdığı oto yıkama servisine Nasır ile gittik, ben uzakta Nasır' ın çantayı alıp gelmesini bekledim, çantayı alarak arabaya geldi.

1990-1991 yılı içerisinde Fidan GÜNGÖR Güneydoğu' da silah fiyatlarının ucuz olduğunu, istenirse temin edebileceklerini söylemişti, Mehmet ŞAHİN ile istişare yaptım, alalım dedi, Fidan GÜNGÖR 3 adet Kaleşnikof tüfeği göndermiş,

Kudüs Ordusu ile tanışmam 1987 yılı içerisinde Nasır aracılığı ile oldu, Nasır İstanbul'a gideceğini söyleyince bir arkadaşım bana telefon açarak senin adresini vereyim gelsin dedi, Nasır isimli şahısla ilgilendim, sonra bu şahıs İran'a gitti, geçen süre içerisinde 1-2 defa daha yanıma gelip gitti, Nasır o dönemlerde İran-Irak savaşından dolayı Türkiye'de genel manada Amerikan üsleri, İncirlik, Yumurtalık boru hattı ve Irak stratejik hedeflerine yönelik çeşitli istihbarat bilgileri topluyordu,



hatta o günlerde İran Elçiliğinde çalışan daha sonradan **SAVAMA** mensubu olduğunu öğrendiğim **İsmail KARACADAĞ (Esmail Gharajeh DAĞHI)** isimli bir şahıs ile bir kaç sefer görüştük, daha sonra ben de çeşitli zamanlarda İran'a gittim, genellikle **Nasır TAKİPUR** ve onun bir iki arkadaşı ile görüşüyordum, sonraki gidişlerimde **Nasır TAKİPUR'** un bağlı olduğu Kudüs Ordusunun yetkililerinden olan **Hacı MANSUR** isimli şahısla tanıştım, bu şahısla Türkiye'deki ve İran'daki sosyal, siyasi gelişmeler üzerine konuşmalarımız oldu, bir süre sonra **Nasır** bu teşkilattan ayrıldı, onun yerine **Muhammed TAHİRİ** isimli bir şahıs geldi, bu şahısla İran'da **Nasır** vasıtasıyla tanıştım, **Muhammed TAHİRİ** Türkiye' ye benim yanıma bir kaç kez geldi, kendisi ile görüşmelerim oldu. İran'a gittiğimde **Muhammed TAHİRİ** beni amiri olan **Vahidi** isimli şahısla tanıştırdı, bu şahısla bir kaç sefer görüşmem oldu.

Daha sonraki gidişlerimde İran'daki **TEBLİGAT** teşkilattan bir iki kez kişisel amaçlı çeşitli kitaplar ve Devrim Marşlarını içeren kasetler alarak Türkiye'ye getirdim.

İran'da Devrim Muhafızları Ordusu içerisinde Kudüs Ordusu adlı bir birim vardır. İran-Irak savaşının devam ettiği yıllarda bu birim daha çok İran dışındaki savaşla ilgili istihbarat ve bilgi toplama konularında çalışırdı, özellikle Irak'a yönelik çalışmaları yürüten istihbarat koluydu, savaş dönemi içerisinde Türkiye'de daha çok Güneydoğu ve Güney'deki Amerikan üstleri, Irak hedefleri, petrol boru hattı gibi hedefler üzerinde çeşitli istihbarat çalışmaları yapılıyordu, savaş bitene kadar bu böyle sürdü. Savaş sonrası daha çok diğer ülkelerdeki İslami hareketlerin desteklenmesi konusunda çalışmalar yapıyordu. Özellikle Lübnan **HİZBULLAH'** ı Bosna Hersek savaşı, Çeçenistan, Afganistan, Keşmir bölgelerindeki savaşan gruplara fiili destek sağlıyordu. Bu destek içerisinde Türkiye'de bazı çalışmalar yapıldığını ilk aşamalarda bunların kültürel faaliyetler olduğunu, daha sonra ise askeri faaliyetler içerisine girdiklerini bu meyanda Türkiye içerisinde siyasi bir takım cinayetlere karıştıklarını biliyorum.

İran'da bulunduğum dönemde bazı **SAVAMA** mensubu kişiler gelip benimle Türkiye'deki **HİZBULLAH-İLİM** konusundaki gelişmeler hakkında bilgi istediler, ben de bu konuda kendilerine ülke içerisindeki konumlarını, yaptıkları işlerin kamuoyundaki yansımaları hakkında bildiklerimi anlattım.

SELAM grubu içerisinde ilk dönemlerde ev sohbetleri çalışmalarımız oluyordu, mahalle çalışmaları yapıyorduk. **TEVHİD** dergisini çıkardıktan sonra önce İstanbul içerisinde, daha sonra yavaş-yavaş İstanbul dışındaki illerde temsilcilikler açmak şeklinde oralarda sohbet toplantıları düzenleyerek düşüncelerimizi insanlara ulaştırmaya çalışıyorduk. Daha sonraları salon toplantıları tertiplemeye başladık. Burada belirli konular çerçevesinde anma, konuşma ve görsel etkinlikler sergiledik. Bazı zamanlar İstanbul dışındaki gazete ve dergi temsilciliklerimizin talepleri doğrultusunda oralarda da bu tür toplantıları tertitledik. Türkiye'nin çeşitli kentlerinde temsilciliklerimiz açıldı. Bunlar bizim irtibat bürolarımızdı.

Türkiye içerisinde ilerisi için küçük çekirdek gruplara ihtiyaç hasıl olabileceği düşüncesiyle bazı arkadaşlarımızı İran'a gönderip siyasi ve askeri eğitime tabi tutulması fikri oluştu. İlk etapta **Selçuk ŞANLI, Recep AYDIN, Tekin ÖZMEN** isimli şahıslar İran'da eğitime tabi tutuldular. Daha sonra Bursa Cezaevinde yatan **Yusuf KARAKUŞ, Muzaffer DAĞDEVİREN** ve ismini hatırlayamadığım bir takım arkadaşlar cezaevinden çıktıktan sonra yanımıza geldiler, sonra **Fatih AYDIN** da geldi. Bu üç arkadaşın İran'a gitme istekleri vardı, benden yardım istediler. Bende kendilerine İran'da görüşebilecekleri telefonları verdim. Bu şahıslar İran'a gittiler. Döndükten sonra İran'da askeri ve siyasi eğitim aldıklarını anlattılar. Gene bu yapı içerisinde **Abdülhamit ÇELİK'** de 1990 yılında İran'a dil eğitimi amacıyla gitti.

Yakalandığım sırada üzerimde elde edilen Alacaklarım ibareli belge bana aittir. Borçlarım kısmında geçen Nasır 5000 Dolar yazılı kısımdaki Nasır ifademde geçen İranlı şahıs olan **Nasır TAKİPUR (TAKİZEDE)**'dir. Ben 1997 yılında İran'dan yaş meyve ve sebze ticareti yaptım, bu sebeple Nasır ile de kivi ticareti yaptım. Kendisinden 2 kamyon kivi almıştım, parasını satıp gönderecektim. Fakat istediğim şekilde satış gerçekleşmedi. Malların parasının çoğunu gönderdim. Bu para o alış-verişten kalan borç paradır.

Evimde yakalanan tabanca benim ruhsatlı silahımdır..." diye bildirmiştir.

Kls.1 Dosya 8 deki kolluk ek ifade tutanağında "...Hakkı Selçuk ŞANLI ile 1978 yılında tanıştım. Uzun süre görüşmedik. 1986 yılında İstanbul'da tekrar görüşmeye başladım. Akademik yayın evine gelip kitap pazarlama konusunda yardımcı oluyordu. 1990 yılı sonundan itibaren görüş ayrılığımız olunca ilişkimiz kesildi. Tekin kod isimli Ferhan ÖZMEN ile 1990 yılında Tevhit dergisi bürosunda Hakkı Selçuk ŞANLI aracılığı ile tanıştım. Ondan sonra kendisiyle görüşmedim. Necdet YÜKSEL i tanımıyorum. ..." diye bildirmiştir.

Kls.1 Dosya 8 deki Savcılık anlatımında; kolluk anlatımlarının doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Kls. 1 Dosya 8 deki DGM. Yedek Hakimliğindeki sorgusunda; hazırlıkta ve C. Savcılığında alınan ifadelerinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında; suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Mehmet Ali TEKİN:

Kls.1 Dosya 4' deki kolluk anlatımında "...1990 yılında mahalleden tanıdığım arkadaşlarım ile birlikte İslami bir dergi çıkarmaya karar verdik, derginin isminin de TEVHİD olmasını kararlaştırdık. 1992 yılının sonuna kadar bu dergi 36 sayı çıktı, sonra kendi isteğimizle yayını durdurduk.

1989 yılında başlayan halk tarafından cuma eylemleri olarak adlandırılan başörtüsü eylemlerine, Müslümanlara yapılan zulümleri protesto edilmesi gibi gösterilere gazeteci olarak katıldım, Metin YÜKSEL'in mezarını her yıl ziyarete eder, orada bulunanlara konuşmalar yaparım.

İlk İslami ve siyasi faaliyetlerime 1975 yılında İstanbul Milli Türk Talebe Birliğinde merkez orta öğretim komitesi tiyatro bölümünde başladım, 1978 yılında Ankara'da Hüseyin VELİOĞLU ile tanıştım. 1978 yılı Aralık ayında Rusların Afganistan'ı işgal etmesiyle arkadaşlarla Afganistan'a gitmeyi düşünmeye başladık, bu arada Basından İran'da halkın yaptığı İslami yürüyüşler dikkatimizi çekti, Valide handaki İranlılar camisine gidip gelmeye başladık, burada tanıştığımız İranlı öğrencilerden aldığımız bilgileri, bildiri ve broşür haline getirip dağıtıyorduk.

12.05.1980 tarihinde bazı tanıdıklarımla İran'ın Urumiye şehrine gittik, burada Danişcuyan-i Encümen-i İslami (İslamcı Üniversiteliler Teşkilatı)'na gittik, bazı şahıslarla tanıştık, iki gün bu yerde kaldık. Tebriz'e, Tahran'a ve Kum şehrine gittik. Afganistan Teşkilatını aramaya çıktık. CEMİYETİ İSLAMİ AFGANİSTAN'ın bürosuna gittik. Görüştüğümüz yetkililer bizi gönderebileceklerini söylediler. Afganistan'lı iki şahısla birlikte Afganistan tarafına geçtik. bize kaleşinkof ve mavzer silahının eğitimi verildi. Bir milis grubuna katıldık. Burada da silah ve el bombası eğitimi verildi. Buraya savaşmak için geldiğimizi ve kendisine Türk olan KEMAL HAN'ın birliğine göndermelerini istedik, bizi oyaladılar, dağa çıkarken 10-15 metrelik bir uçurumdan aşağı düştüm. İran'ın Meşet şehrine bir hastaneye getirildim. Ağustos sonuna kadar tedavi gördüm. Tahran'a geldik. Humeyni'nin korumaların bulunduğu köşke gittik, 4 gün kaldım. Bu süre zarfında Humeyni'nin konuşmalarını dinledim. Tahran'dan Urumiye şehrine milletvekili Molla HASANİ'nin

bürosuna gittik, kendisiyle görüşemedik, yardımcısı ile görüştüm ve MUSTAFAZAN Teşkilatı başkanının verdiği mektubu bu şahsa verdim, ve bizi Türkiye'ye döndüm.

1988 yılı Haziran ayında askerlik için Diyarbakır'a gittiğimde İsa ALTSOY, Edip GÜMÜŞ ve Hüseyin VELİOĞLU ile görüştüm. Askerlik görevimi bitirdikten sonra, Diyarbakır'a gittim, bir gece Hüseyin VELİOĞLU'nun evinde kaldım, Ubeydullah DALAR ile görüştüm, sonra İstanbul'a döndüm.

Askerden geldikten sonra TEVHİD dergisini çıkarttık, görev taksimatı yaptık, ben Güneydoğu'ya diğerleri de başka bölgelere giderek derginin tanıtımını, dağıtımını ve satımının yapılabilmesi için araştırma yapmaya başladık. Ben doğudaki irtibatları sağlamak için Diyarbakır'a gittim, önce Menzil kitabevine giderek Fidan GÜNGÖR ile görüştüm. Oradan İlim Kitapevine gittim, Hüseyin VELİOĞLU ile görüştüm.

1990 yılı Eylül ayında Vahdet haftasına katılmak için İran İrşat Bakanlığının davetlisi olarak Hasan KILIÇ ile birlikte Tahran'a gittim.

1992 yılında Ekim ayı içerisinde TEVHİD dergisi temsilcisi olarak BOSNA-HERSEK'e gitmeye karar verdik, 7-8 arkadaş, Zagreb'e buradan Hırvatistan'ın Bosna-Hersek sınırındaki Siplit şehrine gittik. Burdan Zenitsa şehrine vardık, Mahmut KARALIÇ ve diğer yetkililerle görüştüm, Türklerin bulunduğu cephelere gitmek istediğimizi söyledik ve kabul ettiler. Görüşmeler yapıp, Türkiye'de TEVHİD dergisinin düzenlediği çeşitli etkinliklerle topladığımız 28 bin markı cephelerde bulunan Türklere ve Boşnaklara dağıttık. Türkiye'ye döndük.

1992 yılı Aralık ayında Hasan KILIÇ, haftalık bir gazete çıkarmak istediğini bu konuda kendisine yardımcı olup olamayacağımızı sordu, biz TEVHİD dergisini kapatmayı düşünüyorduk. bu dergiyi devredebileceğimizi söyledik, kabul etti. Bu arada çıkarmayı düşündüğü gazeteye yayın malzemesi olması amacıyla Bosna Hersek'e gitmek istediğini benimle gider misin dedi, bende kabul ettim. 1992 yılı Aralık ortalarında birlikte Bosna Hersek'e gittik. Giderken de 12.bin Mark para götürdük. Pazariç'teki Karakuların Cephesinde olan Türklerinde bulunduğu bir cepheye gittik. Buradaki Türklerle ve Boşnaklarla görüştük. Beraberimizde getirdiğimiz paraları dağıttık.

Türkiye'ye döndükten sonra TEVHİD dergisini Hasan KILIÇ'a devrettim. 1993 yılı Ağustos ayı sonlarında SELAM Gazetesi yayına, ben de bu gazetede yazı yazmaya başladım. 1995 yılında bu gazetenin Ankara temsilcisi Talip ÖZÇELİK ile Çeçenistan'a gittik. SELAM Gazetesi'nin düzenlemiş olduğu etkinliklerde toplanan 20 bin dolar parayı Çeçenlere teslim ettik.

1995 yılı Ekim ayı sonlarında Talip ÖZÇELİK ile yine Çeçenistan'a gittik. Azerbaycan'dan Dağıstan'a girmek isterken Rus askerlerince yakalandık, yargılandık, hakkımızda 3 yıl ceza verildi, yüksek mahkemeye itiraz etmemiz üzerine 8 ay cezaevinde yattık ve tahliye olduk. Ben tekrar Çeçenistan'a girdim ve bir hafta kadar kaldım ve Türkiye'ye döndüm.

Hasan KILIÇ, SELAM Gazetesi'nin haftalık yayından günlük yayına çevireceğini söyledi, gazetenin Reklam Müdürlüğünü ve sorumlu Yazı işleri müdürlüğünü de yapmaya başladım. 1997 yılı Temmuz ayında görevlerimden ayrıldım. Hasan KILIÇ, SELAM Gazetesini bana devretti. 1998 yılı Ocak ayının ilk haftasından itibaren bir yıl süreyle yayını yaptım, 1999 yılı ilk aylarında gazeteyi devrettim.

1999 yılı şubat ayından itibaren AKİT Gazetesinde dizi yazılar yazmaya başladım ve halen bu yazıların devam etmektedir.

İran'da yapılan ve davet edildiğim konferanslara, çeşitli tarihlerde İran'daki seçimleri ve gelişmeleri takip etmek ve bu maksatla haber yapmak için gidiyordum.

1992 veya 1993 yılı Mayıs ayının sonlarına doğru bir arkadaşım ile İran üzerinden Afganistan'a gitmek için Meşet şehrine ve oradan da sınır şehri olan Taibata vardık. Afganistan'a geçiş vizemiz olmadığı için kabul edilmedik. Buradan Tahran'a döndük. Tahran'da düzenlenen uluslararası Humeyni'yi anma toplantısına katıldık.

1997 yılının sonunda düzenlenen İslam konferansı teşkilatları toplantısına katılmak üzere, gazetemiz yazarları ile İran'a gittik.

1998 yılında bir arkadaşım ile birlikte Tahran'a gittik.

1999 yılı Temmuz ayında hem ticari, hem de İran'da olan öğrenci olaylarını takip etmek amacıyla Tahran'a gittim. Oniki gün kaldım, öğrenci olaylarını takip ettim, uluslararası kitap fuarını gezdim.

2000 yılı Şubat ayında Tahran'a gittim, 6.dönem milletvekili seçimlerini takibini yaptım.

İran'a askeri ve siyasi eğitim almak amacıyla gitmedim. Ancak Afganistan'a savaşmaya gittiğim sırada, askeri eğitimi Afganlı komutanlardan aldım.

1994 yılında Hasan KILIÇ'ın iş yerinde Muhsin RENCBAREN ile görüştim. Ayrıca yine İstanbul'da Ahmet GAFFARİ, Muhammed Şahran NAJAT ve Mehrdad MEVLAI ile görüştim.

SELAM Vakfı Hasan KILIÇ ve arkadaşları kurulan bir vakıftır. Ben bu vakıfta, vakıf müdürü olarak 1997 yılında çalıştım.

Almanya'ya iki kez gittim. Birinci gidişim 1991 yılı sonlarında Köln'de Avrupa Milli Görüş Teşkilatının düzenlemiş olduğu kitap fuarına katıldım. Bir hafta kadar TEVHİD stadında bulundum.

İkinci gidişim ise 1992 Şubat ayında oldu. Sırasıyla Köln, Bochum, Nurenberg, Hamburg ve Hollanda'nın Den Haag ve Amsterdam'da kitap evlerinde insanlarla görüştim, Camilerde de islami konular üzerinde konuşmalar yaptım..." diye bildirmiştir.

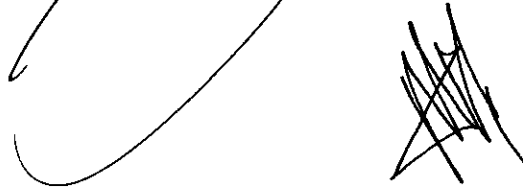
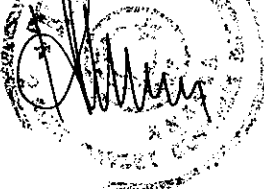
Kls.1 Dosya 6 daki Savcılık anlatımında "...Hasan KILIÇ ile tanışmam iş vesilesiyle olmuştur. Tevhid dergisinde ve Selam gazetesinde çalıştım. Hüseyin VELİOĞLU ile tanıştım. Bir çok kez İran'a konferanslar ve toplantılar nedeniyle gittim. Gazeteci olarak Almanya, Slovenya, Hırvatistan, Azerbeycan ve Çeçenistana gittim. Afganistana gençlik heyecanı ile savaşmak için de gitmişim ve bu konuda emniyet müdürlüğüne geniş anlatımlarda bulundum. Emniyet müdürlüğünde verdiğim ifadem doğrudur..." diye bildirmiştir.

Kls.1 Dosya 7 deki DGM. Yedek Üyeliği ifadesinde; Emniyetteki ve DGM.Cumhuriyet Savcılığındaki ifadelerinin doğru olduğunu bildirmiş ve benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Son soruşturmadaki savunmalarında; suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Yusuf KARAKUS:

Kls.1 Dosya 4' deki kolluk anlatımında "...1977 yılında gerçekleştirmiş olduğum cinayetten dolayı mahkum edilerek (12) yıl cezaevinde yattım. Radikal İslami anlamdaki siyasi bilinçlenmem Bursa Cezaevinde başladı.1989 yılında Bursa Cezaevinden tahliye olunca Selam gurubunun Bursa sorumlusu ve arkadaşları beni almaya geldiler. kendilerine ait olan öğrenci evine götürdüler. ayrılırken İstanbul'daki Tevhid dergisinin adresini verdiler. İstanbul'a geldiğimde Tevhid dergisine gittim. Gündüzleri Tevhid dergi bürosuna, akşamları da **Mehmet ŞAHİN'e** ait olan spor salonuna spor yapmak üzere gidiyordum. Askerlik dönüşü Tevhid dergisine ait olan Fatih'deki öğrenci evinde kalmaya başladım. Tevhid dergisinin düzenlediği gecelere, konferanslara katılıyordum. Bu grup içerisinde olan insanlarla yaptığım sohbetlerde



Selam Örgütünün yapılanmasını öğrendim. örgütün yapısını ve mantığını kendime amaç edindim.

SELAM örgütüne ait öğrenci evinde kaldığım süre içinde diğer öğrenci evlerinde kalan öğrenciler arasından yukarıda belirttiğim SELAM Örgütü liderlerince belirlenen ve şu an isimlerini hatırlayamadığım öğrenciler ile birlikte 15-17 kişilik bir grupla 1991 yılında karayolu ile İran'a geçtik. Bize İran'ın şehirlerini gezdirdiler. 15 gün sonra Türkiye'ye giriş yaptık ve İstanbul'a geldik. Hasan KILIÇ'a İran'da kaldığımız süre içerisindeki faaliyetlerimiz hakkında bilgi verdik.

İkinci kez Hasan KILIÇ ve Mehmet ŞAHİN Akademide ben, Muzaffer DAĞDEVİREN ve Fatih AYDIN'ın bulunduğu bir esnada bizlere İran'a gideceğimizi söylediler. Doğubeyazıt Sınır kapısından geçerek İran'a giriş yaptık. Tarih 1992 yılı başları idi. 3 İranlı şahıs bizi alıp bir eve götürdüler. Burada 20 gün kaldık. silah atışı ve bomba koyma eğitimi aldıktan sonra, eylem yerini terk etme eğitimlerini vermek üzere bir yere (3) gün süre ile götürdüler. 20 günden sonra Kum kenti yakınlarında bulunan bir askeri eğitim kampına götürdüler. Bu askeri eğitim kamp yerinde ilk günü bombalar hakkında teorik eğitim verilmeye başlandı. aynı zamanda pratik uygulamayı da bize gösterdi. Ayrıca 4 günlük eğitim süresince uçak savarla ve roketatarla atış yaptık. eğitimin sonunda bir araba gelip bizi aldı ve Tahran'da bulunan Hilton oteline götürdü. Bu otelin lobisinde Hasan KILIÇ ile görüştük, İstanbul'a döndük.

Selam grubu İran İnkılabını benimseyen, Türkiye Cumhuriyeti devletinin temel ilkeleri olan laik düzeni yıkarak yerine İran İslam Cumhuriyetinde uygulanan rejimi uygulamayı kendisine hedef ve amaç edinmiş ve bu emellerini gerçekleştirmek için silahlı ve silahsız her türlü mücadeleyi benimsemiş bir örgüttür.

benim katıldığım ilk eylem; Gazeteci-Yazar Oktay EKŞİ'nin hanımının Beyazıt meydanı yakınlarındaki bir yerde açmış olduğu sergi salonunun basılması olayıdır.

İkinci eylemim; Devrim karşıtı Şah'ın koruması olan Abbas GULAMZADE'nin kaçırlması olayıdır.

Bu eylemin başarılı olması ile birlikte Selam örgütü kendisine güç ve güven sağladı. ve daha da çok ses getirici eylemler yapmayı kendisine amaç edindi. Bu süreçte SELAM Örgütünün düzenlediği konferans, geceler ve Tevhid dergisi bürosunda Allah'ın, dinine ve kitabına hakaret edenlerin cezalandırılması gerektiği dile getiriliyordu.

katıldığım üçüncü eylemim; Ankara'da Uğur MUMCU'nun arabasına bomba konulması olayıdır.

Selam Örgütü yapmış olduğu eylemlerden gösterdiği başarıdan dolayı kendisinde bir güven sağladı.

Bir süre sonra Akademi bürosunda Hasan KILIÇ, Mehmet ŞAHİN, Fatih AYDIN, Muzaffer DAĞDEVİREN ve ben im olduğum ortamda Jack KAMHİ'ye yönelik yapılacak eylemle ilgili olarak istihbari çalışmanın yapılması gerektiği, bu görevin de Fatih AYDIN tarafından yapılması gerektiği Hasan KILIÇ ve Mehmet ŞAHİN tarafından söylendi. Fatih AYDIN'da bir hafta süre ile istihbari çalışmayı yaptı Bu süreçte Hasan KILIÇ beni Fatih'deki evine çağırdı ve büyük bir çanta verdi, bu çantanın tehlikeli olduğunu, dikkatli gitmem gerektiğini ve İsmail AYDEMİR'in babasının evine bırakmamı söyledi. Fatih AYDIN ile buluşarak İsmail AYDEMİR'in işyerine, oradan İsmail'in babasının evine gittik. Evde kimse yoktu. Yaklaşık yarım saat sonra İranlı Savama ajanı Ali eve geldi. Çantayı açtı, alt kısmındaki zula yerden bir adet fûnyeli el bombası,kafası, bir adet tava, büyük bir mıknaş, iki adet silah, 1 adet 20-25 cm.lik su borusu, 4 kalıp C4 patlayıcı maddesi, 2 tane yapıştırıcı malzemelerini yerde bulunan halının üstüne koydu. sonra tavanın arkasına mıknaşını yapıştırdı. Tavanın

kulp yerinede de su borusunu kulp olarak monte etti. Borunun ve tavanın içerisine C4 patlayıcı maddesini yerleştirdi. sonra da fünüyeyi borunun içerisine sıkıştırdı. Jack KAMHİ olayı ile ilgili kullanılacak bomba hazırlanmış oldu. Hazırlanan bombayı ve silahları tekrar aynı çantaya koyarak çantayı kenarda bulunan divanın altına koydu ve bize ne zaman isterseniz bu malzemeyi kullanabilirsiniz dedi. Evden ayrılarak Mehmet ŞAHİN'e işin tamam olduğunu söyledik. Jack KAMHİ ile ilgili istihbari çalışmalar da Fatih AYDIN tarafından bu günlerde tamamlanmıştı. Eylemin nasıl yapılması gerektiğini görüşmek üzere Akademi Dergi bürosunda toplanıldı. Görüş birliği sağlanamayınca bu eylem gerçekleşmedi.

Eylem için hazırlanan bombanın alınması gerektiği Mehmet ŞAHİN tarafından bana söylendi. Ben de evdeki çantayı içerisindeki bütün malzemeler ile birlikte aldım ve Mehmet ŞAHİN'e ait olan Spor salonuna getirdim.

Sonraki günlerde Akademi bürosunda Hasan KILIÇ bir valiz göstererek bunu al ve evine götür dedi. Ben de içinde ne olduğunu sorduğumda 2 adet kaleşnikof silahın olduğunu söyledi. Ben de silahları getiren ve kendisinin astsubay olduğunu söyleyen şahıs ile birlikte evime götürdüm. Ertesi Murat FİLİZ'i çağırarak silahları teyzesinin kömürlüğünde sakladığı çantanın yanında saklamasını istedim ve silahları kendisine verdim.

Bu esnada Bosna Hersek olayları ortaya çıktı. Bosna Hersek'e her gruptan savaşmak üzere insan gönderiliyordu. Biz de SELAM örgütü olarak oraya savaşacak insanlar göndermemiz gerektiğini düşündük. Savaşmak üzere gönderilecek insanlara eğitim verilmesi kararlaştırıldı, İzmit'te bulunan Has Bahçe mevkiindeki Arif TARİ'ye ait olan dağ evine yakın bir yere kamp yapmak amacıyla gidildi. Bu kampta spor ve silah eğitimi verilmekte idi.

1994 yılında Selam örgütünden ayrıldım, kayınbiraderim Murat FİLİZ'in de örgütten ayrıldığını ve Hizbullah/İlim örgütüne katıldığını öğrendim. Benim de bu örgüte katılmamı istedi ve özgeçmiş raporu vermem gerektiğini söyledi. Ben de bu teklifini kabul ettim, fotoğraflı özgeçmiş raporu verdim. bir müddet sonra Murat FİLİZ beni Ali isminde Hizbullah/İlim örgütü mensubu bir şahıs ile tanıştırdı. Bu şahıs bize çevremizdeki insanlarla Cami çalışması yapmamızı istedi. Aksaray'da bir camide 8-10 kişilik bir öğrenci grubuna ders verdik, evlerde de ders yapıyorduk. Bu grubun sorumlusu bendim. Evde yaptığımız çalışmaların raporunu yazılı olarak Murat FİLİZ'e veriyordum.

Murat FİLİZ beni bir gün evine çağırdı, gittim. evde Ali vardı. sohbette Fidan GÜNGÖR' ün İstanbul'da olduğunu öldürülmesi gerektiğini söyledi. Bir süre sonra Murat, Fidan GÜNGÖR'ü bulduğunu söyledi. Yaptığımız plan gereği evde beklemeye başladık. Murat FİLİZ, Fidan GÜNGÖR ve Sebahattin TALAYHAN'ı eve getirdi. Ben Fidan GÜNGÖR'ün ağzını kapattım silahımı çekip ona doğrulttum. Veysi TALİ'de Sebahattin TALAYHAN'ı etkisiz hale getirdi. Fidan GÜNGÖR'ü alıp diğer oda da bulunan çek yatın içerisine elleri ve ayakları bağlı bir şekilde koyduk. Diğer odada Burhan ASLAN ve Veysi TALİ, Sebahattin TALAYHAN'ı televizyon kablosu ile boğarak öldürdüler ve cesedini bir çek yata koyarak daha önceden kazdıkları mezara koymak üzere götürdüler. Evde dört gün kaldık. Fidan GÜNGÖR'ü bir çek yatın içerisine koyarak elleri ve ayakları bağlı halde, kapalı bir kamyonete koyduk 1997 yılının başlarında yakalandım 16 ay Metris ve Bandırma cezaevlerinde yattım..." diye bildirmiştir.

Kls. 1 Dosya 6 daki savcılık ifadesinde: kolluk anlatımının doğru olduğunu bildirmiştir.

Kls.2 Dosya 10 daki 02.06.2000 tarihli ek savcılık ifadesinde:
"...İstanbul emniyetinde, Ankara emniyetinde, Savcılıkta ve Mahkemedeki verdiğim

beyanlarımı kabul etmiyorum. Uğur MUMCU nun öldürülmesi olayına katılmadım. Ankara emniyet müdürlüğünde herhangi bir baskı yapılmadı, ancak korktuğumdan bu şekilde olayları kabul ettim. ..." diye bildirmiştir.

Kls.1 Dosya 7 deki DGM. Yedek Üyeliği ifadesinde: emniyet ve DGM. Cumhuriyet. Savcılığındaki ifadelerinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Kls.2 Dosya 10 daki 16.06.2000 tarihli Savcılık ifadesinde: "...İstanbul da yakalanınca bana Fidan GÜNGÖR ün kaçırılması olayını sordular, yapmadığımı söyledim. Uğur MUMCU nun öldürülmesi olayını sordular onu da kabul etmedim. Baskı yaptılar ve söylemem gereken şeyleri ezberlettirler. Benden isim istediler bende cezaevinde birlikte kaldığım kişilerin isimlerini verdim. ..." diye bildirmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Abdülhamit ÇELİK:

Kls.1 Dosya 4' deki kolluk anlatımında "...İki kere gözaltına alındım;

İlki Aksaray'da öldürülen İranlı rejim muhalifi birisi kadın birisi erkek iki kişinin öldürülmesi olayı ile ilgilidir. İran'da bulunduğum süre içerisinde Tahran'da Keyhan isimli Gazetede çalışan Samsunlu Selahattin EŞ isimli şahıs vasıtası ile tanıştığım Ali HORASANİ isimli İran istihbarat elamanı olan şahıs bana İran'daki rejim muhalifi olan Halkın Mücahitleri isimli örgüt ile ilgili olarak çalışmalar yaptığını ve gerektiğinde benden de yardım isteyeceğini söylemişti. Ben ideal bir rejim olarak benimsediğim İran İslam İnkılabına bir yararım dokunabileceğini düşünerek kendisine Türkiye'de gerekli yardımı yapabileceğimi taahhüt etmiştim. Ben Türkiye'ye döndükten sonra Selam Gazetesi vasıtası ile beni bularak benden daha önce ilgilendiğini söylediği ve İran rejimine karşı olan Halkın Mücahitleri isimli örgütün üyelerine yönelik olarak bir çalışmasının olduğunu ve kendisine yardımcı olabilmem için de bir cep telefonu temin etmemi istedi. Ben de bana vermiş olduğu 1500 dolar ile bir cep telefonu temin edip kendisine vermiştim. Daha sonra ise Halkın Mücahitlerine üye Ali PANAHMORADİ ve Marian JAWKAR isimli şahısların öldürülmesi ile ilgili olarak benim verdiğim cep telefonunun kullanıldığı için bu konuda yargılandım. Abdullah GÜRGEN sahte kimliği ile yakalandığım bu olay sonunda (45) gün tutuklu kaldıktan sonra delil yetersizliğinden dolayı Beraat ettim.

İkincisi ise 1999 yılının son aylarında İstanbul'da sahte kimlik bulundurmak suçundan dolayı Mali Polisçe yakalanışımdır. Mali Şube tarafından adli makamlara sevk edilerek tutuklandım ve (3) ay tutuklu olarak cezaevinde yattım.

Mardin de lise tahsilimi yaptığım dönemde Şahadet Dergisini takip ediyordum. İslami gruplarla tanışıklığım ve İran İslam İnkılabına olan sempatiimin başlaması lise yıllarıma rastlamaktadır. 1988 yılında liseyi bitirdikten sonra İstanbul'a gittim. Bu arada Şahadet Dergisini çıkartan Nurettin ŞİRİN'in yanına gittim. sonra kendisi Tevhid Dergisini çıkartmaya başladı. Ben de dergide çalışmaya başladım. Dergideki görevim dağıtım ve abone işlerini takip etmektir. Radikal denilen islami fikir ve gruplara çok fazla sempati ve hayranlığımın olduğu bu dönemde Tevhid dergisinin düzenlediği tüm faaliyetlere ve derginin çıkarılmasına yardımım oluyordu ve aktif görev alıyordum. Lise yıllarında başlayan sempatiim Tevhid dergisinde çalışmaya başlamamla birlikte hayatımın en büyük ideali ve dünya görüşüm haline geldi. Bir ideal olarak benimsediğim ve hayalini kurduğum İran'da gerçekleşmiş olan İslam İnkılabının Türkiye'de de gerçekleşebilmesi için elimden geldiği kadar gayret edip çalışmayı hayatımın gayesi haline getirdim.

1991 yılı içerisinde yaklaşık bir yıl kadar Tahran'da bulundum ve Ferhangiazad isimli dil kursuna devam ettim. Ancak bu dönemde tanıştığım ve Selahattin EŞ isimli

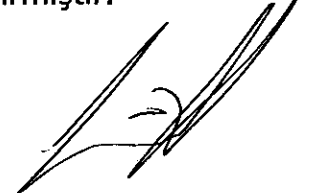
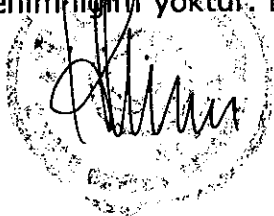
şahıs vasıtası ile geldiğini söyleyen Ali HORASANİ isimli şahıs aracılığı ile 2,5 ay kadar özel bir kurs gördüm. Bu kursun mahiyeti istihbarat edinmeyi içeriyordu. Bu kursu Tahran'ın içinde villa tipi bir evde gördük. Bu kurs esnasında benden başka Türk yoktu. Haftanın belli günlerinde devam ettiğim bu kursta takip, antitakip, yer tayin etme, fotoğraftan şahıs bulma, kroki çizme gibi dersler gördük. Bu derslerin amacı Halkın Mücahitleri isimli İran İslam İnkılabına karşı olan örgütün faaliyetlerini tespit etmek ve örgüt mensuplarını belirlemektir. İhtiyaç olduğunda da bizlere değişik görevlerde kullanacaklarını söylüyorlardı.

Hizbullah lideri Fidan GÜNGÖR ile Tahran'da Keyhan isimli gazetede görüştim. Burada Molla Mansur GÜZELSOY'da bulunuyordu. İlim ve Menzil grupları arasındaki çatışmalardan bahsediliyordu.

İran'dan döndükten sonra Tevhid Dergisinde tekrar işe başladım. Bu dönemde Hasan KILIÇ beni arayarak Akademi yayınevine gelmemi ve benimle bir şey konuşmak istediğini söyledi. Akademi Yayınevine geldiğimde Hasan KILIÇ, Fatih AYDIN, Yusuf KARAKUŞ ve İranlı Ali isimli şahıs bulunuyordu. Burada yapılacak olan bir işte kullanılmak üzere bir minibüse ihtiyaç olduğu konuşuldu. minibüsü bulma görevi benimle Fatih AYDIN'a verildi. sonra ikimiz Mitsubishi marka bir panelvan minibüs bulduk. sonra bir akşam ben, Mehmet ŞAHİN, Yusuf KARAKUŞ ile birlikte İranlı Ali isimli şahsın evine gittik. Ali yapacağımız işi anlattı. 1992 yılının Aralık ayı idi. Akşamleyin saat 19.00'den itibaren şahsın evinin olduğu sokağın başında beklemeye başladık. Bir müddet sonra şahsın geldiğini Ali işaret etti. Şahıs minibüsün yanından geçtiği sırada dördümüz birden şahsın üzerine yönelerek minibüse bindirdik.

İranlıların verdiği malzemeleri geri alabilmek için daha önce Erenköy'de kaçırdığımız Şah'ın koruması Abbas GULAMZADE'nin olayında gördüğüm Ali isimli şahıs Selam Gazetesine telefon ederek beni aradı. Yusuf KARAKUŞ ve Murat FİLİZ ile görüşmek istediğini söyleyerek kendisini bu şahıslara ulaştırmamızı istedi. Ben de kendisi ile Fatih'de Yavuz Selim durağında buluşarak Aksaray'daki Murat FİLİZ ve Yusuf KARAKUŞ'un birlikte işletmekte olduğu oto yıkama ve oto parkına gittim. Orada Ali isimli şahsı bırakarak geri döndüm. Bu olaydan bir kaç gün sonra Mehmet ŞAHİN beni arayarak Murat FİLİZ'den bir paket alacağımı ve kendisine vereceğimi söyleyip bana bir buluşma verdi, buluştuk. Bu malzemelerin geri alınması meselesinden dolayı Murat FİLİZ ile Mehmet ŞAHİN'in aralarının açık olduğundan dolayı kendisi bu buluşmaya beni de çağırmıştı. Murat FİLİZ bir minibüsle buluşma yerine geldi. Ben de minibüse bindim. 50 metre kadar ilerledikten sonra siyah renkli bir poşeti kendisinden teslim alarak indim. Benim gördüğüm kadarı ile bu poşetin içerisinde tavaya benzeyen bir eşya vardı. Ben de bu emaneti aldıktan sonra geri gelerek Mehmet ŞAHİN'e teslim edip oradan ayrıldım. Kendisine teslim ettiğim çantanın içerisindeki tava tipindeki eşyanın içerisinde ne olduğu konusunda kesin bir fikrim olmamakla birlikte oraya Murat FİLİZ'de kalan ve İranlı ajanlara ait olan patlayıcı maddeleri almaya gittiğimizi biliyorum..." diye bildirmiştir.

Kls.1 Dosya 6 daki Savcılık anlatımında : "... 1990 yılında Tevhid dergisinin dağıtım işlerinden sorumlu olarak çalışmaya başladım. 1991 yılında İran'a gittim. Bir yıl kalıp Farsça öğrendim. Ali HORASANİ ile İstanbul'da tanıştım. Bu şahsa bir telefon vermiştim. İran'da Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN ve Yusuf KARAKUŞ ile görüştim. Hizbullah liderleri Fidan GÜNGÖR ve Molla MANSURGÜZELSOY la da görüştim. İran'a gelen Hasan KILIÇ la konferansta görüşmüştüm. Abbas GÜLAMZADE olayına bizzat katıldım. Jack KAMHİ olayıyla benim ilgim yoktur. Emniyet ifadem kısmen doğrudur..." diye bildirmiştir.



Kls.1 Dosya 7 deki DGM. Yedek Üyeliği ifadesinde : Kolluk anlatımının baskı altında alındığını, bu nedenle kabul etmediğini, savcılık anlatımının da bir kısmına katılmadığını bildirerek ifade vermek istemediğini söylemiştir.

Kls. 2 Dosya 10 daki 02.06.2000 tarihli ek savcılık anlatımında : "...Uğur MUMCU nun öldürülmesi olayına katılmadım. Bu amaçla Ankara'ya gelmedim. Polisteki ifadeleri kabul etmiyorum. Katıldığım diğer olayları da kabul etmiyorum..." diye bildirmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Muzaffer DAĞDEVİREN:

Kls.1 Dosya 4' deki kolluk anlatımında "...1980 yılında Bafra'da 5 kişinin kahvede kurşunlanması eyleminden dolayı yakalandım. Ankara Sıkıyönetim Mahkemesi tarafından hakkımda Müebbet cezası verildi. 1988 yılında Aydın cezaevinde yatarken İslama karşı bir yakınlaşma başlamıştı. Arkadaşlarla İslami kitapları okuyup kendi aramızda sohbetler yapıyorduk. 1989 yılında Bursa cezaevine nakledildim. Bu dönemde ziyaretçilerin getirdiği TEVHİD Dergilerini okumaya başladım. Ayrıca cezaevine çeşitli İslami gruplardan gelerek bizim kendi grupları içerisinde yer almamız için sohbetler yapıyorlardı. 1991 yılı Nisan ayında şartlı tahliye oldum. İstanbul'a ailemin yanına geldim. Bir süre sonra TEVHİD Dergisine gidip gelmeye başladım. Bir süre sonra ilişkilerimiz gelişti. Anadolu Sosyal Yardımlaşma Derneğinde, Akademi kitapevinde yaptığımız sohbetlerde genellikle güncel ve siyasi konular işleniyordu. Bu dönemde cuma günleri, cuma namazından sonra halk tarafından cuma gösterileri olarak adlandırılan gösteriler başladı. Bizde TEVHİD grubu olarak bu gösterilerde yer almaya başladık.

1992 yılının yaz aylarında Mehmet ŞAHİN bana; "seni askeri eğitim için İran'a göndermeyi düşünüyoruz gider misin?" şeklinde teklif yaptı. Teklifi kabul ettim. Yusuf KARAKUŞ ve Fatih AYDIN ile birlikte İran'a gittik. Mehmet Ali AKBULUT ile İran'lı bir şahıs bizi karşıladı, Mehmet Ali AKBULUT'un evine gittik, eve Abdulhamit ÇELİK' te geldi, bir gece birlikte kaldık. Ertesi gün İranlı iki şahıs bizi aldı, Tahran'da bir villaya götürdü, burada 15 gün kaldık, Hasan isimli İranlı bir şahıs silahları takip sökme ve tanıtımını yaptı, devrim muhafızlarına ait tesislere götürdü. Bu yerde tabanca atış eğitimi yaptık, Tahran'a yakın boş bir arazide uzun namlulu silah, roket, atışları yaptık.

Bu eğitimden sonra bizi Tahrana yarım saat mesafede bir tesise götürdüler buradaki şahıslar açık sarı üniforma giyiyorlardı. Bize de bu elbiselerden verdiler, burada İstihbarat toplama, takip tarassut, örgütlenme ve buna benzer konularda ders almaya başladık, dersler 10 gün sürdü. Ayrıca C-4 maddesinden patlayıcı madde yapmak, TNT ve fünye üzerine eğitim aldık.

Bu arada İranlılar Hasan KILIÇ'ın da geldiğini söylediler ve kaldığı Hilton oteline götürdüler. Burada Hasan KILIÇ'la kurs hakkında görüştük, İstanbul'a döndük.

1992 yılı Ağustos ayında cezaevinden tanıdığım ve ara sıra görüştüğüm bazı şahıslar Bosna'ya gideceklerini söylediler, bende gidebileceğimi söyledim, 10 gün sonra Slenya ya gittik. Slenyadan Hırvatistan'a oradan da otobüsle Zelinsay'a geçtik. Yaklaşık bir ay sonra Bosna'ya TEVHİD grubundan Mehmet Ali TEKİN ve birkaç şahıs gelmişti, İranlıların eğitim verdiği Vişaka kentinde bir kampa gittik. 24 Aralık 1992 tarihinde İstanbul'a geldim.

27 Aralık 1992 tarihinde Fatih AYDIN Akademide toplantı olduğunu söyledi ve benimde bu toplantıya çağırıldığımı belirtti, Akademi kitap evine gittim. Burada Mehmet ŞAHİN bana devrim karşıtı ve şah döneminde Müslümanlara çok eziyet

etmiş, Abbas GOLUİZEDE isimli bir İranlıyı kaçıracığımızı ve İranlılara teslim edeceğimizi, benimde bu işte görevli olduğumu söyledi. Akademi kitap evinden akşam saat 18.00-19.00 arası sarı MITSUBİSİ marka bir minibüse binip, Erenköy'de bir sokağa girdik. 20-25 dakika sonra şahsın geldiği söylendi. Hazırlandık, minibüsün yanına geldiği anda ben ağzını kapattım, minibüsün içerisine attık, kitapevine döndüm.

1992 Sonbahar aylarında, TEVHİD gurubu içerisinde bir takım anlaşmazlıklar çıkmaya başlamıştı, iranlı şahsın kaçırılması eyleminden sonrada bu anlaşmazlıklar iyice arttı, Mehmet ŞAHİN ve Hasan KILIÇ cemaatin parasını, kendi hesaplarına kullandıkları dedikoduları yapıyordu. Bende gruptan ayrıldım..." diye bildirmiştir.

Kıs.1 Dosya 6 daki Savcılık anlatımında: Kolluk anlatımına benzer anlatımlarda bulunarak "...Nurettin ŞİRİN ile cezaevinde bulunduğum sırada tanıştım. Bizi ziyarete geliyordu ve çıkarttığı dergi bize gönderiliyordu. 1991 yılında tahliye olduktan sonra Tevhit dergisine geldim. 1992 yılında Mehmet ŞAHİN İrana askeri eğitim almak için beni göndermeyi düşündüğünü söyledi, kabul ettim. Yusuf KARAKUŞ ve Fatih AYDIN ile birlikte gidip İran'da eğitim aldık. Eğitimin amacı Tevhit grubunun Türkiye de ileride kurmayı düşündüğü İran modeli bir yönetim için militan yetiştirmekti. 1992 yılında Savaşmak için Bosna'ya gittim. 1993 yılında Tevhit grubundan ayrıldım. ..." diye bildirmiştir.

Kıs.1 Dosya 7 daki DGM. Yedek Üyeliği ifadesinde : emniyet ifadesinin ve DGM. Cumhuriyet Savcılığındaki ifadesinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Fatih AYDIN:

Kıs.1 Dosya 4' daki kolluk anlatımında "...1989 yılında TEVHİD Dergisini okumaya başladım, bu dergiden çok etkilendim, adresine gittim, burada Mehmet Ali TEKİN isimli şahıs ile tanıştım. Bu şahıs derginin yazı işleri müdürü idi. bir iki ay Dergiye gidip gelmeye başladım. Daha sonra Anadolu Yardımlaşma Vakfına ve Akademiye gittim, Hasan KILIÇ ile burada tanıştım. Sohbet konuları genelde İran rejimiyle ilgili idi, sık-sık Humeyni konusu ele alınırdı.

Hasan KILIÇ, Beni, Yusuf KARAKUŞ ve Muzaffer DAĞDEVİREN' i İran'a göndereceğini, orada askeri eğitim yapacağımızı söyledi, biz de kabul ettik.

1992 yılında üç kişi İran' a gittik, Mehmet Ali AKBULUT bizi karşıladı, evine götürdü. Evde Abdulhamit ÇELİK' te bulunmakta idi, bir gece bu evde kaldık.

Ertesi gün İranlılar bizi bir villaya götürdüler. Burada bize İstihbarat çalışmaları, adam takibi ve teorik bilgiler vermeye başladılar daha sonra Silah bilgileri konusunda ders vermeye başladılar. G-3, Kalesinkof, Beratta, Uzi ve değişik çap ve markada silahların sökölüp takılması ve silahların ateşleme tertibatları ile ilgili olarak teorik bilgiler verdiler. Ayrıca silah atış eğitim içinde, bir araziye giderek orada atış eğitim yaptık.

Daha sonra Tahran yakınlarında tahrip edici maddelerin eğitimi için bir askeri kışlaya gittik. Burada da Ali olarak hitap ettiğimiz genç bir şahıs bize bomba yapılması konusunda eğitim vermeye başladı. C-4 patlayıcısı, TNT, içerikli bomba yapımı eğitimi verildi. Burada 1 hafta kadar kaldıktan sonra villaya geri döndük. Silah eğitimini yaklaşık 1 hafta daha aldık, eğitimimiz bittikten sonra Hasan KILIÇ'ın Tahran'da olduğunu söylediler ve bizi Hasan KILIÇ'ın kaldığı Hilton Oteline götürdüler. Burada HASAN KILIÇ ile kurs hakkında görüştük ve otelden ayrıldık. Daha sonra İranlı bize 100 Dolar vererek İran'ı gezebileceğimizi söyledi, yanımıza da bir İranlıyı vererek bir gün Tahran'ı gezdikten sonra, ertesi gün bir başka İranlı şahıs bizi Tahran otogarına götürerek oraya bıraktı, bizde İstanbul'a döndük.

Akademiye giderek Hasan KILIÇ'la görüştük, İran'daki eğitim ve yolculuk ile ilgili sohbet yaptık. Ayrıca Anadolu Sosyal Yardımlaşma Vakfında ve Akademi yayın evinde TEVHİD Grubu olarak sohbetlerimize ve derslerimize devam ediyorduk. 3-4 ay bu şekilde devam ettikten sonra, Hasan KILIÇ İranlıların bir işi olduğunu söyledi. Sonraki gün Akademiye bir araya geldik. Bu arada bir İranlı şahıs odalardan birine girdi, Hasan KILIÇ bir İranlıyı kaçıracığımızı ve İranlılara yardım etmemiz gerektiğini söyledi, kabul ettik. Abdulhamit ÇELİK, Hasan KILIÇ'tan aldığı para ile Mitsubishi marka minibüs satın aldı,

27.12.1992 günü akşam saatlerinde kaçıracığımız şahsın evini İranlılar bize gösterdi, evin yakınlarına arabayı park ettim. 30-40 dakika sonra adamın geldiğini İranlılar haber verdi, arkadaşlar bel ve ayaklarından tutarak Abbas GOLUZADE'yi arabaya bindirdiler, bir İranlı da bizim yanımıza bindi, ben araba ile İranlıların arabasını takip ediyordum. yaklaşık 5 dakika gittikten sonra aracın yanında durdum, minibüsten inip, E-5 karayoluna doğru yürüdük bir taksi ile hep beraber Mehmet ŞAHİN'in spor salonuna, oradan evlerimize gittik.

Hasan KILIÇ bana iş adamı Jack KAMHİ hakkında istihbarat çalışması yapmamı istedi. Bende üç dört gün Beylerbeyinde JACK KAMHİ'nin evinin civarında şahsın evine giriş çıkış saatleri, nasıl korunduğu hakkında bilgi toplamak amacıyla dolaşım. Evi villa tipinde çok iyi korunan bir evdi. Şahsın giriş çıkış saatlerini öğrenemedim ve bunu gidip Hasan KILIÇ'a ilettim, Hasan KILIÇ'ta bizde bu işi bıraktık zaten dedi.

Bu süreçte Ben, YUSUF KARAKUŞ ve ismini NASIR olarak bildiğim İranlı şahıs İsmail AYDEMİR isimli şahsın Atışalanı Semtindeki iş yerinde buluşup, daha sonra babasının aynı semtte bulunan evine gittik. Evde kimse yoktu, İsmail bizi eve bırakıp çıktı, bu evde Yusuf ve NASIR yanlarında getirdikleri çantayı açtılar, çanta içerisinden bir adet tava C-4 patlayıcısı, Mıknatıs, bir yapıştırıcı birde silah ve susturucu çıkardılar. NASIR önce C-4 patlayıcıyı tavanın içerisine yerleştirdi, daha sonra mıknatısı tavanın altına yapıştırdı, tavanın su borusundan olan kulpuna el bombasının fünyesini yerleştirdi. Bombayı bu şekilde hazırladıktan sonra tekrar çanta içerisine yerleştirildi. Bu bombanın akıbetinden haberim yoktur.

Bazı davranışlar ve HASAN KILIÇ ile yanındakilerin paraları yediklerine dair söylentiler, ayrıca yaptığımız bu işlerden duyduğumuz pişmanlıktan dolayı Hasan KILIÇ'la görüşmek istediğimizi kendisine ilettik. Yusuf KARAKUŞ ile birlikte Hasan KILIÇ'a hareketten ayrılmak istediğimizi ve bundan sonra bir arada olamayacağımızı söyledik. 1 ay gibi bir zaman sonrada ben ayrıldım. Bu ayrılmam 1993 yılının ilk ayı idi..." diye bildirmiştir.

Kls. 1 Dosya 6 daki savcılık anlatımında: Kolluk anlatımına benzer anlatımlarla suçlamayı kabul etmiştir.

Kls.1 Dosya 7 deki DGM. Yedek Üyeliği ifadesinde: emniyet ifadesinin ve DGM. Cumhuriyet. Savcılığındaki ifadesinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Mehmet ŞAHİN:

Kls.1 Dosya 4' deki kolluk anlatımında "...1976 yılında Çağaloğlu semtinde bulunan Milli Türk Talebe Birliği (MTTB)'nin Genel Merkezinin içinde bulunan spor salonunda antrenör olarak çalışmaya başladım. 1979 yılında Fatih semtinde bir camiden çıktığım esnada silahlı saldırıya uğradım, silahımla karşılık verdim, tabancamdan seken bir kurşun bir vatandaşın yaralanmasına sebep oldu, bu olaydan sonra 1982 yılına kadar değişik ceza evlerinde yattım.

Uzakdoğu spor dalı ile ilgili olarak Ülkemizde federasyon kurmak için 1993 yılı başında Gençlik ve Spor Bakanımız ile görüştüm. Uzakdoğu sporları branşlarının bulunduğu bir Ülkenin resmi federasyonun tüzüğünü getirirseniz Ülkemizde de federasyonun kurulmasını sağlayacağız dedi bende Hasan KILIÇ ile birlikte 1994 yılında İran'a gittim. Hasan KILIÇ, sürekli olarak İran'a gidip gelir ve kendisinin yanına da tanımadığım İranlı şahıslar gelirdi.

Benim İran'a ikinci gidişimde Mehmet Ali TEKİN ve Aydın KORAL isimli arkadaşlarımızda oldu. Bu arkadaşlar Uluslararası İslam Konferansına katılmak için gazeteci olarak gidiyorlardı ben ise, yine Kung Fu Federasyonu için tüzük temin etmeye gidiyordum, birinci gidişimde İran'da Aşure törenleri yaptıklarından 15 gün resmi tatil olduğu için bu işi halledememiştim. Bu seyahatimiz bir hafta kadar sürdü.

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğinin Çağaloğlu semtinde bulunan basın müzesinde açtığı ve Kur'an ayetleri ile alay edilen resimler içeren serginin basılması olayı ile ilgili olarak 1990 yılında gözaltına alındım ve serbest bırakıldım.

Fikir olarak Radikal dini gruplara bir eğilim içerisinde bulundum gerek spor faaliyetlerim, gerekse arkadaş çevrem ilk zamanlarda Milli Türk Talebe Birliği (MTTB) içerisinde oldum daha sonra SELAM grubu içerisine girdim. Ben İran İslam İnkılabını tam olarak benimsemiyorum ancak, İnsani toplum olarak beğeniyorum. Başörtüsünün olması içki yasağının bulunması konularında bence olması gereken bir yönetim şeklidir.

1992 yılı kış aylarında Hasan KILIÇ, kendisinin yurt dışına çıkacağını, yayın evine bir İranlının geleceğini ve Abdülhamit ÇELİK' i çağırarak bu şahıs ile görüştürmemi söyledi. Abdülhamit ÇELİK ile İranlıyı görüşturdüm. Yapılacak bir iş için minibüse ihtiyaç olduğunu ve bu minibüsü Abdülhamit ÇELİK'in temin etmesini istedi. Daha sonra Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN, Abdülhamit ÇELİK ve ben, bir İranlının kaçırılarak sorgulanması işi için deneme yaptık. 3-4 gün sonra Yusuf KARAKUŞ ve Fatih AYDIN spor salonuma gelerek İranlı şahsın kaçırılması olayını gerçekleştirip bu şahsı diğer İranlı şahıslara teslim ettiklerini söylediler.

Bir defasında benimde bulunduğum bir ortamda Fatih AYDIN, Hasan KILIÇ'a hitaben "Jack KAMHİ çok iyi korunuyor bu adama karşı bir eylem yapma girişiminde bulunulması imkansız." dedi. KAMHİ olaylarından sonra Yusuf KARAKUŞ ve Murat FİLİZ SELAM Grubundan ayrılarak HİZBULLAH Örgütüne kaldıklarını duydum dolayısıyla Hasan KILIÇ'ın Yusuf KARAKUŞ'a teslim ettiği malzemelerin bir yerlerde kullanılması ve de bundan dolayı bizlerin başımızın belaya girmesi muhtemeldir bende bunun için Hasan KILIÇ'a Murat FİLİZ ve Yusuf KARAKUŞ'daki malzemelerin geri alınarak imha edilmesi konusunda telkinde bulundum. Bunun üzerine Yusuf KARAKUŞ'a giderek konuyu anlattım ancak, benim bu teklifimi Yusuf KARAKUŞ reddederek vermeyeceğini söyledi. Bende bu konuyu aynı şekilde Hasan KILIÇ'a ilettim. Bu olaydan bir süre sonra Yusuf KARAKUŞ ve Murat FİLİZ benim çalıştırmakta olduğum spor salonuna gelerek malzemeleri İranlılara teslim edeceklerini söylediler. olayı Hasan KILIÇ'a anlattım. bir müddet sonra Murat FİLİZ benim yanıma gelerek malzemenin bir kısmını teslim edeceklerini söyledi ve kendisi ile bir buluşma yeri belirledik. Murat FİLİZ malzemeleri teslim etti. Ben bu çantayı arkadaşımın dükkanına bırakıp, atmasını söyledim, atmış.

Hasan KILIÇ ile birlikte olduğum bir gün Hasan, Yusuf KARAKUŞ'a bir çanta teslim etti, çantayı saklamasını içinde güneydoğudan gelen 2 adet Kalashnikov tüfek olduğunu söylemişti.

Arif TARI isimli şahsın İzmit'te bir çiftlik gibi alabalık tesisi bulunmaktadır, Arif Amcanın yanına defalarca TEVHİD Dergisi ve Selam Gazetesindeki arkadaşlarla

gittim. Arif Amcanın iki tane av tüfeği vardı, bu tüfeklerle atış da yapıyorduk, bazen arkadaşlarıma Kung Fu hareketleri öğretiyordum.

Yusuf KARAKUŞ, Hasan KILIÇ tarafından verilen Kaleşnikovlardan birini saklaması için Arif Amca'ya vermiş, bende orada bulunduğum için Arif Amca bu silahın benim bilgim dahilinde kendisine verildiğini düşünmüş olacak ki daha sonra Yusuf KARAKUŞ istediğinde, Mehmet ŞAHİN olmadan veremem demiş ve bana göndermiş. Bende geri gönderdim..." diye bildirmiştir.

Kls. 1 Dosya 6 daki savcılık anlatımında "...1989 yılında Tevhit dergisi ve bu dergi bünyesinde bulunan Anadolu Sosyal Yardımlaşma ve Kültür dergilerine gider gelirdim. Daha sonra Selam gazetesi faaliyete geçti. Ben bu dergilerin sadece legal eylemlerinde faaliyette bulundum. Konferanslarına katıldım. Düzenlenen gecelerinde bulundum. İlegal eylemlerinde yer almadım. 1994 ve 1997 yıllarında iki kez İran'a gittim. Amacım Uzak doğu sporlarından Kung fu federasyonunu kurmak idi. Ve bu federasyonun tüzüğünü almak için gitmiştim. Abbas GULAMZADE nin kaçırılması olayına katılmadım. Kimseden patlayıcı almadım. Kaleşnikof tüfeklerle ilgim yoktur. Jack KAMHİ ye karşı planlanan suikasttan haberdar değilim. Suçlamaları kabul etmiyorum..." diye bildirmiştir.

Kls.1 Dosya 7 deki DGM. Yedek Üyeliği ifadesinde emniyet ifadesinin doğru olmadığını kendisine baskı yapıldığını, DGM. Cumhuriyet. Savcılığındaki ifadesinin doğru olduğunu bildirerek savcılık anlatımlarına benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Talip ÖZCELİK:

Kls.1 Dosya 4' deki kolluk anlatımında "...21.11.1989 tarihinde Ankara Kızılay PTT önünde türban yasağını protesto eyleminde gözaltına alındım, SELAM GAZETESİ Ankara temsilcisiyim.

1981 yılında Fakülteye başladım. Bu sıralar bir kitapevinde NURETTİN ŞİRİN ile tanıştım, kendisini birkaç kez Ankara'daki İRAN KÜLTÜR merkezinde gördüm. O yıllarda Kültür merkezinde İslami konuları içeren programlar gösteriliyordu.

Daha sonraki günlerde Nurettin, bana Mehmet Ali TEKİN'i tanıştırdı.

İşlerimden dolayı İstanbul' a gittiğinde TEVHİD dergisi Bürosuna giderek, Hasan KILIÇ la tanıştım, bana SELAM isimli bir gazete çıkaracaklarını, Ankara' da bir temsilcilik açmak istediklerini, bu temsilciliğe benim bakıp bakamayacağımı sordu, temsilcilik yapabileceğimi söyledim.

Ankara' da çeşitli olaylarla ilgili olarak etkinlikler düzenledik, Bunların bazılarında konuşmacı, bazılarında sunucu, bazılarında ise tertip heyetinde görev aldım.

Ben 1994 yılında Bosna'ya gittim. 15-20 gün kadar kaldım. Sonra Türkiye'ye döndüm.

1995 senesinde Mehmet Ali TEKİN ile birlikte Çeçenistan' a gittik, götürdüğümüz yardımları Aslan MASADOV' a teslim ettik. Görüşmeler ve Röportajlar yapıp, Türkiye ye döndük, sonra Ankara Güven parkta Çeçenistan yardım kermesi çadırında Çeçenistan katliamlar ile ilgili olan fotoğrafları sergiledik. Burada aynı zamanda Çeçenistan'a yardım topladık.

Yardım paralarını vermek ve Rus zulmünü göstermek amacıyla 1995 yılı Kasım ayında Mehmet Ali TEKİN ile birlikte Çeçenistan'a gitmek üzere uçakla Azerbaycan'a gittik, kaçak olarak Dağıstan'a geçmek istedik, Rus askerleri tarafından yakalandık, yargılandık 3 yıl ceza verildi, itiraz ettik ve 8 ay sonra tahliye olduk ve Türkiye'ye geldik.

İran'a 1990 ve 1994 yılları arasında iki kez gittim. Benim gidiş amacım toptan gümüş satışı için iş gezisi ve gezip görmeye yönelik turistik bir seyahattir.

İran'a giderken Hasan KILIÇ tan Selahattin EŞ'in adresini almıştım, evine gittim ve kendisi ile görüştüm, sorduğum bir soru üzerine Şia'nın daha İslama yakın olduğunu söyledi. Bunun üzerine Şia ve Ehlisünnet arasındaki tartışmalı konuları konuştuk..." diye bildirmiştir.

Kls.1 Dosya 6 daki savcılık anlatımında "...üniversite yıllarında Nurettin ŞİRİN ile tanıştım. Kendisi Tevhit dergisine yazı yazıyordu bende dergiyi okumaya başladım. Selam gazetesi yayına geçince Ankara temsilciliğini teklif ettiler kabul ettim. Aynı zamanda muhabirliğini de yapıyordum. İstanbul'a geldiğimde Akademi yayınevine uğradım. Tevhit dergisi ile Selam gazetesi İran yanlısı yayınlar yaparlardı. 1991 ve 1994 yıllarında ticari ve turistik amaçlı 2 kez İran'a gittim. Selahattin EŞLİ ile orada tanıştım..." diye bildirmiştir

Kls.1 Dosya 7 deki DGM. Yedek Üyeliği ifadesinde: emniyet ifadesinin ve DGM. Cumhuriyet. Savcılığındaki ifadesinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Arif TARI:

Kls.1 Dosya 4 deki kolluk anlatımında "...1994 ve 1995 yıllarında İzmit Servetiye Karşı köyünde işletmekte olduğum Alabalık tesislerine piknik için Yusuf KARAKUŞ, Murat FİLİZ ve Murat'ın teyzesinin oğlu Veysi isimli şahıslar gelirlerdi. Bu şahıslarla tanıştım. Bir süre sonra arazimde silah atmaya başladılar. Silahları kendileri getiriyorlardı. Bu silahlar pompalı tüfek idi. Zaman-zaman giderken bu tüfekleri bana bırakıyorlardı. Yusuf ve Murat beni İstanbul'da bir geceleri olduğunu söyleyip davet ettiler, Fatih de bir düşün salonuna götürdüler gecede bir televizyon gösterisi yapıldı. İran ve Humeyni ile ilgili filimler gösterilmeye başlandı. Pek hoşlanmadım köyüme döndüm. Dönerken Yusuf ve Murat'a silahlarını almalarını söyledim. Birkaç gün sonra Yusuf tek başına gelip silahları istedi. Şüphelendim. Arkadaşları ile birlikte gelmesini söyledim. Birkaç gün sonra Yusuf, Murat ve Veysi birlikte geldiler, silah torbasını kendilerine verdim. Bir buçuk sene kendileri ile görüşmedim. 1996 yılının Kış aylarında polislerle birlikte Murat FİLİZ geldi. Polisler bana Murat ile Yusuf'un köyün arazisine bir ceset gömdüklerini, onu aramaya geldiklerini söylediler. Tüm aramalara rağmen ceset bulamadılar. Oradaki görevlilerin müsaadesi ile Murat FİLİZ ile baş başa görüştüm. Birbirleri ile çatışma halinde bulunan iki gruptan bahsedip bunların içlerinden birini öldürdüklerini, birinin cesedini Batmana götürüldüğünü, birinin de buraya gömüldüğünü, gömülen şahsı kendisinin görmediğini, Yusuf KARAKUŞ un gömdüğünü söyledi. Ancak yine de cesedi bulamadık. Fakat bir yıl sonra ceset aradığımız yerin 20 metre kadar yakınında toprağın kazılmış olduğunu gördüm.

Mehmet ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN ve Yusuf KARAKUŞ u tanıyorum. Bunlardan Mehmet ŞAHİN Yusuf ile iki sefer yanıma geldi..." diye bildirmiştir.

Kls.1 Dosya 6 daki Savcılık anlatımında; kolluk anlatımının doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımda bulunmuştur.

Kls.1 Dosya 7 deki DGM. Yedek Üyeliği ifadesinde; emniyet ifadesinin ve DGM. Cumhuriyet. Savcılığındaki ifadesinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Ferhan ÖZMEN:

Kls.2 Dosya 7 deki kolluk anlatımında "...SELAM Grubuna mensup arkadaşlar ile ilk tanışmam Hakkı Selçuk ŞANLI vasıtası ile oldu. Hacıbayram

civarında bulunan Şamil kitapevinde çalıştığım dönemde birçok kitapevi ve dini çevre ile ilişkim ve irtibatlarım oldu. Bu dönemde Selçuk ile tanıştım. İran İslam inkılabını tanımak maksadıyla gittiğim Fars Kültür Merkezinde o dönemde İran-Irak Savaşı ile ilgili görüntüler ve de İran'da yeri kurulan rejim ile ilgili filmler izledim. 1983 yılından 1987 yılına kadar İran Konsolosluğuna 4-5 defa gittim. 1990 yılından sonra bir ay kadar Farsça kursuna gittim. 1987 veya 1988 yıllarında bu arkadaşımın İran'da olduğu zamanda kendisi ile telefonla görüşerek yanına İran'a gelmek istediğimi bildirdim. İran İslam İnkılabından sonra değişen ve yeniden oluşturulan İran'ı merak ettiğim için gezip görmek maksadıyla böyle bir şeye karar verdim. pasaport ile karayolunu kullanarak Gürbulak Sınır kapımızdan çıkış yaptım. Hakkı Selçuk ŞANLI'ya telefon ederek kendisi ile buluştuk. Kendisi ile Tahran'da bulunan otelde 3-4 gün kadar kaldık. Bu süre zarfında beni BEHRAM isimli şahısla tanıştırdı. Daha sonra NASIR isimli başka bir İranlı ile tanıştırdı. Daha sonra kendisi Türkiye'ye döndü. Ben tanıştığım bu iki İranlı şahıs ile samimiyetimi ilerlettim. Ve kendileri ile 10 gün kadar birlikte Tahran'ın tarihi, turistik ve mesire yerlerini dolaştık. Bu iki İranlı şahıs bana yaklaşık 100 sorudan oluşan bir form doldurtular. Ben de bu formu doldurup kendilerine verdim. verdiğim cevaplar onlarda olumlu bir tesir uyandırmış olacak ki askeri eğitim görmek isteyip istemediğimi ve de silah atışı yapıp yapmaktan istemediğimi sordular. Ben de kabul ettim.

NASIR beni kampa götürdü, bu kampta kaldığım 15 günlük sürede iki İranlı tarafından askeri konularda eğitildim. tabanca, tüfek, patlayıcı ve bomba yapımı konularında dersler aldım. Bu derslerin teorik öğretiminden sonra pratik olarak uygulaması konusunda da yine kampın içinde eğitimimi tamamladım. Bu süre zarfında şarjörler, colt, brovning, baretta ve kalesnikof tüfeği ile TNT, C4 patlayıcılarını tanıttılar.

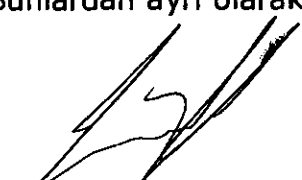
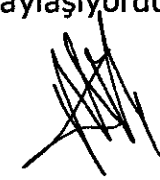
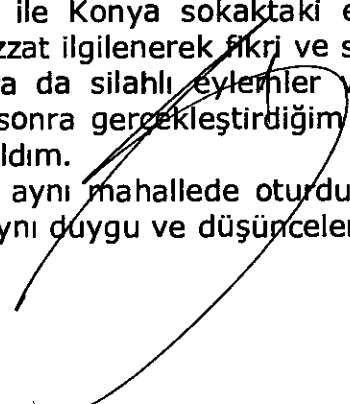
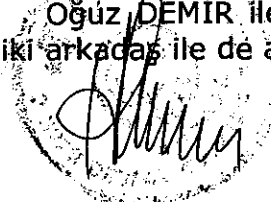
Kampın birinci haftasının sonunda Ahmet DAVUDİ olarak tanıdığım İranlı bir şahıs yanında Nasir ve Behram bulunduğu halde ziyaretime geldiler. Ahmet DAVUDİ, diğerlerinden konum olarak daha yüksekti.

İran'a ikinci defa gidişim 1990-91 yıllarında oldu. Tek başıma gittiğim bu seyahatte şehirleri gezdim, bir ay kaldım, Mehmet isimli İranlı irtibatımın evinde bir gece kaldım.

Ben en son bomba eğitimimi Necdet YÜKSEL ve Oğuz DEMİR ile 1999 Nisan ayında İran'a gidişimde aldım. Bu eğitim benim talebim üzerine gerçekleşti. İran'a her üçümüzde değişik zamanlarda giriş yaptık. Önce ben gittim otelde iki gün kaldıktan sonra Mehmet Beyin evine yerleştim. Burada da iki gün kaldıktan sonra Oğuz DEMİR ve Necdet YÜKSEL geldiler. Birlikte başka bir eve yerleştik. Bir hafta kadar bu evde kaldıktan sonra EMİR gelerek bizi aldı ve Ahvaz denilen şehrin bir ilçesine götürdü. bu yer askeri bir alanı andırıyordu. bu kampta 40 gün kadar kaldık. Bu kamp süresi içinde tahrip konusunda TNT, C4 ve bomba düzenekleri için fitil, fünye gibi konuları tekrar gördük. Bunun dışında tabanca ve tüfek atışı ile RPG7 isimli roketle atış yaptık. Bomba konusunda öğrendiğimiz bilgileri de pratik olarak uyguladık. derslerde arta kalan müsait zamanlarda spor çalıştık, bir havuza giderek yüzdük ve oraya yakın bir yerde bulunan barajda dalış yaptık.

Necdet YÜKSEL ile Konya sokaktaki elektrikçi çalıştığım dönemden beri tanışırız. Kendisi ile bizzat ilgilenerek fikri ve siyasi konularda bilgilenmesine katkıda bulundum. Daha sonra da silahlı eylemler ve bomba konusu üzerinde kendisine bilgiler verdim. Daha sonra gerçekleştirdiğim bazı eylemlerde de istihbarat edinme noktasında yardımını aldım.

Oğuz DEMİR ile aynı mahallede oturduğumuz için çok eskiden beri tanışırız. Bu iki arkadaş ile de aynı duygu ve düşünceleri paylaşıyorduk. Bunlardan ayrı olarak



yine aynı tür eylemlerde birlikte bulunduğumuz Rüştü AYTUFAN ile de aynı mahallede büyüdüğümüz için aramızda yer aldı. Birlikte siyasi maksatlı bombala eylemleri yaptığımız bu arkadaşlarımın her biri benim gibi İran İslam İnkılabına sempati ile yaklaşıyorlardı.

Ben 1989 yılından itibaren siyasi ve askeri anlamdaki bilgilerimi Necdet YÜKSEL ve Oğuz DEMİR' e aktarıyordum. Rüştü AYTUFAN ise aramıza katılalı 7 yıl oldu.

KUDÜS ORDUSU İran'da mevcut rejimin korunması ve dış ülkelere ihracı noktasında gerekli faaliyet ve eylemleri yapan bir ordudur. Bizim ilişki ve irtibata geçerek Türkiye'de birçok bombalama ve silahlı eylemler yaptığımız kişiler de KUDÜS ORDUSU'nun Türkiye Masası diyebileceğimiz ve buradaki eylem ve faaliyetler ile ilgilenen özel birimindeki kişilerdir. Bizim konumumuz ise Türkiye'de siyasi alanda faaliyet yürüten Selam Gazetesi etrafındaki grubun silahlı kanadını veya eylemsel aparatını oluşturmaktır.

1988 yılından itibaren İran'da almış olduğum askeri bilgiler doğrultusunda ve de halen İran'da hüküm sürmekte olan siyasi rejim doğrultusunda gerek İran'dan gelen talimatlar gerekse isimlerini saydığım arkadaşlarla birlikte karar verdiğimiz şahıs ve kurumlara karşı silahlı ve bombalı eylemlerde bulundum. Bu eylemlerdeki maksadımız siyasi bir mesaj vermek ve de muhatap olan ülkeye bir ikazda bulunmak şeklinde idi. yapmış olduğumuz eylemler şunlardır;

25.10.1988 tarihinde Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde Şifre memuru olarak görevli 2.Katip Abdulgani BEDEVİ isimli şahsın tabanca ile öldürülmesi,

04.02.1989 tarihinde İngiltere Elçiliğinde konsolosluk ataşesi olarak görev yapan Hüseyin OSMAN'a ait 06 CS 426 plaka sayılı otoyaya ve aynı gün Türk-İngiliz Kültür derneğindeki oto garajının önüne bomba konulması,

16.10.1989 Tarihinde park halinde bulunan 06 CH 330 plakalı otoyaya konulan bomba sonucu Suudi Arabistan uyruklu Abdurrahman Al SHRAWİ isimli şahsın yaralanması,

14.01.1990 tarihinde Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görev yapan 2.katip Abdurrezzak KEŞMİRİ isimli şahsın 06 CH 319 plaka sayılı otosuna konulan bomba sonucunda otoda maddi hasar meydana gelmesi olayı,

31.01.1990 tarihinde Muammer AKSOY cinayeti,

18.06.1990 tarihinde Diyanet Vakfı Kitapevine bomba konulması olayı,

06.10.1990 tarihinde Bahriye ÜÇÖK cinayeti,

26.03.1991 tarihinde Irak Büyükelçiliğinde görevli Muhasebe Müdürü Kays Ali Hüseyin isimli şahsa ait otoyaya konulan bombanın patlaması sonucu bu şahsın yaralanması olayı,

28.10.1991 günü 06 PC 982 plaka sayılı otonun altına konulan ve ABD Büyükelçiliğinde görevli Victor MARWICK isimli şahsın ölümüne sebep olan bombalama olayı,

28.10.1991 tarihinde Mısır Büyükelçiliğine ait otoyaya bomba konulması sonucu Abdullah Hüseyin El Kuraby isimli şahsın yaralanması olayı,

20.12.1991 tarihinde Hürriyet Gazetesi Ankara Temsilciliğinin binasının önünde bulunan çöp bidonlarına bomba konulması olayı,

12.12.1992 tarihinde Hindistan Büyükelçiliğinde görevli Yash Paul KUMAR isimli şahsın otosuna konulan bomba sonucu maddi hasar meydana gelmesi olayı,

24.01.1993 tarihinde 06 YR 245 plaka sayılı otosuna konulan bombanın patlaması suretiyle Uğur MUMCU cinayeti,

07.03.1993 tarihinde otosuna konulan bombanın patlaması sonucu Ehud SADAN'ın ölüm olayı,

19.04.1994 tarihinde Yugoslavya büyükelçiliğinde Başkatip olarak görev yapmakta olan Zivarod SIMIÇ'a ait 06 CL 215 plaka sayılı otoyaya yerleştirilen bombanın patlaması neticesi maddi hasar meydana gelmesi olayı,

07.06.1995 tarihinde Musevi Cemaati Başkanı Prof.Dr.Yuda YÜRÜM'e ait 06 D 3336 plaka sayılı otoyaya bomba konulmak suretiyle yaralanması olayı,

21.10.1999 günü 06 GK 377 plaka sayılı otosuna konulan bombanın patlaması suretiyle Ahmet Taner KİŞLALI cinayetidir.

Ele geçen patlayıcılar, silahlar ile mermi ve mühimmatın tamamı bana ait olup SELAM/KUDÜS ORDUSU Örgütünün gerçekleştirdiği eylemlerde kullanılmak üzere bana bu örgütün merkezi olan İran'daki birimden direk ya da dolaylı yollar kullanılarak değişik zamanlarda ve farklı miktarlarda ulaştırılmıştır. Bu malzemeler üç parti halinde ulaştırılmıştır. Bunları ilki 1988 yılı içerisinde ve gerçekleştirdiğim ilk eylemden önce Ahmet DAVUDİ isimli irtibatım ile Ankara'da bir buluşmamızda olmuştur. Ahmet DAVUDİ bir koli içerisindeki C4, Fünyeler, mermiler, Baretta, Makarov, Vizör marka tabancaları bana getirdi. İlk eylemlerimde kullandığım silahlar ve patlayıcılar bu ilk parti ile bana getirilen malzemelerin içinde idi.

İkinci partiyi ise 1990'lı yıllarda BEHZAT isimli irtibatımdan teslim aldım. Bu şahıs ile İstanbul'da buluştuktan sonra kendisi yanımdan ayrılıp bir müddet sonra bir oto ile yanıma geldi. malzemelerin bir kısmını yanında getirdi. Daha sonra bu oto ile kendisiyle birlikte Ankara'ya geldik. Teslim aldığım malzemeleri evimizin kömürlüğünde sakladım.

Üçüncü parti silahları temin ederken 1997 veya 1998 yılı içinde BEHZAT ile Ankara'da buluştum, ona ait otomobil ile Van'a giderek kaçakçı olduğunu söylediği bazı insanlarla irtibat kurduk. Bu kaçakçılar ile Van'da buluştuk ve silahları teslim aldık.

Bunların dışında 1999 yılının içerisinde Necdet YÜKSEL'i İstanbul'a göndererek daha önce bana irtibatlarım tarafından ismi ve telefonu verilen ve Feridun diye hatırladığım bir şahıstan TNT, C4, Lav Silahları, Fünyeler, Tabanca ve Fitil getirmesini sağladım. Necdet YÜKSEL İstanbul'a yalnız gitti ancak oradan dönüşte bu malzeme ile birlikte yanında Oğuz DEMİR de olduğu halde döndüler.

NASİR isimli İranlı bir defasında telefon ederek beni İstanbul'a davet etti, Aksaray'da buluştuk, bana içinde birisi küçük ikisi büyük üç adet Uzi marka otomatik tabanca ile 200 adet mermi olan bir çanta verdi.

Bu malzemeler bana Türkiye'de yapılacak olan eylemlerde kullanılmak üzere KUDÜS ORDUSU içerisindeki Türkiye ile ilgili eylemleri organize eden irtibatlarım tarafından ulaştırılmıştır.

Malzemelerin hepsini operasyon başlamadan önce Necdet YÜKSEL'e teslim etmiştim. Kendisi de bu malzemeleri evinin kömürlüğünde saklıyordu. operasyonlar başladıktan sonra aradım ve elinden çıkarmasını söyledim..." diye bildirmiştir.

Kls.2 Dosya 9 daki Savcılık anlatımında; kolluk anlatımının doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Kls.2 Dosya 9 daki Yedek Hakimlik Sorgusunda; Emniyette ve DGM. C. Savcılığında verdiği ifadelerin doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Necdet YÜKSEL:

Kls.2 Dosya 7 daki kolluk anlatımında "...1989 yılında Üniversite sınavları için hazırladığım dönemde bir spor salonunda Tekvando ile uğraştığım sırada ismini TEKİN olarak bildiğim daha sonradan gerçek isminin Ferhan ÖZMEN olduğunu

öğrendiğim şahıs ile tanıştım. kendisi ile görüşmeye başladık. birlikte spor yapıyorduk. Sohbetlerimiz sırasında ağırlıklı olarak İslami konularda ve Müslümanların durumları hakkında konuşuyorduk. Ferhan okumam için kitaplar vermeye başladı. Bana iş buldu. Birlikte İstanbul'a gzmeye gittik. Burada Hasan KILIÇ ve Mehmet ŞAHİN ile tanıştım ve 10-15 gün kadar idmanlarına katıldık. Bu idmanlar sırasında Abdulhamit ÇELİK ve Selçuk ŞANLI ile tanıştırıldım. İstanbul'dan geldikten sonra Ferhan ÖZMEN beni Oğuz DEMİR ile tanıştırdı, arkadaş olduk.

Ferhan ÖZMEN ile baş başa olduğumuz bir ortamda bana bir takım sorunların okumak ile aşılamayacağını ve bu tür sorunların aşılabilmesi için bir takım pratik faaliyetlerin yapılması gerektiğinden bahsetmeye, Müslümanlar için bir şeylerin yapılması gerektiğini gündeme getirmeye başladı.

1991 yılı başlarında Ferhan ile yaptığımız bir sohbet sırasında İran'a giderek eğitim almamız gerektiğini söyledi. teklifi kabul ettim. Oğuz DEMİR ile birlikte Gürbulak sınır kapısını kullanarak 14.08.1991 günü İran'a geçtik. iki İranlı şahıs bizi alarak Tahran'da bulunan bir otele yerleştirdiler. 4-5. Günün sonunda bizi karşılayarak otele yerleştiren iki şahıs yanımıza gelerek bizi Kuzey Tahran'da bulunan askeri bir bölgeye götürdüler. sabahları spor yaparak eğitimimize başladık. Dersler Silah, Patlayıcı, Tahrip ve Yakın dövüş teknikleri idi.

Silah dersinde; uygulamalı olarak Simitwesson, Browning, Baretta, Uzi, Kaleşnikof gibi silahlar tanıtılarak atış yaptırılıyordu.

Patlayıcı dersinde; Fünyeler, plastik patlayıcılar, ile kimyasal olarak elde edilen patlayıcılar hakkında bilgi vererek küçük parçalar halinde denemeler yaptırıldı. Genellikle zaman ayarlı bomba yapımı konusunda detaylı olmayan bilgiler ve bağlantı şekilleri konusunda bilgiler verildi.

Tahrip dersinde; bizlere vermiş oldukları bilgilerin harabe bir binada uygulanmasından ibaretti.

Yakın Dövüş dersinde ise; yakın dövüş sanatı ile ilgili bilgileri vermeye çalıştılar ancak bizim bu konuda eğitilmiş olduğumuzu görünce bu dersten vazgeçtiler. Bunların haricinde bir kez RPG-7 roket attırdılar Burada ki eğitimimiz bir ay kadar sürdü. Bir ayın sonunda eğitimimizin bittiğini söyleyerek bizi Türkiye'ye gönderdiler.

Türkiye de çeşitli tarihlerde gerçekleştirilen;
Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınevine zaman ayarlı bomba konulması,
Hürriyet Gazetesi Ankara temsilciliği binası önünde bulunan çöp bidonuna bomba konulması,
Hindistan Büyükelçiliğine ait otopa bomba konulması,
Gazeteci-Yazar UĞUR MUMCU'nun bombalı suikast sonucu öldürülmesi,
İsrail Büyükelçiliğine ait otopa bomba konulması ve elçilik görevlisi Ehud SADAN'ın öldürülmesi,
Yugoslavya Büyükelçiliğine ait otopa bomba konulması,
Musevi Cemaati Başkanı Prof. YUDA YÜRÜM'e ait otopa bomba konulması,
Prof. Dr. AHMET TANER KIŞLALI'nın bombalı suikast sonucu öldürülmesi eylemlerine katıldım.

1999 yılı başlarında Ferhan ÖZMEN ile yaptığımız bir görüşmede, hem gezmek hem de edindiğimiz bilgileri tekrarlamak açısından ikinci kez İran'a gidip tekrar eğitim görmemiz gerektiğini söyledi. 1999 yılı Nisan ayında önce Ferhan ÖZMEN, sonra Oğuz DEMİR, iki üç gün sonrada ben İran'a gittik. Tahran'a yaklaşık 800 kilometre uzaklıkta bulunan tepe üzerine kurulu bir alana giderek burada eğitimlerimize başladık. İlk aldığımız eğitimde olduğu gibi silahlar, tahrip, bomba yapımı, fitiller, spor ve mayın konularında dersler görmeye başladık. Silah dersinde;

Brovning, Baretta, MP-5, Biksi, Kanas, Kaleşnikof gibi silahları göstererek bu silahlar ile muhtelif sayılarda atış yaptırıldılar. Tahrip dersinde; beton kolonlara yönelik olarak yapılacak tahribin daha fazla olması için matematiksel hesaplamalar ile patlayıcının kolonlara bağlanma şekilleri ile ilgiliydi. Bomba yapımı dersinde; basit bomba düzenekleri, TNT, C-4 ve kimyasal karışımdan elde edildiği söylenen Compoze A ve Compoze B isimli patlayıcılar hakkında genel bilgiyi içeriyordu. Fitiller dersinde; fitil çeşitleri ve kullanım şekilleri hakkında bilgi verildi. Mayın dersinde; motorize araçlara yönelik olarak kullanılan antiTank Mayınının ateşleme tertibatının üzerinden çıkarılması gibi konular işlendi ve bir fünüye yardımı ile antitank mayını patlatılarak tahrip gücü gösterildi. Buradaki eğitimimiz bir buçuk ay sürdü. Sonra geldiğimiz gibi teker-teker Türkiye'ye dönmeye başladık.

1999 yılı sonları 2000 yılı başlarında Ferhan ÖZMEN ile yaptığımız görüşmede, İstanbul' a giderek Lalelideki bir otelde FERİDUN isimli bir şahıs ile görüşmemi ve kendimi OSMAN olarak tanıtarak bu şahsın vereceği örgütsel malzemeleri alarak Oğuz DEMİR'e ait otomobil ile kendisine getirmemizi istedi. İstanbul' a gidip, talimat gereğini yerine getirdim. İstanbul'dan getirmiş olduğumuz malzemeleri Ferhan ÖZMEN'e evinde teslim ettik. Getirmiş olduğumuz koli ve çantalarda yer göstermem sonucu elde edilen bol miktarda kısa namlulu silahlar, mermi, patlayıcı, şarjörler ve bir iki tane de lav silahı vardı.

Yer göstermem sonucunda elde edilen silah, patlayıcı ve lav silahlar bir ay kadar önce Ferhan ÖZMEN tarafından bana verildi, Bu malzemeleri Ferhan ÖZMEN'in evinin altında bulunan bodrumdan birlikte çıkartarak benim evime getirdik. Zaten bu malzemelerin bir kısmını ben İstanbul'dan getirmiştım. Son dönemde Polisin SELAM örgütüne yönelik olarak operasyon başlatması üzerine yakalanacağım endişesine kapılarak malzemelerin tümünü Sincan İlçesi Cimsit köyü bölgesinde ki araziye, iki ayrı noktaya bıraktım.

Polisin SELAM örgütüne yönelik operasyon başlatması ile Ferhan beni telefon ile arayarak vermiş olduğu namluları ortadan kaybetmemi istedi. Bende aynı gün diğer malzemeler içerisinden namluları alarak Mamak ilçesinde bulunan Bayındır baraj göletine giderek biri birine yakın iki ayrı noktadan suya attım..." diye bildirmiştir.

Kls. 2 Dosya 9 daki Savcılık anlatımında; kolluk anlatımının doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Kls. 2 Dosya 9 daki Yedek Hakimlik Sorgusunda; Emniyette ve DGM. C. Savcılığında verdiği ifadelerin doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Hakkı Selçuk SANLI:

Kls.2 Dosya 7 deki kolluk anlatımında "...1978 yılında Hacettepe Üniversitesinde okuduğum sırada Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencisi olan Hasan KILIÇ ile Milli Gençlik Vakfı yurdunda kaldığımız dönemde tanıştım. sonra Hasan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesine yatay geçiş yaparak ayrıldı.

Üniversiteyi bitirdikten sonra ticaret hayatına atıldım, ŞAMİL DAĞITIM isimli iş yerine şehirler arası pazarlamacı olarak işe girdim, Bu dönemde şirkette ofis görevlisi olarak çalışan ve kendisini TEKİN olarak bildiğim gerçek ismini Ferhan ÖZMEN olarak öğrendiğim şahıs ile tanıştım. 1984 yılında İstanbul...İl Sirkeci Semtinde oto parçaları üzerine dükkan açtım. İşyerimin yakınında Hasan KILIÇ' ın avukatlık bürosu bulunmaktaydı. Bu vesile ile kendisi ile sürekli olarak görüşüyordum. Bu görüşmelerimiz sırasında kendi aramızda toplanıp sohbetler

yapmaya karar verdik, Bu sohbetlerimiz sırasında Kur-an, Hadis ve İran devriminin ve diğer İslami ülkelerin sosyolojik açıdan tahlilleri konularında konuşuyorduk.

1986 yılında Hasan KILIÇ İran'dan kendisine bir telefon geldiğini, eli sarılı bir şahsın İstanbul'a geleceğini, bu şahsa yardımcı olmamızın istendiğini söyledi. Bir müddet sonra Hasan Sultanahmet parkında İranlı şahıs ile buluşmam için randevu saatini bildirdi, Sultanahmet Parkına giderek eli sarılı İranlı şahıs ile buluştum. Bana Irak sınırına kadar gidip gelmek isteğini söyledi. Bu şahsın isminin Nasır olduğunu öğrenerek bir sonraki gün için kendisine randevu verdim.

Ertesi gün İranlı Nasır ile buluştuk ve kendisini Irak sınırına kadar götürebileceğimi bildirdim. İşlerimi ayarladıktan sonra Nasır ile buluştum, Kendime ait otomobil ile Irak sınırına kadar gittikten sonra aynı gün hiç beklemeden geriye döndük. Yolculuğumuz 3-4 gün sürdü.

Yolculuk boyunca Nasır yol güvenliğini inceleyerek yapılan kontrollerin olup olmadığına bakıyordu, İran ve Irak arasında savaş olduğu için Avrupa'dan Irak'a Türkiye üzerinden kara yolu ile yardım gönderilip gönderilmediğini tespit etmeye çalışıyordu. Yolculuk sırasında Nasır benimde içinde bulunabileceğim dört kişilik bir grubu İran'a davet etti. Kendisi ile irtibat kurabilmemiz için telefon numarası vererek aramamı istedi. Bir müddet sonra Hasan KILIÇ ile görüşüp Nasır'ın davetinden bahsettim. İstişare yaparak İran'a gidecek dört kişinin ismini belirledik. Buna göre Ben, Hasan KILIÇ, Recep AYDIN ve Ferhan ÖZMEN'in gitmesine karar verdik, zira bu şahıslar yapmış olduğumuz kültürel çalışmalarımız içerisinde yer alan şahıslardı.

Bir müddet sonra Ferhan ÖZMEN ile Ankara'da buluşarak İran'a gittik. Nasır kaldığımız otele gelerek bizimle irtibata geçti. Nasır benden kimlik bilgilerim, öz geçmişim ve Türkiye'deki telefon ve adreslerimi alarak bir kağıda not etti. Herkes ile ayrı-ayrı görüşeceklerini, Türkiye'ye geldiklerinde bizlerle irtibata geçeceklerini ve Türkiye'de kendimizi deşifre edecek Kültürel çalışmalara girmememiz gerektiğini söyledi.

Nasır Türkiye'deki kültürel faaliyetlerimiz hakkında bilgi alarak bizi tanımaya çalışıyordu, propaganda yapıyordu. Bir hafta sonra Türkiye'ye döndük.

İran'dan geldikten sonra kültürel faaliyetlere katılmaya devam ettim, bir müddet sonra Nasır iş yerime telefon açarak parkta buluşma verdi, buluştuk. Bana kültürel faaliyetlerden uzak kalmam gerektiğini aksi taktirde deşifre olabileceğimi söyledi. Kanımca beni askeri yapı içerisine çekmeye çalışıyordu.

Aynı gün akşam evime gittiğinde Nasır yorgun ve panik halinde evime geldi, sorduğumda takip edildiğini, hiçbir araca binmeden yürüyerek evime geldiğini, otellerde kalamayacağını, geceyi evimde geçirmek istediğini söyledi, kabul ettim.

Sabah birlikte Taksim'e kaldığı otele giderek eşyalarını aldık, panik hali daha da artarak devam ediyordu. Buradan ayrılarak Taksim meydanına geldik. Beklememi söyleyerek bir müddet dolaştı ve daha sonra hızla yanıma gelerek takip edildiğini söyledi. Acilen Aksaray'a gidip telefon açması ve Bulgaristan'a gitmesi gerektiğini söyledi. Gazete almıştım, bir haberde Taksimde yabancı uyruklu bir şahsın başka bir şahıs ile buluşmaya geldiği sırada yakalandığını ancak buluşmaya gelen diğer şahsın ise kaçtığını yazıyordu, Nasır'a sorduğumda buluşmadan kaçan şahsın kendisi olduğunu, takip edildiğini ve Bulgaristan'a gitmekten vazgeçtiğini söyleyerek evimde birkaç gün kalıp kalamayacağını soru, kabul ettim, birkaç gün benim evimde kaldı. sonra birlikte Ankara'ya gelerek kendisini Kuşulu Park civarında bırakarak ayrıldım ve İstanbul'a döndüm.

Yapmış olduğumuz sohbet toplantıları 1987 yılına kadar devam etti, 1987 yılında Hasan KILIÇ AKADEMİ yayın evini kurdu, yayınevinde bir yıl kadar çalıştım. 1989 yılı sonlarına doğru TEVHİD dergisi çıktı, Nurettin ŞİRİN dergi kadrolarına dahil

oldu. Bundan sonra dergide İran rejimini benimseyen fikirler ağırlık kazanmaya başladı, bunun üzerine dergide huzursuzluklar yaşandı ve 1990 yılı sonlarına doğru görevime son verildi. İstanbul' dan ayrılarak Ankara' ya döndüm.

1988 yılı içerisinde Nasır Harbiye Semtinde Amerikan Bankasını göstererek buraya eylem yapmayı planladıklarını söyledi. Birlikte oto ile Bankanın önünden geçerek kontrol ettik ve bana bankanın yerini gösterdi. Ertesi gün geç bir saatte buluştuk. Tekrar Bankanın keşfini yaparak bilgi verdi. Bombayı alarak bankanın duvarının dibine bıraktım ve Nasır' ile birlikte uzaklaştık. Ertesi gün gazetelerden Amerikan Banka bomba koyulduğunu, bankada ve banka önünde duran araçlarda maddi hasar meydana geldiğini öğrendim.

10.05.2000 günü Ankara' ya geldiğimde Ferhan ÖZMEN beni arayıp görüşmek istedi, Altınpark'da buluştuk, yüzme havuzuna gitti, biraz sonra Necdet YÜKSEL yanıma geldi ve birlikte İstanbul'a gitmek üzere yola çıktık, bu yolculuk esnasında Hasan KILIÇ'ın yakalanması, kendilerinin de yakalanma riskinin olduğu konularından konuştuk, İstanbul' a vardığımızda kendilerini Aksaray' da bıraktım ve ayrıldım..." diye bildirmiştir.

Kls.2 Dosya 9 daki Savcılık anlatımında; kolluk anlatımına benzer geniş anlatımlarda bulunarak suçlamayı kabul etmiştir.

Kls. 2 Dosya 9 daki Yedek Hakimlik Sorgusunda; Emniyette ve DGM. C. Savcılığında verdiği ifadelerin doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Mehmet KASSAP:

Kls.2 Dosya 7 dki kolluk anlatımında "...SELAM gazetesi tarafından düzenlenen konferans, panel gibi kültürel etkinliklere dinleyici olarak katıldım. Kızıltepe İlçesinde lisesi öğrencisi iken TEVHİD dergisi için tanıtım ve abone çalışması yapmaya gelen, şahıslarla tanıştım,. 1990 yılında ODTÜ' yü kazanınca Ankara' da kalacak yer sıkıntım olunca Talip ÖZÇELİK' e gittim ve yardım talep ettim, oda bana bekar öğrencilerin kaldığı bir evi tavsiye etti, bu eve yerleştim. Okuldan arta kalan boş vakitlerimde TEVHİD dergisinin bürosuna gidip geliyordum, burada Talip ÖZÇELİK ve TEKİN olarak tanıdığım Ferhan ÖZMEN ile görüşüyordum. Bu dönemde tüm Üniversitelerde baş örtüsü mitingleri ve protesto gösterileri yapılmaya başlandı. Bende ODTÜ'de yapılan mitinge katıldım.

Bu dönemde İran'lı yazarlar Ali ŞERİATİ, Mutahharri ve Behiştî'nin kitaplarını okuyarak İran rejimi ve İran ile ilgili olarak detaylı bilgi sahibi oldum.

1990-1991 yıllarında Ankara İRAN Kültür Merkezinde senede bir düzenlenen KÜDÜS günü etkinliklerine dinleyici olarak katıldım. Ayrıca Üniversite hazırlık sınıfında okurken İran kültür merkezinde verilen Farsça kurslarına 15 gün süreyle katıldım.

1992 yılında İstanbul'a gittikten sonra SELAM gazetesinin bürosuna gidip gelmeye başladım. Buradaki kişiler ile görüşüyor, SELAM vakfının düzenlediği Panellere dinleyici olarak katılıyordum.

1993 yılında İran'a gitmeye karar verdim, Ankara'ya uğrayıp eski TEVHİD dergisinin bürosunu ziyaret ettim, büro SELAM gazetesi bürosu olarak değiştirilmişti. İran' a gideceğimi söyledim, Ferhan ÖZMEN kendisinin de İran'a gideceğini, birlikte gidebileceğimizi söyledi, kabul ettim, birlikte İran' a gittik. Ferhan Mako şehrinde iki gün kalacağını söyledi ve benden ayrıldı bende yalnız başıma Tahran'a geldim, burada ki turistik yerleri ve Humeyni' nin mezarını ziyaret ettim, halkla diyalog içerisinde bulundum. Görüşmelerim sonucu İran rejimi hakkındaki görüşlerim

olumsuz yönde değişti. Üç hafta kadar burada kaldıktan sonra tek başıma Türkiye'ye geri döndüm.

İstanbul' a geldikten sonra SELAM gazetesi bürosuna gidip geliyor, bu gazete tarafından düzenlenen konferans ve panellere katılıyordum..." diye bildirmiştir.

Kls.2 Dosya 9 daki Savcılık anlatımında; kolluk anlatımına benzer geniş anlatımlarda bulunarak suçlamaları kabul etmiştir.

Kls.2 Dosya 9 daki Yedek Hakimlik Sorgusunda; Emniyette ve DGM. C. Savcılığında verdiği ifadelerin doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Mehmet GÜROVA:

Kls.2 Dosya 7 daki kolluk anlatımında "...Ben İran'a 1994 yılı yaz aylarında eskiden beri tanıdığım Ferhan ÖZMEN' in etkisinde kalarak gittim. Ferhan bana İran'a gidip askeri eğitim alıp alamayacağım hususunda görüşümü sordu, kabul ettim ve İran'a gittim. Tahran otobüs terminalinde beni Ferhan ÖZMEN karşıladı, bir eve götürdü, orada Türkiye den gelme Rüştü isimli şahısla tanıştırdı. Ayrıca doğulu olduğunu bildiğim Mehmet isimli bir şahıs daha vardı. Bize burada İranlı olarak bildiğim şahıslar tarafından askeri eğitim verildi. Askeri eğitim içerisinde silah, propaganda ve atış eğitimi gördük. Daha sonra bizi Tahran dışında bir kampa götürdüler. Burada bize atış eğitimi yaptırıldılar. Daha sonra ben tek başıma ayrıldım ve Türkiye ye dönüş yaptım..." diye bildirmiştir.

Kls.2 Dosya 9 daki Savcılık anlatımında "...suçlamayı kabul etmem. Selam grubu Kudüs ordusu diye örgüt tanımıyorum. Ferhan ÖZMEN i marketçilik yaptığı dönemden tanırım. Hatırlamadığım bir tarihte Ferhan elinde bulunan telsizi bana verdi. Sende kalsın dedi. Ne amaçla verdiğini bilmiyorum. Bana olan borcuna karşılık vermiş olabileceğini düşündüm. Eve götürüp bıraktım. 1994 yılında bir sohbet sırasında Ferhan İran'a gideceğini, gelip gelemeyeceğini sordu. Kabul ettim. Önce Ferhan İran'a gitti. Daha sonra karayoluyla ben gittim. Buluştuk. Birkaç gün birlikte gezdik. Ferhan hastalanınca Türkiye ye dönmüş, ben 20 gün kaldım. Orada askeri eğitim almadım. Emniyette bana psikolojik baskı yapılmıştı..." diye bildirmiştir.

Kls.2 Dosya 9 daki Yedek Hakimlik Sorgusunda; Emniyette ve DGM. C. Savcılığında verdiği ifadelerin doğru olduğunu bildirerek Savcılık anlatımına benzer anlatımlarda bulunmuştur

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Adil AYDIN:

Kls.5 Dosya 6 daki kolluk anlatımında "...Ben ailemden gelen bir dini bilgiye sahiptim. Mahallemden tanıdığım arkadaşlarım vasıtasıyla toplantılara katılmaya başladım. O dönemde Bekir İNAN isimli şahsın evinde Ferhan ÖZMEN, Selçuk ŞANLI, ben ve bazı arkadaşların katıldığı derslerimiz oluyordu. Derslerde genel olarak Kur'anı Kerim, Hadis, Tefsir işlenirdi.

Ferhan bana arada bir çeşitli kitaplar getirirdi, O dönemde Ferhan vasıtasıyla Murat NAZLI ile tanıştım.

Ferhan, Murat NAZLI ve benim bulunduğum bir ortamda kendisinin İran'a gidip eğitim aldığından bahsederek bizim de gitmek isteyip istemediğimizi sordu. Biz de o dönemde İran'a ve İran devrimine sempatiğimiz olduğu için kabul ettik ve Murat NAZLI ile birlikte Tahran 'a gittik. Muhammed ile irtibat kurduk, buluştuk. Bu şahsı ben Ankara'dan tanıyordum, Ferhan' ın çalıştığı elektrikçi dükkanında görüşmüştük. Bize üzerinde BESİC yazılı bir belge getirdi, soruları cevaplamamızı istedi, sonradan

özgeçmişimizle ilgili sorulardı. Ben ve Murat NAZLI belgeleri doldurduk, teslim ettik. Daha sonra tabanca ile C-4 ve TNT lerle ilgili üç gün süre ile teorik eğitim aldık, pratik yapmak üzere 5 km. uzakta bir yere gittik, burada tabanca, kaleşnikof ve diğer tabancalar ile atış eğitimi yaptık. Sonra bizi Kum Kenti yakınında bir yere götürdüler, Burada Ali isimli şahıs bize C-4 ve TNT ile bomba yaptı ve bir duvarın altına yerleştirdi, fitille bu bomba patlatıldı, bize el bombasının nasıl patlatılacağını da gösterdi. Birer adet de el bombası attık.

Döndüğümüzde Ferhan ÖZMEN ile görüştük, İranlıların eğitim konusunda bizi beğenmediklerini söyledi.

Ferhan ÖZMEN bana ve Murat NAZLI'ya bizim BESİC olduğumuzu, BESİC isimli bir gönüller vakfının oluşturduğu kurum tarafından İran'da eğitim aldığımızı, Bizim aldığımız eğitimi beğenmediğini bu nedenle de bize herhangi bir eylem görevi vermeyeceğini, SİPAH PASDARAN olabilmemiz için kendimizi kanıtlamamız gerektiğini söyledi. Bu kanıtlama bir kaç eyleme girmemiz ve adam öldürme eylemini gerçekleştirmemize bağlı dedi. Eylemlerde kendimizi kanıtlamadığımız sürece SİPAH PASDARAN olamayacağımızı söyledi. Bizim BESİC üyesi olduğuma dair imza attığımız için bu işten kolaylıkla çıkamayacağımızı İranlıların ve kendileri tarafından öldürülebileceğimizi söyledi.

1994 yılında dış laboratuvarımı açtım, Ferhan bir görüşmede daha önce çalıştığı elektrik dükkanında göstermiş olduğu silah, patlayıcı ve diğer malzemeleri evine taşıdığını ancak evinin yıkılacağını bu nedenle bu malzemeleri benim dükkanıma koyup koyamayacağımı sordu. Ben de kendisine çatıyı gösterdim. Kendiside işyerinin çatısına baktı ve buraya koymayı kabul etti, malzemelerini getirerek çatıya yerleştirdi, sonra ihtiyacı oldukça malzemeleri alıp götürüyordu ve tekrar getirip çatıya bırakıyordu.

Bu malzemeler bombalama eylemlerinde kullanılmıştır, ancak kimlere karşı kullanıldığını bilmiyorum. Fakat basından öğrendiğim zaman Ferhan ve arkadaşlarının yaptığını anladım. Ben de birkaç kez Ferhan' a olaylara yardımcı olarak katılmak istiyorum, istihbarat konusunda yardımcı olabilirim şeklinde teklifte bulunmama rağmen kabul etmedi.

Bu malzemeler altı yıl bende kaldıktan sonra işyerimi taşıyacağım için Nisan ayı içerisinde Ferhan gelerek bir hafta boyunca her gün azar-azar aldı ve götürdü..." diye bildirmiştir.

Kas.5 Dosya 7 deki Savcılık anlatımında kolluk anlatımına benzer anlatımlarda bulunarak suçlamaları kabul etmiştir.

Kas.5 Dosya 7 deki DGM Yedek üyeliğindeki sorgusunda; savcılık anlatımına benzer anlatımlarda bulunmuş, emniyet ve savcılık ifadelerinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Musa KOCA:

Kas.2 Dosya 7 deki kolluk anlatımında "...SELAM/KUDÜS ORDUSU ÖRGÜTÜ içerisinde yer almadım, bu güne kadar herhangi bir faaliyette de bulunmadım. Bu güne kadar da böyle bir örgütün varlığından haberdar değilim.

Ferhan ÖZMEN ile otomobil alım satım işinde ortağız.

1998 yılı yaz aylarında bir akşam Ferhan' n evine gittim, spor bir çanta getirdi. Çantanın içinde 3 veya 4 adet büyük silah, 2 adet küçük silah vardı. Ayrıca naylon bir poşet içerisinde yaklaşık bir kilogram sert ve gri bir madde vardı, bunları bana göstererek, durumu iyi olan Müslümanlara zekat karşılığında bu silahları satabileceğini, bununla zekat yerine geçebileceğini bana anlattı. Ayrıca poşetin

içerisinde gazete parçaları, boru şeklinde başka bir şeyler daha vardı. Müslümanların ileride bunlara ihtiyaçlarının olabileceğini anlattı. istersem, bu silahlardan bana da verebileceğini söyledi. Ben de böyle bir teklifin yapılmamasını söyleyerek Ferhan' a kızdım..." diye bildirmiştir.

Kas.2 Dosya 9 daki Savcılık anlatımında; kolluk anlatımının doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Kas.2 Dosya 9 daki Yedek Hakimlik Sorgusunda; Emniyette ve DGM. C. Savcılığında verdiği ifadelerin doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Murat NAZLI:

Kls.5 Dosya 6 daki kolluk anlatımında "...1988 yılında **Ferhan ÖZMEN**'i amcam vesilesi ile tanıdım. Samimiyetimiz artınca evine de gidip gelmeye başladım, bana İslami konularda dersler vermeye başladı. Müslümanların içine düştüğü durumlardan bahsederek bir şeyler yapılması gerektiğinden bahsediyordu. Bu dersler sonucunda İslami konularda kendimi geliştirdim. Hatta İslami bir Devlet kurulması noktasında İran rejimini benimsemeye başlamam ile bu örgüte kazandırılmış oldum.

1988 yılı sonlarında Ferhan İran'a giderek askeri eğitim almak isteyip istemediğimi sordu. kabul ettim. Adil AYDIN ile birlikte İran'a gittik. Ferhan tarafından verilen irtibat telefonundan Muhammed isimli şahıs ile görüşme sağladık. bu şahıs bizi Tahran'ın Kuzeyinde bulunan bir villaya götürdü. Burada 15 gün silahlı eğitim aldık, TNT ve C-4 patlayıcılarından oluşan bir kaç bomba patlatılarak tahrip gücü bizlere gösterildi. Muhammed üç dört sayfadan ibaret formlar vererek doldurmamızı istedi, doldurup teslim ettik.

Ankara'ya geldikten sonra **Ferhan** ile görüştüm, aldığımız eğitim ve yaptıklarımızı anlattım.

İran'a Üniversite eğitimi almak için gitmeye karar vererek bu konu hakkında araştırma yapmaya başladım. İran Büyükelçiliği ve Kültür Ataşeliğinden gerekli bilgiyi alarak İran'a gittim, okula kabul edildim. On gün sonra **Muhammed** beni ziyarete geldi. bir mektup vererek okulda yabancılardan sorumlu şahsa vermemi istedi. Ben de bu mektubu yabancı öğrencilerden sorumlu şahsa verdim. Bunun üzerine okul yetkilileri de bana yardımcı oldular. Bir ay kadar sonra da Uluslararası İmam Humeyni Üniversitesi İlahiyat Fakültesine kabul edilerek kayıt yaptırdım.

1997 yılında İran'dan ayrılmak zorunda kaldım ve Türkiye'ye geldim..." diye bildirmiştir.

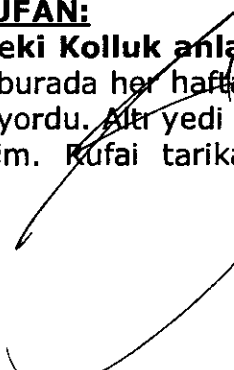
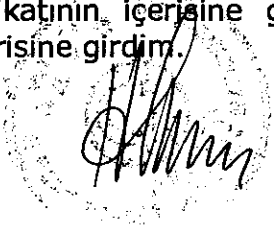
Kls.5 Dosya 7 daki savcılık anlatımında; kolluk anlatımına benzer anlatımlarda bulunarak, suçlamaları kabul etmiştir.

Kls.5 Dosya 7 daki DGM. Yedek üyeliğindeki sorgusunda; savcılık anlatımına benzer anlatımlarda bulunmuş, emniyet ve savcılık ifadelerinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Rüştü AYTUFAN:

Kls.59 Dosya 1 daki Kolluk anlatımında : "...1988 yılında Hak-Yol Vakfına gidip gelmeye başladım, burada her hafta sohbetler düzenleniyor, namazlar kılınıyor ve çeşitli etkinlikler yapılıyordu. Altı yedi ay bu Vakfa gidip geldim. Daha sonra Rufai tarikatının içerisine girdim. Rufai tarikatından ayrıldıktan sonra Nur cemaatinin içerisine girdim.



1990 yılında kendisini mahalleden tanıdığım TEKİN isimli şahsın; "Akademi Kitap evinde dizgi yaparmısın?" teklifi üzerine ilişkilerimiz başladı.

1992 yılında TEKİN isimli şahsın evine gidip gelmeye başladım. İlişkilerim 1994 yılına kadar devam etti. Bu sürede TEKİN isimli şahsın gerçek isminin Ferhan ÖZMEN olduğunu öğrendim. Kendisi beni etkilemişti. Yaptığımız sohbetlerde Siyasi içerikli kitaplar okumamı istiyordu.

1994 yılında Ferhan bir sohbet sırasında İslam için mücadelenin şart olduğundan bahsederek, silahlı mücadele içerisinde olmamız gerektiğini vurgulu bir şekilde anlattı. Bu tür faaliyetlerin İran'da olduğunu bu faaliyetlerin yerinde görülmesi gerektiğini imalı bir şekilde söylüyordu, Bu konuşmalarından bana İran'a gitme teklifi yaptığını anladım ve İran'a gitmek istediğimi söyledim.

1994 yılı Mayıs ayında pasaport aldım ve Ferhan' a bildirdim, Temmuz ayı sonlarında Mehmet KASSAP ve Ferhan ile birlikte Gürbulak sınır kapısından İran' a geçtik. İranlı bir şahıs bizi Tahran' da bir eve götürdü. Üçüncü gün Mehmet GÜROVA isimli şahısta gelerek bizimle birlikte kalmaya başladı. Bir hafta kadar burada kaldıktan sonra bir şahıs bizi alarak otobüse bindirdi Urumiye otobüs terminalinde bizi NASİR isimli şahıs karşıladı bir eve götürdü. Dördüncü günün sonunda Nasır bize evde istihbarat konusunda teorik dersler vermeye başladı.

Bu evde on beş gün kaldıktan sonra Nasır bizi gönüllülerin bulunduğu Besiç olarak isimlendirdikleri askeri bir birliğe götürdü. Burada bize askeri eğitim ile askeri elbiseler ve botlar verdiler. Buradaki Askeri eğitimimiz bir hafta kadar sürdü. Sonra Nasır üçümüzü buradan aldı ve düzenli bir ordunun bulunduğu SIPAH olarak adlandırılan askeri bir kampa götürdü. Bu kampta silahların sökölüp, takılması ve tanıtımı yapıldı. Burada da düz bej renkli askeri elbiseler ve botlar verildi, daha sonra eğitim ve spora başladık. Daha sonra bomba yapımı için eğitim verildi. TNT ve C 4 patlayıcılarının tahrip gücünü göstermek için denemeler yapıldı. Bu eğitimimiz yirmi gün kadar sürdü.

Eğitimimiz bittikten sonra Nasır bizleri buradan alarak Urumiye şehrinde bulunan daha önceden kaldığımız eve götürdü. evde iki gün kaldıktan sonra Ankara' ya döndüm.

İran'da kaldığımız süre içerisinde Ben NUSRET ismini kullandım,

Ankara' ya geldikten bir hafta sonra Ferhan ÖZMEN' in evine giderek kendisi ile görüştüm. Ferhan beni askeri çalışmalara sokmak istemediğini ima etti, ancak kendisine bağlılığımı görünce bana karşı olan tavırları değişti ve farklı yaklaşıma başladı. Bende böylece Selam-Kudüs Ordusu örgütü içerisinde aktif olarak faaliyetlerime başlamış oldum.

Ferhan ÖZMEN ile yaptığım bir telefon görüşmesinden sonra evine gittim, evde Oğuz DEMİR ile tanıştım. Ferhan, Oğuz' u kastederek benimle birlikte çalışacağını söyledi.

Örgüt içerisinde askeri kanatta faaliyet göstermeye başladıktan bir müddet sonra Ferhan, Oğuz ve ben bir bomba denemesi yapmaya ve bu bombayı Hollanda Büyük Elçiliğine ait 06 CS 430 plaka sayılı bir otoyola koymaya karar verdik. bombayı Oğuz DEMİR'in evinde birlikte hazırladık. Oğuz ile saat: 22.30 sıralarında Turan Güneş Bulvarı üzerindeki evin önünde bulunan 06 CS 430 veya 630 plaka sayılı eski model otomobilin yanına bomba ile birlikte geldik. Bombayı ben yerleştirdim, patlamayı 20-25 dakika sonrasına ayarlamıştık. Olay yerinden ayrılarak çevrede oyalanmaya başladık. Bu arada Oğuz' u tanıyan iki kişi ile karşılaştık, Oğuz şüphelenmeye başladı ve bombanın patlaması halinde bu şahısların bizi ihbar edebileceklerini söyledi, bombayı yerinden almaya karar verdik, geriye dönüp

patlamaya beş dakika kala Oğuz bombayı koyduğumuz yerden alarak devre dışı bıraktı alıp götürdü.

Yine Ferhan, Oğuz ve benim bulunduğum bir sohbet sırasında daha önceden istihbaratı yapılan Musevi Cemaati lideri Yuda YÜRÜM'e eylem konulması kararı alındı. Ferhan bana şahsın istihbaratını yapma görevini verdi. İstihbarat çalışmalarını yaptıktan sonra eylem için C 4 kullanmaya karar verdik. bombayı Ferhan' in evinde hazırladık.

Eylemden bir gün önce saat: 22.00 sıralarında hep birlikte otomobil ile Kuloğlu sokağa geldik, Ferhan bombanın bağlantısını yaparak zaman ayarını 40-45 dakika sonrasına ayarladı. Bombayı Oğuz DEMİR aldı, Ferhan otunun yanında kaldı. Bombayı arabanın altına Oğuz mknatis vasıtası ile tutturdu, birlikte Ferhan' in yanına giderek geldiğimizi oto ile olay yerinden ayrıldık. Ertesi gün televizyonlardan bombanın patladığını öğrendim.

Askerliğimi bitirdikten sonra Ankara'ya döndüm Ferhan beni Nejdet YÜKSEL ile tanıştırdı bundan sonra birlikte faaliyet göstereceksin dedi.

Ferhan, Oğuz ve ben bir araya geldiğimiz bir gün su borusu dirseğinden bir bomba yaparak etkisini denemek istedik, hazırlamış olduğumuz boru tipi bombayı sancak Mahallesinde bulunan elektrik trafosuna koymaya karar verdik. 14.07.1999 günü eylemi yapmaya karar verdik. Ferhan kendi arabası ile, ben ve Oğuz ise Oğuz' a ait oto ile bombayı alarak eylem yerine gittik. Saat: 22.00-23.00 civarları idi. Bombanın son bağlantılarını ben yaptım ve Oğuz ile birlikte trafonun yanına gittik, bombayı koyup ayrıldık.

1997 yılı Nisan ayı sonlarında, askerden geldikten on beş gün kadar sonra Ferhan geziye çıkacağımızı bildirdi. Ferhan İran'da bize eğitim veren Nasır isimli şahıs ile birlikte evime geldi. Üçümüz birlikte Antalya' ya gittik, Nasır fotoğraflar çekti. Burada bir gece kaldık ve ertesi gün Alanya' ya ve Manavgat' a geçtik, Nasır yüksek bir yere çıkarak Manavgat Barajının geniş planda fotoğraflarını çekti. Manavgat' ta hiç kalmadan Mersin' e oradan da Adana' ya geçtik. Ben otobüs ile Ankara'ya döndüm, Ferhan ve Nasır Adana' da kaldılar.

1999 yılı Eylül ayında Ferhan çağırdı, Tepe Galeriyeye gittim, Ferhan ile kendisini ilk defa gördüğüm, Hacı isimli İran' lı şahıs bulunuyordu. Ferhan Antalya' ya gezmeye gideceğimizi söyledi, yola çıkarak Antalya' ya geçtik. Burada bir gece kaldıktan sonra önce Kemer ilçesine' e oradan Alanya' ya geçtik. Alanya'da Hacı kaleye çıkarak etrafı kamera ile görüntüledi, buradan Manavgat' a geçtik. Manavgat' ta da barajın çevresini görüntülediler, sonra hep birlikte Ankara'ya döndük.

Ahmet Taner KIŞLALI'ya eylem yapılması kararını eylemden 5-6 ay kadar önce almıştık, Bu şahsı hedef olarak Ferhan belirlemişti. KIŞLALI'nın görev yaptığı Siyasal Bilgiler Fakültesinde istihbarat çalışması yapmaya başladık, Şahsın 06 GK 377 plakalı otomobilinin olduğunu tespit ederek 5-6 ay kadar bu konu üzerinde yoğunlaştık, Eylem yapmadan önce şahsın tepkisini ölçmek amacı ile birkaç deneme yaptık. Bu denememiz KIŞLALI'ya ait otomobil görev yaptığı üniversitenin bahçesinde iken ben ve Nejdet YÜKSEL otomobilin sileceğinin üzerine bir kola kutusu koyduk ve bekledik. KIŞLALI Üniversiteden çıktı ve otosunun yanına gelerek denemek üzere bıraktığımız kola kutusunu eline alarak kızgın bir şekilde yere attı. Eylemden bir gün önce yani 20.10.1999 günü gündüz Ferhan evime geldi. Bomba malzemeleri benim evimde idi, gelirken saat ve pil getirmişti.

Eylem kararı vermeden önce bomba konusunda bilgi ve becerilerimizi geliştirmek ve yeni düzenekler öğrenmek amacıyla çeşitli sistemleri denedik, 1998 yılı içinde Beynam ormanlarında kapı zilinün fünüyeyi ne kadar uzaktan patlatacağı

konusunda bir deneme yaptık. 1999 yılı içerisinde Planörlerde kullanılan uçak uzaktan kumandası ile bir deneme yaptık.

patlayıcıyı hazırladık, hazırladığımız bomba saat ile emniyeti sağlanmış basınçtan kurtulmalı bir bomba idi, sonra Ferhan evden ayrıldı.20.10.1999 günü saat 21.30 sıralarında Necdet ile Ferhan bizim evin önüne geldiler, evde hazırlamış olduğumuz bombayı alarak evden aşağıya indim ve arabaya bindim. Arabayı Necdet kullanıyordu, bombayı Ferhan' a verdim. Ümitköye doğru gitmeye başladık. KIŞLALI' nın evinin bulunduğu sokağın ilerisinde bulunan parka geldik. Ferhan bombayı bana verdi. Bombanın zaman ayarı 40 dakika sonrasına ayarlanmıştı. Yani bombayı yerleştirdikten 40 dakika sonra bombanın basınçtan kurtulma sistemi aktif hale gelecekti. Ben ve Necdet arabadan inerek KIŞLALI' nın aracının evinin önünde park halinde olduğunu gördük Ben bombayı koymak üzere otoyola yaklaştım, Necdet yanımda gözcülük yapıyordu. Ferhan ise otoda bekliyordu. Bombayı yerleştirdim. Olay yerinden ayrılarak Ferhan' ın yanına gittik ve evlerimize doğru hareket ettik.

Eylemden bir gün sonra radyodan patlamanın olduğunu ve KIŞLALI' nın öldüğü haberini aldık.

1999 yılı Eylül ayında Hece Dergisi bürosuna gittiğimde Nasır ile Ferhan' ı gördüm. Bir süre sonra Nejdet' de geldi. Ferhan, Nejdet' e, Nasır ile Ankara' da gezin dedi. Nejdet' in arabası ile Oran Sitesi, Amerikan Büyük Elçiliği lojmanları Arabistan, İsrail ve Amerikan Büyük Elçiliklerinin önlerinden geçtik. Ben yolda indim. Nejdet ise Nasır' ı evine götürdü.

Aranır duruma düşünce Ferhan' ın bana vermiş olduğu Potasyum nitrat, Kara barut, kız kaçıran barutu gibi maddeleri evimin tuvaletine dökerek su ile erittim, evde bulunan; 1 adet Star marka tabancayı, 1 adet Çek vizör marka tabancayı, 1 adet 14'lü tabancayı, 2 adet nikelaj boyalı takarov veya makarov marka tabancayı, 1 kutu 7.65 mm. Çaplı mermiyi, 60 adet kısa 9 mm. Çaplı mermiyi, 3 adet içi boşaltılmış el bombasını, 2 adet fünyesi sökülmüş Rus yapısı el bombasını, 2 adet el bombası fünyesini, 1 adet Elektrikli fünyeyi, 2 adet beyaz renkli susturucuyu, 3 adet kırmızı ve mavi renkli timsah ağzını ve 1 veya 2 adet siyah renkli pil yatağını Yıldızevler Mahallesi 6. cadde üzerinde bulunan Yusuf Karamanlı ilkokulunun karşısındaki kanalizasyon çukurunun kapağını açarak poşetler içerisindeki malzemeleri bu kanalizasyona döktüm. Yine evimde bulunan Amanyum Klorat, Siyanür ve 2.5 Kg. ağırlığında C 4 plastik patlayıcıyı Turan Güneş Bulvarında bulunan bir çöp bidonuna attım. Ertesi gün basından Ferhan ve Nejdet' in yakalandıklarını duydum, basılabileceğini düşünerek evime gitmedim. Ormanlık alana girerek kalmaya başladım, üç gün kaldıktan sonra yağmurlar yağmaya başladı. Bende bacanağım Derviş POLAT' ın evine gittim. Bir müddet sohbet ettik, evinde kalamayacağımı söyledi. geceyi otomobilde geçirdim. Ertesi gün Ostim semtine gittik. Derviş beni arkadaşı İsa TAŞ ile tanıştırdı, hem atölyede çalışmaya, büro kısmında da geceleri kalmaya başladım. Burada yaklaşık beş gün kadar kaldım.

Nejdet YÜKSEL ile birlikte Siyasal Bilgiler Fakültesinde öğretim görevlisi olarak görev yapan, Alpaslan IŞIKLI hakkında eylem yapılması düşünüüyordu, bu şahsın 06 YFY 91 plaka sayılı otosunun bulunduğunu tespit etmiş, evini ise henüz tespit etmemiştik. Evinin tespiti konusunda Nejdet çalışma yapıyordu.

Siyasal Bilgiler Fakültesinde öğretim görevlisi olarak görev yapan, Nejdet SERİN isimli şahsa eylem yapılması düşünüüyordu, şahsın 06 US 588 plaka sayılı otosunun bulunduğunu, evinin yeri tespit edilerek gerekli istihbarat çalışmalarını yapmıştık.

İslamcı yazar İSMAIL NACAR hakkında istihbarat yapılma kararı alındı. Nejdet ile birlikte istihbarat çalışmasını yaparak 06 APJ 80 plaka sayılı otomobili olduğunu

ve Gazi Osmanpaşa Gezegen sokakta ikamet ettiği tespit ederek gerekli istihbarat çalışmasını yaptık.

GATA hastanesinde Doktor olarak görev yapan Yalçın İŞİMER hakkında istihbari çalışma yapılmasına Ferhan ile birlikte karar verdik, kendisi ile ilgili çalışmalar yaptık.

SELAM-KUDÜS ORDUSU içerisinde faaliyette bulundum. 1994 yılından beri içerisinde bulunduğum faaliyetleri Ferhan ÖZMEN'in talimatları ile yaptım. yapmış olduğum bütün eylem ve faaliyetlerimden dolayı pişmanlık içerisindeyim.kamu oyunda pişmanlık yasası olarak bilinen yasadan faydalanmak istiyorum..." diye bildirmiştir.

Kls.59 Dosya2 deki Savcılık anlatımında; Kolluk anlatımının doğru olduğunu bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Kls.59 Dosya 2 deki DGM. Yedek Üyeliğindeki Sorgusunda: DGM. Cumhuriyet Savcılığındaki ve emniyetteki ifadelerinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Kls. 59 daki mahkeme ifadesinde : Suçlamaları reddetmiştir.

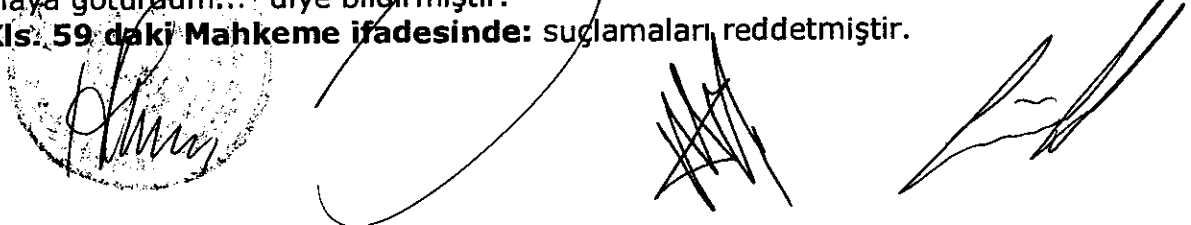
Sanık Derviş POLAT:

Kls.59 Dosya 1 deki kolluk anlatımında "...Rüştü AYTUFAN ve Yüksel PEKDEMİR ile bacanağız, basından umut operasyonu sonrası Rüştü AYTUFAN in firar olarak arandığını öğrendim. Bir gece evime geldi. İçeri aldım. Yemek yedirdim. Aranma sebebini sorduğumda önceden Ankara Tevhid bürosunda çalıştığını bütün arkadaşlarının yakalandığını bu nedenle firar ettiğini söyledi. Otomobilimin anahtarını isteyerek içinde kalacağını söyledi. Verdim.o gece otomobilde yattı. Sabahleyin ORAN daki ormanlık alanda kaldığını söyleyip götürmemi istedi. Bıraktım buluşmak üzere anlaştık. Belirttiğimiz saatte buluştuk. Kendisine gazete ve yiyecek götürmüştüm. Operasyonlar hakkında bilgi verdim. Daha sonra ormanda kalmasının zor olduğunu, OSTİM de bir arkadaşım bulunduğunu orada saklanabileceğini söyledim. Kendisini götürüp İsa TAŞ ile tanıştırdım. Şahıs Rüştü'yü işe aldı ve orada kalmasına müsaade etti. Daha sonra aradığımda Rüştü burada kalmak istemediğini söyledi. Kendisini oradan aldım. Haymana ilçesine götürüp kaplıcalarda kalmasını sağladım. Yüksel PEKDEMİR İstanbul'dan gelmişti birlikte Kendisini gidip Haymanada ziyaret ettik. Buradaki konuşmada Rüştü Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL ile ilişkisi olduğunu, İran'a gönderildiğini, burada eğitim aldığını, Türkiye'ye döndüğünde Selam Kudüs ordusu adlı örgüt adına faaliyetler yürüttüklerini, Ahmet Taner KİŞLALI ve Yuda YÜRÜM eylemlerine katıldığını, arkadaşları yakalanınca firar ettiğini Ferhan ÖZMEN tarafından kendisine verilen silah, bomba vs. malzemeleri evinden çıkartarak Yıldız mahallesi 6. cadde üzerinde bulunan Logarlara koyduğunu söyleyip buranın yerini tarif etti. Yüksel ile Ankara'ya döndük. Tarif ettiği yeri bulup oradan bir tabanca aldım. Ancak korktum ve tabancayı kesik köprü barajına attım. Rüştü Haymanadan ayrılacağını İstanbul' a gideceğini söyledi bir daha kendisiyle görüşmedim. ..." diye bildirmiştir.

Kls.59 Dosya 2 deki Savcılık anlatımında "...ben logardan silah alıp kesik köprü barajına atmadım. Emniyet ifademini diğer bölümleri doğrudur..." diye bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Kls.59 Dosya 2 deki DGM. Yedek Üyeliğindeki Sorgusunda "...Ben Rüştünün emniyet tarafından arandığını ve firarda olduğunu bilmiyorum. Bu nedenle üzerime atılı bulunan suçlamayı kabul etmem. Kendisinin anlattıkları mantıklı geldiği için inanarak evime kabul ettim. Ormanlık alana bıraktım. İşe yerleştirdim ve Haymanaya götürdüm..." diye bildirmiştir.

Kls. 59 daki Mahkeme ifadesinde: suçlamaları reddetmiştir.



Sanık Yüksel PEKDEMİR:

Kls.59 Dosya 1 deki Kolluk anlatımında "...Rüştü AYTUFAN ve Derviş POLAT ile bacanak olurum. Ziyaret için Ankara'ya geldiğimde Rüştünün firar olduğunu öğrendim. Kayınpederimin evinde otururken Derviş POLAT yanıma geldi. Rüştünün Haymanada barındığını gidip görebileceğimizi söyledi. Dervişin otomobili ile birlikte Haymanaya gittik. Rüştü yanıma geldi. Sorduğumda Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL ile ilişkilerini anlatıp onlarla İran'a gittiğini ve eğitim gördüğünü, Ahmet Taner KİŞLALI ve bir Yahudi cemaat mensubuna eylem yaptıklarını, yakalanma korkusu ile firar ettiğini söyledi. Derviş ile birlikte Ankara'ya döndük. Eşimi Ankara'da bırakıp ben İstanbul'a geçtim. 3-4 gün sonra Rüştü beni telefonla aradı İstanbul'a gelmek istediğini söyledi. Kabul ettim.iş yerime geldi. Bir arkadaşımın evine misafir olarak yerleştirdim. Akşamları gidip kendisini ziyaret ettim. Para yardımında bulundum. Kardeşime ait cep telefonunu kendisine verdim. Yurtdışına çıkmak istediğini söyledi araştırma yaptım. İsmail KOÇHAN a konuyu açtım. Yardım edebileceğini söyledi ve bizi bir şahıs ile tanıştırdı. Konuyu ona açtık. Yardımcı olacağını söyledi ve Rüştü'yü alıp yanımdan ayrıldı. Daha sonra Adapazarı'nda olduğunu öğrendim ve gidip kendisini ziyaret ettim. Birkaç defa görüştük. ..." diye bildirmiştir.

Kls.59 Dosya 2 deki Savcılık anlatımında "...Rüştünün logara el bombası attığını bilmiyorum. Kolluk anlatımının diğer bölümleri doğrudur..." diye bildirerek benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Kls.59 Dosya 2 deki DGM. Yedek Üyeliğindeki Sorgusunda "...suçlamayı kabul etmem, Rüştü bana hiçbir olaya katılmadığını Ferhanın verdiği birkaç malzemeyi logara attığını söyleyince inandım..." diye bildirmiştir.

Kls.59 daki mahkeme ifadesinde; suçlamaları reddetmiştir.

Sanık İsmail KOÇHAN:

Kls.59 Dosya 1 deki kolluk anlatımında "...Yüksel PEKDEMİR i tanırım. Sohbet sırasında bir arkadaşının yurt dışına çıkması gerektiğini söyledi, Salih BARIŞ isimli arkadaşın daha önce bana yardımcı olduğunu söyledim. Kendisine randevu aldık. Yükselin arabası ile buluşmaya giderken yolda tanımadığım bir şahsı otomobile aldı. Bana kendisini Cemal olarak tanıttı. Salih BARIŞ ile buluştuk. Asıl ismini Rüştü AYTUFAN olarak öğrendiğim Cemal isimli şahsın yurtdışına gitmesi gerektiğini söyledik. Gürcistan'a gönderebileceğini söyledi. Görüşmeden sonra ayrıldık. İki gün sonra Yüksel ile Rüştünün eşyalarını alarak Adnan isimli bir şahısla buluştuk bizi evine götürdü. Daha sonra Salih BARIŞ ile Rüştü AYTUFAN DA geldiler. Kısa bir görüşmeden sonra ayrıldık. ..." diye bildirmiştir.

Kls.59 dosya 2 deki Savcılık anlatımında; Kolluk anlatımına benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Kls.59 Dosya 2 deki DGM. Yedek Üyeliğindeki Sorgusunda; emniyet ve savcılık ifadelerinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Kls.59 daki mahkeme ifadesinde : suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Abdullah Argun CETİN:

Kls.53 Dz. 165'deki 14.11.1998 tarihli kolluk anlatımında; geniş anlatımlarda bulunmakla birlikte olayla ilgili kabule yönelik beyanlarına rastlanmamış, aynı tarihli ek ifade tutanağında da benzer anlatımlarda bulunmuştur.

Kls.53 Dz. 180 deki Savcılık anlatımında; Uğur MUMCU olayıyla ilgili doğrudan bir bağlantısının ve bilgisinin bulunmadığını bildirmiştir.

Kls.53 Dz. 182 deki DGM. Yedek Üyeliği Sorgusunda; olayla ilgili bilgisinin bulunmadığını bildirmiştir.

Kls.53 Dz. 143 deki Savcılık anlatımında; suçlamaları reddetmiştir.

Kls.53 Dz. 144 deki Savcılık anlatımında; suçlamaları reddetmiştir.

Kls.55 Dz. 263 deki Son soruşturma ifadesinde; önceki ifadelerinin doğru olduğunu bildirmiştir. Ancak daha sonra emniyetteki ifadelerini kabul etmediğini savunmuştur.

Sanık Şeref DURSUN:

Kls.56 Dz. 58 deki kolluk anlatımında "...Hasan KILIÇ ile ortak avukatlık yaptık. Ancak iddia edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Selam-Kudüs Ordusu adli örgütten haberim yoktur..." diye bildirmiştir.

Kls.56 Dz. 65'deki Savcılık anlatımında; emniyet ifadesinin doğru olduğunu bildirerek suçlamayı reddetmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında suçlamaları reddetmiştir.

Sanık Adnan YÜKDAĞ:

Kls.56 Dz. 106-110 daki Kolluk anlatımında; suçlamaları reddetmiştir.

Kls.56 Dz. 112-113 deki Savcılık anlatımında; suçlamaları reddetmiştir.

Kls.56 Dz. 115-116 daki Sulh Hakimliğindeki sorgusunda; suçlamaları reddetmiştir.

Son soruşturmadaki savunmalarında; suçlamaları reddetmiştir.

B- SAVUNMA İLE İLGİLİ SORUNLAR:

Sanıklar Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL 14.08.2000 tarihli celsede "...iddianame elimize geç ulaştı, emniyette ağır işkence gördük, psikolojik rahatsızlığa uğradık, bu yüzden savunmamızı yeteri kadar hazırlayamadık, avukatta bulamadık, süre istiyoruz, tüm suçlamalara gelecek celse cevap vereceğiz ..." diye bildirmişler

08.09.2000 tarihli celsede "...poliste bulunduğumuz süre içerisinde ağır işkencelere uğradık, psikolojik dengemiz bozuldu, geceleri kabus görmeye başladık, şu anda sağlıklı bir savunma yapacak durumda değiliz, öncelikle psikolojik tedavi görmek istiyoruz, ondan sonra ayrıntılı savunma yapacağız.." diye bildirmişlerdir.

Bu sanıkların vekili Av. İbrahim CEYLAN ise, "...müvekkiller psikolojik rahatsızlık içinde bulunduklarını söylemektedirler, elimizde bunu doğrulayan raporda vardır. Öncelikle ceza ehliyetini etkileyen bir rahatsızlıklarının bulunup bulunmadığı yönünden Adli Tıptan rapor alırsın, ondan sonra sorguya devam olunsun..." diyerek İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI'nın hazırladığı raporu ibraz etmiştir.

02.10.2000 tarihli celsede her iki sanık "...rahatsızlığımız henüz geçmedi muayene olup tedavi olduktan sonra savunma yapacağız şimdi savunma yapmayacağız..." diye bildirmişlerdir.

Vekilleri ise istenilen rapor alınmamıştır. Tedaviler yaptırılmamıştır. Kendilerine sorulan sorular nedeniyle savunma hakkı kısıtlanmaktadır soru sorulmamasını istiyoruz diye bildirmiştir.

Bu iddia üzerine sanıklar Eskişehir Devlet Hastanesine sevk edilmişler, iddialarının doğru olmadığına dair rapor aldırılmıştır.

27.10.2000 tarihli celsede benzer nedenlerle sanıklar yine savunma yapmamışlardır.

Bu gelişmelerden sonra sanıklar 24.11.2000 tarihli celsede savunmalarını yaparak suçlamaları reddetmişlerdir.

Sanıkların bunca engellemeleri ve iyi niyetten uzak tutumları karşısında Mahkememizce savunma hakkına büyük özen gösterilerek sabırla savunma yapmaları beklenmiş, savunma hakkının önündeki tüm engeller ortadan kaldırılmıştır.

III- SONSORUŞTURMA AŞAMASINDA ORTAYA ÇIKAN ÖNSORUNLAR:

A- GÖREV VE YETKİ BELİRLEMESİ:

Devlet Güvenlik Mahkemeleri Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 143. maddesinde öngörüldüğü şekilde 2845 sayılı kanun gereğince 1983 yılında kurulmuş olup iddianamelerde belirtilen atılı suçlar DGM. lerin görevine girmesi nedeni ile mahkememiz CMUK.nun 1, 2845 sayılı kanunun 9. maddelerine göre bu davaya bakmaya görevlidir.

Yargılamanın 14.08.2000 tarihli ilk celsesinde sanıklar vekili Av. Mustafa AKÇAY bir kısım sanıklar ve vekilleri adına söz alarak sanıklar Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK, Talip ÖZÇELİK ve Mehmet ŞAHİN yönünden dosyanın tefrik edilip yetkisizlik kararı verilmek suretiyle İstanbul DGM. ye gönderilmesini talep etmiş, bu talep aynı celse reddedilmiştir.

İstanbul' da ikamet eden bir kısım sanıkların üst düzey sorumlusu ve üyesi oldukları Tevhid/Selam ve Kudüs ordusu örgütü Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesinin yargı çevresi de dahil olmak üzere Ülkenin çeşitli bölgelerinde amaç suça yönelik birçok vasıta suç işlemiş ve örgütsel faaliyet yürütmüştür. Bu vasıta suçların en vahim olanları Ankara şehir merkezinde işlenmiştir. Bu nedenle CMUK.nun 8 ve 2845 sayılı kanunun 2. maddelerine göre de mahkememiz yetkili bulunmaktadır.

B- 4616 SAYILI YASA UYGULAMASI:

19.01.2001 tarihli celsede Talip ÖZÇELİK vekili Av. Hüseyin KILIÇ 22.12.2000 tarihinde yürürlüğe giren 4616 Sayılı Yasanın gerek tarih itibarıyla gerekse suç niteliği itibarıyla müvekkilini uygulama dışı bırakan hükümlerinin Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olduğundan bahisle iptal edilmesi için Anayasa Mahkemesine müracaat edilmesini talep etmiştir.

Aynı celse sanık Mehmet ŞAHİN vekili Av. Mehmet BALLI da aynı nitelikli dilekçe ibraz etmiş, diğer sanık vekilleri de meslektaşlarının ileri sürdüğü Anayasaya aykırılık iddialarına katıldıklarını belirtmişlerdir.

Aynı celse Mahkememizce "...22.12.2000 tarihinde yürürlüğe giren 4616 Sayılı 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava Ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanunla getirilen idam cezalarının infaz edilmeyeceği, 10 yıllık ceza indirimi ve hükümlünün iyi halli olup olmadığına bakılmaksızın şartla tahliye edileceği gibi hükümler dikkate alındığında, bu yasanın kendine özgü kısmen af, kısmen şartla tahliye yasası olduğunda kuşku yoktur. Yasayı bu haliyle şartlı af yasası olarak ta tanımlamak mümkündür. Anayasanın 87. maddesine göre af çıkarma yetkisi TBMM. ne aittir. TBMM. Bir atıfet kurumu olan af yetkisini kullanırken Milli güvenlik, kamu düzeni, toplumun huzuru, kamu sağlığı gibi haklı ölçütleri kullanarak bir kısım suçları affetmek bir kısım suçları da af kapsamı dışında bırakmak hak ve yetkisine sahiptir. Yine çıkaracağı af yasanının hangi tarihe kadar işlenen suçları kapsayacağını belirlemeye de yetkilidir. Anayasanın 10. maddesinde öngörülen eşitlik hukuksal eşitliktir bu mutlak anlamda bir eşitlik

olmayıp haklı nedenlerin ve ayrı konumların bulunması durumunda uygulanacak bir ilkedir. Konumları farklı olanlara farklı kuralların uygulanması eşitlik ilkesine aykırılık oluşturmaz, TCK.nun 146 ve 168. maddelerinde düzenlenen suçların terör suçu olduğunda kuşku yoktur. Ülkemiz uzun yıllardır terörizmin şiddet hareketlerine maruz kalmaktadır. Anayasa ve yasa koyucu bu durumu dikkate alarak terör suçları ile diğer suçlar arasında Anayasanın 14, 87 ve 143. maddeleri ile TCK. da ve 3713 SK. da yer alan kısmi hükümlerle zaten bir ayırım yapmıştır. Terör suçlarına özel bir önem verildiği için 2845 Sayılı Yasa ile DGM. ler kurularak, özel yargılama usulü kabul edilmiş, 3713 SK.nun 16 ve 17. maddelerinde de terör suçlarından tutuklanan veya hüküm verilen kişilerin konulacağı cezaevleri ile cezalarının infazı hususlarında daha ağır koşullar getirilmiştir. Anayasa mahkemesinin 31.03.1992 gün ve 1991/18 esas 1992/20 karar sayılı ilamında da terör suçluları için infazı da kapsayacak şekilde farklı düzenlemelerin yapılması Anayasanın 2. maddesindeki hukuk devleti ve 10. maddesindeki yasa önündeki eşitlik ilkelerine aykırı düşmeyeceği kabul edilmiştir. ..." gerekçesiyle talebin reddine karar verilerek, Anayasa mahkemesine başvurma yoluna gidilmemiştir.

Kaldı ki başka mahkemelerce bu konuda yapılan başvurular Anayasa Mahkemesi nin 18.07.2001 tarih. 2001/4 Esas, 2001/332 sayılı kararı ile reddedilerek Sanıklar hakkında uygulanan TCK. nun 146 ve 168. maddeleri 4616 Sayılı Yasa kapsamı dışında bırakılmıştır.

C- REDDİ HAKİM TALEPLERİ:

Bir kısım sanıklar vekili Av.İbrahim CEYLAN 27.10.2000 tarihli celsede ".... şu ana kadar mahkemenizin seyrinden çıkarttığım netice mahkemenin tarafsızlığını yetirdiği yönündedir. Mahkemeyi heyet olarak ret ediyorum, gerekçeli reddi hakim dilekçemi yazmak üzere mehil talep ediyorum..." diye bildirmiştir.

Aynı celsede mahkememizce haklılığı bulunmayan, hukuki ve fiili dayanaktan yoksun talebin reddine karar verilmiştir.

Aynı Avukat bu kez yargılamanın 07.09.2001 tarihli celsesinde benzer gerekçeler ile mahkeme heyetini ve o celse duruşmaya katılmayan Mahkeme Başkanını reddetmiştir.İnandırıcı delillerle desteklenmeyen ve dayanaktan yoksun bu talepte aynı celse reddedilmiştir.

IV- DELİLLER:

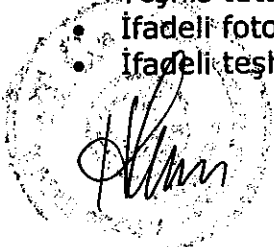
1. KLASÖR:

1. Dosyadaki;

- Sanıklara Haseki Hastanesi Acil Cerrahi Polikliniği tarafından düzenlenen doktor raporları
- Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğünce düzenlenen 14.05.2000 tarih 19731-19739 sayılı rapor

2. Dosyadaki;

- Teşhis tutanağı
- İfadeli fotoğraftan teşhis tutanakları
- İfadeli teşhis ve yüzleştirme tutanağı



3. Dosyadaki;

- Sanıklara ait Arama, Yakalama, Teslim ve teslim tutanakları
- Video kaset tespit tutanakları
- Video kaset çözüm tutanakları
- Tutanaklar

4. Dosyadaki;

- Hizbullah terör örgütü itirafçısı Abdulaziz TUNÇ un kolluk anlatımı.
- Sanık Arif TARI'nın kolluk anlatımı.
- Sanık Yusuf KARAKUŞ'un kolluk anlatımı
- Sanık Hasan KILIÇ in 13.05.2000 tarihli kolluk anlatımı.
- Sanık Abdulhamit ÇELİK in kolluk anlatımı.
- Sanık Muzaffer DAĞDEVİREN in kolluk anlatımı
- Sanık Fatih AYDIN in kolluk anlatımı
- Sanık Mehmet ŞAHİN in kolluk anlatımı
- Sanık Talip ÖZÇELİK in kolluk anlatımı
- Sanık Mehmet Ali TEKİN in kolluk anlatımı

6. Dosyadaki;

- Krokiler
- Teşhis tutanakları
- Olay yeri keşif tespit ve yer gösterme tutanağı
- Sanıklar Muzaffer DAĞDEVİREN, Mehmet ŞAHİN, Arif TARI, Fatih AYDIN, Talip ÖZÇELİK, Mehmet Ali TEKİN, Abdulhamit ÇELİK ve Yusuf KARAKUŞ'un Savcılık anlatımları.

7. Dosyadaki;

- Sanıklar Yusuf KARAKUŞ, Mehmet Ali TEKİN, Mehmet ŞAHİN, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Arif TARI ve Talip ÖZÇELİK in DGM. Yedek Üyeliğindeki sorguları.
- Ankara DGM.C.Başsavcılığının 2000/100 sayılı emanet makbuzu

8. Dosyadaki;

- Hasan KILIÇ a ait Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğü tarafından düzenlenmiş 19.05.2000 tarih ve 20753 sayılı rapor
- Telefon ihbar tutanağı
- Hasan KILIÇ in 18.05.2000 tarihli ek ifade tutanağı
- Hasan KILIÇ in Savcılık anlatımı.
- Sanık Hasan KILIÇ in DGM. Yedek Üyeliğindeki sorgusu

2.KLASÖR:



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- Sanıklar Hakkı Selçuk ŞANLI, Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'in Hudut kapılarından ülkemize giriş ve ülkemizden çıkış kayıt ve dokümanları
2. Dosyadaki;
- Ankara Emniyet Müdürlüğü Parmak izi Laboratuar büro amirliğince düzenlenen 15.05.2000 tarih 791 nolu raporu
 - Ankara Emniyet Müdürlüğünce düzenlenen 14.04.2000 tarih 2000/2867 sayılı olay yeri inceleme raporu
 - Emniyet Genel Müdürlüğü Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 16 Mayıs 2000 tarih 2000/324 sayılı Ekspertiz raporu
 - Emniyet Genel Müdürlüğü Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 18 Mayıs 2000 tarih 2000/328 sayılı Ekspertiz raporu
 - Sanık Necdet YÜKSEL in üst aramasında elde edilen basit kroki ve örgütsel dokümanlar
 - Sanık Ferhan ÖZMEN den elde edilen Celal AYTUFAN, Feramuz YÜCE ve Yaşar AKKAN adına düzenlenmiş nüfus cüzdanları
 - Emniyet Genel Müdürlüğü Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 18 Mayıs 2000 tarih 2000/321 sayılı Ekspertiz raporu
3. Dosyadaki;
- Uygulamalı yer gösterme tutanağı ve krokisi
4. Dosyadaki;
- Teslim ve teslim tutanakları,
 - Kaset inceleme tutanakları
 - Yakalama tutanakları
 - Ev arama ve zaptetme tutanakları
 - Tespit tutanakları
 - Tutanaklar
 - Yer gösterme ve zaptetme tutanağı
 - Yer gösterme ve arama tutanağı
 - Olay yeri tespit tutanağı
5. Dosyadaki;
- İfadeli fotoğraftan teşhis tutanakları
6. Dosyadaki;
- Ev arama yakalama ve zaptetme tutanakları

7. Dosyadaki;



- Sanık Mehmet GÜROVA ya ait kolluk anlatımı
- Sanık Musa KOCA ya ait kolluk anlatımı
- Sanık Mehmet KASSAP a ait kolluk anlatımı
- Sanık Necdet YÜKSEL e ait kolluk anlatımı
- Sanık Ferhan ÖZMEN e ait kolluk anlatımı
- Sanık Hakkı Selçuk ŞANLI ya ait kolluk anlatımı

9. Dosyadaki;

- Olay yeri tespit, yer gösterme tutanağı ve krokiler
- Sanıklar Mehmet GÜROVA, Musa KOCA, Mehmet KASSAP, Hakkı Selçuk ŞANLI, Necdet YÜKSEL ve Ferhan ÖZMEN in Savcılık anlatımları
- Sanıklar Mehmet GÜROVA, Musa KOCA, Mehmet KASSAP, Hakkı Selçuk ŞANLI, Necdet YÜKSEL ve Ferhan ÖZMEN in DGM. Yedek Üyeliği sorguları

10. Dosyadaki;

- Sanıklar Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL in 02.06.2000 tarihli teşhis ve ifade tutanağı
- Telefon detay kayıtları
- Sanıklar Yusuf KARAKUŞ ve Abdulhamit ÇELİK'in 02.06.2000 tarihli ek savcılık anlatımları
- Sanık Yusuf KARAKUŞ un 16.06.2000 tarihli ek savcılık ifade tutanağı
- Sanık Ferhan ÖZMEN in 16.06.2000 tarihli teşhis ve ifade tutanağı
- Bilirkişi Cengiz ÖZDEMİR tarafından düzenlenen 7.7.2000 tarihli Bilirkişi Raporu

3. KLASÖR :

- Dz. 2 deki Sanık Hasan KILIÇ in üst aramasında elde edilen borçlar ve alacaklarını gösterir liste ile sanık Mehmet ŞAHİN e ait av teskere ruhsatı

3. Dosyadaki;

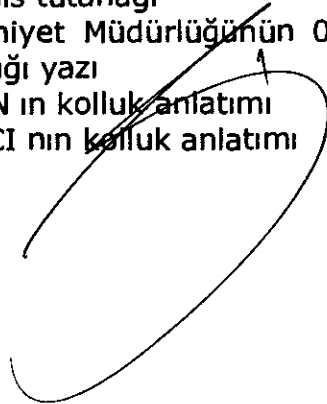
- Sanıklara ait pasaport fotokopileri

4. Dosyadaki;

İran Uyruklu Abbas GOLİZEDE , Ali Panah MARADİ, Marian JAVKAR ve Zehra RECEBİ isimli şahısların öldürülmeleriyle ilgili olarak;

- Fotoğraf teşhis tutanağı
- İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün 03.08.1993 tarihli İstanbul DGM. ye hitaben yazdığı yazı
- Tamer ASLAN in kolluk anlatımı
- İrfan ÇAGRICI nın kolluk anlatımı

5. Dosyadaki;



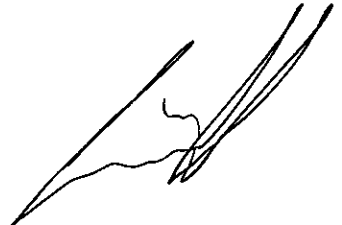
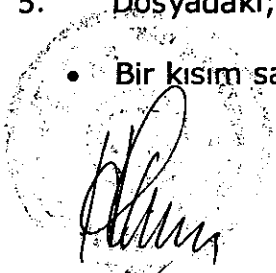
14.02.1991 tarihinde Hatay ili İskenderun ilçesinde ele geçirilen patlayıcı maddelerin yakalanmasına ait soruşturma ile ilgili olarak

- Ekspertiz raporu
 - Hatay Emniyet Müdürlüğüne düzenlenen fezleke
 - Sanıkların kolluk anlatımları
 - Tutanaklar
 - Malatya DGM. nin 21.11.1991 tarih 1991/51-237 karar sayılı ilamı
7. Dosyadaki;
- Sanıkların pasaportlarına ait evraklar ve giriş çıkış kayıtları
8. Dosyadaki;
- Sanık Hasan KILIÇ ın banka kayıtların döküm belgeleri
9. Dosyadaki;
- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 8.5.2000 tarih 2000/300 sayılı Ekspertiz Raporu
 - Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 7.5.2000 tarih 2000/3896 sayılı Ekspertiz Raporu
 - Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 12.5.2000 tarih 2000/315 sayılı Ekspertiz Raporu
 - Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 12.5.2000 tarih 2000/319 sayılı Ekspertiz Raporu
 - Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 12.5.2000 tarih 2000/301 sayılı Ekspertiz Raporu
10. Dosyadaki;
- Sanıklarda ele geçen yayınların yasaklı olup olmadıklarına dair yazı
11. Dosyadaki;
- Bir kısım sanıkların yer gösterme tutanağı

5. Dosyadaki;

- Bir kısım sanıklara ait doktor raporları

4. KLASÖR



6. Dosyadaki;

- Sanık Ferhan ÖZMEN' in yakalandığında çantasında yapılan aramada elde edilen ve sahte olduğu anlaşılan 1. Feramis YÜCE, 2. Celal AYTUFAN, 3. Yaşar AKKAN adına düzenlenmiş nüfus cüzdanları ile ilgili olarak yapılan soruşturma evrakları

8. Dosyadaki;

- 34 YM 4140 ve 06 VFB 30 Plakalı otomobillerle ilgili evraklar

9. Dosyadaki;

- 06 YT 036 Plakalı otomobille ilgili evraklar

10. Dosyadaki;

- 10.03.1998 tarihinde İstanbul, Şişli, Harbiye, Cumhuriyet Caddesinde bulunan Suudi Amerikan Bankası ile Kızılırmak otomotiv sanayii binasının arasına konan bombanın patlaması olayına ait soruşturma evrakı
 - Olay ve görgü tespit tutanaklarına göre patlamanın olduğu yerde Banka duvarlarının sıvalarının döküldüğü, bankanın, apartman giriş kapısının, Çin hava yollarının, Kızılırmak otomotiv sanayiinin, Avni restaurantın, İstanbul turizm ve seyahat bürosunun cam ve vitrinlerinin kırıldığı, yol güzergahında park halinde bulunan araçlarda hasar meydana geldiği belirlenmiştir.
 - İstanbul kriminal polis laboratuvarı tarafından düzenlenen 11.03.1988 tr. 1274 nolu patlayıcı raporuna göre; olayda kullanılan patlayıcı maddenin Amonyum nitrat kökenli olduğu anlaşılmıştır.
 - Patlama yeri ve patlayan bomba inceleme raporuna göre bombanın düzeni konusunda herhangi bir ipucu elde edilememiş, cismin cinsi ve menşei belirlenememiştir.

11. Dosyadaki

- 21.02 1996 tarihinde İstanbul, Fatih, Aksaray Millet caddesi no.21/9 D.7 sayılı yerde İran uyruklu Ali Panah MORADİ ile Mariam Javkar JOVDAN (Meryem Cavidî)' nin öldürülme olayına ait soruşturma evrakları
- Sabah gazetesinin 27.05.2000 tr. II küpürü

5. KLASÖR

2. Dosyadaki;

- Sanık Murat NAZLI' nın doktor raporları

4. Dosyadaki;

- Sanık Adil AYDIN' in evinde yapılan aramada ele geçen yayınların listesi ve 1 adedi hakkında toplatma kararı bulunduğu dair Güvenlik şube müdürlüğüne ait 25.05.2000 tr. 1068 sayılı yazısı (ASHAP UHDUT adlı yazarı Zeynep BURUCERDİ olan Direniş yayınlarına ait kitap Ankara 1. Sulh ceza mahkemesinin 10.12.1982/73 sayılı kararı ile toplatılmıştır.)

5. Dosyadaki;

- Bilgi notlarına göre;
 - 25.05.2000 günü Sincan Atatürk mah. Barbaros Cd. Çiçek sok. No:21/1 sayılı örgüt faaliyetlerinde kullanılan evin kapıcı dairesi banyosunda bulunan kompresör üzerindeki parmak izinin Sanık Adil AYDIN' in sağ el orta parmak izi olduğu belirlenmiş.
 - 25.05.2000 günü Anafartalar cad. No:18/7 sayılı yerde örgüt faaliyetlerinde kullanılan ve içerisinde patlayıcı maddelerin saklandığı yerin salonunda bulunan çelik dolap camı iç yüzeyindeki parmak izi' nin Sanık Murat NAZLI' nın sağ el orta parmak izi olduğu belirlenmiş.

6. Dosyadaki;

- Ev arama ve zaptetme tutanağı
- Yer gösterme tutanağı
- İfadeli fotoğraf teşhis tutanakları
- İfadeli yüzleştirme tutanağı
- Sanık Murat NAZLI' nın kolluk anlatımı
- Sanık Adil AYDIN' in kolluk anlatımı
- Ankara DGM. Cumhuriyet Başsavcılığı' nın 2000/116 sayılı Emanet makbuzu

7. Dosyadaki;

- Sanık Murat NAZLI' nın savcılık anlatımı
- Sanık Adil AYDIN' in savcılık anlatımı
- Sanıklar Adil AYDIN ve Murat NAZLI' nın DGM. yedek üyeliğindeki sorgu zabıtları
- Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığı tarafından düzenlenen 30.05.2000 tr. 2000/159384 no lu Ekspertiz raporu

6. KLASÖR

1. Dosyadaki;

- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara (Merkez) Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 30.05.2000 tarih 2000/98 sayılı Ekspertiz Raporu

2. Dosyadaki;

- Sanık Necdet YÜKSEL' in ikametinde yapılan aramada elde edilen materyallerle ilgili olarak tutulan İNCELEME RAPORU
- YAESU marka FRG 9600 model 7C220430 seri nolu cihazın üzerinde yapılan inceleme raporu
- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara (Merkez) Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 22.05.2000 tarih 2000/0470 sayılı Ekspertiz Raporu
- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara (Merkez) Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 17.05.2000 tarih 2000/1061 sayılı Ekspertiz Raporu
- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 23.05.2000 tarih 2000/322 sayılı Ekspertiz Raporu
- Sanık Necdet YÜKSEL in yer göstermesi sonucu Sincan ilçesi Yeni Cimşit köyü Kesiktaş bölgesi Göde kırı mevkiinde elde edilen malzemeler içinde kumanda cihazı kullanma kitapçığı kapağı ve kılavuz içindeki kağıttan, CU plastik patlayıcı bulunan karton kutu içindeki 19 Aralık 1999 tarihli Hürriyet gazetesi ve diğer gazeteler üzerinde yapılan inceleme sonucu elde edilen parmak izlerinin sanık Ferhan ÖZMEN e ait olduğunun belirlendiğine dair raporlar.

3. Dosyadaki;

- Emniyet Genel Müdürlüğünün 18.05.2000 tarihli sanık Necdet YÜKSEL in yer göstermesi sonucu elde edilen tabancalardan 9 mm. Çapında ki UZI marka iki adedinin 21.02.1996 günü İstanbul Fatih Millet caddesi No: 21/9 D-7 sayılı yerde İran uyruklu biri bayan iki kişinin öldürülmesi olayında kullanıldıklarına dair yazısı

4. Dosyadaki;

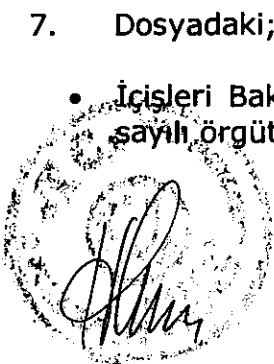
- Ankara Emniyet Müdürlüğünün 29.05.2000 tarih 2000/C-14 sayılı yazıları ekinde gönderilen sanık Necdet YÜKSEL in Sincan ilçesinde yer göstermesi sonucunda elde edilen silahlar-patlayıcı maddelerle ilgili olarak Kriminal Polis Laboratuvarı Daire Başkanlığı ve ODTÜ. İşbirliği ile hazırlanan Ekspertiz raporları.

5. Dosyadaki;

- Parmak izi mukayese tablosu ve raporları
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/120 ve 139 sayılı emanet makbuzları.

7. Dosyadaki;

- İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 12.06.2000 tarih 4240 sayılı örgütün yapısı ve faaliyetleriyle ilgili bilgi yazısı,



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

7. KLASÖR

1. Dosyadaki;

- 15.05.2000 tarihinde Sincan ilçesi Şimsit köyü yolunda iki ayrı noktada ele geçirilen patlayıcılar ile bomba yapım malzemeleri üzerinde Ankara merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından yapılan Fiziki, kimyasal inceleme ve analizler sonucu düzenlenen 18.05.2000 tarih 2000/0462, 23.05.2000 tarih 597- 2000/335-14 sayılı Ekspertiz raporları

2. Dosyadaki;

- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara (Merkez) Necdet YÜKSEL' in yer göstermesi sonucu elde edilen tamamına yakınının seri numarası kazınmak suretiyle yok edilmiş 34 adet çeşitli çap ve markada tabanca ve ekleri üzerinde yapılan inceleme sonucu 31.01.1990 günü Muammer AKSOY' un öldürülmesi olayı ile ilgili olarak elde edilip incelemeye gönderilen 3 adet 7.65 mm çapındaki kovanın 17. sıradaki seri numarası kazınmak suretiyle yok edilmiş İtalyan yapısı, Mod. 70, Beratta marka tabanca ile atıldıklarına dair Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 18.05.2000 tarih 2000/1085 sayılı Ekspertiz Raporu

5. Dosyadaki;

- Ankara DGM. Cumhuriyet Başsavcılığı' nın 2000/125 sayılı emanet makbuzu

7. Dosyadaki;

- Ankara DGM. Cumhuriyet Başsavcılığı' nın 2000/135 sayılı emanet makbuzu
- MahkememizIn 16.06.2000 tarih ve 2000/359 D.ış. sayılı zoralım kararı
- İmha tutanağı

8. KLASÖR

1. Dosyadaki;

- Sanıklar Muzaffer DAĞDEVİREN, Yusuf KARAKUŞ, Abdulhamit ÇELİK ve Fatih AYDIN'ın İranlı bir şahsın 1992 yılı Aralık ayında Kadıköy ilçesi Erenköy şair Aşri caddesi özlem sokak no: 48 sayılı yerden kaçırmalarına dair yer gösterme tutanağı Dz. 1-1, 1-3
- İstanbul 5 nolu DGM. nin 22.10.1996 tarih 1995/304 esas 1996/322 karar sayılı ilamı (sanık Murat FİLİZ in Hizbullah terör örgütü üyesi olmak suçundan mahkum edildiği Karar)
- Teşhis tutanağı (sanık Yusuf KARAKUŞ un Murat FİLİZ i teşhis ettiğine dair)
- Murat FİLİZ in Savcılık anlatımı

- Olay Yeri Tespit Tutanağı (Fidan GÜNGÖR ün gömüldüğü yerin belirlenmesi amacıyla sanık Arif TARI nın mülkiyetindeki arazi içerisinde yapılan kazı çalışmasıyla ilgili)

9. Dosyadaki;

- Selam gazetesi, tevhit dergisi ve Akademi tercüme bürosuna ait kuruluş faaliyet evrakları

11. Dosyadaki;

- Ankara DGM.C.Başsavcılığının 1999/190 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/100 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/107 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/110 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/120 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/116 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/125 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/135 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/139 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/149 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/150 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/153 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/244 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/172 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/191 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/156 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM. C. Başsavcılığının 2000/204sayılı emanet makbuzu

9. KLASÖR

- Sanıklar Yusuf KARAKUŞ ve Abdülhamit ÇELİK' in yer göstermeleri ile ilgili 2 adet bant kaydı.
- Sanıklar Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL' in yer göstermeleri ile ilgili 2 adet bant kaydı.

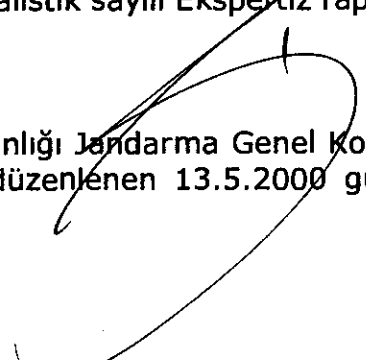
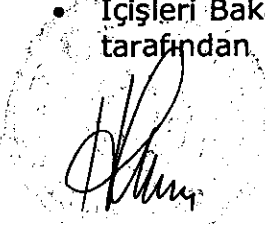
10. KLASÖR

1. Dosyadaki;

- İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığı tarafından düzenlenen 13.05.2000 günü Sincan Yenipeçenek köyü sarı tarla mevkiinde arazide ele geçirilen ve çoğunluğunun üzerindeki numara ve ibareler kazınmak suretiyle yok edilmiş 18 adet tabanca, şarjör ve çeşitli çap ve marka fişeklere ait 18.05.2000 tarih 146287 2000/960 Balistik sayılı Ekspertiz raporu

2. Dosyadaki;

- İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığı tarafından düzenlenen 13.5.2000 günü Sincan ilçesi Yenipeçenek ky.



Sarı tarla mevkiinde araziye atılmış olarak bulunan ambalaj koli bantı ve malzemeler üzerinde yapılan parmak izi incelemesi sonucu bu parmak izlerinin Ferhan ÖZMEN in sağ el işaret parmağına ait olduğuna dair 25.05.2000 tarih 2000/234 nolu ekspertiz raporu

3. Dosyadaki;

- Jandarma Genel Komutanlığı tarafından düzenlenen 13.05.2000 günü Sincan Yenipeçenek köyü Sarıtarla mevkiinde arazide ele geçirilen patlayıcılarla ilgili 16.05.2000 tarih 2000/460 sayılı kimya ekspertiz raporu
- 13.05.2000 günü Sincan ilçesi Yenipeçenek köyü sarıtarla mevkiinde Yenicimsit köyü ile Yenipeçenek köyü arasındaki arazi yolu üzerinde yolun solunda muhtelif silah, fişek, el bombası ve patlayıcı maddelerin bulunduğuna dair aynı tarihli olay yeri tespit tutanağı ve krokisi
- Patlayıcı ve silahlarla ilgili olarak sanık Necdet YÜKSEL in yer göstermesiyle ilgili tutanak

11.,12.,13. VE 14.KLASÖRLER

- Sanık Mehmet Ali TEKİN' in Ev aramasından elde edilen Diz üstü Bilgisayar ile bu bilgisayara ait 4 adet CD ve 35 adet FD den çıkartılan döküm ekstreleri

15. KLASÖR

Ahmet Taner KIŞLALI' nın ölümü olayı ile ilgili olarak;

- Dz. 1 deki Gazete haberleri,
- Dz. 2 deki otopsi sırasında çekilmiş görüntüleri içeren video kayıt bantı,

3. Dosyadaki;

- Olay yeri ve otopsi sırasında çekilmiş bulunan fotoğraflar,

4. Dosyadaki;

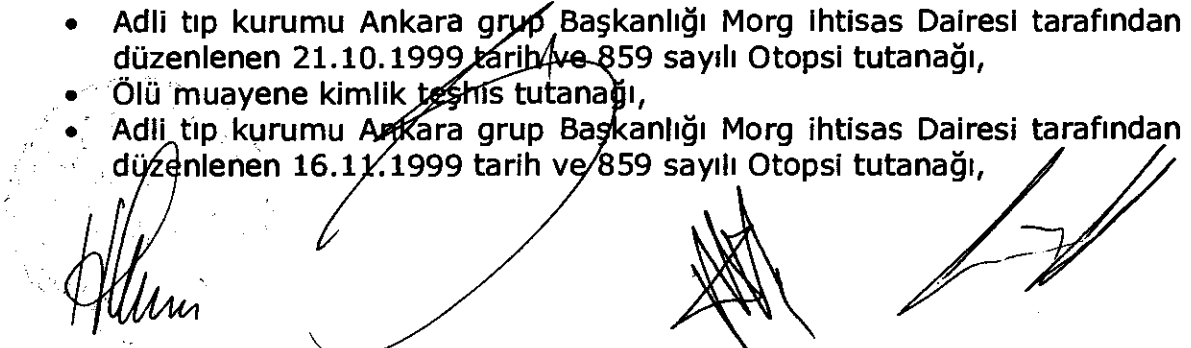
- Olayla ilgili gazeteler, internet sayfa çıktısı ve gazete kupürleri,

5. Dosyadaki;

- Olay yerine ait fotoğraflar ve kroki,

7. Dosyadaki;

- Adli tıp kurumu Ankara grup Başkanlığı Morg İhtisas Dairesi tarafından düzenlenen 21.10.1999 tarih ve 859 sayılı Otopsi tutanağı,
- Ölü muayene kimlik tespiti tutanağı,
- Adli tıp kurumu Ankara grup Başkanlığı Morg ihtisas Dairesi tarafından düzenlenen 16.11.1999 tarih ve 859 sayılı Otopsi tutanağı,



- Olay yeri inceleme tutanağı,
- Ölü muayene tutanağı,
- Mernis ölüm tutanağı.

16. KLASÖR

Ahmet Taner KIŞLALI' nın ölümü olayı ile ilgili olarak;

- İhbar telefonu tutanağı, ihbar mektupları ve bunlarla ilgili beyanlar,
- İhbarlar ve bu ihbarlarla ilgili olarak yapılan araştırma ve değerlendirmeler,
- Yunanistan a kaçan kişiler ile ilgili soruşturma evrakları,
- Gümüşhane Cezaevinden gönderilen ihbar mektubu üzerine yapılan soruşturma evrakı,
- Anadolu İslami Kurtuluş örgütü adlı örgütün WEB sayfasında çıkan haber üzerine yapılan inceleme ve değerlendirme,
- Hizbullah örgüt üyeleri Mahmut DEMİR ve Mustafa GÜRLÜER' in ifade tutanakları,
- Cezaevinden gelen ihbar mektupları, konu ile ilgili olarak alınan beyanlar ve değerlendirmeler,
- Osman ÇELEN' in mektup ve beyanları,

17. KLASÖR

Ahmet Taner KIŞLALI' nın ölümü olayı ile ilgili olarak;

- Olayla ilgileri olduğundan şüphelenilen bazı şahıslar hakkında açılmış banka hesabı bulunup bulunmadığına dair bankalar birliğine bağlı tüm bankalara yazılan yazılar ve verilen cevaplar.

18. KLASÖR

Ahmet Taner KIŞLALI' nın ölümü olayı ile ilgili olarak;

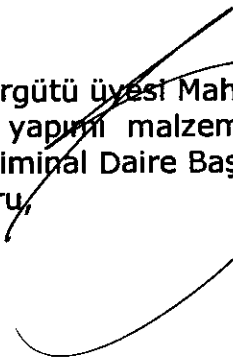
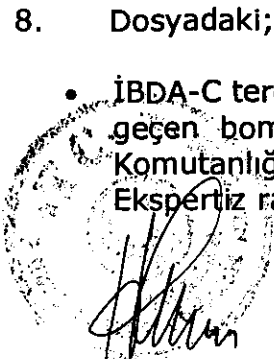
- Dz. 2 deki Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığı, Biyoloji Şube Müdürlüğü tarafından düzenlenen 28.10.1999 tr. 1999/249 nolu ekspertiz raporu,

7. Dosyadaki;

- Olaydan 1-2 gün sonra evin önünde açılan standı yapıştırılmış olarak bulunan not kağıdı,
- Bu not ile ilgili olarak yapılan soruşturma evrakı ve Ekspertiz raporu,

8. Dosyadaki;

- İBDA-C terör örgütü üyesi Mahir ÇAKIR ' a ait evde yapılan aramada ele geçen bomba yapımı malzemeleri üzerinde yapılan Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığı na ait 27.03.2000 tr. 2000/9 nolu Ekspertiz raporu,



- Mahir ÇAKIR ' a ait evde yapılan aramada ele geçen bomba yapımı malzemeleri ile olay sonrası toplanan materyallerin karşılaştırılmasına dair Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığı Kimya şube müdürlüğü tarafından düzenlenen 22.03.2000 tr. 2000/178 nolu Ekspertiz raporu,
- Jandarma Genel Komutanlığı Van Bölge Kriminal laboratuvarları Şube Müdürlüğü tarafından düzenlenen 24.05.2000 tr. 2000/617 nolu Ekspertiz raporu,

19. KLASÖR

Ahmet Taner KIŞLALI' nın ölümü olayı ile ilgili olarak;

- Dz. 7 deki Olay yeri inceleme tutanağı,
- Dz. 8-99 daki Olayla ilgili olarak beyanlarına başvurulmuş bazı şahısların savcılık anlatımları,

100 ve 101. Dosyadaki;

- Olay yeri tespit tutanağı,
- Krokiler,
- Olayla ilgili olarak beyanlarına başvurulmuş şahısların jandarma tarafından tespit edilen anlatımları,
- Şüphelilere ait robot resimler,
- Soruşturma evrakları,
- Yüzleştirme tutanakları,

103. Dosyadaki;

- Telefon detay kayıtları,

20. KLASÖR

Ahmet Taner KIŞLALI' nın ölümü olayı ile ilgili olarak;

- Ahmet Taner KIŞLALI ve eşine ait banka kayıt bilgileri,

2. Dosyadaki;

- Bir ihbar üzerine jandarma tarafından yapılan soruşturmaya ait evraklar,

3. Dosyadaki;

- Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığı, Kimya Şube Müdürlüğü tarafından düzenlenen 28.12.1999 tr. 1999/872 nolu Kimya ekspertiz raporu,



- Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığı, Kimya Şube Müdürlüğü tarafından düzenlenen 10.12.1999 tr. 1999/827 nolu Kimya ekspertiz raporu,
- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal polis laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara merkez Kriminal Polis Laboratuvarının 24.01.2000 tr. 2000/56 sayılı Ekspertiz Raporu,
- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal polis laboratuvarları Daire Başkanlığı Ankara merkez Kriminal Polis Laboratuvarının 23.03.2000 tr. 2000/10 sayılı Ekspertiz Raporu,

21. KLASÖR

Ahmet Taner KIŞLALI' nın ölümü olayı ile ilgili olarak;

5. Dosyadaki;

- Yapılan soruşturmaya ait ifade tutanakları, teşhis tutanakları ve yüzleştirme tutanakları,

9. Dosyadaki;

- Şüpheli Kerim BOZDAĞ ile ilgili olarak yapılan soruşturma evrakları,
- Beyanlarına başvurulmuş bir kısım şahısların anlatımları ve soruşturma evrakları,

10. Dosyadaki;

- Şüpheliler Jale ve Süleyman GÜNDÜZ ile ilgili olarak yapılan soruşturma evrakları,

22. KLASÖR

Ahmet Taner KIŞLALI' nın ölümü olayı ile ilgili olarak;

1-7. Dosyadaki;

- Maktül e ait olup evde bulunan Bilgisayar ve Disketlerin incelenerek önemli görülen dosyaların örneklerinin çıkartılmasına dair soruşturma bilgileri,

8. Dosyadaki;

- Metris kapalı cezaevinde yatmakta olan İBDA-C örgüt üyelerine yönelik operasyon sonucu koğuşlarda ele geçen cep telefonları, sim kartları ve telefon detay kayıtları,

23. KLASÖR

Ahmet Taner KIŞLALI' nın ölümü olayı ile ilgili olarak;

- İstanbul Metris Kapalı cezaevinde bulunan İBDA-C adlı terör örgütü üyelerine karşı yapılan operasyon sonucu elde edilen bir mektup üzerine örgüt üyesi Gökhan ALTUNSOY ve arkadaşları hakkında yapılan soruşturma evrakı

24.KLASÖR:

1. Dosyadaki;

- İstanbul DGM.C.Başsavcılığının Ali Ekber GORBANI'nin öldürülmesini de içeren 15.03.1993 tarih 1993/200 sayılı iddianamesi
- İstanbul DGM.C.Başsavcılığının Abbas GOLİZADE nin kaçırılmasını da içeren 08.04.1994 tarih 1994/396 sayılı İddianamesi
- İstanbul DGM.C.Başsavcılığı'nın Sabahatin TALAYHAN ve Fidan GÜNGÖR'ün kaçırılma olaylarını içeren Murat FİLİZ ve arkadaşları hakkındaki 16.08.1995 tarih 1995/1125 sayılı iddianamesi
- İstanbul DGM.C.Başsavcılığının Ekrem BAYTAK ve arkadaşları hakkındaki 17.12.1993 tarih 1993/1258 sayılı iddianamesi

3. Dosyadaki;

- İstanbul 3 nolu DGM.nin Arif TARI ve arkadaşlarının Beraatlerine dair 01.12.1999 tarih 1998/266 esas 1999/412 karar sayılı ilamı ve iddianamesi

4. Dosyadaki;

Abbas GOLİZADE nin kaçırılması olayıyla ilgili olarak;

- İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 4.10.1994 tarih 23711 sayılı fezlekesi
- Zehra GOLİZADE nin anlatımları
- Yer gösterme tutanakları

5. Dosyadaki;

- Dz. 20 deki Abbas GOLİZADE'nin kaçırılması ile ilgili yer gösterme tutanağı
- Dz. 11-19'daki sanıklar Yusuf KARAKUŞ, Abdulhamit ÇELİK, Mehmet ŞAHİN, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Talip ÖZÇELİK ve Arif TARI'nın İstanbul emniyet müdürlüğünce alınmış kolluk ifadeleri
- Bu sanıkların yakalanma ve ev aramalarıyla ilgili tutanaklar
- Hizbullah örgütüne ait bilgisayar dokümanlarının dava ile ilgili bölümü

25. KLASÖR

Abdurrezzak KEŞMİRİ'ye ait 06 CH 319 plakalı otomobile patlayıcı madde konulması olayıyla ilgili olarak ;



- Dz. 1-2'deki olay tutanağı ve krokisi
- Dz. 4 deki patlama yeri inceleme tutanağı
- Dz. 5 deki Ekspertiz raporu
- Dz. 17-20 deki ifade tutanakları

06 TC 982 Plakalı otomobile patlayıcı madde konulması olayıyla ilgili olarak;

- Dz. 8 deki olay yeri inceleme ve keşif zabtı

Abdullah Hüseyin EL KURABİ'ye ait 06 CP 228 plakalı otomobile patlayıcı madde konulması ile ilgili olarak;

- Dz. 13 deki olay yeri inceleme ve keşif zabtı
- Dz. 21-22 deki Mağdura ait savcılık ifadesi
- Dz. 25-26 daki bilirkişi raporu ve krokisi
- Dz. 39 daki H.Ü. Hastaneleri tarafından düzenlenen 28.10.1991 tarih 630/1-1568 nolu geçici rapor
- Dz. 45,47,51 deki Ekspertiz raporları
- Dz. 53-56,57 deki fotoğraflar
- Dz. 60-61 deki olay tutanağı
- Dz. 62-71 deki görgü tespit tutanakları
- Dz. 73-95 deki ifade tutanakları

26. KLASÖR

Abdulgani BEDEVİ'nin öldürülmesi olayı ile ilgili olarak;

- Dz. 9'daki Ölü muayene ve keşif zabıt varakası
- Dz. 14'deki Tanık Fovziah M.İBRAHİM'in beyanı
- Dz. 15'deki Adli Tıp Kurumu Ankara Grup Başkanlığının 26.10.1998 tarih 413 nolu otopsi tutanağı
- Dz. 21'deki Adli Tıp Kurumu Ankara Grup Başkanlığının 01.11.1998 tarih 413 nolu otopsi raporu
- Dz. 71-116'daki Olayla ilgili olarak alınan beyanlar
- Dz. 118-121'deki Olay tutanağı, kroki ve tutanaklar
- Dz. 174'deki 26.10.1998 tarih 1998/968 nolu ekspertiz raporu
- Dz. 176'deki 27.10.1998 tarih 1998/968 nolu ekspertiz raporu
- Dz. 188'deki Ankara DGM. Adli emanetinin 1996/90 nolu emanet makbuzu
- Dz. 193'deki Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığının 03.12.1996 tarih 1996/335 nolu balistik ekspertiz raporu
- Dz. 218'deki Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarının 30.05.2000 tarih 2000/1115 sayılı ekspertiz raporu

27. KLASÖR

Abdurrahman EL SİLEBİ'ye ait 06 CH 330 plakalı otomobile patlayıcı madde konulması olayı ile ilgili olarak;

- Dz. 3'deki tespit zabtı

- Dz. 4'deki olay mahalli keşif tespit ve ifade zabtı
- Dz. 6'daki mağdurun kolluk anlatımı
- Dz. 10'daki Olay yeri inceleme arama ve tespit zabtı
- Dz. 14'deki ekspertiz raporu
- Dz. 16-19'daki olay yeri inceleme raporu, krokisi ve fotoğrafları
- Dz. 40'daki Hacettepe Üniversitesi Hastanesince verilen 16.10.1989 tarih 2124965 sayılı geçici rapor

28. KLASÖR

Hürriyet Gazetesine patlayıcı madde konulması olayı ile ilgili olarak;

1. Dosyadaki;

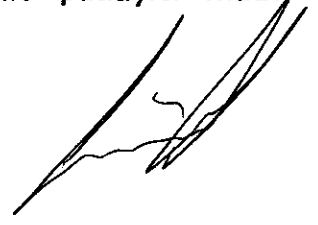
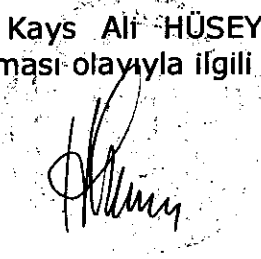
- Dz. 3'deki olay yeri inceleme tutanağı
- Dz. 7-9'daki olay yeri fotoğrafları
- Dz.10-12'deki krokiler
- Dz. 13'deki Derviş IŞILDAK a ait H.Ü. Hastanesi tarafından verilme 30.12.1991 tarih 2324642 nolu geçici rapor
- Dz. 14-16'daki görgü ve tespit tutanağı
- Dz. 15'deki zarar ziyan tespit tutanağı
- Dz.17-20 deki görgü tespit tutanakları
- Dz. 21" deki olay yeri tespit tutanağı,
- Dz.22-24'deki Merkez Kriminal polis laboratuvarı tarafından düzenlenen 13.01.1992 tarih 1991/54 sayılı ekspertiz raporu
- Dz. 25'deki Kriminal Polis laboratuvarı tarafından düzenlenen 06.02.1992 tarih 1992/2 sayılı ekspertiz raporu
- Dz. 26'daki olay tutanağı
- Dz. 27-48'deki olayla ilgili olarak alınan ifade tutanakları

Zivorad SİMİÇ e ait 06 CR 715 plakalı otomobile patlayıcı madde konulması olayıyla ilgili olarak;

2. Dosyadaki;

- Dz. 1-31'deki görgü ve tespit tutanakları
- Dz.32'deki yangın raporu
- Dz.33-34'deki olay tutanağı ve krokisi
- Dz.35-53'deki olayla ilgili olarak alınan ifade tutanakları
- Dz.55'deki tutanak
- Dz. 56-58'deki ifade tutanakları
- Dz. 60-61'deki olay yeri fotoğrafları
- Dz. 62'deki inceleme raporu
- Dz. 63'deki Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 20.04.1994 tarih 1994/162 sayılı ekspertiz raporu
- Dz. 74'deki müracaat tutanağı

Kays Ali HÜSEYİN e ait 06 CH 114 plakalı otomobile patlayıcı madde konulması olayıyla ilgili olarak;



3. Dosya;

- Dz. 1-2'deki görgü tutanakları
- Dz. 3-5'deki olay, görgü tespit tutanağı ve krokisi
- Dz. 6-7'deki müracaat tutanakları
- Dz. 8-9'dakie geçici raporlar
- Dz. 10-16'daki olayla ilgili alınan ifade tutanakları
- Dz. 17'deki merkez kriminal polis laboratuvarı tarafından düzenlenen 02.04.1991 tarih 91/72 sayılı ekspertiz raporu
- Dz. 27'deki olay inceleme ve keşif zabtı
- Dz. 28-29'daki olay yeri fotoğrafları
- Dz. 30-31'deki rapor

Yash PALKUMAR a ait 06 CF 115 plakalı otomobile patlayıcı madde konulması olayıyla ilgili olarak;

4. Dosya;

- Dz. 1-6'daki olay yeri fotoğrafları
- Dz.11'deki tutanak
- Dz. 12-30'daki görgü ve tespit tutanakları
- Dz. 31-44'deki müracaat tutanakları
- Dz. 45-46'daki görgü tespit tutanağı ve krokisi
- Dz.47'deki olay tutanağı
- Dz. 50'deki Merkez Kriminal Polis Laborutuvaryı tarafından düzenlenen 15.12.1992 tarih 1992/265 sayılı ekspertiz raporu
- Dz. 51-52'deki Merkez Kriminal polis laborutuvaryı tarafından düzenlenen 16.12.1992 tarih 1992/39 sayılı ekspertiz raporu

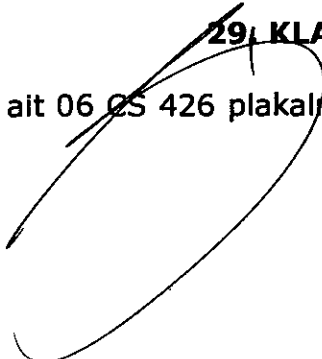
Diyanet Vakfı Yayınevine patlayıcı madde konulması olayıyla ilgili olarak ;

5. Dosya;

- Dz. 1'deki olay yeri zabıt varakası
- Dz. 8'deki görgü ve tespit tutanağı
- Dz. 9-10'daki tutanaklar
- Dz. 11-24'deki ifade tutanakları
- Dz. 25'deki olay yeri krokisi
- Dz. 26-27'deki olay yeri fotoğrafları
- Dz. 28'deki Merkez Kriminal polis laboratuvarı tarafından düzenlenen 22.06.1990 tarih ve 1990/88 sayılı ekspertiz raporu
- Dz. 29-30'daki olay yeri inceleme raporu
- Dz. 40'daki olay yeri zabıt varakası
- Dz. 47-68'deki raporlar

29. KLASÖR:

Hüseyin OSMAN'A ait 06 QS 426 plakalı otomobile patlayıcı konulmasıyla ilgili olarak :



- Dz. 5 deki Ekspertiz raporu
- Dz. 7'deki patlama yeri inceleme tutanağı
- Dz. 8 deki olay yeri inceleme raporu
- Dz.120'deki müracaat tutanağı
- Dz. 127-130 daki olay yeri fotoğrafları
- Dz. 133 deki patlama yeri inceleme tutanağı
- Dz.134 deki olay yeri inceleme raporu

30. KLASÖR:

Ehud SADAN a ait 06 N 5853 plakalı otomobile patlayıcı madde konularak öldürülmesi olayıyla ilgili olarak;

- Dz. 1 deki Kroki
- Dz. 2-4 deki tutanaklar
- Dz. 6 daki görgü ve tespit tutanağı
- Dz.21 deki olay tutanağı
- Dz. 22 deki teşhis tutanağı
- Dz. 30-48'deki ifade tutanakları
- Dz.63-66'daki ölü muayene ve otopsi zabıt varakası
- Dz. 76 daki ölü muayene tutanağı
- Dz. 79 daki Adli Tıp Kurumu Ankara Grup Başkanlığı tarafından düzenlenen 13.03.1992 tarih 61 nolu otopsi tutanağı
- Dz. 84-87 deki Adli Tıp Kurumu Ankara Grup Başkanlığı tarafından düzenlenmiş 16.03.1992 tarih ve 66 numaralı otopsi raporu
- Dz. 94 deki Merkez Kriminal Polis laboratuvarı tarafından düzenlenen 9.3.1992 tarih 426 nolu ekspertiz raporu
- Dz. 97-100 deki olay yeri fotoğrafları
- Dz. 104-110 daki ifade tutanakları
- Dz. 129 daki Merkez Kriminal polis laboratuvarı tarafından düzenlenen 11.3.1992 tarih ve 2 nolu ekspertiz raporu
- Dz. 130 daki Merkez Kriminal polis laboratuvarı tarafından düzenlenen 16.3.1992 tarih ve 37 nolu ekspertiz raporu
- Dz. 131-133'daki Merkez Kriminal polis laboratuvarı tarafından düzenlenen 16.3.1992 tarih ve 2 nolu ekspertiz raporu
- Dz. 148-158 deki olayla ilgili fotoğraflar

31. KLASÖR:

Victor Dian MARVICK'a ait 06 B 3059 Plakalı otomobile patlayıcı madde konularak şahsın öldürülmesi olayıyla ilgili olarak;

- Dz. 5-6'daki ölü muayene zabtı
- Dz. 9-10'daki Bilirkişi raporu
- Dz. 11'deki Adli Tıp Kurumu Ankara Grup Başkanlığı'nın 28.10.1991 tarih 555 nolu otopsi tutanağı
- Dz. 22'deki Adli Tıp Kurumu Ankara Grup Başkanlığı'nın 25.11.1991 tarih 249 nolu tahlil raporu
- Dz. 24'deki Adli Tıp Kurumu Ankara Grup Başkanlığı'nın 06.12.1991 tarih 555 nolu otopsi raporu

- Dz. 61 deki olay tutanağı
- Dz. 62'deki görgü ve tespit tutanağı
- Dz. 63-71'deki ifade tutanakları
- Dz. 80-84'deki Ekspertiz raporları
- Dz. 85-92'deki olay yeri tutanakları

32. KLASÖR:

Yüda YÜRÜM'e ait 06 D 3336 Plakalı otomobile patlayıcı madde konulması olayıyla ilgili olarak;

5. Dosyadaki;

- Olay yeri tespit tutanağı

6. Dosyadaki;

- Dz.1-36'daki görgü tespit tutanakları
- Dz. 38-57'deki ifade tutanakları
- Dz. 59-71'deki olayla ilgili fotoğraflar
- Dz. 77'deki olay tutanağı
- Dz. 76-80'deki ekspertiz raporları

7. Dosyadaki;

- Müştekinin ifade tutanağı

33. KLASÖR:

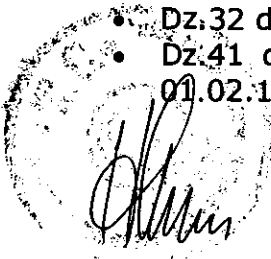
Muammer AKSOY'un öldürülmesi olayıyla ilgili olarak;

- Muammer AKSOY'a ait yazı fotokopileri
- Tehdit mektupları
- Video kaset

34. KLASÖR

Muammer AKSOY' un öldürülmesi olayı ile ilgili olarak;

- Dz.2-4 deki tutanaklar
- Dz.14 deki olay yeri tespit tutanağı
- Dz.22 deki Adli tıp kurumu Ankara Grup başkanlığı nın düzenlediği 01.02.1990 tr. 59 no lu otopsi tutanağı
- Dz.24-27 deki Adli tıp kurumu Ankara Grup başkanlığı nın düzenlediği 06.02.1990 tr. 59 no lu otopsi tutanağı
- Dz.30 daki Ankara DGM Cumhuriyet Başsavcılığı' nın 1996/88 sayılı emanet makbuzu
- Dz.32 deki Fotoğraflar
- Dz.41 deki Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 01.02.1990 tr. 80 nolu Ekspertiz raporu



- Dz.81 deki Jandarma Gn. Komutanlığı Kriminal Daire başkanlığı tarafından düzenlenen 03.12.1996 tr. 1996/336 nolu Balistik Ekspertiz raporu
- Dz.99-154 deki İfade tutanakları

35 ve 36. KLASÖRLER

Muammer AKSOY' un öldürülmesi olayı ile ilgili olarak;

- Dz.1 deki olay yeri ve cesedin fotoğrafları
- Dz.2-5 deki olay mahalli keşif ve tespit zaptı
- Dz.6-11 deki ölü muayene ve otopsi zaptı
- Dz.27 deki Mehmet DİNÇ' e ait ifade tutanağı
- Dz.32-33 deki patlama yeri inceleme raporu
- Dz.37 deki olay yeri görgü ve tespit tutanağı
- Dz.45-50 deki kargo belgeleri
- Dz.51-69 ve 152-182 deki ifade tutanakları
- Dz.189 daki Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 10.10.1990 tr. 435 nolu Ekspertiz raporu
- Dz.295 deki Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 19.11.1993 tr. 555 nolu Ekspertiz raporu
- Dz.81 deki Jandarma Gn. Komutanlığı Kriminal Daire başkanlığı Grafoloji ve sahtecilik şube müdürlüğü tarafından düzenlenen 05.01.1998 tr. 1998/1 nolu Bilirkişi raporu ve Delil inceleme dosyası
- Dz.607 deki Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 08.06.2000 tr. 2000/394 sayılı Ekspertiz raporu
- Ankara DGM. Cumhuriyet Başsavcılığı' nın 2000/153 sayılı emanet makbuzu

37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51 ve 52. KLASÖRLER

Uğur MUMCU nun öldürülmesi olayıyla ilgili olarak ;

- Dz. 1-64 deki İstanbul'da yakalanan Kudbettin GÖK ve arkadaşları hakkındaki soruşturma evrakı
- Dz. 81-146 daki ifade tutanakları ve çevre araştırma dosyası
- Dz. 153-228 deki İhbar belgeleri
- Dz. 229-352 deki telefon ihbarları ve yapılan işlemlere ait belgeler
- Dz. 353-429 daki bazı şüpheliler hakkında yapılan soruşturma belgeleri
- Dz. 545 deki Merkez Kriminal Polis Laboratuvarının 27.01.1993 tarihli ekspertiz raporu
- İfade tutanakları
- Dz. 798-830 daki Merkez Kriminal Polis Laboratuvarının düzenlediği 29.01.1993 tarih 93/89-1 sayılı Ekspertiz raporu ve ekleri
- Dz. 833-868 deki olay yeri fotoğrafları
- Dz. 874 deki olay mahalli keşif ve inceleme zabtı
- Dz. 882-885 deki ölü muayene ve otopsi zabtı
- Dz. 897 deki olay yeri keşif ve bilirkişi tutanağı
- Dz. 990-991 deki olay yeri inceleme tutanağı ve krokisi
- Dz. 1117-1118 deki olay yeri görgü ve tespit tutanağı, kroki

- Dz. Dz. 1126 daki Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 02.03.1993 tarih 1993/5 nolu Ekspertiz raporu

53-54 ve 55. KLA5ÖRLER

Sanık Abdullah Argun ÇETİN ile ilgili olarak;

- Dz. 117-141'deki TBMM Tutanakları
- Dz. 365 deki Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesi tarafından düzenlenen 10.03.1999 tarih 90 nolu Adli Sağlık Kurulu Raporu
- Dz 465-470'deki Adli Tıp Kurumu Gözlem İhtisas Dairesinin 10.12.1999 tarih 449 nolu Raporu

56.KLA5ÖR

Sanıklar Şeref DURSUN ve Adnan YÜKDAĞ ile ilgili olarak ;

- Dz. 21 deki fotoğraf teşhis tutanağı
- Dz. 70 deki Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarının 27.2.2001 tarih 149 nolu ekspertiz raporu

57 ve58. KLA5ÖRLER

Sanıklar Rüştü AYTUFAN , Derviş POLAT ve Yüksel PEKDEMİR ile ilgili olarak ;

- Dz. 1 deki sanığın firarda bulunduğu süre içerisinde Yakup ÖZTÜRK sahte kimliği ile çalıştığına dair yevmiye defteri.

3. Dosyadaki;

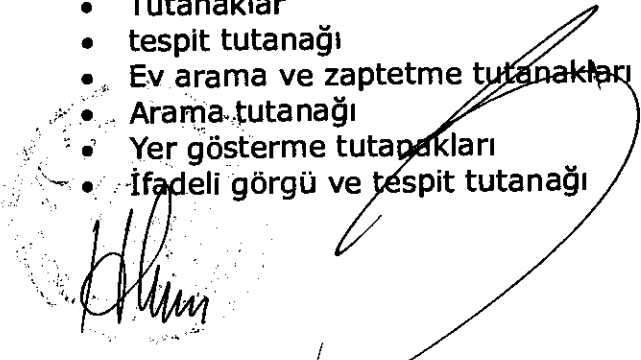
- Yer gösterme fotoğrafları
- Ele geçen malzemelerin listesi ve fotoğrafları

7. Dosyadaki;

- Çankaya Sancak mahallesi Konrad Adenaur caddesi 56 numaralı evin karşısında bulunan TEK Trafosuna bomba konulması olayına ait eylem evrakları

20. Dosyadaki;

- Yakalama tutanağı
- Oto arama tutanağı
- Video kaset inceleme tutanağı
- Tutanaklar
- tespit tutanağı
- Ev arama ve zaptetme tutanakları
- Arama tutanağı
- Yer gösterme tutanakları
- İfade ve görgü ve tespit tutanağı



21. Dosyadaki;

- İfadeli fotoğraf teşhis tutanakları
- Teşhis tutanağı

22. Dosyadaki;

- Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 23.9.2000 tarih 2000/629 sayılı ekspertiz raporu
- Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 27.9.2000 tarih 2000/2138 sayılı ekspertiz raporu
- Ankara DGM.C . Başsavcılığının 2000/201 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM.C . Başsavcılığının 2000/210 sayılı emanet makbuzu
- Ankara DGM.C . Başsavcılığının 2000/212 sayılı emanet makbuzu
- Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 2.10.2000 tarih 2000/994 sayılı ekspertiz raporu
- Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı tarafından düzenlenen 5.10.2000 tarih 2000/343 sayılı ekspertiz raporu

59.KLASÖR

2. Dosyadaki;

- Olay yeri tespit ve yer gösterme tutanağı
- Ankara DGM.C. Başsavcılığının 2000/223 sayılı emanet makbuzu
-

61.KLASÖR

- İstanbul 5 nolu DGM nin 2000/71 esas sayılı dosyası,
- Adli tıp kurumu Başkanlığının 14.06.2000 tr. 540 nolu raporu,
- İstanbul 7. Ağır ceza Mahkemesi nin 02.06.1998 tr. 1998/11-122 sayılı kararı,
- 17.01.2000 tarihinde Hizbullah Terör örgütüne yönelik olarak yapılan operasyon sonucu elde edilen, CD-Disket ve HD lerden 48 rakamı ile numaralandırılan materyallerin incelenmesi sonucu elde edilen bilgileri içeren doküman,
- Sanık Murat NAZLI' ya ait Ankara Emniyet Müdürlüğünden verilme 05.06.1989 tr. 486790 nolu B sınıfı sürücü belge kaydı,
- Sanık Adil AYDIN' a ait Ankara Emniyet Müdürlüğünden verilme 18.02.1990 tr. 507319 nolu B sınıfı sürücü belge kaydı,
- Sanık Hakkı Selçuk ŞANLI' ya ait Ankara Emniyet Müdürlüğünden verilme 07.11.1983 tr. 207096 nolu E sınıfı sürücü belge kaydı,
- Sanık Nejdet YÜKSEL' e ait Ankara Emniyet Müdürlüğünden verilme 30.06.1991 tr. 562952 nolu B sınıfı sürücü belge kaydı,
- Sanık Ferhan ÖZMEN' e ait Ankara Emniyet Müdürlüğünden verilme 09.07.1987 tr. 424580 nolu E sınıfı sürücü belge kaydı,
- Sanık Rüştu AYTUFAN' a ait Ankara Emniyet Müdürlüğünden verilme 28.08.1991 tr. 569765 nolu B sınıfı sürücü belge kaydı,

- Sanık Hasan KILIÇ' a ait Tokat Emniyet Müdürlüğünden verilme 21.01.1983 tr. 28690 nolu B sınıfı sürücü belge kaydı,
- Sanık Abdülhamit ÇELİK' e ait İstanbul Emniyet Müdürlüğünden verilme 18.07.1995 tr. 17428 nolu B sınıfı sürücü belge kaydı,
- Çorum Ağır Ceza Mahkemesi' nin 26.06.1979 tr. 1979/142-179 sayılı kararı,
- Nurettin ŞİRİN hakkındaki Mahkememizin 15.10.1997 tr.1997/28-134 sayılı kararı,
- İstanbul 3 nolu DGM nin 24.07.2000 tr. 1993/305 Es, 2000/154 sayılı kararı,
- Telsizle ilgili Bilirkişi Raporu,

67. KLASÖR:

- Eskişehir Devlet Hastanesi Sağlık Kurulu tarafından düzenlenen sanıklar Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'in "antisosyal Personelitedisorder + Anksiyete bozukluğu, hastanın mevcut hali ile cezai ehliyetini etkileyen veya savunma yapmalarına engel olan ağır bir ruhsal hastalığı bulunmayıp tedavi edilmesini gerektiren Anksiyete bozukluğu + Antisosyal personelite disorder tanısı almıştır" şeklindeki 04 Ekim 2000 tarih 2000/10385 nolu raporu
- Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik/Balistik İhtisas Dairesince düzenlenen 15 Kasım 2000 tarih 3497 nolu raporu
- Ankara Merkez Kriminal Polis Laboratuvarınca düzenlenen 08 Haziran 2000 tarih 2000/392 nolu Ekspertiz raporu
- Adli Tıp Kurumu Fizik/Grafoji İhtisas Dairesince Düzenlenen 17 Kasım 2000 tarih 7935 nolu Raporu
- Tanıklar Yusuf CÖMERT, Kenan ÇAMURCU, Abdulaziz TUNÇ, Turgut AKDENİZ, Akif İNCİ, Hülya ÇELİK ve Beşir ÖZÇELİK in talimatla alınan beyanları
- Tanıklar Ahmet ÖZTÜRK, İlker ŞAHAN, Hacı DULUKLU ve Nasır SUZANGER' in anlatımları,
- Duruşma tutanakları

V- SANIKLARIN BAĞLANTILI BULUNDUĞU ÖRGÜT VE YAPILANMASI:

Konunun iyi anlaşılabilmesi açısından öncelikle örgütün fikri temelini incelemek gerekir.

A- İSLAMİ TERÖRÜN TEMELLERİ (Cihat ya da Şiddetin kutsanması):

İslam adına terör eylemi gerçekleştiren grupların örgütlenme tarzı cepheleşme ve kutuplaşma biçimindedir. Cepheleşme farklı zihniyetlerle algılamaların ayrı dünya görüşlerinin fikriyattan fiiliyata dökülmüş halidir.

Zor ve şiddet kullanılarak isteneni gerçekleştirmeyi amaçlayan zihniyetin adı Cihadi anlayıştır.

İslamdan kaynaklanmayan her türlü düşünce, akım, felsefe, doktrin düşman ilan edilir. Örneğin, Lübnanlı Şeyh Muhammet Ali EL CUZU "İslamdan başka şeyler düşünen biri hançerini İslama yöneltmiş kadar tehlikelidir." demiştir.

Cihadi görüşün teorisyenlerinden mısırdaki Müslüman kardeşler örgütü kurucu lideri Hasan El BENNA "haçer, zehir ve tabanca... bunlar islamın düşmanlarına karşı silahlarıdır." diye bildirmiştir.

Benzeri bir görüşte " tesbih' i bırakıp silaha sarılmaktır. Zira tesbih gönülleri sakinleştirirken silah düşmanı susturur." sözlerine yer verilmiştir.

Teorisyenlerden kendine Hasan El BENNA yı örnek alan M. Seyyit KUTUB bir görüşünde "Müslüman toplumlar her ne kadar Allaha ibaret etmekteyseler de, benimsedikleri hayat tarzı ile Allahın çizdiği yoldan ayrılmışlardır. Bazıları laiklik ilkesini tümüyle benimsemiş, dinin önemini güçlerinin yetebildiği kadarıyla azaltmaya çalışmıştır. Bir kısmının dindarlığı sadece lafta kalmakta, eyleme dökülmemektedir. Yaşadıkları hayatla telaffuz ettikleri bir birlerine uymamaktadır. Bu sebeple yapılması gereken mevcut cahiliye sistemini bütünüyle yok edip Allahın hükmünün egemen olacağı bir toplum kurmaktır. Cahiliye sistemine karşı verilen mücadele iki ayrı seviyede sürdürülmelidir. Bireyler kendi kişiliklerinden cahiliye toplumunun tüm pisliklerini uzaklaştırmalıdır. Toplum temelinde verilecek mücadele ise cihat yoluyla gerçekleştirilmelidir. Şariatla yönetilen islami devletler kurmalı, Dar-ül islamin vücud bulması sağlanmalıdır. Dünyanın geri kalan kısmı Dar-ül harpdır. Bu kesimle Müslümanlar arasında iki çeşit ilişki kurulabilir. Karşılıklı anlaşmalara dayalı bir barış ortamı veya olmazsa savaş sürdürülür. ..." diye bildirmiştir.

İran İslam Devrimininin oluşumundaki radikal katkıları inkar edilmeyen Dr. Ali ŞERİATİ de aynı çizgidedir. " İslamiyete dönelim demek yeterli değildir. Bu tür sözün bir anlamı yoktur. Hangi islamiyeti kastettiğimizi açıkca belirtmeliyiz. İhtilalci boyutu gözardı edilmiş islamiyet, filozofların din bilimcilerinin devlet adamlarının fakihlerin eğitiminin önemli bir parçasını oluşturmaktadır. İhtilalci boyutu yok sayılan islamiyeti yabancılarla gericilerde algılayıp anlayabilmektedirler..." demiştir.

Bu nedenle İslami terör eylemcileri islami düşüncüyü bütün Dünyaya yayma ve evrensel bir islam devleti kurmaya yönelik her türlü terörü kendilerine mübah saymaktadırlar.

1970 li yıllarda kendini göstermeye başlayan Ortadoğu kaynaklı terör batı kamuoyunda İslam terörizmi diye bir kavramın ortaya atılmasına neden olmuştur. Bu terörizmin diğerlerinden en önemli farkı bütün eylemlerinin "amaç, aracı mübah kılar" ilkesine dayanmasıdır.

1979 yılına gelinceye kadar islam dünyasına atfedilen terör eylemleri çoğunlukla Filistin ve Libya ekseninde iken, devrimden sonra bu yöndeki iddiaların ve eylemlerin merkez üssü İran olmuştur.

B- İRAN:

1979 yılında Ayetullah HUMEYİNİ önderliğinde gerçekleştirilen İslam devrimi ardından İran, devrim idolojisini ülke içinde tamamen hakim kılabilmek ve dışarda da kendisini devrimci hareketlerin doğal lideri ve Hamisi kabul ederek küresel bir önderlik misyonu yüklenmiştir. Bu misyon bütün dünya müslümanlarının liderliğini üstlenmek ve batı dünyasıyla mücadele etmek şeklinde özetlenebilir. Ancak İran, kendisine koyduğu hedefler ile sahip olduğu araçlar arasındaki oranı tutturamadığından en ucuz ve en çok ses getiren dış politika araçlarından olan terörizmi tercih etmiş, bu hareketlere gerekli desteği sağlayabilmek için devletin siyasi ve idare yapısını yeniden düzenlemiştir.

Özellikle devrim sürecinde Humeyni tarafından İrticai örgütler desteklenmiş ve devrim ihracı için teoriler üretilmiştir. "...ideal bir toplum veya devlet sadece ütopya olarak kalmaz, hayata uygulanması gereken bir proje olmalıdır...." sözleri ile şeye

İslam dışı eski rejime, şarap ise toplumsal dokuyu zorlayan şeriatçı ihtilale benzetilerek "...şarabın gücü şişeyi kıracak..." özdeyişi slogan olarak kullanılmıştır.

Devrim ihracı meselesi Humeyni nin sonradan İran İslam Cumhuriyeti Anayasasının 154. maddesinde somutlaşan "...devrim İslamidir, sadece İrana özgü değildir; tüm insanlık için bir kurtuluş yoludur. Bu yüzden, İslami bir hareket kendisini belirli bir ülke ile sınırlayamaz... devrimimizi ihraç etmek istiyoruz, dediğimizde; İran da gördüğümüz ruhaniyet coşkusu dışarıya taşımamızdır maksat..." sözleri ile gerekçelendirilmiştir.

Şubat 1980 de teoriden pratiğe geçilerek Başkent Tahran da ulusal kurtuluş hareketleri ve devrimci örgütler konferansı düzenlenmiş, alınan kararlar doğrultusunda Tahran merkezli kurtuluş hareketleri dairesi kurulmuştur.

1981 yılından itibaren devrimi özellikle müslüman halkların yaşadığı ülke topraklarına yaymak amacıyla bir bakanlık kurulmuş, çalışma alanı olarak seçilen ülkelerdeki konsolosluklar ve büyükelçilikler karargah olarak kullanılmıştır.

İrşad-ı İslam Bakanlığı finansmanı ile hedef konumundaki ülkelerde ideolojik amaçlı kültürel etkinlikler düzenlenmiş, bu ülkelerden İran a turistik seyahat adı altında 15 er günlük ücretsiz olarak tertiplenmiş seyahatlere katılanlara Kum kentindeki kutsal sayılan yerlerde İran İslam Devrimi anlatılmış ve İmam Humeyni'ye Biat teklif edilmiş, Biatı kabullenen şahıslarda ülkelere döndüklerinde bu ülkenin desteği ile benzer hareketlere öncülük ederek mücadeleye başlamışlardır.

İran devrimi, toplumların İslamlaştırılması için öncelikle iktidarın ele geçirilmesi teorisi ile radikal islami grupların amaçlarına ulaşabilmesi için faaliyetlerini yer altına çekmeleri ve terörü de bir vasıta olarak kullanmaları fikir ve eylemlerine öncülük etmiştir.

Türkiye de hedef alınan müslüman ülkeler arasındadır.

İran' ın devrim ihracı politikası çerçevesinde ilişkiye geçtiği dosyamız sanıkları 1980 li yıllarda gruplar halinde defalarca bu ülkeye giderek devrim muhafızları komutanlarından askeri ve siyasi eğitim almışlardır.

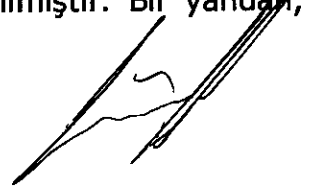
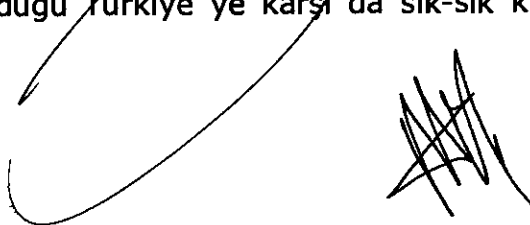
C- ÜLKEMİZDEKİ GELİŞME:

1.Dünya savaşı sonrası Anadolu'da ulusal kurtuluş savaşı başlamış, bağımsızlığını kazanan Anadolu, bu zaferini Cumhuriyet devrimi ile taçlandırmıştır. Yeni Türkiye Cumhuriyetinin önündeki ilk hedef, çağdaş temellere dayalı, bilimden ve akıldan yana uygulamalarla, ülkeyi baştan aşağıya yeniden inşa etmektir. Bu yönde atılan dev adımlar ve devrim niteliğindeki reform hareketleri bir birini izlemiştir.

İkinci dünya savaşının bitimi ile tercihini hür dünyadan yana koyan Türkiye; siyasi, ekonomik ve kültürel olarak yeni bir yapılanma içine girmiştir. Dinin yeniden siyasallaştırılması yönünde artarak gelişen politik tavır, Cumhuriyet düşmanı gerici çevreleri harekete geçirip, din adamlarının, eski ayrıcalıklı sınıflar üstü sınıf olma özlemleri, iştahlarını kabartmıştır. Ayrıca o dönemde din siyaset malzemesi de olmaya başlamıştır.

1979 yılında İran'da yapılan Devrim, tüm Müslüman ülkeler üzerinde büyük bir heyecan yaratmış, merak uyandırmıştı. Bu süreç içerisinde devrimin etkileri yavaş-yavaş ülkemizde belli bir kesim üzerinde yankı bulmaya başlamıştır.

Biraz önce özetlendiği gibi, İran'ın dış politikasında bir araç olan terörizm, mevcut potansiyelden yararlanarak bu ülke tarafından bölgede kendine karşı en büyük rakip olarak gördüğü Türkiye ye karşı da sık-sık kullanılmıştır. Bir yandan,



küçük ve kitlesiz örgütler, İslam adına İran'ın stratejik hedef olarak gördüğü hedeflere saldırılırken, bölücü terör çetesinden de azami ölçüde yararlanılmıştır.

1979-1982 yılları arasında, Dış İşleri Bakanlığı bünyesinde faaliyet gösteren "bağlantı ve lojistik destek merkezleri" dünyanın dört bir yanındaki benzeri hareketlerle işbirliğini sürdürmüş, Türkiye'deki benzeri faaliyetlerden bu bakanlık sorumlu olurken; kültür ve irşat bakanlığı körfez bölgesindeki İslamcı akımları yönlendirmekle görevlendirilmiştir.

1990 ların başında Türkiye de gerçekleşen bir çok eylem "soygun, faili meçhul cinayetler, adam kaçırma, vs." Türk İstihbaratının raporlarına yansımış, "...İran ülkemizde çeşitli faaliyetlerde bulunuyor dikkat!..." kaydı düşülen raporlar ilgili yerlere sunulmuştur.

1981 yılında "anarşi ve terör" başlığı ile yayımlanan resmi bir kitapta; "...İran'ın yeni yöneticileri kendi rejimlerini, halkı Müslüman olan ülkelere ihraç etme çabası içine girmişlerdir. Türkiye de hedef alınan Müslüman ülkeler arasında bulunmaktadır. Bu amaçla İran; Türkiye yi hedef alan ve çeşitli yollarla yürütülen propaganda faaliyetleri ile Türkiye de şeri bir devlet kurma arzusunda olan İrtical potansiyele yönelik yoğun çabalar içerisinde bulunmaktadır...anılan ülke bu tür propaganda çalışmalarını yönlendirmek amacıyla İrşad-ı İslam Bakanlığı adı altında bir bakanlık ile Encümen-i İslami adlı bir örgütte kurmuştur..." denilerek, İran'ın Türkiye deki faaliyetleri açık ve yalın bir dille anlatılmıştır.

Bu açıklamalar ışığında Tevhid/Salam-Kudüs Ordusu örgütlenmesine bakmak gerekir.

D- KUDÜS ORDUSU

Kuruluşu :

1979 yılında İran'da gerçekleştirilen devrimden sonra kurulan Devrim Muhafızları içerisinde Kudüs Ordusu Teşkilatı oluşturulmuştur.

Amacı :

Kudüs Ordusu teşkilatı üç temel amacı gerçekleştirmek üzere kurulmuştur. Bunlar;

1- Devrimden sonra İran dışına kaçan devrim karşıtı kişilerin takip edilerek yakalanıp öldürülmesi, İran içindeki muhaliflerin sindirilmesi suretiyle devrimin korunması,

2- Devrim yanlısı yazarların hazırladıkları ve İran'daki rejimin yayılmasına hizmet edecek yayınların basılması, elçilikler ve konsolosluklar aracılığıyla İran dışındaki ülkelere gönderilerek, o ülkelere kendi dillerine tercüme edilip topluma sunulması,

3- İran'a komşu ülkelere İslam dinini kullanarak toplumda önce karşıt gruplar oluşturmak, sonra bu gruplar arasında öldürme, bombalama, yaralama, adam kaçırma gibi olaylar yaratarak kin ve düşmanlığı körüklemek, böylece bir kaos ve güvensizlik ortamı yaratmak, daha sonra bu ortamdan yararlanıp silah zoru ile mevcut düzeni değiştirerek İran rejimine benzeyen bir İslam devleti kurmaktır.

Yapılanması :

Kudüs Ordusu, yukarıda açıklanan amaçları gerçekleştirmek için kültürel ve askeri olmak üzere iki temel alanda yapılanmıştır;

a) Kültürel yapılanma :

- Tebliğat Teşkilatı : 2 nolu amacı gerçekleştirmek üzere kurulmuştur.

- İslam Çağrısı Birimi : 2 nolu amacı gerçekleştirmek üzere, dergi çıkararak komşu ülkelere göndermektedir.

- Keyhan Gazetesi : Yukarıdaki amaçları gerçekleştirmek üzere faaliyete sokulmuştur. Türkiye'den kaçan Selahattin Eş, gazetede yetkili şahıslardan biri olarak görünmekte ve Türkiye'den İran'a örgütsel eğitim almak üzere gönderilen şahıslar ile Kudüs Ordusu yetkilileri arasındaki bağlantıyı kurmaktadır.

b) Askeri yapılanma :

Kudüs Kuvvetleri, İran'ın iki ordusundan biri olan devrim muhafızları bünyesinde oluşturulmuştur. Bu yapı içerisindeki kişiler kutsal din görevi yaptıklarına inanmaktadırlar. Bu örgütlere mensup şahıslar ideolojilerine körü körüne bağlı olup Velayet-i Fakih'e inançları sonsuzdur. Tahran'ın güney doğusunda karargahı olan Kudüs kuvvetlerinde yüksek rütbeli subaylar görev almakta olup, ayrıca 25 bin asker bu birimlerde görev yapmaktadır.

Kudüs Ordusu kuvvetlerinin askeri gücü "kolordu" düzeyindedir. Ancak esas itibarıyla kolordudan daha küçük bir yapıya sahiptirler. Kudüs kuvvetleri içerisinde yer alan 9. Kolordu Bedir kuvvetleri olarak adlandırılmaktadır.

Kudüs kuvvetlerinde yurtdışı operasyonlardan sorumlu uluslar arası ilişkiler dairesi mevcuttur. Bu birim operasyonel faaliyet olmadığı zamanlarda haber toplamakla görevlidir.

Tahran, Esfehan, Mezhed, Gazvin, Bushehr, Şiraz ve Kum şehirlerinde karargahları vardır. En büyük karargahı Tahran'da olup, General Mansuri komutasında faaliyet göstermektedir. Ayrıca İran dışında görev yapacak elemanların eğitilmesi amacıyla;

- Kuzey İran'da; Muntazari,
- Esfehan'da; Cunt'ul İmam (İmam'ın askerleri),
- Şiraz'da; El Muntazariye Bahçeleri,
- Kereş'te; Beheşti,
- Ahvaz Bölgesinin batısında; İmam Hüseyin, isimli kamplar faaliyete sokulmuştur.

Faaliyetleri :

İran - Irak savaşı döneminde, İran dışındaki düşman güçlere karşı istihbarat çalışması yürütmüş ve bu arada Türkiye topraklarındaki ABD üsleri, boru hatları, karayollarındaki yoğunluk ve Türkiye - Irak sınırında giriş çıkışlar gibi konularda izleme faaliyetlerinde bulunmuştur.

Bir taraftan devrim sonrasında İran dışına kaçan devrim karşıtı kişilerin takibi, yakalanması ve öldürülmesi gibi İran dışındaki faaliyetleri organize ederken, diğer yandan komşu ülkelerde İslam devrimine sempatican kazandırma, bu ülkelerdeki İslami grup ve örgütlerle irtibata geçerek onları destekleme faaliyeti içinde bulunmuştur.

E - TEVHİD - SELAM ÖRGÜTÜ :

Kuruluşu :

Tevhid, kelime anlamı ile birlik, teklik demektir. Dini kaynaklara göre de; Buhari'de Tevhid, "BİR" anlamında ele alınmaktadır.

1985 yılında Nurettin ŞİRİN tarafından faaliyete sokulan **İstiklal** ve daha sonra çıkarılan **Şehadet Dergileri** ile 1989 yılında Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Nurettin ŞİRİN ve Hakkı Selçuk ŞANLI'nın oluşturduğu grup tarafından çıkarılan **Tevhid Dergisi** etrafında toplanan ve İran rejimi benzeri bir rejimin Türkiye'de

kurulmasını savunan İran referanslı radikal kişilerce oluşturulan bir örgütlenmedir. 1993'ten itibaren **Zamana Selam Gazetesi**'ni çıkaran grup, bir yıl sonra gazetenin adını **Selam** olarak değiştirmiş, **Selam Kültür ve Dayanışma Vakfı**'nın kurulması ile birlikte **Selam Grubu** olarak anılmaya başlamıştır.

Amacı :

Tevhid - Selam Örgütünün amacı, Türkiye Cumhuriyeti toprakları üzerinde şer'i hükümlerle yönetilen İran benzeri bir İslam devleti kurmaktır.

Faaliyetleri :

Üniversite öğrencileri arasında oluşturulan gruplarla, türban ve başörtüsü gibi güncel konularda **Müslüman Gençlik - İslamcı Gençlik** adlarını kullanarak, üniversite gençliğini kanunsuz toplantı ve gösteri yürüyüşü yapmaya teşvik etmişlerdir.

İsrail - Filistin savaşı, Bosna - Hersek, Afganistan ve Çeçenistan gibi ülkemiz dışında meydana gelen olaylarla ilgili olarak panel, toplantı, anma, yardım kampanyası düzenlemişlerdir. Örgütün önde gelen isimleri Bosna - Hersek, Afganistan gibi ülkelere düzenlenen gezilere ya bizzat katılarak, ya da gönüllü eleman göndererek, buralarda derlenen anıları kitap haline getirip **Selam Gazetesi**'nin eki olarak dağıtmak suretiyle sempatican kazanma faaliyetini yürütmüşlerdir.

İran İslam devrimine sempati duyan kişilerden küçük gruplar oluşturup Kudüs Ordusu'nun İran'daki kamplarına göndererek, siyasi ve askeri eğitim almalarını sağlamışlardır. Bu kişilerin masrafları İran'a gidinceye kadar Hasan KILIÇ, İran'da ise Savama ve Kudüs Ordusu görevlilerince karşılanmıştır.

F- SİLAH VE MÜHİMMAT DESTEĞİ:

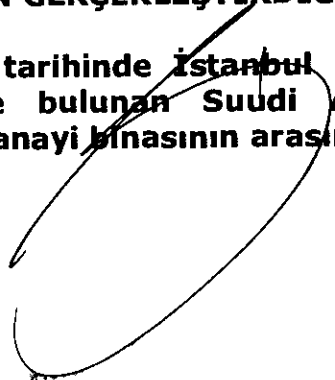
Sanık Necdet YÜKSEL tarafından bırakılan ve köylülerce Jandarmaya ihbar edilerek 13.05.2000 günü, Ankara ili Sincan ilçesi Çimşit köyü arazisinde; 18 adet makineli tabanca, 39 adet el bombası, çok miktarda tabanca fişegi, 47.5 adet C4 patlayıcı, 47 adet TNT patlayıcısı ile, Necdet YÜKSEL' in yer göstermesi sonucu aynı bölgede; çok miktarda değişik çap ve markalarda tabanca, 3 adet Uzi marka makineli tabanca, 8 adet lav silahı, 50 adet susturucu, patlayıcıdan yapılmış hazır bomba düzenekleri, bomba malzemeleri, 81 tam 8 yarım yeşil renkli C4 patlayıcısı, 25 tam 6 yarım beyaz C4 patlayıcısı, çok miktarda mermi ele geçirilmiştir.

Sanıklar anlatımlarında ele geçen bu silah, mühimmat ve patlayıcıların İstanbul'dan kendilerine verildiğini, Ankara'ya değişik zamanlarda getirerek depoladıklarını belirtmişlerdir.

Böylece İran gizli servisi Savama ile Kudüs Ordusu örgütünün Ülkemizdeki elemanlarına değişik kanallardan silah ve mühimmat desteği sağladıkları anlaşılmıştır.

G- ÖRGÜTÜN GERÇEKLEŞTİRDİĞİ EYLEMLER:

- 1- 10.3.1988 tarihinde İstanbul ili Şişli ilçesi Harbiye Cumhuriyet Caddesinde bulunan Suudi Amerikan Bankası ile Kızılırmak otomotiv sanayi binasının arasına bomba konulması olayı :



Örgüt üyesi Nasır TAKİPUR' un Hakkı Selçuk ŞANLI' ya Harbiye' de bulunan Amerikan Bankasına patlayıcı koyacağını, kendisinin de yanında olmasını söylediği, olay günü elinde bir poşetle gelip, poşeti sanığa verdiği, sanığın da poşet içindeki bombayı Amerikan Bankasının yanında bulunan kirişlerin altına bıraktığı, bombanın patlaması sonucu çevrede bulunan ev, işyeri ve otomobillerde hasar meydana geldiği, anlaşılmıştır.

2- 25.10.1988 günü Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli Abdulgani Bedevi'nin tabanca ile öldürülmesi olayı :

Kudüs Ordusu örgütünden Ahmet DAUDİ adındaki şahsın Türkiye'ye gelerek sanık Ferhan ÖZMEN' le görüştüğü, kendisine Suudi güvenlik kuvvetlerince Mekke' de korsan yürüyüş yapmaları nedeniyle 600-700 İran'lı hacının öldürülmesi olayına karşılık olmak üzere Türkiye'deki Suudi Arabistan Elçiliğinde görevli kişilere ses getirecek bir eylem yapılması talimatı ile birlikte sanığın olayda kullanacağı 9 mm çaplı tabancayı verdiği, bu talimat üzerine Ferhan ÖZMEN' in Suudi elçiliğinde şifre memuru olarak görevli Abdulgani BEDEVİ' nin evi, aracının plakası, evine gidiş geliş yolu gibi konularda istihbarat ve araştırma çalışması yaptığı.

Olay günü Ferhan ÖZMEN' in Abdulgani BEDEVİ' nin görev yerinden evine geldiğinde takibe aldığı, ondan önce gelerek apartmanın giriş kısmına gizlendiği, şahsın merdivenlere yaklaştığı sırada tabanca ile iki el ateş ederek öldürdüğü ve park ettiği aracına binerek olay yerinden uzaklaştığı. anlaşılmıştır.

3- a) 02.04.1989 tarihinde Ankara Çankaya Hoşdere'de İngiltere Büyükelçiliğinde görevli Hüseyin OSMAN' a ait 06 CS 426 plakalı araca bomba konulması olayı :

b) 02.04.1989 günü saat 23.30 sıralarında Çankaya ilçesi Ziya GÖKALP Adalar sokakta bulunan Türk-İngiliz Kültür Derneğindeki oto garajı önüne bomba konulması olayı :

Salman RÜŞTÜ' nün İngiltere'de saklandığı ve İngilizler tarafından korunduğunu ileri süren Kudüs Ordusundan Ahmet DAUDİ' nin Ferhan ÖZMEN' le görüşerek İngilizlere yönelik eylem yapılması talimatını verdiği, bunun üzerine Ferhan ÖZMEN' in, İngiltere Büyükelçiliğinde görevli Hüseyin OSMAN' in ikametgahı ve aracı hakkında istihbari çalışma yaptığı, olay gecesini iki ayrı İngiliz hedefine karşı kullanılmak üzere zaman ayarlı saate bağlı iki adet bomba hazırladığı, bombalardan birini Hüseyin OSMAN' in kullandığı 06 CS 426 plakalı araca yerleştirdiği, diğerini ise Adakale sokakta bulunan Türk-İngiliz Kültür Derneğinin oto garajı önüne bıraktığı, patlayıcı maddelerin kısa aralıklarla patladığı, patlama sonucu araçta, oto garajında ve kültür merkezinde büyük hasar meydana geldiği, patlama yerinin yakınında bulunan araçlar ile apartmanların yola bakan camlarının zarar gördüğü, anlaşılmıştır.

4- 16.10.1989 günü Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli Abdurrahman ELSİLEBİ' ye ait araca patlayıcı madde konulması olayı :

Suudi Arabistan güvenlik kuvvetlerince Mekke' de korsan yürüyüş yapmaları nedeniyle 600-700 İran' lı hacının öldürülmesi olayını bahane eden Kudüs Ordusu üyesi Ahmet DAVUDİ' nin Ferhan ÖZMEN' le görüşerek Türkiye'deki Suudi Arabistan

Elçiliğinde görevli kişilere ses getirecek bir eylem yapılması talimatı verdiği, bu talimat üzerine Ferhan ÖZMEN' in Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli bulunan Abdurrahman ELSİLEBİ hakkında istihbarat ve araştırma yaptığı, Olayda kullanacağı bombayı hazırlayıp, 15.10.1989 günü 06 CH 330 plakalı araca yerleştirdiği, 16.10.1989 günü saat 09.45 sıralarında mağdur tarafından otomobil geri vitese alındığı sırada patlamanın gerçekleştiği, patlama sonucu Abdurrahman ELSİLEBİ' nin yaralandığı ve otomobilde hasar meydana geldiği, anlaşılmıştır.

5- 14.1.1990 günü Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde görevli Katip Abdurrezzak KEŞMİRİ'ye ait araca bomba konulması olayı :

Suudi Arabistan güvenlik kuvvetlerince Mekke' de korsan yürüyüş yapmaları nedeniyle 600-700 İran' ılı hacının öldürülmesi olayını bahane eden Kudüs Ordusu üyesi Ahmet DAVUDİ' nin Ferhan ÖZMEN' le görüşerek Türkiye'deki Suudi Arabistan Elçiliğinde görevli kişilere ses getirecek bir eylem yapılması talimatı verdiği, bu talimat üzerine Ferhan ÖZMEN' in Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde 2.Katip olarak görevli bulunan Abdurrezzak KEŞMİRİ hakkında istihbarat ve araştırma çalışması yaparken, diğer taraftan da olayda kullanacağı bombayı hazırladığı, olay günü akşamı şahsın evinin önünde park edilmiş halde bulunan otomobilin altına bombayı bıraktığı, patlama sonucu otomobilde büyük hasar meydana geldiği ve yakında bulunan başka bir otomobilin de zarar gördüğü, anlaşılmıştır.

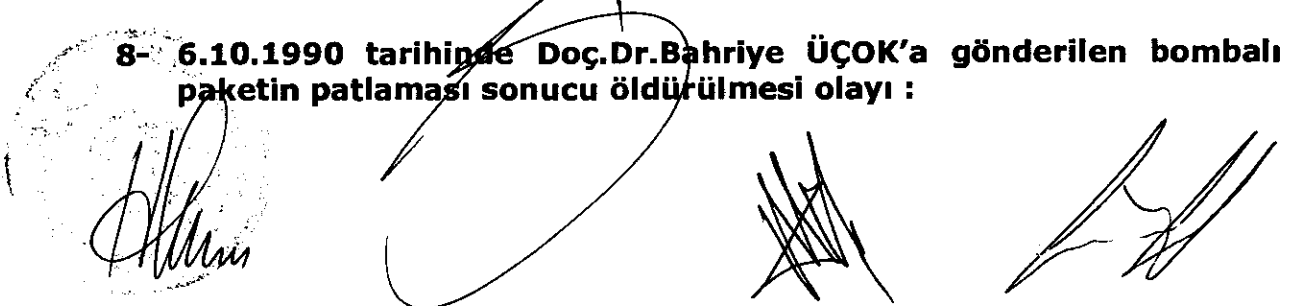
6- 31.01.1990 günü Ankara Bahçelievler 2. Cadde 24 nolu evinin girişinde Prof.Dr.Muammer AKSOY'un tabanca ile vurularak öldürülmesi olayı :

Sanık Ferhan ÖZMEN' in bir süre izlemeye aldığı Prof. Dr. Muammer AKSOY' un Gazetedeki köşesinde yazdığı yazılarda ve konferanslarında yaptığı konuşmalarda başörtüsü aleyhine beyanlarda bulunduğundan bahisle bu şahsa karşı eylem yapmaya karar verdiği, 15-20 gün kadar istihbarat ve araştırma çalışması yaptığı, Olay günü evine doğru gitmekte olan Muammer AKSOY' u takip edip, apartman girişinde elinde bulunan 7.65 mm susturucu takılmış tabanca ile 3 el ateş ederek öldürdüğü, anlaşılmıştır.

7- 18.6.1990 günü Ankara Necatibey caddesi 8/32 sayılı yerde bulunan Türkiye Diyanet Vakfı kitap satış mağazasına bomba konulması olayı :

Hacca gitmek isteyenlere sınırlama getirilmesi, Diyanet İşleri Başkanlığının da bu sınırlamaya sessiz kalması olaylarını değerlendiren sanıklar Ferhan ÖZMEN ile Necdet YÜKSEL' in Türkiye Diyanet Vakfı' nın Necatibey Caddesinde bulunan kitap evine bomba koymaya karar verdikleri, Ferhan ÖZMEN' in olayda kullanılacak zaman ayarlı bombayı hazırladığı, Necdet YÜKSEL ile birlikte kitap evine giderek kitaplara bakmak bahanesiyle getirdikleri bombayı Necdet YÜKSEL' in yerleştirdiği, patlama sonucu binada hasar meydana geldiği ve bina önünden geçmekte olan bazı şahısların yaralandığı, anlaşılmıştır.

8- 6.10.1990 tarihinde Doç.Dr.Bahriye ÜÇOK'a gönderilen bombalı paketin patlaması sonucu öldürülmesi olayı :



Sanık Ferhan ÖZMEN' in bir süre izlemeye aldığı Doç. Dr. Bahriye ÜÇOK' un konuşmalarında ve programlarında başörtüsü aleyhine beyanlarda bulunduğu bahisle bu şahsa karşı eylem yapmaya karar verdiği, istihbarat ve araştırma çalışması yaptığı, paket bomba hazırlayarak oyduğu bir kitabın içine bombayı yerleştirdiği, İstanbul'a giderek bu paketi kargoya verdiği, alıcı olarak Bahriye ÜÇOK ismini yazdığı, 06.10.1990 günü kızı tarafından alınan bu paketin açılması sonucu bombanın patladığı, ağır şekilde yaralanarak hastaneye kaldırılan Bahriye ÜÇOK' un bir gün sonra aldığı yaralar sonucu öldüğü, anlaşılmıştır.

9- 1991 yılında İstanbul Beyazıt' ta gazeteci yazar Oktay EKŞİ' nin eşi tarafından açılan sergi salonunun tahrip edilmesi :

1991 yılında İstanbul ili Beyazıt' ta gazeteci-yazar Oktay EKŞİ' nin eşi tarafından açılan resim sergisinde Kur' an Ayetleri ile alay edildiği düşüncesi ile Mehmet ŞAHİN' in talimatı üzerine, içlerinde Yusuf KARAKUŞ' un bulunduğu Tevhid/Selam grubuna mensup 30-40 kişinin sergi salonuna giderek salonun camlarını ve sergilenen resimleri kırmak suretiyle sergiyi tahrip ettikleri tüm dosya kapsamı ile anlaşılmıştır.

10- 26.3.1991 tarihinde Irak Büyükelçiliği Muhasebe Müdürü Kayis Ali HÜSEYİN'e ait araca bomba konulması olayı :

Irak Halepçe' de Müslümanların öldürülmesinden Saddam HÜSEYİN' i sorumlu tutan Ferhan ÖZMEN ile Oğuz DEMİR' in, Irak Büyükelçiliğinde Muhasebe Müdürü olarak görevli bulunan. Kayis Ali HÜSEYİN' e karşı eylem yapma kararı aldıkları, Ferhan ÖZMEN tarafından istihbarat ve araştırma çalışması yapıldığı, Olayda kullanılacak bombanın Ferhan ÖZMEN ve Oğuz DEMİR tarafından hazırlandığı, Olay günü Ferhan ÖZMEN ve Oğuz DEMİR' in mağdur' a ait 06 CH 114 plakalı otomobilinin yanına gelip, Ferhan ÖZMEN' in gözcülüğünde Oğuz DEMİR' in bombayı araca yerleştirdiği, 26.03.1991 günü saat: 08.30 sıralarında araca konulan patlayıcının patlaması sonucu Kayis Ali HÜSEYİN' in yaralandığı, ve araçta büyük hasar meydana geldiği, yakında park edilmiş bir araç ile bir evin camlarının kırıldığı, anlaşılmıştır.

11- 28.10.1991 günü Amerikalı bilgisayar uzmanı çavuş Victor MARVİCK' e ait araca bomba konularak Victor MARVİCK' in öldürülmesi ve eşinin de yaralanması olayı :

İsrail ile Filistinliler arasında yapılmakta olan orta doğu barış konferansı sırasında, Filistinli' ler aleyhine taviz verilme durumu yaratıldığı, Amerika' nın da bu projeye destek verdiğini ileri süren sanıklar Ferhan ÖZMEN, Oğuz DEMİR ve Necdet YÜKSEL bir araya gelerek Ankara Balgat Tuslok' taki tesislerde ABD Büyükelçiliğinde bilgisayar uzmanı olarak görev yapmakta. Olan Victor MARVİCK' e karşı eylem yapmaya karar verdikleri, Bu karar doğrultusunda Ferhan ÖZMEN, Oğuz DEMİR ve Necdet YÜKSEL' in istihbarat ve araştırma çalışması yaptıkları, olayda kullanılacak bombayı Ferhan ÖZMEN ile Oğuz DEMİR' in hazırladıkları, Olay günü Ferhan ÖZMEN ile Oğuz DEMİR' in bir araçla olay yerine geldikleri, Ferhan ÖZMEN' in gözcülüğünde Oğuz DEMİR' in bombayı araca yerleştirdiği, 28.10.1991 günü saat 09.40 sıralarında 06 PC 982 plakalı araca konulan maddenin patlaması sonucu Victor MARVİCK' in

öldüğü, eşi Lüzüana MARVICK' in yaralandığı, araçta ve çevrede bulunan evlerde hasar meydana geldiği, anlaşılmıştır.

12- 28.10.1991 günü Mısır' in Ankara Büyükelçiliğinde görevli Abdullah Hüseyin KURABI' ye ait araca patlayıcı madde konulması olayı :

İsrail ile Filistinliler arasında yapılmakta olan orta doğu barış konferansı sırasında, Filistinli' ler aleyhine taviz verilme durumu yaratıldığı, Mısır' ın da konferansta Amerikanın tutumunu benimseyerek bu projeye destek verdiğini ileri süren sanıklar Ferhan ÖZMEN, Oğuz DEMİR ve Necdet YÜKSEL bir araya gelerek Mısır' ın Ankara Büyükelçiliğinde İdari ateşe olarak görev yapmakta olan Abdullah Hüseyin El KURABI' ye karşı eylem yapmaya karar verdikleri, istihbarat ve araştırma çalışması yapıp, olayda kullanılmak üzere bomba hazırladıkları, Olay günü Ferhan ÖZMEN' in gözcülüğünde Oğuz DEMİR tarafından bombanın otomobile yerleştirildiği, 28.10.1991 günü saat 08.30 sıralarında 06 CP 228 plakalı araca konulan maddenin patlaması sonucu Abdullah Hüseyin KURABI' nin yaralandığı, araçta büyük hasar meydana geldiği, çevrede bulunan araçlar ile evlerin camlarının kırıldığı, anlaşılmıştır.

13- 30.12.1991 günü Ankara Cinnah caddesi 8 sayılı yerde bulunan Hürriyet gazetesinin irtibat bürosunun önündeki çöp bidonuna bomba konulması olayı :

Hürriyet gazetesinin Müslümanlara karşı tavrı aldığını ve açık saçık yayınlar yaptığını ileri süren sanıklar Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Oğuz DEMİR' in Cinnah Caddesi 8 sayılı yerde bulunan Hürriyet Gazetesi İrtibat bürosuna eylem yapma kararı aldıkları, Olay günü Ferhan ÖZMEN' in hazırladığı zaman ayarlı bomba ile olay yerine gelip, Ferhan ÖZMEN' in gözcülüğünde Necdet YÜKSEL ile Oğuz DEMİR' in bombayı gazete irtibat bürosu yakınında ki çöp bidonuna bıraktıkları, 30.12.1991 günü saat 21.15 sıralarında çöp bidonuna konulan maddenin patlaması sonucu Hürriyet gazetesini binasında, yakın yerde park halindeki bir araçta ve Hür Sigorta Ankara bölge müdürlüğüne ait büroda hasar meydana geldiği, anlaşılmıştır.

14-7.3.1992 tarihinde İsrail' in Ankara Büyükelçiliğinde görevli Ehud SADAN' a ait araca bomba konulması olayı :

Lübnan' daki Hizbullah örgütünün üst düzey elemanlarından Abbas MUSEVİ' nin, İsrail' in roket saldırısı sonucu ölmesi üzerine, Kudüs Ordusu örgütü ile irtibatlı olan sanık Ferhan ÖZMEN bu örgüt tarafından uzun süre belirlenen hedeflere karşı eylem yapılması yönünde motive edildiği, örgütün Türkiye masası yetkililerinden Ahmet DAUDİ ile Cevat KASIMİ Ferhan ÖZMEN' le görüşerek İsrail hedeflerine karşı eylem yapılması yönünde talimat verdikleri, bunun üzerine Ferhan ÖZMEN, Oğuz DEMİR ve Necdet YÜKSEL' in bir araya gelerek toplantı yaptıkları, İsrail' in Ankara Büyükelçiliğinde görevli bulunan Ehud SADAN' la ilgili olarak uzun süreli istihbarat ve araştırma çalışması yaptıkları, şahsın Cumartesi günleri Yıldız Halk pazarına gittiğini tespit eden sanıkların hazırladıkları bomba ile bir araca binerek Yıldız Halk Pazarı civarında Ehud SADAN' ın aracını koyduğu yere gelip, Necdet YÜKSEL ve Ferhan ÖZMEN' in gözcülüğünde Oğuz DEMİR' in bombayı araca yerleştirdiği, 07.03.1992 günü saat 15.00 sıralarında 06 N 5853 geçici, 06 CH 013 resmi plakalı otomobile

konulan maddenin patlaması sonucu Ehud SADAN ile Kaya KAYAMAN' ın yaralandıkları, Kaldırıldıkları hastanede Ehud SADAN' ın 08.03.1992, Kaya KAYAMAN' ın ise 11.3.1992 tarihinde öldükleri, bazı şahısların yaralandıkları, çevrede bulunan araçların ve evlerin camlarının hasar gördüğü, anlaşılmıştır.

15- 12.12.1992 günü Hindistan Büyükelçiliği 2.Sekreteri Yash PALKUMAR' a ait araca bomba konulması olayı :

Hindistan' ın Keşmir bölgesinde müslüman halka baskı ve zulüm yapıldığı kanaati taşıyan sanıklar Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL ve Oğuz DEMİR' in Türkiye'deki Hindistan hedeflerine karşı eylem kararı aldıkları, Necdet YÜKSEL' in Hindistan' ın Ankara Büyükelçiliğinde 2.sekreter olarak görevli bulunan Yash PALKUMAR hakkında istihbarat yaptığı, olayda kullanılmak üzere Ferhan ÖZMEN ve Oğuz DEMİR tarafından zaman ayarlı bomba hazırlandığı, olay günü Ferhan ÖZMEN' in gözcülüğünde Necdet YÜKSEL ile Oğuz DEMİR aracın yanına gittikleri Oğuz DEMİR tarafından bombanın araca yerleştirildiği, 12.12.1992 günü saat 20.00 civarında 06 CF 115 plakalı otomobil' e konulan maddenin patlaması sonucu otomobilde ve yakında bulunan bazı otomobiller ile, bazı evlerde hasar meydana geldiği, anlaşılmıştır.

16- Jack KAMHİ' ye saldırı planı hazırlanması olayı :

Sanıklar Hasan KILIÇ, Muzaffer DAĞDEVİREN ve Mehmet ŞAHİN' in Akademi bürosunda buluşarak Jack KAMHİ adlı işadama suikast yapılması yönünde karar aldıkları, bu karar gereğince Fatih AYDIN' ın istihbarat çalışması yaptığı, hazırlanan bomba' nın Nasır TAKİPUR tarafından çanta içerisinde saklaması için Yusuf KARAKUŞ' a verildiği, Eylemi gerçekleştirme şeklinde anlaşma sağlanamayınca, eylemin gerçekleştirilemediği, eylem için hazırlanan bombanın Yusuf KARAKUŞ tarafından bir müddet saklandığı, daha sonra bu bombanın Nasır TAKİPUR tarafından Hasan KILIÇ' tan istendiği, Hasan KILIÇ' ın bombanın Yusuf KARAKUŞ' ta olduğunu belirtmesi üzerine Nasır' la birlikte Murat FİLİZ' in yanına gittikleri, Yusuf KARAKUŞ' un bomba bulunan çantayı Nasır TAKİPUR'a teslim ettiği anlaşılmıştır.

17- 24.1.1993 günü aracına konulan patlayıcı maddenin infilakı sonucu gazeteci yazar Uğur MUMCU' nun öldürülmesi olayı :

Uğur MUMCU' nun sistem içindeki baskıcı grupların sözcülüğünü yaptığını, dine saldırmayı kendilerine vazife edinmiş bir kesimin sembolü haline geldiğini, konuşmalarında ve yazılarında irtica bahanesiyle dini değerlere saldırdığını ileri süren sanıklar Ferhan ÖZMEN, Oğuz DEMİR ve Necdet YÜKSEL bu şahsa karşı eylem yapma kararı aldıkları, karar doğrultusunda Necdet YÜKSEL' in 7-8 ay araştırma ve istihbarat çalışması yaptığı, sanıkların olaydan önce bir araya gelerek görev bölüşümü yaptıkları, Ferhan ÖZMEN tarafından bombanın hazırlandığı, Olaydan bir gün önce akşam bir araçla Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL ve Oğuz DEMİR' in maktulün evinin yakınına geldikleri, diğerlerinin, araçtan indikleri, Ferhan ÖZMEN' in aracı park ederek beklediği, Necdet YÜKSEL' in gözcülüğünde Oğuz DEMİR' in bombayı park halinde bulunan 06 YR 245 plakalı otomobil' in altına yerleştirdiği, 24.1.1993 günü saat: 13.25 sıralarında Uğur MUMCU otomobiline bindiği sırada bombanın patladığı ve patlama sonucu şahsın öldüğü, anlaşılmıştır.

18- 19.4.1994 günü Yugoslav Konsolosluğunda görevli Zivarov SİMİÇ' e ait araca bomba konulması olayı :

Yugoslavya' nın Bosna' daki Müslümanlara yönelik katliamlar yaptığını ileri süren sanıklar Ferhan ÖZMEN, Oğuz DEMİR ve Necdet YÜKSEL' in Yugoslav hedeflerine karşı eylem yapmaya karar verdikleri, karar doğrultusunda Necdet YÜKSEL' in, Yugoslavya' nın Ankara Büyükelçiliğinde Başkatip olarak görev yapmakta olan Zivarod SİMİÇ hakkında istihbarat ve araştırma çalışması yaptığı, Ferhan ÖZMEN ile Oğuz DEMİR' inde olayda kullanılmak üzere zaman ayarlı bombayı hazırladıkları, olaydan bir gün önce akşam saatlerinde olay yerine gittikleri, bombanın zaman ayarını yaptıktan sonra Ferhan ÖZMEN' in gözcülüğünde Necdet YÜKSEL ile Oğuz DEMİR' in 06 CL 215 plakalı otomobilin yanına gittikleri, Oğuz DEMİR tarafından bombanın otomobile yerleştirildiği, 19.04.1994 günü saat : 04.30 sıralarında konulan bombanın patlaması sonucu otomobilde ve yakında bulunan başka bir otomobil ile bazı evlerde hasarlar oluştuğu, anlaşılmıştır.

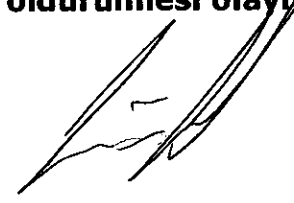
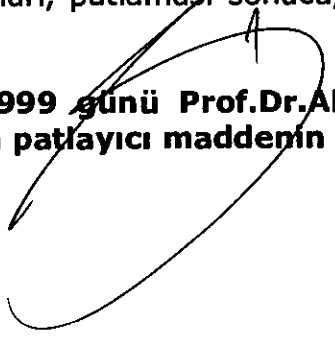
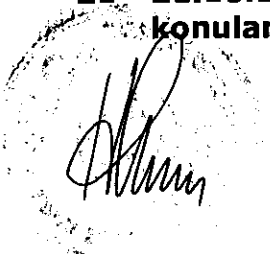
19- 07.06.1995 günü Ankara Musevi Cemaati Başkanı Yuda YÜRÜM' e ait aracına bomba konulması olayı :

Kudüs Ordusu örgütünün İsrail hedeflerine yönelik genel talimatı gereği, Musevi Cemaati Başkanı olup Hacettepe Üniversitesi Kimya bölüm başkanı olarak görev yapan Prof. Dr. Yuda YÜRÜM' ün sık-sık İsrail' e gidip geldiğini düşünen sanıklar Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Oğuz DEMİR ve Rüştü AYTUFAN' ın birlikte eylem yapmaya karar verdikleri, bu arada örgütten Mehmet isimli şahsın Ferhan ÖZMEN ile eylem konusunda görüşmeler yaptığı, Eylem kararı doğrultusunda istihbarat ve araştırma çalışmaları yaptıkları, olayda kullanılacak bombayı Oğuz DEMİR ile Ferhan ÖZMEN hazırladıkları, Olay günü Ferhan ÖZMEN, Oğuz DEMİR ve Rüştü AYTUFAN' ın olay yerine gittikleri, Ferhan ÖZMEN' in gözcülüğünde Oğuz DEMİR ile Rüştü AYTUFAN' ın mağdura ait otomobilin yanına yaklaştıkları, Oğuz DEMİR' in bombayı otomobile yerleştirdiği, 07.06.1995 günü Saat: 07.50 sıralarında 06 D 3336 plakalı otomobile konulan bombanın patlaması sonucu Yuda YÜRÜM' ün yaralandığı ve araçta da büyük hasar meydana geldiği, anlaşılmıştır.

20- 14.7.1999 günü Çankaya Sancak Mahallesinde bulunan elektrik trafosuna bomba konulması olayı :

Ferhan ÖZMEN' in evinde Rüştü AYTUFAN ve Oğuz DEMİR' in bir araya gelerek su borusu dirseğinden bir bomba yaparak patlatılması konusunda karar aldıkları, bu niteliklerde zaman ayarlı bir bombayı Ferhan ÖZMEN' in evinde hazırladıkları, birlikte olay yerine gittikleri, Ferhan ÖZMEN' in kısa bir süre sonra olay yerinden ayrıldığı, Rüştü AYTUFAN, Oğuz DEMİR ile birlikte bombayı alarak, Oğuz DEMİR' in bombanın zaman ayarını yapması sonucu birlikte elektrik trafosunun yanına giderek trafonun önüne bombayı bıraktıkları, patlaması sonucu, civardaki evlerin camlarının kırıldığı, anlaşılmıştır.

21- 21.10.1999 günü Prof.Dr.Ahmet Taner KIŞLALI' nın aracına konulan patlayıcı maddenin infilakı sonucu öldürülmesi olayı :



Ahmet Taner KIŞLALI' nın konuşmaları ve değerlendirmeleri ile İslam dinine karşı tavır aldığını düşünen sanıklar Necdet YÜKSEL, Oğuz DEMİR, Ferhan ÖZMEN ve Rüştü AYTUFAN' ın eylem yapma kararı aldıkları, bu karar doğrultusunda 1992 yılından itibaren şahıs hakkında Necdet YÜKSEL ve Rüştü AYTUFAN tarafından araştırma ve istihbarat çalışması yapıldığı, çalışmalarını bir araya gelerek değerlendirdikleri, Rüştü AYTUFAN' ın evinde Ferhan ÖZMEN tarafından bombanın hazırlandığı, 20.10.1999 gecesi saat:22.00 sıralarında Necdet YÜKSEL, Ferhan ÖZMEN ve Rüştü AYTUFAN' ın olay yerine gittikleri, aracın içinde Ferhan ÖZMEN, Rüştü AYTUFAN' a bombanın nasıl kullanılacağı ve yerleştirileceği konularında bilgi verip, bombanın teknik ayarlamasını yaptığı, Necdet YÜKSEL ile bombayı alan Rüştü AYTUFAN' ın 06 GK 377 plakalı otomobil' in yanına gittikleri, Necdet YÜKSEL' in gözcülüğünde Rüştü AYTUFAN' ın bombayı otomobilin ön cam silecekleri arasına yerleştirdiği, 21.10.1999 günü saat : 09.30 sıralarında bombanın patlaması sonucu Ahmet Taner KIŞLALI' nın öldüğü ve araçta hasar meydana geldiği, anlaşılmıştır.

H- HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE SONUÇ:

Yukarıda açıklanan bilgilere göre; Amacı Türkiye'de oluşturulacak kaos ortamı sonucu silah zoruyla anayasal düzeni yıkarak yerine İran benzeri bir İslam Devleti kurmak olan, yasadışı Kudüs Ordusu Örgütünün Türkiye'deki faaliyetlerini iki gruba ayırmak mümkündür:

1. Grup: daha ziyade kültürel faaliyetleri organize eden kişiler,
2. Grup ise: özel eğitim alıp askeri faaliyetlerde bulunan kişilerden teşekkül etmektedir. Yukarıda Tevhit/Selam örgütü olarak belirtilen yapılanma ile, Kudüs ordusu olarak adlandırılan örgüt aslında nihai amaç göz önüne alındığında aynı örgüttür.

Tevhit/Selam grubu 1. grup olarak belirtilen kültürel faaliyetleri organize etmekle birlikte, askeri faaliyetler için zemin hazırlayan ve bu faaliyetlerin arkasındaki kişilerdir.

2.gruptakiler ise; doğrudan Kudüs ordusu içinde yer alarak bir şekilde askeri faaliyet gösteren kişilerdir.

Bu nedenlerle; örgüt üyesi olarak değerlendirilen tüm sanıkların belirtilen örgüt ile organik bağ içinde bulundukları ve aynı statüde değerlendirilmeleri gerektiği kanaatine varılmıştır.

Sanıkların eylemlerdeki amaçları ile örgütün amacı aynı olduğundan, örgütün temin ettiği silah ve mühimmat ile işlenen eylemler, örgüt amacı doğrultusunda işlenmiş olarak değerlendirilmiştir.

Bu nedenlerle; Örgüt amacı doğrultusunda Türkiye'de işlenen olayların niteliği, örgüt tarafından gönderilen ve Ankara Sincan İlçesi Çimşit köyünde ele geçirilen silah ve patlayıcı maddelerin miktar ve vasfı göz önüne alınarak, örgütün Türk Ceza Kanunun 168.ve 3713 Sayılı Yasanın 1. Maddelerinde belirtilen silahlı çete niteliğinde bir terör örgütü olduğu kabul edilmiştir.

Davaya konu örgüt üyelerinin bir kısmı ve benzeri örgütlerin elemanları, Humeyni nin ölümünden sonra İran dışındaki bu ve benzeri gruplara verilen desteğin azalması üzerine faaliyetlerini askıya almışlar ve hatta son dönemlerde İran a yönelik eleştirilerini arttırmışlardır. Yine de bu gruplar için tek model İran İslam Cumhuriyetidir.



VI- DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SANIKLARIN HUKUKİ KONUMLARI:

Yukarıda iddia ve örgüt hakkında bilgi bölümlerinde açıklandığı gibi, bu davada kimi sanıkların Türkiye'de mevcut Laik Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı bir devlet kurmayı amaçlayan yasadışı Kudüs Ordusu-Tevhit/Selam isimli silahlı çeteye üye oldukları ve bu silahlı çetenin amacı doğrultusunda faaliyet ve eylemlerde bulundukları, kimi sanıkların da bu silahlı çete mensuplarına yardım ve yataklık yaptıkları ileri sürülmektedir.

Sanıkların sabit görülen ve aşağıda açıklanacak olan eylemlerinin hangi suç tipini oluşturduğunun belirlenmesi açısından öncelikle bu konudaki hukuki düzenlemelerin incelenmesi gerekmektedir:

Kural olarak; Türk Ceza Yasası hazırlık hareketlerini cezalandırmamaktadır. Ancak istisnai olarak belirli amaçlara yönelik hazırlık hareketlerinin yasada özel suç tipi olarak düzenlendiği haller de vardır. Bunlardan biri de,Devletin şahsiyetine karşı cürümlerden olup TCK.nun 168. maddesinde düzenlenen suç tipidir. Türk Ceza Yasasının 168. maddesinde devlete karşı "ağır zarar tehlikesi" yaratacak nitelikteki hazırlık hareketleri özel suç tipi olarak kabul edilmiş ve cezalandırılmıştır. Bu nedenle silahlı çete suçu, belirtilen amaç çerçevesinde kabul edilmiş bir zarar tehlikesi suçudur. TCK.nun 168/1. maddesinin 1. fıkrası ile; 125, 131,146,147,149 ve 156. maddelerinde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil etmek, yahut böyle bir çete veya cemiyette amirliği, kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz bulunmak eylemleri yaptırma bağlanmıştır. Çete de amirlik ve kumanda dan kasıt; fiilen çeteyi teşkilatlandırmak, faaliyetlerini düzenlemek, sevk ve idare etmektir. Özel görev almak ise; çetenin gayesine uygun önemli bir görev yapmaktır. Buradaki özel görevden amaç, çeteye katılanlardan daha farklı ve devamlılık arz eden bir görevin üstlenilmiş olmasıdır. Örneğin çetenin şehir komitesini kurmak için görevlendirilmek, çetenin yurt dışı bağlantılarını veya temsilciliğini yapmak, yada devamlı tarzda olmak şartıyla, çetenin propagandasını yapmak üzere görevlendirilmek gibi, faaliyetler özel görev olarak sayılabilir.

Silahlı cemiyet ve çetenin sair efradı olmanın cezai yaptırımı ise; 168. maddenin 2. fıkrasında düzenlenmiş olup, bir çok yargısal kararda vurgulandığı gibi; silahlı cemiyet ve çetede amirlik, kumanda ve hususi bir görev almayan, çeteye basit şekilde katılan, gayeye ait konularda irade birliği içinde olan, çeteye katılırken çetenin niteliğini bilen ve çetenin gayelerini kendi amacına uygun görenler cemiyet ve çetenin sair efradıdır.

TCK.nun 168. maddesinde tek-tek sayılan 125,131,146,147,149 ve 156. maddelerdeki suç tipleri, amaç suçu oluşturmaktadır. Bunlardan TCK.nun 146. maddesinin 1. fıkrasında tanımını bulan Anayasal düzeni zorla değiştirmeye kalkışma suçuyla korunmak istenen hukuki değer, Devletin en yüksek düzeninin temel kuruluşunu oluşturan ve Anayasal düzeni meydana getiren normlardır. Hükümet düzeni, Devlet kuvvetlerinin şekillenışı, Devletin temel ideolojik yapısı, temel insan hakları, seçim sistemi gibi değerler, ister Anayasa tarafından düzenlenmiş olsun, ister olmasın, Devletin temel kuruluş prensiplerini teşkil ediyorsa, 146. maddenin koruduğu hukuki konu içerisinde değerlendirmek gerekir. Zira Devlet; yalnızca toprak ve halk öğelerinden oluşan bir organizasyon değil, tarihi bir gelişim sonunda gerçekleşen ideal bir birliktir. Bu iktidarın hukuken şekillenmesi, biçimlenmesi sonucu ortaya çıkan siyasi statüler, Devletin Anayasal düzeni kapsamına dahildir. TCK.nun 146. maddesindeki suçun konusu, Devletin siyasi biçiminin ve kuruluşunun dayandığı temel ideolojik esaslar ve ilkeler olduğuna göre, bunların içine Anayasanın

1. maddesindeki Devlet ve Hükümet şekline ilişkin " Cumhuriyet " biçimindeki belirleme ile, 2. maddesindeki "Laiklik" ilkelerinin girdiğinde kuşku yoktur.

TCK.nun 146. maddesinde; " teşebbüs edenler " deyiminin kullanılmış olması, suçun işlenmesi bakımından şahıs itibariyle bir ayırım yapılmadığını ortaya koymaktadır. Bir başka deyişle, bu suçun faili herkes olabilir. Bu maddede; suç oluşturacak zorunlu hareketler belirtilmemiş, yalnızca cebren teşebbüs edenler sözcüklerinin kullanılması ile yetinilmiştir. Bu durumda 146. maddedeki hareketin ne olduğunun " teşebbüs " deyiminden yararlanılarak maddede öngörülen belirli neticelere yönelmiş ve bu neticeleri yaratmaya elverişli icrai hareketler şeklinde anlaşılması gerekmektedir. Bir fiilin 146. maddeyi ihlal ettiğinin kabul edilebilmesi için, kişinin somut eyleminin objektif neticeyi yaratmaya elverişliliğinin saptanması ve bunun için de failin hukuka aykırı fiilinin kaldığı durumla, maddede öngörülmüş olan netice arasında nedensellik bağı bulunması gerekir. Nedensellik bağının düşünce açısından kurulabilmesi ise; somut fiilin hukuka aykırı neticeyi yaratabileceğinin saptanmasına bağlıdır. TCK.nun 146. maddesindeki suçun kasten işlenmesi zorunludur. Bu belirleme failin Anayasa da değişiklik yaratmak irade ve isteğiyle hareket etmesini zorunlu kılmaktadır. Öğretide ve yargısal kararlarda; silahlı çetenin amacı doğrultusunda adam öldürmek, gasp, silahlı soygun gibi fiiller TCK.nun 146/1 maddesi kapsamında değerlendirilmektedir.

Silahlı cemiyet ve çeteye yardım suçu ise; TCK.nun 169. maddesinde belirlenmiştir. Bu suçun oluşması için, failin TCK.nun 168. maddede nitelikleri belirtilen silahlı cemiyet ve çete mensuplarının eylemlerine iştirak etmeksizin, onların hal ve sıfatlarını bilerek barınacak yer göstermesi veya yardım etmesi, yahut erzak, silah, cephane veya giysi temin etmesi, yada her ne suretle olursa olsun hareketlerini kolaylaştırması gerekir.

Açıklanan bu hukuki düzenlemeler ışığı altında sanıkların durumu tek-tek değerlendirildiğinde;

Sanık Hasan KILIÇ :

Delillerin Değerlendirilmesi :

06.05.2000 tarihinde ikamet ettiği İstanbul Büyükçekmece İlç. Yakuplu Marmara Evleri C 19. Blok D17 adresinde yakalanan sanık, aynı gün İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şubesinde alınan ifadesinde hakkındaki suçlamaları reddetmiş, Ankara'da öldürülen Gazeteci Yazar Uğur MUMCU cinayeti ile ilgili olarak sorgulanmak üzere 07.05.2000 tarihinde Ankara TEM Şube Müdürlüğü görevlilerine teslim edilerek Ankara'ya nakledilmiş, Ankara TEM Şubesinde sorgulanırken 12.05.2000 tarihinde avukatlık yapan kardeşi Hüseyin KILIÇ ile görüştürülmüş, 13.05.2000 ve 18.05.2000 tarihlerinde Ankara TEM Şubesinde, 19.05.2000 tarihinde Ankara DGM C. Başsavcılığında ve Ankara 1 Nolu DGM Yedek Hakimliğinde alınan ifadelerinde, suçlamaları kabul ederek ayrıntılı bir şekilde eylemlerini ikrar etmiştir. Mahkememizde 14.08.2000 tarihli oturumda tespit edilen savunmasında ise; hakkındaki suçlamaları reddetmiş, gerek İstanbul ve gerek Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM Şubelerinde ağır işkencelere maruz kaldığını, bir komplonun kurbanı olduğunu, kollukta şablon bir ifade tutanağı hazırlanarak baskı ile kabul ettirildiğini, Ankara DGM 'ne getirilirken kolluktaki ifadeyi değiştirmemesi, aksi taktirde geri TEM Şubesine götürülüp işkenceye devam edecekleri yönünde tehdit edildiğini, bu yüzden DGM C Savcılığı ve Yedek Hakimliğinde gerçekleri açıklayamadığını beyan etmiş ise de; sanık serbest avukatlık yapan bir kişidir. Yakalama, ifade alınma, sorguya çekilme prosedürlerini bilebilecek durumdadır. Kendisini ağır cezalara mahkum

ettirecek gerçek dışı ifade tutanağını imza etmesi, hele-hele DGM C. Savcısı ve Yedek Hakimi huzurunda doğruları söyleyememiş olması kabul edilemez. Diğer yandan sanığın İstanbul'da 06.05.2000 ve 07.05.2000 tarihlerinde Haseki Hastanesi Acil Cerrahi Polikliniği'nde, 14.05.2000 tarihinde Adli Tıp Kurumu Ankara Şubesinde yapılan muayenelerinde herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirtilmiştir.

Sanıklardan Yusuf KARAKUŞ, Muzaffer DĞDEVİREN , Mehmet SAHİN, Mehmet Ali TEKİN, Talip ÖZÇELİK , Ferhan ÖZMEN, Hakkı Selçuk ŞANLI' nın hazırlık aşamasında alınan ifadeleri de sanığın ikrarlarını doğrulamaktadır. Ayrıca 17.01.2000 tarihinde İstanbul ilinde yasadışı terör örgütü Hizbullah'a karşı yapılan operasyonda ölü olarak ele geçirilen örgüt lideri Hüseyin VELİOĞLU'nun evinde elde edilen bilgisayar CD ve Disket çözümlerinde, sanık Hasan KILIÇ'tan Tevhid örgütünü meydana getiren 5 kişiden biri olarak bahsedilmektedir. Yine duruşmada savunma tanığı sıfatıyla dinlenen Nasır SUSANGER de sanık Hasan KILIÇ'a borç para vermediğini söyleyerek, sanığın son soruşturma aşamasındaki savunmasını doğrulamamıştır. Dosya içerisindeki fotoğraf teşhis tutanakları ve yer gösterme tutanakları ile yurtdışına çıkışları gösteren listeler de Mahkememiz huzurundaki savunmayı teyit etmemektedir.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle, sanığın hazırlık aşamasında, kollukta, DGM C. Başsavcılığında ve Yedek Hakimliğinde alınan ikrarı içeren ifadelerinin hukuka uygun olduğu, gerçekleri yansıttığı ve hükme esas alınabileceği sonucuna varılmış, Mahkememiz huzurundaki inkara yönelik savunması ise cezadan kurtulmayı amaçladığından kabule şayan görülmemiştir.

Sanığın Örgütsel Konumu: Sanık, 1975-1976 yıllarında lisede okurken Millî Türk Talebe Birliği ve Akıncılar diye anılan grupların düzenlediği çeşitli kültürel faaliyet ve sohbetlere katılarak din konusundaki bilgilerini geliştirmiştir.

1978 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesinde okurken Hacettepe Üniversitesi Elektrik Elektronik Bölümünde öğrenci olan Hakkı Selçuk Şanlı ile tanışarak benzer faaliyetlerde bulunmuşlardır. Bir yıl sonra sanık yatay geçiş yaparak İstanbul Hukuk Fakültesine naklolmuştur.

1979 yılında İran'da Humeyni liderliğinde gerçekleştirilen İslam Devrimiyle birlikte Türkiye'de de İran devrimine sempatiyle bakan gruplar oluşmuştur. Sanıkta İstanbul'da meydana gelen böyle bir grubun içerisinde yer almıştır. Bu gruplar toplantılar ve sohbetler düzenleyerek ilişkilerini yakınlaştırmışlardır. Diğer yandan da çeşitli gazete ve dergilerde, İranlı ve Mısırlı yazarların (Ali ŞERİATİ, Seyit KUTUP, Mutahharri, Hasan El BENNA gibi) eserlerinin Türkçe'ye tercümeleri yapılarak yayınlanmıştır. Bu ortamdan etkilenen sanık 1980 yılında meydana gelen değişikliği görmek için İran'a giderek ziyaretlerde bulunmuştur. 1982 yılında İstanbul Hukuk Fakültesinden mezun olup avukatlığa başlamış, aynı yıl Ankara'daki İran Kültür Ateşeliği'ne gidip gelen Mehmet ÖZDEMİR'in aracılığı ile İran'a giderek Tahran'da düzenlenen Tevhid İnancı konulu bir konferansa katılmıştır. Bu konferans vesilesiyle 15 gün Tahran'daki Lale Otelinde kalmıştır. Bu günlerde Türkiye'den kaçıp İran'da yaşayan ve Humeyni rejimini övücü çizgide yayın yapan Keyhan gazetesinde çalışan ve İranlı görevliler ile Türkiye'den gelen şahısların irtibatını sağlayan Selahattin EŞ, Ahmet CANSIZ, Mehmet Ali AKBUKUT ve İsmail BENDİDERYA gibi kişilerle tanışmıştır. Konferans'dan dönerken kendisine verilen ve İran'daki rejimi öven yayınları alarak Türkiye'ye getirmiştir.

Türkiye'ye döndükten sonra Mehmet Ali TEKİN, İsa POLAT, Nurettin ŞİRİN, Hakkı Selçuk ŞANLI, Talip ÖZÇELİK, Ferhan (Tekin) ÖZMEN, Mehmet SAHİN gibi

şahıslarla değişik yerlerde toplantılar ve ev sohbetleri düzenleyip Kur'an, hadis ve İran Devriminin sosyolojik tahlili konulu seminerler vermiştir.

1986-1987 yıllarında yasadışı Hizbullah örgütünün İlim grubu lideri Hüseyin VELİOĞLU ile de görüşmeler yapıp benzer konularda fikir teatisinde bulunmuştur.

1987 yılında İran'dan İstanbul'a gelen yasadışı Kudüs ordusu yetkilisi Nasır TAKİPUR (GERÇEK İSMİ MAHMOOD NASR EFSAHARİ DİR) ile Hasan AKYÜZ aracılığı ile tanışmıştır. Bilahare İran'a gittiğinde Nasır TAKİPUR aracılığı ile Kudüs ordusu mensuplarından Muhammed TAHİRİ ile tanışmış, onun aracılığı ile de Kudüs ordusunda en üst yöneticilerden olan Vahidi ile tanışmıştır.

Gerek İstanbul ve Ankara'da görüştüğü arkadaşları ve gerekse Kudüs ordusunun İranlı yetkilileriyle yaptığı görüşmeler sonunda bir yandan bazı kişilerin İran'a gönderilip Siyasi ve Askeri eğitim almaları, diğer yandan bir yayın evi kurularak İranlı ve Mısırlı yazarların (Ali ŞERİATİ, Seyit KUTUP, Mutahharri, Hasan El BENNA gibi) yazdıkları eserlerin Türkçe'ye tercüme edilmesi kararına varılmıştır. Bu kararların sonucunda; Saniğin önderliğinde ve Mehmet ŞAHİN'in yardımı ile Hakkı Selçuk ŞANLI, Ferhan (Tekin) ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Mehmet ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN, Fatih AYDIN, Yusuf KARAKUŞ, Muzaffer DAĞDEVİREN, Nurettin ŞİRİN, Adil AYDIN gibi şahıslar İran'a gönderilerek siyasi ve askeri eğitim almaları sağlanmıştır. Diğer yandan Mehmet Ali TEKİN ile birlikte 1989 yılında Akademi Yayınevini kurarak İranlı ve Mısırlı yazarların kitaplarını tercüme edip piyasaya sürmüşlerdir. Tercüme ettikleri kitapların kimisini İstanbul'daki İran Konsolosluğunda Kültür Ateşeliği'nde çalışan Nasır TAKİBUR (Mahmood Nasr EFSAHANİ)'dan temin etmiştir. Yine bazı kitapların tercüme edilmesi için bu kişiden para yardımı almıştır.

Mehmet Ali TEKİN, Nurettin ŞİRİN, Hakkı Selçuk ŞANLI gibi şahıslarla yaptıkları toplantılar sonunda bir dergi etrafında örgütlenip görüşlerinin bu dergi aracılığı ile kamuoyuna aktarılmasına karar vererek 1990 yılı Ocak ayında Tevhid Dergisini çıkarmaya başlamıştır. 1993 yılında Tevhid Dergisi kapandıktan sonra Zamana Selam isimli gazeteyi çıkarmış, 1 yıl sonra da gazetenin ismini Selam olarak değiştirmiştir. 1997 yılında da bu gazeteyi kapatıp ticarete atılmıştır.

Saniğin yayınevi ve gazete sahibi olarak faaliyet gösterdiği dönemde İstanbul'da periyodik olarak bazı ev ve mahallelerde toplantı düzenleyerek, İstanbul dışındaki şehirlerde de Tevhid Dergisi'nin temsilciliklerini açarak yayılma çabasına girişmiştir. Zaman-zaman İstanbul dışındaki temsilciliklerin talepleri doğrultusunda oralarda da çeşitli anma ve konuşma toplantıları yapıp görsel etkinlikte bulunmuşlardır. Bu toplantılar sırasında Türkiye'de de İran benzeri bir din devriminin gerçekleştirilmesi için küçük çekirdek gruplara ihtiyaç duyulacağı sonucuna varılmıştır. Bu nedenle de; Hakkı Selçuk ŞANLI, Recep AYDIN ve Ferhan ÖZMEN gibi şahıslar İran'a gönderilerek siyasi ve askeri eğitim almaları sağlanmıştır. Yine cezaevinde bulunan Yusuf KARAKUŞ, Muzaffer DAĞDEVİREN, Mehmet SÜMBÜL gibi kişileri ziyaret edip irtibat kurulmuştur. Bu kişiler tahliye olduktan sonra Tevhid Selam Grubuna dahil olmuşlardır. Örgütün önde gelen isimlerinden Mehmet Ali Tekin, Mehmet Şahin gibi şahıslarla Bosna-Hersek, Afganistan gibi ülkelere gezi amaçlı elamanlar göndererek, bazen de bizzat kendileri giderek buralardan derledikleri anıları kitap haline getirip Selam gazetesinin eki olarak dağıtmak suretiyle sempatzan elde etme faaliyetine girmişlerdir.

Sanık Hasan KILIÇ çeşitli bahanelerle müteaddit kez İran'a gitmiştir. Bu ziyaretleri sırasında İran Devrim Muhafızları içerisinde oluşturulan Kudüs Ordusu örgütü ile İran gizli servisi Savama'da görevli bazı kişilerle tanışıp irtibat kurmuştur. Bu cümleden olarak Kudüs Ordusu'nda komutan olan Vahidi ile Hacı MANSUR, Muhammed TAHİRİ, Behram, Ammar isimli, Savama'dan da Nasır TAKİPUR

(TAKİZADE), Mohsen KARGARAZAD, İsmail KARACADAĞLI, Momammad Reza BEHREUZMANESH isimli kişilerle görüşmeler yapmıştır. Bilahare bu kişilerden Nasır TAKİPUR İstanbul'a gelerek sanıkla bağlantı kurmuş, sanıkta bu kişiyi Hakkı Selçuk ŞANLI, Recep AYDIN gibi kişilerle tanıştırmıştır. Bilahare İran - Irak savaşı döneminde Türkiye'deki Amerikan üsleri, İncirlik -Yumurtalık boru hattı ve Irak stratejik hedefleri gibi konularda istihbari bilgiler toplanmasında bu kişilerin Nasır TAKİPUR'a yardımcı oldukları anlaşılmıştır.

Yine aynı yıllarda İstanbul'da Yahudi asıllı işadamı Jack KAMHI'ye suikast yapılması için Mehmet ŞAHİN, Fatih AYDIN, Muzaffer DAGDEVİREN ve Yusuf KARAKUŞ ile görüşme yaparak istihbari bilgi toplaması için Fatih AYDIN'ı görevlendirmiş, bilahare Yusuf KARAKUŞ'un eylemde kullanılacak bomba ve iki adet susturucu takılmış tabancayı Savama ajanı Nasır' dan teslim almasını sağlamıştır. Daha sonra eylemin nasıl yapılacağı konusunda anlaşmazlık çıktığından vazgeçilmesi üzerine bomba İranlı ajana iade edilmiştir.

Böylece sanığın silahlı çete niteliğindeki Kudüs Ordusu'nun Türkiye'de siyasi ve kültürel alanda faaliyet gösteren Tevhid Selam Grubunun kurucusu ve yöneticisi olarak uzun yıllardır faaliyet yürüttüğü, bu örgüte yeni elemanlar kazandığı, örgütün İran ile bağlantılarını sağladığı, İran'daki eğitim kamplarına bazı kişileri göndererek siyasi ve askeri eğitim aldırıldığı, İran'daki rejimi öven yayınlar yaparak Türkiye'de de İran benzeri bir rejimin kurulması için özel görevler üstlendiği anlaşıldığından, bu örgütün özel görevli yöneticisi olduğu kabul edilerek cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Her ne kadar iddianame ve esas hakkındaki mütalaada; sanığın, İran devriminden önce Şahın korumalığını yapan Abbas GULAMZADE'nin 26.12.1992 tarihinde İstanbul'da kaçırılıp İranlı ajanlara teslim edilmesi olayına katıldığı ileri sürülerek TCK. 146/1 maddesine göre cezalandırılması istenilmiş ise de; sanığın bu eylem içerisinde bulunduğu kanıtlanamamıştır. Şöyle ki, dosyadaki bilgi ve belgelere göre, bu olaya katıldıkları ileri sürülen sanıklar ikrarlarında Abbas GULAMZADE'yi eşiyile birlikte sokağa çıktığında zorla yakalayıp bir minibüse bindirip olay yerinden uzaklaştırdıklarını söylemektedirler. Oysa Abbas GULAMZADE'nin eşi Zehra GULAMZADE aynı gün sığınağına verdiği ifade de, eşini kaçıranların kendisinin yüzüne spreyleyip boynuna bıçak dayayarak direncini kırdıklarını söylemiştir. Daha sonra da kocasını kaçıranlar olarak İstanbul '3 Nolu DGM'nde yasadışı silahlı çete İslami Harekete üye olmak suçundan yargılanıp 24.07.2000 tarih 1993/205 Esas 2000/154 sayılı kararla mahkum edilen sanıklardan Şefik POLAT ve Ekrem BAYTAP'ı fotoğraflarından teşhis etmiştir.

Bu derece önemli çelişkiler karşısında eyleme katıldıkları belirtilen sanıkların hazırlıktaki ikrarlarının bu bölümünün gerçeği yansıtmayabileceği kuşkusu doğmuştur.

Çağdaş ceza yargılamasında kuşku sanık lehine yorumlanır, kuşkudan sanık yararlanır ilkeleri geçerlidir. Bu nedenlerle Abbas GULAMZADE'nin kaçırılması olayına sanık Hasan KILIÇ ve arkadaşlarının katılmadığı kabul edilmiştir. Kaldı ki, Abbas GULAMZADE'nin gerçekten davamızda yargılanan sanıklar tarafından kaçırılıp İranlı ajanlara teslim edildiği kabul edilse bile sonuç değişmemektedir. Çünkü daha sonra Abbas GULAMZADE'nin akıbeti ortaya çıkmamış, öldüğü anlaşılamamıştır, halen yaşama olasılığı da mevcuttur. Salt bir kişinin kaçırılıp bir başka gruba teslim edilmesi de silahlı çeteye üye olma suçunu TCK'nun 146/1 maddesindeki suça dönüştürecek vahamet ve ağırlıkta bir eylem değildir. Bu nedenlerle sanığa ek savunma hakkı verilerek TCK'nun 168/1 ve 3713 Sayılı Yasanın 5 maddelerine göre cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

Saniğin şahsi ve sosyal durumu, suçu işleyiş biçimi, suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi hususlar değerlendirilerek hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Saniğin hazırlıkta alınan ikrarı havi ifadeleri ile suçunun etraflı bir şekilde ortaya çıkmasına yardımcı olması hususu Mahkememizce lehine taktiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59. maddesi uygulanmıştır.

Saniğa, Tokat Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesinden 21.01.1983 tarihinde verilen (B) sınıfı 28690 nolu sürücü belgesinin halen geçerli olduğu anlaşıldığından 2918 Sayılı Yasanın 119/2 maddesine göre taktiren 2 yıl süreyle geri alınmasına karar verilmesi uygun görülmüştür.

Saniğin yakalandığı sırada evinde ele geçirilip emanete alınan 1 adet 9 mm çaplı tabancanın ruhsatlı olduğu ve her hangi bir suçta kullanılmadığı anlaşıldığından iadesine karar verilmiştir.

Sanık Mehmet Ali TEKİN:

Delillerin değerlendirilmesi : İstanbul'da yasadışı radikal İslami örgütlere yönelik olarak sürdürülen operasyonlar sırasında 06.05.2000 tarihinde ikamet etmekte olduğu Küçükçekmece İlçesi başakşehir konutları 2. Etap E-6 Blok 3 nolu dairede yapılan arama sırasında sanıklardan Talip ÖZÇELİK ile birlikte yakalanmış, evinde yapılan aramada İmam Humeyni'nin yazdığı İslam'da devlet isimli kitap, islam tebliğ teşkilatı yayınlarından olan "islam inkılabının büyük rehberi-imam Humeynilin ilahi-siyasi vasiyetnamesi" isimli kitap, bir adet İran İslam Cumhuriyeti Kültür Merkezi yayınlarından olan İmam Humeyninin Tarihi Mesajı isimli kitap, İmam Humeyni tarafından yazılan konuşmalar, Müstaz'af, Müstekbir, Vasiyetname, Mektuplar-Mesajlar, İslamda Devlet, İran İslam Cumhuriyeti kültür merkezi yayınlarından olan Mekke Amerika'nın pençesinde isimli kitap ile yine bazı İranlı yazarların yazdığı kitaplarla, kendisi tarafından yazılıp Akademi Yayınevinde basılan Direniş Yolunda Bir Şehit isimli kitaplar ile bilgisayar, CD ve disketleri ve video kasetleri ele geçirilmiş, bunların çözümünden kimisinde örgütsel bilgiler bulunduğu belirlenmiştir. İstanbul TEM şubesinde alınan 6.5.2000 tarihli ifadesinde ayrıntılı ikrarda bulunmuş, 7.5.2000 tarihinde Ankara TEM şubesinden gelen görevlilere teslim edilmek suretiyle Ankara'ya getirilmiştir. 12.5.2000 tarihinde, Ankara TEM şubesinde ve Ankara DGM. C. Başsavcılığı ile Ankara 2 Nolu DGM. Yedek Hakimliği'nde tespit edilen ifadelerinde hakkındaki suçlamaları reddederek gazeteci kimliğiyle yaptığı çalışmaları anlatmıştır. 14.8.2000 tarihli oturumda mahkememizce tespit edilen savunmasında atılı suçları işlemediğini söyleyerek gazeteci kimliği ile yaptığı çalışmaları, İran, Çeçenistan, Bosna gibi ülkelere yaptığı seyahatleri anlatmış, emniyette işkence altında kaldığını belirtmişse de, İstanbul'da yakalandığı gün ve Ankara TEM Şubesi görevlilerine teslim edilmeden önce olmak üzere Haseki Hastanesi Acil Cerrahi Polikliniğinde iki kez muayenesi yapılarak, darp ve cebir izine rastlanmadığı bildirilmiştir. 14.5.2000 tarihinde Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğünde yapılan muayenesinde de herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirtilmiştir. Ayrıca 17.1.2000 tarihinde İstanbul'da ölü olarak ele geçirilen yasadışı Hizbullah örgütü lideri Hüseyin VELİOĞLU'nun evinde ele geçen bilgisayar disketinde, sanık Mehmet Ali TEKİN'inden, Tevhid Selam Örgütü içerisinde yönetici olarak bahsedilmektedir. Sanıklardan Hasan KILIÇ, Hakkı Selçuk Şanlı, Talip Özçelik de hazırlıkta alınan ifadelerinde sanık Mehmet Ali TEKİN'in Tevhid Selam Grubu içerisindeki konumunu açıklamışlardır. Yukarıda açıklanan kanılar karşısında sanığın inkara yönelik savunmalarının kabule değer olmadığı, cezadan kurtulmayı

amaçladığı, buna karşın ikrarı içeren ifadelerinin hukuka uygun yöntemlerle belirlendiği ve hükme esas alınabileceği sonucuna varılmıştır.

Örgütsel konumu : Sanık Mehmet Ali TEKİN'in siyasi faaliyetleri 1975-1976 yıllarında İstanbul İmam - Hatip Lisesi öğrencisi iken gidip geldiği Milli Türk Talebe Birliği içerisinde başlamıştır. Buradaki çalışmaları sırasında tanıştığı Metin Yüksel'in çağrısı ile Akıncılar Derneğine gitmeye başlamış, burada idare heyetine seçildikten sonra sohbet, tiyatro ve konferans türü toplantılar düzenlemiştir. Metin Yüksel'in 1979 yılında vurulmasından sonra Ankara İlahiyat Fakültesindeki tahsiline devam etmiş, 1980 yılı Mayıs ayı içerisinde de Milli Gençlik Vakfından arkadaşları olan Ali TOPÇU ve Fuat SUSUZ'la birlikte İran vatandaşı olup Ankara'da öğrencilik yapan Ali Rıza isimli şahısla beraber illegal yollardan İran'a geçmişlerdir. Burada Burhanettin Rabbani'nin liderliğini yaptığı Cemiyeti İslam-ı Afganistan teşkilatının mensupları ile tanışıp, Ruslara karşı savaşmak amacıyla bu teşkilata katılmışlardır. Cemiyeti İslami Afganistan Teşkilatı mensupları ile birlikte İrandan Afganistan'a geçerek bir süre askeri eğitim aldıktan sonra 1 ay kadar Ruslarla savaşmış, daha sonra bir kuşatma sırasında kayadan düşerek yaralanınca arkadaşı Fuat Susuz'la birlikte İran'a geri dönüp, tedavi gördükten sonra Türkiye'ye gelmiştir. 1982-1983 yıllarında Hasan Kılıçla tanışarak Hasan Kılıç'ın sahibi olduğu Elipsan Plastik anonim şirketinde bir süre müessese müdürlüğü yapmıştır. O günlerde Hasan Kılıç'la islami konular ve özellikle İran da gelişen olaylar üzerinde fikir alışverişinde bulunmuşlardır. 1989 yılında Hasan Kılıç ile beraber Akademi yayınevini faaliyete sokmuşlar, yine o günlerde Nurettin Şirin, Süleyman Gündüz, Hasan Kılıç, Yusuf Ziya Cömert, Sukuti Memeoğlu gibi arkadaşlarıyla islami bir dergi çıkarmaya karar vererek, 1990 yılında Tevhid Dergisini çıkarmaya başlamışlardır. Daha sonra Selam Gazetesini çıkarmışlar, 1997 yılında da Hasan Kılıç'tan bu gazeteyi devralmıştır. Sanık, gerek Tevhid dergisinde, gerekse Selam gazetesinde müessese ve yazı işleri müdürü olarak görev yapmıştır. 1990 yılı eylül ayında Hasan Kılıç ile birlikte İran'da düzenlenen Vahdet Konferansı adlı toplantıya katılmış, burada İran'lı şahıslarla ve Keyhan Gazetesi yazarları ile görüşüp röportajlar yapmış, daha sonra bunları Türkiye'ye döndüğünde Tevhid dergisinde yayımlamıştır. Tevhid Dergisinin yayın hayatına başladığı günlerde pazarının genişletilmesi için güney doğu bölgesinde temaslarda bulunurken Hüseyin Velloğlu ile de görüşmüştür. Selam gazetesinin yazı işleri müdürlüğünü yaparken Talip Özçelik ile birlikte Çeçenistan'a gitmek üzere Rusya sınırından geçerken yakalanmıştır. Örgütün önde gelen isimlerinden Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin'le beraber Bosna-Hersek, Afganistan gibi ülkelere gezi amaçlı elamanlar göndererek, bazen de bizzat kendileri giderek buralardan derledikleri anıları kitap haline getirip, Selam Gazetesinin eki olarak dağıtmak suretiyle taban kazanma faaliyetinde bulunmuştur. 1980-1985 yıllar arasında illegal yollardan Afganistan, Dağıstan ve Çeçenistan'a, yasal yollardan da İran, Almanya, Bosna-Hersek, Slovenya, Hırvatistan ve Azerbaycan'a gitmiştir. İran'da Abdül Kuddus, Abdül Rezzak, Mehmet Ali Akbulut, Selahattin Eş, doktor Asgar Ferdi, Seyat Ali Turabi gibi şahıslarla tanışmış, bunlardan Keyhan Gazetesinin yazarları olan Seyit Ali Turabi, Mehrdat Merdai, Selahattin Eş ve Mehmet Ali Akbulut'un İran'dan gönderdikleri yazıları Selam Gazetesinde yayımlayarak İran'daki yönetimin propagandasını yapmıştır. Saniğin çoğunlukla yazı işleri müdürlüğünü yaptığı, dönem-dönem de sahibi olduğu Tevhid Dergisi ile Selam Gazetesinin; İran da gerçekleşen İslam inkılabını benimsediği, yayımladığı yazılarda İran'daki yönetimi överek, Türkiye'de de o yönetime sempati duyan bir kitle oluşturmaya çalıştığı anlaşılmıştır. Saniğin yine radikal islami gruplar içerisinde yer alıp Afganistan ve Bosna-Hersek'te cereyan eden savaşlara katıldığı, 1998-1999-

2000 yıllarında sık-sık İran'a giderek Kudüs Ordusu ve Sawama teşkilatına mensup kişilerle görüşmeler yaptığı, İran'dan temin ettiği veya gönderilen yazıları Türkiye'de yayımladığı, böylece Türkiye'de mevcut laik anayasal düzeni zorla değiştirip yerine İran benzeri teokratik bir devlet kurmayı amaçlayan Kudüs Ordusu'nun Türkiye'de kültürel ve siyasi alanda faaliyet gösteren Tevhid Selam grubuna üye olduğu anlaşıldığından cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Her ne kadar iddianame ve esas hakkında mütalaada, sanığın silahlı çetede amir ve kumanda heyetinde olduğu ileri sürülerek, TCK.nun 168/1, 3713 S.Y.nın 5. maddelerine göre cezalandırılması istenilmiş ise de; yukarıda açıklandığı gibi, sanığın dava konusu Kudüs Ordusu örgütünün Türkiye'deki yapılanması olan Tevhid - Selam grubu içerisinde yöneticilik yaptığı veya hususi bir vazifeyi üstlendiği konusunda yeterli kanıt bulunmamaktadır. Toplanan delillere göre, Tevhid Selam grubu içerisinde basın - yayın faaliyetlerinde bulunarak örgüte taban kazandırmak, İran'daki yönetime sempati ile bakan bir ortam yaratmak için faaliyette bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenlerle, sanığın silahlı çetenin sair efradı konumunda bulunduğu kabul edilerek ek savunma hakkı da verilmek suretiyle TCK.nun 168/2, 3713 S.Y.nın 5. maddelerine göre cezalandırılmıştır.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suç işleyiş biçimi, Türkiye'de herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanık Yusuf KARAKUS:

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah örgütünün İlimciler Grubuna yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyon sırasında Bekir Kunduz sahte kimliği ve bir adet CZ marka 65025 seri numaralı 9 mm çaplı tabanca ile yakalanan sanık ve arkadaşları hakkında, İstanbul 5 Nolu DGM.ne "silahlı çete niteliğindeki Hizbullah Terör Örgütüne üye olmak" suçundan TCK.nun 146/1. maddesine göre cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmıştır. Sanık bu davanın gerek hazırlık gerek son soruşturma aşamalarında alınan ifade ve savunmalarında; önceleri yasadışı Tevhid - Selam örgütüne üye olduğunu, daha sonra bu örgütten kopup Hizbullah Örgütüne girdiğini, ancak üzerine yüklenen Sebahattin Talayhan ve Fidan Güngör'ün kaçırılıp öldürülmesi olayına katılmadığını söylemiştir. İstanbul 5 Nolu DGM.nce 27.04.1999 tarihinde verilen 1998/44 Esas 1999/74 Karar sayılı hükümde, sanığın Sebahattin Talayhan ve Fidan Güngör'ün kaçırılıp öldürülmesi eylemine iştirak ettiği hususu kuşkulu kaldığından, bu eylemin sübuta ermediği kabul edilmiş ve diğer faaliyetlerinden dolayı TCK.nun 169 ve 3713 S.Y.nın 5. maddelerine göre cezalandırılmıştır. Ancak C. Savcısının temyizi üzerine Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 10.02.2000 tarih ve 1999/1661 Esas 2000/230 Karar sayılı ilamı ile, sanığın TCK.nun 168/2. maddesine göre cezalandırılması gerektiğinden bahisle hüküm bozulmuştur. Bozulan dava İstanbul 5 Nolu DGM.nin 2000/71 Esasına kaydedildikten sonra mahkememizdeki bu dosya ile birleştirilmiştir. Daha sonra 17.01.2000 tarihinde İstanbul'da yapılan operasyonda ölü ele geçirilen Hizbullah isimli silahlı çetenin lideri Hüseyin Velioglu'nun bilgisayarında kayıtlı bulunan bilgilerin deşifre edilmesi üzerine, İstanbul'da başlatılan operasyonda, 06.05.2000 günü Fatih İlçesi, Fevzi Paşa Cad. üzerindeki PTT. Önünde yakalanan sanık, 07.05.2000 tarihinde İstanbul TEM şubesinde ayrıntılı ikrarda bulunmuştur.

24.01.1993 tarihinde Ankara'da öldürülen gazeteci - yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı ile ilgisi görülerek Ankara TEM Şubesi görevlilerine teslimen 07.05.2000 tarihinde Ankara'ya getirilmiştir. Ankara TEM şubesinde alınan 12.05.2000 tarihli ifadesi ile 14.05.2000 tarihinde Ankara DGM. C. Başsavcılığı ve 2 Nolu DGM. Yedek Hakimliği'nde alınan ifadelerinde ayrıntılı itiraflarda bulunmuş ve yer göstermeleri yapmıştır. Daha sonra DGM. C. Savcısı tarafından tespit edilen 02.06.2000 ve 16.06.2000 tarihli ek ifadelerinde; emniyette manevi baskı gördüğünü, Uğur Mumcu cinayeti ile ilgisinin bulunmadığını söylemiştir. Mahkememizce tespit edilen 08.09.2000 tarihli savunmasında da, hakkındaki suçlamaları reddetmiştir. Dosyadaki teşhis tutanaklarına göre, gazeteci yazar Uğur MUMCU'nun öldürüldüğü tarihte olay mahalinde nöbet tutan polis memurları Kemal AKGÜN, Remzi KAHRAMAN ve Ahmet TILAV'la yapılan yüzleştirmede, taraflar birbirlerini tanımadıklarını söylemişlerdir. Keza olaya beraber katıldığı bildirilen sanık Abdülhamit ÇELİK de, Yusuf KARAKUŞ'un beyanlarını doğrulamamıştır. Aynı operasyonda yakalanan sanıklar Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL aşamalarda alınan ifadelerinde, Uğur MUMCU'yu firarda bulunan Oğuz DEMİR ile birlikte aracına bomba koyarak kendilerinin öldürdüğünü belirtmişler, yapılan ayrıntılı incelemeler sonunda, Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'in anlatımlarının olayın cereyan şekline, elde edilen maddi delillere, akla ve mantığa tam uyduğu görülmüştür. Sonuçta sanık Yusuf KARAKUŞ'un İstanbul DGM.nde yargılandığı davanın aşamalarında alınan ifadeleri ile Ankara DGM. C. Savcısı tarafından 16.06.2000 tarihinde tespit edilen ek ifadelerinin gerçeklere uygun olduğu ve diğer sanıkların anlatımları ile de örtüştüğü belirlenmiştir. Nitekim iddianamede de benzer gerekçelerle sanık, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi eyleminden dolayı itham edilmemiştir. Bu nedenlerle sanığın yasadışı Tevhid - Selam ve Hizbullah örgütlerine girip aşağıda anlatılan faaliyetlerde bulunduğu kabul edilmiştir.

Örgütsel Konumu : 12 Eylül 1980 öncesinde yaşanan Sağ-Sol çatışmalarında; iki sendikacının öldürülmesi olayına karışarak Çorum Ağır Ceza Mahkemesince 30 yıl ağır hapis cezasına mahkum edilmiş, cezasını Çorum Sungurlu, Bartın, Aydın, Nazilli ve Bursa cezaevlerinde çekerek 1989 yılında Bursa Cezaevinden şartla tahliye olmuştur. Bursa Cezaevinde yattığı yıllarda Tevhid-Selam grubundan Nurettin ŞİRİN, Mehmet Ali TEKİN, Mehmet ŞAHİN ve Ali AĞAOĞLU gibi kişiler sık-sık ziyaretine gelerek sanıkla bağlantı kurmuşlardır. Sanık da tahliye olduktan sonra İstanbul'a giderek Tevhid-Selam grubuna girmiştir. Burada bir yandan Mehmet ŞAHİN in işlettiği Spor okulundaki derslere devam etmiş, bir yandan da Hasan KILIÇ, Mehmet ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN ve Nurettin ŞİRİN ile görüşmeler yapmıştır. Aynı yıl içerisinde gazeteci yazar Oktay EKŞİ'nin esinin İstanbul Beyazıt'ta açmış olduğu sergiyi, Mehmet ŞAHİN'in "Allah'ın ayetleri ile alay ediliyor" diye talimat vermesi üzerine, 30-40 kişilik bir grupla basarak tabloları ve levhaları kırıp tahrip etmişlerdir. 1991 yılı içerisinde Hasan KILIÇ ile Mehmet ŞAHİN'in yaptıkları bir organizasyon içerisinde yer alarak, Hasan TURAN ve Aydın KORAL ile birlikte İran a giderek Keyhan Gazetesinde çalışan Selahattin EŞ ile buluşmuş, onun aracılığı ile de Kudüs ordusunun Türkiye masası şefi olarak tanımlanan Muhammet isimli İran lı ile bağlantı kurmuştur. Tahran'a benzer amaçlarla gelen başka gruplarla birlikte 25 gün süre ile bir evde siyasi eğitim almıştır. Buradaki çalışmalarından sonra görüştüğü Ayetullah isimli bir şahıstan faaliyetlerini gizli yürütmesi yönünde talimat aldıktan sonra Türkiye'ye dönmüştür. 1992 yılı başlarında Mehmet ŞAHİN in organizasyonu ve ondan aldığı paralarla sanıklardan Fatih AYDIN ve Muzaffer DAĞDEVİREN ile birlikte tekrar İrana giderek Mehmet Ali TEKİN ile buluşmuş, Mehmet Ali TEKİN de,

sanıkları, İran da Türkçe yayın yapan bir radyoda çalışan Mehmet Ali AKBULUT un evine götürmüştür. Bu evde kaldıkları sırada Mehmet ŞAHİN in verdiği telefon numaralarından İranlılarla irtibat kurmuşlar, eve gelen 3 şahıs tarafından alınarak Tahran da bahçe içerisinde havuzlu bir eve götürülmüşlerdir. Burada 20 gün kadar silah atışı ve bomba koyma ve eylemden sonra eylem yerini terk etme konularında dersler görmüştür. Daha sonra Kum kenti yakınlarındaki bir askeri eğitim kampına götürülerek, teorik bilgilerle beraber patlayıcı maddeler, C-4, TNT, Dinamit konusunda uygulamalı dersler verilmiştir. 4 gün süreyle de uçak savar ve roketatarla atış talimi yapmıştır. Bu kamptan Tahrana döndükten sonra Hilton otelinde Hasan KILIÇ ile görüşüp, aldığı dersler konusunda bilgi sunduktan sonra İstanbul'a dönmüştür. Daha sonraki süreçte tarihi tespit edilemeyen bir günde Fatih AYDIN, Muzaffer DAĞDEVİREN, Hasan KILIÇ ve Mehmet ŞAHİN ile toplantı yaparak, Yahudi asıllı işadamaı Jack KAMHI ve karşı bir eylem yapılmasına karar vermişlerdir. Aldıkları karar gereğince Fatih AYDIN istihbari bilgiler toplamıştır. Bilahare Hasan KILIÇ aracılığı ile irtibat sağladıkları İranlı Savama ajanı Nasır'ın, İsmail AYDEMİR in babasına ait eve getirdiği çanta içerisindeki bir adet bomba ile iki adet susturuculu tabancayı teslim almıştır. Ancak eylemin gerçekleştirilme biçimi hakkında grup içerisinde görüş ayrılığı çıkıp eylemden vazgeçilince, teslim aldığı bombayı ve silahları Mehmet ŞAHİN'e iade etmiştir. 1993 yılı içinde Mehmet ŞAHİN, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Muzaffer DAĞDEVİREN ve Fatih AYDIN dan oluşan bir grupla Bosna ya giderek ziyaretlerde bulunmuş, daha sonra grup geri döndüğünde Bosna ya yardım için toplanıp Hasan KILIÇ a teslim edilen paraların nerelere harcandığı konusunda ikna edici şekilde hesap verilememesi üzerine, Tevhit-Selam grubundan koparak özgeçmiş raporu vermek suretiyle yasadışı Hizbullah örgütünün ilim grubuna girmiştir. Burada da Hizbullah örgütünün amacı doğrultusunda Yılmaz FİLİZ, Burhan ASLAN ve Veysi TALİ'nin gerçekleştirdikleri ev toplantılarına katılmıştır. 26.12.1997 tarihinde İstanbul da Hizbullah örgütüne yönelik olarak gerçekleştirilen operasyonda Bekir KUNDUZ Sahte kimliği ile yakalanmış, evinde yapılan aramada ruhsatsız tabanca ve mermiler ele geçirilmiştir. Böylece sanığın 1989 yılında cezaevinden çıktıktan sonra, önceleri yasadışı Tevhit-Selam örgütüne, daha sonra da Hizbullah örgütünün ilim grubuna dahil olarak bu örgütlerin amaçları doğrultusunda yoğun ve sürekli faaliyetlerde bulunduğu anlaşıldığından cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Her ne kadar iddianame ve esas hakkındaki mütalaada; sanık Yusuf KARAKUŞ un da İran devriminden önce Şahin korumalığını yapan Abbas GULAMZADE'nin 26.12.1992 tarihinde zorla kaçırılıp İranlı ajanlara teslim edilmesi ve Hizbullah örgütünün Menzil grubuna mensup olan Fidan Güngör ile Sebâhattin TALAYHAN'ın 10.09.1994 günü kaçırılarak öldürülmesi olaylarına katıldığı ileri sürülerek TCK.nun 146/1 maddesine göre cezalandırılması istenilmiş ise de, yukarıda Hasan KILIÇ in örgütsel konumunda açıklandığı gibi, Abbas GULAMZADE'nin kaçırılması eyleminin mahkememizde yargılanan sanıklar tarafından gerçekleştirildiği hususu sabit görülmektedir. Keza İstanbul 5 Nolu DGM.nin 27.04.1999 tarihli ve 1998/44 Esas, 1999/74 Karar sayılı gerekçeli kararında vurgulandığı gibi; Fidan Güngör ve Sebâhattin Talayhan'ın kaçırılıp öldürülmesiyle ilgili ifadelerde, temel bazı noktalarda ciddi çelişkiler mevcuttur. Bu itibarla, katıldığı konusunda ciddi kuşku bulunduğundan, bu eylemin de sanık yönünden sübuta ermediği kabul edilmiştir. Dosyadaki delillere göre yukarıda açıklanan ve sübut bulan eylemleri TCK.nun 168/2 maddesinde düzenlenen silahlı çetenin sair efradı olmak suçunu oluşturmaktadır. Bu nedenle ek savunma hakkı tanınarak TCK.nun 168/2 ve 3713 SK.nun 5 maddeleri uyarınca cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Saniğin şahsi ve sosyal durumu, suç işlemekteki sebep ve saikleri, suç kastındaki yoğunluk ve süreklilik, önceleri Tevhit-Selam örgütü üyesiyken, bu örgütten koptuktan sonra daha acımasız eylemler gerçekleştiren yasadışı Hizbullah örgütüne girmiş olması gibi hususlar temel cezanın belirlenmesinde teşdit sebebi sayılarak asgari haddten uzaklaştırılmıştır.

Saniğin ikrara yönelik savunmaları, mahkememizce lehine takdiri indirim nedeni sayılarak hakkında TCK.nun 59/2 maddesi uygulanmıştır.

Saniğin Çorum Ağır Ceza Mahkemesinden hükmedilen 30 yıl ağır hapis cezasından dolayı 1989 yılında Şartla tahliye edildikten sonra, deneme süresi içerisinde mahkememizce cezalandırılmasına neden olan suçları işlediği belirlendiğinden, hüküm kesinleştiğinde TCK.nun 17. maddesine göre şartla tahliye kararının geri alınması için Çorum Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına müzekkere yazılmasına karar verilmiştir.

Sanık Abdülhamit CELİK:

Delilerin Değerlendirilmesi : 06.5.2000 tarihinde İstanbul Fatih İlçesi İskender Paşa Mah. Havlucu Sk. M.Tuncer Apt. 34/5 nodaki evinde yakalanan sanık, aynı gün İstanbul TEM Şubesinde alınan ifadesinde örgütsel faaliyetlerini anlatmasına karşın Uğur Mumcu cinayetine karışmadığını söylemiştir. 7.5.2000 tarihinde Ankara TEM şubesi görevlilerince teslim alınarak Ankara'ya getirilmiş ve Ankara TEM şubesinde alınan 11.5.2000 tarihli ifadesi ile Ankara DGM. C. Savcılığı'na alınan 14.5.2000 tarihli ifadelerinde Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayına da katıldığını kabul ederek ikrarda bulunmasına karşın, aynı gün Ankara DGM. Yedek Hakimliği'nde yapılan sorgusunda tüm iddiaları reddetmiştir. Ankara DGM. C. Savcısı tarafından 2.6.2000 tarihinde alınan ek ifadesinde de, Uğur Mumcu cinayetine herhangi bir biçimde iştirak etmediğini, Yusuf KARAKUŞ'un yalan söylediğini bildirmiştir. Mahkememizde 14.8.2000 tarihli oturumda alınan savunmasında, Tevhid selam grubu içerisinde bulunduğunu ve dil kursu için uzun süreli İran'da kaldığını kabul etmesine karşın diğer isnatları reddetmiştir. Sanık, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayında görev aldığını bildirdiği ifadesinden, aynı gün DGM. Yedek Hakimliği'nde dönmüştür. Yine anlatımları Uğur Mumcu cinayetinden geriye kalan maddi delillerle örtüşmemektedir. Uğur Mumcu'nun öldürüldüğü tarihte olay yeri yakınında nöbet tutan polis memurlarıyla yapılan yüzleştirmede de, birbirlerini tanımamışlardır. Buna karşın, daha sonra yakalanan Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'in anlatımları Uğur MUMCU'nun öldürülmesi olayına her yönden uymaktadır. Bu nedenle C. Başsavcılığı da iddianamede Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayından dolayı sanığı suçlamamıştır. Saniğin dosyada mevcut diğer ifadeleri ve sanıklardan Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Yusuf KARAKUŞ, Mehmet ŞAHİN, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN'ın anlatımlarıyla doğruladığından, hükme esas alınmıştır.

Örgütsel Konumu : Mardin'de lisede okuduğu yıllarda, yasadışı Hizbullah örgütüne üye olmak suçundan hükümlü olarak halen cezaevinde bulunan Nurettin ŞİRİN tarafından çıkarılan Şahadet dergisini okuyarak İran islam inkılabına sempatisi artan sanık, 1988 yılında liseyi bitirince İstanbul'a gelerek Nurettin Şirin ile bağlantı kurmuştur. Nurettin Şirin aracılığı ile Hasan KILIÇ, Mehmet Ali Tekin ve arkadaşları ile tanışarak Tevhid Selam grubuna girmiş, bu grup tarafından 1990 yılında çıkarılan Tevhid dergisinde çalışmaya başlamış, bu dönemde radikal islami gruplara aşırı hayranlık duyarak, İran'da gerçekleşen islam devriminin Türkiye'de de gerçekleşmesi

için her türlü faaliyetin içinde olmaya karar vermiştir. Bu düşüncelerle 1991 yılı içinde İran'a giderek Tahran'da bir yıl kadar Ferhangiazad isimli dil kursuna katılmıştır. Burada Türkiye'deki örgüt mensuplarının İran'lı görevlilerle temasını sağlayan ve Keyhan gazetesinde çalışan Selahattin EŞ ile bağlantı kurmuştur. Selahattin Eş vasıtasıyla tanıştığı Ali Horasanî'den; İran'da gerçekleşen İslam devrimine muhalefet edip Türkiye'ye kaçan halkın mücahitleri isimli grubun faaliyetlerini takip edip mensuplarını belirlemek amacıyla verilen ve 2,5 ay kadar süren istihbarat toplama, takip, antitakip, yer tayin etme, fotoğraftan şahıs bulma, kroki çizme gibi özel konularda dersler almıştır. İran'da bulunduğu dönemde askeri eğitim için gelen Yusuf KARAKUŞ, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın ve Hizbullah Menzil Grubu lideri Fidan Güngör ile görüşmüştür. İran'dan döndükten sonra Tevhid Dergisinde çalışmaya devam etmiş, daha sonra Türkiye'ye gelen Ali Horasanî 1500 dolar vererek İran'dan kaçan rejim muhalifleri hakkında bilgi toplamasını isteyince, 20.02.1996 tarihinde İstanbul Fatih'teki evlerinde öldürülen Ali Penah Moradi ve Meryem Cavkar isimli İran'lılar hakkında topladığı bilgileri İranlı ajanlara iletmıştır. Yakalandığı tarihe kadar da Tevhid Selam örgütü ile ilişkisini sürdürmüştür.

Her ne kadar iddianamede ve esas hakkındaki mütalaada; sanığın, İran devriminden önce Şahin korumalığını yapan Abbas GULAMZADE'nin 26.12.1992 tarihinde İstanbul'da kaçırılıp İranlı ajanlara teslim edilmesi olayına katıldığı ileri sürülerek TCK. 146/1 maddesine göre cezalandırılması istenilmiş ise de; sanık Hasan KILÇ'ın örgütsel konumu bölümünde açıklandığı gibi bu eylem mahkememizce sabit görülmemektedir. Sanığın sübuta eren mevcut örgütsel faaliyetleri silahlı çetenin sair efradı olmak suçunu oluşturduğundan, ek savunma hakkı verilerek TCK.nun 168/2, 3713 S.K.nun 5. maddesine göre cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suç işleyiş biçimi, Türkiye'de herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari hadden takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanığa, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Fatih Trafik Tescil Denetleme Büro Amirliği'nden 18.07.1995 tarihinde verilen (B) sınıfı 17428 nolu sürücü belgesinin halen geçerli olduğu anlaşıldığından 2918 Sayılı Yasanın 119/2 maddesine göre taktiren 2 yıl süreyle geri alınmasına karar verilmesi uygun görülmüştür.

Sanık Muzaffer DAĞDEVİREN :

Delillerin değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah isimli terör örgütüne yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyonda 6.5.2000 günü yakalanan Yusuf Karakuş'un beyanları üzerine sanık Muzaffer Dağdeviren de yanında Fatih Aydın olduğu halde İstanbul'daki Fatih Camii avlusunda 6.5.2000 günü üzerinde bir adet 7.65 mm çaplı tabanca ve 5 adet mermisi ile birlikte yakalanmıştır. Aynı gün İstanbul Tem şubesinde alınan ifadesinde ayrıntılı bir şekilde yaşantısını ve Tevhid selam grubuna nasıl girdiğini, ne tür faaliyetlerde bulunduğunu anlatmıştır. İstanbul'da yakalanan Tevhid Selam grubuna mensup sanıklarla birlikte Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden, Ankara TEM Şubesinden gelen görevlilerine teslim edilerek, 07.05.2000 günü Ankara'ya getirilmiştir. 12.5.2000 tarihinde Ankara Tem şubesinde, 14.5.2000 tarihinde Ankara DGM. C. Savcısı ve 2 Nolu DGM. Yedek Hakimliği'nde alınan ifadelerinde suçunu itiraf etmiştir. 14.8.2000 tarihinde mahkememiz huzurunda alınan savunmasında suçlamaları reddederek hazırlık

aşamasında işkence gördüğünü belirtmiş ise de, dosyada mevcut doktor raporlarına göre, 6.5.2000 ve 7.5.2000 günlerinde İstanbul Haseki Hastanesi Acil Cerrahi Polikliniğinde, 14.5.2000 tarihinde ise Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğü'nde yapılan muayenelerinde sanığın vücudunda darp ve cebir izine rastlanmadığı bildirilmiştir. Öte yandan sanığın ikrara yönelik beyanları diğer sanıklar Hasan KILIÇ, Mehmet Ali Tekin, Mehmet Şahin, Yusuf Karakuş, Fatih Aydın ve arkadaşlarınca da doğrulanmaktadır. Keza 17.1.2000 tarihinde İstanbul'daki bir operasyonda ölü olarak ele geçirilen yasadışı Hizbullah örgütünün İlim grubu lideri Hüseyin Velioglu'nun evinden alınan bilgisayar disket çözümlerinde de sanığın Tevhid Selam grubu içerisinde bulunduğu yazılıdır. Ayrıca sanık sorgusu için hakim huzuruna çıkarıldığında dahi işkenceden bahsetmemiş, eylemlerini anlatmıştır. Bu nedenlerle işkence iddiasının gerçekleri yansıtmadığı, cezadan kurtulmayı amaçladığı buna karşılık ikrara yönelik savunmalarının gerçeklere uygun olduğu ve hükme esas alınabileceği kanaatine varılmıştır.

Örgütsel Konumu: Almanya'da çalışan bir işçi ailesine mensup olan sanık ortaöğrenimini Almanya'da okuduktan sonra 1976 yılında Samsun'un Bafra ilçesine kesin dönüş yapmıştır. Bu tarihten sonra ülkücü görüşü benimseyen sanık, yaşanan sağ sol çatışmalarında iki kişinin ölümü ile sonuçlanan bir kahvehanenin silahla basılması olayına iştirak etmiştir. Bu eylemlerinden ötürü Ankara Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi'nde yargılanarak müebbet ağır hapis cezasına mahkum edilmiş, cezasını Bursa Kapalı Cezaevinde çekerken 1991 yılında şartla tahliye olmuştur. Cezaevinde bulunduğu dönemde tanıştığı Mustafa Kıvcılcım, Recep Genç ve Yusuf Karakuş gibi kişilerle islami konularda sohbetler yaparak dini bilgilerini derinleştirmiştir. 1991 yılında nakledildiği Bursa Cezaevinde yatarken Tevhid Selam grubundan Nurettin Şirin ve arkadaşları tarafından çeşitli kereler ziyaret edilmiş, onların getirdiği tevhid dergilerini okuyarak, Tevhid Selam grubunun görüşlerini benimsemiştir. Şartla tahliye olduktan sonra İstanbul - Fatih - Karagömrük'teki Tevhid Dergisi bürosuna giderek Nurettin Şirin, Mehmet Ali Tekin, Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Abdülhamit Çelik, Fatih Aydın, İsa Polat, Yusuf Karakuş gibi şahısların güncel ve siyasi konuları değerlendirdikleri sohbet toplantılarına katılmıştır. O dönemde Cuma namazından sonra başlayan başörtüsü mitinglerinde tevhid grubu olarak yer almışlardır. 1992 yılının yaz ayında sanıklardan Mehmet Şahin'in organizasyonu ile Yusuf Karakuş ve Fatih Aydın ile birlikte Doğubeyazıt sınır kapısından İran'a geçmişler, Tahran şehrinde önceden haberdar edilen Mehmet Ali Akbulut ve bir İranlı tarafından karşılanarak eve götürülmüşlerdir. Bu evde daha önceden gelen Mehmet Ali Tekin ve Abdülhamit Çelik ile buluşmuşlar, ertesi gün İranlı iki şahıs tarafından Yusuf Karakuş ve Fatih Aydın ile birlikte evden alınarak bir villaya götürülmüşler, burada 15 gün süre ile kalarak Hasan isimindeki bir İranlıdan çeşitli çap ve marka tabancalar ile kaleşnikof ve MG3 makineli tüfek gibi uzun namlulu silahların kullanılması, sökülüp takılması konularında pratik bilgiler almışlardır. Buradaki eğitim süresi tamamlanınca da Hasan isimli İranlı tarafından Devrim Muhafızlarına ait tesislere götürülerek tabanca ve uzun namlulu silahlarla atış talimi yaptırılmıştır. Daha sonra da Tahran'a yarım saat mesafedeki bir askeri tesise götürülüp açık sarı uniformalar giydirilerek 10 gün süre ile istihbarat toplama, takip - tarassut, örgütlenme gibi konularda dersler almış, ayrıca C4 ve TNT maddelerinden patlayıcı yapmak ve fünüye ile ilgili eğitimler görmüştür. Kurs bitiminde yukarıda bahsedilen villaya geri getirilerek kursla ilgili görüşlerini yazarak İranlı yetkililere vermiştir. Daha sonra Tahran'daki Hilton otelinde bulunan Hasan Kılıç ile görüşerek kursla ilgili izlenimlerini anlattıktan sonra İranlıların verdiği paralarla Türkiye'ye dönmüşlerdir. 1992 yılı sonlarına doğru

Bosna'ya giderek Tevhid grubundan Mehmet Ali Tekin ile onun Bosna saflarında savaşmak için getirdiği Ali, Fikret ve Hakkı Sağır gibi kişilerle buluşmuştur. Bunlarla beraber İranlıların Risakka kentindeki bir kampta verdiği eğitime katılmış, burada kampın sorumluluğunu üstlenerek bir ay kadar eğitim yaptırmıştır. 24 Aralık 1992 tarihinde de uçakla İstanbul'a döndüğünde Mehmet Şahin tarafından karşılanmıştır.

Daha sonra Hasan Kılıç, Yusuf Karakuş, Mehmet Şahin, Fatih Aydın katılımı ile işadami Jack ~~KAMHI~~ ~~ya karşı bir eylem yapılmasına karar verilen toplantıya iştirak etmiştir.~~ Daha sonraki dönemde de sanığın Tevhid Selam grubu ile ilişkileri devam etmiştir. Ancak Mehmet Şahin ile Hasan Kılıç'ın Tevhid Selam grubunun parasını kendi hesaplarına kullanmaları sonucu ortaya çıkan soğukluk üzerine ilişkilerini seyrekleştirmiştir. 1997 yılından itibaren de İstanbul'da çek senet tahsilatı yapan grupların içerisinde yer alarak faaliyetlerde bulunmuştur. Böylece sanığın Türkiye'de mevcut laik, anayasal düzeni zor yolu ile değiştirerek İran benzeri, din kurallarına dayalı bir devlet kurmayı amaçlayan silahlı çete niteliğindeki Kudüs Ordusu'nun Türkiye'deki uzantısı bulunan Tevhid Selam Örgütü'nün sair efradı olduğu anlaşıldığından cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Her ne kadar iddianame ve esas hakkında mütalaada; sanığın Abbas GULAMZADE'nin 26.12.1992 tarihinde kaçırılıp İranlı ajanlara teslim edilmesi olayına katıldığı ileri sürülerek TCK. 146/1 maddesine göre cezalandırılması istenilmiş ise de; sanık Hasan KILIÇ'ın örgütsel konumu bölümünde açıklandığı gibi bu eylem mahkememizce sabit görülmemektedir. Bu eylem dışında sanığın belirlenen dosyada mevcut örgütsel faaliyetleri silahlı çetenin sair efradı olmak suçunu oluşturduğundan, ek savunma hakkı verilerek TCK.nun 168/2, 3713 S.K.nun 5. maddelerine göre cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimi, Türkiye'de herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanığın Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesince mahkum edildiği müebbet ağır hapis cezasından dolayı 1991 yılında şartla tahliye olduktan sonra deneme süresi içerisinde mahkememizce cezalandırılan suçu işlediği anlaşıldığından, hüküm kesinleştğinde TCK.nun 17. maddesi gereğince şartla tahliye kararının geri alınması için işlem yapılmasına karar verilmiştir.

Sanık Fatih AYDIN :

Delillerin değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah isimli terör örgütüne yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyonda 6.5.2000 günü yakalanan Yusuf Karakuş'un beyanları üzerine, sanık Fatih AYDIN da yanında Muzaffer DAĞDEVİREN olduğu halde İstanbul'daki Fatih Camii avlusunda 6.5.2000 günü yakalanmıştır. Aynı gün İstanbul Tem şubesinde alınan ifadesinde ayrıntılı bir şekilde yaşantısını, Tevhid selam grubuna nasıl girdiğini ve faaliyetlerini anlatmıştır. Uğur Mumcu cinayeti ile ilgisi bulunabileceğinden 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmiştir. 12.5.2000 tarihinde Ankara Tem şubesinde, 14.5.2000 tarihinde Ankara DGM. C. Savcısı ve 2 Nolu DGM. Yedek Hakimliği tarafından alınan ifadelerinde suçunu ikrar etmiştir. 14.8.2000 tarihinde mahkememiz huzurunda alınan savunmasında suçlamaları reddederek hazırlık aşamasında işkence gördüğünü belirtmiş ise de; dosyada mevcut doktor raporlarına göre sanığın 6.5.2000 ve 7.5.2000 günlerinde İstanbul Haseki Hastanesi

Acil Cerrahi Polikliniğinde, 14.5.2000 tarihinde ise Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğü'nde muayene edilerek darp ve cebir izine rastlanmadığı bildirilmiştir. Sanığın ikrara yönelik beyanları sanıklardan Hasan KILIÇ, Mehmet Ali Tekin, Mehmet Şahin, Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren ve arkadaşlarınca da doğrulanmaktadır. Keza 17.1.2000 tarihinde İstanbul'daki bir operasyonda ölü olarak ele geçirilen yasadışı Hizbullah örgütünün İlim grubu lideri Hüseyin Velioğlu'nun evinde ele geçen bilgisayar disket çözümünde de sanıktan "Doğubeyazıtlı Fatih Aydın Tevhid grubu tarafından eğitim için İran'a gönderildi" şeklinde bahsedilmektedir. Ayrıca sanık sorgusu için hakim huzuruna çıkarıldığında dahi işkenceden bahsetmemiş, eylemlerini anlatmıştır. Bu nedenlerle işkence iddiasının gerçekleri yansıtmadığı, cezadan kurtulmayı amaçladığı, buna karşılık ikrara yönelik ifadelerinin hukuka uygun olduğu ve hükme esas alınabileceği kanaatine varılmıştır.

Örgütsel Konumu: Sanık, okuduğu Tevhid dergilerinden etkilenererek 1991 yılı sonlarında Derginin İstanbul'daki merkezine giderek yazı işleri müdürü Mehmet Ali Tekin ve onun aracılığıyla da Hasan Kılıç, Mehmet Şahin ve Abdülhamit Çelik'le tanışmıştır. Bilahare kendisi gibi dergiye gelip giden Yusuf Karakuş ve Muzaffer Dağdeviren ile tanışmıştır. 1992 yılının yaz ayında sanıklardan Mehmet Şahin'in organizasyonu ile Yusuf Karakuş ve Muzaffer Dağdeviren ile birlikte Doğubeyazıt sınır kapısından çıkış yaparak İran'a gitmişler, önceden haberdar edilen Mehmet Ali Akbulut ve bir İranlı tarafından Tahran şehrinde karşılanarak götürüldükleri evde daha önceden gelen Mehmet Ali Tekin ve Abdülhamit Çelik ile buluşmuşlardır. Ertesi gün Yusuf Karakuş ve Muzaffer Dağdeviren ile birlikte İranlı iki şahıs tarafından alınarak bir villaya götürülmüşler, burada 15 gün süre ile Hasan ismindeki bir İranlıdan çeşitli çap ve marka tabancalar ile kaleşnikof ve MG3 makineli tüfek gibi silahların kullanılması, sökölüp takılması konularında pratik bilgiler almışlardır. Buradaki eğitimleri tamamlanınca da Hasan isimli İranlı tarafından Devrim Muhafızlarına ait tesislere götürülerek tabanca ve uzun namlulu silahlarla atış eğitimi verilmiştir. Daha sonra da Tahran'a yarım saat mesafedeki bir askeri tesise götürülerek açık sarı üniformalar giydirilip 10 gün süreyle istihbarat toplama, takip - tarassut, örgütlenme gibi konularda dersler almış, ayrıca C4 ve TNT maddelerinden patlayıcı yapmak ve fünye ile ilgili eğitimler görmüştür. Kurs bitiminde yukarıda bahsedilen villaya geri getirilince kursla ilgili görüşlerini yazarak İranlı yetkililere vermiştir. Daha sonra Tahran'daki Hilton otelinde bulunan Hasan Kılıç ile görüşerek kursla ilgili izlenimlerini anlattıktan sonra İranlı yetkililerin verdiği yüz dolar ile Türkiye'ye dönmüşlerdir. Daha sonra Hasan Kılıç, Yusuf Karakuş, Mehmet Şahin ve Muzaffer Dağdeviren'in katılımı ile Yahudi asıllı işadamı Jack KAMHI'ye karşı eylem yapılmasına karar verilen toplantıya iştirak etmiştir. BU toplantıda sanığa, Jack KAMHI hakkında istihbarat toplama görevi verilmiştir. Sanık, gerekli bilgileri toplamaya çalıştığı günlerde, bu eylemin talimatını verip takibini yapan İranlı Nasır isimli kişiden eylemde kullanılacak bomba ile silahları teslim almak üzere İsmail Aydemir'in babasına ait eve Yusuf Karakuş'la beraber gitmişler, eve gelen Nasır'dan çanta içerisindeki bombayı ve susturucu takılmış tabancayı Yusuf Karakuş teslim almıştır. Daha sonra grup içerisinde bu eylemden vazgeçilince bomba ve silahlar Yusuf Karakuş tarafından iade edilmiştir. Daha sonra Tevhid Selam grubu içerisinde parasal konulardan kaynaklanan ihtilaflar çıkınca sanık gruptan soğuyarak ilişkilerini seyrekleştirmiştir. Böylece sanığın Türkiye'de mevcut laik, anayasal düzeni zor yolu ile değiştirerek İran benzeri din kurallarına dayalı bir devlet kurmayı amaçlayan silahlı çete niteliğindeki Kudüs Ordusu örgütünün Türkiye'deki uzantısı bulunan

Tevhid Selam grubunun sair efradı olduğu anlaşıldığından cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Her ne kadar iddianamede ve esas hakkındaki mütalaada; sanığın Abbas GULAMZADE'nin 26.12.1992 tarihinde kaçırılıp İranlı ajanlara teslim edilmesi olayına katıldığı ileri sürülerek TCK. 146/1 maddesine göre cezalandırılması istenilmiş ise de; sanık Hasan KILÇ'ın örgütsel konumu bölümünde açıklandığı gibi bu eylem mahkememizce sabit görülmemektedir. Bu eylem dışında sanığın belirlenen dosyada mevcut örgütsel faaliyetleri de, silahlı çetenin sair efradı olmak suçunu oluşturduğundan, ek savunma hakkı verilerek TCK.nun 168/2, 3713 S.K.nun 5. maddelerine göre cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimi, Türkiye'de herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanık Mehmet ŞAHİN:

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah isimli terör örgütüne yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyonda 6.5.2000 günü İstanbul Fatih İlçesi Hamami Muhittin Mahallesi Ayan Caddesi Tatlımamba Sokak No:10 Daire:5'teki evinde 1 adet pompalı tüfek ile yakalanan sanık, 07.5.2000 günü İstanbul Tem şubesinde alınan ifadesinde ayrıntılı bir şekilde yaşantısını, Tevhid selam grubuna girişini ve faaliyetlerini anlatmıştır. İstanbul'da yakalanan Tevhid Selam grubuna mensup sanıklarla beraber, Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmiştir. 12.5.2000 tarihinde Ankara Tem şubesinde alınan ifadesinde ayrıntılı olarak ikrarda bulunmuştur. 14.5.2000 tarihinde Ankara DGM. C. Savcısı ve 2 Nolu DGM. Yedek Hakimliği tarafından alınan savunmalarında, Tevhid grubu ile ilgisi bulunduğunu ikrar etmesine karşın şiddete yönelik herhangi bir eyleme katılmadığını söylemiştir. 14.8.2000 tarihinde mahkememiz huzurunda alınan savunmasında hakkındaki suçlamaları reddederek emniyette işkence altında kaldığını söylemiş ise de, dosyada mevcut doktor raporlarına göre sanığın 6.5.2000 ve 7.5.2000 günlerinde İstanbul Haseki Hastanesi Acil Cerrahi Polikliniğinde, 14.5.2000 tarihinde de Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğü'nde yapılan muayenelerinde vücudunda darp ve cebir izine rastlanmadığı bildirilmiştir. Sanığın ikrara yönelik beyanları, diğer sanıklar Hasan KILIÇ, Mehmet Ali Tekin, Muzaffer Dağdeviren, Abdülhamit Çelik, Yusuf Karakuş, Fatih Aydın ve arkadaşlarınca da doğrulanmaktadır. Keza 17.1.2000 tarihinde İstanbul'daki bir operasyonda ölü olarak ele geçirilen yasadışı Hizbullah örgütünün İlim grubu lideri Hüseyin Velioglu'nun evinden alınan bilgisayar disket çözümlerinde sanıktan "Jack KAMHI'ye yapılacak suikastte kullanılmak üzere İranlı Nasır tarafından Yusuf Karakuş'a teslim edilen bombanın, eylemden vazgeçilince İranlılara iade edilmek üzere Yusuf Karakuş'tan istenildiği, ancak Yusuf Karakuş'un hakaret ederek kovduğu" şeklinde bahsedilmektedir. Bu deliller karşısında işkence iddiasının gerçekleri yansıtmadığı, cezadan kurtulmayı amaçladığı, buna karşılık ikrara yönelik savunmalarının gerçeklere uygun olduğu ve hükme esas alınabileceği kanaatine varılmıştır.

Örgütsel Konumu : Uzakdoğu sporlarına meraklı olan sanık 1976 yılına kadar spor öğrenimi gördükten sonra milli Türk Talebe Birliği genel merkezi içinde

bulunan spor salonunda 1976 yılından 1979 yılına kadar antrenör olarak çalışmıştır. Bu dönemde sağ sol çatışmaları içerisinde yer almış, bir silahlı çatışmaya karışarak 1979 yılının eylül ayından 1982 yılının 6. ayına kadar değişik cezaevlerinde kalmıştır. Cezaevinden tahliye olduktan sonra askerliğini yaparak İstanbul'a dönmüş ve çeşitli spor salonlarında kung-fu antrenörlüğü yapmıştır. Bu dönemde radikal dini gruplara karşı sempatisi arttığından çocukluk arkadaşı olan Mehmet Ali Tekin vasıtası ile Tevhid Selam grubuna girmiş, Nurettin Şirin, Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin ve arkadaşları tarafından Tevhid dergisinin faaliyetleri yürütülürken sanık da dergideki telefon ve faks gibi cihazları kullanmıştır. 1989 yılı içerisinde gazeteci yazar Oktay EKŞİ'nin hanımının İstanbul Beyazıt meydaında açmış olduğu sergiyi "Allah'ın ayetleri ile alay edildiğini" söyleyerek basıp tahrip etmeleri için talimat vermesi üzerine, içlerinde Yusuf Karakuş'un da bulunduğu Tevhid Selam grubundan 30-40 kişilik bir grup sergiyi basarak tabloları ve levhaları kırıp tahrip etmişlerdir. Bu olay nedeniyle 10.11.1989 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerince yakalanarak ifadesi alındıktan sonra serbest bırakılmıştır. Bu olaydan sonra Tevhid Selam grubu içerisindeki faaliyetlerini devam ettirerek, zamanla Hasan Kılıç'ın altında ona yardımcı bir konuma gelmiştir. Yine Tevhid Selam grubunda alınan kararlar gereğince çeşitli cezaevlerinde tutuklu - hükümlü olarak bulunan ve radikal dini gruplara sempatisi olan kişiler ziyaret edilerek karşılıklı sohbetler yapılmış, Tevhid Selam grubunun çıkardığı dergiler ve gazeteler bırakılarak tahliye olduklarında kendi gruplarına katılmaları gibi faaliyetler içerisinde yer almıştır. Cezaevinden çıktıktan sonra Tevhid Selam grubuna katılan Yusuf Karakuş ve Muzaffer Dağdeviren ile de bu vesile ile tanışmıştır. İşlettiği spor salonuna gelen kişilere yakın dövüş tekniklerini öğretmiştir. 1992 yılının başlarında Hasan Kılıç'ın talimatı ile Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın ve Abdülhamit Çelik gibi kişilerin İran'a giderek Kudüs Ordusuna ait kamplarda siyasi ve askeri eğitim almalarını organize etmiştir. 1994 yılında İran'a giderek siyasi ve askeri eğitim görmüştür. Örgütün önde gelen isimlerinden Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin gibi şahıslarla Bosna-Hersek, Afganistan gibi ülkelere gezi amaçlı elamanlar göndererek, bazen de bizzat kendileri giderek buralardan derledikleri anıları kitap haline getirip Selam gazetesinin eki olarak dağıtmak suretiyle taban kazanma faaliyetinde bulunmuşlardır. Tevhid Selam örgütüne mensup bazı kişilerle değişik tarihlerde sanıklardan Arif Tarı'nın İzmit'teki çiftliğine giderek silahla atış talimi yapmışlardır. Daha sonra Hasan Kılıç, Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın katılımı ile Jack KAMHI'ye karşı eylem yapılmasına karar verilen toplantıya iştirak etmiştir. Böylece sanığın Türkiye'de mevcut laik, anayasal düzeni zor yolu ile değiştirerek din kurallarına dayalı bir devlet kurmayı amaçlayan silahlı çete niteliğindeki Kudüs Ordusu'nun Türkiye'deki uzantısı olan Tevhid Selam Örgütünün sair efradı olduğu anlaşıldığından cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Her ne kadar iddianamede ve esas hakkındaki mütalaada; sanığın Abbas GULAMZADE'nin 26.12.1992 tarihinde kaçırılıp İranlı ajanlara teslim edilmesi olayına katıldığı ileri sürülerek TCK. 146/1 maddesine göre cezalandırılması istenilmiş ise de; sanık Hasan KILIÇ'ın örgütsel konumu bölümünde açıklandığı gibi bu eylem mahkememizce sabit görülmemektedir. Bu eylem dışında sanığın belirlenen dosyada mevcut örgütsel faaliyetleri silahlı çetenin sair efradı olmak suçunu oluşturduğundan, ek savunma hakkı verilerek TCK.nun 168/2, 3713 S.K.nun 5. maddesine göre cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimi, Türkiye'de herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan

pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanık Talip ÖZCELİK :

Delillerin değerlendirilmesi : İstanbul'da yasadışı radikal İslami örgütlere yönelik olarak sürdürülen operasyonlar sırasında 06.05.2000 tarihinde Küçükçekmece İlçesi başakşehir konutları 2. Etap E-6 Blok 3 nolu dairede oturan Mehmet Ali TEKİN ile birlikte yakalanmış, evde yapılan aramada İmam Humeyni'nin yazdığı İslam'da devlet, islam tebliğ teşkilatı yayınlarından olan "islam inkılabının büyük rehberi-imam Humeyninin ilahi-siyasi vasiyetnamesi", İran islam cumhuriyeti kültür merkezi yayınlarından olan İmam Humeyninin tarihi mesajı isimli kitap, İmam Humeyni tarafından yazılan konuşmalar, Müstaz'af, Müstekbir, Vasiyetname, Mektuplar-Mesajlar, İslamda Devlet, İran İslam Cumhuriyeti kültür merkezi yayınlarından olan Mekke Amerika'nın pençesinde isimli kitap ile yine bazı İranlı yazarların yazdığı kitaplarla Akedemi Yayınevinde basılan Direniş Yolunda Bir Şehit isimli kitaplar ile bilgisayar, CD ve disketleri ve video kasetleri ele geçirilmiş, bunların çözümünden örgütsel bazı bilgiler bulunduğu belirlenmiştir. İstanbul TEM şubesinde alınan 6.5.2000 tarihli ifadesinde; Selam gazetesi muhabiri olduğunu söyleyerek, diğer suçlamaları reddetmiştir. 7.5.2000 tarihinde Ankara'ya getirilmiş, 12.5.2000 tarihinde Ankara TEM Şubesinde ve 14.05.2000 tarihinde Ankara DGM. C. Başsavcılığı ile Ankara 2 nolu DGM. Yedek Hakimliğince tespit edilen ifadelerinde Selam gazetesi Ankara temsilcisi ve muhabiri olduğunu belirterek gazeteci sıfatıyla yaptığı çalışmaları anlatmış, diğer suçlamaları reddetmiştir. 14.8.2000 tarihli oturumda mahkememizce tespit edilen savunmasında, atılı suçları işlemediğini söyleyerek gazeteci kimliği ile yaptığı çalışmaları, İran, Çeçenistan ve Bosna gibi ülkelere gerçekleştirdiği seyahatleri anlatarak, emniyette işkence gördüğünü belirtmişse de, sanığın İstanbul'da yakalandığı gün ve Ankara TEM şubesi görevlilerine teslim edilmeden önce, 07.05.2000 tarihinde Haseki Hastanesi Acil Cerrahi Polikliniğinde muayeneleri yapılmış, darp ve cebir izine rastlanmadığı belirtilmiştir. 14.5.2000 tarihinde Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğünde yapılan muayenesinde de herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirtilmiştir. Sanıklardan Hasan KILIÇ, Hakkı Selçuk Şanlı, Mehmet ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN de hazırlıkta alınan ifadelerinde sanık Talip ÖZCELİK hakkında bilgi vermişlerdir. Yukarıda açıklanan kanıtlar karşısında, sanığın inkara yönelik savunmalarının kabule değer olmadığı cezadan kurtulmayı amaçladığı, buna karşın ikrarı içeren ifadelerinin hukuka uygun yöntemlerle belirlendiği ve hükme esas alınabileceği sonucuna varılmıştır.

Örgütsel Konumu: 1981 yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fizik - Matematik bölümünde okurken, Dil Tarih Coğrafya Fakültesinde öğrenci olup, Şahadet isimli dergiyi çıkaran Nurettin ŞİRİN ile tanıştıktan sonra, bazı panel ve seminerlere beraber katılmışlar, İran Kültür Merkezinde dini konuların işlendiği programlara iştirak etmişlerdir. Nurettin ŞİRİN'le samimiyetleri artınca Mehmet Ali TEKİN ve Hasan KILIÇ la tanıştırılmıştır. Bilahare ticari işleri nedeniyle İstanbul'a gittiğinde Akademi Yayınevi ve Tevhid dergilerine uğrayarak bu şahıslarla görüşmüştür. Bu ziyaretler sırasında Tevhid - Selam grubundan İsa POLAT, Mehmet ŞAHİN, Aydın KORAL, Yusuf Ziya CÖMERT, Abdulhamit ÇELİK ve diğer şahıslarla da

tanışmıştır. 1993 yılında Selam gazetesi yayın hayatına başlayınca Hasan KILIÇ'ın teklifi ile gazetenin Ankara temsilciliğini üstlenmiştir. O dönemde Tevhid-Selam grubunun Ankara'da düzenlediği çeşitli toplantılarda düzenleyici ve konuşmacı olarak görev almıştır. 1995 yılında Mehmet Ali TEKİN ile birlikte Çeçenistan'a giderek Türkiye'den topladıkları yardımları Çeçen savaşçılara teslim etmiş, ayrıca edindiği izlenimleri dönüşte Selam gazetesinde yayımlamıştır. Aynı yılın Kasım ayında yine Mehmet Ali TEKİN ile birlikte Azarbecana gitmiş, oradan kaçak yollarla Dağıstan'a geçerken Rus askerleri tarafından yakalanıp yargılanarak 3 yıl cezaya çarptırılmış, 8 ay cezaevinde kaldıktan sonra tahliye olunca Türkiye'ye dönmüştür. 1990 ve 1994 yıllarında İran'a gidip Türkiye'den gelenlerle Kudüs ordusu ve Savama ajanlarının irtibatını sağlayan Selahattin EŞ ile görüşmüş, İslam'da mezhepler konusunda tartışmışlardır. Aynı yıllarda Ankara'da Radikal İslami gruplarca başörtüsü, Bosna olaylarını protesto gibi olaylar vesile edilerek düzenlenen yasadışı gösterilere katılmıştır. 6.5.2000 günü İstanbul'da Mehmet Ali TEKİN'in evinde yakalanmıştır. Böylece Kudüs Ordusu örgütünün siyasi ve kültürel alanda faaliyet gösteren Tevhid-Selam grubu içinde yer alıp, gazeteci kimliğiyle örgütsel faaliyetlerde bulunarak, örgütün taban kazanmasını sağladığı anlaşıldığından cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Her ne kadar iddianamede; sanığın davaya konu örgütün amir ve kumanda heyetinde bulunduğu ileri sürülerek TCK.nun 168/1 maddesine göre cezalandırılması istenilmiş ise de, yapılan yargılama sonunda söz konusu örgütün amir ve kumanda heyetinde bulunduğu veya özel bir vazife üstlendiği hususunda mahkumiyetine yeterli kanıtlar elde edilememiştir. Yukarıda açıklanan faaliyetlerinin sürekliliği, yoğunluğu ve niteliği dikkate alındığında sanığın söz konusu silahlı çetenin sair efradı olduğunun kabulü gerekmektedir. Bu nedenle ek savunma hakkı da verilerek TCK.nun 168/2, 3713 SK.nun 5 maddelerine göre cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimi, Türkiye'de herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayın olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanık Arif TARI :

Her ne kadar iddianamede; sanığın Kocaeli ili Servetiye bölgesindeki bağ evine, yasadışı Tevhid - Selam Grubu mensubu olan Murat FİLİZ, Yusuf KARAKUŞ, Mehmet ŞAHİN ve Veysi TALİ'nin 1995 yılında sık-sık gelerek İran rejimi lehine propaganda ve seminer çalışmaları yaptıkları, av tüfeği ve diğer silahlarla atış talimi gerçekleştirdikleri, böylece sanığın silahlı çete mensuplarına yardım yataklık yaptığı ileri sürülerek TCK.nun 169, 3713 SK.nun 5 maddelerine göre cezalandırılması istenilmiş ise de; 22.12.2000 tarihinde yürürlüğe giren 4616 Sayılı Yasanın 1. maddenin 1. fıkrasının 4. bendinde " 23 Nisan 1999 tarihine kadar işlenen ve ilgili kanun maddesinde öngörülen şahsi hürriyeti bağlayıcı cezanın üst sınırı 10 yılı geçmeyen suçlardan dolayı açılmış olan kamu davasının kesin hükme bağlanmasının ertelenmesine " karar verileceği hükmü yer almaktadır. Sanığın eylemleri, suç tarihi, suça uygulanacak yasa maddesinde öngörülen özgürlüğü bağlayıcı cezanın tutarı gözetildiğinde, bu davanın da 4616 Sayılı Yasanın 1/1-4 bendine göre kesin hükme bağlanmasının ertelenmesine karar vermek gerekmiştir.

Sanık Ferhan ÖZMEN:

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah isimli terör örgütüne yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyonlarda Tevhid - Selam örgütü mensubu olan Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Yusuf Karakuş, Abdülhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin, Talip Özçelik ve Arif Tarı 6.5.2000 günü İstanbul'da yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen gazeteci yazar Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden bahisle 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmişlerdir. Sanıklardan Hasan KILIÇ, Ankara Tem şubesinde alınan ifadelerinde özellikle Tekin Özmen ismine dikkat edilmesi gerektiğini söyleyince, yapılan istihbari çalışmalar sonunda Tekin Kod adını kullanan Ferhan Özmen'in İstanbul ilinde olduğu tespit edilmiş ve 14.5.2000 günü saat:17.30 sıralarında Fatih postanesinin önünde yakalanmıştır. Yakalandığı sırada elinde bulunan spor çanta içerisinde 21.600 ABD doları ile kendisine ait sürücü belgesi ve pasaportlarla kendi fotoğrafını yapıştırdığı Feramis Yüce, Yaşar Akkan ve Celal Aytufan adlarına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanları ele geçirilmiştir. Aynı gün Ankara'dan gelen görevlilere teslim edilerek Ankara'ya getirilmiş ve Aydınlıkevler Arama Sokak No:36/7 adresindeki evinde yapılan aramada; 1 adet pompalı tüfek ile yedek namlu ve 74 adet av fişegi, 2 adet dürbün, 2 adet video kamera, kasetler, 1 kilo civarında kimyasal madde, 1 adet "depo - kimyasal madde listesi" başlıklı 2 sayfalık doküman, 1 adet 3 sayfa tutarında "kimyasal malzeme listesi" başlıklı doküman, 1 adet "ayetlerle savaş ve cihat" isimli kitapçık, 1 adet Murtaza Mutahhari tarafından yazılan "Felsefe dersleri" isimli kitap, Tevhid dergisinin muhtelif sayıları, birer adet Ali Şeriatî'nin yazdığı "ne yapmalı ve yarının tarihine bakış" isimli kitaplar, 1 adet Beşir İslamoğlu'nun yazdığı "İslami hareketin tarihi seyri" isimli kitap ve elle yazılmış notlar bulunmuştur. 20.05.2000 tarihinde Ankara TEM şubesinde, 21.05.2000 günü Ankara DGM. C. Başsavcılığı ve 1 Nolu DGM. Yedek Hakimliğinde alınan ifadelerinde suçlamaları kabul ederek, Tevhid Selam grubu ile ilişkisini, İran'a giderek tanıştığı Savama ajanlarını, Kudüs ordusuna nasıl girdiğini ve örgütten tanıştığı yetkilileri, kamplarda gördüğü askeri ve siyasi eğitimleri, Ankara'da gerçekleştirdiği müteaddit adam öldürme, yaralama ve patlayıcı madde atma eylemlerini, eylemlerde kullandığı silahları ve patlayıcı maddeleri hangi yollardan ve hangi şahıslardan temin ettiğini ayrıntılı bir şekilde açıklamıştır. Yine DGM. C. Savcısının nezaretinde 20.5.2000 günü yaptırılan yer göstermede; sanık Necdet Yüksel ile birlikte başta gazeteci yazar Uğur Mumcu, Prof. Dr. Muammer Aksoy, Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı'nın öldürülme eylemleri olmak üzere bazı önemli eylemleri olay mahallerinde soğukkanlı bir şekilde ve yer göstermek suretiyle anlatmıştır. 16.6.2000 günü Eskişehir Özel Tıp Cezaevi'ne gelen DGM. C. Savcısına, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi eylemine katıldığını belirten Abdullah Argun Çetin, Yusuf Karakuş ve Abdülhamit Çelik'in yalan söylediklerini, bu eylemde bu şahısların hiçbir şekilde rollerinin bulunmadığını, Abdullah Argun Çetin'i tanımadığını söylemiştir. Kamu davası açıldıktan sonra 14.8.2000 günü yapılan ilk duruşmada emniyette 8 gün boyunca işkence gördüğünü, avukat tutacağını söyleyerek savunma yapmamış, avukatı ile beraber katıldığı sonraki duruşmalarda da emniyette gördüğü işkenceden dolayı psikolojik dengesinin bozulduğunu, savunma yapamayacağını belirterek hakkındaki suçlamaları reddetmiş ve 8.9.2000 tarihli duruşmada sanık vekili Av. İbrahim Ceylan tarafından; Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı tarafından, herhangi bir muayene dayanmadan naklen aktarılan bazı bilgiler üzerine düzenlendiği anlaşılan ve "sanığın işkenceye maruz kalmış olabileceği, bu hususun kapsamlı bir nörolojik muayene sonucunda değerlendirilmesi gerektiği, ayrıca sanığın travma sonrası stres bozukluğu olarak

adlandırılan psikolojik değişime uğramış olabileceği" görüşünü içeren 4.9.2000 tarihli ve 18 nolu raporu sunmuş ise de; ilk oturumdan itibaren sanığın gerek fizik gerekse psikolojik olarak sağlıklı olduğu müşahade edilmiştir. Sanık gözaltına alınırken ve gözaltı sonunda Adli doktor tarafından muayene edilmiş, vücudunda herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirlenmiştir. Ayrıca sanık, DGM. C. Savcısı ve Yedek Hakimine işkence gördüğünü söylememiştir. Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı söz konusu raporu; sanığı görmeden, muayene etmeden, kendisine naklen getirilen bilgelere göre düzenlemiştir. Bu haliyle raporun bilimsel verilerden uzak bir mütalaadan öte değeri bulunmamaktadır. Buna rağmen kuşkulu herhangi bir yön kalmaması için mahkememizin ara kararı uyarınca sanık Eskişehir Devlet Hastanesinde, aralarında ruh sağlığı ve hastalıkları uzmanının da bulunduğu sağlık kurulunca muayene edilerek düzenlenen 4 Ekim 2000 tarihli raporda, ceza ehliyetini engelleyen veya savunma yapmasına engel olan ağır bir ruhsal hastalığının bulunmadığı, tedavi edilmesini gerektiren anksiyete bozukluğu tanısı konduğu açıklanmıştır. Bu rapor dahi sanığın savunma yapamayacak derecede ruhsal dengesinin bozulduğu yönündeki savunmasını çürütmektedir. Bu nedenlerle sanığın son soruşturma aşamasındaki inkara yönelik savunmalarına itibar edilmemiş, bu tür savunmaların cezadan kurtulmaya yönelik olduğu sonucuna varılmıştır. Buna karşın sanıklardan Hasan Kılıç, Hakkı Selçuk Şanlı, Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan, Musa Koca gibi sanıkların hazırlık aşamasında alınan ifadeleri ile İran'a gidiş gelişlerini gösteren listeler, Sincan'da araziye terkedilmiş vaziyette ele geçirilen silahlar ve patlayıcı maddelerin ambalajında ele geçirilen parmak izinin sanığa ait olduğuna dair düzenlenen rapor, keza bomba imha uzmanı Cengiz Özdemir tarafından düzenlenen ve sanığın üstlenmiş olduğu olaylar ile ilgili anlatımları ile bu olayların gerçekleştirilme şekli, olaylardan arta kalan bulgular, sanığın olayları anlatırken kullandığı terim ve ifadelerle göre ciddi bir bomba eğitimi aldığı, itiraf ettiği olayları sanığın gerçekleştirmiş olabileceği, yine bu olaylarda kullanılan bombaları sanığın yapabilecek teknik kapasitede alt yapıya sahip olduğu kanaatini bildiren 7.7.2000 tarihli bilirkişi raporu, Prof. Dr. Muammer Aksoy'un Sincan'da ele geçirilip emanete alınan İtalya yapısı Mod 70 baretta marka numarası kazınmış 7.65 mm çaplı tabancadan ateş edilerek öldürüldüğünü gösteren adli tıp kurumu fizik balistik ihtisas dairesinin 15 Kasım 2000 tarihli raporu ile maktül Bahriye Üçok'un ölümüne neden olan bombalı paketin ambalaj kağıdında bulunan adrese ilişkin el yazılarının bazı harfler yönünden sanığın el yazısına benzediğini belirleyen Adli Tıp Kurumu fizik grafoloji ihtisas dairesinin 17 Kasım 2000 tarihli raporu, üzerinde yakalanan sahte kimlikler gibi kanıtlar sanığın hazırlık aşamasında alınan ikrara yönelik savunmalarının gerçekleri yansıttığını göstermektedir. Bu ifadelerin yasak sorgu yöntemleriyle ve hukuka aykırı yollardan elde edildiğini gösterir ciddi bir neden yoktur. Bu bakımdan sanığın diğer delillerle de desteklenen ikrarlarının hukuka uygun olduğu kabul edilerek hükme esas alınmıştır.

Örgütsel Konumu: Ankara'da Çankaya lisesinde öğrenci olan sanık ailece geçim sıkıntısına düşünce liseyi terk ederek Hacı Bayram semtinde bulunan Şamil kitapevinde bir süre çalışırken Seyit Kutup ve Hasan Elbenna gibi yazarların kitaplarını okuyarak dini bilgiler edinmiştir. O dönemde aynı yerde çalışan Hakkı Selçuk Şanlı ile tanışmış, beraber birçok kitapçı ve dini çevre ile ilişki kurmuşlar, İran'da meydana gelen İslam inkılabını tanımak maksadı ile Fars kültür merkezine gitmişlerdir. Daha sonra bir yıl süre ile arapça öğrenmek amacıyla Mardin ve Siirt illerinde kalmış, bu arada Siirt Merkez Caminde Bedrettin Hoca'dan Kur'an ve Fıkıh ile Arapça konusunda dersler almıştır. 1985 yılında askere giderek 1986 yılının

sonunda askerden dönünce pazarlamacılık yapmaya başlamış ve İstanbul'a gittiğinde Hakkı Selçuk Şanlı vasıtası ile Tevhid Selam örgütünün Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Mehmet Ali Tekin, Talip Özçelik gibi önde gelen mensupları ile tanışmıştır. 1987 veya 1988 yılı içerisinde Hakkı Selçuk Şanlı ile birlikte İran'a giderek, Tahran'daki Rentin isimli otelde 3-4 gün kalmışlardır. Bu süre zarfında Hakkı Selçuk Şanlı tarafından Nasır ve ismi belirlenemeyen bir başka İranlı ile tanıştırılmıştır. Bu kişilerle Tahran'ın tarihi ve turistik yerlerini dolaşarak samimiyetlerini ilerletmiş, 10 gün kadar sonra bu iki İranlının verdiği 100 sorudan oluşan bir formu (özgeçmiş raporunu) doldurup vererek, Kudüs ordusuna girmiştir. Daha sonra şifai olarak askerliğini nasıl yaptığını, askerlik ve silahlar üzerindeki bilgisinin ne derecede olduğunu bu kişilere aktarmış, bu bilgilerden etkilenen İranlılar sanığa askeri eğitim vermeyi kararlaştırmışlardır. Sonuçta Nasır isimli İranlı tarafından El Burz dağının eteklerinde bulunan bir kampa götürülerek 15 gün süre ile iki İranlı tarafından silahlar, patlayıcı maddeler ve bomba yapımı konularında teorik ve pratik bilgiler verilmiştir. Kampın sonlarına doğru Kudüs ordusu yetkililerinden Ahmet Davudî ile Behram isimli şahıslar kampa gelerek sanıkla tanışmışlardır. Daha sonra kamp bitiminde Türkiye'ye dönmüştür. 1989 yılı içerisinde tekvando öğrenmek için gittiği Bahçelievler semtindeki bir spor salonunda aynı amaçla gelen sanık Necdet Yüksel ile tanışmış, zamanla arkadaşlıkları ilerleyince, onu da Kudüs ordusuna dahil etmek üzere eğitmeye karar vermiştir. Birlikte İstanbul'a giderek Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Hakkı Selçuk Şanlı, Abdülhamit Çelik ile tanıştırmıştır. Ankara'ya döndüklerinde çocukluk arkadaşı olan ve firarda bulunan Oğuz Demir ile tanıştırmıştır. 1990 yılı içerisinde tekrar İran'a giderek Tahran, İsfehan, Şiraz, Gazvin gibi şehirlerde bulunmuş, Kudüs ordusu mensubu Mehmet ile örgütsel görüşmeler yapmıştır. 1991 yılı içerisinde Necdet Yüksel ile Oğuz Demir'in İran'a gidip teorik - pratik açıdan askeri ve siyasi eğitim almalarını sağlamıştır. 1994 yılında aynı mahallede büyüyen sanık Rüştü Aytufan'ı da Kudüs ordusu örgütüne kazandırıp Necdet Yüksel ile tanıştırmıştır. Bu şekilde Kudüs ordusunun Ankara'da eylem yapan askeri kanadını oluşturarak birlikte faaliyet göstermişlerdir. 1999 yılı Nisan ayında sanıklardan Necdet Yüksel ve Oğuz Demir ile ayrı-ayrı yollardan üçüncü kez İran'a giderek Mehmet isimli İranlının evinde buluştuktan sonra Ahvaz bölgedeki kampa gitmişlerdir. Bu kampta sanıklara 40 gün süre ile silahların tanıtımı, atışı, patlayıcılar (C4 ve TNT) gibi konularda uygulamalı ve teorik bilgiler verilmiştir. Kamp bitiminde Türkiye'ye dönmüşlerdir. İran'a gittiklerinde Kudüs ordusu ve savama ajanı olan Nasır, Behsat, Mehmet, Aziz, Emir, Ahmet Davudi gibi kişilerle tanışıp, gerek İran'da, gerek bu kişiler Türkiye'ye geldiklerinde örgütsel görüşmeler yapıp bazı eylemler için talimatlar almış, yine bu kişilerin aracılığı ile bol miktarda çeşitli cins ve çapta silah ile patlayıcı maddeler temin etmiştir. Böylece sanığın 1987 veya 1988 yılından itibaren ülkemizdeki laik anayasal düzeni zor yolu ile yıkarak yerine İran benzeri bir din devleti kurmayı amaçlayan Kudüs ordusu isimli silahlı çetenin ağırlıklı olarak Ankara'da faaliyet gösteren askeri kanadında hücre - tim sorumlusu olarak yer alıp daha sonra sanıklardan Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan ve firarda bulunan Oğuz Demir'i de bu hücreye dahil ederek, kararımızın eylemler bölümünde ayrıntısı açıklanan ve aşağıda işaret edilen öldürme, yaralama ve patlayıcı madde atma eylemlerini gerçekleştirdiği, sanığın bu süreçte örgütsel yönünü gizlemek için maskeleyen tabir edilen yöntemi kullanarak ilk yıllarda taksi şoförlüğü, daha sonra sanık Musa Koca ile birlikte oto galericiliği yaptığı anlaşılmıştır.

Sanığın gerçekleştirdiği eylemler :

+1- Kudüs ordusu örgütünden Ahmet Davudi'nin talimatı üzerine Suudi Arabistan elçiliğinde görev yapan Abdülgani Bedevi'yi 25.10.1988 günü oturduğu apartmanın girişinde tabanca ile arkasından iki el ateş ederek öldürmüştür.

+2- Kudüs ordusu örgütünden Ahmet Davudi'den; Salman Rüşdü'yü ülkesinde barındırıp koruyan İngiltere'ye karşı bir eylem yapılması talimatını alınca İngiltere'nin Ankara Büyükelçiliğinde görevli Hüseyin Osma hakkında istihbarat çalışma yaptıktan sonra 2.4.1989 gecesı 06 CS 429 plakalı aracına patlayıcı madde yerleştirerek infilak ettirmiştir. Aynı gece Çankaya ilçesi Ziya Gökalp Adalar sokakta bulunan Türk - İngiliz Kültür derneğindeki oto garajının önüne bomba yerleştirip patlatmıştır. Her iki patlama sonunda etrafta büyük hasar meydana gelmiştir.

3- 1989 yılında Mekke'de meydana gelen olaylar sırasında Suudi Arabistan kuvvetlerince İranlı hacıların öldürülmesi üzerine Kudüs ordusundan Ahmet Davudi sanıkla görüşerek Suudi Arabistan'a karşı eylem yapılması talimatını vermiştir. Bu talimat üzerine sanık Suudi Arabistan'ın Ankara Büyükelçiliğinde çalışan Abdurrahman Elsilebi hakkında istihbarat çalışması yaptıktan sonra 15.10.1989 günü 06 CH 330 plakalı araca bomba yerleştirmiş, bomba 16.10.1989 günü saat:09.45 sıralarında infilak edince etrafta hasar meydana gelmiştir.

4- Ahmet Davudi'nin Suudi Arabistan hedeflerine karşı eylem yapılması talimatı uyarınca sanık Suudi Arabistan'ın Ankara Büyükelçiliğinde ikinci katip olarak çalışan Abdürrezzak Keşmir'e ait 06 CH 319 plakalı araca 14.1.1990 günü yerleştirdiği bombayı patlatarak etrafta hasar meydana gelmesine yol açmıştır.

5- Atatürkçü, laik çizgide yazılar yazıp konuşmalar yapan Prof. Dr. Muammer Aksoy'a karşı bir eylem yapmaya karar vererek, 15 - 20 gün süre ile istihbarat çalışması yaptıktan sonra, 31.1.1990 günü saat 19 sıralarında Ankara Bahçelievler 2. Cadde 24/4 nodaki evine gelmek üzere apartmandan içeri giren maktûlü arkasından takip ederek, adli emanette kayıtlı 7.65 mm çaplı Mod 70, Baretta marka İtalya yapısı tabancayla 3 el ateş ederek öldürmüştür.

6- 1990 yılında Hacca gitmek isteyenlere sınır getirilmesi kararına sessiz kalan Diyanet İşleri Başkanlığına karşı bir eylem yapmaya karar verdikten sonra sanık Necdet Yüksel ile birlikte hazırladıkları zaman ayarlı bombayı, 18.6.1990 günü Ankara Necatibey Cad. 8/32 sayılı yerde bulunan Türkiye Diyanet Vakfı kitap satış mağazasının asma katındaki kitaplar arasına yerleştirip infilak etmesini sağlamışlardır.

7- Atatürkçü-laik bir çizgide konuşmalar yapan, yazılar yazan Prof. Dr. Bahriye Üçok'a karşı bir eylem yapmaya karar vererek, gerekli istihbarat çalışmalarını yaptıktan sonra İstanbul'a giderek hazırladığı paket bombayı bir kitabın içerisine yerleştirmiş sonra ambalaj kağıdına sararak üzerine gönderen olarak "Bilim Araştırma Vakfı" ibarelerini yazdıktan sonra alıcı olarak da maktûlün isim ve adresini yazarak İstanbul Perşembe pazarındaki Ekspres kargo şirketine 3.10.1990 günü teslim etmiştir. 6.10.1990 günü Ankara'da kızı Kumru Üçok tarafından teslim alınan paket eve götürülmüş ve aynı gün saat 17 sıralarında maktûl tarafından açıldığında içindeki bomba patlayarak Bahriye Üçok'un ölümüne neden olmuştur.

8- Halepçe'de meydana gelen olaylarda Irak lideri Saddam Hüseyin'in müslümanları öldürdüğünü ileri süren sanık, Oğuz Demir ile birlikte Irak'ın Ankara Büyükelçiliğinde muhasebe müdürü olarak çalışan Kays Ali Hüseyin'e karşı eylem yapmaya karar vermiştir. Önce istihbarat çalışması yaptıktan sonra bir bomba hazırlayarak 06 CH 114 plakalı aracına yerleştirmişlerdir. 26.3.1991 günü saat 08.30 sıralarında araca bindiğinde bomba infilak ederek mağdurun yaralanmasına ve araçta büyük hasar meydana gelmesine neden olmuştur.

↳ 9- İspanya'nın başkenti Madrid'te İsrailiiler ile Filistinliler arasında yapılan Ortadoğu barış konferansı sırasında ABD'nin İsraili desteklediğini düşünen sanık ile Necdet Yüksel ve Oğuz Demir, Amerikalı olan bilgisayar uzmanı çavuş Victor Marvick'i hedef olarak belirlemişlerdir. Gerekli istihbarat çalışmalarını yaptıktan sonra Ferhan Özmen ile Oğuz Demir bir bomba hazırlayarak maktüle ait 06 PC 982 plakalı araca yerleştirmişlerdir. 28.10.1991 günü maktül eşiyle birlikte araca bindiğinde bomba infilak ederek çevrede büyük hasara ve Victor Marvick'in ölümüne, eşinin de yaralanmasına neden olmuştur.

+ 10- Yine Ortadoğu barış konferansında Mısır devletinin de Amerika'nın tutumunu benimseyerek İsrail safhında yer aldığını düşünerek, sanıklardan Necdet Yüksel ve Oğuz Demir ile birlikte Mısır'ın Ankara Büyükelçiliğinde görevli Hüseyin Kurabi'ye karşı eylem yapmaya karar vermişlerdir. Gerekli istihbari bilgileri topladıktan sonra Ferhan Özmen ile Oğuz Demir bir bomba hazırlayarak adı geçen şahsa ait 06 CP 228 plakalı araca yerleştirmişlerdir. 28.10.1991 günü saat 08. 30 sıralarında mağdur aracına bindiğinde bomba patlayarak büyük hasara ve mağdurun ağır yaralanmasına yol açmıştır.

+ 11- 1991 yılı sonlarında Hürriyet Gazetesinin müslüman kesime karşı tavır alarak açık - saçık yayınlar yaptığını ileri süren sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ve Oğuz Demir eylem yapmaya karar vermişlerdir. Bu karar doğrultusunda 30.12.1991 günü Ferhan Özmen tarafından hazırlanan zaman ayarlı bombayı Necdet Yüksel ile Oğuz Demir Hürriyet Gazetesinin Cinnah Cad. 8 sayılı yerde bulunan irtibat bürosu önündeki çöp bidonuna koyarak infilak etmesini ve çevrede hasar meydana getirmesini sağlamışlardır.

+ 12- Lübnanda faaliyet gösteren Hizbullah örgütünün üst düzey elamanlarından Abbas Musevi'nin İsrail roketlerince öldürülmesi üzerine Kudüs Ordusundan Ahmet Davudi ve Cevat Kasımi, Ferhan Özmen ile görüşerek İsrail hedeflerine karşı eylem yapılması talimatını vermişlerdir. Bunun üzerine Ferhan Özmen, Oğuz Demir ve Necdet Yüksel İsrail'in Ankara Büyükelçiliğinde görevli Ehud Sadan'ı hedef olarak belirleyip istihbarat çalışması yapmışlar, 7.3.1992 günü Ferhan Özmen'in evinde hazırladıkları bombayı olay mahaline getirmişler ve maktüle ait 06 N 5853 plakalı araca Oğuz Demir tarafından yerleştirilmiştir. Bilahare aracına binen Ehud Sadan bombanın infilakı sonucu ölmüştür.

+ 13- Hindistan'ın Keşmir Bölgesinde Müslüman halka karşı baskı ve zulüm yapıldığını düşünen Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ve Oğuz Demir, Türkiye'deki Hindistan hedeflerine karşı eylem yapmaya karar vermişlerdir. Bu karar doğrultusunda, Hindistan'ın Ankara Büyükelçiliğinde görevli Yash PALKUMAR'ı takibe alarak gerekli istihbarat çalışmalarını yaptıktan sonra, Ferhan Özmen ile Oğuz Demir tarafından hazırlanan zaman ayarlı bir bomba, Ferhan Özmen, Oğuz Demir ve Necdet Yüksel tarafından müştekiye ait 06 CF 115 plakalı araca yerleştirilerek 12.12.1992 günü saat 20 sıralarında patlatılmıştır. Patlama sonucunda araçta ve çevrede geniş çaplı hasar meydana gelmiştir.

+ 14- Atatürkçü-laik kesimin önde gelenlerinden olan araştırmacı - gazeteci yazar Uğur Mumcu'nun sistemdeki baskıcı grupların sözcülüğünü yaptığı, dine saldırmayı kendine vazife edinmiş bir kesimin sembolü haline geldiği, konuşmalarında ve yazılarında irtica bahanesi ile dini değerlere saldırdığını ileri süren Ferhan Özmen, Oğuz Demir ve Necdet Yüksel birlikte Uğur Mumcu'ya karşı eylem yapmaya karar vermişlerdir. Bu karar doğrultusunda sanıklardan Necdet Yüksel 7-8 ay süre ile istihbarat çalışması yapmıştır. Eylem gününden 1 gün önce Ferhan Özmen'in hazırladığı bomba, Necdet Yüksel ve Oğuz Demir'de olduğu halde olay mahaline getirilerek Uğur Mumcu'nun Gaziosmanpaşa Karlı Sokaktaki evinin

karşısında yol kenarında park halinde duran 06 YR 245 plakalı otosunun altına, Necdet Yüksel'in gözcülüğünde Oğuz Demir tarafından yerleştirilmiştir. 24.1.1993 günü saat 13.25 sıralarında aracına binen Uğur Mumcu bombanın infilak etmesi sonucunda ölmüştür.

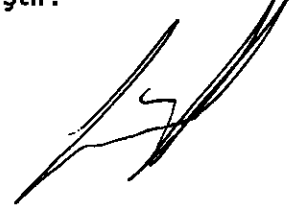
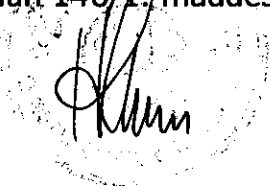
+ 15- Bosna'daki olaylarda müslümanlara karşı katliam yapıldığını düşünen sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ve Oğuz Demir, Yugoslav hedeflerine karşı eylem yapmaya karar vererek, Ankara Büyükelçiliğinde görevli Zivarod Simiç'i hedef seçmişlerdir. Bu karar doğrultusunda gerekli çalışmaları yaptıktan sonra Ferhan Özmen ile Oğuz Demir zaman ayarlı bir bomba hazırlayarak olay mahaline getirmişler ve bomba Oğuz Demir tarafından 06 CL 215 plakalı araca yerleştirilmiştir. 19.4.1994 günü saat 04 30 sıralarında patlayan bomba çevrede büyük hasar meydana getirmiştir.

+ 16- Kudüs ordusu yetkililerinin İsrail hedeflerine karşı eylem yapılması hususunda verdikleri talimat uyarınca, sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Oğuz Demir ve Rüştü Aytufan aralarında toplanarak, Musevi Cemaati başkanı olup Hacettepe Üniversitesinde kimya bölümü başkanlığı yapan Prof. Dr. Yuda Yürüm'ü hedef olarak belirlemişlerdir. Bilahare Ferhan Özmen Kudüs ordusu örgütünden Mehmet bey adındaki şahsa eylem kararlarını bildirmiştir. Bu karar doğrultusunda istihbarat çalışması yaptıktan sonra Ferhan Özmen ile Oğuz Demir tarafından hazırlanan bomba olay mahaline getirilerek, Ferhan Özmen'in gözetiminde Oğuz Demir ve Rüştü Aytufan tarafından mağdura ait 06 D 3336 plakalı araca yerleştirilmiştir. 7.6.1995 günü saat 07 50 sıralarında Prof Dr. Yuda Yürüm aracına bindiğinde, patlama gerçekleşerek ağır bir şekilde yaralanmasına neden olmuştur.

(17) Su borusu dirseğinden oluşturulacak bombanın etkisini denemek amacıyla bir bomba yapıp patlamaya karar veren Ferhan Özmen, Rüştü Aytufan ve Oğuz Demir, Ferhan Özmen'in evinde biraraya gelmişlerdir. Hazırlanan bomba, Ferhan Özmen, Oğuz Demir ile Rüştü Aytufan tarafından 14.7.1999 günü Çankaya Sancak Mahallesinde bulunan elektrik trafosunun önüne konularak zaman ayarı yapılmak suretiyle patlatılmıştır. Patlama sonucunda çevredeki evlerde hasar meydana gelmiştir.

+ 18- Atatürkçü-laik kesimin önde gelenlerinden Prof Dr. Ahmet Taner Kışlalı'nın kamuoyuna yansıyan konuşmaları ve değerlendirmeleri ile, islam dinine karşı tavır aldığını düşünen sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Oğuz Demir ve Rüştü Aytufan maktüle karşı birlikte eylem yapmaya karar vermişlerdir. Bu karar doğrultusunda uzun süre Necdet Yüksel ve Rüştü Aytufan tarafından istihbarat çalışması yapılmıştır. Sonuçta Rüştü Aytufan'ın evinde Ferhan Özmen tarafından basınçtan kurtulma sistemli mekanik klip ile ayarlanmış bir bomba hazırlanıp gazeteye sarılarak 20.10.1999 günü gecesi saat 22.00 sıralarında Necdet Yüksel, Ferhan Özmen ve Rüştü Aytufan tarafından olay mahaline getirilerek maktüle ait 06 GK 377 plakalı aracın ön cam silecekleri arasına yerleştirilmiştir. 21.10.1999 günü saat 09.00 sıralarında evinden çıkarak aracın yanına gelen Prof Dr. Ahmet Taner Kışlalı cam silecekleri arasındaki gazeteye sarılmış paketi yerinden oynattığında, bomba patlayarak ölümüne neden olmuştur.

Yukarıda açıklandığı üzere sanığın yasadışı silahlı çete niteliğindeki Kudüs ordusunun askeri biriminde yer alıp İran'daki kamplarda siyasi ve askeri yönlerden eğitildiği, örgütün amacı doğrultusunda vahim nitelikte birçok eylem gerçekleştirdiği, örgütün İran'daki kamplarına Türkiye'den eğitim için elemanlar gönderdiği, böylece anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs etmek suçunu işlediği anlaşıldığından TCK.nun 146/1. maddesine göre cezalandırılması yönüne gidilmiştir.



TCK.nun 59. maddesi bir atıfet maddesi değildir. Sanığın suçtan pişmanlık duyduğu gözlenememiştir. Duruşmalar sırasında davayı sürüncemede bırakacak şekilde davranmıştır. 10 yılı aşkın bir süredir örgütsel faaliyet içerisinde. Bu süre içerisinde tek başına veya iştirak halinde herbiri idam cezasını gerektiren birden fazla suç işlemiştir. Bu eylemlerin büyük bir bölümü Türk kamuoyunu derinden etkilemiş, üzüntü yaratmıştır. Bu nedenlerle ceza adaletinin sağlanması, hak ve nesafet kuralları dikkate alınarak sanık hakkında TCK.nun 59/1. maddesinin tatbiki uygun bulunmamıştır.

Sanığın nüfus kaydı : Duruşmalar sırasında celbedilen nüfus kayıtları ile adli sicil kaydından sanığın sabıkasının bulunmadığı anlaşılmıştır. Sivas Nüfus Müdürlüğü tarafından düzenlenen 8.05.2001 tarihli nüfus kaydında Sivas Çiçekli Mahallesi Cilt no 8 Hane no 198'deki nüfus kaydının kapandığı ve sanığın naklen Ankara ili Çankaya ilçesi İlkadım mahallesine gittiği belirtilmiştir. Çankaya ilçe nüfus müdürlüğünden celbedilen 18.6.2001 tarihli nüfus kaydında da; sanığın İlkadım mahallesi Cilt no 40, Hane no 291, Sıra 1, BSN 1'de kayıtlı olduğu ve T.C. nosunun 10051188060 olduğu belirtilmiştir. Sanık yüzüne karşı okunan nüfus kayıtlarındaki bilgilerin doğru ve kendisine ait bulunduğunu kabul etmiştir.

Sanığa, Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesinden 07.07.1987 tarihinde verilen (E) sınıfı 424580 nolu sürücü belgesinin halen geçerli olduğu anlaşıldığından 2918 Sayılı Yasanın 119/2 maddesine göre taktiren 3 yıl süreyle geri alınmasına karar verilmesi uygun görülmüştür.

Sanık Necdet YÜKSEL:

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah isimli terör örgütüne yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyonlarda Teyhid - Selam örgütü mensubu olan Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Yusuf Karakuş, Abdülhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin, Talip Özçelik ve Arif Tarı 6.5.2000 günü İstanbul'da yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen gazeteci yazar Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden bahisle 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmişlerdir. Sanıklardan Hasan KILIÇ Ankara Tem şubesinde alınan ifadelerinde özellikle Tekin (Ferhan) Özmen, Necdet Yüksel, Hakkı Selçuk Şanlı gibi şahıslardan bahsetmesi üzerine yapılan istihbari çalışmalar sonunda 14.5.2000 günü Sincan İlçesinde yakalanan sanık, Ankara Tem Şubesine getirilmiştir. 15.5.2000 günü yapılan ön sorgusunda çok sayıda silahlı eylem ve örgütsel faaliyette bulunduğunu ve eylemlerde kullanılmak üzere Ferhan Özmen tarafından kendisine teslim edilen çok sayıdaki patlayıcı madde ile silahları Sincan ilçesi Cimşit köyü civarında araziye bıraktığını belirtmiş ve kolluk görevlilerini olay mahaline götürerek iki ayrı yere bıraktığı 5 koli, bir spor çantası, bir poşet çanta ve üç kutu koli içerisindeki çeşitli çap ve markada silahlar ile patlayıcı maddeleri ve patlayıcı madde yapımında kullanılan diğer malzemeleri göstererek ele geçmesini sağlamıştır. Evinde yapılan aramada patlayıcı madde yapımında kullandığını belirttiği su borusu parçaları ile ingiliz anahtarı ve demir testere bulunmuştur. 19.5.2000 tarihinde Ankara Tem şubesinde, 21.05.2000 günü Ankara DGM. C. Başsavcılığı ve 1 Nolu DGM. Yedek Hakimliğinde alınan ifadelerinde suçlamaları kabul ederek, Teyhid Selam grubu ile ilişkisini, İran'a giderek tanıştığı Savama ajanlarını, Kudüs ordusuna nasıl girdiğini ve örgütün tanıştığı yetkililerini, kamplarda gördüğü askeri ve siyasi eğitimleri, iştirak ettiği adam öldürme, yaralama ve patlayıcı madde atma eylemlerini, eylemlerde

kullandıkları silahlar ve patlayıcı maddeleri hangi yollardan temin ettiklerini ayrıntılı bir şekilde ikrar ederek suçlamaları kabul etmiştir. Yine DGM. C. Savcısının nezaretinde 20.5.2000 günü yaptırılan yer göstermede; sanık Ferhan Özmen ile birlikte başta gazeteci yazar Uğur Mumcu, Prof. Dr. Muammer Aksoy, Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı'nın öldürülme eylemleri olmak üzere bazı önemli eylemleri olay mahallerinde soğukkanlı bir şekilde ve yer göstermek suretiyle anlatmıştır. 02.6.2000 günü Eskişehir Özel Tıp Cezaevi'ne gelen DGM. C. Savcısına, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi eylemine katıldığını belirten Abdullah Argun Çetin, Yusuf Karakuş ve Abdülhamit Çelik'in yalan söylediklerini, bu eylemde bu şahısların hiçbir şekilde rollerinin bulunmadığını, Abdullah Argun Çetin'i tanımadığını söylemiştir. Kamu davası açıldıktan sonra 14.8.2000 günü yapılan ilk duruşmada emniyette 8 gün boyunca işkenceye maruz kaldığını, avukat tutamadığını, savunma hazırlayamadığını belirterek süre istemiştir. 08.9.2000 tarihli duruşmaya avukatı ile beraber katılarak, emniyette gördüğü işkenceden dolayı psikolojik dengesinin bozulduğunu, tedaviye ihtiyacı bulunduğunu, savunma yapamayacağını belirterek hakkındaki suçlamaları reddetmiş ve sanık vekili Av. İbrahim Ceylan da ; Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı tarafından, herhangi bir muayene dayanmadan naklen aktarılan bazı bilgiler üzerine düzenlendiği anlaşılan ve "sanığın işkenceye maruz kalmış olabileceği, bu hususun kapsamlı bir nörolojik muayene sonucunda değerlendirilmesi gerektiği, ayrıca sanığın travma sonrası stres bozukluğu olarak adlandırılan psikolojik değişime uğramış olabileceği" görüşünü içeren 4.9.2000 tarihli ve 17 nolu raporu sunmuş ise de; ilk oturumdan itibaren sanığın gerek fizik, gerekse psikolojik olarak sağlıklı olduğu müşahade edilmiştir. Sanık gözaltına alınırken ve gözaltı sonunda Adli doktor tarafından muayene edilmiş, vücudunda herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirlenmiştir. Ayrıca sanık, DGM. C. Savcısı ve Yedek Hakimine işkence gördüğünü söylememiştir. Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı söz konusu raporu; sanığı görmeden, muayene etmeden, kendisine naklen getirilen bilgelere göre düzenlemiştir. Bu haliyle raporun bilimsel verilerden uzak bir mütalaadan öte değeri bulunmamaktadır. Buna rağmen kuşkulu herhangi bir yön kalmaması için mahkememizin ara kararı uyarınca sanık Eskişehir Devlet Hastanesinde, aralarında ruh sağlığı ve hastalıkları uzmanının da bulunduğu sağlık kurulunca muayene edilerek düzenlenen 4 Ekim 2000 tarihli raporda, ceza ehliyetini etkileyen veya savunma yapmasına engel olan ağır bir ruhsal hastalığının bulunmadığı, tedavi edilmesini gerektiren anksiyete bozukluğu tanısı konulduğu açıklanmıştır. Bu rapor dahi sanığın savunma yapamayacak derecede ruhsal dengesinin bozulduğu yönündeki savunmasını çürütmektedir. Bu nedenlerle sanığın son soruşturma aşamasındaki inkara yönelik sözlü ve yazılı savunmalarına itibar edilmemiş, bu tür savunmaların cezadan kurtulmaya yönelik olduğu sonucuna varılmıştır. Buna karşın; sanıklardan Hasan Kılıç, Hakkı Selçuk Şanlı, Ferhan Özmen, Rüştü Aytufan, Musa Koca, Mehmet Kassap, Mehmet Gürova gibi sanıkların hazırlık aşamasında alınan fotoğraftan teşhis ifadeleri ile sanığın İran'a gidiş gelişlerini gösteren listeler, Sincan'da araziye terkedilmiş vaziyette ele geçirilen silahlar gibi kanıtlar, sanığın hazırlık aşamasında alınan ikrara yönelik savunmalarının gerçekleri yansıttığını göstermektedir. Bu ifadelerin yasadık sorgu yöntemleriyle ve hukuka aykırı yollardan elde edildiğini gösterir ciddi bir neden de yoktur. Bu nedenlerle sanığın ikrarı içeren ifadeleri hükme esas alınmıştır.

Örgütsel Konumu : 1989 yılında liseyi bitiren sanık üniversite sınavlarına hazırlanırken Ankara ili Bahçelievler semtinde bulunan bir spor salonuna giderek tekvando sporu ile uğraşmaya başlamıştır. Burada Tekin olarak tanıdığı sanık Ferhan

Özmen ile tanışarak haftada birkaç kez görüşmeye başlamışlardır. Bu görüşmeler sırasında baş başa yaptıkları sohbetlerde dünyadaki müslümanların durumunu ve islami konulara da deyinmişler, bu bağlamda sanık Ferhan Özmen, Necdet Yüksel'e daha fazla bilgi edinebilmesi için islami konularda fikir, tasavvuf ve ahlaki içerikli kitaplar vermiştir. Bu kitapları okuyarak ve kendisinin de temin ettiği kitaplardan dini konularda bilgisini geliştiren sanık, Ferhan Özmen tarafından bir şirkette işe sokulmuş, daha sonra Ferhan Özmen'in teklifi ile işyerinden izin alarak İstanbul'a gitmişlerdir. Burada Edirnekapı semtindeki bir caminin avlusunda kalmışlar, müteakip günlerde, Ferhan Özmen vasıtası ile Tevhid Selam grubunun yöneticilerinden Hasan Kılıç'la tanıştırdıktan sonra, Mehmet Şahin tarafından işletilen tekvando salonuna götürülerek Mehmet Şahin, Abdülhamit Çelik ve Selçuk Şanlı ile tanıştırılmıştır. İstanbul'dan Ankara'ya beraber döndükten sonra yine Ferhan Özmen tarafından Oğuz Demir ile tanıştırılmış, her üç şahıs da Sivaslı olduğundan hemşerilik duygularının da etkisi ile kısa sürede yakın arkadaş olmuşlardır. Birlikte dini konularda ve İran'da meydana gelen islam devrimi hakkında sohbetler yapmışlar, bu sohbetlerde Ferhan Özmen müslümanların yaşadığı sorunların okumak suretiyle aşılamayacağını, bu tür sorunların aşılabilmesi için pratik birtakım faaliyetlere girişilmesi gerektiğini söyleyerek sanığı fikren askeri eylemlere hazırlamıştır. 1990 yılı Hac mevsiminde hacca gitmek için sınırlama getirilip bu sınırlamaya Diyanet İşleri Başkanlığı sessiz kalınca sanık Ferhan Özmen'le, yapılan bu hataya karşı bir eylem koymaya karar vermişler, bu karar doğrultusunda da 18.6.1990 günü sanık Ferhan Özmen'in bir spor çanta içerisinde getirdiği el yapımı bombayı Ankara Necatibey Cad. 8/32 sayılı yerde bulunan Türkiye Diyanet Vakfı kitap satış mağazasına götürerek asma katta bulunan kitaplar arasına yerleştirip patlatmışlardır. Böylece Ferhan Özmen tarafından yasadışı silahlı çete Kudüs ordusunun askeri kanadına kazandırılmıştır. 1991 yılı içerisinde çalıştığı işten ayrıldıktan sonra Ferhan Özmen tarafından her ay verilen 400 dolarla geçimini sağlamıştır. Aynı yılın ortalarında Ferhan Özmen'in organize etmesi ve talimatı ile Oğuz Demir ile birlikte İran'a gitmişler, Ferhan Özmen'in kendisine verdiği adres ve telefon kayıtları ile İran'da Kudüs ordusu mensuplarından Muhammet ve Kasım adlı şahıslarla irtibat kurmuştur. İranlılar, sanığı ve Oğuz Demir'i Tahran'da bir otele yerleştirip, 4 - 5 gün süre ile şehri tanımalarını sağladıktan sonra otelden alarak Kuzey Tahran'da bulunan askeri bir bölgedeki kampa götürmüşlerdir. Burada Kasım isimli şahısla beraber kalarak İranlı bazı şahıslardan silah, patlayıcı, tahrip ve yakın dövüş teknikleri konularında teorik ve pratik eğitim almışlardır. 1 ay kadar bu şekilde kampta eğitim gördükten sonra kamptan ayrılarak Tahran'a dönmüşler, Tahrandan da Türkiye'ye gelmişlerdir. Türkiye'ye döndükten sonra Ankara Ulus'ta Ferhan Özmen ile buluşarak İran'da gördükleri eğitim hakkında bilgi vermiştir. Daha sonraki dönemde Ferhan Özmen, Oğuz Demir ve Rüştü Aytufan'la sık-sık biraraya gelmişler, aşağıda anlatılacak bazı eylemlerin kararını aldıktan sonra sanık da bu eylemlerle ilgili istihbarat çalışması yapmış, uygulama aşamasında da görev almıştır. 1999 yılı Nisan ayında Ferhan Özmen'le yaptıkları görüşmede İran'a tekrar gidip eğitim görmeleri gerektiğine karar vermişler, bu karar doğrultusunda da önce Ferhan Özmen, daha sonra Oğuz Demir ve ondan üç gün sonra da sanık kara yolu ile İran'a gidip irtibat görevlisi olan Mehmet Ali Akbulut ile buluşmuş, onun aracılığı ile de Oğuz Demir ve Ferhan Özmen ile Tahran'daki bir villada buluşmuştur. Burada sekiz on gün kadar kaldıktan sonra Tahran'a yaklaşık sekizyüz kilometre uzaklıktaki dağlık alanda bulunan kampa götürülerek, birbuçuk ay süre ile silahlar, bomba yapımı, tahrip edici maddeler, fitiller, mayın gibi konularda dersler görmüşlerdir. Eğitim sona erip Tahran'a döndüklerinde sanık kulağındaki rahatsızlığı tedavi ettirmiş, diğerleri

de misafirhanede beklemişlerdir. 18.6.1999 günü Gürbulak sınır kapısından girerek Ankara'ya dönmüşlerdir. 1999 yılı sonları ile 2000 yılı başlarında sanık Ferhan Özmen tarafından görevlendirilmesi üzerine İstanbul'a gidip Aksaray Laleli'deki bir otelde kendisini Osman olarak tanıtip, Feridun isimli kişi ile buluşmuş, birlikte Polonya ya da Romanya otobüslerinin kalkış yaptığı bir yere giderek Feridun'un koli ve çanta içerisinde getirdiği ve aralarında çok sayıda tabanca, mermi, patlayıcı madde ile iki tane de lav silahı olan maddeleri teslim alıp daha sonra Oğuz Demir ile buluşarak Oğuz Demir'e ait araçla Ankara'ya getirip, Ferhan Özmen'e evinde teslim etmiştir. Yakalanmadan bir ay kadar önce bu silahlar ve patlayıcı maddeler Ferhan Özmen tarafından kendisine verilmiş, bir süre evinde sakladıktan sonra kolluk görevlileri tarafından Tevhid Selam örgütüne yönelik olarak başlatılan operasyon üzerine bu malzemelerin tümünü evinden alıp Sincan ilçesi Cimsit köyündeki araziye bırakmıştır. Operasyonlar ilerledikçe yakalanma korkusuna kapılıp Ferhan Özmen ve Hakkı Selçuk Şanlı ile buluşarak, Hakkı Selçuk Şanlı'nın kullandığı araçla İstanbul'a gitmişler, İstanbul'da Oğuz Demir ile de buluştuktan sonra operasyonun seyri hakkında değerlendirme yaptıktan sonra Ankara'ya dönüp araziye bıraktıkları malzemeleri kontrol etmeye karar vermişlerdir. Bu amaçla Oğuz Demir ile birlikte Ankara'ya gelerek daha sonra buluşmak üzere ayrılıp babasının Sincan'daki evine gitmiş, 14.5.2000 günü araziye bıraktığı malzemeleri kontrol etmek üzere sokağa çıktığında polis tarafından yakalanmıştır.

Katıldığı eylemler :

Sanığın örgütsel faaliyette bulunduğu süre içerisinde, ayrıntısı kararımızın eylemler bölümü ile Ferhan Özmen'in gerçekleştirdiği eylemler bölümünde açıklanan;

1- 18.6.1990 günü Ankara Necatibey Cad. 8/32 sayılı yerde bulunan Türkiye Diyanet Vakfı kitap satış mağazasına bomba konulması olayı.

2- 28.10.1991 günü Amerikalı bilgisayar uzmanı çavuş Victor Marvick'e ait araca bomba konulup patlatılarak Victor Marvick'in öldürülmesi ve eşinin de ağır yaralanması olayı.

3- 28.10.1991 günü Mısır Devletinin Ankara Büyükelçiliğinde görevli Abdullah Hüseyin Kurabi'ye ait araca patlayıcı madde konulup infilak ettirilerek ağır yaralanması.

4- 30.12.1991 günü Hürriyet gazetesinin Ankara Cinnah Cad. No:8'de bulunan irtibat bürosunun önündeki çöp bidonuna bomba konulup patlatılması.

5- 7.3.1992 tarihinde İsrail'in Ankara Büyükelçiliği'nde görevli Ehud Sadan'ın aracına konulan bombanın patlatılması suretiyle öldürülmesi.

6- 12.12.1992 günü Hindistan Büyükelçiliği 2. sekreteri Yash Palkumar'a ait araca bomba konulması.

7- 24.1.1993 günü gazeteci - yazar Uğur Mumcu'nun, aracına konulan bombanın patlatılması suretiyle öldürülmesi.

8- 19.4.1994 günü Yugoslavya'nın Ankara Büyükelçiliğinde görevli Zivarod Simić'e ait araca bomba konulması olayı.

9- 7.6.1995 günü Ankara Musevi Cemaati başkanı Yuda Yürüm'ün aracına bomba konulup patlatılarak ağır yaralanması.

10- 21.10.1999 günü Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı'nın aracına konulan patlayıcı maddenin infilakı sonucu öldürülmesi eylemlerine asli-maddi fail olarak katıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda izah edildiği gibi, sanığın TOK.nun uygulanmasında silahlı çete sayılan yasadışı Kudüs Ordusu örgütünün askeri kanadına girip askeri karat

sorumlusu Ferhan Özmen'e bağlı olarak yakalandığı tarihe kadar faaliyet gösterdiği, örgütün amacı doğrultusunda vehamet arzeden birden çok eyleme asli-maddi fail olarak katıldığı, böylece Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs etmek suçunu işlediği kanaatine varıldığından TCK.nun 146/1. maddesine göre cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

TCK.nun 59. maddesi bir atıfet maddesi değildir. Sanığın suçtan pişmanlık duyduğu gözlenememiştir. Duruşmalar sırasında davayı sürüncemede bırakacak şekilde davranmıştır. 10 yılı aşkın bir süredir örgütsel faaliyet içerisinde. Bu süre içerisinde herbiri idam cezasını gerektiren birden fazla suça asli-maddi fail olarak katılmıştır. Bu eylemlerin büyük bir bölümü Türk kamuoyunu derinden etkilemiş, üzüntü yaratmıştır. Bu nedenlerle ceza adaletinin sağlanması, hak ve nesafet kuralları dikkate alınarak sanık hakkında TCK.nun 59/1. maddesinin tatbiki uygun bulunmamıştır.

Sanığın nüfus kaydı : Duruşmalar sırasında celbedilen nüfus kayıtları ile adli sicil kaydından sanığın sabıkasının bulunmadığı anlaşılmıştır. Sivas İli İmranlı İlçesi Nüfus Müdürlüğü tarafından 14.8.2000 ve 28.4.2001 tarihlerinde düzenlenen nüfus kayıtlarındaki bilgilerin aynı olduğu, sanığın Sivas ili İmranlı ilçesi Bahtiyar Cilt 98, Hane no 39, Sıra no 1, BSN:17'de nüfusa kayıtlı ve T.C. nosunun 60952324180 olduğu anlaşılmıştır. Sanık, yüzüne karşı okunan nüfus kayıtlarındaki bilgilerin kendisine ait ve doğru olduğunu belirtmiştir.

Sanığa, Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesinden 30.06.1991 tarihinde verilen (B) sınıfı 5692952 nolu sürücü belgesinin halen geçerli olduğu anlaşıldığından 2918 Sayılı Yasanın 119/2 maddesine göre taktiren 3 yıl süreyle geri alınmasına karar verilmesi uygun görülmüştür.

Sanık Rüştü AYTUFAN :

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah örgütüne yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyonlarda Tevhid - Selam örgütü mensubu olan Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Yusuf Karakuş, Abdülhamit Çelik, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Mehmet Şahin, Talip Özçelik ve Arif Tarı 6.5.2000 günü İstanbul'da yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen gazeteci yazar Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden bahisle 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmişlerdir. Bu sanıkların ifadelerinden hareket ederek yapılan çalışmalar sonunda Kudüs Ordusu örgütünün askeri kanat sorumlusu Ferhan Özmen ve birlikte faaliyet gösterdikleri Necdet Yüksel ile Ankara grubu yakalanmış, bunların ifadelerinde Rüştü Aytufan'dan bahsedilmesi üzerine sanık yakalanmak üzere çalışma başlatılmıştır. Bu çalışmalar esnasında Sapanca İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne yapılan bir ihbarda, Gazipaşa mahallesi Yedigözü caddesi üzerinde bulunan iki adet prefabrik konutta yabancı şahısların dolaştığı ihbar edilmesi üzerine, 21.9.2000 günü saat 04.30 sıralarında Ali Altan Ünlüer sahte kimliğiyle yakalanarak Ankara TEM Şubesine getirilmiştir. Evinde yapılan aramada lehim kaynak makinesi, makaraya sarılı lehim teli, lehim pastası, bakır elektrik tel, piton gazı tüpü, 4 adet rulman, 2 adet küçük trafo, 1 adet Çin malı masa saati, uzaktan telsiz komutalı alıcı - verici kiti ve Ali Şeriatî, Seyit Kutup, Mutahharî ve İmam Humeyni gibi şahısların yazdıkları kitaplar ele geçirilmiştir. 23.9.2000 tarihinden itibaren Kudüs Ordusu örgütü içindeki konumunu ve örgütsel faaliyetlerini, katıldığı eylemleri açıklayarak çeşitli yerlerde yer göstermesi yapmıştır. İran'da siyasi ve askeri eğitim gördüğü yerlerin krokilerini çizmiştir. Eylemlerde

kullanılan el yapımı bombaların şemalarını çizerek vermiştir. Eylemlerden arta kalan bir adet Brovning marka 9 mm çaplı tabanca, 1 adet Çek Visor marka tabanca, 3 adet patlayıcı mekanizması çözülmüş savunma tipi el bombası, 42 adet tabanca mermisi, 2 adet şarjör ile bir adet susturucu, 1 adet uçaksavar mermisini sakladığı Çankaya Yıldızevler Mahallesi 5. cadde üzerinde bulunan kanalizasyon mazgallarından göstererek ele geçmesini sağlamıştır. 25.9.2000 tarihinde yaptırılan ifadeli fotoğraf teşhisinden Kudüs Ordusu örgütünden tanıdığı Ferhan Özmen, Oğuz Demir, Necdet Yüksel, Hasan Kılıç, Talip Özçelik, Mehmet Şahin, Mehmet Ali Tekin, Abdülhamit Çelik, Yusuf Karakuş gibi sanıkları teşhis etmiştir. Yine aynı gün firarda iken kendisine yardımcı olan İsmail Koçhan, Yüksel Pekdemir ve Salih Barış gibi şahısları da teşhis etmiş, bunlarla yapılan yüzleştirmelerde suçlarını kabul etmiştir. 27.9.2000 tarihinde Ankara Tem şubesinde alınan ifadelerinde ayrıntılı bir şekilde ikrarda bulunmuştur. 16.9.2000 tarihinde DGM C. Savcısı nezaretinde yaptırılan olay yeri tespit ve yer gösterme işleminde; maktûllerden Ahmet Taner Kışlalı ile mağdurlardan Yuda Yürüm'ün araçlarına patlayıcı madde konulması ve 14.7.1999 tarihinde Çankaya Sancak Mahallesiindeki elektrik trafosu dibine bomba konulması eylemleri ile ilgili olarak ayrıntılı itiraflarda bulunup, yer göstermiştir. 28.9.2000 günü Ankara DGM. C. Savcısı ve 2 Nolu DGM. Yedek Hakimliği tarafından alınan ifadelerinde de ayrıntılı bir şekilde suçlarını ikrar etmiştir. 27.10.2000 tarihli ilk duruşmada iddianameyi yeteri kadar inceleyemediğini, avukat da tutamadığını belirterek savunma yapmamış, 24.11.2000 tarihli duruşmaya avukatı ile birlikte katılarak verdiği yazılı ve sözlü savunmalarda, hakkındaki tüm suçlamaları inkar ederek, emniyette kendisine işkence yapıldığını söylemiş ise de, sanık gözaltına alınırken ve gözaltı sonunda Adli doktor tarafından muayene edilmiş, vücudunda herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirlenmiştir. Mahkememiz huzurunda bulunduğu ilk duruşmadan itibaren sağlıklı ve şuurunun yerinde olduğu gözlenmiştir. Ayrıca serbestçe beyanda bulunma olanağı varken, DGM. C. Savcısı ve Yedek Hakimine işkence gördüğünü söylememiştir. Bu nedenlerle sanığın son soruşturma aşamasındaki inkara yönelik savunmalarına itibar edilmemiş, bu tür savunmaların cezadan kurtulmaya yönelik olduğu sonucuna varılmıştır. Buna karşın sanıkta ele geçirilen el bombaları ile bomba yapımında kullanılan malzemeler yönünden Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı Bomba Bölümünce düzenlenen 5.10.2000 tarih ve 2000/22 Uzmanlık nolu raporda; sanıkta ele geçirilen silah plastik izoleli, kalay kaplı, bakırdan mamûl tek telli kablunun Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı'nın ölümü ile sonuçlanan olaydan arta kalan siyah plastik izoleli, kalay kaplı, bakırdan mamûl tek telli kablo parçası ile aynı özelliklere sahip olduğu bildirilmiştir. Sanıklardan Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Hasan Kılıç, Talip Özçelik, Mehmet Şahin, Mehmet Ali Tekin, Abdülhamit Çelik, Yusuf Karakuş'un hazırlık aşamasında alınan ifadeleri, teşhis ve yüzleştirme tutanakları gibi kanıtlar, sanığın hazırlık aşamasında alınan ikrarlarının gerçekleri yansıttığını göstermektedir. Bu ifadelerin yasak sorgu yöntemleriyle ve hukuka aykırı yollardan elde edildiğini kanıtlayan ciddi bir neden yoktur. Bu nedenlerle hükme esas alınmıştır.

Sanığın Örgütsel Konumu : Ankara'da 1988 yılı içerisinde lise ikinci sınıfta okurken Hakyol Vakfına giderek dini dersler almış, 1990 yılında da Suudi Arabistan'ın Ankara'daki kültür merkezine 6 ay kadar devam ederek Arapça kurs görmüştür. Bu vesile ile tanıdığı Ramazan Koçak isimli şahsın aracılığı ile Rufai tarikatının içerisine girerek bir müddet kalmıştır. Daha sonra Muhlis veya Muhsin olarak tanımladığı bir şahsın daveti üzerine Nur Cemaatine girmiş, cemaat bünyesinde yapılan derslere katılmıştır. 1992 yılı içerisinde mahalle arkadaşı Adem

Şenol aracılığı ile aynı mahallede oturan Tekin kod Ferhan Özmen ile tanışmıştır. Daha sonra Tekin kodun evine sık sık giderek tarikatlar ve islami konular hakkında sohbetler yapmıştır. Ferhan Özmen'in okuması için verdiği bazı kitapları okuyarak, din, yönetim, şariat gibi konularda bilgisini geliştirmiştir. Ferhan Özmen tarafından Elmadağ ilçesindeki arazilere götürülerek tüfekle atış talimi yaptırılarak silaha karşı kabiliyeti değerlendirilmiştir. Zamanla okuduğu kitaplar üzerinde Ferhan Özmen'e yorumlar yapmış ve onun yönlendirmesi ile Ali Şeriatî, Mutahharî, Behiçti, İmam Humeyni gibi yazarların kitaplarını okuyarak belli bir seviyeye ulaşınca Ferhan Özmen tarafından İran devrimi, devrimin önde gelen isimleri, İmam Humeyni'nin görüşleri gibi konulara yönlendirilerek İran'daki yönetim şekline sempati duyması sağlanmıştır. Karşılıklı tartışmaları sırasında Türkiye'de de İran modeline uygun yönetimin nasıl gerçekleştirilebileceğini konuşmuşlar, 1994 yılından itibaren Ferhan Özmen tarafından, diğer islam ülkelerinde yapılan silahlı mücadeleden örnekler verilerek, Türkiye'de de islami bir yaşantının kurulabilmesi için silahlı mücadelenin şart olduğuna inandırılmıştır. Konuşmalar sonunda İran'a gidip eğitim almak için Ferhan Özmen'den yardım istemiş ve 1994 yılının Mayıs ayı içerisinde Ferhan Özmen'in organizesi ile sanıklardan Mehmet Kassap da olduğu halde birlikte İran'a gitmişlerdir. Tahran'daki terminalde Ferhan Özmen'in telefonla yaptığı bir görüşme sonucunda İran'lı bir şahıs tarafından alınarak bir eve götürülmüş, burada kaldıkları üçüncü günde sanık Mehmet Gürova da gelerek gruba katıldıktan sonra Nasır isimli bir İranlı şahıs tarafından Mehmet Gürova, Mehmet Kasap ile birlikte Urumiye şehrine gönderilmişler, yerleştirildikleri bir evde 10 gün süre ile istihbarat konusunda ders almışlardır. Dersler sonuçlanınca yine Nasır tarafından evden alınıp Besiç olarak isimlendirilen askeri bir kampa götürülmüşlerdir. Daha önce gruptan ayrılan Ferhan Özmen'le telefon görüşmesi yapmışlar, daha sonra da Hamit isimli bir kişi tarafından teorik ve pratik olarak askeri eğitim verilmiştir. Bu eğitim sırasında kaleşnikof, G3, MG3 ve Biksi gibi silahların kullanılması, mesafe tahmini, yön bulma, silahla koşma, yüksekten atlama gibi konularda dersler almışlardır. Bu kamptan Nasır tarafından alınarak Sıpah olarak adlandırılan başka bir kampa götürülmüşlerdir. Bu kampta da Hamit ve Resul isimli İranlılar tarafından silah ve patlayıcı maddeler, bomba, mayın konularında eğitilmişlerdir. Eğitimleri sonunda Nasır tarafından Türkiye sınırına getirilerek Ferhan Özmen'le buluşması talimatı verilip gönderilmiştir. Daha sonra Ankara'ya gelerek Ferhan Özmen'le evinde görüşüp, İran'da aldığı eğitim hakkında bilgi vermiştir. Bu şekilde yasadışı silahlı çete Kudüs Ordusunun askeri kanadına girdikten sonra Ferhan Özmen'e bağlı olarak faaliyette bulunmuş, Ferhan Özmen aracılığı ile Oğuz Demir ve Necdet Yüksel ile tanıştırılmıştır. Daha sonra örgütsel faaliyetleri birlikte yürüterek aşağıda gösterilen eylemleri gerçekleştirmişlerdir. 2000 yılının Mayıs ayı başlarında İstanbul'da yasadışı Hizbullah örgütüne yönelik olarak yapılan operasyonlar sırasında Tevhid - selam grubundan Hasan Kılıç, Talip Özçelik ve arkadaşlarının yakalanması üzerine tedirgin olan sanık, firari olan Cihan Kod Oğuz Demir'le buluşarak Tekin Kod Ferhan Özmen ile irtibat kurmak istediğini, birlikte toplanıp nasıl davranacakları konusunda karar vermeleri gerektiğini söylemiştir. Oğuz Demir'in aracılığı ile Tepe Oto Galerisinde Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel ile buluştuktan sonra, yapılan operasyonları değerlendirip bir karar alamamışlardır. Bu toplantıdan ayrıldıktan sonra Oğuz Demir ile birlikte İstanbul'a gidip bir süre Oğuz Demir'in arabasında ve evine yakın arazide kalıp bacanağı olan Yüksel Pekdemir'in evine sığınmıştır. Yüksel Pekdemir'in evinde bir gece kaldıktan sonra Yüksel'in arabası ile Ankara'ya gelerek daha önceden Ferhan Özmen tarafından verilen tabancalar, bomba ve patlayıcı madde yapımında kullandığı malzemeleri sakladığı yerden alıp, Yıldızevler Mah. 6. Cadde üzerinde bulunan kanalizasyon çukuru

içerisine attıktan sonra Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel'in yakalandığını öğrenince diğer bacanağı olan Derviş Polat'ın evine gitmiş, Derviş Polat'ın evinde ve aracında yatarak bir süre barındıktan sonra Derviş Polat tarafından Oran Sitesindeki ODTÜ'ye ait ormanlık alana bırakılmıştır. Burada bir süre saklandıktan sonra Derviş Polat tarafından Ostim semtinde bulunan Emektar Kardeşler Çelik Kapı Üretim Atölyesinde Yakup Öztürk sahte ismiyle işe sokulmuştur. Burda bir süre çalıştıktan sonra yine sanık Derviş Polat tarafından temin edilen Hayrettin Alagöz sahte kimliği ile Haymana ilçesine götürülerek bir pansiyona yerleştirilmiştir. Burada bir hafta kadar kaldıktan sonra İstanbul'dan gelen bacanağı Yüksel Pakdemir ile Ankara'daki bacanağı Derviş Polat, birlikte sanığın yanına gelmişler ve İstanbul'a gitmesi konusunda karar almışlardır. Bu karar gereğince sanık İstanbul'a giderek Yüksel Pakdemir ile buluşmuş, Ömer isimli bir şahsın evinde sanıklardan İsmail Koçhan ile tanıştırmış, yurtdışına gitmek üzere yardım istemiştir. Daha sonra İstanbul'dan beraberce Adapazarına gelerek yurtdışına (Çeçenistan'a) yasadışı yollardan insan götüren Salih Barış'a ait prefabrik konutlara yerleştirilmiştir. Burada, sanık İsmail Koçhan tarafından temin edilen Ali Altan Ünlüer sahte kimliğiyle pasaport almak için müracaat etmiş, pasaport çıkmasını beklerken 21.9.2000 tarihinde yakalanmıştır.

Sanığın örgütsel faaliyette bulunduğu süre içerisinde, kararımızın eylemler bölümü ile sanık Ferhan Özmen'in gerçekleştirdiği eylemler bölümünde ayrıntılı şekilde açıklandığı üzere;

1- 7.6.1995 günü Ankara Musevi Cemaati başkanı Yuda Yürüm'ün aracına bomba konulup patlatılarak ağır yaralanması.

2- 14.7.1999 günü Çankaya Sancak Mahallesi'nde bulunan elektrik trafosuna el yapımı bomba konularak patlatılıp çevrede hasar meydana getirilmesi.

3- 21.10.1999 günü Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı'nın aracına konulan patlayıcı maddenin infilakı sonucu öldürülmesi eylemlerine asli-maddi fail olarak katıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda izah edildiği gibi sanığın TCK.nun uygulanmasında silahlı çete sayılan yasadışı Kudüs Ordusu örgütünün askeri kanadına girip askeri kanat sorumlusu Ferhan Özmen'e bağlı olarak, yakalandığı tarihe kadar faaliyet gösterdiği, örgütün amacı doğrultusunda anayasal düzeni sarsıcı nitelikte vehamet arzeden birden çok eyleme asli-maddi fail olarak katıldığı ve böylece Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs etmek suçunu işlediği kanaatine varıldığından TCK.nun 146/1. maddesine göre cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

TCK.nun 59. maddesi bir atıfet maddesi değildir. Sanığın suçtan pişmanlık duyduğu gözlenememiştir. Duruşmalar sırasında davayı sürüncemede bırakacak şekilde davranmıştır. Uzun bir süredir örgütsel faaliyet içerisinde. Bu süre içerisinde idam cezasını gerektiren olay da dahil olmak üzere birden fazla suça asli-maddi fail olarak katılmıştır. Bu eylemler Türk kamuoyunu derinden etkileyerek üzüntü yaratmıştır. Bu nedenlerle ceza adaletinin sağlanması, hak ve nesafet kuralları dikkate alınarak sanık hakkında TCK.nun 59/1. maddesinin tatbiki uygun bulunmamıştır.

Sanığın nüfus kaydı : Duruşmalar sırasında celbedilen nüfus kayıtları ile adli sicil kaydından sanığın sabıkasının bulunmadığı anlaşılmıştır. Sivas İli Gülova İlçesi Nüfus Müdürlüğü tarafından 25.04.2001, 08.05.2001 ve 09.05.2001 tarihlerinde düzenlenen nüfus kayıtlarındaki bilgilerin aynı olduğu, sanığın Sivas İli Gülova İlçesi Yukarıtepecik Cilt 143, Hane no 21, Sıra no 1, BSN:16'da nüfusa kayıtlı ve T.C. nosunun 49051718274 olduğu anlaşılmıştır. Sanık da, yüzüne karşı okunan nüfus kayıtlarındaki bilgilerin doğru ve kendisine ait olduğunu kabul etmiştir.

Sanığa, Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesinden 28.08.1991 tarihinde verilen (B) sınıfı 569765 nolu sürücü belgesinin halen geçerli olduğu anlaşıldığından 2918 Sayılı Yasanın 119/2 maddesine göre taktiren 3 yıl süreyle geri alınmasına karar verilmesi uygun görülmüştür.

Sanık Hakkı Selçuk ŞANLI :

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah örgütüne yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyonlarda Tevhid - Selam örgütü mensubu olan Hasan Kılıç ve arkadaşları 6.5.2000 günü İstanbul'da yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen gazeteci yazar Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden bahisle 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmişlerdir. Sanıklardan Hasan KILIÇ Ankara Tem şubesinde alınan ifadelerinde özellikle Tekin (Ferhan) Özmen, Necdet Yüksel, Hakkı Selçuk Şanlı gibi şahıslardan bahsetmesi üzerine yapılan istihbari çalışmalar sonunda 13.05.2000 günü sabahı İstanbul Fatih Kıztaşı Hacısalih Sokak No:43'teki evinde bekleyen kolluk görevlileri tarafından yakalanmıştır. Aynı gün Ankara TEM şubesinden gelen görevlilere teslim edilerek Ankara'ya getirilmiştir. Ankara TEM şubesinde 18.5.2000 ve 19.5.2000 tarihlerinde yakalanan diğer sanıklar Hasan Kılıç, Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Mehmet Kassap, Mehmet Gürova, Musa Koca, Yusuf Karakuş, Mehmet Ali Tekin, Abdülhamit Çelik, Mehmet Şahin ve diğer sanıklarla yüzleştirilmiş, fotoğraftan teşhis yaptırılmıştır. Buralarda samimi olarak örgütsel durumunu ve örgüt içerisinde tanıdığı İranlı yetkililer ile diğer sanıkları açıklamıştır. 18.5.2000 günü Ankara TEM şubesinde 21.5.2000 günü Ankara DGM. C. Başsavcılığı ve 1 Nolu DGM. Yedek Hakimliğince alınan ifadelerinde hakkındaki suçlamaları kabul ederek ayrıntılı bir şekilde örgütsel konumunu ve katıldığı eylemleri anlatmıştır. Mahkememiz huzurunda 14.8.2000 tarihli oturumda alınan savunmasında; kollukta işkence gördüğünü, hazırlık aşamasında alınan ifadelerinin yasak yöntemlerle alındığını belirterek, hakkındaki suçlamaları kabul etmemiş ise de, sanık gözaltına alınırken ve gözaltı sonunda Adli tabip tarafından muayene edilmiş, vücudunda herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirlenmiştir. Ayrıca DGM. C. Savcısı ve Yedek Hakimine işkence gördüğünü söylememiştir. Bu nedenlerle sanığın son soruşturma aşamasındaki inkara yönelik savunmalarına itibar edilmemiş, bu tür savunmaların cezadan kurtulmaya yönelik olduğu sonucuna varılmıştır. Buna karşın sanıklardan Hasan Kılıç, Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Mehmet Kassap, Mehmet Gürova, Musa Koca, Yusuf Karakuş, Mehmet Ali Tekin, Abdülhamit Çelik, Mehmet Şahin'in hazırlık aşamasında alınan ifadeleri, teşhis ve yüzleştirme tutanakları ile sanığın İran'a gidiş gelişlerini gösteren listeler gibi kanıtlar, hazırlık aşamasında alınan ikrara yönelik savunmalarının gerçekleri yansıttığını göstermektedir. Bu ifadelerin yasak sorgu yöntemleriyle ve hukuka aykırı yollardan elde edildiğini gösterir ciddi bir neden yoktur. Bu nedenlerle sanığın ikrarı içeren ifadeleri hükme esas alınmıştır.

Örgütsel Konumu : Ankara'da Hacettepe Üniversitesi Elektrik Elektronik Bölümünden 1979 yılında mezun olan sanık, 1978 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencisi olan Hasan Kılıç ile Milli Gençlik Vakfı yurdunda tanışarak, yaptıkları sohbetler sonucunda din ve teokratik devlet konularına ilgi duymaya başlamıştır. Üniversiteyi bitirdiği yıl Şamil Dağıtım şirketinde pazarlamacı olarak işe girmiş ve aynı yerde ofis görevlisi olarak çalışan ve Tekin ismini kullanan Ferhan Özmen ile tanışmıştır. Beraber birçok kitapevi ve dini çevre ile ilişki kurmuşlar,

İran'da meydana gelen İslam devrimini tanımak maksadı ile Fars kültür merkezine gitmişlerdir. Yine kitap almak bahanesi ile Şamil Dağıtım kitabevine gelen İran Kültür Ateşeliğinde görevli İsmail Karacadağlı ile irtibat kurmuştur. Daha sonra askerliğini yaparak 1984 yılında İstanbul ili Sirkeci semtinde oto parçaları üzerine dükkan açarak ticarete atılmıştır. Bu dönemde yakınında avukatlık yapan Hasan Kılıç'la sürekli olarak görüşmüşler, Hasan Kılıç aracılığı ile Mehmet Ali Tekin, İsa Polat, Recep Aydın, Talip Özçelik, Nurettin Şirin gibi kişilerle tanışmıştır. Bu kişilerle zaman-zaman toplanıp Kur'an, Hadis ve İran'daki devrim ile diğer müslüman ülkelerin sosyolojik açıdan tahlili üzerine sohbetler yapmışlardır. Böylece Tevhid - Selam grubunun altyapısı oluşturulmuştur. 1986 yılında Hasan Kılıç'ın isteği ile Sultanahmet parkına giderek eli sarılı olarak gelen İranlı Nasır ile buluşmuştur. Nasır, sanıktan Güneydoğu Anadolu Bölgesi üzerinden Irak sınırına kadar gidip gelerek bilgi toplamak istediğini söyleyerek yardım istemiştir. Hasan Kılıç'la bu isteği değerlendirdikten sonra kabul etmiş ve İranlı Nasır ile buluşarak kendisine alt otomobil ile İstanbul'dan hareket ederek Ankara, Aksaray, Adana, İskenderun, Gaziantep, Şanlıurfa, Mardin, Cizre ve Silopi güzergahını kullanarak Irak sınırına kadar gitmişler, İdil, Cizre, Nusaybin, Adıyaman, Şanlıurfa, Gaziantep, Kahramanmaraş, Kayseri, Kırşehir, Ankara güzergahını kullanarak İstanbul'a dönmüşlerdir. Bu yolculuk sırasında İranlı Nasır'ın yol güvenliğini incelediği, İran - Irak savaşı nedeniyle Avrupa'dan Irak'a Türkiye üzerinden yardım gönderilip gönderilmediğini araştırdığı anlaşılmıştır. Bu yolculuk sırasında Nasır 4 kişilik bir grubu İran'a davet edip ağırlayabileceğini beyan ettiğinden, Hasan Kılıç ile bu konuyu görüşerek sohbet toplantılarına iştirak eden Ferhan Özmen, Recep Aydın, Hasan Kılıç'la beraber kendisinin İran'a gitmesine karar vermişlerdir. Sanık Ferhan Özmen'le İran'a giderek Rantin isimli otele yerleştikten sonra telefonla arayıp Nasır'la bağlantı kurmuşlar, daha sonra Nasır otele girerek sanıkları bir binanın bodrum katına götürerek adreslerini, kimlik bilgilerini ve özgeçmiş raporlarını bir kağıda yazdırarak almış ve Ferhan Özmen ile de ayrı görüşeceklerini, aralarında yaptıkları konuşmayı birbirlerine anlatmamalarını, Türkiye'ye geldiklerinde irtibatlarını sürdüreceklerini, deşifre olmamaları için kültürel çalışmalara girmemelerini tembihledikten sonra otele dönmüşlerdir. Daha sonraki gün İranlı Nasır'ın yanında gelen Behram'la da tanışmışlar, Nasır ve Behram sanıklarla 1 hafta kadar beraber olup, İran devriminin özelliklerini anlatarak propaganda yapmışlardır. Böylece özgeçmiş raporu vererek Kudüs Ordusu örgütüne giren sanık bu görüşmelerden sonra Türkiye'ye dönmüştür. Daha sonra Nasır isimli İranlı İstanbul'a gelerek sanıkla bir parkta buluştuktan sonra kültürel faaliyetlerden uzak durmasını söyleyerek kendisini askeri yapı içerisine çekeceklerini ima etmiştir. Aynı günlerde Hatay civarında Türkiye'ye silah ve bomba gibi malzemeleri sokarken yakalanan bir İranlının İstanbul'da Nasır'la buluşacağını söylemesi üzerine kolluk tarafından operasyona başlanmış, bu nedenle takip edildiğini düşünerek panikleyip sanığın evinde 3-4 gün süre ile saklanmıştır. Daha sonra aracı ile Ankara'ya getirerek Kavaklıdere'deki Kuğulupark civarında bırakıp İstanbul'a dönmüştür. 1988 yılı başlarında yine İstanbul'da görüştükleri İranlı Nasır, Harbiye semtindeki Amerikan bankasını göstererek sanığa buraya karşı bir eylem yapmayı teklif etmiştir. Sanığın kabul etmesi üzerine ertesi gün bir parkta buluşarak birlikte bankanın yanına gelmişler, Nasır'ın getirdiği bomba sanık tarafından bankanın duvarının dibine konulmuştur. Bombanın infilak etmesi sonucunda bankada ve çevrede duran araçlarda hasarlar meydana gelmiştir. 1988 - 1990 yıllarında Akademi yayınevi ve Tevhid dergisinin faaliyete geçirilmesi çalışmalarında yer almış, basılacak ve yayınlanacak yazı ve eserlerin seçiminde, tercümesinde yardımcı olmuştur. 1990

yılında Tevhid dergisinin Ankara temsilcisi olarak bir süre görev yapmış, daha sonraki yıllarda da ticari amaç görünümü altında İran'a ve diğer ülkelere çok sayıda seyahatler gerçekleştirmiştir. Bu şekilde İran'a gittiği bir seferinde görüştüğü Nasır isimli şahsa silahlı eğitim almak istediğini söylemiş, Nasır'ın tanıştığı Salt isimli şahıstan Tahran'ın batısındaki bir arazide kurulu atış poligonunda silahlar ve atış eğitimi konusunda dersler almıştır. Ankara'da Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Oğuz Demir gibi şahıslarla çeşitli görüşmeler yapmıştır. 2000 yılının Mayıs ayı başlarında İstanbul'da yasadışı Hizbullah örgütüne yönelik olarak yapılan operasyonlar sırasında Tevhid - selam grubundan Hasan Kılıç ve arkadaşlarının yakalanması üzerine tedirgin olan Ferhan Özmen'in isteği ile, 10.5.2000 günü Ankara'da buluşarak önce Adana'ya gitmişler, Adana'dan Ankara'ya dönerek Necdet Yüksel'i de yanlarına alıp İstanbul'a gitmişler, İstanbul'a vardıklarında Aksaray semtinde Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel'den ayrılıp evine gittiğinde polisler tarafından yakalanmıştır. Böylece sanığın silahlı çete sayılan Kudüs Ordusu'na girerek, yakalandığı tarihe kadar örgütsel faaliyetlerde bulunduğu anlaşıldığından cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Her ne kadar iddianamede; sanığın Suudi - Amerikan Bankası'na patlayıcı madde atmak eyleminden dolayı TCK.nun 146/1. maddesine göre cezalandırılması istenilmişse de, bu eylem etrafta maddi hasar doğurmamıştır. Herhangi bir can kaybı olmamıştır. Eylemin işleniş biçimi ve sonuçları itibari ile Anayasal düzeni değiştirmeye teşebbüs olarak kabul edilecek vehamette değildir. Sanığın örgüt içerisindeki diğer faaliyetleri de ağırlıklı olarak basın - yayın alanında (propaganda yapmak, taban kazanmak) olmuştur. Bu faaliyetlerin yoğunluğu, eylemlerin niteliği bütün olarak değerlendirildiğinde, sanığın, yasadışı silahlı çetenin sair efradı olarak kabul edilmesi gerekmektedir. Bu nedenlerle ek savunma hakkı da verilip TCK.nun 168/2. maddesine göre cezalandırılmıştır.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimi, sonuçları ağır olan herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanığa, Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesinden 07.11.1983 tarihinde verilen (E) sınıfı 207096 nolu sürücü belgesinin halen geçerli olduğu anlaşıldığından 2918 Sayılı Yasanın 119/2 maddesine göre taktiren 2 yıl süreyle geri alınmasına karar verilmesi uygun görülmüştür.

Sanık Mehmet KASSAP:

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah örgütüne yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyonlarda Tevhid - Selam örgütü mensubu olan Hasan Kılıç ve arkadaşları 6.5.2000 günü İstanbul'da yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen gazeteci-yazar Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden bahisle 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmişlerdir. Bu sanıkların ifadelerinden hareket ederek yapılan çalışmalar sonunda Kudüs Ordusu örgütünün askeri kanat sorumlusu Ferhan Özmen ve birlikte faaliyet gösterdikleri Necdet Yüksel ile Ankara grubu yakalanmış, bunların ifadelerinde ismi geçen Mehmet Kassap da 14.5.2000 günü ikamet etmekte olduğu İstanbul İli Yenibosna Fevziçakmak Mah. Pendek Sk. No:45/9'daki evinde yakalanmıştır. Yapılan ev aramasında; iki adet üzerinde İmam Humeyninin vasiyeti ve resmi olan kartpostal, 1 adet İmam Humeyninin yazdığı Sözleriyle Hatt-ı İmam isimli kitap, bir adet Ali Korani'nin yazdığı İslami Mücadele Hizbullahi Yol isimli kitap,

bir adet Asaf Hüseyin'in yazdığı İran'da Devrim ve Karşıdevrim isimli kitaplar ele geçirilerek zaptedilmiştir. 15.5.2000 günü Ankara'ya getirildikten sonra, 18.5.2000 günü Ankara TEM şubesinde alınan ifadesinde hakkındaki suçlamaları kabul etmiştir. 19.5.2000 günü sanıklardan Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ve Mehmet Gürova ile karşılıklı birbirlerini teşhis etmişlerdir. 21.5.2000 günü Ankara DGM. C. Başsavcılığı'nda ve 1 Nolu DGM. Yedek Hakimliğince alınan ifadelerinde Tevhid Selam örgütü ile mevcut olan ilişkisini ikrar etmiştir. 14.8.2000 günü mahkememizde alınan sözlü ve yazılı savunmalarında suçlarını inkar etmiş ise de; sanık gözaltına alınırken ve gözaltı sonunda Adli doktor tarafından muayene edilmiş, vücudunda herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirlenmiştir. Ayrıca serbestçe beyanda bulunma olanağı varken, DGM. C. Savcısı ve Yedek Hakimine işkence gördüğünü söylememiştir. Bu nedenlerle sanığın son soruşturma aşamasındaki inkara yönelik savunmalarına itibar edilmemiş, bu tür savunmaların cezadan kurtulmaya yönelik olduğu sonucuna varılmıştır. Buna karşın sanığın ikrarını içeren ifadeleri diğer sanıklardan Ferhan Özmen, Rüştü Aytufan, Hasan Kılıç, Talip Özçelik, Mehmet Gürova ve Mehmet Şahin'in hazırlık ifadeleri ile uyumludur. Bu ifadelerin yasak sorgu yöntemleriyle ve hukuka aykırı yollardan elde edildiğini kanıtlayan ciddi bir neden yoktur. Bu bakımdan, sanığın diğer delillerle de desteklenen ikrarları hükme esas alınmıştır.

Örgütsel Konumu : Mardin ili Kızıltepe ilçesinde lisede okuduğu yıllarda Tevhid dergisinin tanıtımı ve abone çalışmaları için Kızıltepe ilçesine gelen Mehmet Ali Tekin, Hasan Kılıç, Talip Özçelik, Ferhan Özmen, Abdülhamit Çelik isimli sanıklarla tanışarak Tevhid Selam grubu ile bağlantı kurmuş, 1990 yılında ODTÜ Sosyoloji bölümünü kazanıp Ankara'ya geldiğinde, kalacak yer sıkıntısına düşünce daha önce tanıştığı Talip Özçelik'i bularak yardım istemiş, Talip Özçelik'in tavsiyesi ile Demetevler 10. sokak üzerindeki bir öğrenci evinde Yasin, Ertan ve Hacı isimli öğrencilerle beraber kalmaya başlamış, okuldan artan boş vakitlerinde Tevhid Dergisinin Ankara bürosuna giderek Ferhan Özmen, Talip Özçelik ve diğer şahıslarla sık-sık görüşmüş, üniversitelerde uygulanan başörtüsü yasağına karşı bazı gruplarca düzenlenen mitinglere ve protesto gösterilerine Tevhid Selam grubu içerisinde katılmış, diğer yandan İranlı yazarlar Ali Şeriatî, Mutahharî ve Beheştî'nin kitaplarını okuyarak İran'daki Humeyni devrimi ve yönetim şekli hakkında bilgi edinmiş, 1992 yılında üniversite değiştirip İstanbul iline giderek, Selam Gazetesinin Fatih İlçesindeki bürosunda sık-sık giderek Abdülhamit Çelik, Mehmet Ali Tekin ve Mehmet Şahin'le görüşmeler yapmış, Tevhid Selam grubunun düzenlediği panellere katılmış, bu süreçte İran'a karşı ilgisinin yoğunlaşması üzerine İran'a gitmeye karar vermiş, bu fikrini Ankara'ya geldiğinde sanık Ferhan Özmen'e açmış ve Ferhan Özmen'in organizasyonu sonucu 1994 yılının Mayıs ayı içerisinde sanıklardan Rüştü Aytufan da olduğu halde birlikte İran'a gitmişlerdir. Tahran'daki terminalde Ferhan Özmen'in telefonla yaptığı bir görüşme sonucunda İranlı bir şahıs tarafından alınarak bir eve götürülmüşler, burada kaldıkları üçüncü günde sanık Mehmet Gürova da gelerek gruba katıldıktan sonra Nasır isimli şahıs tarafından Mehmet Gürova, Rüştü Aytufan ile birlikte Urumiye şehrine gönderilmişlerdir. Burada yerleştirildikleri bir evde 10 gün kadar istihbarat konusunda ders almışlar, dersler sonuçlanınca yine Nasır tarafından evden alınıp Besiç olarak isimlendirilen askeri bir kampa götürülmüşlerdir. Burada Hamit isimli bir kişi tarafından teorik ve pratik olarak askeri eğitim verilmiştir. Bu eğitim sırasında kaleşnikof, G3, MG3 ve Biksi gibi silahların kullanılması, mesafe tahmini, yön bulma, silahla koşma, yüksekten atlama konularında dersler almışlardır. Bu kampa Nasır tarafından alınarak Sıpaş olarak

adlandırılan bir başka askeri kampa götürülmüşler, burada da Hamit ve Resul isimli İranlılar tarafından silah ve patlayıcı maddeler, bomba, mayın konularında eğitilmişlerdir. Eğitimleri sonunda karayolu ile Türkiye'ye dönerek Ankara'da bulunduğu Ferhan Özmen'e bilgi vermiştir. Daha sonraki dönemde de Kudüs ordusu örgütünün yetkililerinden olan Hasan Kılıç ve Ferhan Özmen'le görüşmelerine devam etmiş, 2000 yılının mayıs ayı başında Tevhid Selam örgütüne karşı başlatılan operasyonlar üzerine Ankara'dan İstanbul'a kaçan örgütün askeri kanat sorumlusu Ferhan Özmen'i evinde barındırmıştır. Böylece sanığın lise çağlarından itibaren yakalandığı güne kadar ülkemizdeki laik - anayasal düzeni değiştirmek için silahlı faaliyet yürüten yasadışı Kudüs Ordusu'nun sair efradı olduğu anlaşıldığından TCK.nun 168/2, 3713 S.K.nun 5. maddelerine göre cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimi, herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanık Mehmet GÜROVA:

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah örgütüne karşı başlatılan operasyonlarda Tevhid - Selam örgütü mensubu olan Hasan Kılıç, ve arkadaşları 6.5.2000 günü İstanbul'da yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen gazeteci-yazar Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceği düşüncesiyle 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmişlerdir. Bu sanıkların ifadelerinden hareketle yapılan çalışmalar sonunda Kudüs Ordusu örgütünün askeri kanat sorumlusu Ferhan Özmen ile, birlikte faaliyet gösterdikleri Necdet Yüksel ile Ankara grubu yakalanmış, bunların ifadelerinde ismi geçen Mehmet Gürova da 17.05.2000 günü Ankara Yenimahalle İlçesi Kardeşler mahallesi 2. cadde 9. sokak no:7/1 sayılı yerdeki evinde yakalanmıştır. Evinde yapılan aramada Merdudi tarafından yazılan İslamda İhya Hareketleri, Selahattin Eş tarafından yazılan Kavşak Noktasında Türkiye'nin Siyasi Görünüşü, İmam Humeyni'nin yazdığı ilahi ve siyasi vasiyetnamesi adlı kitaplar ele geçirilmiştir. Yine sanığın açıklamaları uyarınca daha önceden Ferhan Özmen tarafından teslim edilip operasyonlar başlayınca saklaması için Hakan Göçmen'e verdiği YAESU marka sabit telsizin de ele geçirilmesini sağlamıştır. 18.5.2000 tarihinde Ankara TEM şubesinde alınan ifadesinde ayrıntılı ikrarda bulunmuş, 19.5.2000 tarihinde de gerek yüzyüze, gerekse fotoğraftan yaptırılan teşhislerde Tevhid Selam grubundan tanıdığı şahıslarla, İran'a eğitim için beraber gittikleri Rüştü Aytufan, Mehmet Kassap ve Ferhan Özmen'i teşhis etmiştir. 21.5.2000 tarihinde Ankara DGM. C. Başsavcılığı ve 1 Nolu DGM. Yedek Hakimliği'nde alınan ifadeleriyle, 14.8.2000 tarihinde mahkememiz huzurunda alınan savunmasında; suçlarını inkar ederek emniyette işkence gördüğünü söylemiş ise de; sanık gözaltına alınırken ve gözaltı sonunda Adli doktor tarafından muayene edilerek, vücudunda herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirlenmiştir. Ayrıca kolluk ifadesi ile yüzleştirme tutanağı ve fotoğraftan teşhis tutanağındaki beyanları; sanıklardan Ferhan Özmen, Rüştü Aytufan, Mehmet Kassap'ın hazırlık ifadeleri ile doğrulanmaktadır. Bu nedenlerle sanığın inkara yönelik savunmalarına itibar edilmemiş, cezadan kurtulma amacını güttüğü sonucuna varılmıştır. Buna karşın, diğer delillerle desteklenen ikrara yönelik ifadeleri hükme esas alınmıştır.

Örgütsel Konumu : 1984-1985'li yıllarda Ankara Ulus Çerkes Sokakta market çalıştırırken dükkanına gelip giden sanık Ferhan Özmen ile tanışmış, 1994 yılında marketi satıp otomobil galerilerinde çalışmaya başlamış, Tepe Otomotiv ve Galerî Faruk isimli yerlerde 1997 yılına kadar çalışmıştır. Bu dönemde Tepe Otomotiv'e sanık Ferhan Özmen ile beraber gelen Necdet Yüksel ve Hakkı Selçuk Şanlı ile de tanışmış, karşılıklı yaptıkları konuşmalardan etkilenerek İran'a gidip askeri eğitim almaya karar vererek Ferhan Özmen'den yardım istemiştir. Ferhan Özmen de isteğini kabul ederek, 1994 yılının mayıs ayı içerisinde yaptığı organizasyonla sanıklar Mehmet Gürova, Rüştü Aytufan ve Mehmet Kassap'ı ayrı ayrı yollardan İran'a göndermiş, kendisi de İran'a giderek Tahran'daki bir evde buluşmuşlardır. Daha sonra Nasır tarafından Mehmet Kassap , Rüştü Aytufan ile birlikte Urumiye şehrine gönderilmişler, burada yerleştirildikleri bir evde istihbarat konusunda 10 gün kadar ders görmüşler, dersler sonuçlanınca, yine Nasır tarafından alınıp Besiç olarak adlandırılan askeri bir kampa götürülmüşlerdir. Bu kampta Hamit isimli bir kişi tarafından teorik ve pratik olarak askeri eğitim verilmiştir. Bu eğitim sırasında kaleşnikof, G3, MG3 ve Biksi gibi silahların kullanılması, mesafe tahmini, yön bulma, silahla koşma, yüksekten atlama gibi konularda dersler almışlardır. Bu kamptan Nasır tarafından alınıp Sıpah olarak adlandırılan bir başka askeri kampa götürülmüşler, burada da silah, patlayıcı maddeler, bomba, mayın konularında eğitilmişlerdir. Eğitimleri sonunda karayolu ile tek başına Türkiye'ye döndükten sonra, sanık Ferhan Özmen tarafından verilen emanetteki telsizi evinde muhafaza etmiştir. 2000 yılının mayıs ayı başlarında yasadışı Kudüs ordusu - Tevhid Selam örgütüne karşı başlatılan operasyonlarda Talip Özçelik, Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel'in yakalandığını basından öğrenince, evindeki yasak yayınlarla, Ferhan Özmen'in bıraktığı telsizi Hakan Göçmen'e vermiş, bilahare yakalandığında kolluğa itirafta bulunarak ele geçmesini sağlamıştır. Böylece sanığın silahlı çete niteliğindeki Kudüs Ordusu'nun İran'daki kamplarına giderek siyasi ve askeri eğitim almak suretiyle örgüte üye olduğu ve yakalandığı tarihe kadar da örgüt içerisindeki konumunu muhafaza ettiği anlaşıldığından, TCK.nun 168/2, 3713 S.K.nun 5. maddelerine göre cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve salıkları, suçu işleyiş biçimi, herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılıp hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanık Adil AYDIN:

Delillerin değerlendirilmesi: Yasadışı Hizbullah örgütüne yönelik olarak İstanbul'da başlatılan operasyonlarda Tevhid - Selam örgütü mensubu olan Hasan Kılıç ve arkadaşları 6.5.2000 günü İstanbul'da yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen gazeteci yazar Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden bahisle 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmişlerdir. Bu sanıkların ifadelerinden hareketle yapılan çalışmalar sonunda Kudüs Ordusu örgütünün askeri kanat sorumlusu Ferhan Özmen ile Necdet YÜKSEL de Ankara'da yakalanmıştır. 23.5.2000 günü adının açıklanmasını istemeyen bir şahsın Ankara TEM Şubesine gelerek " Adil AYDIN'ın Kudüs Ordusu Tevhid-Selam gurubu ile ilişkili olduğunu ve operasyonlar başlayınca işyerindeki malzemeleri taşıdığını" ihbar etmesi üzerine sanık aynı gün Emniyet

Müdürlüğü'ne davet edilerek yakalanmıştır. Evinde yapılan aramada: İran İslam devrimi, İmam Humeyninin vasiyetnamesi, İmam Humeyni nin ebedi hatırası ve hayatına kısa bir bakış , Tağutlar Tuğyan edince, İslam devriminin manevi yolu, İmam Humeyni konuşmaları, yeni yeryüzü bir Feğr-i Sadık'da Buluşmak üzere isimli kitaplar ile Ribat, Davet Hizbullahi, Tevhid ve Şehadet dergilerinin muhtelif sayıları ele geçirilmiştir. 25.05.2000 günü Ferhan ÖZMEN'in örgüte ait silahları ve patlayıcı maddeleri bir süre bıraktığı kendisine ait işyerinin çatı katındaki depoyu göstermiş, 26.05.2000 günü Ankara TEM Şubesinde sanıklardan Talip Özçelik, Ferhan Özmen, Rüstü Aytufan, Necdet Yüksel, Murat NAZLI, Hakkı Selçuk SANLI ve Oğuz Demir'i fotoğraflarından teşhis etmiş, Murat NAZLI ile karşılıklı yaptırılan yüzleştirmede de birbirlerini tanıdıklarını söyleyerek suçlarını ikrar etmişlerdir. Aynı gün alınan kolluk ifadesinde suçunu ikrar etmiş, 27.05.2000 günü DGM C. Başsavcılığı'nda ve 2 Nolu DGM Yedek Hakimliği'nde alınan ifadelerinde; ayrıntılı bir şekilde ikrarda bulunmuştur. 14.08.2000 tarihli duruşmada alınan sözlü ve yazılı savunmalarında suçlarını inkar ederek İran'a ticaret maksadıyla gittiğini ve emniyette işkence gördüğünü savunmuş ise de; sanık gözaltına alınırken ve gözaltı sonunda Adli doktor tarafından muayene edilerek, vücudunda herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirlenmiştir. Serbestçe beyanda bulunma imkanına sahipken DGM C. Başsavcılığı ve Yedek Hakimliği'nde herhangi bir şekilde işkenceden bahsetmeksizin suçunu ikrar etmiştir. Keza sanığın ikrarı diğer sanıklardan Ferhan ÖZMEN, Necdet YUKSEL ve Murat NAZLI'nın hazırlık aşamasındaki ifadeleri ile de doğrulanmaktadır. Yine sanık Ferhan ÖZMEN tarafından işyerinin çatı bırakılan örgüte ait silah ve patlayıcı maddeler operasyon başlayınca sanık Necdet YUKSEL tarafından Sincan ilçesinin Yeni Peçenek köyü Sarı Tarla mevkiinde araziye bırakılmıştır. Bu maddeler ele geçirildikten sonra mukavva kutuları üzerinde parmak izleri tespit edilmiş, sanıkların parmak izleri ile yaptırılan mukayeseleri sonunda; 33 numaralı parmak izinin sanığın sağ el işaret parmağına ait olduğu Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığının 30.5.2000 tarih ve 2000/159384 sayılı Exspertiz raporunda belirtilmiştir. Bu kanıtlar karşısında, sanığın inkara yönelik savunmalarının doğru olmadığı, cezadan kurtulmayı amaçladığı anlaşılmış, buna karşılık ikrara yönelik ifadelerinin hukuka uygun olduğu, diğer delillerle de doğrulandığı belirlendiğinden hükme esas alınabileceği sonucuna varılmıştır.

Örgütsel Konumu : 1980 li yılların başında Ankara'da Bekir İNAN isimli şahsın evinde düzenlenen sohbet toplantılarına Ferhan ÖZMEN, Hakkı Selçuk ŞANLI, Mehmet Akif DUMAN, Bülent ŞENYÜZ, Durmuş ÜRER, Talip ÖZÇELİK ile birlikte katılıp, Bekir İNAN'ın Kur'an'ı Kerim, Hadis, Tefsir vs. konularında verdiği dersleri dinleyerek dini bilgilerini geliştirmiş, bu toplantılar sırasında başka gruplar içerisinde yer alan Mehmet KASSAP, Mehmet GÜROVA ile de tanışmış, 1983 yılında askere gidip döndükten sonra, sanık Ferhan ÖZMEN ile ilişkilerini sürdürmüş, Ferhan ÖZMEN tarafından verilen kitapları okumuş, yine Ferhan ÖZMEN aracılığı ile Murat NAZLI'yla tanışmış, bu tür ilişkileri sonucunda İran'da gerçekleştirilen devrime yakınlık duymaya başlamıştır. Yine bir sohbet sırasında Ferhan ÖZMEN'in İran'da eğitim almak isteyip-istemediğini sorması üzerine, Murat NAZLI ile beraber teklifi kabul edip pasaport çıkarttıktan sonra 1988 yılı içerisinde kara yoluyla İrana giderek Tahran şehrindeki Demavent Otel'ine yerleşip, yola çıkarken Ferhan Özmen tarafından verilen irtibat telefonunu arayarak Muhammed isimli bir şahıstan aldığı talimat üzerine otel değiştirerek İnkılap Otel'ine yerleşmişlerdir. Bu otelde iken Muhammed gelerek sanıkları alıp Tahran'ın kuzeyinde bulunan bir villaya götürmüş, Ali isimli bir şahsın nezaretinde 15 gün kadar silahlı eğitim alıp, çevredeki boş

arazilerde atış talimi yapmışlardır. Daha sonra buradan alınarak Kum sehrine yakın bir başka kampa götürülüp 15 gün süre ile TNT ve C-4 patlayıcıları üzerinde teorik ve uygulamalı dersler verilmiş, yine burada Muhammed isimli İranlının verdiği formları doldurmak suretiyle özgeçmiş raporu vererek Kudüs Ordusuna girmişler, eğitimleri bittikten sonra gittikleri güzergahı kullanarak Ankara'ya dönüp Ferhan Özmen'e İran'da aldıkları eğitim hakkında bilgi sunmuşlar, Ferhan ÖZMEN de İranlıların kendilerini beğenmediklerini söylemiştir. 1994 yılı içerisinde Ankara Anafartalar caddesi 18/7 sayılı yerde bir dış Laboratuvarı açarak çalışmaya başlamıştır. Sanık Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Oğuz DEMİR ve Rüştü AYUFAN zaman-zaman buraya gelip örgütsel görüşmeler yapmışlardır. Sanık Ferhan ÖZMEN tarafından getirilen örgüte ait silah ve patlayıcı maddelerin işyerinin çatı katında uzun süre saklanması sağlanmıştır. Ferhan ÖZMEN zaman-zaman depoya gelerek silah ve patlayıcı maddelerin bakımını yapmış ve ihtiyaç duydukça belli miktarlarda silah ve patlayıcı maddeler alıp kullanmıştır. Daha sonraki yıllarda da Kudüs Ordusu Örgütünün askeri kanat elemanlarıyla görüşmelerini sürdürmüş, 2000 yılının Mayıs ayı başlarında Tevhid-Selam örgütüne karşı başlatılan operasyonlar sırasında Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL in yakalandıklarını öğrenince 17.5.2000 günü Ankara'dan ayrılarak Burdur'a gitmiş, fakat kardeşinin tavsiyesi üzerine Ankara'ya dönerek 23.05.2000 günü Emniyet Müdürlüğü'ne teslim olmuştur. Böylece sanığın Türkiye'de mevcut laik anayasal düzeni silah zoru ile değiştirip İran benzeri bir din devleti kurmayı hedefleyen Kudüs Ordusu isimli silahlı çetenin sair efradı olduğu anlaşıldığından TCK 168/2 ve 3713 SK 5. Md gereğince cezalandırılmasına karar vermek gerekmiştir.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimi, herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari hadden takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanığa, Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesinden 18.02.1990 tarihinde verilen (B) sınıfı 507319 nolu sürücü belgesinin halen geçerli olduğu anlaşıldığından 2918 Sayılı Yasanın 119/2 maddesine göre taktiren 2 yıl süreyle geri alınmasına karar verilmesi uygun görülmüştür.

Sanık Musa KOCA :

Herne kadar iddianamede 1994-1997 yıllarında Ferhan ÖZMEN ile örgütsel irtibat kurarak 1998 yılı içerisinde Ferhan ÖZMEN ile beraber örgüte ait silahların saklanması sağlamak suretiyle silahlı çeteye yardım ve yataklık yaptığı ileri sürülmüş ise de; sanık, 15.05.2000 tarihinde kollukta alınan ifadesinden itibaren tüm aşamalarda hakkındaki suçlamaları reddederek; sanıklardan Hakkı Selçuk ŞANLI, Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'i yasadışı örgüt üyesi olduklarını bilmeden tanıdığını, sanık Ferhan ÖZMEN ile bir süre ortak oto galericiliği yaptıklarını, örgüt üyesi olduğundan kuşkulandığını, yasadışı örgüt üyelerine yardım-yataklık kastı ile hareket etmediğini savunmuştur. Sanığın bu savunmasını, Ferhan ÖZMEN, Hakkı Selçuk ŞANLI ve Necdet YÜKSEL 'in ifadeleri de teyit etmektedir. Bu kanıtlar karşısında sanığın yukarıda isimleri geçen örgüt üyelerine bu sıfatlarını bilerek, yardım ve yataklık yaptığı hususu kuşku kalmıştır. Çağdaş ceza yargılamasında, kuşku sanık lehine yorumlanmaktadır. Kuşkunun bulunduğu yerde sanığa ceza

verilemez. Bu gerekçeler ile sanık Musa KOCA'nın yüklenen suçtan dolayı delil yetersizliği nedeniyle beraatine karar verilmiştir.

Sanık Murat NAZLI:

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah örgütüne karşı başlatılan operasyonlarda Tevhid - Selam örgütü mensubu olan Hasan Kılıç ve arkadaşları 6.5.2000 günü İstanbul'da yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen gazeteci yazar Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceği düşüncesiyle 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmişlerdir. Bu sanıkların ifadelerinden hareket edilerek yapılan çalışmalar sonunda, Kudüs Ordusu örgütünün askeri kanat sorumlusu Ferhan ÖZMEN'le, birlikte faaliyet gösterdiği Necdet Yüksel ile Ankara grubu yakalanmış, bunların ifadelerinde ismi geçen Murat NAZLI da 24.05.2000 günü Ankara Turan Güneş Bulvarı, Şehit Ali Başpınar Sk No:2'deki evinde yakalanmıştır. 26.05.2000 günü Ankara TEM Subesinde sanıklardan Talip Özçelik, Ferhan Özmen, Rüstü Aytufan, Necdet Yüksel, Adil Aydın ve Oğuz Demir'i fotoğraflarından teşhis etmiş, Adil Aydın ile karşılıklı yaptırılan yüzleştirmede birbirlerini tanıdıklarını söyleyerek suçlarını ikrar etmişlerdir. Aynı gün alınan kolluk ifadesinde suçunu itiraf etmiştir. 27.05.2000 günü DGM C. Başsavcılığı'nda ve 2 Nolu DGM Yedek Hakimliği'nde alınan ifadelerinde ayrıntılı bir şekilde ikrarda bulunmuştur. 14.08.2000 tarihli duruşmada alınan sözlü ve yazılı savunmalarında ise suçlarını inkar ederek İran'a ticaret maksadıyla gittiğini, emniyette baskı yaptıklarını savunmuş ise de; sanık gözaltına alınırken ve gözaltı sonunda Adli doktor tarafından muayene edilerek, vücudunda herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirlenmiştir. Serbestçe beyanda bulunma imkanına sahip olduğu halde DGM C Başsavcılığı ve Yedek Hakimliğinde herhangi bir şekilde işkenceden bahsetmeksizin suçunu ikrar etmiştir. Ayrıca kolluk ifadesi ile yüzleştirme tutanağı ve fotoğraftan teşhis tutanağındaki beyanları; sanıklardan Ferhan Özmen, Rüstü Aytufan, Adil Aydın, Necdet Yüksel, Talip Özçelik'in hazırlık ifadeleri ile de doğrulanmaktadır. Keza, Ferhan Özmen tarafından örgüte ait silahlar ve patlayıcı malzemelerin bir süre saklandığı Ankara Anafartalar Cad. No:18/7 sayılı yerde tespit edilen parmak izlerinden bazılarının sanığa ait olduğu 5. Kl. 5. Dosyada mevcut 20.05.2000 tarihli parmak izi mukayese tablosu ve raporundan anlaşılmıştır. Bu nedenlerle sanığın inkara yönelik savunmalarına itibar edilmemiş, bu tür savunmaların cezadan kurtulmaya yönelik olduğu sonucuna varılmıştır. Buna karşın ikrarı içeren ifadelerinin hukuka uygun olarak elde edildiği ve diğer delillerle de desteklendiği belirlendiğinden, hükme esas alınmıştır.

Örgütsel Konumu: 1988 yılında Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesinde okurken amcası Sadullah Nazlı aracılığıyla sanıklardan Ferhan Özmen ile tanıştıktan sonra, iş yerine sık-sık gelen Ferhan ÖZMEN'den islami konularda dersler almıştır. Ferhan Özmen'in tavsiye ettiği kitapları okuyarak bilgisini geliştirmiş, zamanla Ferhan Özmen'in verdiği derlere sanıklardan Adil Aydın da katılmış bilahare aynı çevrede bulunan Oğuz Demir ve Necdet Yüksel ile de tanıştırılmıştır. Ferhan Özmen tarafından verilen dersler sonucunda din alanında kendini geliştirerek zamanla İran'daki rejimi benimseyip Türkiye'de de benzer bir devlet kurulması düşüncesine varmıştır. 1998 yılı sonlarında Adil Aydın ile birlikte Ferhan Özmen'in evine gitmişler sohbetleri sırasında Ferhan Özmen'in teklifi ile İran'a gidip askeri eğitim almaya karar vermişlerdir. Daha sonra pasaport çıkarıp Adil Aydın ile birlikte kara yolundan İran'ın Tahran şehrine ulaşarak Demavent Otel'i'ne yerleşmişler, yola çıkarken Ferhan Özmen tarafından verilen irtibat telefonunu arayarak Muhammed isimli bir

şahıstan aldıkları bir talimat üzerine otel değiştirerek İnkılap Otel'i'ne gelmişlerdir. Bu otelde iken Muhammed isimli şahıs gelerek sanıkları alıp Tahran'ın kuzeyinde bulunan bir villaya götürmüş, burada Ali isimli bir şahsın nezaretinde 15 gün kadar silahlı eğitim yapmışlar, çevredeki boş arazilerde atış talimlerinde bulunmuşlardır. Daha sonra bu villadan alınarak Kum şehrine yakın bir başka kampa götürülüp Ali isimli şahıs tarafından TNT ve C-4 patlayıcıları üzerinde teorik ve uygulamalı dersler verilmiştir. Burada da 15 gün kadar eğitim gördükten sonra Muhammed isimli şahsın verdiği formları doldurmak suretiyle özgeçmiş raporu verip Kudüs Ordusuna girmişlerdir. İran'daki eğitimleri bittikten sonra gittikleri güzergahı kullanarak Ankara'ya dönüp Ferhan Özmen ile buluşarak İran'da aldıkları eğitim hakkında bilgi sunmuşlardır. Daha sonraki yıllarda da Kudüs Ordusu Örgütünün askeri kanat sorumlusu Ferhan Özmen ve diğer üyeleri ile görüşmelerini sürdürmüş, 1994 yılı içerisinde yine Ferhan Özmen'in organize etmesiyle İran'a giderek İranlı Muhammed'le buluşup onun yardımıyla Uluslar arası İmam Humeyni İlahiyat Fakültesi'ne kayıt yaptırmış, 1995 yılında eşini ve çocuklarını da İran'a götürdükten sonra 1997 yılında Türkiye'ye dönüp Rüştü Aytufan'a ait ticari takside çalışmış, bir yandan da Ferhan Özmen ile örgütsel görüşmelerini sürdürmüştür. Sanıklardan Adil Aydın'ın Anafartalar Caddesi'ndeki işyerinde sanık Ferhan Özmen ile görüşerek Ferhan Özmen'in sese ve işiğe karşı duyarlı olduğunu söylediği bazı elektronik malzemeler üzerinde yaptığı uygulamaları izlemiştir. Böylece sanığın Türkiye'de mevcut laik anayasal düzeni silah zoru ile değiştirip İran benzeri bir din devleti kurmayı hedefleyen Kudüs Ordusu isimli silahlı çetenin sair efradı olduğu anlaşıldığından TCK 168/2 ve 3713 SK 5. Md gereğince cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Sanığın şahsi ve sosyal durumu, suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimi, herhangi bir şiddet eylemi içerisinde yer almamış olması ve suçtan pişmanlık duyduğunun gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak hakkındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Sanığın ikrara yönelik savunmaları lehine takdiri indirim sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanığa, Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesinden-05.06.1989 tarihinde verilen (E) sınıfı 486790 nolu sürücü belgesinin halen geçerli olduğu anlaşıldığından 2918 Sayılı Yasanın 119/2 maddesine göre taktiren 2 yıl süreyle geri alınmasına karar verilmesi uygun görülmüştür.

Sanıklar Derviş POLAT ve Yüksel PEKDEMİR:

Delillerin Değerlendirilmesi : Yasadışı Hizbullah örgütüne yönelik olarak başlatılan operasyonlarda Tevhid - Selam örgütü mensubu olan Hasan Kılıç ve arkadaşları 6.5.2000 günü İstanbul'da yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen gazeteci yazar Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden bahisle 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmişlerdir. Bu sanıkların ifadelerinden hareket ederek yapılan çalışmalar sonunda Kudüs Ordusu örgütünün askeri kanat sorumlusu Ferhan Özmen ve Necdet YÜKSEL yakalanmışlar, bu şahısların ifadelerinde Rüştü Aytufan'dan bahsedilmesi üzerine, başlatılan çalışmalar sonunda firarda bulunan sanık Rüştü AYTUFAN'da 21.9.2000 günü saat 04.30 sıralarında Ali Altan Ünlüer sahte kimliğiyle yakalanarak Ankara TEM Şubesine getirilmiştir. Rüştü AYTUFAN firarda bulunduğu süre içerisinde bacanakları olan Derviş POLAT ve Yüksel PEKDEMİR'in kendisine yardım ettiklerini söylemesi üzerine, sanıklar da yakalanarak Ankara TEM Şubesine getirilmişler, kollukta, DGM.C. Savcılığında ve Yedek

Hakimlikte alınan ifadelerinde; ikrara yönelik beyanda bulunmuşlardır. Hatta Rüştü AYTUFAN'ı sahte kimlikle işe soktukları yerleri, Ankara Oran ormanlarında saklandığı mahalli göstermişlerdir. Rüştü AYTUFAN da hazırlık aşamasında alınan ifadelerinde firarda bulunduğu günlerde, sanıkların barınması, kimliğini gizlemesi ve yurtdışına çıkabilmesi için yardım ettiklerini söylemiştir. Mahkememizde 27.10.2000 tarihli duruşmada alınan savunmalarında; tevilli ikrarda bulunarak sanık Rüştü AYTUFAN'a akrabalık bağından dolayı yardımcı olduklarını, yasadışı Kudüs Ordusu mensubu olduğunu bilmediklerini, emniyette işkence gördüklerini söylemişlerse de, sanıklar gözüaltına alınırken ve gözüaltı sonunda Adli doktor tarafından muayene edilmiş, vücutlarında herhangi bir darp ve cebir izine rastlanmadığı belirtilmiştir. Sanık Rüştü AYTUFAN'ın hazırlık ifadeleri, sanıkların ikrarlarını doğrulamaktadır. Yine Rüştü AYTUFAN'ın Hayrettin ALAGÖZ ve Ali Altan ÜNLÜER sahte kimliklerini kullanmasıyla ilgili bilgi ve belgeler, Haymana ilçesinde kaldığı pansiyondaki kayıtlar da, ikrarları teyit etmektedir. Bu nedenlerle, sanıkların inkara yönelik savunmaları ve işkence iddiaları kabule şayan bulunmamış, buna karşın, ikrarlarının gerçekleri yansıttığı ve hukuka uygun yollardan temin edildiği anlaşıldığından hükme esas alınmıştır.

Örgütsel Konumları : Her iki sanık da; yasadışı Kudüs Ordusu örgütünün askeri kanadına mensup olup, bazı öldürme ve bombalama eylemlerinde yer alan sanık Rüştü Aytufan'ın bacanağı olmaktadır. 2000 yılının Mayıs ayında Kudüs Ordusu - Tevhit Selam örgütüne yönelik olarak başlatılan operasyonlarda örgüt üyelerinden Hasan KILIÇ, Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL ve arkadaşlarının yakalanması üzerine, sanık Rüştü AYTUFAN Ankara'daki ikametinden kaçarak İstanbul'a gitmiş, burada önce firari sanık Oğuz DEMİR ile buluşup gelişmeleri değerlendirdikten sonra, sanıklardan Yüksel PEKDEMİR'in evine giderek kendisini Ankara'ya götürmesini istemiştir. Sanık Yüksel PEKDEMİR, aracı ile Rüştü AYTUFAN'ı Ankara'ya getirmiştir. Rüştü AYTUFAN 15 gün kadar Oran sitesinin karşısındaki ormanlık arazide gizlenmiş, zaman zaman sanık Derviş POLAT'ın yanına giderek yardım istemiştir. Derviş POLAT da operasyon haberlerinin yer aldığı gazete ve yayınları temin ederek Rüştü AYTUFAN'a ulaştırmıştır. Derviş POLAT tarafından temin edilen Hayrettin ALAGÖZ sahte kimliği ile beraber Ankara Ostim'deki bir çelik kapı imalathanesinde işe sokulmuştur. Burada bir süre çalıştıktan sonra yine Derviş POLAT tarafından Haymana ilçesine götürülüp bir pansiyona yerleştirilmiştir. Rüştü AYTUFAN bu pansiyonda bir hafta kadar kalmış, bu sırada her iki sanık beraberce gelerek Rüştü AYTUFAN ile buluşmuşlardır. Rüştü AYTUFAN sanıklara neden kaçtığını, Kudüs ordusu içerisindeki konumunu ve katıldığı eylemleri anlatmıştır. Sanıklar da kendisine para vermişlerdir. Daha sonra Haymana ilçesinden ayrılan Rüştü AYTUFAN İstanbul'a giderek Yüksel PEKDEMİR ile buluşup, yurtdışına kaçmak için yardım istemiştir. Yüksel PEKDEMİR de sanığı bu işlerle ilgilenen İsmail KOÇHAN ile tanıştırmış, onun aracılığı ile de Salih BARIŞ ile tanıştırmıştır. Salih BARIŞ tarafından yurt dışına kaçırma planları yapılmış, bir taraftan da Sapanca İlçesi Gazipaşa mahallesi Yedigözü caddesi üzerinde bulunan prefabrik konuta yerleştirilmiştir. Burada İsmail KOÇHAN tarafından temin edilen Ali Altan ÜNLÜER sahte kimliği ile pasaport ve nüfus cüzdanı almak üzere müracaat ettiği günlerde yakalanmıştır. Böylece sanıklar Derviş POLAT ile Yüksel PEKDEMİR'in yasadışı silahlı çete mensubu olduğunu ve bazı bombalama eylemlerine katıldığını öğrendikleri sanık Rüştü AYTUFAN'a örgüt içerisindeki hal ve sıfatını bilerek yardım ve yataklık yaptıkları anlaşıldığından TCK'nun 169 ve 3713 SK'nun 5 maddelerine göre cezalandırılmaları yönüne gidilmiştir.



Sanıkların şahsi ve sosyal durumları, suç sebep ve saikleri, suçu işleyiş biçimleri ve suçtan pişmanlık duyduklarının gözlenmesi gibi olgular dikkate alınarak haklarındaki temel ceza asgari haddten takdir ve tayin olunmuştur.

Sanıkların ikrara yönelik savunmaları lehlerine takdiri indirim sebebi sayılarak haklarında TCK.nun 59/2. maddesi de uygulanmıştır.

Sanıklar İsmail KOCHAN ile Adnan YÜKDAĞ:

Her ne kadar bu sanıklar hakkında, 2000 yılının Mayıs ayında yasadışı Kudüs Ordusu - Tevhid Selam Örgütü'ne yönelik olarak, Umut Operasyonu ismiyle başlatılan soruşturma sırasında firar edip 21.9.2000 günü yakalanan örgütün askeri kanat elemanı sanık Rüştü Aytufan'a; firarda bulunduğu günlerde saklanması için yer gösterip ve yurtdışına kaçması için sahte kimlik temin ederek; silahlı çete mensubuna yardım - yataklık yapmak suçunu işledikleri iddia edilmiş ise de, sanıklar tutarlı savunmalarında, sanık Rüştü Aytufan'ın Kudüs Ordusu mensubu olduğunu ve kimi adam öldürme ve patlayıcı madde koyma eylemlerini gerçekleştirdiğini bilmediklerini, yakından tanıdıkları Yüksel Pekdemir'in, Rüştü Aytufan'ı kendilerine getirerek, kan davasından dolayı kaçmak istiyor deyip teslim ettiğini savunmuşlardır. Sanıkların bu savunmaları Rüştü Aytufan ve Yüksel Pekdemir'in ifadeleri ile de teyit edilmektedir. TCK.nun 169. maddesinde düzenlenen silahlı çeteye yardım suçunun oluşabilmesi için, failin, böyle bir çeteye veya çete elemanına hal ve sıfatını bilerek yardım ve yataklık yapması gerekmektedir. Dosyadaki bilgi ve belgelere göre sanıkların, Rüştü Aytufan'ın örgütsel konumunu ve eylemlerdeki yerini bilerek yardım edip-etmedikleri hususu kuşkulu kalmıştır. Çağdaş Ceza Yargılamasında kuşku sanık lehine yorumlanmaktadır. Kuşkunun bulunduğu yerde sanığa ceza verilemez. Bu ilkelere göre atılı suçun manevi unsurunun gerçekleştiği kabul edilemez. Bu nedenlerle üzerlerine atılı suçu işledikleri yönünde mahkumiyetlerine yeterli, kesin ve inandırıcı deliller elde edilemediğinden sanıkların beraatlerine karar verilmiştir.

Sanık Şeref DURSUN:

Bu sanığın da yasadışı Tevhid - Selam Örgütü'ne üye olduğu ileri sürülerek TCK.nun 168/2, 3713 S.Y.nın 5. maddelerine göre cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmışsa da, sanık tüm aşamalarda hakkındaki suçlamaları reddetmiştir. Yapılan yargılama sonunda, sanığın inkara yönelik savunmalarının aksine, Tevhid - Selam Örgütüne üye olduğunu gösteren, mahkumiyetine yeterli, her türlü kuşkudan uzak, kesin ve inandırıcı deliller elde edilememiştir. Çağdaş Ceza Yargılamasında "kuşkudan sanık yararlanır, kuşku sanık lehine yorumlanır, kuşkunun bulunduğu yerde sanığa ceza verilemez" ilkeleri uygulanmaktadır. Bu gerekçelerle sanığın, yüklenen suçtan dolayı kanıt yetersizliği nedeniyle beraatine karar verilmiştir.

Sanık Abdullah Argun ÇETİN :

Sanık Abdullah Argun Çetin hakkında düzenlenen 11.12.1998 gün ve 1998/197 nolu iddianameyle, kollukta alınan ifadelerinden hareketle; gazeteci - yazar Uğur Mumcu'nun 24.1.1993 günü aracına patlayıcı madde konulup infilak ettirmek suretiyle öldürülmesi olayına, önceden olay yerinde keşif yapıp olayı gerçekleştiren asıl faillere teknik bilgiler vermek suretiyle fer'i - maddi fail sıfatıyla katıldığı ve ayrıca Yeşil Kod adlı Mahmut Yıldırım ve Sebahattin isimli şahıslarla irtibat kurarak bazı kişilere karşı suikast yapılması için hazırlıklara girişmek suretiyle cürüm işlemek için oluşturulan teşekküle üye olduğu ileri sürülerek TCK.nun 65/3. maddesi yolu ile 450/4, 313/1-2-5, 313/1-2. maddeleri gereğince cezalandırılması

talep edilmiş ise de, dosyanın incelenmesinden; sanığın DGM. C. Başsavcılığı'nda alınan 29.4.1997 günlü ifadesinde TBMM. Araştırma Komisyonundaki açıklamalarının doğru olmadığını belirttiği, 03.1.1999 tarihli savunmasında da ifadelerinin doğru olduğunu söylediği görülmüştür. 07.1.1999 tarihli duruşmada savunma yapmayacağını söylediği halde, 2.4.1999 tarihli duruşmada bilirkişinin sorularına cevap vermeyeceğini, daha önce verdiği ifadelerin hiçbirinin doğru olmadığını belirtmiştir. 17.2.2000 tarihinde gizli yapılan celsede gazeteci-yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı ile ilgisinin olmadığını, fünne hakkında da herhangi bir bilgisinin bulunmadığını belirtmiştir. Dosyada mevcut 12.6.1999 tarihli bilirkişi raporunda ise, sanığın bomba konusundaki bilgilerinin yanlış ve tutarsız olduğu, olayla ilgili ifadelerinin duyumlara ve tahminlere dayandığı açıklanmıştır. Yine 31.2.2000 tarihli raporda, sanığın bomba konusunda hiçbir bilgisinin olmadığı belirtilmiştir. Görüldüğü gibi sanığın aşamalarda tüm beyanları çelişkili bulunmaktadır. Diğer yandan sanık, gazeteci-yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayından dolayı yakalanıp yargılanırken 2000 yılının Mayıs ayında başlatılan Umut Operasyonu sonunda, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı da dahil olmak üzere Ankara'da meydana gelen pek çok benzer olayın faileri olan Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ile Rüstü Aytufan yakalanmışlardır. Bunlardan Ferhan Özmen ile Necdet Yüksel, gazeteci-yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayını firari sanık Oğuz Demir ile birlikte planlayıp gerçekleştirdiklerini itiraf etmişler, 16.6.2000 günü de Eskişehir Özel Tıp Cezaevi'ne gelen DGM. C. Savcısına, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi eylemine katıldığını belirten Abdullah Argun Çetin'i tanımadıklarını, yalan söylediğini ve bu eylemde Abdullah Argun Çetin'in hiçbir şekilde rolünün bulunmadığını beyan etmişlerdir. Bu deliller karşısında sanığın, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayına herhangi bir şekilde iştirak ettiği hususu sübuta ermemiş, kuşkulu kalmıştır. Çağdaş Ceza Yargılamasında "kuşkudan sanık yararlanır, kuşku sanık lehine yorumlanır, kuşkunun bulunduğu yerde sanığa ceza verilemez" ilkeleri uygulanmaktadır. Bu gerekçelerle sanığın, gazeteci - yazar Uğur Mumcu'nun taammüden öldürülmesi eylemine fer'i - maddi-fail- olarak katılmak suçundan dolayı kanıt yetersizliği nedeniyle beraatine karar verilmiştir.

Öte yandan 13 Aralık 2001 tarihinde yürürlüğe giren 4723 Sayılı Yasanın 1. maddesi ile 2845 Sayılı Yasanın 9. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde değişiklik yapılarak, TCK.nun 313 ve 314. maddelerinde düzenlenen "cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak - teşekküle üye olmak" ve "teşekküle yardım etmek" suçları, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görevi dışına çıkarılmış, Geçici 1. maddede de, TCK.nun 313 ve 314. maddeleri kapsamına giren fiillerle ilgili olarak soruşturma, yargılama ve temyiz aşamalarında bulunan dosyalar hakkında yapılacak işlemler gösterilmiştir. Geçici 1. maddenin 2. bendinde Devlet Güvenlik Mahkemelerinde görülmekte olan dava dosyalarının, bulundukları aşamalarda yargılamaya devam edilmek ve sonuçlandırılmak üzere görevli ve yetkili yargı merciine gönderileceği öngörülmüştür. Bu yasa değişikliği uyarınca, sanık hakkında "cürüm işlemek için oluşturulan teşekküle üye olmak" suçundan açılan kamu davalarının, ana davadan tefrik edilip, görevsizlik kararı verilmek suretiyle Ankara Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermek gerekmiştir.

VII - HÜKÜM: Yukarıda açıklanan gerekçelere göre,

1- Sanıklar Musa KOCA, İsmail KOÇHAN, Şeref DURSUN ve Adnan YÜKDAĞ in üzerlerine atılı suçları işledikleri yolunda Mahkumiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı Delil elde edilemediğinden ayrı-ayrı **BERAATLERİNE,**



2-Sanık Abdullah Argun ÇETİN'in;

A).Üzerine atılı bulunan Maktül Uğur MUMCU'nun taammüden öldürülmesi olayına fer'i fail olarak iştirak etmek suçunu işlemediği anlaşıldığından **BEREATİNE.**

B) Cürüm işlemek için oluşturulan teşekküle üye olmak suçundan hakkında açılan kamu davasının ana davadan **TEFRİKİNE,**

Tefrik edilen bu suç yönünden 4723 sayılı kanunun geçici 1/2 ve 2845 sayılı kanunun 9. maddeleri gereğince Mahkememizin **GÖREVSİZLİĞİNE,**

Sanığın yargılamasına devam olunarak suçunun sübutu halinde T.C.K. nun 313/1-2-5, 40 maddeleri gereğince cezalandırılması için tefrik edilen bu dosyanın görevli ve yetkili **ANKARA AĞIR CEZA MAHKEMESİNE GÖNDERİLMESİNE,**

3-Sanık Arif TARI hakkında açılan kamu davasının **4616 sayılı kanunun 1.maddesinin 1. fıkrasının 4. bendi** gereğince kesin hükme bağlanmasının **ERTELENMESİNE,**

Erteleme tarihinden itibaren 5 yıl içerisinde, aynı cins veya daha ağır şahsi hürriyeti bağlayıcı cezayı gerektiren bir suç işlediğinde davaya devam edilerek hüküm verilmesine.

Sanığın yeniden suç işleyip işlemediğinin takibi için tali karar fişi düzenlenip gerekçeli kararla birlikte DGM. Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine,

4-Sanıklardan Derviş POLAT ile Yüksel PEKDEMİR' in silahlı çete mensubuna hal ve sıfatını bilerek yardım ve yataklık yaptıkları anlaşıldığından eylemlerine uyan **TCK. nın 169. maddesine** göre takdiren 3' er yıl Ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına,

3713 sayılı yasanın 5. maddesine göre cezaları 1/2 oranında artırılarak 4 yıl 6' şar ay Ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına,

TCK. nun 59/2. maddesine göre cezaları 1/6 oranında indirilip **SONUÇ OLARAK 3 YIL 9' AR AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,**

TCK. nun 31. maddesine göre taktiren 3' er yıl süre ile **KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA**

TCK. nun 40. maddesine göre gözetim ve tutuklulukta geçirdikleri günlerin cezalarından **MAHSUBUNA**

5-Sanıklardan Mehmet Ali TEKİN, Abdülhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet ŞAHİN, Talip ÖZÇELİK, Hakkı Selçuk ŞANLI, Mehmet KASSAP, Mehmet GÜROVA, Adil AYDIN ve Murat NAZLI' nın;

Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı oldukları anlaşıldığından eylemlerine uyan **TCK. nın 168/2.** maddesine göre takdiren 10' ar yıl Ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına,

3713 sayılı yasanın 5. maddesine göre cezaları 1/2 oranında artırılarak 15' er yıl Ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına

TCK. nun 59/2. maddesine göre cezaları 1/6 oranında indirilip **SONUÇ OLARAK 12 YIL 6' ŞAR AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,**

TCK. nun 31. maddesine göre MÜEBBETEN KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA

TCK. nun 33. maddesine göre CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA,

Verilen ağır hapis cezasının miktarı dikkate alınarak CMUK. nun 104. maddesine göre Sanık Murat NAZLI' nın giyaben TUTUKLANMASINA, hakkında yeteri kadar giyabi tevkif müzekkeresi tanzim edilip infazı için DGM. Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine

TCK. nun 40. maddesine göre tüm sanıkların gözetim ve tutuklulukta geçirdikleri günlerin cezalarından MAHSUBUNA ve verilen ağır hapis cezasının miktarına göre tutukluluk hallerinin DEVAMINA,

6-Sanıklardan Yusuf KARAKUŞ' un; Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olduğu anlaşıldığından eylemine uyan **TCK. nın 168/2.** maddesine göre takdiren ve teşdiden 12 yıl Ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

3713 sayılı yasanın 5. maddesine göre cezası 1/2 oranında artırılarak 18' yıl Ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına

TCK. nun 59/2. maddesine göre cezası 1/6 oranında indirilip **SONUÇ OLARAK 15 YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

TCK. nun 31. maddesine göre MÜEBBETEN KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA

TCK. nun 33. maddesine göre CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK. nun 40. maddesine göre gözetim ve tutuklulukta geçirdiği günlerin cezasından MAHSUBUNA ve verilen ağır hapis cezasının miktarına göre tutukluluk halinin DEVAMINA,

7-Sanıklardan Hasan KILIÇ' ın; Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı

çetenin özel görevli yöneticilerinden olduğu anlaşıldığından eylemine uyan **TCK. nın 168/1.** maddesine göre takdiren 15 yıl Ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

3713 sayılı yasanın 5. maddesine göre cezası 1/2 oranında artırılarak 22 yıl 6 Ay Ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına

TCK. nun 59/2. maddesine göre cezası 1/6 oranında indirilip **SONUÇ OLARAK 18 YIL 9 AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

TCK. nun 31. maddesine göre MÜEBBETEN KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA

TCK. nun 33. maddesine göre CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK. nun 40. maddesine göre gözetim ve tutuklulukta geçirdiği günlerin cezasından MAHSUBUNA ve verilen ağır hapis cezasının miktarına göre tutukluluk halinin DEVAMINA,

8-Sanıklardan:

- - Ankara ili Çankaya ilçesi İlkadım mahallesi cilt no:40, hane no:291 sıra no:1 BSN:1 de nüfusa kayıtlı 10051188060 T.C. kimlik nolu 01.01.1964 doğumlu Mahmut ve Sultan' dan olma **Ferhan ÖZMEN** ve
- - Sivas ili İmranlı ilçesi Bahtiyar cilt no:98, hane no:39, sıra no:1, BSN:17 de nüfusa kayıtlı ve 60952324180 T.C. Kimlik nolu 03.07.1967 doğumlu Fevzi ve Münüre' den olma **Necdet YÜKSEL** ile,
- - Sivas ili Gölova ilçesi Yukarıtepecik cilt no:143, hane no:21, sıra no:1, BSN:16 da nüfusa kayıtlı ve 49051718274 T.C. Kimlik nolu 26.04.1972 doğumlu Kemal ve Gülizar' dan olma **Rüştü AYTUFAN'** in;

Türkiye de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için oluşturulan silahlı çeteye üye olup, Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs ettikleri sabit olduğundan eylemlerine uyan **TCK. nun 146/1.** maddesine göre **İDAM CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,**

Sanıkların eylemlerinin yoğunluğu ve sürekliliği, her biri idam cezasını gerektiren birden fazla öldürme ve yaralama eylemini gerçekleştirmiş olmaları, bu eylemlerin kamuoyu üzerinde yarattığı etkiler, ceza adaletinin sağlanması, hak ve nesafet kuralları dikkate alınarak sanıklar hakkında TCK. nun 59/1. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına

TCK. nun 31. maddesine göre MÜEBBETEN KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

TCK. nun 33. maddesine göre CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA,

TCK. nun 40. maddesine göre gözetim ve tutuklulukta geçirdikleri günlerin cezalarından MAHSUBUNA ve verilen cezaya göre sanıkların tutukluluk hallerinin DEVAMINA,

9-Hüküm kesinleştğinde Sanıklardan Yusuf KARAKUŞ hakkında Çorum Ağır ceza mahkemesinden içtimaen verilen 30 yıl Ağır hapis cezası ile, Sanık Muzaffer DAĞDEVİREN hakkında Ankara Sıkıyönetim komutanlığı Askeri mahkemesinden verilen Müebbet Ağır hapis cezaları ile ilgili şartla tahliye kararlarının TCK. nun 17. maddesine göre geri alınması için ilgili mahkeme başkanlıklarına müzekkereler yazılmasına

10- A-Sanıklardan Rüştü AYTUFAN'ın Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesi'nden 28.08.1991 tarihinde verilen B sınıfı 569765 nolu,

Ferhan ÖZMEN'e Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesi'nden 07.07.1987 tarihinde verilen (E) sınıfı 424580 nolu,

Necdet YÜKSEL'e Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesi'nden 30.06.1991 tarihinde verilen (B) sınıfı 562952 nolu sürücü belgelerinin 2918 Sayılı Yasanın 119/2. maddesine göre takdiren 3'er yıl süre ile GERİ ALINMASINA,

B-Sanıklardan Abdülhamit ÇELİK'e İstanbul Emniyet Müdürlüğü Fatih Trafik Tescil Denetleme Büro Amirliği'nden 18.07.1995 tarihinde verilen (B) sınıfı 17428 nolu,

Hasan KILIÇ'a Tokat Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesi'nden 21.01.1983 tarihinde verilen (B) sınıfı 28690 nolu,

Hakkı Selçuk ŞANLI'ya Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesi'nden 07.11.1983 tarihinde verilen (E) sınıfı 207096 nolu,

Adil AYDIN'a Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesi'nden 18.02.1990 tarihinde verilen (B) sınıfı 507319 nolu ,

Murat NAZLI'ya Ankara Emniyet Müdürlüğü Trafik Şubesi'nden 05.06.1989 tarihinde verilen (E) sınıfı 486790 nolu sürücü belgelerinin 2918 Sayılı Yasanın 119/2. maddesine göre takdiren 2'şer yıl süre ile GERİ ALINMASINA,

11- Ankara D.G.M. Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin;

A-2000/100 sırasında kayıtlı;

- Orhan İLHAN adına düzenlenen nüfus cüzdanı ile, Kadir ELMACI ADINA DÜZENLENEN sürücü belgesinin dosya arasında saklanması,
- 7.65 mm çaplı UNİQUE MARKA tabanca ile şarjör ve 2 adet fişeginin TCK. nun 36. maddesi gereğince ZORALIMINA

- Sanık Hasan KILIÇ adına ruhsatı bulunan 1 ADET 9 MM çaplı 245NW89402 seri nolu tabanca ile 20 adet mermisinin ve Sanık Mehmet ŞAHİN adına ruhsatı bulunan 1 adet Pompalı av tüfeği ve 4 adet fişeginin idareye teslimine,
- Diğer eşyaların sahiplerine İADESİNE

B-2000/107 sırasında kayıtlı;

- 3 adet klasör içerisindeki çeşitli evraklar, 3 adet fihrist defteri, 1 adet kasa defteri, 1 adet bilgisayar işlemcisi(hard disk), bir adet klavyesi, 1 adet mouse, 7 adet bilgisayar disketi, 5 adet VHS video kaseti, 2 adet telefon fihristi ve 3 adet kartvizit albümünün sanıklardan Hakkı Selçuk ŞANLI'ya iadesine, 1 adet Sony marka video kamera, 1 adet kamera çantası ve seti ile birlikte 7 adet CD, 2 adet VHS video kaseti, 3 adet araba anahtarı, 7 adet teyp kaseti, 1 adet TYPNCT-3 20x50 markalı dürbün, 1 adet SHIROSTONE marka çift gözlü dürbün'ün sanıklardan Ferhan ÖZMEN'e iadesine,

- Aynı emanette kayıtlı diğer eşyaların TCK.nun 36. maddesine göre zoralımına,

C-2000/110 sırasında kayıtlı,

- Sanık Ferhan ÖZMEN'e ait olan 1 adet pompalı tüfek ile yedek namlu ve 2 adet fişegin ve 71 adet dolu fişegin idareye teslimine,

- Aynı emanette kayıtlı diğer eşyaların TCK.nun 36. maddesine göre Zoralımına,

D-2000/120 sırasında kayıtlı dökümanların dosya arasında saklanmasına,

E-2000/116 sırasında kayıtlı eşyaların TCK.nun 36. maddesine göre zoralımına,

F-2000/125 sırasında kayıtlı silahların ve mermilerin TCK.nun 36. maddesine göre zoralımına,

G-200/139 sırasında kayıtlı 2 adet harbi takımının TCK.nun 36. maddesine göre zoralımına,

H-2000/149 sırasında kayıtlı televizyon yayın bandı ve kasetlerin dosya arasında saklanmasına,

I-2000/150 sırasında kayıtlı belgelerin dosya arasında saklanmasına,

İ-2000/153 sırasında kayıtlı 4 adet anahtarın maktül Muammer AKSOY'un mirasçılara verilmesine, aynı emanette kayıtlı diğer eşyaların dosya arasında saklanmasına,

J-2000/244 sırasında kayıtlı tabancaların, fişeklerin, patlayıcı maddelerin ve diğer eşyaların TCK.nun 36. maddesine göre zoralımına,

K-2000/172 sırasında kayıtlı eşyaların TCK.nun 36. maddesine göre zoralımına,

L-2000/191 sırasında kayıtlı bilgisayar ile disket ve CD'lerin sanık Mehmet Ali TEKİN'e iadesine,

M-2000/156 sırasında kayıtlı eşyaların sanık Adil AYDIN'a iadesine,

N-2000/204 sırasında kayıtlı belgelerin dosya arasında saklanmasına,



12- Bu davaların hazırlık soruşturması sırasında yakalanıp muhafaza altına alınan 06 VFB 30 plakalı, 06 YT 036 plakalı ve 06 L 1416 plakalı araçların sahiplerine iadesine,

13- Olay sırasında terkedilmiş halde bulunup zapt edilen 34 YM 4140 plakalı otonun firari sanık Oğuz DEMİR' e ait olduğu anlaşıldığından, bu aşamada bir karar verilmesine yer olmadığına,

14- A-Davaya müdahale tarihinde yürürlükte bulunan avukatlık asgari ücret tarifesine göre takdir edilen 187.500.000 TL. maktu avukatlık ücretinin, Mahkum edilen sanıklardan alınarak, müdahiller Ülke AKSOY, Nuran Arın AKSOY, Kumru Hatun ÜÇOK, Şükran Gürdal MUMCU, Şinasi Özgür MUMCU, Özge MUMCU, Beyhan GÜRSOY, Ceyhan MUMCU, Altınay KIŞLALI, Mahmut Tankut KIŞLALI, Nilüfer KIŞALI, Nilhan KIŞLALI, Nil Dolunay ULUÇ (KIŞLALI), Atatürkçü Düşünce Derneği, Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş.'ye verilmesine,

B-İçişleri Bakanlığı'nın maddi tazminat talebi hususunda, ilgili hukuk mahkemesine dava açmakta muhtariyetine,

Davaya müdahale tarihinde yürürlükte bulunan avukatlık asgari ücret tarifesine göre takdir edilen 187.500.000 TL. maktu avukatlık ücretinin sanıklardan Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'den alınarak, müdahil İçişleri Bakanlığı'na verilmesine,

C-Tüm müdahillerin istemleri gibi özel hukuka ilişkin haklarının saklı tutulmasına,

15- Beraat eden sanıklar için yapılanlar hariç tutulup aşağıda dökümü gösterilen (601.437.133 TL.) TL. yargılama giderinin mahkum edilen sanıklardan alınarak hazineye gelir kaydına,

Dair, kısmen re'sen, kısmen ihtiyari temyizi kabil olmak üzere, Sanıklar Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Yusuf KARAKUŞ, Abdulhamit ÇELİK, Muzaffer DAĞDEVİREN, Fatih AYDIN, Mehmet SAHİN, Talip ÖZCELİK, Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Hakkı Selçuk SANLI, Mehmet KAŞAP, Mehmet GÜROVA, Adil AYDIN, Rüştü AYTUFAN ve Derviş POLAT ile Sanıklar vekilleri Av. Abdurrahim ÖZEL, Av. İbrahim CEYLAN, Av. Hüseyin KILIÇ, Av. Mahmut ÖZBAY, Av. Selma KARAHAN, Av. Muzaffer ÖNDER, Av. Mehmet Ali BULUT, Av. Emrullah KAYA ile Müdahiller Beyhan GÜRSOY ile Ceyhan MUMCU ile Müdahil vekilleri Av. Aytekin ERÇOBAN, Av. Hakkı Suha OKAY, Av. Erşen ŞENSAL, Av. Halil SEVİNÇ, Av. Şükrü GÜNEL, Av. Özdemir ÖZOK, Av. Erdem AKYÜZ 'ün yüzlerine karşı, iddia makamı Hamza KELEŞ huzuru ile kısmen isteme uygun kısmen aykırı olarak oybirliği ile verilen karar açıkça okunup anlatıldı.

07.01.2002

BAŞKAN : 23647

ÜYE : 26059

ÜYE : 27851

KATİP:75

Esas ; 2000/102
07.01.2002
Karar; 2002/1

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

Sayfa:156

M A S R A F	B E Y A N I	:
C İ N S İ	M İ K T A R I	:
POSTA ÜCRETİ	81.490.000.TL.	:
ADLİ TIP MUAYENE ÜCRETİ	268.290.000.TL.	:
ADLİ TIP ANALİZ ÜCRETİ	27.300.000.TL.	:
SARF KARARI ÜCRETİ	224.357.133.TL.	:
TOPLAM ÜCRET	601.437.133.TL.	:

115

YARGITAY 9.CEZA DAİRESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No : 2002/164 Es.

KONU _____ : Mazeret beyanidir.

Yukarıda numarası yazılı dosya ile Dairenizce temyiz tetkikatı yapılacak dosyada, (tutuklu) sanık **Hasan KILIÇ** vekili bulunmaktayım.

Yüksek mahkemenizce, 26.09.2002 tarihinde (saat:09.15' de) duruşma yapılmasına karar verilmiştir. Aynı günde, **İstanbul Bağcılar 1.Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2001/2596 Es. ve İstanbul 7.Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2000/145 Es.** Sayılı dosyalarının duruşmaları nedeniyle, yüksek mahkemenizce tensip olunan duruşmada hazır bulunamayacağım.

Yukarıda arzedilen nedenle, mesleki mazeretimin kabulü ile, temyiz duruşmasına ilişkin sözlü savunmamı yapmak üzere, duruşmanın (17-18-28-Ekim, 1-4-5-11-18-19-Kasım, 2-9-11-12-Aralık-2002 tarihlerinden biri için) ileri bir tarihe bırakılmasını ve duruşma gününün tarafıma bildirilmesini..., Mazeretim kabul edilmediği takdirde, TEMYİZ İNCELEMESİ SİRASINDA, (yüksek mahkemenizce resen gözönünde tutulacak sair nedenler yanında), mazeret dilekçem **EK'indeki temyiz dilekçemdeki BOZMA** nedenlerimin de göz önünde tutulmasını...,

Saygılarımla arz ve talep ederim.25.09.2002

(Sanık) Hasan KILIÇ
Vekili, Av.**Cüneyt TORAMAN**

EK :

Temyiz dilekçesi.

K.
26.9.2002
Dilekçe

YARGITAY 9.CEZA DAİRESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 2002/164 Es.

TEMYİZ EDEN

SANIK : Hasan KILIÇ

VEKİLİ : Av.Cüneyt TORAMAN – Tercüman Sitesi
A-10 Blok Kat:14 Daire:58 Topkapı/İSTANBUL

DAVACI : K.H.

KONU : Ankara 2.Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin,
7.01.2001 tarih ve 2000/102 Es. sayılı dosyasında
verilen kararın **Temyizi** talebidir.

TEMYİZ İTİRAZLARIMIZ :

1-YARGILAMA, USUL VE YASALARA AYKIRIDIR :

Bu davayla ilgili en büyük yanlışlık, hazırlık işlemlerindeki usulsüzlükler ve usulsüz hazırlık işlemlerine dayalı olarak yapılan yargılamadır.

a-Operasyon :

Temyiz incelemesi sırasında gözden kaçırılmaması gereken en önemli konu, operasyonun dayandığı temeldir. Operasyonun ilk günlerinde, emniyet görevlileri, « Uğur Mumcu'nun katilleri yakalandı ! » şeklinde beyanda bulunmuşlardır. (Kamuoyu daha önce bir-kaç kez yanıltıldığı için) Aynı iddia, inandırıcılık kazandırmak amacıyla, (dönemin) İçişleri bakanı (**Saadettin Tantan**) ve Başbakan (**Bülent Ecevit**) tarafından, tekrar edilmiştir.

« Uğur mumcu'nun katilleri! » olarak lanse edilen (takdim edilen) sanıklar, (müvekkil Hasan Kılıç dahil) İstanbul'da evlerinden gözaltına alınan (EV VE İŞYERİ ARAMALARINDA) **HİÇ BİR SUÇ ALETİ ELDE EDİLEMEYEN** sanıklardır! Gözaltına alınan sanıkların, cinayete hiç bir ilgileri olmadığı halde, "kimlerin bu cinayete katıldığı? Kimin gözcülük yaptığı?, Kimin tercümanlık yaptığı?" Önceden tayin edilip/belirlenerek, (önceden belirlenen bu kişilere) televizyon kameraları ve milyonlarca kişinin gözleri önünde, "tatbikat" yaptırılmıştır.



Uğur Mumcu'nun aracına konulan bombanın patladığı gün, sanıklardan, Abdülhamit Çelik'in düğününün olduğunun ortaya çıkmasıyla, BU OPERASYONLA İLGİLİ SENARYO TAMAMEN İFLAS ETMİŞTİR.

DEMEK Kİ, olay günü, sanık Abdülhamit Çelikin düğünü olmasaydı, gözaltına alınan bu sanıklar, « Uğur mumcu'nun katilleri » olarak damgalanacak, « Uğur mumcu'nun katilleri » olarak yargılanacak, « Uğur mumcu'nun katilleri » olarak da mahkum edilecekti. MAALESEF, (emniyet teşkilatı, bazı konjonktürel siyasi projelerin gerçekleştirilmelerinin aracı) Yargı mercileri de, onay mercii gibi kullanılmak istenmektedir. (Özellikle Devlet Güvenlik mahkemelerindeki yargılamada) sanıkların, emniyet ifadelerinin, teşhis tutanaklarının, ikrarlarının(!), yer göstermelerinin, "mahkumiyet için yeterli kabul edildiği" bilinmektedir.

Esas hakkındaki savunmamızda, arzedildiği üzere; Operasyonun gerçek nedeninin, (28 şubat sürecinin bir parçası olarak), (terörle ilgisi olmayan) Selam Gazetesini tasfiye amacını taşıdığı..., (bu esas amacının yanında, yeni Cumhurbaşkanı'nın İran ziyaretini erteletmek ve bir faili meçhul dosyasının kapatılmasını amaçladığı..., gerekçeleriyle birlikte açıklanmıştır.

Yargı mercilerinin, bu derece kuşatma altına alınmasının, yargı bağımsızlığı açısından ciddi bir tehdit oluşturduğu ortadadır!

UMUT OPERASYONUyla BİRLİKTE GÖZALTINA ALINAN MÜVEKKİL HASAN KILIÇ'IN, (ve hatta diğer sanıkların), UĞUR MUMCU CİNAYETİYLE UZAKTAN YAKINDAN İLGİSİNİN OLMADIĞI, (İstanbul'da gözaltına alınan sanıklar aleyhinde, Uğur Mumcu cinayetiyle ilgili kamu davası açılmadığından) İDDİANAMEYLE SABİTTİR!!! **OPERASYONUN TEMEL DAYANAKLARININ ÇÖKMÜŞ OLMASI**, MÜVEKKİLİN OPERASYONLA VE OLAYLARLA İLGİSİNİN OLMADIĞI VE KURBAN SEÇİLDİĞİNİ KANITLAMAKTADIR.

Yargılama sırasında, operasyon ve operasyonun başındaki cumhuriyet savcısıyla birlikte yürütülen hazırlık işlemleri sırasındaki usulsüzlüklerle ilgili iddialarımızın tamamı, -maalesef- mahkemece, **duymazdan** gelinmiştir.

b-Yargılama :

Yargılama sırasında yaşanan usulsüzlükler, operasyon sırasındaki usulsüzlükleri, (masum kişilerin, hiç bir kanıta dayanmaksızın fail konumuna sokularak bir faili meçhul dosyasının, kapatılmaya çalışılması, sanığı ikrara zorlamak için işkence yapılması, eşlerinin rehin alınması..., mahkemede suçu kabullenmediği için **yeniden gözaltına** alınması...vs.) **mumla aratmaktadır.**

Hazırlık tahkikatı sırasındaki usulsüzlükler, (insan hakları konusunda hukuki alt yapımızın zayıf olması, emniyet teşkilatının günlük politikaların etkisi altında olmaları vs. Nedeniyle) bir ölçüde mazur karşılanabilir. Ancak kanaatimizce, yargılama makamının, (mahkemenin) usulsüzlüğünün bir mazereti olamaz. **TUZ KOKARSA, TOPLUMUN DA KOKACAĞI AÇIKTIR.**

aa-Mahkeme "tarafsız" davranmamıştır:

Yargılamanın en temel esaslarından biri, yargının **tarafsız** olmasıdır. Tarafsızlık ilkesi, yargılama sırasında, sanığın aleyhine ya da lehine tutum takınılması yani **somut gerçeğin ortaya çıkartılması** amacını taşıması anlamına gelmektedir. Ancak, yargılama sırasında, mahkemenin ön yargısı yargılamanın başından sonuna kadar devam etmiştir.



Örneğin, (fezlekede, iddianamede) sanıkların para karşılığında cinayet işledikleri iddia edilmiş, bu iddianın bir sonucu olarak, Türkiye'deki bütün bankalardan, sanık adlarına olan hesaplar mülkiye müfettişlerince araştırılmış, 14 klasör bilgi toplanmasına rağmen, isim benzerlikleri ayırt edilmeden, (sanki bu hesaplar sanıklarla ilgiliymiş gibi) tamamen yanlış bilirkişi raporu tanzim edilmiştir.

Bazı sanıkların, (operasyonu yürüten) Cumhuriyet başsavcısı Hamza Keleş'in, itiraf etmeleri konusunda kendileriyle pazarlık yapıldığına ilişkin beyanları, zabıtlara ya hiç geçmemiş ya da eksik geçmiştir.

Keza, müvekkil Hasan Kılıç (ve İstanbul'da gözaltına alınan diğer sanıklarla) ilgisi olmamakla birlikte, silahlarla ilgili balistik raporları, (somut gerçeklerle bağdaşmadığı halde) **iddiayla uyumlu hale getirilmeye** çalışılmıştır.

İstanbul'da gözaltına alınan ve, olaylarla uzaktan yakından ilgisi olmadığı, sayın iddia makamı (Cumhuriyet Başsavcılığı) tarafından da kabul edilen bir kısım sanıklar, niçin kendilerini suçlamışlar??? Niçin, olay yerinde cinayeti(!)(!)(!) kendilerinin işledikleri yönünde tatbikat yapmışlardır?!?

(Düğün skandalından hemen sonra başlatılan ikinci operasyon ile Ankara'da göz altına alınan) **Sanıkların işkence iddiaları,** (tam teşekküllü bir hastaneye sevk etmemek, (sanıklar lehine rapor tanzim eden Adli Tıp uzmanı profesör hakkında suç duyurusu vs. Gibi), **anlamsız bir şekilde engellenmeye çalışılmıştır.**

bb-Mahkeme, "bağımsız" yargılama yapamamıştır:

Mahkemenin, (yargılama sırasında) çeşitli işlemlerindeki yanlış tavrı (uygulaması), bağımsız yargılama yapamadığı, (operasyonun da gerçeğini çizen) **kimi kamu kurumlarının etkisi altında** yargılama yaptığını göstermektedir.

"**Tarafli**" ve "**etki altında**" yapılan bir yargılamanın, "**adil bir yargılama**" olduğunu iddia etmek mümkün değildir. Gerek operasyon sırasındaki usulsüzlükler, ve gerekse bu usulsüzlüklere dayalı bir mahkeme kararı, açıkça, **A.İ.H.S.** ne ve hukuka aykırı olup öncelikle, kararın, bu açıdan **bozulması** gerekir.

cc-Yargılama, Somut Verilere de Aykırıdır:

Mahkeme kararındaki en büyük yanlışlardan biri de, (mahkumiyet hükmünün) somut verilerle bağdaşmasıdır. Müvekkil Hasan Kılıç'ın mahkum edildiği sevk maddesi dikkate alındığında, müvekkilin silahlı çete mensubu konumunda olduğu kabul edilmiş olmaktadır. (İddia olunan) Hiç bir terör eyleminden haberi olmayan bir örgüt mensubu düşünülebilir mi ?!

Müvekkil ile « **silahlı çete** » arasında, nasıl bağlantı kurulabilmiştir ?! Silahlı çetenin yöneticisi kimdir ?! Müvekkilin bu çete içinde konumu nedir ? Cebir ve şiddet yöntemlerine dayalı olarak, anayasal nizamı yıkmaya yönelik iradesi nasıl saptanmıştır?! Bütün bu soruların cevaplarının olmayışı, MÜVEKKİL ALEYHİNDEKİ "SİLAHLI ÇETE MENSUBU(!)" SUÇLAMASININ, NE KADAR AFAKİ VE NE KADAR HUKUKA AYKIRI OLDUĞUNU GÖSTERMEKTEDİR!. Esas hakkındaki savunmamızın, "**Müvekkil Hasan Kılıç'ın hukuki durumu**" başlığı altında, (müvekkil aleyhindeki) iddialarla ilgili ayrıntılı açıklama yapıldığından, bu savunmamıza atıfta bulunuyoruz. Somut veriler açısından da, müvekkil aleyhineki mahkumiyet kararı son derece ağır ve hukuki dayanaktan yoksun olup kararın **bozulması** gerekir.



2-TEFRIK TALEBİMİZİN REDDİNE İLİŞKİN KARAR, HUKUKA AYKIRIDIR :

Dava dosyası kabaca incelendiğinde, operasyonun başında (İstanbul'da) gözaltına alınan sanıklar ile (düşün skandalından sonra) yeniden başlatılan operasyon ile Ankara'da gözaltına alınan sanıkla arasında, **fiili ve hukuki bir irtibat olmadığı** açıkça ortadadır.

İki grup sanıktan bazılarının, yıllar öncesine dayanan bazı tanışmaları, tüm sanıkların aynı örgütün mensupları olarak yargılanmasına imkan vermez. Yüksek mahkemenin bu güne kadar ki "**silahlı çete**" ile ilgili uygulamaları (içtihatları), sanıklar arasında **sıkı bir bağlılığı** öngörmektedir. (Dava dosyası içerisindeki iki grup sanık arasında, böyle bir bağın olmadığı yargılama boyunca dile getirilmiş, İstanbul'da gözaltına alınan sanıkların ana dosyadan tefriki ile, (suçun işlendiği yer itibarıyla) yetkili İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderilmesi talep edilmiştir.

Mahkemece, **haklı hiç bir gerekçeye dayanmaksızın**, iki grup sanığın dosyasının tefrik edilmesi talebimiz reddedilmiştir. Tefrik talebimiz, (büyük bir olasılıkla) zor altında alınan ifade tutanakları dışında somut bir kanıt bulunmadığı için, (İstanbul'da gözaltına alınan) sanıklar lehine karar çıkabileceği **endişesiyle** reddedilmiştir. **Dolayısıyla**, mahkemenin bu kararı usul ve yasalara açıkça aykırı olup, hükmün, bu yönden de **bozulması** gerekir.

3-KABULE GÖRE DE, KARAR, HUKUKA AYKIRIDIR :

Operasyon sırasındaki iddialar, (**düşün skandalı** nedeniyle) değişim geçirmiş, iddianame yeni baştan dizayn edilmiştir. Sırf iki grup sanık arasında irtibat kurabilmek amacıyla, İstanbul'da gözaltına alınan sanıklara, (-emniyet görevlilerinin yönlendirmesiyle- itirafçılık yasasından yararlandırılacağı vaad edilen ve kendisinin uydurduğunu söylediği) İran'lı Abbas Golizade'nin kaçırılma eylemi isnad edilmiştir.

a-Terör Eylemi açısından :

Mahkeme, **yargılama sonunda**, "**bu eylemin** (adam kaçırma) **sabit olmadığı**" kanısına vardığına göre, (İstanbul'da gözaltına alınan sanıklarla ilgili) **hiç bir terör eylemi** isnadı kalmamaktadır. Oysa müvekkil, **somut başka bir iddia olmadığı için** bu (asılsız) isnad nedeniyle yıllarca tutuklu kalmıştır. Bu eylemin sabit olmadığı (mahkemece) **kabul** edildiğine göre, "**Silahlı Çete**" ile ilgili nitelendirme de dayanaksız kalmaktadır.

b-İrtibat açısından :

Müvekkilin, (Ankara'da gözaltına alınan sanıklarla) bir bağının olmadığı, (sanıkların -anılan- eylemleri, büyük bir gizlilik içerisinde gerçekleştirdikleri) İstanbul'daki sanıkların haberinin dahi olmadığı, iddia makamı tarafından da kabul edilmektedir. Bu kadar gizlilik içinde yürütülen ve herhangi bir terör eyleminden **haberi dahi olmayan** birinin, « silahlı çete » mensubu olabilmesi/kabulü mümkün müdür?!?

c-Zaman Açısından :



Mahkemenin en önemli yanlışlarından biri de, (çoğu sanıklarla birlikte) müvekkile yöneltilen suçlamaların zamanıdır. **İddiaya göre, sanıkların çoğunun ortak paydası, İran ziyaretleridir. Esas hakkındaki savunmamızda da belirtildiği üzere;** sanık anlatımları, hangi sanığın, İran'a hangi nedenlerle ziyaret yaptığını açıkça ortaya koymaktadır.

(Bundan tam 23 yıl önce, 1979 yılında gerçekleşen İran Devriminin, tüm dünyayı ve özellikle islam dünyasını etkilediği, iki ülke arasındaki derin islami anlayış farkı, vs. bir yana) **Bir an için,** bazı sanıkların, İran'ı, İran'a duyduğu hayranlık nedeniyle ziyaret ettiği kabul edilse bile, 20 yıl önceki bu hayranlık, silahlı çetenin unsuru olarak kabul edilmemesi gerekir.

aa-Günümüz Türkiye'siyle, 20 yıl önceki Türkiye, aynı değildir:

Aradan uzun yıllar geçmiştir. Hem Türkiye, hem de İran çok değişmiştir. İran'ın devrim ihraç edeceği beklentisi gerçekleşmemiştir. Özellikle (aradan geçen 20 yıl) Türkiye ve İran arasındaki ilami anlayış farklılığının, böyle bir etilenmeyi mümkün kılmadığını göstermiştir. Daha da önemlisi, bundan 20 yıl önce, **ideolojik kamplaşmaların** had safhada olduğu bir Türkiye'de, (belli bir siyasal görüşe sahip olanların) bir bölümünün, İran'a ilgi duyulması, o döneme ilişkin bir moda olarak kabul edilmek gerekir. Bundan 20 yıl önceki Türkiyeyle bu günkü Türkiye'yi aynı saymak, bir hukukçu adına büyük bir talihsizliktir! **İYİ BİR HUKUKÇU, HUKUK KURALLARININ YANINDA, ÇAĞINI, ÜLKESİNİ VE DÜNYAYI DA İYİ TANIYAN AYDIN BİRİDİR!** Ülkesini, çağını ve dünyadaki gelişmeleri tanımayan bir hukukçunun, (hukuk/yasa bilgisi ne kadar derin olursa olsun), temyize konu kararda olduğu gibi) VERECEĞİ KARAR, ÜLKE GERÇEKLERİNE, BİLİME olduğu kadar, HUKUKA DA AYKIRI OLACAKTIR!

bb-Bir Kimseyi, 20 yıl önceki düşünceleriyle yargılamak haksızlıktır:

Bundan 20 yıl önceki Türkiyeyle bugünkü Türkiye arasında yaşanan esaslı bir değişim yanında, insan da **biyolojik olarak**, (20 yıl içinde) büyük değişimlere uğramaktadır. Bu gün 40 yaşın üzerindeki insanlar, 20 yaşındaki davranışlarına gülüp geçmektedir. O kadar ki, 1980'li yılların öncesinde militanlık yapanlar, bugün Mecliste milleti temsil etmekte, televizyonların haber müdürlüğünü yapmaktadır. Hiç kimse de, bu kimseleri, bundan 20 yıl önceki düşünceleri ya da davranışlarından dolayı kınamamakta, yargılamamaktadır.

Müvekkilin, (terör yöntemlerini red konusunda) 20 yıl önceki düşüncesiyle, bugünkü düşüncesi arasında hiç bir farklılık olmamakla birlikte, herhangi bir kimseyi, gençlik yıllarındaki düşünceleriyle yargılamak da sağlıklı bir mantığın ürünü değildir. Müvekkil, mahkeme huzurunda, (iran ziyaretleriyle ilgili olarak) aleyhindeki **tüm suçlamaları reddetmiş**, İran'lı Nasır Susanger ile ortaklık yaptığını, ticari nedenlerle" İran'a gidip-geldiğini", belirtmiştir. Müvekkil aleyhinde, Nasır isimli İran'lı ajandan borç aldığı iddiası nedeniyle, mahkemece, bu tanığın bizzat huzurda dinlenmesine karar verilmiş ve dinlenmiştir. (İddianın aksine) Tanık, savunmayı doğrular nitelikte beyanda bulunmuştur.

OPERASYONUN BAŞINDAN, MAHKUMİYET KARARININ VERİLDİĞİ TARİHE KADAR, BU DAVAYLA İLGİLİ YAPILAN BÜTÜN İŞLEMLER, (BELLİ MERKEZLERCE) ÖNCEDEN VERİLEN BİR MAHKUMİYET KARARININ ONAYLANMASI/ONAYLATILMASI ŞEKLİNDE GERÇEKLEŞTİRİLMİŞTİR!!!



SIRF (28 şubat belirlenen) BU SONUCA ULAŞABİLMEK İÇİN, hedef seçilen gazete çevresi (**Selam gazetesi**), (Yasal gerekleri yerine getirilerek yapılan) YAYINCILIK, 15-20 YIL ÖNCEKİ İRAN GEZİLERİ, VS. OPERASYON VE MAHKUMİYETİN DAYANAĞI YAPILMIŞTIR.

HATTA, OPERASYON SIRASINDA, (İSTANBUL'DA GÖZALTINA ALINAN) SANIKLARIN, UĞUR MUMCU CİNAYETİYLE İLGİSİNİN OLMADIĞI ORTAYA ÇIKMASINA RAĞMEN, (Bu masum insanlar), **serbest bırakıldıkları takdirde bunun, devletin itibarını zedeleyeceği(!) düşüncesiyle, Hukuk ve Mantık sınırları zorlanarak, FİİLİ VE HUKUKİ İRTİBAT BULUNMAYAN BAŞKA BİR GRUPLA BİRLEŞTİRİLEREK, SİLAHLI ÇETE SUÇLAMASIYLA, ALEYHLERİNDE MAHKUMİYET KARARI VERİLMİŞTİR!**

SONUÇ OLARAK, BU DAVA, bir faili meçhul dosyasını kapatabilmek ve hayatta kalan yakınlarını tatmin edebilmek uğruna, HUKUKUN RAFA KALDIRILDIĞI, silahlı çeteye hiç bir ilgisi olmayan insanların kaş göz yara yara mahkum edildiği bir davadır. **Bu keyfiliğin mağduru elbette (öncelikle) müvekkil Hasan Kılıç'tır.** ANCAK, KİŞİLERİ TATMİN AMACIYLA BÖYLE BİR YOLUN AÇILMIŞ OLMASI, ÇOK DAHA VAHİM SONUÇLAR DOĞURUCAK NİTELİKTEDİR. **BU NEDENLE, YÜKSEK MAHKEMENİN BU DAVAYLA İLGİLİ VERECEĞİ KARAR, SADECE HUKUKUN DEĞİL, YARGININ DA İTİBARINI İLGİLENDİRMEKTEDİR!**

NETİCE VE TALEP : Yukarıda arzedilen nedenler, ve Yüksek

Mahkemenizce, resen göz önünde tutulacak sair nedenlerle;

a)-Dava konusu "**Operasyon**" ve "**Yargılama süreci**", baştan sona usulsüzlüklerle dolu olduğu için, Avrupa İnsan hakları Sözleşmesi başta olmak üzere, "**adil yargılama**" ilkesi, uluslararası sözleşmeler, CMUK, ve hukukun temel ilkelerine açıkça aykırı olduğundan,

b)-(İstanbul'da gözaltına alınan sanıklar ile Ankara'da gözaltına alınan sanıklar arasında, fiili ve hukuki bir irtibat bulunmadığından), (İstanbul'da gözaltına alınan sanıklarla ilgili) Dava dosyasının tefriki ile **yetkili İstanbul Devlet Güvenlik mahkemesine** gönderilmesine ilişkin talebimiz, mahkemece reddedildiğinden, bu yönden,

c)-**Kabule göre de**, (dosya içerisinde) müvekkilin herhangi bir silahlı çete ile ilgisi/irtibatı kanıtlanamadığından, keza, mahkemece verilen mahkumiyet kararı, dosyadaki somut veriler ve Türkiye'nin gerçekleriyle bağdaşmadığından,

Müvekkil aleyhindeki mahkumiyet hükmünün **bozulmasına**, Müvekkilin daha fazla mağduriyetine mahal verilmemesi amacıyla, bihakkın veya kefalet ile **tahliyesine**, karar verilmesini, saygılarımızla arz ve talep ederiz.25.09.2002

Sanık Hasan Kılıç vekili,
Av.**Cüneyt TORAMAN**



YARGITAY 9. CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO: 2002/164

SANIKLAR: Necdet Yüksel
Ferhan Özmen
Rüştü Aytufan

MÜŞTEREK VEKİL: Av. İbrahim Ceylan

MEVZUU: Ankara 2 No'lu DGM 2000/102 Esas, 2002/1 Karar no'lu i'âmın usul ve esastan uzak afâki mücerred esaslara dayandığından bozulması talebinden ,ibarettir.

İZAHAT: Esas hakkında son müdafaamın ve tevsi-i tahkikât talebimin muhtevası işbu davanın temyiz sebepleri olarak muhakemeye tabi tutulması davanın esasının anlaşılması ve müvekkillerimin mağduriyetten kurtulmasına sebep olacak kanaatini taşımaktayım.

Müdafaamın ve taleplerimin kısılmasıyla alakalı hususlar: Müvekkil Ferhan Özmen, Celse 2, sayfa 27, 8/9/2000 tarihli duruşmada " Ağır işkenceler gördüm. Biyolojik ve psikolojik bozukluk içindeyim. Kâbuslar görüyorum. Savunma yapacak durumda değilim. Aile efradıma da işkence yapıldı. " Diyor. Makeme başkanı da sanki ifade edilen beyanların esasını biliyor ve kabul ediyormuşçasına. " düzgün şekilde konuşuyor. Sağlıklı görüldüğü gizlenemedi " Diye, sanki bir Tıp uzmanıymışçasına kanaat belirterek adeta acılarla oynuyor. Ve beyanları ciddiye almıyor. Müvekkillerim Eskişehir devlet Hastahanesi'ne beş ay sonra muayene için gönderildiklerinde, ferhan Özmen " anti-sosyal pesonality" bozukluğu ve anxiety bozukluğu ve Necdet yüksel de, anxiety bozukluğu hastalığı açığa çıkıyor. Bu hastalıkların kaynağı işkencedir. İşkencenin tesbiti için araştırma ve uygulama durumu olan üniversite hastahanesine sevklerini talep ediyorum. Ancak talebim redde maruz kalıyor. Necdet Yüksel Celse 2 Sayfa 37'de " Önce tedavi görelim " beyanında bulunuyor. Mahkeme başkanı bu beyanı " Dosyadaki kanıtlar karşısında cevap verememenin telaşı olarak görülmektedir." Diyerek reddediyor.

Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel Celse 2 ve sayfa 38'de mahkeme heyeti " Eskişehir Devlet hastahanesine sevk edilip, psikolojik uzman bulunan sağlık kurulunda muayene yaptırımlarını ceza ehliyetini etkileyen savunmaya engel, tedavi edilmesi gereken ruhsal herhangi bir hastalıkbulunup bulunmadığını " soruyor. Halbuki:

Bu karar , yazılı beyanlarıma terslik ve alakasızlık gösteriyor. Çünkü, 8/9/2000 tarihli mahkemeye yazılı talepte bulunarak, emniyette gördükleri işkencelerin safhalarının anlatımıyla mufassal bir mahiyet arzeden, Çapa Tıp Fakültesi, Adli Tıp Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı'nın ilmi mahiyet arzeden raporunu sunarak " İşkence olgularında fiziki muayenenin yanısıra psikolojik muayenenin konu ile ilgili genelgeler ve uluslararası uygulamalarda zorunluluk olmasına rağmen uygulamada

psikiyatri konsultasyonunun gerçekleştirilmediği, fiziki bulgu olmasa dahi psikiyatri değişimleri uzun süre devam ederek birçok olguda tedavisiz kaldıklarında " travma sonrası stress bozukluğu, TSSB " olarak adlandırılan bir klinik tablonun yerleşebileceği Travma sonrası önemli bir olgu hastanın yakınmalarından, kâbuslar görmesi, uyku ve yeme bozukluğu TSSB düşündürdüğü cihetle travma konusunda deneyimli psikiyatri uzmanınca muayene edilmesi gerektiği, hastaların Üniversite Hastahanesi'nde nöroloji ve psikiyatri yönünden yapılacak değerlendirme ile EMG'nin çekilip değerlendirilmesi uygun olacağı kanaati icabı işkencenin tesbiti için Üniversite Hastahanesi'ne sevkiyle nörolojik EMG ile psikiyatri yönünden muayene edilmeleri talebinde bulundum. Ancak;

Mahkeme heyeti sanki yapılan işkenceyi biliyor da, bunun anlaşılmaması için bu talebimi kendi düşüncelerini şahsım söylemişcesine zabta geçerek işkencenin anlaşılmamasına âdeta mani oldu. Kararın 24. sayfasında " Sanığı görmeden, muayene etmeden, kendisine naklen getirilen bilgilere göre düzenlenmiştir. Bu haliyle raporun bilimsel verilerden uzak bir mütalaadan öte değeri bulunmamaktadır." Diyerek, sanki bilimsel tıp kurulunun beyanları gibi hukukçu olarak tıbbi bir raporda mesnedsiz , tıp ilmine bigâne anlayış serdederek manevi işkencenin mahiyetinin ve boyutlarının tesbitinde gerçek bilgi ve beyanların esas alındığını görmemezlikten gelmiştir.

Mahkemeye 8/9/2000 tarihli dilekçemde arta kararından rücu edilmesini, Eskişehir devlet Hastahanesi'ni değil, işkencenin tesbiti için araştırma ve uygulama sahası olan Üniversite hastahanesine sevk edilerek psikiyatrik ve nörolojik olarak ve EMG'si de çekilerek işkencenin tesbiti mahiyetinde adli tıp raporu düzenlenmesi talebinde bulundum. Fakat:

Mahkeme başkanının sanığın " düzgün şekilde konuştuğu, sağlıklı görüldüğü, " bir tıp uzmanıymış gibi vazifesini ve bilgisini aşan davranışlarıyla subjektif, afâki, gerçek adalete, insan hak ve hukukuna karşı bigânelik arzetmiştir.

4/9/2000 tarihli ve Eskişehir devlet Hastahanesi sağlık kurulunca tesbit edilen raporda Ferhan Özmen'in Anxiety bozukluğu, Anti-social personality teşhisi ve Necdet Yüksel'de Anxiety bozukluğu teşhisi yapılarak tedavi edilmelerini gerektiren hastalıklarının varlığını tesbit etmiştir. İddialardan beş ay sonra müvekkillerde işkenceden kaynaklanan hastalıkların varlığı ile mahkeme heyetinin ne derece gerçekten uzak, müvekkillerime " İyi görünüyorsunuz, sağlıklısınız, savunma yapmaktan kaçınıyorsunuz " anlayışının gerçekle alakasızlığı delillenmiş olmağla Çapa Adli Tıp ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı'nın tıbbi mütalaasının mahiyeti yetersiz tıbbi anlayışın içinde de olsa anlaşılır hale gelmiştir. Bu yöndeki talebim 27/10/2000 tarihli 4. Celsede reddedilmiştir. **Redd-i Hakim temyiz talebim** Celse 4, Sahife 54, 6. paragraf mahkeme heyetini taraflı hale geldiği kanaatıyla reddettim. Açıklamalı redd dilekçemi yazmak üzere mahkemeden mehil istedim. Mehil ve redd talebimin teferruata, mahiyetini anla gereği duymadan, keyfi bir

şekilde usul ve esasları bir kenara bırakarak redd talebim aynı celse reddedilmiştir. İşbu keyfiyet yüklü, redd kararını temyiz ediyor, bozulmasını talep ediyorum.

Mahkeme heyetine, mahkemeye davet edilerek müdahillerin ifadelerinin alınmasını talep ettim. Çünkü birçok müdahil olayın esasıyla müvekkillerimin alakasızlığını değişik ortamlarda izah etmişlerdir. Esas savunmamda, tevsi-i tahkikât talebimde teferruatı mevcuttur. Sanki, oluşmuş bir esas üzerinden hareket ediliyormuş gibi bu yöndeki taleplerim de redd edildi. Celse 4 Sahife 63 Paragraf 6.

Müvekkillerim, Ferhan Özmen, Necdet Yüksel, Rüştü Aytufan hemekadar savcılık ve emniyette ifadelerimizi anlattık demişlerse de, bu anlatımdan maksadın Celse 5 , Sahife 67, 2 ve 3. paragrafta açıklık getirdiği gibi, savcı ve hakim in emniyette alınan ifadeleri okuyup soruyor. Müvekkillerim " Evet! Doğrudur" demenin dışında açıklamalı ifade vermediklerini beyan etmişlerdir. Yedi gün işkenceye maruz kalan, sekizinci gün ifade veren müvekkillerimin başka türlü rahat, hür bir şekilde işkencenin manevi tahribatından arınmış bir şekilde ifade vermeleri mümkün değildir. Çünkü, işkencenin zihin, ruh, kişilik, iradelerindeki tahribatı devam etmektedir. Tıpkı, Abdülhamid Çelik, Yusuf Karakuş'un ifadeleri en geniş, en bilgi dolu olduğu halde aynı ifadelere savcılık ve yedek hakimlikte tekrar ederek " Uğur Mumcu'yu biz öldürdük" demelerinden başka , çaresizliğin delili, olay günü Abdülhamid Çelik'in İstanbul'da düğün yaptığı belgelendikten sonra sayın savcının özel tip cezaevine giderek tekrar ifadeleri savcılıkça ikinci kez alındığında, baştan sona düzmece olayın anlaşılır hale gelmesiyle o ana kadar oluşan ifade, beyan, yer göstermeleri ters yüz edilerek inkarlarına zemin hazırlanıp, ifadelerine redd sağlandıktan sonra Uğur Mumcu'nun öldürülme olayında takipsizliğe maruz kalmışlardır.

Celse 5, Sahife 70, müdahil Gürdal Mumcu'ya eşi Uğur Mumcu'nun öldürülmesiyle alakalı o zaman soruşturmayı yürüten DGM savcısı Ülkü Coşkun ile aynı zamanda emniyet müdürü olan Mehmet Açar'ın gerçek faillerin tesbitine matuf yol açıcı açıklamalarının ne olduğu hususunu sordum. Her nedense bu talebim de reddedildi.

Sanık Hakkı Selçuk Şanlı'nın tıbbi raporu mevcut, işkenceden mütevellid vücudunda kas yırtılması bulunduğu dair rapor mahkemeye takdim edildi. İşbu durumun tesbiti için Üniversite Hastahanesine sevk ile alakalı talep reddedildi. Celse 5, Sahife 70, Paragraf 8. Bu derece maddi bulguları görmemezlikten gelen anlayış, adeta muhakeme adı altında keyfi bir şekilde hukuksuzluk ağırlığını korumuştur.

Müvekkilim Rüştü aytufan emniyette uzun süre işkence gördüğünü, ilaç içirdiklerini, ancak zabta bu beyan ilaç içirmiş olabilirler diye geçti. Psikolojik bozukluğunun ve işkencenin tesbiti için tam teşekküllü Üniversite Hastahanesine sevk edilip rapor alınmasına ilişkin talebim de reddedildi. Celse 6, Sahife 74, Paragraf 14.

Mahkeme heyeti başkanı kendini uzman ve nazari-tatbiki doktor yerine koyarak subjektif ve mesnedsiz bir şekilde sanığın psikolojik, duraksamaya meydan



İBRAHİM CEYLAN
Avukat
ELİF CEYLAN
Avukat

vermeden savunmasını yaptığını duruşmayı izleyenler tarafından gözlemlenmiştir. Kabulüyle, izleyenlerle sanki meseleyi tartıştığı, danıştığı, bu kanaata varmış gibi adeta izleyenleri de istismar ederek, usul ve esastan uzak bir anlayışla talebim reddedilmiştir. Celse 6, sahife 77.

Telsizle alakalı raporun yetersiz olduğunu emanetteki telsiz ile kanallararası ayarlama yapıp yapılmadığını her istenenin dinlenip dinlenmediğini, başka telsizlere mesaj gönderilip gönderilmediğini, sadece alıcı bir cihaz mı olduğu yeniden rapor edilmesine dair talebim de reddedildi. Celse 9, sahife 98, Paragraf 5.

Muammer Aksoy'un öldürüldüğü iddia edilen silahın menşei ve markası konusunda, Jandarma Kriminal Dairesi laboratuvarınca olay yeni iken, sıcağı sıcağına düzenlenen raporda silahın, MAP nmarka Fransız Onlu'su olduğu tesbit edildiği halde İstanbul Adli Tıp Fizik Balistik Dairesince düzenlenen rapor arasında çelişki mevcuttur. Çünkü, bu raporda, kullanılan silahın İtalyan Baretta marka olduğu kabul görmüştür. Bu iki silah arasında vasıf ve nitelik açısından çelişkilerin giderilmesi yönündeki talebim de reddedilmiştir. Celse 9, Sahife 98, Paragraf 5.

Hal böyleyken, Adli Tıp raporunun ayrıntılı, tatminkar, gerçeklere sahip bulunduğu cihetle sanki Jandarma Kriminal Dairesi bu işleri bilmiyor, verdiği raporun önemi yok dercesine bir anlayışla talebim gerçeğin anlaşılması yönündeki iradenin boğulması şekliyle reddedildi. Celse 10, Sahife 107, Madde 8.

Bahriye Üçok'a gönderilen paketteki yazılarla, müvekkilim Ferhan Özmen'in yazıları Adli Tıpça mukayese edildi. Değişik değerlendirmelerin içinde neticeten, paketteki yazıların müvekkilime ait olduğu tesbit edilemedi kanaatine rağmen, bu kanaat görmemezlikten gelinerek, her iki yazı arasında bazı harfler birbirine benziyor ibaresine takılarak sanki, bmba gönderilen paketteki yazıların müvekkilime ait olduğu maalesef kararda kabul gördü.

Tevsi-i Tahkikât talebim daha önceki yazılı beyanlarımda izah ettiğim gibi, kaygan, karanlık ve anlamsız, sadece ve sadece gerçeğin anlaşılmasına engel bir anlayışla redde maruz kaldı.

Dosya münderecatındaki bilgi, belge, beyanlarım muvacehesinde müvekkillerime uygulanan TCK. 146/1 maddesinin, maddi ve manevi unsurları müvekkillerim açısından oluşmuş değildir. Çünkü, müvekkillerimin sosyal yapısı, nitelikleri, kültürel durumları itibarıyla Anayasal Düzeni değiştirmeye yönelik kişiliklerde mevcut olması lâzım gelen vasıflar mevcut değildir.

TCK. 59/1 maddesinin uygulanmamış olması da, yukarıda izah edilen taraflı, objektiflikten uzak anlayışın doğurduğu neticedir. Olmayan, işkenceye dayalı kabulden kaynaklanan eylemler esas alınarak, " eylemlerin Yoğunluğu, Sürekliliği, Kamuoyundaki Etkileri, ceza Adaletinin sağlanması, Hakk ve Nesafet kurallarının

dikkate alınması, TCK 59/1'in uygulanmasına yer olmaması kanaatında hakk ve nesafet anlayışı yoktur. Çünkü, bu bulanık, değişik boyutları olan işbu davanın sanıklarına şüphelerle dolu olayların icabı, hakk ve nesafet TCK. 59/1'in uygulanmasını ceza adaleti bakımından icab ettirir kanaatini taşıdığımdan bu yönden kararın bozulması uygun olacaktır. Saygılarımla... 26/9/2002



AV. İBRAHİM CEYLAN

SANIK : RÜŞTÜ AYTUFAN
SANIK : NECDET YÜKSEL
SANIK : FERHAN ÖZMEN

VEKİLİ

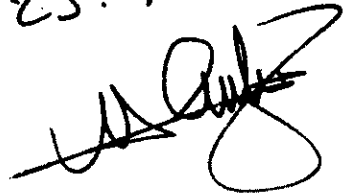
103

Yargıtay 9. Ceza Dairesi
Sayın Başkanlığın

2002/1641

Hukarıda dosya numarasını be-
lirttiğim dosyaya ilişkin tebliğ-
namemi okumak istiyorum.
Saygılarımla 23.09.2002

Gülbal Munica
ve Kili
Av. Halil Sevinç

K
23.9.2002


**ORTAK HUKUK
BÜROSU
M&B&M**

Tunus Cad. No:14/4 06680 Kavaklıdere – ANKARA
Tel: 0 312 - 419 55 50 (Pbx) Fax: 0 312 - 419 55 51

102

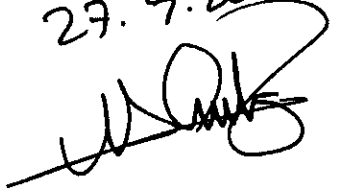
Av. Ceyhan MUMCU
Av. Tayfun BÜLBÜL – Av. Murat MECİT

YARGITAY 9. CEZA DAİRESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO: 2002/1641 E.

Yukarıda esas numarası verilen dava dosyasına **Sanık Hasan KILINÇ** ve **Av. İbrahim CEYLAN** tarafından sunulan gerekçeli temyiz dilekçelerinin bir fotokopisinin **Stj.Av. Esmâ AYKUT'a** verilmesini saygılarımla, arz ve talep ederim.16.07.2002

Av. Ceyhan MUMCU

K
27.9.2002


ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
Kıbrıs geh. cad. 37/A
ESKİŞEHİR
222 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

101

Tarih: 12/09/2002
Sayfa: 2.1
Yev: 251391

VEKALETNAME

VEKALET VEREN.: HAKKI SELÇUK ŞANLI
Haydar Fehmi oğlu Adana 1956 doğumlu
Eskişehir özel Tıp Kapalı Cezaevinde tutuklu

VEKİL.....: AVUKAT FERHAN OLCAY
Ankara Barosu Avukatlarından
Kızılbey VD:6400032244
Alaçam sk 30/2 ÇANKAYA/ANKARA

Layh ve aleyhimde açılmış veya açılacak bilcümle dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmaya, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeye, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almaya, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeye, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmaya, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmaya, tanıkları dinletmeye, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkişi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptırmaya, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeye ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, Sulh ve ibraya, ahzu kabza, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı ve davayı kabule, bu yetkilerin tamamı veya bir kısmı ile başkalarını dahi tevkil teşrik ve azle, mezun ve yetkili olmak üzere, Ankara Barosu Avukatlarından Av. FERHAN OLCAY'ı vekil tayin ettim.

Vekalet Veren.: HAKKI SELÇUK ŞANLI

Hakkı Selçuk Şanlı

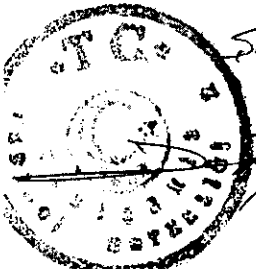
12 EYLÜL 2002

İNFAZ KORUMA MEMURU

Saban SERDAR

İNFAZ KORUMA BAŞ MEMURU

Ernur KPRAGÖZY

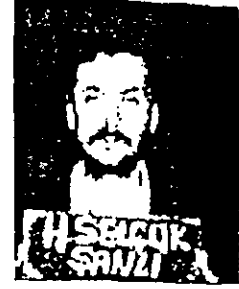


12.9.2002
26.9.2002

DIKKAT KAÇAK-KAÇIRILIK

K.
26.9.2002
D. 100

97



CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Cezaevimizde Tutuklu olarak bulunan aşağıda açık kimliği yazılı şahsın 03.08.2001 tarihinde yapılan muayenesinde FTR polikliniğine sevkı uygun görülmüştür.

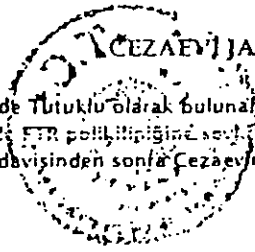
Cezaevi Doktoru
Dr. Ali KAHRAMAN
T.C. 11 24 105 698

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

Cezaevimizde Tutuklu olarak bulunan aşağıda açık kimliği yazılı şahsın 03.08.2001 tarihinde yapılan muayenesinde FTR polikliniğine sevkı uygun görülmüştür. Hastahaneye götürülüp getirilmesi için CEZAEVİ JANDARMA BÖLÜK KOMUTANLIĞI'na bildirilmesi arz olunur.

Cezaevi Müdürü

M. E. T. E.



CEZAEVİ JANDARMA BÖLÜK KOMUTANLIĞI'NA

Cezaevimizde Tutuklu olarak bulunan aşağıda açık kimliği yazılı şahsın 03.08.2001 tarihinde yapılan muayenesinde FTR polikliniğine sevkı uygun görülmüştür. Adı geçen şahsın güvenlik bakanlıklarında tutulduğu tedbirlerinden sonra Cezaevine teslimi rica olunur.

Cumhuriyet Savcısı

M. E. T. E.

DEVLET HASTAHANESİ BAŞ TABİBLİĞİ'NE

ESKİŞEHİR

Cezaevimizde Tutuklu olarak bulunan aşağıda açık kimliği yazılı şahsın 03.08.2001 tarihinde yapılan muayenesinde FTR polikliniğine sevkı uygun görülmüştür. Muayene ve tedavisi sonucunda düzenlenecek raporun Cezaevimize gönderilmesi Arz / Rica olunur.

Cezaevi Müdürü

M. E. T. E.

Protokol ve Dosya No

P.No: 2001/1652 D.No:411

473

Adı Soyadı

HAKKI SELÇUK ŞANLI

Ana Baba Adı

MAHMURE-HAYDAR FİHMİ

Doğum Yeri ve Tarihi

1956- ADANA

İşçisi

YASADIŞI SELAM KUDÜS ORDUSU ÖRGÜT ÜYESİ OLMAK

Cezası

TUTUKLU

DİKKAT KAÇAK-KAÇIRILIK

96



CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜNE

Cezaevimizde Tutuklu olarak bulunan aşağıda açık kimliği yazılı şahsın 31.08.2000 tarihinde yapılan muayenesinde EDİ ORTOPEDİ polikliniğine sevkı uygun görülmüştür.

Cezaevi Doktoru
Dr. Ali KAHRAMAN
Dip.No:94 MS 098

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Cezaevimizde Tutuklu olarak bulunan aşağıda açık kimliği yazılı şahsın 31.08.2000 tarihinde yapılan muayenesinde EDİ ORTOPEDİ polikliniğine sevkı uygun görülmüştür. Hastahaneye götürülüp getirilmesi için CEZAEVİ JANDARMA BÖLÜK KOMUTANLIĞI'na bildirilmesi arz olunur.

Cezaevi Müdürü

CEZAEVİ JANDARMA BÖLÜK KOMUTANLIĞI'NA

Cezaevimizde Tutuklu olarak bulunan aşağıda açık kimliği yazılı şahsın 31.08.2000 tarihinde yapılan muayenesinde EDİ ORTOPEDİ polikliniğine sevkı uygun görülmüştür. Adı geçenin sıkı güvenlik önlemleri altında götürülüp tedavisinden son Cezaevine teslimi rica olunur.

Cumhuriyet Savcısı

DEVLET HASTAHANESİ BAŞ TABİBLİĞİ'NE

ESKİŞEHİR

Cezaevimizde Tutuklu olarak bulunan aşağıda açık kimliği yazılı şahsın 31.08.2000 tarihinde yapılan muayenesinde EDİ ORTOPEDİ polikliniğine sevkı uygun görülmüştür. Muayene ve tedavisi sonucunda düzenlenecek raporun Cezaevimize gönderilmesi Arz / Rica olunur.

Cezaevi Müdürü

Sayı:

2000/773

Adı Soyadı:

HAKKI SELÇUK ŞANLI

Ana Baba Adı:

MAHMURE-HAYDAR FEHMİ

Doğum Yeri ve Tarihi:

1956-ADANA

Suç:

YASADİŞİ SELAM KUDUS ORDUŞU ÖRGÜT ÜYESİ OLMAK .

Cezası:

TUTUKLU

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ

Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı

Konu: Dilekçeniz Hk.

Avukat Mahmut Özbay

İlgi: 27.06.2001 tarihli faksınız

Üniversitemiz Mühendislik Fakültesi Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümünden 7423297 numaralı Selçuk Sanlı m. 14.1992 tarihinde liseyi kesilmiş olup, adresleri aşağıda belirtilmiştir.

Bu bilgilerin rica ederim.

Saygılarımla

Doç. Dr. H. Husnu Aksoy
Daire Başkanı V. Yerine
Arif Salur
Şube Müdürü

Sef. H. Çankaya
Memur E. Özden

1989-90 Öğretim Yılı Adresi

Sancak Mah. 101. Sok. No: 44/1

Çankaya-ANKARA

1990-91 Öğretim Yılı Adresi

Tahyeli Sok. No: 4/1

Cebeci-ANKARA

Boylupın 06532 ANKARA

Tel: (312) 297 6571 (2 Hattı)

Fax: (312) 299 2090

Sihhiye 06100 ANKARA

Tel: (312) 305 2141

94

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
YABANCILAR PASAPORT HUDUT İLTİCA DAİRESİ BAŞKANLIĞI
Pasaport Bilgisayar Bürosu



1	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	950209	12055661	TR	ATATURK	G
2	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	950213	19200802	TR	ATATURK	Ç
3	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	HAYDAR FEHMI	950403	15472124	TR	TRABZON DNZ	G
4	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	950414	14545432	TR	ATATURK	Ç
5	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	HAYDAR FEHMI	950521	12221506	TR	TRABZON DNZ	G
6	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	HAYDAR FEHMI	950605	18214957	TR	TRABZON DNZ	Ç
7	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		950623	14320853	TR	ATATURK	G
8	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		950627	14283257	TR	ATATURK	Ç
9	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	950721	14261486	TR	ATATURK	G
10	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	950728	14024455	TR	ATATURK	Ç
11	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	950730	21205838	TR	ESENOGA	G
12	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	950928	12422242	TR	ATATURK	G
13	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	951204	15104112	TR	ATATURK	G
14	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	951226	13522625	TR	ATATURK	Ç
15	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	960109	14261801	TR	ATATURK	G
16	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	960209	21512653	TR	ATATURK	Ç
17	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	960402	11342735	TR	ATATURK	G
18	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		960421	18140497	TR	KAPIKULE	Ç
19	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		960426	3044550	TR	KAPIKULE	G
20	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		960506	12320279	TR	ATATURK	Ç
21	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		960531	12384502	TR	ATATURK	G
22	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	960627	11341582	TR	ATATURK	G
23	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		960806	11463670	TR	ATATURK	G
24	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	960903	12154801	TR	ATATURK	Ç
25	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	960912	11320355	TR	ATATURK	G
26	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	961001	12114538	TR	ATATURK	Ç
27	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	961021	15461808	TR	ATATURK	Ç
28	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	961108	11502711	TR	ATATURK	Ç
29	H.SELÇUK	ŞANLI		417753	1956		961202	12021886	TR	ATATURK	G
30	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		970127	12093046	TR	ATATURK	Ç
31	H.SELÇUK	ŞANLI		706219	1956	H.FEHMI	970211	23445840	TR	TAŞUCU DNZ	Ç
32	H.SELÇUK	ŞANLI		706219	1956	H.FEHMI	970213	19434553	TR	TAŞUCU DNZ	G
33	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	970324	5541433	TR	ATATURK	Ç
34	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	HAYDAR FEHMI	970419	11071493	TR	TRABZON DNZ	G
35	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	970517	10232824	TR	ANTALYA	G
36	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	970521	10205293	TR	GÜRBULAK	G
37	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	HAYDAR FEHMI	970614	19125258	TR	SAMSUN DNZ	Ç
38	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	970703	12393182	TR	ATATURK	G
39	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	970805	12051541	TR	ATATURK	Ç
40	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	970821	10100342	TR	ATATURK	G
41	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	970826	12315728	TR	ATATURK	Ç
42	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	970904	12451673	TR	ATATURK	G
43	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		971013	11514582	TR	ATATURK	Ç
44	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	971209	12063435	TR	ATATURK	G
45	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	971219	12145174	TR	ATATURK	Ç
46	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	971226	19175245	TR	ATATURK	G
47	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	980123	12384137	TR	ATATURK	Ç
48	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMI	980212	13120492	TR	ATATURK	G

01.01.1992-15.05.2000 Tarihleri arasındaki giriş çıkış bilgisayar kayıtlarına uygundur.

ç/i

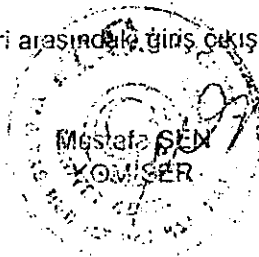
Mustafa GİRİ
KOMİSER

93

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
YABANCILAR PASAPORT HUDUT İLTİCA DAİRESİ BAŞKANLIĞI
Pasaport Bilgisayar Bürosu

49	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	980226	12335649	TR	ATATURK	Ç
50	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	980319	11580004	TR	ATATURK	G
51	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	980811	12372664	TR	ATATURK	Ç
52	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	980818	12073172	TR	ATATURK	G
53	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	990726	12002765	TR	ATATURK	Ç
54	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	990802	9521445	TR	ATATURK	G
55	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	990803	17153975	TR	GÜRBULAK	Ç
56	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	990807	19152793	TR	GÜRBULAK	G
57	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	990907	16244604	TR	GÜRBULAK	Ç
58	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	990909	12452514	TR	GÜRBULAK	G
59	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	991019	17102419	TR	GÜRBULAK	Ç
60	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	991026	14324631	TR	GÜRBULAK	G
61	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	991108	10280635	TR	ATATURK	Ç
62	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		991111	9384138	TR	ATATURK	G
63	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956	H.FEHMİ	991206	11115984	TR	ATATURK	Ç
64	H.SELÇUK	ŞANLI	F	417753	1956		991210	10241412	TR	ATATURK	G

01.01.1992-15.05.2000 Tarihleri arasındaki giriş çıkış bilgisayar kayıtlarına uygundur.





HA CETTEPE ÜNİVERSİTESİ

Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı Transkript

Sayfa :3
Tarih :21/08/2000

Öğrenci No: 7423297

Genel Akademik Ortalama : 1.89

Dönem Kredi : 0 Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Akademik Dönem: 1990/1991 Güz

* ELE 211 KATIHAL ELEKT.VE MAL.

* ELE 301 DEVRE VE SİS.ÇÖZ.

* ELE 321 SAYISAL SİS.GİRİŞ

* ELE 343 ELEKTROMANYETİK KURII

* ELE 361 ELE.GÜCÜ VE MAK.I

* ELE 365 ELE.GÜCÜ VE MAK.LAB.I

TKD 301 TÜRK DİLİ V

BED 201 BEDEN EĞ.VE SPOR III

Dönem Kredi : 17 Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Genel Akademik Ortalama : 1.58

Akademik Dönem: 1990/1991 Bahar

Dönem Kredi : 0 Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Akademik Dönem: 1991/1992 Güz

* ELE 211 KATIHAL ELEKT.VE MAL.

* ELE 301 DEVRE VE SİS.ÇÖZ.

* ELE 321 SAYISAL SİS.GİRİŞ

* ELE 343 ELEKTROMANYETİK KURII

* ELE 361 ELE.GÜCÜ VE MAK.I

* ELE 365 ELE.GÜCÜ VE MAK.LAB.I

Öğrencinin 14/04/1992 tarih ve 11 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile, başarısızlık sebebiyle kaydı silinmiştir.

Dönem Kredi : 17 Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Genel Akademik Ortalama : 1.58

Kazanılan kredi:71

A, A1, A2 : Pekiyi; B, B1, B2 : İyi; C : Orta; D+ : Koşullu Geçer; D- : Başarısız; G : Geçer; K : Kalır; H : Raporlu;
F1 : Devamsız; F2 : Sınava Girmedir; F3, F4, F5 : Başarısız; E1 : Mazeretli Devamsız; E, E2 : Çalışması Eksik;

Muaf Notlar : M1, M4 : Pekiyi, M2, M5 : İyi, M3 : Orta

Haz : Hazırlık dersi.

Yıl : Yıllık ders.

Tkr : Tekrar edilen ders.

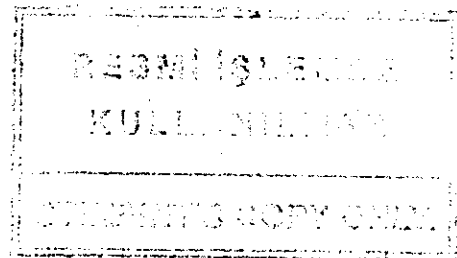
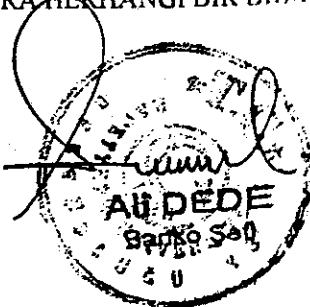
Eşd : Eşdeğeri alınmış ders.

Kld : Programdan kaldırılan ders.

Sil : YKK ile silinmiş ders.

Ders kodu önünde (*) bulunan derslerin eğitim dili İngilizce'dir.

*** SON SATIR. BU SATIRDAN SONRA HERHANGİ BİR BİLGİ BASILMAMIŞTIR. DÖKÜM : HÜ ÖİDB. ***





HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ

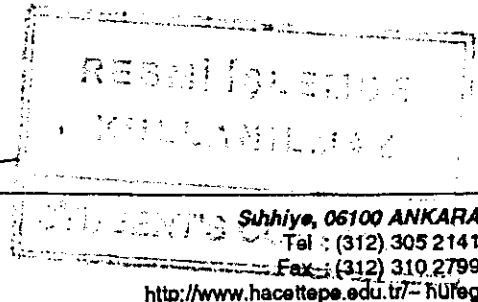
Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı Transkript

Sayfa :2 -

Tarih :11/08/2000

Öğrenci No: 7423297

Dönem Kredi : 12	Dönem Akademik Ortalaması : 1.17	Genel Akademik Ortalama : 1.53
Akademik Dönem: 1976/1977 Bahar		
	T P K	Genel Sınav Not Puan
ING 202 İNGİLİZCE	1 3 2	F3 0.00
ELE 202 ELEKTRONİK II	4 4 5	F2 0.00
MAT 192 MATEMATİK II	3 3 4	F3 0.00
MAT 392 MATEMATİK II	3 3 4	F3 0.00
Dönem Kredi : 15	Dönem Akademik Ortalaması : 1.20	Genel Akademik Ortalama : 1.56
Akademik Dönem: 1977/1978 Güz		
	T P K	Genel Sınav Not Puan
ING 110 T İNGİLİZCEYE GİRİŞ	10 40 30	
ELE 201 ELEKTRONİK I	4 4 5	F3 0.00
Dönem Kredi : 5	Dönem Akademik Ortalaması : 0.00	Genel Akademik Ortalama : 1.56
Akademik Dönem: 1977/1978 Bahar		
	T P K	Genel Sınav Not Puan
ING 110 T İNGİLİZCEYE GİRİŞ	10 40 30	F3
ELE 202 ELEKTRONİK II	4 4 5	F3 0.00
MAT 392 MATEMATİK III	3 3 4	F3 0.00
Dönem Kredi : 9	Dönem Akademik Ortalaması : 1.11	Genel Akademik Ortalama : 1.68
Akademik Dönem: 1978/1979 Güz		
	T P K	Genel Sınav Not Puan
ING 110 T İNGİLİZCEYE GİRİŞ	10 40 30	
ELE 201 ELEKTRONİK I	4 4 5	F3 0.00
***** SENATO KARARI 07/06/79 GÜN VE 79-358 SA		
***** YILI YA- ZISI İLE ÖĞRENCİ ELEKTRONİK DEN		
***** ELEKTRİK-ELEKTRON NE GEÇMİŞTİR.		
Dönem Kredi : 5	Dönem Akademik Ortalaması : 2.00	Genel Akademik Ortalama : 1.79
Akademik Dönem: 1978/1979 Bahar		
	T P K	Genel Sınav Not Puan
ING 110 T İNGİLİZCEYE GİRİŞ	10 40 30	B
MAT 392 MATEMATİK III	3 3 4	F3 0.00
Öğrenci 27/11/1979 tarihinde, kendi isteği ile kaydını almıştır.		
Dönem Kredi : 4	Dönem Akademik Ortalaması : 2.00	Genel Akademik Ortalama : 1.89
Akademik Dönem: 1988/1989 Bahar		
	T P K	Genel Sınav Not Puan
25/04/1989 tarih ve 180 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile, yeniden kaydı yapılmıştır.		
Dönem Kredi : 0	Dönem Akademik Ortalaması : 0.00	Genel Akademik Ortalama : 1.89
Akademik Dönem: 1989/1990 Güz		
	T P K	Genel Sınav Not Puan
ING 110 TEMEL İNGİLİZCEYE GİR	20 40 30	B2
Dönem Kredi : 0	Dönem Akademik Ortalaması : 0.00	Genel Akademik Ortalama : 1.89
Akademik Dönem: 1989/1990 Bahar		
	T P K	Genel Sınav Not Puan
ING 110 TEMEL İNGİLİZCEYE GİR	20 40 30	B2





HA CETTEPE ÜNİVERSİTESİ

Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı Transkript

Sayfa : 1

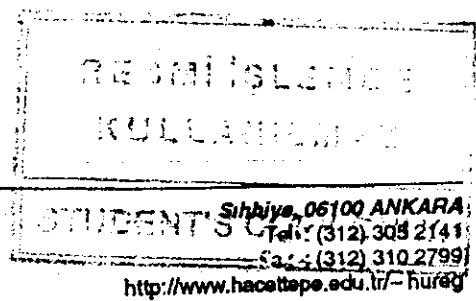
Tarih : 21/08/2000

Öğrenci No: 7423297

Soyadı Adı : ŞANLI, SELÇUK HAKKI
Fakültesi : MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
Bölümü : ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜH.
Dönemi : 12

Giriş Tarihi : 16/09/1974
Ayrılış Tarihi : 14/04/1992
Akademik Derecesi:

Akademik Dönem: 1974/1975 Güz			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
FİZ 113 FİZİK I	2	2	3	C	6.00		
ELE 101 TEMEL ELEKTRİK-I	4	4	5	B	17.50		
ELE 181 İNGİLİZCE-I	1	7	6				Yıl
ELE 191 MATEMATİK-I	2	2	3	C	6.00		
ELE 193 MODERN MANTIK-I	2	1	2	C	4.00		
ELE 195 BİLGİSAYAR PROG-I	1	3	2	A	8.00		
Dönem Kredi : 15	Dönem Akademik Ortalaması : 2.77			Genel Akademik Ortalama : 2.77			
Akademik Dönem: 1974/1975 Bahar			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
FİZ 114 FİZİK II	2	2	3	F3	0.00	C	6.00
ELE 102 TEMEL ELEKTRİK II	4	4	5	F3	0.00	F3	0.00
ELE 104 ÖLÇÜ TEKNİKLERİ I	2	4	3	B	10.50		Tkr
ELE 181 İNGİLİZCE-I	1	7	6	C	12.00		
ELE 192 MATEMATİK II	2	2	3	F3	0.00	F3	0.00
Dönem Kredi : 20	Dönem Akademik Ortalaması : 1.43			Genel Akademik Ortalama : 2.00			
Akademik Dönem: 1975/1976 Güz			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
TAR 291 DEVRİM TARİHİ	2	0	0				Yıl
ELE 201 ELEKTRONİK-I	4	4	5	F3	0.00	F3	0.00
ELE 203 TELEKOMÜNİKASYON I	2	2	3	F3	0.00	C	6.00
ELE 281 İNGİLİZCE-2	1	7	3	F3	0.00	F3	0.00
ELE 291 MATEMATİK 3	3	3	4	F3	0.00	F3	0.00
ELE 293 END.MALİYET ANAL.-I	1	3	2	C	4.00		
Dönem Kredi : 17	Dönem Akademik Ortalaması : 0.59			Genel Akademik Ortalama : 1.54			
Akademik Dönem: 1975/1976 Bahar			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
TAR 291 DEVRİM TARİHİ	2	0	0	E2	0.00	B	0.00
ELE 102 TEMEL ELEKTRİK II	4	4	5	F3	0.00	C	10.00
ELE 202 ELEKTRONİK II	4	4	5	F3	0.00	F3	0.00
ELE 204 SAYISAL ELEKTRONİK I	2	3	3	F3	0.00	C	6.00
ELE 206 ENDÜSTRİ ELEKTRONİK	3	3	4	C	8.00		
ELE 282 İNGİLİZCE III	1	3	2	F3	0.00	F3	0.00
ELE 292 MATEMATİK IV	3	3	4	F3	0.00	F3	0.00
Dönem Kredi : 23	Dönem Akademik Ortalaması : 1.04			Genel Akademik Ortalama : 1.49			
Akademik Dönem: 1976/1977 Güz			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
İNG 201 TEMEL İNGİLİZCE	1	7	3	C	6.00		
ELE 201 ELEKTRONİK I	4	4	5	F3	0.00	F2	0.00
MAT 391 MATEMATİK I	3	3	4	C	8.00		Tkr



AVUKAT SALİM ÖZDEMİR

Selânik Cad. No: 23/14
Tel: (0312) 418 30 78

06650 Kızılay-ANKARA
Fax : (0312) 417 83 53

D
24.9.2002
[Signature]

89

2002/1641

YARGITAY 9. CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

EK TEMYİZ DİLEKÇESİ VEREN: Mehmet Kasap
VEKİLİ : Av. Salim Özdemir-Başlıktaki Adres
SUÇ : T.C.K.168/2.Maddesine Muhalefet

T.C.K.nunun 168/2.maddesine muhalefet suçundan sanık müvekkil, Mehmet Kasap hakkında Ankara 2 Nolu DGM tarafından verilen 2000/102 esas, 2002/1 sayılı mahkumiyet kararının, aşağıda arz ve izah olunan nedenlerdene dolayı BOZULMASI gerekmektedir.

B O Z M A N E D E N L E R İ

1- Yerel mahkeme; muvekkilin mahkumiyetine gerekçe olarak, sanığın kolluktaki ve onun devamı olan DGM C.Savcılığı ile Yedek Hakimlik teki beyanlarını göstermiştir.

Yerel mahkeme kararında da belirtildiği üzere, müvekkil Mehmet Kasap Klasör 2 Dosya 7 deki anlatımında "Selam Gazetesi tarafından düzenlenen konferans, panel gibi kültürel etkinliklere dinleyici olarak katıldığını; Kızıltepe ilçesinde lise öğrencisi iken TEVHİD dergisinin tanıtım ve abone çalışması için Kızıltepeye gelen şahıslarla tanıştığını; 1990 yılında ODTÜ'vü kazandığını; Ankarada kalacak yer sıkıntısı çektiği için Talip Özçelikten yardım talep ettiğini; Talip Özçelik'in tavsiyesi ile bir eve yerleşip orada kalmaya başladığını; okuldan arta kalan boş zamanlarda TEVHİD Dergisinin bürosuna gidip geldiğini; bu büroda Talip Özçelik ve Ferhan Özmen ile görüşüp sohbet ettiğini; o dönemde tüm Üniversitelerde basörtüsü ile ilgili toplantılar düzenlendiğini; kendisinin de bazı toplantılara katıldığını;

Bu dönemde İranlı yazarlar Ali Şeriaeti, Mutahhari ve Behisti'nin kitaplarını okuyarak, İran rejimi hakkında bilgi sahibi olduğunu;

1990-91 yıllarında Ankara İran Kültür Merkezinde düzenlenen KUDÜS günü etkinliklerine DİNLEYİCİ olarak katıldığını;

1993 yılında İran'a gezi amacı ile gitmeve karar verdiğini

[Signature]

AVUKAT SALİM ÖZDEMİR

Selanik Cad. No: 23/14
Tel: (0312) 418 30 78

06650 Kızılay-ANKARA
Fax : (0312) 417 83 53

88

2

Ferhan Özmen'in de İrana gideceğini söylemesi üzerine İrana birlikte gittiklerini; Ferhanın Mako sehrine gittiğini, kendisinin de Tahrana gelip tarihi ve turistik yerleri gezdiğini ve bu arada Humeyninin mezarını da ziyaret ettiğini; İrani gezip görünce, İran rejimi hakkındaki görüşlerinin OLUMSUZ YÖNDE DEĞİŞTİĞİNİ: üç hafta kadan İranda kaldıktan sonra İstanbula geldiğini; İstanbulda Selam Gazetesi tarafından düzenlenen konferans ve panellere dinleyici olarak katıldığını" bevan etmiştir.

2- Yerel mahkeme, diğer sanıklar Ferhan Özmen, Rüstü Avtufan, Hasan Kılıc, Talip Özcelik, Mehmet Gürova ve Mehmet Sahinin ifadelerinin de, müvekkilin ifadelerine uyum gösterdiğinden bahisle, bu sanıkların müvekkil ile ilgili bevanlarını da, mahkumivete gerekçe göstermiştir.

3- Öncelikle belirtmek gerekir ki; müvekkilin, yukarıda özeti yapılan ve yerel mahkeme kararının 58 ve 59. maddelerinde ver verilen kolluk ifadesinin doğruluğu bir an için kabul edilse bile: bu ifadelere göre, müvekkilin hiçbir örgütsel faaliyette bulunmadığı; örgüte üye olduğunu gösteren hiçbir bevan ve belge mevcut değildir.

Bu ifadelerde, müvekkilin belli zamanlarda bazı konferanslara dinleyici olarak katılmasından: bazı toplantı ve gösteri yürüyüşlerine iştirak etmiş olamsı; özellikle düzenlenen konferanslara dinleyici sıfatı dışında katılmadığı anlaşıldığına göre; en doğal haklardan olan belli toplantılara dinleyici ve izlavici olarak katılmak; müvekkilin örgüt üyesi olduğunun delilini teskil etmez.

4- Müvekkilin mahkeme kararında da yer verilen hazırlık ifadesinde, ki "İrandaki görüşmelerim sonucu, İran rejimi hakkındaki görüşlerim olumsuz yönde değişti". ifadesi: müvekkilin dine dayalı rejime karşı bir fikir sahibi olmasına yetmiştir.

Gerçekten, gerek komünist rejimi: gerek totaliter rejim ve gerekse din esasına dayalı bir rejimin hüküm sürdüğü ülkeleri yakından tanımak, o rejimlere karşı sempati duyan bir çok kişinin, görüş değiştirmesine neden olmuştur. Müvekkil de, İran daki rejimi yakından tanıyarak, o güne kadar sempati ile baktığı bu rejimin; ne denli kötü bir rejim olduğunu anlamasına yetmiştir.

1 69

AVUKAT SALİM ÖZDEMİR

87

Selânik Cad. No: 23/14
Tel: (0312) 418 30 78

06650 Kızılay-ANKARA
Fax : (0312) 417 83 53

3

5- Müvekkilin varğılandığı olavla: rahmetle andığımız Sayın Ahmet Taner Kışlalı'nının öldürölmesi olayı arasında hiçbir ilgi ve alaka yoktur. Ancak, müvekkil hakkında açılan kamın davası ve yapılan varğılama, öldürme olayı dosyası ile birlikte yürütölüdüğü için; verel mahkeme, delil takdirini müvekkil aleyhine yapmıştır.

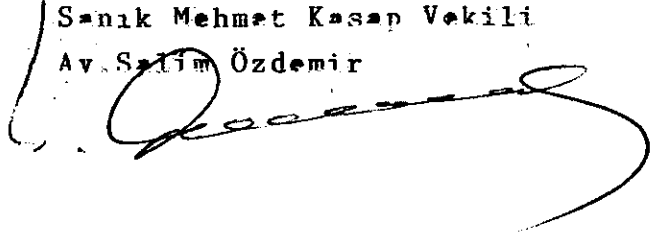
Müvekkilin hazırlık bevanı dışında, onun örgüt üyesi olduğunu gösteren dosyada hiçbir somut kanıt yoktur. Müvekkilin hazırlık beyanları ise; vasalarımıza göre suç tesikl eder mahiyette değildir.

6- Müvekkilin Selam ve Tevhid Dergilerinin bürolarına gidip gelmesi: onların düzenledikleri konferanslara dinlevici olarak katılması: en alevhte voruma göre: belki T.C.K.nunun 169.maddesinde öngörölün suçu akla getirebilir.

S o n u c v e i s t e m: Yukarıda arz ve izah olunan nedenlerle verel mahkeme kararının BOZULMASINI ve müvekkilin TAHLİYESİNİ SAYGI İLE ARZ VE TALEP EDERİM? 61226:..6

24.9.2002

Sanık Mehmet Kasap Vekili
Av. Salim Özdemir



K. D. D. D.
26.9.2002
D. D. D.

86

AVUKAT
M. Ali BULUT
&
AVUKAT
Yusuf AKMAZ

Ankara, 26/9/2002

YARGITAY 9.CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'na

Dosya No:2002/1641 E.

TEMYİZ NEDENLERİNİ

SUNAN(Sanıklar) :1-Derviş POLAT
2-Yüksel PAKDEMİR

VEKİLİ :Av.M.Ali BULUT-Av.Yusuf AKMAZ

DAVACI :K.H.

MÜSNED SUÇ :Yasadışı örgüt mensuplarına yardım ve yataklık yapmak

MÜSNED SUÇ TARİHİ :21.09.2000 tarihi ve öncesi

TALEP KONUSU :Temyiz sebeplerimiz ile eksik soruşturmaya dayalı usul ve kanuna aykırı yerel mahkeme kararının **BOZULMASINA** karar verilmesi talebimizin sunulmasıdır.

TEMYİZ SEBEPLERİ :Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi;07.01.2002 tarih ve 2000 (102 E.2002/1 K.sayılı kararıyla müvekkilimiz Derviş Polat ve Yüksel Pekdemir; silahlı çete mensubuna hal ve sıfatını bilerek yardım ve yataklık yaptıkları iddiasıyla TCK.nun 169,3713 sayılı yasasının 5.ve TCK.nun 59.maddesine göre 3 yıl 9 ay ağır hapisle cezalandırılmıştır.Yerel mahkemenin müvekkillerimiz hakkında ki mahkumiyet kararı,eksik soruşturmaya dayalı,usul ve kanuna aykırı olduğundan BOZULMASI gerekmektedir.

Söyle ki;

1-a) Müvekkilimiz Derviş Polat mahkeme huzurunda alınan ifadesinde;

"Ben şu anda özgür irademle savunma yapmak istiyorum. Hakkımdaki iddiaların hiçbirisini kabul etmiyorum iddianamede adı geçen örgütleri tanımıyorum. Böyle bir örgütün üyesiyle de irtibatım yoktur. Ben 30 yaşındayım. 12 yıllık devlet memurluğum vardır. Bu güne kadar ne karakolla ne de polisle bir ilişkim olmamıştır. Ben 1991 yılında evlendim 2 yıl sonrada Rüştü baldızıyla evlendi bacanak olduk. Evlendikten sonra tanıştık. Evveliyatında neler yaptığını bilmem. Benim bildiğim kadarıyla Rüştü uzun zamandır Ankara da dolmuşçuluk yapardı. Sabah erkenden işe gider akşam geç saatte dönerdi. Kendisiyle zaman zaman kayın pederimizin evinde düşünlerde, bayramlarda karşılaşırdık. Kendisi yoğun çalıştığı için sık sık görüşemiyorduk. Ancak ailesine ve işine bağlı bir insan olarak tanıyorum. Şüpheli hiçbir hareketini görmedim. Benim Rüştü ile ilişkilerim akrabalık çerçevesi içerisinde olmuştur. yasadışı bir yönü yoktur. dedi. Suçsuz olduğunu söyledi."

Sanığa emniyet ifade tutanağı okundu. Ben bir gün işten döndükten sonra evime gelen bir grup polis tarafından yakalanıp emniyete götürüldüm bana maddi ve manevi baskı ve işkence yaptılar beni soydular ayaklarıma kablo bağlayıp elektrik verirdi diyerek manevi işkence yaptılar. Bende çaresiz kalınca tüm istediklerini kabul ettim." Bana maddi işkence yapmadılar. Umut operasyonu başladığında 3 ay süreyle Rüştü Aytufan hakkında bir haber çıkmamıştır. Bu arada bir akşam Rüştü Aytufan evime geldi arabamı emaneten istedi, zaman zaman bu şekilde istiyordu. Bende sabahleyin getirmek şartıyla verdim. Ertesi sabah ben işe gitmeden önce getirerek arabayı teslim etti. Benim

85

Rüştü'yü en son gördüğüm budur. Daha sonra ne yaptığını nerelerde barındığını bilmiyorum. En son emniyette nezaretteyken karşılaştık.

Savcı huzurunda ifade vereceği zaman emniyet kuvvetlerinin kendisine baskı yaparak bu ifadeleri kabul etmediği taktirde yeniden emniyete götürüleceğini söylediklerinden savcılıkta aynı ifadeleri kabul etmek zorunda kaldığını açıkça belirtmiştir. Ev ve üzerinde yapılan aramalarda herhangi bir suç unsuruna rastlanmamıştır.

b-) Diğer müvekkilimiz Yüksel Pekdemir mahkemeniz huzurunda alınan ifadesinde "Ben 1996 yılının haziran ayında Rüştü Aytufan'ın baldızı ile evlendim ve böylece bacanak olduk ve tanışıklığımız da 1998 yılında olmuştur. Evlendiğimizde kendisi askerdeydi askerlik dönüşünde tanıştık. Ben İstanbul'da oturuyorum oda Ankara'da oturduğu için tanışmamız 1998 yılında oldu. Ancak ayrı ayrı şehirlerde oturduğumuzdan bir birimizi yakından tanıma olanağımız olmadı Bayramlarda özel nedenlerle Ankara'ya geldiğimizde görüşüyorduk. Ankara'ya geldiğimiz günlerde dahi uzun süreli bir arada olamıyorduk. Çünkü kendisi dolmuş şoförlüğü yapıyordu, devamlı çalışıyordu. Sadece ailesiyle bir problemi olduğunu biliyordum, ne iş yaptığını tam olarak bilmiyordum. Ancak 2000 yılının ilk aylarında Rüştü Aytufan ile Derviş Polat aileleriyle birlikte bize geldiler o zaman yakından tanıma fırsatı buldum. O günlerde henüz umut operasyonu başlamamıştı. Karşılıklı yaptığımız işleri birbirimize anlattık bana dolmuş şoförlüğü yaptığını söyledi ve bu işten bıktığını belirtti. Birlikte bir iş yapabilir miyiz diye konuştuk. Sonuçta ortak bir iş yapmadık. Ondan sonra İstanbul'dan Ankara'ya döndüler ondan sonra görüşmedik en son bundan 4-5 ay önce olabilir tek başına İstanbul'da yanıma geldi. İş konusunda hanımıyla tartıştığını bir çözüm bulması gerektiğini söyledi. Ortak bir işe daha önce konuştuğumuz gibi başlayabilir miyiz dedi. Ben elektronik işi yapıyordum. Rüştü Aytufan da bende seninle gidip geleyim uyum sağlayabilirsem bende bu işi yapayım dedi kendisiyle birlikte bir çok yerlere gidip geldik. Ben elektronik teknisyeniyim. Belediyelerde bulunan telsizlerin arızalanması halinde tamirini yapıyorum. Bu tür işler yapıyorum. Rüştü de bu tür işlere gittiğimde benimle beraber geldi gezdi. Bu şekilde 3 gün kadar beraber kaldık. Ondan sonra bana Türk Cumhuriyetlerini merak ettiğini yurtdışına götürebilecek birilerini bulursa oralara gitmek istediğini söyledi. Bunun üzerine bende pasaportun var mı diye sordum. Pasaport işlemleri uzar diye ben Rüştü'ye evimde kalmasını teklif ettim. Oda kabul etmedi. Olaylar bu şekilde olmuştur. Ben Rüştü Aytufan'ın Yasadışı örgüt üyesi olduğunu bilmiyordum bu eylemlerden dolayı yurtdışına kaçacağını bilmiyordum dedi.

Sanığa savcılık ve yedek hakimlik ifadeleri okundu. Çelişki nedeni ile soruldu okunan ifadelerimi kabul etmiyorum. Bu tutanaklarda yazılan olayların hiçbirisi doğru değildir. Ben yakalandığımda evime bir grup polis geldi evimde 1.5 saat kadar arama yaptılar, beni alıp Emniyete götürdüler, ben ilk defa Emniyete düşüyordum, hatta evden çıkarılırken son kez çocuklarına bak belki bir daha göremezsin diye söylemişlerdi. İstanbul Adapazarı ve Ankara TEM. Şubelerinde gözaltında tutulduk. Gözlerimizi bağlayarak defalarca sorguya çektiler gece mi gündüz mü olduğunu dahi bilemiyordum. Bizim dediklerimize itiraz etmeyeceksin diye tehdit ettiler hazırlıktaki ifadelerim bu şekilde alınmıştır dedi.

Cumhuriyet Savcısının talebi ile sanıktan soruldu. Rüştü Aytufan'ın Ali Altan Ünlüer sahte kimliğiyle pasaport çıkarmak istediğini ve yurtdışına bu kimlikle gideceği hususlarından benim kesinlikle haberim yoktur" dedi. Demektedir. Evinde işyerinde ve üzerinde yapılan aramada herhangi bir suç unsuruna rastlanmamıştır.

2- İddia makamının esas hakkındaki mütalaası iddianamenin, mahkemenin kararı da esas hakkındaki mütalaanın özeti olup, iddianame de zor altında alınan hazırlık ifadelerine dayanmaktadır. Mahkemece müvekkillerimizin ifadesini alma dışında; iddianamede ileri sürülen hususların doğru olup olmadığı hususunda hiç bir delil toplanmamıştır.

3- Mahkemeye sunduğumuz ,8.6.2001 Tarihli dilekçemizde müvekkillerimize isnat edilen suçun sübutu yönünden delillerin toplanması talebinde bulunmamıza rağmen mahkemece bu talebimiz yerine getirilmediğinden müvekkillerimiz yönünden dosya tekemmül etmeden eksik soruşturma ile mahkumiyet kararı verilmiştir. Toplanmasını istediğimiz deliller:

a-) Esas hakkındaki mütalâa ve iddianamede müvekkilimiz Derviş Polat'ın Rüştü Aytufan'ı evinin önünde arabasında yatırdığı iddia edildiğinden; bu iddianın gerçekliği yönünden keşif yapılması talebimiz mahkemece dikkate alınmamıştır.

b-)Müvekkilimiz Derviş Polat'ın Rüştü Aytufanı İsa Taş'ın işyerine götürdüğü iddia edildiğinden, İsa Taş ve yanında çalışanların Tanık olarak dinlenmesi talebimiz mahkemece dikkate alınmamıştır.

c-)Müvekkilimiz Derviş'in Rüştü Aytufanı Haymana ölmez pansiyonuna götürdüğü iddia edildiğinden, ölmez pansiyon sorumlu ve çalışanlarının tanık olarak dinlenmesi talebimiz mahkemece dikkate alınmamıştır.

d-)Müvekkilimizin evinde bulunan iktibas dergisi'nin yasa dışı yayın olup olmadığının araştırılması talebimiz dikkate alınmamıştır.

e-)Müvekkilimiz Yüksel Pekdemir'in , Rüştü Aytufana Beytullah Aktaş kanalıyla Ali Altan Ünlüerin sahte kimliğini temin ettiği iddia edildiğinden; Beytullah Aktaş ve Ali Altan Ünlüerin tanık olarak dinlenmesi gerektiği talebimiz de mahkemece dikkate alınmamıştır.

Bunlar yerine getirilmeden verilen mahkumiyet hükmü eksik soruşturma ile verilmiştir.

4-Hem iddianamede,hem de iddianamenin özeti olan esas hakkında ki mütalaa;ve mahkumiyet kararı zorlama ve cebir altında imzalatırılan hazırlık ifadesine dayandırılmaktadır. CMUK'na 18.11.1992 tarihinde 3842 sayılı yasa ile eklenen 135/a maddesinin"İfade verenin ve sanığın özgür iradesine dayanmalıdır. Bunu engelleyici nitelikte kötü davranma ,işkence, zorla ilaç verme, yorma,aldatma,bedensel cebir ve şiddette bulunma, bazı araçlar uygulama gibi iradeyi bozan bedeni veya ruhi müdahaleler yapılamaz.

Kanuna aykırı bir menfaat vaat edilemez

Yukarıda ki fıkra beyan edilen yasak yöntemlerle elde edilen ifadeler rıza olsa dahi delil olarak nitelendirilemez" hükmünü getirmiştir." CMUK' a eklenen yasak sorguyu düzenleyen 135/a maddesi bütün yargılamalarda göz önünde bulundurulacak ilkelerdir. İster DGM' ler de ister başka mahkemelerde ifade veren yada sorguya çekilen kişinin özgür iradesine dayanmayan beyanlar artık delil olma niteliğini taşımazlar ve bunlara dayanarak hüküm kurulamaz" (Vural SAVAŞ- Sadık Mollamahmutoğlu CMUK yorumu, cilt 1 sh. 781-782)

Yargıtay C.G.K. 4.10.1993 tarih ve 6/192-217 sayılı kararında "3842 sayılı yasayla CYUY'nın 135/a maddesinde " ifade verenin ve sanığın beyanı özgür iradesine dayanmalıdır. Bunu engelleyici nitelikte kötü davranma,işkence, zorla ilaç verme,yorma,aldatma,bedensel cebir ve şiddette bulunma,bazı araçlar uygulama gibi iradeyi bozan bedeni veya ruhi müdahaleler yapılamaz.

Kanuna aykırı bir menfaat vaat edilemez.

Yukarıda belirtilen yasak yöntemlerle elde edilen ifadeler rıza dahi olsa delil olarak nitelendirilemez" hükmü yer almakta 254. Maddenin 2. Fıkrasında ise " soruşturma ve kovuşturma organlarının hukuka aykırı şekilde elde ettikleri deliller hükme esas alınmaz" kuralına yer verilmektedir.

Bu düzenlemelere göre, yasak sorgu yöntemleriyle toplanan kanıtlara dayanılarak mahkumiyet hükmü kurulamayacağı açıktır."hükmünü vermiştir.

5-a-CMUK 254. Maddesi;" Mahkeme,irat ve ikame edilen delilleri duruşmadan ve tahkikattan edineceği kanaate göre takdir eder."



Soruşturma ve kovuşturma organlarının hukuka aykırı şekilde elde ettikleri deliller hükme esas alınamaz" kuralını getirmiştir.

b-)Yargıtay C.G.K. 7.11.1994 tarih ve 80-210/260 sayılı kararında "Sanığın sorgusu hakim huzurunda yapılabilir. Bu dosyada, sanık Sulh Hakimi huzurunda ki beyanında ;dükkanın vitrin camını kırarak, benzin dökerek yaktığını ikrar etmiş ise de;ikrarın tek başına kesin kanıt olduğu kabul edilemez. Zira bir kimsenin çeşitli nedenlerle ikrarda bulunması olanaklıdır. Bu itibarla hakim huzurun da ki ikrarın bağlayıcı olabilmesi için başkaca yan kanıtlarla doğrulanması gerekir. Nitekim, sanık duruşmada ki sorgusun da,kollukta ki baskının devam etmesi nedeniyle Sulh Hakimi ve savcı huzurunda ki beyanların da suçu işlediğini söylemek zorunda kaldığını savunmuştur.

O halde sanığın duruşmadaki sorgusunda baskıya dayalı olduğunu söylediği önceki soyut ikrarı dışında cezalandırılmasına yeterli, kesin ve inandırıcı maddi kanıtlar elde edilmediğinden, üzerine yüklenen suçun sübuta ermediği kabul edilmeli ve direnme kararının bozulmasına karar verilmelidir." Hükmünü vermiştir.

c)Yine Yargıtay C.G.K. 19.4.1993 tarih ve 6-79/108 sayılı kararında:" Ceza yargılamasının amacı hiçbir duraksamaya yer vermeden maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasıdır. Bu araştırmada, yani gerçeğe ulaşmada mantık yolunun izlenmesi gerekir. Gerçek; akla uygun ve realist,olayın bütün veya bir parçasını temsil eden kanıtların bütün olarak değerlendirilmesiyle ortaya çıkarılmalıdır. Yoksa bir takım varsayımlara dayanılarak sonuca ulaşılması, Ceza yargılamasında kuşkunun bulunduğu yerde mahkumiyet kararından söz edilemez. Bu ilke evrenseldir. O halde sanığın üzerine yüklenen suçtan cezalandırılması için yeterli,kesin ve inandırıcı kanıtlar elde edilmediğine göre direnme kararının bozulmasına karar verilmelidir.

6- Müvekkilimiz Derviş Polat ve Yüksel Pekdemir'in mahkum olduğu TCK'nun 169. maddesi "64 ve 65. maddelerde beyan olunan hal haricinde her kim, böyle bir cemiyete ve çeteye hal ve sıfatlarını bilerek barınacak yer gösterir veya yardım eder yahut erzak veya esliha ve cephane veya elbise tedarik eder veya her ne suretle olursa olsun hareketlerini teshil ederse üç seneden beş seneye kadar ağır hapis ile cezalandırılır." hükmünü getirmiştir.

Silahlı çeteye yardım etmek bu maddede suç olarak düzenlenmiştir. Bu suçun oluşabilmesi için, failin, fiile katılmaksızın silahlı çeteye yardım etmesi gerekir. Fail, çetenin amacını bilerek bir kere dahi yardım yapsa suç oluşur. Burada özel bir katılma halinin düzenlendiğini görmekteyiz. Bu özel katılma halleri maddede tek tek sayılmıştır. Bunlar; çeteye barınacak yer göstermek veya bu konuda yardım etmek, erzak, esliha, cephane ve elbise sağlamak, çetenin gayesine erişebilmesi için hareketlerini teşkil etmektedir. Bu hareketler sınırlıdır, genişletilemez. Demek ki, TCY'nın 64 ve 65. maddelerinde belirlenen katılma hükümleri dışında özel yardım halleri öngörülmektedir.

Fail, silahlı çete mensuplarının hal ve sıfatlarını bilerek yardım etmelidir. Yardım herhangi bir şekilde yapılmış olabilir. Bu hususta bir sınırlama söz konusu değildir. Yol gösterme, bilgi verme gibi, önemli olan silahlı çetenin faaliyetlerinin kolaylaştırılmasıdır.

Maddenin uygulanabilmesi için öncelikle, silahlı çetenin bulunması ve bu çetenin TCY'nın 125, 131, 146,47,149 ve 157 maddelerinde yazılı cürümler işlemek için oluşturulması ve bu çeteye TCY'nın 64 ve 65. maddeleri dışında gayesini bilerek barınacak yer göstermek, yardım, erzak ve silah ve cephane ve elbise sağlanması ve hareketlerinin kolaylaştırılması gerekir.

a) **Suçun Faili :** Herhangi bir kimse bu suçu işleyebilir.

b) **Suçun Maddi Unsuru:** TCY'nın genel hükümlerinde, düzenlenen katılma hükümleri dışında, silahlı çeteye gayesini bilerek maddede sınırlı bir biçimde sayıldığı üzere barınacak yer göstermek veya yardım etmek yahut erzak veya silah ve cephane

veya elbise sağlamak veya her ne suretle olursa olsun hareketlerini kolaylaştırmak maddi unsuru oluşturur.

c) **Suçun Manevi Unsuru:** Genel kast yeterlidir.

d) **Suçun Yaptırımı :** Üç seneden beş seneye kadar ağır haptir.

7- Yargıtay Ceza Genel Kurulu'da TCK'nun 169. maddesini mufassal olarak açıkladığı kararında;

"TCY'nun 169. maddesinde "TCY'nin 64 ve 65. maddelerinde açıklanan hal dışında silahlı çeteye sıfatını bilerek,

a) Barınacak yer gösteren,

b) Yardım eden,

c) Erzak ve esliha ve cephaneye veya elbise sağlayan,

d) Her ne suretle olursa olsun hareketlerini kolaylaştıran,

Kimsekin cezalandırılacağı" hüküm altına alınmıştır.

O halde, burada açıklanan durum TCY'nin 64 ve 65. maddesinde belirlenen iştirak hükümleri dışında kalan özel yardım halleridir. Yani asli ve fer'i iştirak niteliği taşımayan yardım fiilleridir. Zaten TCY'nin 64 ve 65. maddeleri kapsamında bir iştirak söz konusu olursa failin TCY'nin 169. maddesi ile değil, 168. maddesi ile cezalandırılması söz konusu olacaktır. Nitekim bu hal maddede, "64 ve 65. maddelerde beyan olunan hal haricinde..." denilmek suretiyle açıkça belirtilmektedir.

Ancak, 169. maddedeki suçun oluşumu için aşağıdaki koşulların da gerçekleşmesi gerekir.

a) Fail, yani silahlı çeteye TCY'nin 64. ve 65. madde kapsamı içine girmeyecek biçimde yardım eden kimse, silahlı çete mensuplarının hal ve sıfatlarını bilerek yardım etmelidir

b) Yardım herhangi bir şekilde yapılmış olabilir. Maddede bu hususta bir sınırlama getirilmemiştir. Örneğin yol gösterme, bilgi verme ilh. gibi, Önemli olan silahlı çetenin faaliyetlerine yardım edilmesi onun faaliyetlerinin kolaylaştırılmasıdır. Örgütün yaşantısını sürdürmesine yönelik eylemler yeterlidir."

c) Maddede suçun oluşması için genel kast yeterli olup, failin iç dünyasını ilgilendiren özel kast (saik) aranmaz.

O halde silahlı çetenin hal ve sıfatını bilerek, onun faaliyetlerini ve yaşantısını sürdürmesine yönelik yardımda bulunan kimsenin eylemi TCY'nin 169. maddesine uyan suçun oluşması için yeterlidir. Genel kast, yanında ayrıca failin özel kastını araştırmaya gerek bulunmamaktadır" hükmünü vermiştir. (11.11.1991, 9/242-305)

8-) Müvekkillerimiz Derviş Polat ile Yüksel Pekdemir'in Rüştü Aytufan ile ilişkileri bacanakları olarak akraba ilişkisidir. Herhangi bir örgüt ilişkisi olarak değerlendirilmesi mümkün değildir. TCK'nın 169.md. de ifadesini bulan yasa dışı örgüt mensuplarına yardım ve yataklık etme suçunun unsurları oluşmamıştır. Müvekkillerimizin beraatlerine karar verilmesi gerekirken mahkumiyetlerine karar verilmiştir.

Sonuç : Arz ve izah edilen sebeplerle;

1-Müvekkillerimiz Derviş Polat ve Yüksel Pekdemir mäsned;"yasadışı örgüt mensuplarına yardım ve yataklık etmek" suçunu işlemediklerinden,

2- Mäsned suçun unsurları oluşmadığından,

Müvekkillerimizin mahkumiyeti hakkında ki Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi kararının bozulmasına karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederim.

Temyiz Sebeplerini Sunan
Sanıklar Vekili
Av. M. ALIBULUT

YETKİ BELGESİ :**BAKIRKÖY
25.NOTERİ****Tarih : 06.03.2000****Yev.No: 5390**

K.
26.9.2002
D.118

"Leh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benim de başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip ve tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmaya kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir ve haciz kararları almağa tedbir ve haciz koydurma-ya ve kaldırmaya, kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeye, Temyize, Temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer İdari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, Karar düzeltilmesi ve Yeniden yargılama talebinde bulunmağa, Tanık dinletmeğe, yemin teklif, kabul ve reddine, Hakimleri ve katipleri kabul ve redde ve yakınmaya, bilirkişi muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine, raporlara itiraza, tespit yaptıрмаğa, protesto ihtarname çekmeğe ve cevap vermeye, ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya, duruşmalara katılmaya, ahzu kabza, sulh ve ibraya, davadan ve Temyizden feragata, feragatı davayı kabule, münferiden başkalarını tevkil teşrik ve azle mezun ve yetkili olmak üzere... ",

(Vekalet veren) : Hasan KILIÇ**Yetki verilen : Av.Süleyman KAYA****Yetki Veren : (Mevlanakapı Vergi Dairesi: 551.00.72524 noda kayıtlı, Tercüman Sitesi, A-10 Blok kat:6 Daire:24 Cevizlibağ/Topkapı/İSTANBUL adresinde bulunan)****Avukat Hüseyin KILIÇ**

**Bu Yetki Belgesi; 1136 say.Av.Kan.nun, (2.05.2001 tar. Resm.Gaz. yayınlanan, 4667 say.Kan.la değişik)
56.mad.istlnaden tanzim edilmiştir.**

26/09/2002

YARGITAY 9. CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

Benim bu dava kapsamında ceza almamın sebebi bacandığım olan Rüştü Aytufan'a yardım ve yataklık ettiğim iddiasıdır.

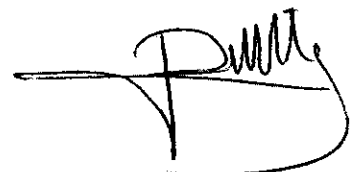
Benim Rüştü ile olan ilişkim, Rüştü'nün İstanbul'a benim yanıma geldiği 3 günden ibarettir. Bu süre zarfında Rüştü ile ticari konularda görüşmelerimiz oldu. (Bunlarla ilgili ayrıntılı bilgiler 2.nolu Osm hakkındaki verdiğim ifadelerde mevcuttur.). Kendisi benim yaptığım işe adapte olabilirse sermaye katıp ortak olacaktı. 1 günden benim yaptığım işi daha yakından tanıması için birlikte iş yaptığım resmi dairelere ve özel firmalara götürdüm. Fakat bu üç gün süresinde Rüştü kararsız kaldığını ve yurtdışı ticarettik ilgili konuları araştırmak istediğini belirtti. Ve bana yurtdışına gidip gelen tanıdığım olup olmadığını sordu. Bende o dönemde yurtdışından gelen İsmail KOŞHAN'la (arkadaşım) tanıştım. Benim Rüştü ile olan münasebetim bundan ibarettir. Rüştü'nün üzerinden çıkan sahte kimlik (Ali Altan Ünlüer) hiçbir ilgim yoktur. Bu konunun ağıra çıkması için ilgili insanların şahit olarak mahkemede d. kılınması talebimiz mahkemeye reddedilerek, gerçeğin ortaya çıkması engellenmiş ve benim üzerime yüklenmiştir. Oysa ilgili şahitler denetlenmiş olsaydı suçsuzluğum açıkça görülecekti.

Benim emniyetteki ifadelerim baskı ve korkuyla kabul ettirilmiş olup gerçeği yansıtmamaktadır. Sarsıcılık ve yedek haklılık ifadelerinde aynı korkunun neticesidir. Benim kabul ettiğim ve doğru olan ifadelerim 2.nolu Osm'de verdiğim ifadelerdir.

Gerçeğin ortaya çıkması ve mağduriyetimin giderilmesi için hakkımda verilen kararın bozulmasını talep etmekteyim.

K. Dönayıcı
26.9.2002
Dönayıcı

Yüksel PEKDEMİR



(A-1)

YARGITAY 9. CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'na

ANKARA

İki yıldan fazla bir süredir devam eden bu davadan dolayı mağdur durumdayım. On dört yıl devlet memuru olarak görev yaptım. Herhangi yasadışı bir işlem olmamıştır.

Yargılanmama konu olan husus bacanagım olan Rüstü Aytufan'a yardım ve yataklık ettiğim iddiasından dolayıdır. Benim Rüstü ile olan ilişkim tamamen akrabalık ilişkisinden ibarettir. Ben Rüstü'yü dolmuş şoförlüğü yaparak geçinen, evine ailesine bağlı birisi olarak biliyorum. Devamlı gece geç saatlere kadar çalıştığı için, kendisi ile pek görüşemezdik. Yargılanmasına konu olan husus hakkındabilgi sahibi değilim.

Evinden ayrıldıktan sonra, Ankara'da bulunduğu sıralarda benim kendisine yardım ettiğim gerekçesi ile gözaltına alındım. Kendim kronik karaciğer hastasıyım. Emniyette baskı ve korku altında kabul ettiğim hususları aynı korku ile savcılık ve hakimlikte de kabul ettim. Baskı ve korku olmadığı için huzurdaki ifademde kabul etmedim. Benim bacanagıma yardım ettiğime dair hususların araştırılması şahitlerin dinletilmesi yönündeki taleplerimizin hiçbirisi mahkemece kabul edilmedi. Bu isteklerimiz araştırılıp, şahitler huzurda dinletilseydi suçsuz olduğum ortaya çıkacaktı.

Benim herhangi bir örgüt ve örgüt elemanı ile ilgili bir bilgim yoktur. Bacanagım Rüstü Aytufan'a yardım ve yataklık yapmadım. Suçsuzum. Hakkımda verilen mahkûmiyet kararının bozulmasını arz ve talep ediyorum.

K. D.
26.9.2012
D. H.

26.09.02
Derviş POLAT
cux

78

Avukat

Mahmut ÖZBAY

Avukat

Halis CİTİR

Atatürk Bulvarı 64/7 Tivak İş Merkezi Tel:0312 4189909 Fax:4189597 Kızılay/Ankara

-DURUŞMA TALEPLİDİR-

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
YARGITAY () ~~CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA~~
ANKARA

9. MAHA

DOSYA NO: 2002/85368

TEMYİZ

EDEN SANIK : Hakkı Selçuk ŞANLI,

VEKİLLERİ : Av. Mahmut ÖZBAY,

Atatürk Bulvarı 64/7 Kızılay/Ankara.

T. KONUSU : Ankara (2) No'lu Devlet Güvenlik Mahkemesinin, 7.1.2002 gün ve 2000/102 E, 2002/1 K. Sayılı kararına karşı gerekçeli temyiz dilekçemizin sunulmasıdır.

TEMYİZ NEDENLERİ

DURUŞMALI temyiz dilekçemizi daha önce Mahkemeye sunmuş idik. İş bu dilekçemiz ile, gerekçeli kararın tarafımıza tebliği üzerine temyiz gerekçelerimizi Yüksek Mahkemenize sunuyoruz.

KARAR ÖZETİ

Kararın müvekkil sanık Hakkı Selçuk ŞANLI ile ilgili 137. sayfasında özetle; "Tevhit-Selam Örgütü mensubu Hasan Kılıç ve arkadaşlarının, 6.5.2000 günü yakalanarak, 1993 yılında Ankara'da öldürülen Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden bahisle Ankara'ya getirildikleri, sanıklardan Hasan Kılıç'ın TEM Şubesindeki ifadesinde, Tekin (Ferhan) Özmen, Necdet Yüksel, HAKKI SELÇUK ŞANLI gibi şahıslardan bahsetmesi üzerine İstanbul da ki evinde yakalandığı, Ankara'ya getirildiği, burada Hasan Kılıç vd. sanıklarla yüzleştirildiği, burada örgütsel durumunu, İranlı yetkililer ile diğer sanıkları açıkladığı, Ankara DGM C.Savcılığı ve Yedek Hakimlikteki ifadelerinde suçlamaları kabul ettiği, ancak

Mahkeme huzurunda 14.8.2000 günlü oturumda kollukta işkence gördüğünü, hazırlık aşamasında yasak yöntemlerle ifadelerinin alındığını söylediği, sanığın gözaltı öncesi ve sonrasında Adli Tabiplikçe muayene edildiği, darp ve cebir izine rasılanmadığı, Savcılık ve Yedek Hakimlikte işkenceden bahsetmediğinden, son soruşturma aşamasındaki inkara yönelik savunmasına itibar edilmemiştir" denilerek, Hasan Kılıç vd. sanıkların hazırlık ifadeleri ve yüzleştirme tutanakları ve müvekkilin İRAN'a gidiş-geliş listeleri ile ikrara yönelik savunmalarının hükme esas alındığı belirtilmiştir.

Aynı sayfanın sonunda başlayan, "ÖRGÜTSEL KONUMU" başlıklı kısımda ise, müvekkilin a) sanık Hasan Kılıç vd. sanıklarla nasıl tanıştığı, b) bu kişilerle zaman zaman toplanıp Kur'an Hadis vd. konularda sohbetler yaptıkları, c) Hasan Kılıç'ın isteği üzerine İran'lı Nasır isimli kişi ile Irak sınırına kadar gidip geldiği, bu yolculukta Nasır'ın yol güvenliği, Avrupa'dan Irak'a yardım gönderilip gönderilmediğinin araştırıldığı anlaşıldığı, d) bu yolculukta Ferhan Özmen, Recep Aydın, Hasan Kılıç'la beraber İran'a davet edildikleri, daha sonra Ferhan Özmen'le İran'a gittikleri ve orada Nasır'la buluşup özgeçmiş raporu verdikleri ve böylece KUDÜS ORDUSU ÖRGÜTÜNE girdiği, e) Daha sonra İran'lı Nasır'la İstanbul'da buluştukları, Hatay civarında silah malzemeleri sokarken yakalanan bir İran'lının Nasır'la İstanbul'da buluşacağını söylemesi üzerine Nasır'ın, kolluk tarafından takip edileceğini düşünerek panikleyip müvekkilin evinde 3-4 gün saklandığı, f) 1988 başlarında İran'lı Nasır'ın getirdiği bombanın sanık tarafından Harbiye semtindeki Amerikan Bankasının duvarına konulması ile çevrede hasar meydana geldiği, g) 1988-1990 yıllarında Akademi Yayınevi ve TEVHİT Dergisinin faaliyete geçirilmesi çalışmalarında yer aldığı, basılacak eser ve yayınların seçiminde yardımcı olduğu, 1990 yılında TEVHİT Dergisinin Ankara temsilciliğini yaptığı, h) ticari amaç görünümünde İran'a ve diğer ülkelere çok sayıda gidip geldiği, İran'da bir seferinde atış poligonunda silah ve atış konularında ders aldığı, ı) Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ve Oğuz Demir'le görüşmeler yaptığı" belirtilmiş,

"BÖYLECE SANIĞIN, KUDÜS ORDUSUNA GİREREK, YAKALANDIĞI TARİHE KADAR ÖRGÜTSEL FAALİYETLERDE BULUNDUĞU ANLAŞILDIĞINDAN CEZALANDIRILMIŞTIR" denilmiştir.

Ayrıca Kararda, sanığın her ne kadar Suudi Amerikan Bankasına patlayıcı madde atılmasından dolayı iddianamede TCK.nun 146/1e göre cezalandırılması istenmiş ise de, olayda sadece maddi hasarın oluşu, can kaybının olmayışı, işleniş biçimi ve sonuçları itibariyle Anayasal düzeni değiştirmeye teşebbüs vehametinde olmadığından, sanığın örgüt içindeki faaliyetlerinin ağırlıklı olanının basın yayın alanında olduğu, faaliyetlerin yoğunluğunun, eylemlerin niteliğinin bütün olarak değerlendirilmesinde sanığın yasadışı silahlı çetenin sair efradı olarak kabulü ile TCK.nun 168/2 maddesine göre cezalandırıldığı belirtilmiştir.

KARARIN MÜVEKKİLLE İLGİLİ KISMI, TAMAMEN EMNİYET TEM ŞUBESİNDE YASAK SORGU YÖNTEMLERİYLE ALINAN İFADEYE DAYANDIĞI VE C.SAVCILIĞININ ÇOĞUNLUKLA GERÇEK DIŞI OLAYLARIN KURGU İLE BİRLEŞTİRİLMESİNDEN OLUŞAN İDDİALARININ AYNISI OLUP, MAHKEME AŞAMASINDAKİ ARAŞTIRMA VE DELİLLERİN HİÇBİR ŞEKİLDE DEĞERLENDİRİLMEDİĞİ, EKSİK İNCELEME VE HATALI DEĞERLENDİRME SONUCU KURULDUĞUNDAN BOZULMALIDIR. Şöyle ki,

1-) Sorgulama, Yasaya Aykırı Yöntemlerle Yapılmıştır:

Yerel Mahkeme kararı, gerekçede de değinildiği gibi, tamamen polis ifadelerine dayanılarak kurulmuştur. Ve müvekkilin ısrarlı anlatımları, işkenceden kaynaklanan hastalığı ve ıstırabı, polis sorgusunun yasa dışı yollarla yapıldığını göstermektedir.

a) Müvekkil, ilk duruşma tarihi olan 14.8.2000 günlü duruşma zaptının, 5-6-7-8. sayfalarında, ayrıntılı şekilde TEM Şubesinde insanlık dışı işkencelere uğratıldığını; bayıldığını, tazyikli su ile ayıltıldığını, sonra büyük kalasa kollarından keçelerle sarılarak asıldığını, işkence yapanlarla sorgulayan görevlilerin farklı olduğunu, işkence günlerinden sonra önüne ne yazılıp getirildi ise imzaladığını, diğer sanıkların ifadeleri ile uyum sağlanması açısından, alınan ifadenin 7-8 kez değiştirilerek yeniden imza alındığını, 8 gün gözetim altında tutulduğunu, Savcılık ve Hakimlikte ifadelerini değiştirirse, Hasan Kılıç gibi (-ki sanık Hasan Kılıç, Savcılık ve Hakimlik ifadesinden sonra yeniden TEM Şubesine götürülmüştür) yine TEM Şubesine getirileceğinin polislerce kendisine tehdit şeklinde söylendiğini bana ve Mahkemeye anlatmıştır. Hatta, DGM Başsavcısına önce, işkenceyi anlatmaya

başladığını, sonradan yeniden TEM'e götürüleceği korkusuyla, bu kısmı sildirdiğini ifade etmiştir. Bu konuda ifadeyi alan sayın Başsavcının dinlenmesini de Mahkemenin ilk duruşmasında istemiş idik.

b) Müvekkil, Filistin askısı tabir edilen işkenceye tabi tutulduğundan, "KAS YIRTILMASI" tanısı ile, ilk günden beri, omuzunda ve kollarında şiddetli ağrı olduğundan tedavi görmektedir. 27.10.2000 günlü dilekçemizin 1. Bendinde, aynı günlü duruşmada da dile getirilmek suretiyle, tam teşekküllü Hastaneden, rahatsızlığın işkenceden kaynaklanıp kaynaklanmadığının TESBİTİ istenmiş, ancak, Mahkeme sonraki (24.11.2000 günlü) duruşmada 11 nolu ara kararıyla istemimizi reddetmiştir.

c) Cezaevinden, müvekkilin "KAS YIRTILMASI" tanısını içeren raporunu temin edip, raporu da ekleyerek, işkence konusunda yeniden araştırma yapılmasını, 4.1.2002 tarihli dilekçe ile talep ettik. Yerel Mahkemece bu talebimiz de dikkate alınmamıştır.

Dosyaya ibraz edilen Eskişehir Devlet Hastanesinin 3 Ekim 2000 gün ve 2000/773/629 sayılı ve 15029 protokol numaralı raporu ile, yine aynı hastanenin 23.08.2001 gün ve 2001/1652 protokol, 411/473 D. Nolu iki adet rapordan, birincisinde işkence iddiasından üç ay sonra "SAĞ OMUZ ROTATOR-KAS YIRTIĞI" tanısı konulmuştur. Kas yırtığının, başka nedene bağlanmasının ve dışarıdan ağır tazyike ve kolları çekme işlemine maruz kalmadan meydana gelmesinin mümkün olmadığı göz önüne alındığında, müvekkil-sanığın Filistin askısı tabir edilen işkenceye maruz kaldığında bizce şüphe yoktur. Kas yırtılmasının, başka bir nedenle oluşması tıbben mümkün değildir.

23 Ağustos 2001 tarihli ikinci rapora gelince, orada da "MİYALJİ-KAS AĞRISI" tanısı konulmuş, USG'si çekilerek (omuz aktif ve pasif pozisyonda değil-HİPER ABDUKSİYON-ağrılı) denilmekle müvekkil-sanığın, işkence üzerinden geçen 15 ay sonunda dahi halen işkence izlerini taşımakta olduğu belirlenmiştir.

Müvekkilin ısrarlı yakınmalarına ve Devlet Hastanesinden verilen raporlara dayanarak birkaç kez yaptığımız tam teşekküllü hastaneden müvekkilin işkence görüp görmediği konusunda rapor alınması talebimiz Yerel Mahkemece reddedilmiştir. Sayın Yüksek Mahkemenizin, kamuoyunca Manısalı gençler davası olarak bilinen

davada ve diğer davalarda işkenceye karşı gösterdiği duyarlılığın, bu eksik inceleme konusunda da gösterileceğini düşünüyoruz.

2) Soruşturmanın Genişletilmesi Taleplerimiz Reddedilmiştir

Kararın 139. sayfasının başlarında "...daha sonraki yıllarda da ticari amaç görünümü altında İran'a ve diğer ülkelere çok sayıda seyahatler gerçekleştirmiştir" denilerek, ticari amaçlı seyahatlerin, İran'a silah eğitimi almak ve örgütsel faaliyette bulunmak amacıyla yapıldığı kabulü ile hüküm kurulmuştur. Bu kabulün, hiçbir dayanağı yoktur. Müvekkilin yurt dışı seyahatlerinin tamamen ticari amaca yönelik olduğunun kanıtlanması bakımından, tüm yurtdışı giriş-çıkış kayıtlarının 1988 yılından itibaren getirilmesi 7.6.2001 düzenleme tarihli dilekçe ile talep edilmiş, bu talebimiz de reddedilerek, müvekkilin sadece son 5 yıllık giriş çıkış kayıtları ile yetinilmiştir. Son beş yıllık giriş-çıkış kayıtlarında da, 64 kez giriş-çıkıştan yalnızca üç tanesinin İran'a yapıldığı, ağırlıklı olarak Avrupa ülkeleri, Rusya, Kıbrıs ve Orta Asya Ülkelerine giriş-çıkış yapıldığı görülmektedir. Aynı dilekçede, bu çıkışların da dış malzemeleri ticareti yapan müvekkilin, o tarihlerde Tahran Üniversitesinin düzenlediği Dış Malzemeleri Fuarına isabet ettiğini belirterek, İran Büyükelçiliğinden yazı ile sorularak doğrulanması talebimizi de Yerel Mahkeme reddetmiştir. Yurtdışı giriş çıkışlarının 1988'e kadar geriye gidilerek getirilmesi halinde, kararda kabul edilen aksine, müvekkille diğer sanıklardan hiçbirisinin aynı tarihlerde birlikte İran'a gitmedikleri anlaşılabacaktır. Öte yandan, birkaç kez İran'a gidip-gelmenin, terör örgütüne üye olmakla özdeşleştirilmiş olması da hukuki olmaktan uzak bir kabuldür.

14.8.2000 tarihli dilekçe ekinde, müvekkilin yurt dışı ilişkilerinin tamamen ticari olduğunun kanıtlanması bakımından, yurtdışı ile yaptığı ticari yazışmalar ve faturalar örnekleme usulüyle sunulmuştur.

3) Müvekkile Atfedilen Suçlamalar Gerçek Dışıdır

a) Kararın, müvekkille ilgili "ÖRGÜTSEL KONUMU" başlıklı kısmında Hasan Kılıç ve diğer sanıklarla tanışmaları ve zaman zaman toplanıp Kur'an, Hadis ve diğer konularda sohbetler yapmaları, zorlama bir yorumla örgüt üyeliğinin delili olarak değerlendirilmiştir. Müvekkil, 14.08.2000 tarihli ilk duruşmada (duruşma zaptının 5-6-7-8. sayfalarında) diğer sanıklardan bazılarıyla hayatın tabii seyri içinde iş, akrabalık,

öğrencilik vs. ilişkileri içinde tanıştığını; İstanbul Sirkeci'de Hasan Kılıç'ın avukatlık bürosu yakınında yedek parça dükkanının bulunduğunu, Ferhan Özmen'le Ankara'da Şamil Dağıtım Şirketinde birlikte çalışması ve eşlerinin akrabalığı nedeniyle tanıdığını, İranlılardan sadece İsmail Karacadağ'ı Akademi Yayınevinde çalıştığı dönemde yayınevine gidip gelmesi nedeniyle tanıdığını, başka İranlı tanımadığını, sanıklardan Hasan Kılıç'a ait Akademi Yayınevinde ücret karşılığı part-time çalıştığını açık yüreklilikle beyan etmiştir. Hayatın olağan akışı içindeki bu tanışıklığın örgüt üyesi olmaya karine sayılmasını anlamak mümkün değildir.

b) Nasır Takipur'un müvekkille birlikte Ferhan Özmen, Recep Aydın, Hasan Kılıç'ı İran'a davet ettiği, daha sonra Ferhan Özmen'le İran'a gittiği, orada Nasır'la buluşup özgeçmiş raporu vererek Kudüs Ordusu Örgütüne girdiği iddiasına gelince; bu da polis sorgusundaki müvekkile izafe edilen çelişkili ikrara(!) dayanmaktadır. Yukarıda da belirttiğimiz gibi müvekkil, hiçbir zaman diğer sanıklarla birlikte İran'a gitmemiştir. İran'a gidiş gelişleri ticari amaçlıdır. Şayet buradan böyle bir örgütsel birliktelik sonucuna ulaşılabaksa, diğer sanıklarla birlikte müvekkilin, 1988'den itibaren yurt dışı giriş çıkış kayıtlarının celbi ile karşılaştırılması gerekir. Bu yönüyle de eksik inceleme ile karar verilmiştir.

c) Müvekkilin 1988-90 yıllarında Akademi Yayınevi ve Tevhit Dergisinin faaliyete geçirilmesi çalışmalarında yer aldığı, basılacak eser ve yayınların seçiminde yardımcı olduğu, 1990 yılında Tevhit Dergisinin Ankara Temsilciliğini yaptığı ileri sürülerek bu iddiaların örgütsel faaliyet olarak kabulü de yasal değildir. Zira, Akademi Yayınevi ve bu yayınevince çıkarıldığı belirtilen Tevhit Dergisi, bir örgüt adı olmayıp yasal, her yayını Basın Savcılığınca incelemeye tabi tutulan, vergi mükellefi olan yasal faaliyetlerdir. Şayet bir yayınevi ya da dergide redaktör olarak ücretle çalışmak örgüt üyeliğine karine teşkil edecekse, tüm personelin Mahkemede yargılanması gerekirdi(!). Böyle çelişkili bir akıl yürütmeye hüküm kurulması bozmayı gerektirir.

d) Müvekkilin İranlı Nasır'la İstanbul'da buluştuğu; 14.2.1991 tarihinde Hatay Cilvegözü'nden yurdumuza patlayıcı madde sokarken yakalanan bir İranlının İstanbul'da Nasır'la buluşacağını söylemesi üzerine Nasır'ın, kolluk tarafından takip

72

edileceğini düşünerek müvekkilin evinde 3-4 gün saklandığı iddiası da asılsız ve mantıksız çelişkilerle doludur. Şöyle ki;

Kararda da aynen benimsenen iddianame(sayfa 60)de, müvekkilin evinin bir yerde Üsküdar'da, diğer bir yerde ise Taksim'de olduğu ve burada saklandığı zikredilmekte olup çelişki açıktır. C.Savcılığı mütalaasında ve buna uygun verilen kararda, patlayıcı maddelerle yakalanan sanığın bunları İstanbul'da Muhammed Al Aswad adında şahsa teslim edeceğini söylediği, bu şahsın İstanbul'da buluşma yerine gelmediği, yapılan araştırmadan Muhammed Al Aswad isimli şahsın aslında Nasır Takipur olduğunun tespit edildiği, bunun, "Kudüs Ordusunun Silah ve Mühimmat Desteği" bölümünde açıklandığı belirtilmektedir. Ancak bu bilginin kaynağı meçhul olmakla birlikte aynı zamanda çelişkilidir. Şöyle ki, dilekçe ekinde sunduğumuz (Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesinin 1991/51 E. 237 K, sayılı, Hatay Cilvegözü'nde patlayıcı yakalanmasıyla ilgili kararında açıkça görüleceği gibi, yakalanan şahsın İstanbul'da buluşacağı şahsın gerçekte Muhammed Al Aswad isimli, 1961 doğumlu, Suriye uyruklu, Hasan ve Fatma'dan olma ve diğer sanık M.Adil Eswed'in kardeşi olduğu kesin olarak tespit edilmiştir. Halbuki, müvekkilin sakladığı iddia edilen Nasır Takipur'un asıl adının MAHMOOD NASR ESFEHARİ olduğu Yerel Mahkeme Kararının "VI-Delillerin Değerlendirilmesi ve Sanıkların Hukuki Konumları" başlığı altında, sanık Hasan Kılıç bölümünde (107. sayfa) hüküm cümlesi olarak açıkça belirtilmektedir. Bu da, sanıklardan parça parça alınan çelişkili bilgilerin, nasıl hayali bir kurgu ile senaryo haline dönüştürüldüğünü göstermektedir. Bu çelişkiler 5.10.2001 tarihli esasa ilişkin savunma dilekçemizde de ayrıntılı olarak dile getirildiği halde dikkate alınmamıştır.

Ayrıca Hatay'da patlayıcı yakalandığı 14.2.1991 tarihinden yaklaşık iki yıl önce müvekkilin ikametini ve işini Ankara'ya taşıdığına dair belgeleri, 27.10.2001 tarihli dilekçemiz ekinde sunmuştuk. Müvekkilin, 25.4.1989-14.4.1992 tarihleri arasında Hacettepe Üniversitesinde devamlı öğrenci olduğunu hem Üniversiteden onaylı transkripti, hem de Ankara'da ikamet ettiğine dair Üniversite Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 29.6.2001 tarih ve 1114 sayılı yazısı ile belgelemiş idik. Dolayısıyla müvekkilin o tarihlerde İstanbul'da evinin olduğu ve bir İranlıyı evinde sakladığı kabulü dayanaksızdır.

Ulu

(7-1)

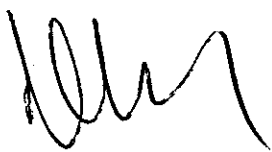
e) Müvekkilin, 1990 yılında tevhit Dergisinin Ankara temsilciliğini yaptığı da doğru değildir. Bunun hiçbir dayanağı yoktur. Derginin sahibi olan Hasan KILIÇ'la iş ve arkadaşlık ilişkilerini tamamen keserek Ankara'ya dönen müvekkilin Hasan Kılıç'ın dergisinin temsilciliğini yapması sözkonusu değildir. Savunma tanıklarımız Yusuf Ziya Cömert, Kenan Çamurcu ve Hacı Duluklu'nun beyanları ile Hasan Kılıç'ın 14.8.2000 tarihli duruşma tutanağının 15. sayfasının sonundaki anlatımları bu hususu ve diğer sanıklarla 1990 yılı başından itibaren ilişkilerinin kesildiğini ortaya koymaktadır. Kaldı ki, bir an için aksini düşünsek dahi, yasal denetime tabi bir yayının temsilciliğini yapmak da örgüt üyesi olmayı gerektirmez.

4) Müvekkil açısından, sevk maddesinde belirtilen suçun unsurları oluşmamıştır.

a) Müvekkilin TCK 168/1 maddesinde belirtilen 125, 131, 146, 147, 149 ve 156. maddelerdeki cürümleri işlemek için teşkil edilen cemiyet ve çetenin sair efradı olduğuna dair dosyanın hiçbir yerinde ve soruşturmanın hiçbir aşamasında bir kanıt bulunmamaktadır. Yukarıda çelişkilerini ve gerçek dışı olduğunu kanıtladığımız suçlamaların hiçbir maddi dayanağının bulunmadığını, yasak yöntemlerle alınmış çelişik hazırlık ifadelerden başka bir delil bulunmadığından isnat edilen suçun unsurları oluşmamıştır.

b) Bir an için tüm suçlamaların gerçek olduğunu varsaysak dahi, bu ancak (bir İranlıyı evinde barındırmak, örgütün yayın faaliyetlerinde redaktör, dağıtım vs. çalışmalar yapmak) TCK 169. maddede belirtilen yardım ve yataklık etmek suçunu oluşturur. Bu bakımdan suçlamaların nitelendirilmesi de yasaya aykırıdır.

c) Dosyada, Mahkemece örgüt olarak nitelendirilen ve sahip ve çalışanlarının sanık olarak değerlendirildiği Tevhit Dergisi ve Selam Gazetesi; Basın Savcılığı, Maliye, SSK, Çalışma Bakanlığı vs. tarafından denetlenen yayın kuruluşları olup yasadışı bir örgüt değildir. Akademi Yayınları, Tevhit Dergisi ve müvekkilin ilgisi bulunmayan Selam Gazetesi çevresi ile Ankara'da işlenen cinayetlerin zanlısı olarak yargılanan Ferhan Özmen, Oğuz Demir, Rüştü Aytufan, Necdet Yüksel grubu arasında hiçbir örgütsel bağ kanıtlanmış değildir. İlgisiz kısmi tanışıklıklarla böyle bir bağ



70

oluşturmanın da hiçbir haklı yanı yoktur. Nitekim müdahil vekilleri de, yazılı ve sözlü beyanlarında, bu iki grup arasında hiçbir bağ bulunmadığını vurgulamışlardır.

d) Bir an için, müvekkilin 1989 yılı sonuna kadar 2 yıl iş ilişkisinde bulunduğu diğer sanıklarla bulunduğu beraberliğinin "çetenin sair efradı olmak" ya da "çeteye yardım ve yataklık yapmak" fiillerini oluşturduğunu düşünsek dahi, müvekkil diğer sanıklarla ilgisini 1989 yılı sonunda kesmiş olduğu, müvekkilin beyanlarından, diğer sanık Hasın Kılıç'ın 14.8.2000 tarihli duruşmadaki (sayfa 15) anlatımlarından, Hacettepe Üniversitesinde kayıtlı devamlı öğrenci olduğuna dair transkript ve ikamet belgesinden, dinlenen savunma tanıklarımız Yusuf Ziya Cömert, Kenan Çamurcu ve Hacı Duluklu'nun ifadelerinden açıkça anlaşılmaktadır. Bu durumda, 12.4.1991 tarihinde yürürlüğe giren 3713 sayılı yasanın geçici 1. maddesi gereğince bu tarihten önce işlenen suçlarda cezanın 1/5'inin çekilmesi halinde şartla salıverme hükümlerinden yararlandırılmalıdır.

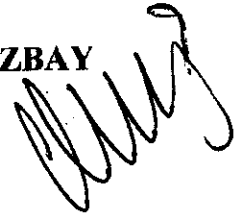
e) Yine 3713 sayılı yasa, 12.4.1991 tarihinde yürürlüğe girdiğinden, o tarihten önce işlenen suç açısından aynı kanunun 5. Maddesine göre ceza artırımı uygulaması da TCK 2. Maddesi uyarınca yasal olmayacaktır.

f) Keza müvekkil, 1990 yılından itibaren diğer sanıklarla yollarını tamamen ayırdığından, TCK 170. maddesi yönünden de değerlendirilmelidir.

SONUÇ :Anılan nedenlerle ve re'sen görülecek sair nedenlerle, yapılacak DURUŞMALI inceleme sonucunda müvekkil hakkındaki mahkumiyet kararının ROZULMASINA karar verilmesini bilve kale saygılarımla dilerim. 22.05.2002

Elle: Mahmut Devlet Gümrük
Mahkemesi'niç 21.11.1991
gün ve 1991/27 E.
1991/51 K. sayılı ilanı.

Av.Mahmut ÖZBAY



T. C.
M A L A T Y A
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

TUTUKLU

3/5

- K A R A R -

21 / 11 / 1991

C. SAVCES. NO : 1991/27
Esas No. : 1991/51
Karar No. : 1991/237
Başkan : Ali CEYLAN
Üye : A. Mete ULUSOY-Dnz. Hâk. Alb. 970/475
Üye : Tayyip AKYAZILI
C. Savcı Yrd. : Ali ÜZDEMİR
Katip : Ayşe SAHİN
Davacı : K.H.
SANIKLAR : 1- MOH'D SA'D JROUH MROUJ, Sait ve Tamam'dan olma 1945 doğ.lu, Ürdün Devleti Erbit ili Youble min tıkaşı nüf.kayıtlı halen Erbit ili Hısın Cad. de oturur, evli, 4 çocuklu, okuryazar sabıkasız Tüccar İslam Ürdün uyruklu
2- MUHAMMED ADİL ESVED, Hasan ve Fatıma'dan olma, 1959 doğ.lu, Suriye Devleti Halep ili Cubkarama Mah.nüf.kayıtlı halen Suriye Halep el Meydan To yo ambarı Tarrab fırını Tutuncu Apt.Kat:5 bile noda oturur, evli, çocuksuz, arapça okur yazar, sabıkasız bağıracağı sattığını söyledi Suriye uy ruklu İslam
3- MUHAMMED AL ASWAD, Hasan (Mobarak) ve Fatma'dan olma 1961 doğ.lu, Suriye Devleti vatandaşı Hale ili Damas ilçesi Konmerkanğ nüf.kayıtlı halen müsnet suçtan Ç.TUTUKLU
SUÇ : TÜRKİYE'YE EYLEM AMACIYLA YABANCI ÜLKELERDEN PATLAY CI MADDE SOKMAK VE BU SUÇA İSTİRAK
SUÇ TARİHİ : 14.02.1991
TEV.TARİHİ : 25.02.1991 (Sanıklar Moh'd Sa'd Jrouh Mrouj ve Muhammet Adil Esved hk.)
G.TEV.TARİHİ : 25.02.1991 (Sanık Muhammet Al Aswad hk.)
TAH.TARİHİ : 08.04.1991 (Muhammet Adil Esved hk.)
KARAR : MAHKUMİYET-BERAAT
KARAR TARİHİ : 21.11.1991

Yukarda açık kimlikleri ve atılı suçları yazılı sanıklar hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargıla- ması sonunda:

GEREĞİ D.:

İDDİA: Yukarda ismi yazılı sanıklardan Ürdün uyruklu Filist tin k8kenli Moh'd Sa'd Jrouh Mrouj 14.02.1991 tarihinde Cilvegöz kapısından 362 Z 6740 model yabancı plakalı mercedes ot o ile Türkiye'ye giriş yaptığı anlaşılmıştır. Bu sanığın şüpheli davranışları pasaportunun yeni olması sebebiyle yapılan geniş çaplı incelemede söz konusu araç ile Türkiye'de ilk defa görülmüş yabancı menşeyli 31 kilo 262 gram askeri patlayıcıyı arabanın özel zula tabir edilen yerlerine toz ve hamur halinde getirilerek sakladığı ve yerleştirdiği bunlar içerisinde uzaktan kumandeli pille hareket eden 18 adet pil ve buna bağlı fiyeler yerleştire

Başkan-16568

Üye-Dnz.Hâk.Alb.970/475

Üye-20362

Katip-14

TİYA D.G.M.

SAV.ES.NO: 1991/27

SAS No: 1991/51

KARAR NO: 1991/237

3005 SAYILI YASAYA TABİ Sayfa: 2
TUTUKLU

68

diği, sanığın söz konusu mercedes ile patlayıcı maddeleri firari sanık suriye uyruklu Muhammet Al Aswad'ın kendisine 500 Dolar karşılığında Türkiye'ye sokması ve söz konusu aracı İstanbul Obs Otelinde kendisine teslim etmek üzere onlaştıkları Türkiye'ye girişte ve Türkiyede iken bir problemle karşılaştığında Adanada deri bağırsek işleri ile uğraşan Muhammed Adil Esved'den yardım istemesi gerektiğini söylediği körfez krizi nedeniyle ve Türkiye'nin politik tavrı nedeniyle hassas bölgelere ve elçilik atlayıcı ile sabotaj yapmayı planladıkları böylece atılı suçu işlediklerinden bahisle eylemlerine uyan TCK.nun 3. 264/1-2,31,33 maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle mahkememize kamu davası açılmıştır.

SAVUNMA: Sanık Moh'd Sa'd Jrouh Mrouj mah'ememizde alınan 8.4.1991 tarihli savunmasında: Kendisinin Ürdün uyruklu olduğunu Erbit şehrinde seyyer satıcılık yaptığını, basit elbiseler sattığını, evlenden tanıdığı sanık Muhammet El Esved'in yanına uğradığını, Bağdattan savaş tehlikesi nedeniyle çıkmasının mümkün olmadığını kendisinin Ammana kadar geldiğini asker kaçağı olması nedeniyle Suriyeye giremeyeceğini 500 Dolar karşılığında Mercedes arabasını Türkiye'ye sokmasını kendisinden istediğini, Adanada bulunan kardeşi Muhammet Adil Esved'in kendisine yardımcı olabileceğini söylediğini gümrük kapısından girerken 250 Dolar görevlilerce fon ettiğini gelebileceğini söylediğini bunun üzerine görevlilerce süpe lendiklerini arabayı kenara çekip arama yaptıklarında altında kırmızı renkli maddeleri bulduklarını suçsuz olduğunu bu maddenin ne olduğunu bi mediğini, fakir olduğu için 500 Dolar pazarlık yaptığını çocuklarının perişan olduğunu geçmişte hiç suç işlemediğini savunmuştur.

Sanık Muhammed Adil Esved mahkememizde alınan savunmasında: 1990 yılı Mayıs ayından beri Adanada Bağırsek işlerinde çalıştığını, kendisi nin suriye Uyruklu olduğunu kardeşi olsada Muhammed Al Aswad'ın yaptığı işi onaylamadığını, yalnız Moh'd Sa'd Jrouh Mrouj'un kendisini telefonla aradığını, para istediğini veremeyeceğini söylediğini, evi terk ettiğini araları olmadığını kardeşinin örgütlerle bir ilişkisinin olduğunu bilmediğini, patlayıcı maddelerden haberinin olmadığını buğla bir ilişkisinin olmadığını beyan etmiştir.

Diğer sanık Muhammet Al Aswad'ın firari sanık olduğundan savunması alınamamıştır.

KANITLARI: 1- 19.02.1991 tarihli Baskertiz raporu,
2- 22.02.1991 tarihli oto arama ve yakalama tutanağı
3- 21.02.1991 tarihli teslim teslim tutanağı,
4- 14.02.1991 tarihli tutanak,
5- 14.02.1991 tarihli olay zabıt varakası,
6- 25.02.1991 tarihli fezleke
7- 07.03.1991 tarihli iddianame ve dosya arasındaki diğer evrakı münbiteler, ifade zabıtları,

OLUŞ VE KABUL: 14.02.1991 olay tarihinde Suriyeden Türkiyeye Hatay-Reyhan-
lı Cilvegözü kara hudut kapısından giriş yapmak üzere Gümrük sahasına gelen ve üzerine
geçici ZOR plaka 352-Z 6740 Asıl plakası 34 B 0491 plaka ile kirli beyaz renkli 1980
model MERCEDES Marka aracın Cilvegözü hudut kapısından sağlık binası ile gümrük müdür
luğ arasında sanık ve tutuklu MOH'ESAD JROUH AL MROJ an telaşlı hareket ettiği acile
ci davrandığı körfez savaşı nedeni ile ÜRDÜN FİLİSTİN İRAK SURİYE LİBYA UYRUKLU şahıs
Başkan 16568 Üye BK. A15 270/475 Üye 20842 Z. Atıf 14/1

ATYA D.G.M.

3005 SAYILI KARAR TAHLİ Sayfa : 3
TUTUKLU

ESAS No. : 1991/51

KARAR No: 1991/237

67

ların olay tarihinde KOREFEZ SAVAŞI HİNDİ İLE bazı ülkelere özellikle ülkemizde giyerek müttefik ülkelere ait konsolosluk, ölçülük ve ekonomik özellikli bulunan yerler ile kalırsak yerlere bütötej yapılabileceklerinin Hatay emniyetinde iştirbar edildiği, sanık MOHD SAD JRUF AL MRUJ'ın ısrarlı şekilde gümrük polisinden giriş almaya çalıştığı, hallerinden şüphelenildiği, emniyet kuvvetleri ile sivil gümrük muhafaza memurlarının organize çalışmaları sonucu aracı takibe alındığı, suç konu mercedes otomobilin araması yapıldığında sağ ve sol MAREPIYELLERİ zula olarak kullanıldığı, MAREPIYELERİN burer uylara açılmak suretiyle buralara PORTAKAL KEMİLİ VE ÜLKEMİZDE GÖRÜLMEMEYE ALIŞIK OLUNMAYAN kuvvetli patlayıcı yabancı menşeyli 31 kiloya 262 gr toz maddenin otomobilin sağ torpido gözü nün altına sonradan ilave yapılarak zula yerine üzerine elektrik cihazına bağlayan 18 adet bir buçuk mottluk kalem pil yerine elektronik entegre li ateşleme test cihazı, cihazdan otomun marepiyecileri ile benzin deposu alt kısmına kadar devreyi tamamlaması için kab lolar çekildiği patlayıcılar içerisinde elektronik fişyaların yerleştirildiği ateşleme TEST CİHAZININ UZ. KİTAN KUMANDALI-TELSİZ-VE RADYO SİGİNALİ İLE "arokete geçen bu vesile ile, patlayıcı ateşleyerek otomun infalak edeceği saptanmış, sanığın yapılan sorgulaması sonunda sanık MOHD SAD JRUF AL MRUJ'ın filistinli olduğu, Urdün vatandaşı olduğu, Ülkeni nin irbit ilinde ikamet ettiği, Irak devletinde Bağdat'a sıkça gidip geldiği, orada sanık MUHAMMED AL AS WAD ile tanıştığı, MUHAMMED AL ASWAD'ın sanık MOHD SAD JRUF MRUJ'ın Urdüne gideceğini öğrendiği pasaporta gerekli vizelerin yapıldığı, 35226740 plakalı merse des otomobili olarak hareket ettikleri, MUHAMMED AL ASWAD'ın evine telefon ettiği, beş yü dolar karşılığında bu otomobili İSTANBUL BAYAZITTA bulunan oba oteline kadar götürmeci ni istediği sanık MOHD SAD JRUF AL MRUJ munda bunu kabul ettiği, Hatay emniyet görevlileri ile bu otele kadar göz altında getirildiği, MUHAMMED EL ASWAD'ın Türkiye'ye geleceği sanıkla telefon konuşmasının yapıldığı, MUHAMMED EL ASWAD'ın Amman'da kaldığı otel olan İLBETRA ATALI ile telefon konuşması yapıldığı paralelden dinlendiği, gerekli talimatı al dığı fakat sanık MUHAMMED EL ASWAD'ın Türkiye'ye giriş yapmadığı, sanık MOHD SAD JRUF AL MRUJ'ın yakalandığı sanıklarından MUHAMMED ADEL ASWAD'ın ise Adana'da çalıştığı, Suriye uy rumlu olduğu, Adana'da çoğunlukla arap uyruklu kişilerin çalıştığı CASİNGE deri ve bar sak işlerinde çalıştığı, iş yerinde 283262 telefonunda bir şahıs tarafından arandığı, arayan şahsında isminin davamız sanığı MOH/DSA'D JRUF AL MRUJ olduğu Türkiye'ye otomobili ge irdiği 8x kardeşi gayaben tutuklu MUHAMMED EL ASWAD tarafından Türkiye'ye gönderildiği civegözü kapısında olduğu, ikiyüz dolara ihtiyacı olduğu kendisinin iki yüz elli dolarının olmadığını söylediği, bu sanığın olay ile ilgisinin saptanamadığı, dosya içeriğikanitlerden anlaşılmaktadır.

Sanık MOHD SAD JRUF MRUJ savunmalarında emniyetteki ifadesinin doğru olduğu nu C.Savcılığında 25.2.1991 tarihinde kabul etmekte fakir birisi olduğunu, korefez sava şında önce bağdatta oturduğunu harp sonrası Amman'a geldiğini sanık MUHAMMED AL ASWAD' ın fakir birisi olduğunu bildiğini söz konusu arabayı para karşılığı Suriye üzerinden Türkiye'ye geçirmesini oradanda İstanbul'a götürüp oba oteline kendisine teslim etmesini istediği, bunun karşılığında BEŞ YÜZ DOLAR Alacağını bir kısmını peşin aldığı kendisine verdiği telefon nu marasının sıkıştığında baş vuracağı yer olduğunu Türkiye'de yemek yi yeceği kalacak yerleri gayabi tutuklu sanık MUHAMMED AL ASWAD'ın kendisine söylediğini sanık MUHAMMED AL ASWAD ile telefon ile konuştüğünü Türkiye'ye geleceğini söylediği fakat gelmediği, suç suz olduğunu savunmaktadır.

21.02.1991 olay tutanağının aksi toplanan "anitlerle gerçekleştirmemiştir.

Sanıklardan Muhammed Al Aswad Türkiye'ye giriş yapması; yakalanması da mümkün olmamıştır.

Tanıklar Cahit Öztürk, İsmail Keratay, Ali Mücahitoglu, talimatla alınan 02.04.1991 günlü emniyet ifadeleriyle olaya doğrulanmışlardır.

Tanıklar Davut Akbaş, Mahir Seçen, İsmail Sağlık, Ekrem Çalığan, Sami Dağda, 18.06.1991 günlü İstanbul D.G.Mahkemesinde alınan talimat ifadelerinde olay tutanağını doğrular ve destekler mahiyette beyanda bulunmuşlardır.

Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Kriminal Polis Laboratuvarının 18.03.1991 günlü

Başkan: 16338

Uye: 16338

Uye: 16338

4. Katip: 14

TUTUKLU

Sayfa : 4

ESAS No. : 1591/51
KARAR NO : 1991/237

raporunda Kimya Laboratuvarında yapılan analizler sonucu beyaz turuncu renkli granül maddelerinin GÜÇLÜ PATLAYICI MADDELERDEN RDX isimli patlayıcı madde olduğu, beyaz turuncu renkli granül maddelerinin bağlayıcı kullanılarak toprak haline getirilmiş hali olduğunun anlaşıldığı, otomobil bombada kullanılan söz konusu cihaz iki ayrı elektronik devre ile çalışacak şekilde yapıldığı, devrenin birinin uzaktan KOMUTALI OLARAK RAYO VEYA TELSİZ SİNYALLERİ İLE ÇALIŞAN İAŞIYA SAHİP OLDUĞU, elektronik devrenin yapılışında ön kod kullanıldığından hangi frenaksta sinyal alan bir alıcıya sahip bir cihaz olduğunun yapılan araştırmalar sonucu tespitinin mümkün olmadığı, ikinci elektronik taymır sayıcı düzeninin ise zaman ayarlı bir şekilde dizayn edilmiş bir yapıya sahip, bir elektronik sayaç olduğu, bombada ikinci ateşleme olarak hazırlandığı, hangi zamanda devreyi açarak patlamanın gerçekleşmesi yapılan inceleme sonucu anlaşılmamış, UZAKTAN KOMUTALI ZAMAN AYARLI ELEKTRONİK ATEŞLEME ZİNCİRİNE SAHİP OTOMOBİL BOMBA MEVCUT DURUM İTİBARIYLA TCK.nun 264. maddesi kapsamında girdiği raporla belirlenmiştir.

Sanık Moh'da Sa'd Mrouj Jrouh'un inkara kaçan savunmasını doğrulayacak kanıtlar mevcut değildir.

Sanık Moh'da Sa'd Mrouj Jrouh'un bu kadar teknik donanımı olan güçlü ve miktar itibariyle de ağır olan patlayıcı maddeyi, 352 Z 6740 (34 B 0491) plakalı otomobilde haberi olmadan taşıdığı şeklindeki savunması kendisini kurtarmaya yönelik samimiyetten uzaktır.

Sanığın 14.02.1991 günlü olay tutanağında belirtildiği gibi Cilvegözü Hudut Kapısında Suriyeden Türkiye'ye giriş yaptığı andaki şüpheli, telaşlı, zararlı davranış-lara da olaydan habersiz olmadığını doğrulamaktadır.

Sanık Moh'd Sa'd Mrouj Jrouh'un yakalanmayan sanık Muhammed Al Aswad ile teşekkül oluşturduğuna dair kesin ve inandırıcı kanıtlar mevcut değildir.

Sanık Moh'd Sa'd Mrouj Jrouh'un eylemi TCK.nun 264/1. maddesine uygundur. TUTUMUNA YARATILAN TEHLİKEYE GÖRE 3679 sayılı kanunla değişik TCK.nun 29. maddesi uyarınca TAKDİRİN ASGARİ HADDEN UZAKLAŞARAK CEZA VERİLMESİNİN ŞİDDET SEBEBİ UYGULANMA-SININ OLUŞA-SOÇ İLE CEZA ARASINDA KURULMASI GEREKEN ADİL DENGE KURALINA UYGUN OLDUĞU KANISINA VARILMIŞTIR.

Emniyet Genel Müdürlüğünden alınan 11.11.1991 gün 280319 sayılı yazıda ÜRDÜN YURUKLU SALT ÖLÜ, TAMAM'DAN OLMA 1945 TOĞUMLU MOH'D SA'D MROUJ JROUH hakkındaki HÜVİYETİN DOĞRU OLDUĞU BELİRTİLMİŞTİR.

HÜKÜM

- 1- Bilirkişi Mehmet GÜLLÜK'un yaptığı 15 ve mesaisine karşılık olarak 20.000.- (YİRMİ BİN LİRA) ücret takdirine, ileride haksız çıkışok taraftan alınmak üzere ücret kararı yazılmasına,
- 2- Sanık Muhammed Adel Aswad'ın kendisine münnet suçla herhangi bir ilgisi olduğuna dair kanıt olmadığından samimi görülen savunmasının kabulü ile BERRAETİNE,
- 3- Sanık ve gıyaben tutuklu Muhammed Al Aswad'ın aramalara rağmen bulun-a-madığından hakkındaki dava dosyasının dosyamızdan ayrılmasına, ayrı bir esasa daydedilmesine, gıyabi tutukluluk halinin devamına, aramaların sürdürülmesine,
- 4- Sanık Ürdün yuruklu Moh'd Sa'd Mrouj Jrouh'un 352 Z 6740 Keciçi plakalı 31.262 Kgr. ile Cilvegözünden Türkiye'ye elektrikli fûnyeli ve entegre tesisli 31.262 Kgr. Otuz bir kiloqram ikiyüz atmış iki gram) patlayıcı maddeyi bombayı soktuğu sabit görülmekle SOÇ İŞLEMekteki CÜRET VE CESARETİNE KEYFİ TUTUMUNA PATLAYICI MADDENİN ÖZELLİĞİNE YARATILAN TEHLİKEYE GÖRE 3679 sayılı yasa ile değişik TCK.nun 29. maddesi uyarınca TAKDİRİN ASGARİ HADDEN UZAKLAŞILARAK HÜKÜM TESİSİ İLE EYLEMİNE UYAN TCK.nun 264/1. maddesi uyarınca AĞIR PARA CEZASI İLE HÜKÜMLÜLÜĞÜNE, İşbu para 20.000.- (YİRMİ BİN LİRA) AĞIR PARA CEZASI İLE HÜKÜMLÜLÜĞÜNE, İşbu para 3506 sayılı yasa ile altı misline artırılarak sanık Moh'd Sa'd Jrouh Mrouj'un 120.000.- (YÜZ YİRMİ BİN LİRA) AĞIR PARA CEZASI İLE HÜKÜMLÜLÜĞÜNE, İşbu para

Uye- Dns. Hk. Alb. 970/475

Uye- 20362

Katip- 14



3005 S.Y. TABİ TUTUKLUDUR.

1991/51

KARAR KO : 1991/237

b5

cezasının 14.02.1991 suç tarihi itibarıyla 3590 sayılı kanunla TCK.nun eklenen Ek-2-4 maddeleri uyarınca üç birim katıyla ile çarpılarak sanığın 360.000.- (ÜÇYÜZ ALTMIŞ BİN LİRA) AĞIR PARA CEZASI İLE HÜKÜMLÜLÜĞÜNE,

5- Sanık Moh'd Sa'd Jrouh Krouj'un verilen para cezasının miktarına göre TCK.nun 19. maddesindeki taksit hükümleri cakkla kalmak kaydıyla 647 sayılı yasanın 4. ve 5. maddelerinin ayrıca uygulanmasına yer olmadığına,

6- TCK.nun 40. maddesi uyarınca sanık Moh'd Sa'd Jrouh Krouj'un tutukluluk ve nezarete geçirdiği günlerinin verilen cezasından sayılmasına, TUTUKLULUK HALLİNİN DEVAMINA,

7- Suota kullanılan reçeli zor plakası 352 Z 6740, asıl plakası 34 B 0491, plakalı kirli beyaz renkli Mercedes ile patlayıcı maddelerin TCK.nun 36. maddesi uyarınca ZORALIMINA,

8- Hakkındaki tefrik karara verilen Muhammed Al Aswad ile berast karara verilen Muhammed Adel Aswad ile ilgili yargılama gideri ayrı tutulmak üzere ayrıntıları aşağıda gösterilen (364.500.-) lira yargılama giderinin hükümlenen sanık Moh'd Sa'd Krouj Jrouh'tan alınmasına, hazineye gelir yazılmasına,

9- Başkaca haklı bir neden bulunmadığından sanık Moh'd Sa'd Krouj Jrouh'a verilen cezadan kanuni ve takdiri indirime yer olmadığına,

İstem gibi, Yargıtay yolu açık olmak üzere, 3005 sayılı suçlu hükümleri uyarınca sanık Moh'd Sa'd Krouj Jrouh'un yüzünde, diğer sanıklar Muhammed Al Aswad ile Muhammed Adel Aswad'ın yokluğunda, iddia makamında DCA.C. Davacı- Ali ÜZDEMİR- 21816 hazır olduğu halde karar verilip hazır taraflardan Mehmet Cullu marifetiyle karar ve yasa yolları hazır sanık Moh'd Sa'd Krouj Jrouh'a açılacağı okunup anlatıldı. 21.11.1991

Bazkan- 16568

Ali ÖZKAN

Uye- Dns. Hk. Alb. 970/475

A. Met. ULUSOY

Uye- 20362

Tayyip AKTAŞILI

Kاتب- 36

Ayşe SAHİN

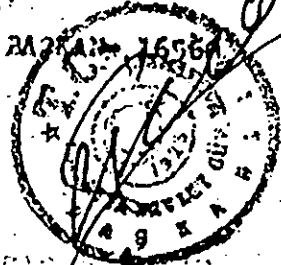
MASRAF DEYANI

DOSYA GELİŞİ	1 8.000.- TL.
8 Adet Moh. Tar. Sarf Kararı	1 335.600.- TL.
TALİMAT-MÜZEKKERE	1 20.900.- "
TOPLAN	1 364.500.- TL.

/// YALNIZ ÜÇYÜZ ALTMIŞ DÖRT BİN BEŞYÜZ LİRADIR.////

Bazkan- 16568

KATİB- 14



KATİB- 14
Ayşe SAHİN

Yargıtay yolu açık olmak üzere, 3005 sayılı suçlu hükümleri uyarınca sanık Moh'd Sa'd Krouj Jrouh'un yüzünde, diğer sanıklar Muhammed Al Aswad ile Muhammed Adel Aswad'ın yokluğunda, iddia makamında DCA.C. Davacı- Ali ÜZDEMİR- 21816 hazır olduğu halde karar verilip hazır taraflardan Mehmet Cullu marifetiyle karar ve yasa yolları hazır sanık Moh'd Sa'd Krouj Jrouh'a açılacağı okunup anlatıldı. 21.11.1991

kl 63'den. (10)

K. V
14.01.2002
H. 29191

(64)

Zamir

ANKARA 2 NO'LU DEVLET GUVENLIK MAHKEMESİ
SAYIN BASKANLIGI'NA

Dosya No:2000/102

DAVAYI TEMYİZ
EDENLER.....

1. Ulke AKSOY
3.cad.17/6 Bahcelievler ANKARA
2. Numan Arin AKSOY +
2.cad.24/4 Bahcelievler ANKARA
3. Kumru Hatun UDOK +
Ugur Mumcu cad.No:15 G.O.P.ANKARA
4. Sukran GULDAL MUMCU +
Ugur Mumcu cad.No:65/9 G.O.P.ANKARA
5. Sinasi Ozgur MUMCU +
Ugur Mumcu cad.No:65/9 G.O.P.ANKARA
6. Ozge MUMCU +
Ugur Mumcu cad.No:65/9 G.O.P.ANKARA
7. Beyhan GURSON +
Refik Selendir s.27/10 Y.Avranci ANKARA
8. Ceyhan MUMCU +
Portakal çiçeği s.44/17 Y.Avranci ANKARA
9. Altınay KISLALI +
10. Mahmut Tahkut KISLALI
Sinsesin Sitesi 93.sok.N:7 Umitköy ANKARA

DAVACI.....: K.V.

SANIKLAR.....: Masad XILIC, Ferhan OZMEN, Necdet YUKSEL,
Rustu AYTOFAN, Yusuf KARAKUS, Mehmet Ali
TEKIN, Abdulhamit CELIK, Mustafa
DASDEVIREN, Fatih AYDIN, Mehmet SAHIN, Talip
OZSELİK, Hakkı Selçuk SANLI, Mehmet KASSAP,
Mehmet GURDVA, Adil AYDIN, Murat NAZLI, Musa
KOCA, Ismail KOCHAN, Serap DURSUN, Adnan
YUKDAN, Abdullah Argun CEYİN, Arif TARI,
Derya POLAT, Yusef PERDEMİR.

KONUSU.....: Suçla suçlu talebimdir.

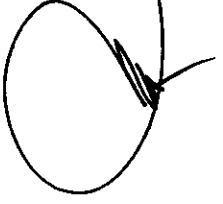
IZAHAT.....: Mahkememiz 07.01.2002 tarihli kararını
bitirilmesi dileğiyle temyiz ediyoruz.
Gerekli kararın tarafımıza tebliğinden
sonra derhal temyiz dilekçemizi vermek
adıyla size yazı ile talebimizin bulunduğunu
ve ilahiyatı saadetiyle dilekçemizi

MAHKEME

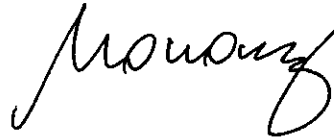
(63)

TEMYİZ EDEN MUDAHİL VEKİLLERİ

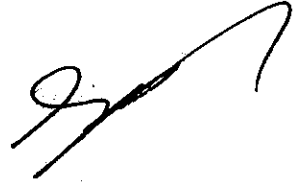
Av. Özgür ROK



Av. Hakkı Bulut OKAY



Av. Sadık Erdoğan



Av. Halil Sevilir



Av. Mehmet Çepici



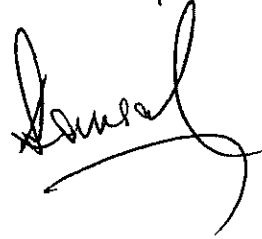
Av. Senal Sarıhan



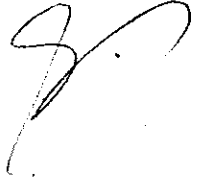
Av. Aytem ErsoBAN



Avukat Ergen Sansal



Av. Onder SAN



Temyiz suret defterin 2002/2 sırasına kaydı
yapıldı Esasa ileldi. 14.01.2002

Y. İkt. Kur. (S)



MARMARA HUKUK BÜROSU

AVUKAT

Mehmet BALLI

Tercüman Blokları, A-5 Blok, Kat:3D:14

Tel:0.212.582 60 13-14 TOPKAPI/İSTANBUL

K
29.4.2012
B-6

DURUŞMA İSTEMLİDİR

YARGITAY () CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

Gönderilmek üzere

İSTANBUL NÖBETÇİ DEVLET GÜVENLİK

MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

ELİYLE

ANKARA
~~ANKARA~~ 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 2000/102 E

TEMYİZ EDEN SANIK : Mehmet ŞAHİN

VEKİLİ : Av. Mehmet BALLI

KONU : Ankara 2 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin,
7/1/2002 tarih, 2000/102 E, 2002/1 K sayılı
kararının BOZULMASI VE duruşma günü
verilmesi talebidir.

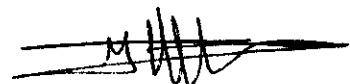
TEMYİZ NEDENLERİ :

Ankara 2 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin, 7/1/2002 tarih, 2000/102 E,
2002/1 K sayılı kararının birçok açıdan BOZULMASI gerekir. Şöyle ki;

MAHKEMENİN MAHKUMİYET GEREKÇELERİ VE CEVAPLARIMIZ

1-EKSİK İNCELEME İLE KARAR VERİLMİŞTİR

Öncelikle şunu ifade etmek gerekir ki, EKSİK İNCELEME ile karar verilmiştir. Gerek Emniyet, gerek Savcılık ve yargılamayı yapan mahkeme, maddi gerçeği ortaya çıkarmak için yeterli gayreti göstermemiştir. Emniyet, sadece ve sadece mal bulmuş mağribi mantığı ile hareket etmiş, sanıkları mahkum etmek için olağanüstü bir gayret



göstermiştir. Uğur Mumcu hadisesi ile hiçbir ilgisi olmayan müvekkilimle bu olay arasında bağlantı kurulmuş ve bu şekilde ifadesi alınmış, basına da bu şekilde bilgi verilmiştir. Ne yazık ki basın da bu bilgileri doğru kabul etmiş ve günlerce müvekkilim aleyhinde manşetten yayın yapmıştır. Daha sonra bu ifadeden dönülmüşse de, müvekkilim ile ilgili oluşan imaj devam etmiştir. Savcılık ise, emniyetin verdiği bilgilere göre hareket etmekten başka bir şey yapmamıştır.

Dava kapsamlı ve bir o kadar da karışıktır. Buna rağmen mahkeme, sadece mevcut bilgi ve belgelerle iktifa etmiştir. Oysa ki dinlenmesi gereken yüzlerce tanık vardı. Zabıt mümzilerinin hiç biri dinlenmemiştir. Yapılması gereken keşifler yapılmamıştır. Özellikle İstanbul'da yakalanan sanıklarla ilgili olan soyut iddiaların hiç biri yeterince araştırılmadığı gibi, bu iddialar olduğu gibi gerçek olarak kabul edilmiş ve hükme gerekçe olarak kabul edilmiştir.

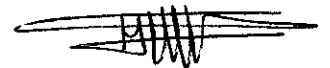
DOLAYISIYLA MAHKUMİYETİ GEREKTİRECEK MADDİ GERÇEK TÜM ÇIPLAKLIĞI İLE ORTAYA ÇIKMAMIŞTIR.

Delillerin hiç birini üzerinde esrar perdesi kalkmamıştır. Buna rağmen şüphede sanıklar faydalanmamıştır.

2-DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİNDE HUKUKA AYKIRILIKLAR VARDIR

"DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ"

...sank, 7.5.2000 günü İstanbul Tem şubesinde alınan ifadesinde ayrıntılı bir şekilde yaşantısını, Tevhit Selam grubuna girişini ve faaliyetlerini anlatmıştır. İstanbul'da yakalanan Tevhid Selam grubuna mensup sanıklarla beraber, Uğur Mumcu cinayeti ile ilgileri bulunabileceğinden 7.5.2000 günü Ankara'ya getirilmiştir. 12.5.2000 tarihinde Ankara Tem şubesinde alınan ifadesinde ayrıntılı olarak ikrarda bulunmuştur. 14.5.2000 tarihinde Ankara DGM C. Savcısı ve 2. Nolu DGM Yedek Hakimliği tarafından alınan savunmalarında, Tevhid Grubu ile ilgisi bulunduğunu ikrar etmesine karşın, şiddete yönelik herhangi bir eyleme katılmadığını söylemiştir. 14.8.2000 tarihinde mahkememiz huzurunda alınan savunmasında hakkındaki suçlamaları reddederek, emniyette işkence altında kaldığını söylemiş ise de, dosyada mevcut doktor raporlarına göre sanığın 6.5.2000 ve 7.5.2000 günlerinde İstanbul Haseki Hastanesi Acil Cerrahi Polikliniğinde, 14.5.2000 tarihinde de Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğü'nde yapılan muayenelerinde vücudunda cebir ve darp izine rastlanmadığı bildirilmiştir. Sanığın ikrara yönelik beyanları, diğer sanıklar Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Muzaffer Dağdeviren, Abdülhamit Çelik, Yusuf Karakuş, Fatih Aydın ve arkadaşlarınca da doğrulanmaktadır. Keza 17.1.2000 tarihinde İstanbul'daki bir operasyonda ölü olarak ele geçirilen yasadışı Hizbullah örgütünün ilim grubu lideri Hüseyin Velioğlu'nun evinden alınan bilgisayar disket çözümlerinde sanıktan "Jack Kamhi'ye yapılacak suikastte kullanılmak üzere İranlı Nasır tarafından Yusuf Karakuş'a teslim edilen bombanın, eylemden vazgeçilince İranlılara iade edilmek üzere Yusuf Karakuş'tan istenildiği, ancak Yusuf Karakuş'un hakaret ederek kovduğu" şeklinde bahsedilmektedir. Bu deliller karşısında işkence iddiasının gerçekleri yansıtmadığı, cezadan kurtulmayı amaçladığı, buna karşılık



ikrara yönelik savunmalarının gerçeklere uygun olduğu ve hükme esas alınabileceği kanaatine varılmıştır. Karar S. 119.

Kararı özetlemek gerekirse;

1-Müvekkilin tüm aşamalarındaki ifadelerini doğru kabul ediyor ve ifadeleri ikrar olarak kabul ediyor.

2-Diğer sanıkların ifadelerini de samimi ikrar olarak değerlendirmekte ve müvekkilin ifadeleri ile bu sanıkların ifadelerinin örtüştüğünü kabul etmekte,

3-İşkence iddialarının doğru olmadığı ifade etmekte,

4-Disketteki bilgilerin hukuki değerinin olduğunu kabul etmektedir.

CEVAPLARIMIZ

1-Müvekkilim sadece İstanbul'da kısmi ikrarda bulunmuştur. Bu ikrarlar dahi çelişkilidir. Bir yerde ikrar etmiş, diğer bir yerde aynı suçlamaları red etmiştir. Ankara'da ise, aynı tavırları sürdürmüştür. Örneğin İstanbul'daki ifadelerinde, Uğur Mumcu ile bağlantılı olduğunu ifade etmiştir. Eğer tüm ikrarlar samimi ise, doğal olarak Uğur Mumcu ile ilgili ikrarın samimi olması gerekir. Oysaki Uğur Mumcu hadisesi, çok farklı bir mecrada, farklı iddialarla farklı sanıklar mahkum edilmiştir.

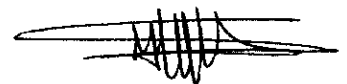
Abbas Gulamzade ile ilgili de ayrıntılı ikrarlar yapılmıştır dosyada. Tatbikat dahi yapılmıştır. Ancak mahkeme bu ikrarları kabul etmemiştir. Her ne hikmetse bu olaydaki ikrarlar benzer bir ikrarı da samimi ikrar olarak kabul etmiş, hükmüne gerekçe yapmıştır.

Kararda Savcılık ve Yedek Hakimlikte de ikrarda bulunduğu ifade edilmektedir. Oysaki ne Savcılıkta, ne Yedek Hakimlikte ve ne de yargılama aşamasında kesinlikle hiçbir ikrarda bulunmuş değildir. Bu konuda sayın mahkemenin bir okuma hatası vardır. Sadece bu konuda bile kararın bozulması gerekmektedir.

Müvekkilin ifadesinin diğer sanıkların ifadesi ile örtüştüğü hususu, üzerinde ciddi ciddi durulması gereken bir husustur. Dört beş kişinin, yaklaşık on sene önceki detay bilgileri oluğu gibi hatırlamaları mümkün değildir. İfadelerin hepsine bakılırsa, hepsinin bir kalıptan çıkarıldığı hemen anlaşılabacaktır. Hemen hemen hepsinin ifadesinde kelimeler, noktalama işaretleri, vurgular vs. aynıdır. Dil yapısı aynıdır. Bütün bu hususlara baktığınızda, ifadelerin önce bir sanıktan alındığı ve arkasında diğer sanıklarının ifadelerinin de buna göre hazırlandığı ve zorla imzalatıldığı kendiliğinden anlaşılabacaktır. Bu hususu mahkemenin fark etmemesi mümkün değildir. Ancak bizce mahkeme özellikle sanıkların mahkumiyeti cihetine gitmiştir. Siyasi bir karar vermiştir.

Sonuç olarak İKRARLARIN HİÇ BİRİ GERÇEĞİ YANSITMIYOR, HEPSİ SOYUTTUR, BAŞKA HİÇBİR DELİLLE DESTEKLENMEMİŞTİR. Zora dayalıdır. İşkence altında alınmıştır. Zorla imzalatılmıştır.

İşkence yapılmadığının kabul edilmesinin, kabul edilecek bir tarafı yoktur. Müvekkilim işkenceden sonra günlerce cezaevinde tedavi görmüştür. Gözaltında kaldığı süre boyunca kendisine maddi ve manevi işkence yapılmıştır. Türkiye'nin bir numaralı davasının sanığı olarak gözaltına alınmıştır. Basının manşetten düşürmediği bir davanın sanığını bir şekilde konuşturmak zorunda kalmıştır emniyet yetkilileri. Eğer işkenceler olmasaydı tamamen uydurma olan Uğur Mumcu hadisesi kabul edilmezdi. Kaldı ki, müdafii olarak Ankara TEM'de sanığın kendisi ile görüştüğümde



gördüklerime inanamadım. Müvekkil yürüyemiyordu. Konuşmakta zorluk çekiyordu. Hatta otururken bile çok sıkıntı çekmişti.

2-Mahkemenin yasadışı Hizbullah örgütü liderinin evinde çıkan bir diskete itibar etmesi, kararın gerekçeleri arasında yazmasının hiçbir hukuki ve mantıki tarafı yoktur. Disketle ilgili olarak daha sonraki saflarda ayrıntılı açıklamalarda bulunacağız.

Disketteki onca bilgi içerisinde Jak Kamhi ile ilgili bilgilere itibar edilmesi ve bu bilgilerin gerekçede kullanılması dikkat çekicidir. Sadece bu şahısla ilgili bilgilere neden itibar edildiğini anlamakta güçlük çekiyoruz. Gerekçenin bu kısmında bile kararını siyasi saiklerle verildiği bellidir.

Jack Kamhi olayının failleri belli olmuştur. Failler yargılanıp mahkum olmuşlardır. Bu sanıkların yargılandıkları olayda dosyamızda bulunan Jack kamhi ile bir bilgiye rastlamak mümkün değildir. Dolayısıyla bilginin kendisi dahi uydurma olduğu anlaşılmaktadır.

3-ÖRGÜTSEL KONUM SAĞLIKLI BELİRLENMEMİŞTİR

"Örgütsel konumu:

Uzakdoğu sporlarına meraklı olan sanık 1976 yılına kadar spor eğitimi gördükten sonra Milli Türk Talebe Birliği genel merkezi içinde bulunan spor salonunda 1976 yılından 1979 yılına kadar antrenör olarak çalışmıştır. Bu dönemde sağ sol çatışması içinde yer almış, silahlı bir çatışmaya karışarak 1979 yılının eylül ayından 1982 yılının 6. Ayına kadar değişik cezaevlerinde kalmıştır. Cezaevinden tahliye olduktan sonra askerliğini yaparak İstanbul'a dönmüş ve çeşitli spor salonlarında kung-fu antrenörlüğü yapmıştır. Bu dönemde radikal dini gruplara karşı sempatisi arttığından çocukluk arkadaşı olan Mehmet Ali Tekin vasıtası ile arkadaşları tarafından Tevhid dergisinin faaliyetleri yürütülürken sanık ta dergideki telefon fax gibi cihazları kullanmıştır. 1989 yılı içerisinde gazeteci- yazar Oktay Ekşi' hanımının İstanbul Beyazıt meydanında açmış olduğu sergiyi "Allah'ın ayetleri ile alay edildiğini" söyleyerek basıp tahrip etmeleri için talimat vermesi üzerine, içlerinde Yusuf Karakuşun da bulunduğu Tevhid-Selam grubundan 30-40 kişilik bir grup sergiyi basarak tabloları ve levhaları kırıp tahrip etmişlerdir. Bu olay nedeniyle 10.11.1989 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerince yakalanarak ifadesi alındıktan sonra serbest bırakılmıştır. Bu olaydan sonra Tevhid-Selam grubu içerisindeki faaliyetlerini devam ettirerek, zamanla Hasan Kılıç'ın altında ona yardımcı bir konuma gelmiştir. Yine Tevhid-Selam grubunda alınan kararlar gereğince çeşitli cezaevlerinde tutuklu hükümlü olarak bulunan ve radikal dini gruplara sempatisi olan kişiler ziyaret edilerek karşılıklı sohbetler yapılmış, Tevhid-Selam grubunun çıkardığı dergiler ve gazeteler bırakılarak tahliye olduklarında kendi gruplarına katılmaları gibi faaliyetler içerisinde yer almıştır. Cezaevinden çıktıktan sonra Tevhid-Selam grubuna katılan Yusuf Karakuş ve Muzaffer Dağdeviren ile de bu vesile ile tanışmıştır. İşlettiği spor salonuna gelen kişilere yakın dövüş tekniklerini öğretmiştir. 1992 yılının başında Hasan Kılıç'ın talimatı ile Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın ve Abdülhamit Çelik gibi kişilerin İran'a giderek Kudüs Ordusuna ait kamplarda siyasi ve askeri eğitim almalarını organize etmiştir. 1994

yılında İran'a giderek siyasi ve askeri eğitim görmüştür. Örgütün önde gelen isimlerinden Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin gibi şahıslarla Bosna-Hersek, Afganistan gibi ülkelere gezi amaçlı elemanlar göndererek, bazen de bizzat kendileri giderek buradan derledikleri anıları kitap haline getirip selam gazetesinin eki olarak dağıtmak suretiyle taban kazanma faaliyetinde bulunmuşlardır. Tevhid-Selam örgütüne mensup bazı kişilerle değişik tarihlerde sanıklardan Arif Tarı'nın İzmit'teki çiftliğine giderek silahla atış talimi yapmışlardır. Daha sonra Hasan Kılıç, Yusuf Karakuş, muzaffer Dağdeviren ve Fatih aydın katılımı ile Jakh Kamhi ye karşı eylem yapılmasına karar verilen toplantıya iştirak etmiştir. Böylece sanığın Türkiye'de mevcut Laik anayasal düzeni zor yoluyla değiştirerek din kurallarına ayalı bir devlet kurmayı amaçlayan silahlı çete niteliğindeki Kudüs ordusunun Türkiye'deki uzantısı olan Tevhit selam Örgütünün sair efradı olduğu anlaşıldığından cezalandırılması yönüne gidilmiştir." Karar. S 119-120.

CEVAPLARIMIZ

1-Gerekçede yazıldığının aksine müvekkilim hiçbir zaman cezaevlerine gitmemiştir. Bursa cezaevine gittiği, örgüt üyeleri ile görüştüğü iddiası kesinlikle gerçek değildir. Bursa Cezaevinden gelen cevabi yazısında müvekkilimin bu cezaevine hiç gitmediği anlaşılmıştır. Dolayısıyla cezaevi ve örgüt üyeleri ile görüşme ve bu konu çerçevesindeki tüm iddia ve ikrarların gerçek olmadığı kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Ancak her ne hikmetse, mahkeme gerekçesinde halen bu olaydan bahsetmiştir.

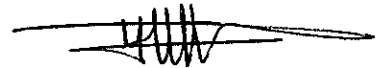
Müvekkilimin hakkında Bursa cezaevine gitmesinden başka bir iddia bulunmasana rağmen kararın gerekçesinde "çeşitli cezaevlerine gitti" denmesine bir anlam veremiyoruz. Dosyada böyle bir bilgi bulunmamaktadır. Veya her hangi bir sanık/insan "Mehmet Şahin filan cezaevinde ziyaretimize geldi" dememiştir.

2-Müvekkilim hiç kimseyi İran'a göndermemiştir. Kendisi de İran'a siyasi eğitim için değil, sportif amaç için gitmiştir. Dosyadaki bilgiler de bu meyandadır. İlginç olan şu ki mahkeme, dosyada bulunmayan bir bilgiyi gerekçe yapmıştır. İran'a siyasi eğitim için gittiğine dair dosyada en ufak bir bilgi bulunmamaktadır.

3-Kararın gerekçesinde, örgütsel hiçbir bilgiye rastlayamamaktayız. Müvekkilin karıştığı iddia edilen bazı eylemlerden bahsedilmekte ve geri alınan somut bazı ifadeler dile getirilmektedir. Oysa ki bu bilgiler asla bir örgütün sair efradı olmayı gerektirir bilgiler değildir.

4-Bosna'ya adam gönderdiği ve taraftar kazanmaya dönük pratikler sergilediği hususu çok çok zorlamalı bir yorum ve tespittir. Bosna katliamı yapıldığı sırada Türkiye Cumhuriyeti devlet olarak taraf oldu. Bosna Hersek Devlet Başkanını defalarca ağırladı. Kısacası Bosna'ya sahip çıkmak ve her türlü desteği vermek milli bir politikamızdı. Ve halen de bu politika devam etmektedir. Hal böyle iken müvekkili Bosna'ya adam göndermekle suçlarsak, yarın birilerini laikliği savunmakla da suçlayıp cezalandırabiliriz.

5-Müvekkilin Arif Tarı'nın çiftliğine giderek atış talimi yaptığı hususu gerçek dışıdır. Müvekkilim bir iki sefer bu çiftliğe gitmiştir. Her iki sefer de ailesi ile



gitmiştir. Örgütsel amaçlı bir askeri eğitim faaliyeti yapmadığı ve silah atış yapmadığını Arif Tarı da ifade etmiştir.

Arif Tarı'nın çiftliği askeri muhite yakın ve hafta sonları bir çok subay ve emniyet yetkilisinin gelip piknik yaptığı, dinlendiği bir yerdir. Kamuya açıktır. Hafta sonları özellikle çok kalabalıktır. Buraya sürekli olarak gelen asker ve emniyet yetkililerini isimlerini Arif Tarı verebileceğini, getirebileceğini ifadesinde belirtmiş, ancak mahkeme bu kişilerin dinlenmesini talep etmemiştir.

Arif Tarı'nın çiftliğine keşif talep edilmiş, ancak bu talep bile kabul edilmemiştir.

6-Müvekkilin spor salonunda örgüt üyelerini eğittiği, dövüş tekniklerini öğrettiği hususu ise, fiilen mümkün değildir. Çünkü müvekkilin sahibi olduğu spor salonu, Fatih ilçesinin en kalabalık semtindedir ve kamuya açıktır. Daha açık bir ifade ile müvekkilim buradan elde ettiği gelirle geçimini sağlamıştır yıllarca. Dolayısıyla hem örgüt elemanlarını ve hem başka insanların eğitimini yapması mümkün değildir. Kaldı ki, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün birçok biriminde çalışan polis de bu salona gelip spor eğitimi almışlardır. BİR ANDA HEM POLİSLERİ VE HEM ÖRGÜT ÜYELERİNİ EĞİTMEK HİÇBİR BİÇİMDE MÜMKÜN DEĞİLDİR.

7-Oktay Ekşi'nin karısının açtığı serginin tahrip edilmesi olayına katıldığını gerekçede zikretmesi, kararın hangi koşullarda verildiğinin en güzel kanıtıdır. Müvekkilim bu olayda yargılanmış ve berat etmiştir. Bu durumu bilen mahkemenin kararın gerekçesinde bu olaydan bahsetmiştir. "Güneşe çamuru at, tutmazsa da izi kalır" sözünün gereği yerine getirilmiş gibi görünmektedir.

4-HUKUKİ DEĞERLENDİRMEDE DE HATA YAPILMIŞTIR

"Hukuki değerlendirme ve sonuç

Yukarıda açıklanan bilgilere göre; Amacı Türkiye'de oluşturulacak kaos ortamı sonucu silah zoruyla anayasal düzeni yıkarak yerine İran benzeri bir İslam Devleti kurmak olan, yasadışı Kudüs Ordusu Örgütü'nün Türkiye'deki faaliyetlerini iki gruba ayırmak mümkündür:

1.Grup: daha ziyade kültürel faaliyetleri organize eden kişiler,

2.Grup ise, özel eğitim alıp askeri faaliyetlerde bulunan kişilerden teşekkül etmektedir. Yukarıda Tevhid-Selam örgütü olarak belirtilen yapılanma ile, Kudüs Ordusu olarak adlandırılan örgüt aslında nihai amaç göz önüne alındığında aynı örgüttür.

Tevhid Selam grubu 1. Grup olarak belirtilen kültürel faaliyetleri organize etmekle birlikte, askeri faaliyetler için zemin hazırlayan ve bu faaliyetlerin arkasındaki kişilerdir.

2.gruptakiler ise; doğrudan Kudüs Ordusu içinde yer alarak bir şekilde askeri faaliyet gösteren kişilerdir.

Bu nedenlerle;örgüt üyesi olarak değerlendirilen tüm sanıkların belirtilen örgüt ile organik bağ içinde bulundukları ve aynı statüde değerlendirilmeleri gerektiği kanaatine varılmıştır.

Sanıkların eylemlerdeki amaçları ile örgütün amacı aynı olduğundan, örgütün temin ettiği silah ve mühimmat ile işlenen eylemler, örgüt amacı doğrultusunda işlenmiş olarak değerlendirilmiştir.

Bu nedenlerle; örgüt amacı doğrultusunda Türkiye'de işlenen olayların niteliği, örgüt tarafından gönderilen ve Ankara Sincan İlçesi Çimşit köyünde ele geçirilen silah ve patlayıcı maddelerin miktar ve vasfı göz önüne alınarak, örgütün Türk Ceza Kanunun 168. Ve 3713 sayılı yasanın 1. Maddelerinde belirtilen silahlı çete niteliğinde bir terör örgütü olduğu kabul edilmiştir. Karar S.103

CEVAPLARIMIZ

1-Mahkeme kendisi dahi iki gruba ayırmaktadır.Selam Tevhid örgütünün kültürel faaliyetlerle uğraştığını ifade etmektedir. Ve tüm sanıklar arasında organik bir bağ olduğunu ifade etmektedir. Ancak bu tespitlerini hiçbir somut delile desteklememektedir. Özellikle şunu vurgulamak istiyorum ki, sanıkları bir çoğu son 10 seneden beri görüşmemektedirler. Hassaten İstanbul'da yakalanan sanıklarla Ankara'da yakalanan sanıkların irtibatları kesinlikle yoktur. Dikkat edilirse bu sanıklar hayatın doğal akışı içerisinde tanışmışlardır. Ya bir dergi bürosunda veya bir panelde. Örgütsel bir pratikte görüşme veya tanışma olmamıştır. Sanık ifadeleri ile ayrıntılı açıklamaları ileriki aşamalarda vereceğiz.

Bir tek örgütün varlığından bahsedebilmek için, en azından bir tek yerden sevk ve idare edilmesi gerekir. Parçanın ve grubun bütünü parçası olarak anlamı ve önemi olması gerekir. Bizim olayımızda sanıkların tek yerden yönetildiğine dair en ufak bir bilgi yoktur. İstanbul sanıklarının konumları ne ise, İstanbul'da basın yayımla uğraşan müteedeyin insanların hepsinin konumu aynıdır. İstanbul sanıkları ile Ankara'da yakalanan sanıkları bir tek örgüt içerisinde değerlendirmek çok çok zorlamalı bir yorum olsa gerek.

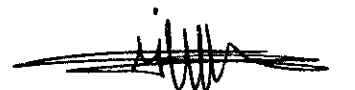
Kaldı ki İstanbul'da yakalanan sanıklar yaptıkları pratikleri açık açık dile getirmekte ve eğer bu pratiklerinde olası bir suç unsuru varsa bunun cezasını çekmeye razı olduklarını beyan etmektedirler. Örneğin dergi çıkardıklarını kitap bastıklarını, yayınevi kurduklarını vs. söylüyorlar.

Enteresan olan bir başka nokta vardır ki, fiilen terör eylemine katılan hiçbir sanık İstanbul'daki faaliyetlerin neticesinde veya bu faaliyetlerden sonra katıldığını ifade etmemektedir.

2-Örgüt elemanları arasında organik bir bağın varlığından bahsedilmektedir. Oysa ki dosyada bile İstanbul sanıkları ile Ankara'da yakalanan sanıklar arasında hiçbir organik bağ bulunmamaktadır. Örneğin Ferhan Özmen, Nejdet Yüksel ve arkadaşları ile müvekkilim hiçbir biçimde bir bağlantısı yoktur. Görüşmüşlükleri dahi vaki değildir.

5-SANIKLARIN HUKUKİ KONUMLARI HUKUKA UYGUN OLARAK BELİRLENMEMİŞTİR.

"DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SANIKLARIN HUKUKİ KONUMLARI



Silahlı cemiyet ve çetenin sair efradı olmanın cezai yaptırımı ise; 168. Maddenin 2. Fıkrasında düzenlenmiş olup, bir çok yargısal kararda vurgulandığı gibi; silahlı cemiyet ve çetede amirlik, kumanda ve hususi görev almayan, çeteye basit şekilde katılan, gayeye ait konularda irade birliği içinde olan, çeteye katılırken çetenin niteliğini bilen ve çetenin gayelerini kendi amacına uygun görenler cemiyet ve çetenin sair efradıdır. Karar S 104-105

CEVAPLARIMIZ

Mevcut dosyada bile Ankara'da yakalanan sanıklarla İstanbul'da yakalanan sanıklar bir irade birliği yoktur. Ankara sanıkların yaptığı iddia edilen eylemlerin çok gizli olarak yapıldığını, İstanbul'da yakalanan sanıkların hiç birinin haberinin olmadığı tüm aşamalarındaki ifadelerde dile getirilmisti.

Kaldı ki müvekkilim, fikir olarak da İran'ı beğenmediğini tüm aşamalarda dile getirmiştir. Hal böyle olunca müvekkilim ile Kudüs Örgütü iradelerinin bir noktada birleştiğini kabul etmek mümkün değildir.

Konu ile ilgili detaylı açıklamaları ileriki aşamalarda vereceğiz.

6-OPERASYONUN BAŞLANGICINDAKİ ÖNEMLİ BİR İKİ SAPTAMA

Yasadışı silahlı çete Hizbullah İlim Grubuna yönelik olarak başlatılan Beykoz operasyonunda, önce bir disket ele geçmiştir. Ele geçen diskette birileri Uğur Mumcu hadisesi ile ilgili ipuçları vermiştir.

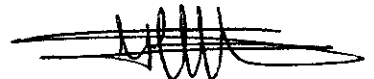
Diskette ismi geçtiği için Yusuf Karakuş adlı şahıs yakalanmış ve tam bir ay gizli gizli sorgulanmıştır. Bu şahsın o tarihteki çevresi veya cezalandırmak istediği, özel husumetinin olduğu şahıslar bir bir alınıp, örgütleştirip tutuklanmıştır.

Olayın aslı, Yusuf Karakuş'un, 16/6/2000 tarihinde Eskişehir cezaevinde sayın savcı Hamza Keleş'e verdiği ifadede saklıdır:

"3.4.2000 tarihinde pazarda çorap satarken 6-7 kadar polis memuru benim yanıma geldiler....

Mumcu'yu kabul etmekten başka çaren yoktur. Ya kabul edeceksin ya da öleceksin diye söylediler. Ben onlara siz dökümanı yazın ben de altını imzalarım dedim. Bana kelime kelime olayın nasıl olduğunu söylediler ve ezberlettiler. Benden isim istediler. Ben de yakın arkadaşlarım olarak bildiğim, cezaevinde birlikte kaldığımız kişilerin isimlerini verdim. Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın'dır. Bu şahısları ellerindeki belgelerde Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Abudulhamit Çelik, Mehmet Ali Tekin'in olduğunu bana söylediler."

Müvekkilim de yukarıda ismi sayılan şahıslardan birisidir. Ve yakalanan kişiler henüz tam olarak sorguları tamamlanmadan, birileri tarafından kamuoyuna Uğur Mumcu' nun katilleri diye açıklanmıştır. 14/05/2000 tarihi saat 22. 00 ye kadar. Bu saatte Hasan Kılıç hariç hepsinin yedek hakimlikteki sorgusu bitmiş ve tutuklanmışlardır. Yapılan sorgulama sonrasında Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik hakkında, Uğur Mumcu'yu katlettikleri gerekçesi ile tutuklama kararı verilmiştir. Dikkat edilirse, bu aşamaya kadar da Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik hala Uğur



Mumcu'nun bir numaralı katilleridir. Bu aşamadan sonra başka birileri yakalanmış ve Uğur Mumcu ve diğer bir kısım faili meçhul olayın faileri olarak basına çıkarılmışlar ve sorgulanarak tutuklanmışlardır. Ve sayın iddia makamı, günler sonra devreye girmiş, Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik'in Uğur Mumcu'nun katilleri olmadıklarını Türk kamuoyuna açıklamıştır.

Peki, sanıklardan Abdulhamit ve Yusuf'un sayın Savcının huzurunda ve sorgu hakimliğinde alınan ifadeler, yer göstermeler, tatbikatlar, detaylar, yönleri değiştirilen arabalar, on yıl sonra renkleri bile hatırlanan otel perdeleri, uzun uzun itiraflar, verilen isimler ve inandırıcı beyanlar ne olacaktı....Hepsi birer skandal olarak kaldı Türk yargı tarihinde.

Yaşanan bu gelişmelerden sonra, dosyanın bütünü üzerine gölge düşmüştür. Çünkü senaryo yedek hakimlik sorgusuna kadar yansımıştır. Bunca açıklama ve ikrarlara rağmen, Uğur Mumcu olayının uydurma olduğu ortaya çıkmıştır. Bu aşamadan sonra hazırlıktaki bilgi ve belgeleri ayıklamak, şüpheden uzaklaştırmak mümkün değildir. Operasyonun asıl sebebi Uğur Mumcu cinayeti idi. Bu olay da, dayatma sonucu kabul edildiği ortaya çıktıktan sonra, hangi bilgi ve belgeye, ne kadar güvенеceğiz?

Eğer iddia edildiği gibi, gerçekten Beykoz'da bir disket ele geçmişse ve bu diskette Uğur Mumcu olayı ile ilgili ipuçları varsa, emniyetin bu konuda araştırma yapması, adı geçen şahısları sorgulaması kadar doğal bir şey yoktur. Ancak dosyada disketin Beykoz'da ele geçirildiği kuşkusu, hala mevcuttur.

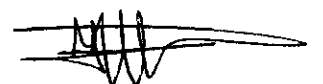
Emniyet, büyük bir olayla ilgili küçük bulguları büyütmüş, doğruluğunu araştırmadan, doğru diye kabul etmiş ve tüm Türk halkı ve dünya kamuoyunu yanıltmıştır. Müvekkilim günlerce katil, cani diye lanse edilmiştir. Küçük bulguları büyüten emniyet, bir şekilde olayı sonuçlandırmak, Türkiye'nin bağırsaklarındaki bir paraziti daha temizlemek için, büyük senaryoları hazırlamıştır. İstanbul'da yakalanan sanıklara, bir biri ile örtüşen detaylı ifadeler hazırlanmış ve dikte ettirilmiştir. Eylem büyük olduğu için, zanlıların birey olarak kalması mümkün olmadığından, önce bir gazete çevresi örgüt haline getirilmiş, arkasından da daha inandırıcı olması için İran eklenmiştir. Ve böylece tüm taşlar yerine oturtulmuştur.

Eğer Ankara 'da sonradan yakalanan sanıklar yakalanmasaydı, eminim ki, İstanbul'da yakalanan kimi sanıklar, Uğur Mumcu' nun katileri diye huzurunuzda yargılanıp mahkum edilecekti.

Olması gereken, iddia makamının, büyük olayın, küçük ipuçlarını değerlendirip, sağlıklı bir araştırmadan sonra, müvekkilime ve İstanbul sanıklarına takipsizlik kararı vermesiydi. Büyük olayların yarattığı heyecan ve öfke, bireyleri örgütleştirmemeli, olmadık eylemlerin faili haline getirmemelidir. (Mumcu ve Gulamzade olayı gibi).

İşte tam burada hukuk felsefesi devreye girmektedir. Hukuk, bireyin hakkını, güçlü insanlar ve hatta devletler karşısında koruyan evrensel bir değerdir. Bu değer, olayımızda da gözetilmeliydi. Öfke, evrensel bir değeri katletmemeliydi. Çünkü bu değer, her zaman, hepimize gereklidir. Bu değer yok olması hepimizin yok olması demektir.

Hatadan dönmek bir erdemdir. Sayın savcı, kısmen hatasından dönmüştür. Ancak Gulamzade ve örgüt iddiaları ile ilgili hatalarından hala vazgeçmiş değildir.



Ancak sayın mahkemenin bu hatayı izale edeceğinden asla şüphemiz bulunmamaktadır.

7-SORUŞTURMA VE YARGILAMA BOYUNCA BÜYÜK BİR MADDİ VE MANEVİ BASKI POLİTİKASI UYGULANMIŞTIR

Umut Operasyonu, birçok kişi veya kurumda ciddi bir tavrın ve husumetin oluşmasına sebebiyet vermiştir. Bu tavırlar yargılamanın selametine, sıhhatine, şeffaflığına helaliyet getirmiştir.

Ana başlıklar halinde özetlemek gerekirse;

A-Basının Tavrı;

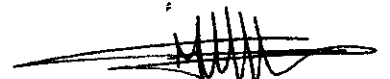
Uğur Mumcu, yetkin ve araştırmacı bir gazeteciydi. Popüler bir simaydı. Bu açıdan cinayeti faili meçhul kalamazdı. Basın, failerin bulunması için epeyce gayret gösterdi yıllarca. Buraya kadar olanı takdir etmemek mümkün değildir. Ancak adres göstermesi, bazı çevreleri itham etmesi de kabul edilecek bir şey değildir. İslami kesim bu anlamda hep günah keçisi seçilmiştir. İşte Umut Operasyonu bu atmosfer içerisinde yapılmıştır. Bütün basın, haber merkezleriyle, köşe yazarlarıyla, tüm muhabirleriyle, müvekkilimin de içinde bulunduğu ve İstanbul'da yakalanan sanıkları "katil" olarak lanse etmiştir günlerce. "İşte katiller", "emir veren", "işte eğitim kampı", "şef bülbül gibi öttü" gibi manşetler hala hafızalardaki canlılığını korumaktadır. Basını elinde bulunduran güç odakları bu olayları fırsat bilerek, İslami kesimi çok çirkin sözlerle karalamaya başlamışlardır.

"Katil", "cani" diye tanıtilen şahısların, gerçekte Uğur Mumcu olayına katılmadıkları anlaşıldıktan sonra, basın, çıkıp özür dileme haysiyetini göstermemiştir. Sorumlu basından beklenen mertçe özür dilemektir. Ancak basın ne yazık ki, bu tür davranışları hatırlamak bile istememiştir. Tuncay Özkan, her gece TV'deki programında günlerce bu olayı işlemiştir. Krokilerle canlı canlı anlatmaya çalışmıştır. Ve çok ağır ithamlarda bulunmuştur.

Şunu söylemekte bir beis görmüyorum. Özür dilemesini bilmeyen, insan hakkına saygısı olmayan ve gazetecilik mesleğini saldırmak, karalamak, küfretmek, hakaret etmek, hedef göstermek, yargılamadan infaz etmek olarak görenler, bu operasyonda çok önemli fonksiyonlar icra etmişlerdir. Sorgulama bitmeden, Emniyette sorgulanmakta olan Karakuşun disketleri Televizyonlardan canlı olarak yayınlanmış ve bunu engellemeye hiçbir yetkili engel olmamıştır. Türk basını maalesef sınıfta kalmıştır.

B-Devlet Yetkililerinin Tavrı;

Umut Operasyonunda devlet de sınıfta kalmıştır. Yetkili tüm ağızlar, katillerin yakalandığını ısrarla ve açık, açık telaffuz etmişlerdir. Sayın Cumhurbaşkanımız Ahmet Necdet Sezer bile bu baskın atmosferin etkisi altında kalmıştır. O da, hukukçu olmasına rağmen, "katiller" diye açıklama yapmış ve İran'a gitmekten vazgeçmiştir.



Devlet yetkililerinin sert tavrı, doğal olarak basını da, soruşturmayı yürüten savcıyı da, sorguyu yapan emniyet yetkililerini de direkt olarak etkilemiştir.

Devletin bu tavrından cesaret alan yetkililer, senaryoyu dayatmak için tüm yolları denemişlerdir. Ve dolayısıyla hiçbir sınır tanınmamıştır. Bu bağlamda, yasak sorgu yöntemlerinin hemen hemen hepsi denenmiştir. Bu çerçevede sonuca da varılmıştır.

Devlet yetkililerin bu soruşturmadaki sert tavrının Sayın heyetinizi etkilemeyeceğini ümit etmekteyiz. Çünkü bir an önce davayı bitirme telaşı vardır, maddi gerçeği ortaya çıkarmak için yeterli araştırma yapılmamıştır. En önemlisi sanıklar, bu baskın hava münasebetiyle 1,5 seneden beri tutukludurlar.

Devletin hasmane tavrı, sanıkların malvarlıklarını araştıran mülkiye müfettişleri tavrında da ortaya çıkmıştır. Malvarlıkları ile ilgili müfettişler tam 14 klasörlük dokümanı mahkemeye hazırlayıp göndermişlerdir. Mahkeme, yaptığı araştırmada gönderilen bu kadar bilginin, yüzde birinin bile doğru olmadığı ortaya çıkmıştır.

Müvekkilim Mehmet Şahin' in kendisi, kızı, oğlu ve hanımı üzerine kayıtlı olarak görülen yüzlerce hesap tespit edilmişti. Ancak bunların hepsinin uydurma bilgiler olduğu, mahkemenin kendi araştırmasında ortaya çıkmıştır.

Bu bilgiler, kesinlikle mahkemeyi yönlendirmeye dönük bilgilerdir. Ve hepsi de uydurmadır. Bu kadar uydurma bilgi ve belge veren mülkiye müfettişleri aleyhine, mahkeme veya iddia makamının suç duyurusunda bulunmaması dikkat çekicidir.

Polisin, Abdulhamit Çelik'in ailesine müdahalesi, cezaevlerine giden sanıkların eşlerine yardım eden, Ercüment Özkan'ın kaçırılarak zehirlenip bir faili meçhule kurban edilmek istenmesi dikkat çekicidir.

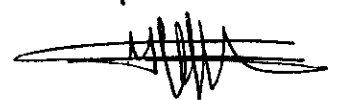
C-Soruşturmayı Yürüten Sayın Savcı Hamza Keleş'in Tavrı;

Sayın savcı Hamza Keleş, bu olayda çok açık olarak özel bir gayret sarf etmiştir. Hazırlık aşamasındaki tüm işlemlere bizzat katılmış ve soruşturmayı özel olarak yürütmüştür. Hazırladığı iddianame ve en son verdiği mütalaanın yanlış, dosya münderecatına uygun olmadığı, delilleri hiç değerlendirmeden bir ön kabul hareket ettiği açıkça belli olmuştur. Soyut iddiaları gerçekmiş gibi dile getirmiştir. Delilleri objektif olarak değerlendirmemiştir. İfadeler bir bütün olduğu halde, kimi ifadelerin bir kısmından dönmüş, dönülen ifadenin bir kısmında ısrar etmiştir. Beykoz'da ele geçen disketteki bilgileri, hukuk terazisinde tartmadan ve hukuk kriterlerine vurmadan, varmak istediği sonuca göre kullanmıştır. En son mütalaada, Tevhit diye bir örgütün varlığını bu diskete dayandırdığı gibi.

Kimi yerlerde bu diskete hiç değer vermezken, kimi yerlerde de çok önem vermiştir.

SONUÇ: Yukarıda dile getirildiği gibi, tüm aşamalarda soruşturmayı yürüten kamu görevlilerine büyük bir baskı yapılmıştır. Bu baskı kimi zaman aleni aleni, kimi zaman gizli, kimi zaman maddi, kimi zaman manevi olarak yapılmıştır.

8-MÜVEKKİLİM KESİNLİKLE BİR ÖRGÜT ÜYESİ DEĞİLDİR



Bu iddia hiçbir somut delile dayandırılmamakta, bu konuda hiçbir bilgi ve belge verilmemektedir. Örneğin "şu tarihte şu görüşmeyi yaptılar", "bu tarihte bu kararı aldılar" vs. gibi somut veriler bulunmamakta, sadece soyut iddialar mevcuttur. Soruşturma ve yargılama aşamasında da bu iddia ile ilgili, hiçbir somut bilgi ve belge elde edilememiştir. Adı geçen şahısların birçoğu, hala gazetecilik yapmaktadırlar ve halen bu güne kadar hiçbir konuda haklarında işlem yapılmamıştır.

Kaldı ki, müvekkilim ne Tevhit dergisinde, ne Selam Gazetesinde ve ne de Akademi Yayınevinde hiçbir görev almamıştır, abone dahi olmamıştır.

Kararda, müvekkilimin Tevhit dergisini ceza evlerine ücretsiz olarak gönderdiği, Bursa ceza evindeki hükümlülerle görüştüğü, cezaevindeki hükümlüler tahliye olduktan sonra da, Selam-Tevhit grubu adına kendileri ile irtibat kurduğu ve görüşmelere devam ettiği iddia edilmektedir.

Müvekkilimin, az önce de belirtildiği gibi Tevhit dergisinde çalışması hiçbir şekilde söz konusu değildir. Dolayısıyla söz konusu dergiyi cezaevlerine ücretsiz olarak göndermesi olanaksızdır. Kaldı ki hiçbir cezaevine Mehmet Ali Tekin, Nurettin Şirin, Ali Ağaoğlu denilen şahıslarla mahkum ziyaretine gitmişliği de yoktur.

Bu konuda sayın Mahkeme, Bursa cezaevine yazı yazmış ve gelen cevapta müvekkilin bu cezaevine hiç gitmediği anlaşılmıştır. Sadece bu cevap bile dosyanın bütünüyle uydurma olduğunu, hayali senaryolara dayandığını göstermektedir. Çünkü müvekkil-sanığa yönelik suçlamanın temeli bu iddiaya dayanmaktadır. Müvekkilin hiç ceza evine gitmediği halde, cezaevine gidip gelip örgüte adam kazandırdığı iddia edilmektedir.

Müvekkil, Arif Tarı isimli şahsın alabalık tesislerinin bulunduğu piknik yerine, ailesi ile birlikte 3 defa gidip burada piknik yapmıştır. Bunun haricinde hiç kimseyle ve hiçbir şekilde bu şahsın tesislerinde ne bulunmuş, ne de çeşitli silahlarla atış yapmıştır. Bu iddia da asılsız ve delilsizdir. Arif Tarı kendisi de duruşma safahatlarında bunu açıklıkla dile getirmiştir. Kaldı ki, Arif Tarı'nın bahçesi birçok asker ve emniyet üst düzey yetkilisinin gelip dinlendiği, piknik yaptığı bir yerdir. Burası jandarma bölgesidir ve sürekli olarak jandarma bulunmaktadır.

Mehmet Şahin, Muzaffer Dağdeviren ve Hasan Kılıç'ın akademi bürosunda buluşarak Jack Kamhi'ye karşı eylem yapılması yönünde karar almışlardır, eylemin şekli yönünden anlaşma sağlanamadığından, eylem gerçekleştirilmemiştir. Bu eylem için hazırlanan bombanın Yusuf Karakuş tarafından bir müddet sanığın spor salonunda saklandığı, Yusuf Karakuş'un ifadesinde belirtilmiştir denilmektedir.

Bu iddialar Murat Filiz isimli şahsın, Hizbullah örgütüne sözde vermiş olduğu rapor ve Yusuf Karakuş'un ifadelerine dayanmaktadır. Dosyada görüleceği gibi Murat Filiz Savcılıkça alınan ifadesinde bu iddiaları reddetmiş ve komplo olduğunu söylemiştir. Yusuf Karakuş ise iddialarını Eskişehir cezaevinde, sayın savcı Hamza Keleş'e daha sonra mahkemede verdiği ifadede reddetmiştir.



Sanıkların taraftar kazanmak için, önemli gün ve geceler düzenledikleri iddia edilmektedir.

Önemli gün ve geceler, örneğin Bosna ve Çeçenistan Milli politikalar doğrultusunda düzenlenmiştir. Kaldı ki, müvekkilim, bu tür organizasyonların hiç birinde görev almamıştır. Bu durumu Emniyet ve Valilik kayıtlarından öğrenmek mümkündür. Başka anlamda yorumlamak haksızlıktır. Taraftar kazanmaya dönük programlar değildir.

Yapılan her kültürel çalışma taraftar toplamaya dönük değildir. Basılan kitapların, yayınlanan dergi ve gazetelerin muhtevalarına bakmak gerekir.

Kararın gerekçesinde örgüt ASKERİ ve KÜLTÜREL kanat diye iki kanada ayırmaktadır.

Bunun anlamı şudur: Askeri kanat askeri işlerle, kültürel kanat da kültürel faaliyetlerle uğraşmaktadır. Ama her ne hikmetse olayımızda büyük bir askeri olay, kültürel kanatta yer alan şahıslara yaptırılmıştır. Bu kanatta yer alan insanların çoğu evli, çocuk sahibi, belli bir yaşı geçkin insanlardan oluşmaktadır. Bu insanların böylesi bir eylemi yapması hayatın normal seyrine terstir. Bu eylem pek rahatlıkla askeri kanada yaptırılabilirdi. Neden yaptırılmadığı gayet açıktır. Eğer bu eylemi de askeri kanatta yer alan şahıslara yaptırılısaydı, İstanbul'da yakalanan sanıklara 146. Maddeden dava açılmayacaktı. Bizce, bu hususun bundan başka hiçbir anlamı yoktur. Açıkçası İstanbul'da yakalanan sanıklar, mutlak surette cezalandırılmak istenilmektedir.

Selam/Tevhit Kudüs Örgütü nasıl bir örgüttür?

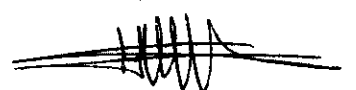
Yakalanan sanıklar, Tevhit-Selam Gazetesinin sahipleri veya çalışanları olduğu için bu adı almışlardır. "Kudüs Örgütü" kavramı ise, Ankara'da yakalanan sanıkların yakalanmasından sonra eklenmiştir.

Kaldı ki, iddia makamı da, Tevhit-Selam, Kudüs örgütünün ayrı ayrı örgütler olduğunu, çok gizli olduklarını, birbirlerinden habersiz olduklarını iddianamede dile getirmiştir.

Her iki çevrenin dosyada bile, apayrı oldukları, ayrı pratikleri olduğu, ayrı dünya görüşüne sahip oldukları, ayrı sosyal statüleri olduğu anlaşılmaktadır.

Müvekkilimin, iddia edilen bu örgütle hiçbir ilişkisi bulunmamaktadır. Söyle ki;

1-Müvekkil, Türkiye Cumhuriyetini temsil eden MİLLİ TAKIM ANTRENÖRÜDÜR. MİLLİ TERÖRİST DEĞİL. Yüzlerce ulusal ve uluslararası başarıya imza atmıştır. Bu güne kadar onlarca sporcu yetiştirmiştir. Bunlardan çoğunun önemli derecede şampiyonlukları vardır. EN ÖNEMLİSİ YÜZLERCE



EMNİYET GÖREVLİSİNE EĞİTİM VERMİŞTİR kendi salonunda. Bu faaliyetini şu an söylemekten de iftihar etmektedir.

2-Müvekkil, adı geçen örgüt elemanlarının çoğunu tanımamaktadır. Tanıdıklarıyla da yaklaşık on seneden beri görüşmemektedir. Aksi bir bilgi dosyada mevcut değildir.

3-Terörist olduğu iddia edilen müvekkilim, tam 25 seneden beri aynı evde oturmaktadır. Dünya tarihinde bu kadar süre aynı evi kullanan bir başka teröriste rastlamak mümkün değildir. Belgeleri mahkeme dosyasında mevcuttur.

4-İstanbul'da yakalanan sanıklar için söylüyorum, örgüt elemanı olarak ifade edilen şahısların hemen hemen hepsi kırk yaşını aşkın, evli, çocuk sahibi, sabit ikametgahları bulunan, belli işlerle meşgul olan insanlardır. Müvekkilim, evli ve iki çocuk babasıdır. Bu insanların terör faaliyetleri ile uğraşmaları çok garip değil midir?

5-Müvekkilin terör faaliyetlerine katıldıklarına dair en ufak bir bilgi belgeye rastlamak mümkün değildir. Dosyadaki bir kısım bilgiler ise, sadece bir atfi cürümden ibarettir.

Bize göre Tevhit dergisi ve Selam Gazetesi okuyucuları kültürel bir çevredir. Bu çevre son on sene içerisinde dağıldı, gazete ve dergiyi bir iki şahıs çıkarmaya başladı. Bu şahıslar aynı zamanda yasal olarak kitap, dergi ve gazete çıkarmışlardır. Dergi ve gazete çevresini çalışanları ve okuyanları ile bir değerlendirmek ve bunları basın hayatına hazırlayan sahiplerinin kimliğinden yola çıkarak bu insanları SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ olarak ifadelendirmek doğru değildir. Kaldı ki, müvekkilimin bu çevre ile dahi hiçbir ilişkisi söz konusu değildir.

MEHMET ŞAHİN'İN İRAN'A GİDİŞİ

Müvekkilim Mehmet Şahin, ilk defa 93 yılında pasaport almıştır. Zamanın Spor bakanı Mehmet Ali Yılmazla, Federasyon konusunda görüşmüştür. Bakan da, ülkesinde federasyonu olan bir ülkenin tüzüğünü getirdikleri takdirde, Türkiye'de de federasyonun kurulmasına izin verebileceğini açıklamıştır. Türkiye modeline en uygun olan ülkeler İran, Azerbaycan, Romanya ve Endonezya gibi ülkelere olduğu tespit edilmiştir. Bunun üzerine müvekkilim, İran'a gitmiş, başka arkadaşları ise başka ülkelere gitmişlerdir. Müvekkilim 2. defa gittiği İran'dan tüzüğü alamayınca oradan Azerbaycan'a gitmiştir. Burada bakanlık düzeyinde karşılanmıştır. Buradan tüzüğü almıştır. Bu tüzüğe istinaden Türkiye'de ilk defa Kick Box ve Kungfu dallarında federasyon kurulmuştur.

Müvekkilim Mehmet Şahin' in İran'a, Hasan Kılıç ve Mehmet Ali Tekinle gitmesi, onların Farsça bilmesinden dolayıdır. Buna rağmen Mehmet Ali Tekin ve Hasan Kılıç'tan ayrılmak zorunda kalmıştır.

Müvekkilimin birinci gidişte İran'da bir hafta kalmasının nedeni, bileti gidişli dönüşlü olarak almasıdır. Müvekkilimin, İran'ı ve düşüncelerini beğenmediğini verdiği ifadelerde de tekrarlamıştır.



Netice itibariyle İran'a gidişin gizli hiçbir tarafı yoktur, tamamen spor çalışmalarını ile ilgili olarak gidilmiştir.

Kaldı ki, müvekkilim sadece İran'a değil, onlarca başka ülkeye de gitmiştir. Aşağıda sayacağımız onca ülke arasında sadece İran'a neden gittiğini sorgulamak, hakkaniyete uygun değildir. Bu davranış, bir çok soru işaretini de doğal olarak beraberinde getirmektedir.

Mehmet Şahin'in Gittiği Diğer Ülkeler:

1-1993 sonu veya 1994 yılında Slovenya' ya, özel bir kick box turnuvası izlemek için,

2- 1994 yılında ise Hırvatistan' da yapılan bir şampiyonayı izlemek için gitmiştir.

3-1994 yılında Bosna-Hersek taekwando milli takım antrenörü Zeyd Dükmaniç tarafından seminer vermek üzere, Bosna-Hersek' e davet edilmiştir.

4-1994 yılında Hırvatistan' dan İtalya' ya geçerek kick box organizasyonları ile bağlantı kurmaya çalışmıştır.

5-1994 yılında İran'a, federasyon tüzüğü getirmek üzere(Kung-Fu sporu ile ilgili) gitmiştir.

6-1995 yılında Azerbaycan'da düzenlenen kick box turnuvasına katılmak üzere gitmiş ve 75 kiloda şampiyon olmuştur.

7-1995 yılında Bosna-Hersek taekwando milli takım antrenörü Zeyd Dükmaniç' in Kakany şehrinde düzenlediği bir turnuvaya, onur konuğu olarak katılmıştır.

8-1997 yılında tüzük almak üzere tekrar İran' a gitmiş ve bir hafta içerisinde geri dönmüştür.

9-1996 yılında Zeyd Dükmaniç'le ortak bir spor mağazası açma düşüncesiyle Sarayova' ya gitmiştir.

10-2000 yılının ocak ayında Azerbaycan Spor Bakanlığı'nın davetlisi olarak Bakü'ye gitmiş, uluslar arası bir turnuvaya başkanlık etmiş ve seminer vermiştir.

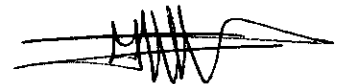
Görüldüğü gibi müvekkilim, sadece İran'a değil başka birçok ülkeye gitmiştir.

Bu gittiği ülkelerde katıldığı turnuva ve seminerlerde aldığı iştirak ve onur belgelerinin bir kısmını mahkemeye dosya olarak verilmiştir.

Müvekkilim İran'a örgütsel amaçlı gitmediği gibi, kimseyi de göndermemiştir. Kimseyi göndermediğini İstanbul'da verdiği ifadede dile getirmiştir. Kaldı ki, bir çok yerde verdiği ifadede İran'ı beğenmediğini, katı mezhep farklıklarının olduğunu söylemiştir.

İlginç olan şudur ki, müvekkilim verilen ifadelere göre, kendisi İran'a gitmeden önce insanları İran'a göndermiş olmaktadır. Müvekkilim ilk defa 1993 yılında pasaport almıştır. Yusuf Karakuş, Fatih Aydın, ve Muzaffer Dağdeviren ise, bu tarihten çok önce İran'a gitmişlerdir. Her ne hikmetse İran'a, sürekli olarak kendisinin ismini veren ve suçlayan Yusuf Karakuş'u göndermiş olmaktadır. Bu da dikkat çekici bir durumdur.

Bir başka ilginç nokta, gönderildiği iddia edilen şahısları, ne için gönderildiklerinin net olmamasıdır. Bu insanlar ne için İran'a gönderilmiştir. Örgütsel bir disiplin gereği ve bir hedef için olmadığı muhakkaktır. Dosyada bunu anlamak



çok kolaydır. İran'a giden sanıklar, neden silahlı eğitim alacaklar, eğitim gördükten sonra ne yapacaklar? Hedefleri nedir? Bu sorulara dosyada net cevaplar bulmak mümkün değildir.

Müvekkilin Yusuf, Fatih ve Muzaffer'i İran'a gönderdiği sadece soyut bir iddidir. Başka hiçbir delille desteklenmemektedir. Müvekkilim ise, tüm aşamalarda bu suçlamaları reddetmiştir.

Müvekkilin kimseyi İran'a göndermediğini, iddia makamı da kabul etmektedir: Mütalaa.s.19:

"Yasadışı Kudüs Örgütü 1987 yılından itibaren Ferhan Özmen, Selçuk Şanlı ile irtibat kurmuş, daha sonra bu sanıklar kanalı ile de Necdet Yüksel, Oğuz Demir, Rüştü Aytufan ile bağlantı içine girmiştir. Örgüt bu sanıkların İran'a gelmesini temin ederek kamplarda askeri ve siyasi eğitim vermiştir. Sanıklardan kimlikleri, askerlik yapıp yapmadığı, hangi konuya eğilimli olduğu, siyasi eğilimi, İran rejimine karşı düşünceleri ve bağlılığı gibi konularda, özgeçmiş raporu alarak örgüt bünyesine onları kabul etmiştir."

Ama ne hikmetse Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın'ı İran'a, müvekkilim ve Hasan Kılıç göndermiş olmaktadır. Daha da ilginç olanı, kültür kanadı askeri eylemler için, askeri eğitim yaptırmak için İran'a militan göndermiş olmaktadır. Bu garabete izahat getirmek mümkün değildir.

9-İSTANBUL'DA YAKALANAN SANIKLAR İLE ANKARA'DA YAKALANAN SANIKLAR ARASINDA CİDDİ HİÇBİR BAĞ BULUNMAMAKTADIR.

İstanbul'da yakalanan sanıklarla Ankara'da yakalanan sanıklar arasında maddi veya hukuki hiçbir bağ olmadığı halde, her iki grup da aynı dosyada yargılanmaktadır. Birine onlarca cinayet isnadı varken, diğerini adet yerini bulsun diye bir kaçırma olayı seçilip isnat edilmiştir. Ancak her ne hikmetse her iki gruba da 146/1 istenmektedir.

Her iki grup arasında hiçbir maddi veya hukuki bir bağ yoktur. Şöyle ki;

1-İrtibatların önemlisi İranlı Nasır ile ilgilidir. İranlı Nasır kimdir?

Dosyaya bir bütün olarak bakıldığında, Kudüs Örgütünün kurucusu ve yönlendiricisi olarak İranlı Nasır olarak görünmektedir. Dosyanın bütün kurgusu bu adam üzerine kurulmuştur.

Ankaralı sanıkların emniyet ifadelerine göre de bu şahıs, örgütü kurduran ve yönlendiren, İstanbul'daki sanıklarla Ankaralı sanıkların irtibatını sağlayan, eylemleri yaptıran, silahları veren kişi olarak geçmektedir. Adeta dosyanın bel kemiği konumundadır. Kısacası bu adamı dosyadan çekip çıkarırsanız; dosya, Kudüs Örgütü ve yapılan eylemler bütün anlamını yitirecektir.

Sanıklardan Hasan Kılıç, duruşma safahatında, İranlı Nasır'ın, yıllar önce kendisi ile ortaklık yaptığını, ortağı Nasır Suzenger olduğunu ifade etmiştir. Nasır Suzenger'in ise, İran rejimine muhalif olduğunu, bu nedenle ülkesine gitmek

istemediğini açıklamıştır. Hatta bu şahsın öğrenimini de İngiltere'de yaptığını daha sonraki ifadelerden öğrenmekteyiz. Ve daha sonra, sanık vekillerinin talebi üzerine mahkeme, bu şahsın dinlenmesine karar vermiştir. Dinlenen Nasır Suzenger, Hasan Kılıç'la ortaklık yaptığını, Selam-Tevhit-Kudüs Örgütü ve terör faaliyetleri ile hiçbir ilişkisinin olmadığını açıklamıştır. Ve dolayısıyla "İranlı Nasır" isminin uydurma olduğu çok net bir biçimde anlaşılmıştır. Nasır'ın duruşmada yıllar öncesine ait bir alacağını hatırlamaması mümkündür. Çünkü o dönemin ortaklık hesabını sanık Hasan Kılıç tutmaktadır. Neticeten Nasır'a 5000 USD borçlu olduğunu kayıtlarına geçirmiştir. Bir örgüt elemanının, bir ajana borçlanması mümkün olmadığı gibi böyle birisine olan borcunu bir kağıda yazıp sürekli olarak üzerinde taşıması hayatın olağan akışına terstir.

2-Selçuk Şanlı; "Hasan Kılıç'la en son on iki yıl önce görüştüm, 1990 dan bu yana hiç kimseyle görüşmedim; ifadelerimde, Mehmet Ali Tekin ve Hasan Kılıç'ın ifadeleri ile paralellik olsun diye çok baskı yaptılar" demektedir.

3-İstanbul'da yakalanan sanıklardan sadece Selçuk Şanlı, Hasan Kılıç'la tanışmaktadır. Çünkü Selçuk Akademi yayınevinde parttime çalışmış birisidir.

İstanbul'da yakalanan diğer sanıkların hiç biri, Ankara'da yakalanan sanıkların hiç birini tanımamaktadır. Hiç biri arasında ne siyasi, ne ekonomik, ne de kültürel bir ilişki mevcuttur. Ele geçen belge ve bilgiler de bizi doğrulamaktadır.

Cinayetlerin işlenmesi ile ilgili olarak irtibatların olmadığını sayın iddia makamı da kabul etmektedir.

4-Ankaralı bir iki sanığın, Selam Gazetesini okuması, Tevhit Dergisine abone olması, akademi yayınevinin çıkardığı kitapları okuması veya dergi ve gazetenin çıktığı ofislere uğraması kadar doğal hiçbir şey yoktur. Veya bu insanların, dergileri çıkaran insanların konferans ve sohbetlerini dinlemesi kadar da doğal bir şey yoktur. Çünkü bu pratiklerin hepsi yasaldir ve kamuoyuna açıktır. Herkes ve hatta emniyet yetkilileri de gelip dinleyebilir. Bu çevrenin gizli kapaklı hiçbir çalışması olmamıştır. Buna karşılık İstanbul'da yakalanan sanıklardan birinin, Ankara'da yakalanan sanıkların yanına gittiğine şahit olamamaktayız.

5-Özelde müvekkilim Mehmet Şahin'le Ankaralı sanıklar arasında en ufak bir işbirliği veya ortak bir faaliyeti olmamıştır.

Bırakın örgütsel anlamda, insani anlamda dahi hiçbir ilişki bulunmamaktadır. Ankaralı sanıklar da müvekkilimle tanışmadıklarını duruşmalarda dile getirmişlerdir.

6-İddia makamı da, askeri kanadın çok gizli örgütlendiğini, eylemi yapmayanların bu eylemlerden haberdar olmadığını dile getirmektedir. Bu tespitle iddia makamı da irtibatların olmadığını kabul etmektedir.

EMNİYET RAPORLARINDA SELAM ÖRGÜTÜ



Emniyet Genel Müdürlüğünün, 12.06.2000 tarihli raporunda iddia edildiğine göre, Selam/Tevhid Örgütünün kurucusu, Nurettin Şirin'dir.

Bu örgütün kurucusu olan Nurettin Şirin, 1997 yılının Şubat ayında, meşhur Sincan olaylarından dolayı yakalanmış ve günlerce çok yönlü olarak sorgulanmış. Hatta, Mossad ajanlarının da, bu sorguya katıldığı iddia edilmişti. Ve meşhur 28 Şubat süreci o zaman başlamıştı

Bu kadar ciddi ve çok yönlü olarak sorgulaması ve soruşturması yapıldığı halde, Nurettin Şirin, Selam/Tevhit örgütü ve özelde müvekkilim Mehmet Şahin ile ilgili herhangi bir bilgi vermemiştir. Oysa Nurettin Şirin, mahkeme aşamasında dahi, birçok suçlamayı seve seve kabul etmiştir. Ve bütün bildiklerini de anlatmıştır. Eğer müvekkilim ile ilgili veya bu örgütle ilgili olarak her hangi bir bilgisi olsaydı, onları da pekala seve seve anlatacaktı. O günün şartlarında ve olayın özelliği gereği anlatmaması için hiçbir neden yoktu.

Müvekkilim, Nurettin Şirin'den sonra, 1997 yılında Yusuf Karakuş'un suçlamaları sebebiyle gözaltına alınmıştır. Günlerce işkence görüp sorgulandığı halde, kendisine Selam/Tevhit/Kudüs örgütü ile ilgili hiçbir soru sorulmamıştır. Eğer, gerçekte iddia edildiği gibi, Selam Kudüs örgütü diye bir örgüt olsaydı, gerek Nurettin Şirin'in ve gerekse müvekkil Mehmet Şahin'in sorgusunda, tüm detay bilgilerin ortaya çıkması gerekirdi.

Daha da ilginç olanı, Selam-Kudüs örgütünün kurucusu olduğu iddia edilen Nurettin Şirin'i, mahkeme, Lübnan Hizbullahı'na üye olmaktan mahkum etmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğünün, bizim davamız için verdiği raporda ise, **Selam - Tevhid, Kudüs örgütünün kurucusu Nurettin Şirin** olarak ifade edilmiştir. Burada çok ciddi bir hata ve büyük bir çelişki mevcuttur.

Her iki raporda da müvekkilim Mehmet Şahin hakkında ciddi bir bilgiye rastlanmamıştır. Umut operasyonundan sonra verilen raporda, sadece "örgütün üst düzey elemanı" olarak bilgi verilmiştir.

13.8.2001 tarihinde İçişleri Bakanlığına, müvekkilimin örgütsel konumunun ne olduğunun tespiti için müracaatta bulundum. Avukatlık yasasının 2. maddesine göre cevap istedim. Gelen cevabi yazısında, müvekkilimle ilgili olarak başkaca hiçbir bilgi ve belge olmadığını, olan tüm bilgi ve belgeleri mahkemeye gönderdiklerini ifade etmişlerdir. Dolayısıyla müvekkilimle ilgili olarak, Emniyetin verdiği tüm raporlarda, müvekkilimin, mahkumiyetine yeter derecede örgütsel bağlantılarını açıklayan, hiçbir bilgi ve belge bulamamaktayız. Eğer gerçekten başka bilgi ve belge olsaydı, Emniyet Genel müdürlüğü bu bilgileri de gönderecekti.

Aynı raporun 5. Sayfasında şunlar yazılmıştır: "Selam grubu, faaliyetlerini ağırlıklı olarak yayın organları ve vakıf aracılığı ile sürdüren, türban protestoları gibi kitlesel hareketleri organize eden ve katılan aktif bir grup olarak bilinmektedir." Bu açıklamalara göre Selam örgütü silahsız bir örgüttür.

Aynı raporun devamında Kudüs örgütü ayrıca ele alınmaktadır. Burada Kudüs örgütü ile Selam Örgütünün, irtibatlarına rastlamak mümkün değildir.

Raporda devamla;

"Günümüzde örgütün, önde gelen diğer isimleri arasında Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Mehmet Ali Tekin gibi isimlerin bulunduğu ve söz konusu şahısların İran'la irtibatlı oldukları bilinen hususlar arasındadır." denilmektedir.

Oysa ki sanıkların hemen hemen hepsi on seneden beri görüşmemektedir. Son on sene içerisinde İran'la her hangi bir ilişkiye de rastlamak mümkün değildir. Kaldı ki müvekkilimin, böyle bir ilişkisi asla olmamıştır. İran'ı beğenmediğini ifadelerinde de dile getirmiştir.

Raporun 2. Sayfasında, Örgütün Faaliyetleri başlığı altında şunlar yazılmaktadır:

“Örgüt tarafından günümüze kadar, Selam Yardımlaşma Ve Dayanışma Vakfı ve Selam Gazetesi bünyesinde halka açık bir şekilde gündemdeki dini ve siyasi nitelikli konular çevresinde konferans ve seminerler düzenlemek suretiyle, faaliyetlerin devam ettirildiği gözlenmiştir. Ayrıca örgüt mensupları tarafından Bosna Hersek, Afganistan ve Filistin'e yardım kampanyalarının da düzenlendiği de bilinmektedir.

Günümüzde çoğunluğunun Selam Gazetesi etrafında, radikal çizgide faaliyetlerini devam ettirdiği ve söz konusu eylemlerden haberi olmadığı, ancak belli bir kesimin ise, İran'daki askeri kuruluş olarak bilinen Kudüs Ordusu ve Savama mensupları ilişkiye geçerek silah ve mühimmat sağladıkları, bu meyanda ülkemizde gerçekleştirilen bazı adam kaçırma ve öldürme eylemlerine katıldıkları anlaşılmıştır.” Denilmektedir.

Rapora göre, İstanbul'da yakalanan sanıkların durumları farklıdır, bunlar **kültürel bir çevredir ve işlenen cinayetlerden haberdar değildir.** Bu tespite katılıyoruz. Bu rapora göre müvekkilim terör faaliyetlerine karışmamıştır. Durumunun bu bağlamda ele alınması gerekmektedir.

Burada da iddia makamı, İstanbul'da yakalanan sanıkların eylemlerle bir ilgisinin olmadıklarını dile getirmektedir. Bu mütalaadan anlaşılan, **İstanbul grubunun kültürel bir çevre olduğu noktasındadır.**

Emniyet Genel Müdürlüğünün raporunda, örgütlerin aşama aşama gelişecekleri durumu da sadece bir varsayımdır. Reel hiçbir değeri yoktur. Kısacası, meydana gelmemiş bir olguyu öngörmektir.

10-SUÇ VASFININ TAYİNİNDE HATAYA DÜŞÜLMÜŞTÜR

TCK 168:

"Her kim, 125, 131, 146, 147, 149 ve 156 ncı maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa...

Cemiyet ve çetenin sair efradı... cezalandırır."

A-Suçun maddi unsurlarını:

4-Böyle Bir Çetenin Efradı Olmak;

Çetenin gayesini, ideolojisini, yapısını bilerek dahil olmaktır. Kişinin iradesi ile, örgüt iradesinin uygunluk göstermesi gerekir. Burada kişi, özel bir görev üstlenmemektedir.

"Yukarıda belirttiğimiz şekilde bir görevle görevlendirilmemiş olan kimseler ise, çetenin sair efradı mefhumuna girer. Bunlar, basit şekilde çeteye iştirak eden kimselerdir. Bunlar, gayeye ait konularda, irade yoğunluğunu göstermek suretiyle çeteye iştirak etmişlerdir ve fakat, çete içinde kurucu, idareci veya hususi bir görev icra edici olarak bir fonksiyon icra etmemektedirler. " FLORIAN.s.1999

B-Suçun Manevi Unsuru:

Belirli amaçları gerçekleştirmek için silahlı çete kurma iradesidir.

MADDENİN ANA KRİTERLERİNİ BELİRLEYEN YARGITAY İCTİHATLARINA BAKACAK OLURSAK;

TCK.nun168/2. Maddesinde yazılı "çetenin sair efradı"olmak suçu ile aynı yasanın 169. Maddesinde yazılı "Çeteye barınacak yer göstermek ve yardım etmek ...erzak, silah cephane veya elbise sağlamak... hareketlerini kolaylaştırmak..."suçlarının oluşması için 168/1 maddede belirlenen suçları işlemek için oluşturulan silahlı cemiyet veya çetenin bulunması veya bir çetede hususi bir görev almış olanların her hangi bir duraksamaya yer vermeyecek şekilde durumlarının hukuken belirgin olması gerekir. Bu nedenle olayımızda olduğu gibi çete mensuplarının fiili ve hukuki durumlarının yeterince açıklığa çıkmadığı hallerde yeterli ve güvenilir belge ve dosyalarla durumlarının kesinlikle saptanması ve bunlar hakkında açılmış bir dava mevcut olduğu takdirde bu dava sonucunun beklenmesi ve sonucuna göre de çetenin sair efradı ile yataklık yapan kimselerin hukuki durumlarının tayin ve takdiri gerekir. CGK.1.2.1988,9-422/1

"Örgüt üyeliği suçu, örgütün gayesinin benimsenmesi ile tekevvün eden statik bir suç niteliğindedir." (Askeri Y.,3.D.,31.1.1984,24/56).

"TCK.'un 168. Maddesi incelediğimizde;

Maddenin sözüne göre, hükümde yazılı suçları işlemek için kurulan çetenin silahlı olması zorunludur.

Şu halde(silah)suçun kurucu unsurlarındandır." (Askeri Y.3. D. 21.2.1984,15/92).

"İllegal örgütsel faaliyet aşama aşama gelişir. Önce sempatizanlar saptanır, ardından bunlara siyasi ve ideolojik bilinç verilir, daha sonra kitle eylemlerine katılmaları sağlanarak cesaretleri geliştirilir. Bilahare kod adı verilerek gizlilikleri sağlanır. Son aşama ise, dağ kadrosuna aktarılarak, askeri eğitim almaları ve ileri aşama ise TCY. nın 125. Maddesine uyan eylemlerin yapılmasıdır." (9.C.D.,7.11.1994)

"Sanık Abdulhadi, silahlı çete mensupları ile organik ilişki kurup, bu çetenin amaçları doğrultusunda süreklilik ve çeşitlilik arz eden faaliyetlerde bulunduğu, örgüt mensupları ile görüşüp verilen görevleri kabul ettiği, evinde örgüte ait silah ve

dokümanların ele geçtiği, bu şekilde sanığın silahlı çetenin sair efradı olma suçunu işlediği, hazırlık ikrarı ve bu ikrarı doğrulayan dosyadaki delillerle anlaşıldığı halde, sanığın mahkumiyeti yerine yazılı düşüncelerle beraatine karar verilmesi" Y.9. CD. 31/10/1995, 4205/5497)

"Sanığın köy komitesinde yer almak, örgüte erzak ve silah temin etmek, adam kaldırmak, para toplamak, ova faaliyetlerinde silahlı nöbet tutmak ve evini bizzat örgü mensuplarına tahsis etmek gibi devamlılık arz eden örgütsel faaliyetlerinin TCK nun 168/2 kapsamına giren silahlı çetenin sair efradı olma suçunu oluşturduğu gözetilmeden aynı insanın 169 maddesi ile ceza tayini kanuna aykırıdır." (Y.9. CD.11/03/1994, 179/1314)

"Açıklanan nedenlerle; hiçbir yan delille doğrulanmayan, baskıya dayalı olduğu bildirilerek, sonradan geri alınan hazırlık soruşturmasındaki ikrardan başka kesin ve inandırıcı kanıtlar bulunmadığı halde, yazılı şekilde mahkumiyet hükmü kurulması yasaya aykırı olduğundan, direnme hükmünün bozulmasına karar verilmelidir." YCGK. 25/06/1990, 9-156/188)

"Sanıkların üyesi oldukları kabul edilen yasadışı örgütün TCK nun 168. Maddesinde belirtildiği şekilde silahlı çete vasfında olup olmadığı hususu ile 12 Eylül 1980 hareketinden sonra ve özellikle suç tarihindeki durumunun İçişleri Bakanlığından sorulup tespitinden sonra, sanıkların hukuki durumlarının tayin ve takdiri gerekirken, bu konuda sırf fezlekeye istinaden yazılı şekilde hüküm kurulması, kanuna aykırıdır." Y.9. CD. 07/11/1988, 4588/7887)

"Bu itibarla mücerret çetenin benimsediği siyasi görüşe veya ideolojiye sahip olmak, yakınlık duymaktan ibaret olan sempatizan bulunmak, mücerret çetenin veya ideolojisine ait eserleri okumak, bulundurmak gibi hallerin çetenin mensubu olduğuna bir delil kabul etmek mümkün olamaz. Böyle bir düşünüş anayasanın vazgeçilmez bir kural haline getirdiği düşünce hürriyetine de ters düşer. Esasında ceza yasalarının, mücerret düşünceyi cezalandırmayıp, devlet yapısına ve ideolojisine ters düşen ve tehlike teşkil edebilecek nitelikte olan zararlı düşüncelerin birleşmelerini, bir bütün teşkil etmelerini ve bu düşüncelerin başkalarına benimsetilme faaliyetlerini cezalandırmaları da bu düşünceyi doğrulamaktadır." (ASY. 3.D.20/03/1984. 127/143)

"TCK nun 168. Maddesi; devletin şahsiyetine karşı belli suçları işlemek için kurulan, faillerini ekserisinin silahlı olmak suretiyle çok failli organize bir teşkilatı konu alması itibariyle "silah" suçun esaslı unsurunu teşkil etmektedir." (AS. YDK. 24/02/1983, 56/50)

"Silahlı çete teşkili suçu niteliği bir tehlike suçudur. Çok sayıda kimsenin disiplinli ve hiyerarşik bir şekilde organize edilmesi ile meydana gelmektedir. Mütemadi bir suçtur. Zira çete, gaye suçun işlenmesi karar ve anlaşmasına dayanmaktadır. Suçun diğer bir unsuru da silahtır. Belirli gaye için teşekkül edecek



olan çete, silahlı olarak teşekkül edecek ve gayesine erişmek, gaye suçu işleyebilmek için silahlı vasıta olarak seçmiş bulunacaktır. Bu nedenledir ki, çete mensuplarının fiilin silahla işlenmesi konusunda iradelerinin birleşmiş olması gereklidir. Ancak çete mensuplarının hepsinin silahlı olması gerekmeyip, çoğunluğunun silahlı olması yeterlidir." (AS. Y.3.D. 19/04/1983, 208/309)

DOKTRİN VE YARGITAY İCTİHATLARINA GÖRE BİR ÖRGÜTÜN VARLIĞI İÇİN

- 1- **Liderinin** olması,
- 2- Üyeler arasında **YOĞUN ve DİSİPLİNLİ ve HİYERARSİK** bir ilişkinin olması,
- 3- **Bir dizi örgütsel pratiğin ve eğitim faaliyetlerinin olması,**
- 4- **Tüzüğünün olması,**
- 5- **Belli bir hedefin** olması,
- 6- **Ülke genelinde etkin ve yaygınlık temayülü göstermesi,**
- 7- **Ekonomik varlığının** olması gerekiyor.

Yukarıda saydığımız unsurların hiç birini isnat olunan bu örgütte görmek mümkün değildir. Dosyada hiçbir bilgi ve belge yoktur.

Aylardır, bu örgütün, liderini, hiyerarşini, yoğun ve disiplinli ilişkilerini, tüzüğünü, örgütsel pratiklerini, eğitim faaliyetlerini, hedefini, ekonomik varlığını, ülke genelindeki varlığını arıyoruz. Ama maalesef hiçbir sonuca varabilmiş değiliz.

Gördüğümüz bir tek şey vardır; legal düzlemde yayımlanmış bir dergi, bir gazete ve takriben 40 tane kitap. Bu dergi ve kitaplar da savcılarımızın denetiminden geçmişlerdir.

Bu ne biçim bir örgüt ki, lideri kabul edilen Hasan Kılıç, diğer sanıklarla yıllardır görüşmemektedir ve oturduğu apartmanın ortak giderini ödemediği için evine haciz gelmiştir.

Bu ne biçim bir örgüt ki, iddia edilen tüm örgüt elemanlarının sabit ikametgahları ve işyerleri vardır. Yıllardır aynı evi aynı telefonları kullanmaktadırlar.

Bu ne biçim bir örgüt ki, Tevhit dergisi, Selam Gazetesi ve Akademi yayınevi maddi sıkıntılardan dolayı kapatılmıştır. Neden İran desteğini görememekteyiz? Bu çok ciddi bir çelişkidir. Dergi ve gazetelerin maddi sıkıntılardan dolayı kapatıldığını Emniyet Genel Müdürlüğünün her iki raporunda da görmek mümkündür.

Bu ne biçim bir örgüt ki, bir çoğu on seneden beri bir tek sefer bile görüşmüş değildir.

Hangi sanık Kudüs Örgütünün iç yapısını bilmektedir?

Hangi sanık Kudüs Örgütünün yaptığı eylemleri bilmektedir?

Hangi sanığın ifadesi, Kudüs Örgütünün hedefi ile örtüşmektedir?

Örgütün en ufak bir hiyerarşik-şematik yapısı var mıdır?

Sanıkların hiç biri, müvekkilimin kendilerine örgütsel bir telkinde bulunduğunu, örgütsel bir fiil sergilediğini, örgütsel bir hedef gösterdiğini iddia etmemektedir. Dosyada böyle bir bilgiye rastlamamaktayız.

Müvekkil kendi evinde gözaltına alınmıştır. Evinde örgütsel hiçbir döküman yakalanmamıştır.

Sanıkların hiç birinde kod adı bulunmamaktadır.

Sanıkların hiç birinde bir gizlenme kaçma emaresi bulunmamaktadır.

Sözde Tevhid Selam Örgütü ile ilgili olarak tüm yurt genelinde 2700'e yakın insan gözaltına alınmış, hepsi de serbest bırakılmıştır. Devam eden hiçbir dava bulunmamaktadır. Böyle bir örgüt olsaydı, bu kadar göz altıdan bir şeyler çıkması gerekmez miydi?

Akademide ve müvekkilin Spor Salonunda örgütsel faaliyetlerin yapıldığı iddia edilmektedir. Bu, hiçbir mesnedi ve tutarlı tarafı olmayan bir iddiadır. Örneğin, Akademi Yayınevi yaptığımız araştırmaya göre, 40 metre kare büyüklüğünde ve kamuya açık bir yerdir. Takriben 40 kitap basmıştır. Her gün onlarca insanın girip çıktığı bir yerdir. Doğrusu, bu şartlarda nasıl bir örgütsel faaliyete ev sahipliği yaptığını anlayabilmiş değilim.

Yukarıdaki dile getirdiğim gerçekleri bilen sayın Başsavcı Cevdet Volkan ve Ankara Emniyet Müdürü, bir ara, İstanbul'da yakalanan sanıklar için takipsizlik kararı verilebileceğini söylemişlerdir.

Sanıkların hepsi kendi evlerinde ailesi ile beraber doğal yaşamını sürdürürken yakalanmışlardır. Örgütsel bir atmosfer içerisinde yakalanan hiç biri yoktur. Hiçbiri kaçma gizlenme gibi bir tavır içerisine girmemiştir.

İstanbul'da yakalanan sanıkların hepsi gerçek kimlikleri ile yakalanmışlardır. Hiç birinde sahte bir kimlik vs ele geçmemiştir.

İstanbul'da yakalanan şahısların hiç birinin ev ve işyerlerinde örgütsel bir iz bulmak mümkün değildir.

En önemlisi, TCK 168. Maddenin unsuru olan silah hiç birinde yakalanmamıştır.

Netice itibarıyla şunu söylemek mümkün, müvekkilim durumu, 168/2 Madde kapsamında değildir. 3713 sayılı yasanın 7 . maddesi kapsamında dahi değildir. Çünkü bu yasanın kapsamına girmesi için de bir örgütün olması gerekiyor. Objektif kriterlerle dosyaya bakacak olursak, müvekkilimin hiçbir örgütsel bağlantısı bulunmamaktadır.

11-DELİLLERİN HATAYA DÜŞÜLMÜŞTÜR

DEĞERLENDİRİLMESİNDE

A-HAZIRLIKTAKİ İŞLEMLER BUTLANLA MALUL OLMALI

CMUK 135/A,

“İfade verenin ve sanığın beyanı özgür iradesine dayanmalıdır. Bunu engelleyici nitelikte kötü davranma, işkence, zorla ilaç verme, yorma, aldatma, bedensel cebir ve şiddette bulunma, bazı araçlar uygulama gibi iradeyi bozan bedeni veya ruhi müdahaleler yapılamaz.

Kanuna aykırı bir menfaat vaad edilmez.

Yukarıdaki fıkralarda belirtilen yasak yöntemlerle elde edilen ifadeler rıza olsa dahi delil olarak değerlendirilemez.”

1-İfadelerin hemen hemen hepsi zora dayalı olarak alınmıştır.

Medyanın, genel devlet politikasının ve kamuoyunun büyük baskısı vardı. Polis de bir biçimde olayı çözmek istiyordu. Bunun için bütün yolları denemiştir. Ve sanıkların hemen hemen hepsini günlerce işkenceye tabi tutmuştur.

İşkenceye dayalı olarak ifadeler alındığı için, hiç olmazsa hakimlik sorgusuna katılmak istediğimizi yazılı olarak sayın mahkemeden istediğimiz halde bu talebimiz kabul görmemiştir. Bu nedenle hakimlik sorgusu bile şaibeler altında yapılmıştır. Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik hakimlik sorgusunda bile Uğur Mumcu cinayetini çok detaylı olarak kabul etmişlerdir.

İfadelerin işkenceye dayalı olarak verildiği, tutanaklarda bile belli olmaktadır. Örneğin Gulamzade olayı, kah kabul ediliyor, kah inkar ediliyor. İstanbul ve Ankara Emniyetlerinde alınan ifadelerde bu durumu çok açık olarak görmek mümkündür.

Savcılık ve Yedek Hakimlikte verilen ifadeler de işkencenin tesiriyle verilmiştir. Çünkü sayın savcı Hamza Keleş emniyetteki tüm işlemlere bizzat katılmıştır. Sanıklar emniyette sayın Savcı ile sürekli olarak muhatap olmuşlardır. Yani emniyetteki işkenceci polislerle sürekli olarak görüldüğünden, kendi makamında alınan ifadelerde bile emniyetin işkence ve tehditlerinin etkisi ile verildiği aşıkardır. Yedek hakimlikteki ifadeler de aynı atmosfer içerisinde verilmiştir. Çünkü yedek hakimlik odası da sayın Hamza Keleş'in odasının hemen yanındadır.

Savcı bile işkence vs. iddialarından dolayı, İstanbul polisleri için suç duyurusunda bulunmuştur.

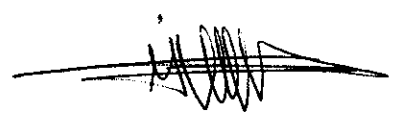
Operasyondan sonraki beşinci gün, müvekkilim Mehmet Şahin'le görüşmeye gittiğimde, müvekkilim gördüğü işkenceden dolayı oturamaz haldeydi. Gördüklerime inanamadım. Müvekkilim Mehmet Şahin'le yaptığım görüşmede kendisinin oturamadığını, konuşamadığını ve çok halsiz olduğunu gördüm. Kafasında veya bir başka yerinde yara olup olmadığına baktım. Neden oturamadığını ve konuşamadığını sordum. Birkaç günden beri spor yapamadığını, bu nedenle oturamadığını ve konuşamadığını söyledi ağlamaklı ve titrek bir sesle.

Bunu söylerken işkenceci polis masada oturuyordu. Müvekkilin vücut kimyasının bozulduğu her halinden belliydi. Cezaevine girdikten sonra, o gün kendisinin işkenceden alınıp getirildiğini, masada oturan şahsın da kendisine işkence eden polis olduğunu bana ifade etmiştir.

İşkence ile ilgili olarak müvekkilim Mehmet Şahin, 28/09/2000 tarihinde Adli Tıp doktoru ve Emniyet yetkilileri için suç duyurusunda bulunmuştur. Müvekkilim Savcılığa verdiği ifadede gördüğü işkenceleri çok detaylı olarak anlatmıştır.

Bu şartlar altında alınan ifadelerin, CMUK 135/A' ya göre hukuki hiçbir değeri yoktur.

2-Operasyon başlar başlamaz, İstanbul'da yakalanan sanıkların Uğur Mumcu'nun katilleri olduğu şeklinde açıklamalar yapılmıştır. Bu açıklama tüm kamuoyunda büyük bir yankı yapmıştır. Basın, yayın günlerce Uğur Mumcu'nun



katillerinin yakalandığını yazmışlardı. Devletin tepesinde bulunan yetkililerin hepsi bir bir açıklama yapıp, emniyet teşkilatını başarılarından dolayı kutluyorlardı. İstanbul'da gözaltına alınan sanıklara günlerce tatbikatlar yaptırılıyordu. Tatbikatlar ve yer göstermeler bütün televizyon kanallarında, canlı olarak verilmekteydi. Birçok televizyoncu, programında cinayetin nasıl işlendiğini, saatlerce ve büyük bir hararetle tartışıp kamuoyuna sözüm ona bilgi veriyorlardı.

En önemlisi, bütün bu işlemleri iddia makamı bizzat kendisi yapıyordu. Tatbikatları bizzat kendisi yürütüyordu. Hatta yanıltıcı sorular sorup, işin hakikatini daha da ortaya çıkarmak istiyordu. Ve bütün çalışmaları da her ne hikmetse, hemen sonuç veriyordu.

Derken polis, ifadeleri bir bir almaya başlamıştı. Poliste sanıkların çoğu, Uğur Mumcu olayına bir şekilde katıldıklarını itiraf etmişlerdi. Üstelik çok detaylı ve inandırıcı bilgiler vermişlerdi.

Aynı ifadeler, yargılamanın temel taşlarından olan iddia makamının yanında veriliyordu. Poliste işkence altında verdikleri ifadelerini, burada hür iradeleri ile vermiş oluyorlardı.

Savcılık ifadelerinden sonra, Yedek Hakimlikte de aynı ifadeler tekrar ediliyordu. Burada da hür irade ile, ifade alınmış oluyordu.

Ta ki, Ankaralı sanıklar yakalanana kadar. Ankaralı sanıklar yakalanınca, İstanbul'da yakalanan sanıkların aslında Uğur Mumcu olayına katılmadıkları, gerçek faillerin Ankaralı sanıklar olduğu açıklaması yapılmıştır. Nitekim, iddianame de bu doğrultuda hazırlanmıştır.

Eğer Ankaralı sanıklar yakalanmasaydı, bu gün Abdulhamit Çelik ve Yusuf Karakuş Uğur Mumcu'nun katilleri olarak huzurunuzda yargılanacaklardı.

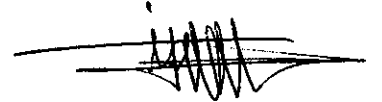
Sayın iddia makamı, emniyetteki bütün aşamaları bizzat kendisi yürüttüğü halde, neden böyle bir sonucun çıktığını anlamak mümkün değil. Daha da ilginç olan şu ki, sayın iddia makamı, İstanbul'da yakalanan sanıkların Uğur Mumcu olayına katılmadıklarını kabul ederken, öbür tarafta Gulamzade olayı ile ilgili olarak sanıkları suçlamaya devam etmiştir.

Halbuki bu olay da, Mumcu olayı ile beraber değerlendirilmekteydi, ikisi de aynı şartlarda kabul edilmişti. İkisinin de aynı şartlar da tatbikatı yapılmıştı. Ama ne hikmetse Uğur Mumcu ile ilgili suçlamalardan vazgeçilmiş, Abbas Gulamzade olayı ile ilgili suçlamaya devam edilmiştir.

Bütün bu olaylar gösteriyor ki, polis, savcılık ve yedek hakimlikteki işlemlerin hepsi hukuka aykırı ve yasak yöntemlerle elde edilmiştir, hepsinde büyük şüphe ve şaibeler mevcuttur. Dosyadaki hiçbir delil veya işlem şüpheden uzak değildir. Türk yargılama tarihinde, bu kadar şüphe altında toplanan bir başka delil veya dosya bulmak mümkün değildir.

Bir tarafta sayın iddia makamı, sanıklar hakkında idam cezasını isterken, sayın Başsavcı sanıklar hakkında takipsizlik kararı verilebileceklerini açıklamaktaydı. Bu kadar çelişkiyi anlamak mümkün değildir.

Ceza Yargılaması Hukukunun temel kurallarından birisi "İfadeler bir bütündür, bölünemez. Bir kısım ifadeleri kabul edip, bir kısmını reddetmek mümkün değildir. Ancak bu olayda sanıkların bir kısmının diğer sanıkları atfı cürüm içeren ifadeleri cimbızla seçilerek kabul edilmiş, fakat bir kısmı ortaya çıkan çelişkiler yumağı



nedeniyle reddedilmiştir. Bu çok vahim bir hata ve hukuk ihlalidir. Eskişehir Cezaevinde Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik'in ifadelerinin bir kısmı kabul edilmiş, bir kısmı ise kabul edilmemiştir.

Netice itibariyle hazırlıkta elde edilen delillerin hepsi, alınan ifadelerin tümü büyük şüphe ve tereddütlerle dolu olduğundan ve bu durumu bizzat iddia makamı da kabul ettiğinden, hepsinin **BUTLANLA MALUL** olması gerekir.

Sanıklar kolluktaki ifadelerinden neden dönmüşlerdir?

Sanıkların hemen hemen hepsi korkutulmuş, ürkütülmüş ve yıldırılmıştır. Bir kısmı ise, ciddi anlamda kandırılmıştır. Sanık Yusuf Karakuş, Fatih Aydın ve Muzaffer Dağdeviren Emniyette kendilerine; öncelikle suçlamaları kabul etmeleri gerektiğini, başka şanslarının olmadığını, ancak kendilerini pişmanlık yasasından istifade ettireceklerini söylemişlerdir. Hatta kolluk görevlileri bu sanıkların ifadeleri karşılığında kendileri ile pazarlık yapmışlar vaatlerde bulunmuşlardır. Bu vaatlere inanan sanıklar her şeyi kabul etmişlerdir. Bu sanıklardan,

Yusuf Karakuş;

- 1-İst Emniyet ifadesi 7. Sayfa, son paragraf
- 2-Ankara Emniyetindeki ifade, 23. Sayfa, son paragraf,
- 3-Yedek hakimlik ifadesi 3. Sayfa son bölüm.

Muzaffer Dağdeviren;

- 1-İst Emn ifd. 5. Sayfa, son bölüm,
- 2-Savcılık ifd 2. Bölüm 2. Sayfa son paragraf,
- 3-Yedek hakimlik ifadesi, 7. Sayfa, son paragraf,

Fatih Aydın;

- 1-İst Emn ifadesi 4. Sayfa 5. Paragraf,
- 2-Savcılık ifadesi, 4. Sayfa, 1. Paragrafta pişmanlıklarını dile getirdiklerini ve sonra pişmanlık yasasından istifade etmek istediklerini ifade etmişlerdir. Buna rağmen ilk celseden itibaren bu yasadan istifade etmek istemediklerini söylemişlerdir. Bu durum bile sanıkların bazı senaryoların kurbanı olduğunu göstermektedir.

Sanıklar her defasında bir ifade vermeleri, ortada bazı dayatmaların ve oyunların olduğunu göstermektedir. Bunun sebebinin iyice araştırılması gerekmektedir. Bize göre bunun sebebi sanıkların bir kısmı kerhen kabul ettikleri için özgür iradeleri ile ifade verdikleri durumlarda suçlamaları reddetmişler, baskı altında oldukları durumlarda da kısmen veya tamamen kabul etmişlerdir.

Çok ilginçtir ki, sayıları yirmiye yakın olan sanıkların hepsi, hür iradeleri ile verdikleri ifadelerde suçlamaları reddetmişlerdir. Sanıkların tümünün ifadelerinden dönmüş olması çok dikkat çekicidir. Bununla ilgili Yargıtay'ın verdiği bir karar bu tür ifadelere dayalı olarak hüküm tesis edilemeyeceği noktasındadır:

"Sanığın hazırlık anlatımında soyut olarak örgüt üyesi olduğunu belirtmesi akrabası olan bazı kişileri tanıması dışında örgütün sair efradı olduğunun kabule yeterli hiçbir belge ve bilgi de yoktur.

Diğer sanıkların sonradan geri aldıkları hazırlık soruşturmasındaki beyanları, atfı cürüm niteliğindedir. Bu beyanlar sonradan geri alındığı gibi, hiçbir maddi delille de doğrulanmamıştır.

Bir kısım sanıklar hakkında verilen mahkumiyet hükümlerinin kesinleşmesi de, sanığın yüklenen suçu işlediğinin kanıtı sayılamaz. Çünkü o sanıkların suçları, ele geçen tabanca, mermi, şarjör, sırt çantası bomba yapımında kullanılan malzemeler kitap ve dergi gibi delillerle sübuta ermiştir.

Açıklanan nedenler hiçbir yan delille doğrulanmayan baskıya dayalı olduğu bildirilerek sonradan geri alınan hazırlık soruşturmasındaki ikrardan başka kesin ve inandırıcı kanıtlar bulunmadığı halde yazılı şekilde mahkumiyet kurulması yasaya aykırı olduğundan direnme hükmünü bozulmasına karar verilmelidir." YCGK. 25/06/1990, 9-156/188)

Doğaldır ki bu tür ifadeler hükme esas alınamaz.

"Deniyor ki: İkrarların delil olarak kabul edilebileceği haller de vardır ancak ikide bir değişen ve her defasında bir başka şekilde ortaya konan giderek doğru olmadıkları resmen tespit olunan ikrarların mahkumiyet hükmüne dayanak yapılmasına imkan yoktur. Ceza Mahkemeleri Usulü Kanununun 135. Maddesine göre, sanık sorulara cevap vermeye de mecbur değildir. Suçluluk ispat edilmelidir. Bu kabil ikrarların inandırıcılıklarından ve samimiyetlerinden söz edilemez." Hukuka Aykırı deliller, s.323.

B-BEYKOZ'DA ELE GECİRİLDİĞİ İDDİA EDİLEN DİSKETİN HUKUKİ DEĞERİ YOKTUR

Mevcut suçlamaların bir tek kaynağı vardır: Beykoz'da ele geçirilen disket. Müvekkilim Mehmet Şahin de, maalesef bu disketin kurbanıdır. Mehmet Şahin ile ilgili suçlamaların hepsinin kaynağı sadece ve sadece bu disketteki bilgilerdir.

Bu disket, hiçbir biçimde delil olarak kabul edilemez. CMUK 135/A ya göre hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin hukuki hiçbir değeri yoktur.

CMUK 254/2

"Soruşturma ve kovuşturma organlarının hukuka aykırı şekilde elde ettikleri deliller hükme esas alınamaz."

Disket hukuka aykırı yöntemlerle elde edilmiştir ve dolayısıyla hukuki hiçbir değeri olamaz. Şöyle ki;

1-Bu disketin, bir örgütün merkezinde bulunduğu iddia edilmektedir. Resmi bir kurum veya kuruluşta bulunmuş değildir. Kaldı ki gerçekten bulunup bulunmadığı da bilinmemektedir.

2-Diskette bilgileri veren şahıs için, iddia makamı takipsizlik kararı vermiştir. Bu karar bile elde edilen disketin hukuki bir değerinin olmadığını en güzel kanıttır.

Ama ne hikmetse bilgileri veren şahıs açısından bir değer ifade etmezken, müvekkilim için önemli bir delil olarak kabul edilmektedir. Bu büyük bir çifte standarttır. Dolayısıyla müvekkilim için de takipsizlik kararı verilmesi gerekirken bir buçuk yıldan beri tutuklu kalması ve halen 146/1 ile cezalandırılmak istenmesi izahtan varestedir.

3-Diskette bilgileri veren Murat Filiz adlı şahıs kendisini bir örgüte pazarlamaktadır. Örgütün kendisini kabul etmesini, önemli bir şahsiyet olduğunu, birçok başarıya imza attığını ima etmektedir. Bunun için de bol bol uydurma ve sansasyonel bilgileri vermektedir.

4-Elde edildiği iddia edilen disketin;

-Aslı yok

-Onaylı çözüm tutanağı yoktur.

-Yakalama tutanağı bulunmamasına rağmen sanıkların yakalandığı gün böyle bir tutanak düzenlenmiştir.

5-En önemlisi, bilgilerin hepsi bilgisayarda yazılmış, imzasız bilgilerdir. Murat Filiz adlı şahsın el yazması ile yazdığı tek bir cümle bile yoktur.

Burada Murat Filiz, kendini önemli bir kişi olarak göstermek için de bir sürü olayı biliyormuş gibi davranmaktadır. Bilmediği, duymadığı olayları da, abartarak anlatmaktadır. Kaldı ki Murat Filiz bu tarihte çocuk denecek yaşlardadır. İddia ettiği bütün bu olayları bilmesi hayatın olağan akışına terstir.

Yukarıda açıklanan nedenlerden dolayı bu disketin hukuki hiçbir değeri yoktur. Disketteki bilgilere istinaden yapılmış soruşturmanın ve alınan ifadelerin iptal edilmesi gerekmektedir.

Diskette yer alan bilgilerin hiç biri, başkaca yan bir delille doğrulanmamıştır. Murat Filiz adlı şahıs, böyle bir özgeçmiş vermediğini sayın iddia makamına, Bandırma Cezaevinde ifade etmiştir.

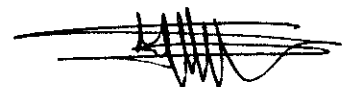
Sonuç: Murat Filiz Bandırma'da savcıya verdiği ifadede ve Yusuf Karakuş'la yüzleştirildiğinde, bu raporun varlığını reddetmiş, Yusuf'un aleyhindeki beyanlarının bir komplo olduğunu söylemiştir. Gerçekte böyle bir rapor ya yoktur, ya da Murat Filiz kendisini Hizbullah Örgütüne pazarlamak için bir sürü yalan eylemden bahsederek, kendisine önemli bir şahıs görüntüsü vermek istemiştir.

Eğer disketin hukuki bir değeri var idiyse sayın mahkemenin diskette yer alan aşağıdaki bilgilerin de gereğini yapması gerekirdi. Bu bilgilerin gereğini yapmayan sayın mahkeme ciddi bir ve bariz bir çelişki yaşamaktadır. Murat Filiz adlı vatandaş;

-Ben istihbarat sorumlusuydum.

-Abbas Gulamzade hakkında istihbarat çalışması yaptık. Bunun için bize minibüs lazımdı. İnkılabın adamları olan Aliler bize 10 bin dolar gönderdiler. Biz de arabayı temin ettik. Abbas Gulamzadeyi kaçırdık.

-Hasan Kılıç, İnkılapla çok yakın aldatıcı ilişkiler kurup İslam devletine kazık attılar.



-İyi bir hareket ve dava adamlarından oluşan insanlar olsaydı, bu hareket örgütlenebilirdi. Ancak Tevhit İstanbul'da kültürel basın panel Gece gibi klasik ve kısır bir çalışmanın dışına çıkmamış, dar ve marjinal hale geldi. Kendi insanların gerisine düştüler....Kadroları yoktu., kendi çaplarında böyle bir çalışmayı kaldırmaya müsait değildi.

- Nihayet sünnetullah tecelli etti ve bu çalışma paramparça olacak şekilde dağıldı ve çözüldü.

-...Allah için kabul ettiğimiz bu işte hemen askeri bir ekip kurduk. Ben istihbarat elemanı olarak görev aldım.

-Daha sonraki işimiz Jak Kamhi işiydi. Fakat Alilerin ve bizim haberimiz olmadan Jak Kamhi'ye suikast yapıldı. Yapılan eylem öylesine acemi, öylesine saçmaydı ki nereden bakılırsa bakılsın , birileri Uğur Mumcu olayından sonra sansasyon yaratması akla geliyordu. O olayda yakalananların olayla ilgisi dahi yoktu. Bunu da Alilerin gözden çıkardığı Mehmet Şahin, Hasan Kılıç, ve Nurettin Şirin yaptırmışlardı. (Oysaki Kamhi olayına katılan kişiler, yakalanmış ikrar etmiş ve yargılanıp ceza almışlardır.)

Bütün bu bilgileri veren Murat Filiz için takipsizlik kararı verilmiştir. Eğer bu bilgiler doğruysa, bu şahıs hakkında, neden takipsizlik kararı verilmiştir? Eğer doğru değilse, iddianame ve mütalaada, neden hala alıntılar yapılmaktadır? Bu durum çok dikkat çekicidir. Anlaşılan sayın iddia makamı disketteki bilgileri dilediği şekilde kullanmıştır.

12-MEHMET ŞAHİN SAVCILIK VE YEDEK HAKİMLİKTE TÛM SUÇLAMALARI RED ETMİŞTİR

Müvekkilin tüm aşamalardaki ifadelerine bakmakta büyük fayda vardır:

Müvekkilim hemen, hemen tüm aşamalarda suç isnatlarını kabul etmemiştir. Sadece Ankara'da bazı suçlamaları kabul etmiştir. Bu ifadeler de zora dayalı olarak verilmiştir. Verilen ifadelerden bunu anlamak mümkündür. İfadelere kısaca göz atmak gerekirse;

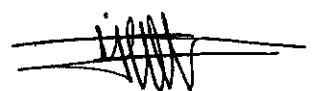
C-Savcılık İfadesi:

"Ben 1989 yılında, Tevhit dergisi ve bu dergi bünyesinde bulunan, Anadolu Sosyal Yardımlaşma ve Kültür Derneği'ne gider, gelirdim. Tevhit dergisi daha sonra 1993 veya 1994'te kapanarak yerini Selam gazetesine bıraktı.

Selam Gazetesi Tevhit'e göre daha ılımlı ve objektif idi. Tevhit dergisi de başlangıçta, bu ılımlı görüntüyü veriyordu ancak, daha sonra İran rejimini benimseyen ve Türkiye'de böyle bir rejim olmasını düşünmeye başladılar. Ben Tevhit dergisinin sadece legal eylemlerinde faaliyette bulundum yani konferanslarına katıldım, düzenlenen gecelerinde bulundum, illegal eylemlerinde yer almadım.

Gerek Tevhit dergisini, gerekse Selam gazetesini, Hasan Kılıç finanse ediyordu. Bu şahıs Selam gazetesinin sahibi idi, Tevhit'i de finanse ettiğini biliyordum.

Bir defa Hasan Kılıç ile bir defa da Mehmet Ali Tekin' ile olmak üzere yanlış hatırlamıyorsam 1994 ve 1997 yıllarında İran'a gittim. Hasan Kılıç iş görüşmesi için



gitmişti, M. Ali Tekin' de İslam konferansına katılmak üzere gitmişti. Ben İran'a her iki gidişimde de asıl amacım kendim Türkiye' de uzak doğu sporlarından Kung-fu federasyonunu kurmak istemiştim. Böyle bir federasyon tüzüğünü İran'dan alırım diye gittim.

Zira zamanın sorumlu bakanı örnek bir tüzük getirmemiz halinde bu federasyonu kurabileceğimizi söylemişti.

Sanık Fatih Aydın'ı Tevhit dergisinden tanırım. 1992 yıl 1993 yıllarından sonra bu şahsı hiç görmedim.

Arif Tarı isimli şahsı tanırım. İzmit'te alabalık tesisi vardır. Bu şahsın yanına 1990 veya 1991 yıllarında gidip geldiğim oldu. Kendime ait ruhsatlı pompalı av tüfeğimle Arif Tarı'nın çiftlik arazisinde atış yapardım. Gidişlerim ailece olurdu.

Dosyada mevcut tüm suçlamalar Yusuf Karakuş'un aleyhimde verdiği ifadeler doğrultusunda yazılmıştır. Ben hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum. Tevhit dergisi ve Selam gazetesine M. Ali Tekin'in çocukluk arkadaşı ve yazı işleri müdürü olması nedeniyle gittim. Gidiş amacım bu gazete ve dergilerin legal çalışmalarına katılma doğrultusundadır. Legal olmayan hiçbir faaliyetlerine katılmadım.14.05.2000

D-Yedek Hakimlik ifadesi:

Sanık Mehmet Şahin sorgusunda:

S-4:Ben hiçbir örgüt üyesi değilim, zaten ortada Hizbul- Tevhit ve Selam diye bir örgüt de yoktur... Oktay Ekşi'nin eşinin açmış olduğu resim sergisinin tahrip edilmesi olayına katılmadım dedi.

S-5: Ben 1992 yılından bu güne kadar Yusuf Karakuş ile hiç görüşmedim.

Ben ruhsatlı av tüfeğimle Arif Tarı'nın çiftliğinde atış yaptım. Ancak Arif Tarı kendisi kimseye atış yaptırmadı.

Abdülhamit Çelik'le bu güne kadar görüşmem devam etti.

Yusuf Karakuş'la aramızda hiçbir husumet yok ama onun bana karşı bir kini, düşmanlığı var. Çünkü 1998 yılında Yusuf Karakuş Hizbullah Örgütü üyesi olmak suçundan yakalandığında üzerinde ele geçen silahı benden aldığını söylemiş, bu yüzden ben de 4 gün nezarette kaldım ve sonra mahkemede beraat ettim dedi.

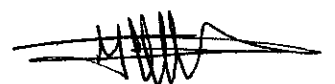
Emniyet ifadem kabul etmem çünkü, emniyet ifadem Yusuf Karakuş'un ifadesine göre yazıldı ve bana emniyette baskı yaptılar, bu yüzden imza atmak zorunda kaldım dedi.

Görüldüğü gibi, müvekkilim, ÖZGÜR İRADESİ İLE VERDİĞİ İFADELERDE SUÇLAMALARI RED ETMİŞTİR. Ankara Emniyetinde verdiği ifade hariç, tüm aşamalarda suçlamaları reddetmiştir. Ankara'da da baskıya dayalı ifade verdiği her halinden bellidir. İşkence gördüğünü, yedek hakimlikte açık açık da dile getirmiştir.

İstanbul Emniyetinde de, zorla kabul ettirilmek istendiği, sorulan soru ve verilen cevaplarda görmek mümkündür. Müvekkilime ikrara dönük sorular sorulmuş, buna rağmen tüm suçlamalar reddedilmiştir.

13-MEHMET ŞAHİNİN ÖZGEÇMİŞİ

Müvekkilim Mehmet Şahin, Milli Antrenördür. Bu sıfatı kendisine Boks Federasyonu, 1998 yılında vermiştir.



Federasyon, Milli Antrenörlük sıfatını, Uluslararası başarı kazanan, çok sayıda kaliteli sporcu yetiştiren, güvenlik açısından sorunu ve sabıkası olmayan, kişiliği ve spora sadakati belirginleşmiş kişiler arasında seçer. Seçim işi, rastgele değil, uzun süre titizlikle yapılan araştırmalardan sonra yapılır. Öyle ki, müvekkilim seksen bin sporcu arasından seçilen on kişiden biridir.

Müvekkilimin Milli Antrenörlük sıfatı ve federasyondaki kaydı halen devam etmektedir. Eğer, müvekkilimin iddia edildiği gibi terör örgütü ile herhangi bir bağlantısı olsaydı, ne bu sıfat verilirdi ve ne de Federasyondaki kaydı, bu güne kadar devam ederdi. Antrenörlük görevi çok hassas bir görevdir. Öyle ki kişi, uluslararası alanda ülkesini ve Cumhurbaşkanlığı makamını direk temsil etmektedir.

Müvekkilime bu sıfat verilmekle kalınmamış, 1998 yılında yapılan Avrupa şampiyonası için 5 kampta görev verilmiştir. En önemlisi, Avrupa Şampiyonası Organizasyon Komitesinde özel bir görevle görevlendirilmiştir. Bu seçim 36 ülke sporcuları arasında yapılmıştır.

Müvekkilim, 1998 yılından sonra İstanbul bölgesi Antrenörü olarak yapılan bütün organizasyonlarda görev almıştır.

Eğer müvekkilimin, örgütsel faaliyetleri olmuş olsaydı, bu kadar hassas yetkilerin verilmesi ve bu kadar polis memurunun gelip aylarca/yıllarca müvekkilime ait spor salonunda spor yapması mümkün değildir.

Müvekkilim 30 yıllık sporcudur. Kick Box Federasyonunun kurulması için ciddi mücadele vermiştir. Bir çok başarıya imza atmıştır. Yüzlerce sporcu yetiştirmiştir. Çoğunun uluslar arası düzeyde birçok başarısı mevcuttur. Spor camiası bütün bu anlattıklarına şahittir.

Milli Takım antrenörüdür. Ciddi geleceği olan biridir. Hayatını spora vakfetmiştir. Çok iyi bir sosyal statüsü vardır. Spor camiası bunu yakından bilmektedir.

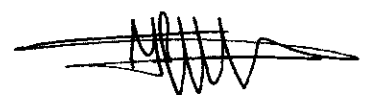
İran'a gidiş nedeni, federasyonla ilgili tüzüğü almaktır. Çünkü Türkiye'den yetkililer tüzüğü getirdikleri takdirde federasyonu kurabileceğini söylemişler, fakat tüzüğü alamayınca Azerbaycan'a gitmiştir.

Spora bu kadar emek veren birilerinin terör faaliyetleri ile uğraşması mümkün değildir. Hayatın olağan akışına terstir. Örgüt faaliyetleri ile uğraşan insanlar, genellikle hayal kırıklığına uğramış yoksul aile çocuklarıdır. Müvekkilimin ise, tam tersine çok iyi bir ekonomik ve sosyal konumu mevcuttur. Müvekkilimin dedesi İSTİKLAL ŞEREF MADALYASI'NA SAHİPTİR. Kendisi bunu söylemekten de iftihar etmektedir. Bu tavır terör faaliyetleri ile uğraşan insanların gösterecekleri bir tavır değildir.

Müvekkilim evli ve iki çocuk babasıdır. Tutuklandığından beri her iki çocuğu da psikolojik tedavi görmektedirler. Şayet terör veya örgütsel faaliyetlerle uğraşmış olsaydı, çocuklarını da psikolojik olarak hazırlardı. Müvekkilim, maişetinin temini için yirmi yıldan beri çok aktif olarak sporla uğraşmaktadır. Örgüt üyelerinin belirsiz ve muğlak olan yaşam biçimine sahip olmamıştır hiçbir zaman.

1-MEHMET ŞAHİN'İN TİCARİ ÖZGEÇMİŞİ

1977 yılından 1985 yılına kadar özel spor merkezlerinde ücret karşılığı antrenörlük yapmıştır.



1985-1986 yılında antrenörlük işinin yanı sıra M. Ali Tekin'le birlikte transfer baskı atölyesi işletmiştir. Daha sonra bu işi M. Ali Tekin' e devredip ayrılmıştır. 1986 yılında ağabeyi Yasin Şahin'le birlikte bijuteri imalathanesi açmıştır. Aynı zamanda antrenörlüğe devam etmiştir.

1987 yılında hem spor geleceğinin yararı, hem de yaptığı bijuteri işine yan gelir olması için, Balat semtindeki spor merkezini açmıştır. 1991 yılında Balat semtindeki spor merkezini kapatıp, Fatih (Yavuz selim) semtindeki spor kulübünü kurmuştur. 1992 yılından itibaren spor hayatına profesyonelce devam edebilmek için bijuteri işini ağabeyine devrederek kendini tamamen spora vermiştir. 1992 yılından 2000 yılına kadar geçimini profesyonel spor çalışmaları ile sağlamıştır.

2-1992-2000 YILLARI ARASI YAPTIĞI İŞLER

1-Çeşitli basın yayın kuruluşlarına sporla ilgili yazı ve teknikler verip telif ücreti almıştır.

2-Yurt içi ve yurt dışında katıldığı şampiyona ve seminerlerden ücret almıştır. (3000-10. 000 Dolar arası)

3-İstanbul ve çeşitli illerdeki spor merkezlerinde her dört ayda bir yapılan kuşak imtihanlarına başkanlık yapıp ücret almıştır.

4-Kick Boks ve Kung-Fu branşlarında müsabık, antrenör ve hakem olarak yetişmek isteyenlere ücret karşılığı özel ders vermiştir.

5-Sporcu ve antrenörlere spor malzemesi satışı yapmıştır. (Do-Smai Firması ile)

6-Milli takım antrenörü olarak ücret almıştır.

2000 yıl itibarı ile tüm bu işlerden aylık ortalama geliri 750. 000. 000. ile 1. 000. 000. 000. TL arasındadır.

3-SPORLA İLGİLİ ÖZGEÇMİŞİ

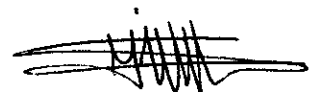
Müvekkilim Mehmet Şahin;

1971 yılında oturduğu semtte faaliyet gösteren Altınay Spor Kulübünde spora başlamıştır. Yaklaşık bir yıl kadar buraya devam ettikten sonra, Bakırköy Halk Evinde karate sporuna başlamış ve bu spora da bir yıl devam etmiştir. 1973 yılında İstanbul' un Güngören semtindeki Serhat Kültür Spor Kulübünde kempo karate sporuna başlamış, 1977 yılına kadar hem bu spor kulübünde, hem de başka kulüplerde kempo karate ve kung-fu çalışmalarında bulunmuştur.

1978 yılından itibaren Serhat Spor Kulübü' nde, kempo karate ve kung-fu antrenörlüğüne başlamıştır. Bu süre içerisinde katıldığı pek çok yurt içi şampiyonalarında şampiyon olmuştur.

1982 yılında askere gitmiş ve askerden geldikten sonra İstanbul' un çeşitli semtlerinde faaliyet gösteren, Zeka Spor Merkezi, Nippon Spor Merkezi, Haznedar Spor Merkezi, Karatay Spor Merkezi gibi spor salonlarında kung-fu antrenörlüğüne devam etmiştir. Bu tarihten sonra spor hayatına, profesyonelce devam etme kararı almıştır. Dünyanın çeşitli ülkelerindeki, kung-fu ve kick box organizasyonları ile bağlantı kurmaya çalışmıştır.

Bir taraftan da, kung-fu ve kick box antrenörleri ile oluşturduğu bir grupla devlet yetkililerine başvurarak, bu iki spor dalının federasyon olabilmesi için çalışmalar sürdürmüştür. Çünkü bu sporu yapanlar ve yaptırnanlar üzerinde herhangi



bir kontrol mekanizması olmadığından bilinçli, bilinçsiz herkes istediği gibi salon açıp, haksız kazanç elde edip, insan sağlığıyla oynamışlardır. Hem de uluslar arası yarışmalara milli olarak katılamadıklarını düşünmüştür. (Bu çalışmalarıyla ilgili bazı gazete ve dergilerde yayınlanan haber ve röportajları mahkemeye takdim ettik.)

1987 yılında İstanbul' un Balat semtinde bir spor merkezi açmıştır. Bu spor merkezi 1991 yılının sonuna kadar faaliyetini sürdürmüştür. Bu arada dönemin spor bakanı, Mehmet Ali Yılmaz beyle yaptıkları bir görüşme neticesinde kendilerinden federasyon olabilmek için, spor kulüpleri kurmalarını ve dünyadaki federasyonu bulunan ülkelerden örnek tüzük getirmeleri istenmiştir.

Bunun üzerine müvekkilim, Fatih Yavuz Selim semtinde, 1992 yılının birinci ayında, dernek statüsünde spor kulübü kurmuş ve yurt dışında federasyonu bulunan ülkeleri araştırmaya başlamıştır. Avrupa ülkelerinin tamamında federasyonlar vardır. Fakat bizim ülkemizde olduğu gibi devlete bağlı çalışmazlar, özerk statüye sahiptirler. Yaptığı uzun araştırmalar sonucu, bizim devlet statümüze uygun olarak Azerbaycan, İran, Endonezya, Malezya gibi ülkelerin faaliyet sürdürdüğünü öğrenmiştir. Bu ülkelerin federasyonları ile bağlantı kurmak için harekete geçmiştir.

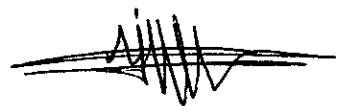
İlk olarak, 1994 yılında en yakın olan ve bize vize uygulamayan İran' a gitmiştir. Ancak bir talihsizlik sonucu, gittiği tarih aşure kutlamalarına denk geldiğinden dolayı, resmi dairelerin on günlük tatilde olduğunu öğrenmiş, bekleme imkanı olmadığından, Türkiye' ye geri dönmek durumunda kalmıştır.

Daha sonra Azerbaycan' da faaliyet gösteren, Gara Gaplan Kung-Fu ve Karate organizasyon sorumlusu Rasim Ayvazov ile bağlantı kurmuştur. 1995 yılında bu ülkede yapılan uluslararası bir turnuvaya iştirak etmiştir. Bu turnuvada bizzat kendisi, "full kontak" dalında 75 kiloda maçlara çıkmış ve şampiyon olmuştur. Burada bulunan yetkililerden, federasyon tüzüğünü Türkiye' ye göndereceklerine dair söz almıştır. Bu arada kick box branşı yoğun gayretleri sonucu, 1995 yılında "Box Federasyonu"na bağlanarak devlet kontrolüne girmiştir. Kendisi de bütün çalışmalarını, bu branşa yönlendirmiştir. " Kick box"ve "Tai box "branşlarında uluslar arası antrenörlük belgelerine sahip olmuştur. Kick box federasyonu İstanbul bölgesi yönetim kurulunda "Basın sözcüsü ve Bölge antrenörü " olarak görev yapmıştır.

1997 yılında öğrencileri ve antrenör arkadaşlarının isteği üzerine " Kung-Fu Federasyonu"nun da kurulabilmesi için, tekrar İran' a gitmiştir. Federasyon yetkilileri ile görüşmüş, fakat Türk olduğundan dolayı kendisine tüzük verilmemiş, kendisi de bir hafta içerisinde geri dönmüştür.

1998 yılında başarılı çalışmaları neticesinde, "Kick box" antrenörlüğüne getirilmiştir. Milli Takımı Antalya, İzmir, Ankara, Elazığ, İstanbul kamplarında çalıştırmıştır. 1998 "Avrupa Kick Box Şampiyonası"nda görev yapmış, Türkiye' ye 15 madalya kazandırarak, büyük bir başarı elde etmiştir.

Müvekkilim,2000 yılı Ocak ayında Azerbaycan Spor Bakanlığı'nın davetlisi olarak Bakü şehrinde yapılan, uluslar arası bir turnuvaya katılmıştır. Aynı zamanda, bu turnuvaya katılan antrenör ve hakemlere seminer vermiştir. Azerbaycan Spor Bakanlığı tarafından, bu turnuvanın, başkanlığına getirilmiştir. Bakanlık tarafından, kendisine onur belgeleri takdim edilmiştir. Bu arada 1999 yılında gerçekleştirdikleri çalışmalar sonucu, kung-fu sporu da Karate Federasyonu bünyesine alınmıştır.



Müvekkilim hem 'Türkiye' deki Kung-Fu ve Kick Box camiası tarafından, hem de dünyadaki bu spor branşları adına faaliyet gösteren, federasyon ve organizasyonlar tarafından bir "otorite" olarak kabul görmüştür. Pek çok ülkeye davet edilerek şampiyona ve seminerlere iştirak etmiştir. (İtalya, Slovenya, Hırvatistan, Bosna-Hersek, Azerbaycan) Davet edildiği bir çok ülkeye de bazı imkansızlıklardan dolayı gidememiştir.

Sonuç olarak;

Müvekkilimin 1971 yılında başlayıp 2000 yılına kadar devam ettirdiği spor hayatında Türk sporu adına pek çok başarıya imza atmış olup 30 yıllık bir spor geçmişi vardır.

**14-MÜVEKKİLİMİN SUÇSUZLUĞUNU
GÖSTEREN KANITLAR DİZİSİ**

1-6/5/2000 tarihinde evinde gözaltına alındığında emniyet görevlilerine teslim ettiği Fatih Emniyet Amirliğinden verilen av tüfeği tezkeresi.

2-7/5/2000 tarihinde müvekkil gözaltında iken ailesi tarafından Emniyet görevlisine teslim edilen 1993 yılında alınan, 1994 yılında ilk kez yurtdışına çıktığına ve dünyanın pek çok ülkelerine gidip geldiğini gösterir pasaport.

3-12/5/2000 tarihinde Murat Filiz'in Bandırma'da savcıya verdiği ifade.

4-14/5/2000 tarihinde müvekkilin savcılık ve yedek hakimliğine verdiği ifadeler.

5-2/6/2000 16/6/2000 tarihlerinde Yusuf Karakuş'un Eskişehir Cezaevinde savcıya verdiği ifadeler.

6-14/8/2000 tarihinde 1. Celsede Selçuk Şanlı'nın Hasan Kılıç, Abdulhamit Çelik, Arif Tarı'nın ifadeleri,,

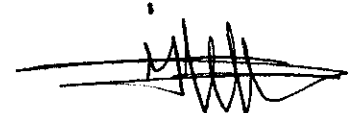
7-14/8/2000 tarihinde 1. celsede Milli Antrenör olarak görev yaptığına dair belgeler, Federasyon kuruluş çalışmalarımı ilgili gazete kupürleri, 1991 yılı sonunda İstanbul Balat semtindeki spor salonunu kapatarak İstanbul Fatih Yavuzselim semtindeki spor kulübünde faaliyete geçtiğini gösterir kira makbuzları, kontrat, müvekkilin spor kulübünün faaliyetlerini gösterir karar defteri kararları tarafımızdan heyetinize takdim edilmiştir.

8-8/9/2000 tarihinde 2. Celsede Yusuf Karakuş, Fatih Aydın, Muzaffer Dağdeviren'in ifadeleri.

9-19/1/2001 tarihinde 7. Celsede İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu ve Mülkiye Müfettişlerinin müvekkilin malvarlığı ve banka hesapları ile ilgili raporlarının doğru olmadığına dair 8. Ve 9. Celselerde devam eden incelemeler sonucunda mahkeme heyetinin tespiti.

10-19/01/2001 tarihinde 7. Celsede Bursa Cumhuriyet Savcılığına yazı yazılarak müvekkilin Bursa Cezaevinde tutulduğu dönemde ziyaret edip etmediğinin sorulması 13/4/2001 tarihinde 10. Celsede Bursa özel Tıp Cezaevi Müdürlüğünün cevabi yazısında müvekkil Yusuf Karakuş'u ziyaret etmediğini belirtir yazı.

11-16/03/2001 tarihinde 9. Celsede tanıklarımız Recep Özaydın, Aziz Koçakelçi, Turgut Akdemir, Akif İnci'nin talimatla alınan ifadeleri.



12-11/05/2001 tarihinde 11. Celsede sanık Hasan Kılıç'ın avukatlarının, iddia edilen suç tarihlerinde Akademi yayınevinin kapalı olduğuna dair belgeler.

13- Müvekkilim 35 yıldır aynı mahallede ve 25 yıldır aynı evde oturduğuna dair, mahalle muhtarlığından alınan belgeler.

14-29/6/2001 tarihinde 13. Celsede 1997 yılında mahkeme heyetinizce yargılanan Nurettin Şirin'in dosyası. (Dosya incelemeye alındı, ancak talebimiz üzerine) müvekkille ilgili hiçbir beyana rastlanmamıştır.

15-7/9/2001 tarihinde 15. Celsede İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne müvekkille ilgili verdiğimiz dilekçe ve verilen cevap.

Yukarıda sayılan belgelerin hepsi dosyada mevcuttur.

15-ADİL YARGILAMA HAKKI KISITLANMIŞTIR

1- Gerek Avrupa İnsan Hakları sözleşmesi, gerek anayasamız, gerekse hukukun genel normları gereği **"savunma hakkı"** kutsaldır. Bu hak, hiçbir biçimde kısıtlanamaz. Mevzuatın da bu mantık muvacehesinde olması gerekir. Basit bazı menfaat veya mülahazalarla, bu hak asla kısıtlanamaz. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin bu bağlamda onlarca kararı vardır. Anayasada yapılan yeni değişikliklerle bu husus, açık bir Anayasa kuralı haline getirilmiştir.

2- Zanlının **"adil yargılama"** hakkı vardır. Bu hakkı da hiçbir kişi veya kurum kısıtlayamaz. Müvekkilin, emniyette alınan ifadelerinin, işkence ve zora dayalı olarak alındığı için, hukuki bir değerinin olmayacağını varsayıp, yedek hakimlikteki ifadesine katılmak istediğimizi, 14/5/2001 tarihli bir dilekçe ile mahkemeye bildirdik. Yedek hakimlik bu talebimizi reddetti. Oysa ki, hakim önündeki işlemlerde müdafinin bulunmasında yasal bir engel de bulunmamaktadır. Kaldı ki, CMUK 128. Maddesi, DGM kanunun 16. Maddesi yakalama, gözaltına alma ve ifade alma yönetmeliğinin ilgili maddelerine göre, pek rahatlıkla müdafii sorguda hazır bulunabiliyor. Bu kararlar mahkeme hem savunma hakkını ve hem de adil yargılama hakkını mutlak surette kısıtlamıştır. Basın-Yayın ve kamuoyunun tepkisini de dikkate aldığımızda, bu talebimizde de ne kadar haklı olduğumuz bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Bu maddelerin dışında da açık bir yasaklama yoktur. Zaten, bir hakkın yasayla yasaklanması mümkün değildir. Olsa bile, hukukun genel ilkelerine ters olur.

3-Tevsii tahkikat taleplerimizin kahir ekseriyeti reddedilmiştir. Dinlenmesi gereken görgü tanıkları dinlenmemiş, yapılması gereken keşifler yapılmamıştır. Örneğin, örgütsel faaliyetlerin yapıldığı iddia edilen müvekkile ait spor salonunu, fiilen durumunun tespiti için keşif talebinde bulunduğumuz halde bu talebimiz reddedildi.

4-Müvekkilimin adil bir yargılama sürecinden geçmediği, hazırlık soruşturmasındaki skandallarla daha da netlik kazanmıştır. Operasyon sebebi, on yıldan beri faili meçhul kalan Uğur Mumcu olduğundan soruşturma, hükümetin, devletin, basının ve kamuoyunun ağır baskısı altında yanlış olarak yürütülmüştür.

Müvekkilimin hür iradesi ifadelerine hiçbir zaman yansımamıştır. Ve kendi lehindeki delilleri ikame etme hakkından mahrum kılınmıştır.

5-Yaklaşık 2 seneden beri tutuklu kalması da adil yargılama hakkının ihlalidir. Çok açık kanıtlar olmadığı halde, "suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, cezaların tür ve tutarı" gibi ve kalıplaşmış gerekçelerle tahliye taleplerimiz her duruşmada reddedilmiştir. Kaldı ki iddianamede talep edilen cezanın ağırlığı, sanığın mutlaka kaçacağı anlamına gelmemektedir.

16-ÖNEMLİ BİRKAÇ TESPİT

Yukarıda açıklandığı gibi;

1-Selam-Tevhid Örgütü, bir terör örgütü değildir. En fazla "kültürel bir çevre" denebilir.

2-İstanbul'da yakalanan sanıklarla Ankara'da yakalanan sanıkların hiçbir irtibatı yoktur. İddia makamı da, irtibat olmadığını kabul etmektedir.

3-Sanık Mehmet Şahinin kültürel çevre olarak da Selam Tevhit çevresiyle bir ilişkisi yoktur. İran'ı beğenmediğini ifadelerinde dile getirmiştir. İran'a da kimseyi göndermemiştir.

4-Müvekkilim aleyhine kullanılan deliller hukuka aykırı yöntemlerle elde edilmiştir. Yok sayılması gerekir.

5- Müvekkilimin evinde ve işyerinde hiçbir örgütsel doküman yakalanmamıştır. Yakalandığı iddia edilen av tüfeği ise, ruhsatlıdır. Tevhidin üç ciltlik yillığı da yasal olarak yayımlanmış dergi sayılarından oluşmaktadır.

6-Basının, yetkilerin baskısı altında yargılama ve soruşturma yapılmıştır.

7-Adil yargılama hakları ihlal edilmiştir.

8-Müvekkilim Milli Antrenördür. Ulusal ve uluslar arası birçok başarıya imza atmıştır.

9- Müvekkilim 25 seneden beri aynı evde ve 35 seneden beri aynı mahallede oturmaktadır. Ve kendi evinde gözaltına alınmıştır.

10-Suçun kanuni unsurları oluşmamıştır.

11-ŞÜPHEDEN UZAK, SOMUT, BELİRGİN ve İNANDIRICI HİÇBİR DELİL YOKTUR.

NETİCE VE TALEP

Yukarıda arz ve izah ettiğim nedenler ve resen mahkemenizin dikkate alacağı nedenlerle,

1- Duruşmalı temyiz talebimizin kabulüne,

2- Ankara 2 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin, 7/1/2002 tarih, 2000/102 E, 2002/1 K sayılı kararının, hukuka aykırı olduğundan esas ve usul yönünden BOZULMASINA,

2- Müvekkil sanığın BİHAKKIN TAHLİYESİNE karar verilmesini bilvekele arz ve talep ederim.
29/04/2002

Sanık Mehmet Şahin

Vekili

Av. Mehmet Balı

İŞ DÜZLEKÇE TEMYİZ DEFTERİNİN
2002/57 SİRASINA KAYIT EDİLDİ
YZ.İSLMD.

29.04.2002

Temyiz suret defterinin 2002/2 sırasına
kayıtlı yapıldı 06.05.2002
Esen İslamoğlu.

Y. İslamoğlu (83)

Dosya No

:2000/102.Es.
2002/1S.Karar.

Temyiz Eden

Sanık

Vekili

Davacı

Suç

T.Konusu

:Mehmet Kasap.Halen Eskişehir ceza evinde tutuklu.

:Av.Abdurrahim Özen.Kızıltepe/Mardin.

:K.H.

:Yasadışı örgütün sair efradı olmak.

:Ankara 2.nolu DGM'sinin 07.01.2002.tarih 2000/102.Es.2002/1 sayılı
Müvekkil aleyhindeki kararın mürafaalı olarak Bozulmasına karar

verilmesi dileğidir.

T.Nedenlerimiz

:Yukarıda belirtilen yerel mahkemenin kararını yasal süre içinde,
müddeti mahafaza dilekçesi vererek mürafaalı olarak temyiz Etmistik.Usul ve yasaya aykırı
karar veren yerel mahkemenin müvekkil aleyhindeki kararın bozulmasını talep
ederiz.Şöyleki:

1.Öncelikle yerel mahkemenin kararı eksik araştırma ve soruşturma sonucu vermiştir.Zira dikkat edilirse yargılamanın başından sonuna kadar müvekkil lehine veya aleyhine hiçbir ara karar kurulmamış ve müvekkille ilgili iddialar yerel mahkeme tarafından araştırılmamıştır.Sadece iddia iddianamesindeki iddialarla yetinmiştir.

2.Müvekkil 1993 yılı ve daha önceki öğrenci olaylarıyla suçlanmış ve yerel mahkeme bu olayları örgüt faaliyetleri olarak değerlendirmiş ,oysaki öğrencilik yıllarında herkesin olduğu gibi müvekkilde yasal demokratik olan talep ve davranışları yerel mahkeme yasadışı olarak kabul etmiştir.Halbuki müvekkil yıllardır işinde gücünde olan bir kişi söz konusu örgütlerle hiçbir diyalogu olmamış ve 1993 yılında İran'a gidiş nedeninin turistik amaçlı olduğu rejimi hakkında aldığı bilgilerin, izlenimlerinde olumsuz yönde etkilediği ve tamamen soğuduğu hiçbir bağlantısının olamadığı açıkça belirtilmektedir. Yıllardır ilişkide olmadığı ve yerel mahkemenin gerekçeli kararında belirtildiği hususların öğrenci olaylarının ötesine gitmediği okul okuyan tüm öğrencilerin böyle demokratik talepler kendisini zorunlu veya kerhen buldukları bu tür davranışları örgütün sair efradı olarak değerlendiren yerel mahkemenin kararı usul ve yasayamıza ve genel hukuk kurallarına aykırı olduğu kanısındayız.

3.Müvekkilin hiçbir eylemsel olayı yoktur.İran'da çeşitli kamplarda eğitim görmüş olduğunu iddia edilmektedir.Ancak kesin kanıt gösterilmediği gibi bu konuda örgüt adına faaliyetinin olmadığı açıkça ortadadır.Olaylar küll olarak beraber değerlendirildiğinde müvekkilin suçu olsa olsa bilmeyerek yardım yataklık yani TCK.'nun 169,170. md. kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanısındayız.Bu tür suçlara ilişkin 4616 Sayılı yasa ile Af getirilmiş olduğu anlaşılmaktadır.

Temyiz Defterine

Sırasına kaydedilmiştir

Yazı İşleri Müdürü

YARGITAY () CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
SUNULMAK ÜZERE
KIZILTEPE ASLİYE CEZA MAHKEMESİ KANALIYLA
ANKARA 2. NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

Fi. 30.01.2002
[Signature]

(31)

[Signature]

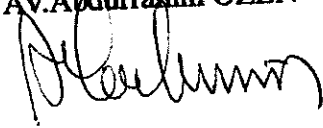
4. Diğer sanıklarla hiçbir zaman örgüt çalışması yönünde faaliyetleri olmadığı dosyanın genel durumundan ve delillerden anlaşılmaktadır. Sanıklardan Ferhan Özmen'in tesadüfen yakalanmasına yakın bir tarihte evinde kalması örgütsel anlamda bir ilişki değil sadece geçmişe dayalı tanınmış olması ve Türk insanının misafirperverliği gereği misafir etmiştir. Dikkat edilirse hiçbir konuda müvekkille açıklama yapmadığı gibi sadece ziyaret amacıyla kaldığını belirtmiştir. Ayrıca uzun bir süreden beri görüşmedikleri açıkça anlaşılmaktadır. Örgütsel bir ilişkide olsalardı en az niye arandığını anlatacaktı ve sık sık ilişkide olmaları gerekmezmiydi.

5. Müvekkilin 1994 - 1993 ve öncesi yıllarda meslek hayatına, iş hayatına atılmadığı dönemlerde öğrencilik yıllarından dini inançlı bir insan olması nedeniyle ve o dönemlerde legal faaliyet yürüten dergi ve gazetelerin yayımlarını takip etmesi veya basından sorumlularını tanınması daha sonra bu yayınların ve düşüncenin toplum yararına bir şey üretmediklerini anlayan ve hiçbir zaman örgütsel ve eylemsel ilişkide bulunmayarak kendi işine ve yaşamına dönen müvekkili yerel mahkeme örgütün sair efradı olarak hüküm tesis etmesi TCK. ve usul yasamızdan beklenen amaçlanan düşüncüyü gerçekleştirmediği usul ve yasaya aykırı karar vermiş olduğu açıkça anlaşılmaktadır. Müvekkilin ailesinin İstanbul'da olması ve bulunduğu ortamdan rahatsızlık duyduğu açıkça bellidir. ODTÜ gibi bir okulu terk ederek İstanbul'da bir okulu kazanarak oraya yerleşmiştir.

Belirtilen hususlar karşısında müvekkil aleyhine verilen kararın mütafaalı olarak bozulmasını talep ederiz.

Sonuç ve İstem : Yukarıda kısaca arz ve izah edilen ve yüksek mahkemenizce resen nazara alınacak hususlar karşısında yerel mahkemenin müvekkil aleyhindeki kararın mütafaalı olarak bozulmasına ve suç vasfında düşünülecek değişikliğinde nazara alınarak öncelikle tahliyesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. 22.04.2002.

Temyiz Eden Sanık Vekili
Av. Abdurrahim ÖZEN



Temyiz sek defterine 2002/2 sayılı kayıtlı
Esas idendi. 30.04.2002

Y. İ. M. (83)


İSTANBUL
1.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

30

SAYI:2002/ 91

2.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Sanık MEHMET ALİ TEKİN vek.Av. Mustafa Akçay'ın 24.4.2002
günlü TEMYİZ DİLEKÇESİ ve ekleri ilişikte gönderilmiş olup,Mahkemenizin 2000/102
esas sayılı dosyası ile birleştirilmesi hususu rica olunur.24.4.2002

Y.İş.Müdürü

EKİ: TEMYİZ DİLEKÇESİ-VEKALET



K. 70.02.2002
Baskan

AVUKAT
Mustafa AKÇAY

Tercüman Sitesi A-10 Blok Kat:6/25 Cevizlibağ-Topkapı-İST. Tel:679 68 42-43

101.11.12
24.4.2012
R-1
İŞ BU DİLEKÇE TEMYİZ DEFTERİNİN
199.1. SIRASINA KAYIT EDİLDİ
2002-54
YZİSL.MD.

YARGITAY () CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA
SUNULMAK ÜZERE

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ ARACILIĞIYLA

ANKARA 2. NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No : 2000/102 E.

Temyiz eden (Sanık) : Mehmet Ali Tekin,

Vekili : Av. Mustafa Akçay,

Davacı : K.H.

Konu : Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 2000/102 Esas,2002/1 karar sayılı usul ve yasaya aykırı ilamın Temyizen tetkiki ile BOZULMASINA,yargılamanın duruşmalı yapılmasına karar verilmesi talebi.

Temyiz Nedenleri :

GENEL OLARAK DOSYANIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Müvekkil sanık Mehmet Ali Tekin hakkında Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 1999/648 Haz. , 2000/158 Esas Nolu iddianamesi ile "Selam-Tevhit" örgütünün amir ve kumanda heyetinde olmak iddiası ile TCK' nun 168/1 maddesi gereğince cezalandırılması talebi ile kamu davası açılmış , Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 2000/102 Esas,2002/1 sayılı kararı ile Silahlı Terör örgütünün sair efradı olduğundan bahisle TCK.'nun 168/2 Maddesi gereğince sonuç olarak 12 Yıl 6 Ay Ağır hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmiştir.

HAZIRLIK SORUŞTURMASININ BAŞLATILMASI , YARGILAMA SÜRECİ

VE HUKUKA AYKIRILIKLAR:

a)Hazırlık Soruşturması önyargılı başlatılmıştır:

6.5.2000 tarihinde sabah saat 04:00 sıralarında İstanbul'da müvekkil Mehmet Ali Tekin' in de içinde bulunduğu bir grup sanığa karşı operasyon başlatılmış müvekkil ve diğer sanıklar olağanüstü koşullarda gözaltına alınmışlar, evlerine karakollar kurulmuş , bir nevi terör havası estirilmiştir. Aradan fazla bir zaman geçmeden aynı günün öğlen saatlerinde bütün görsel medya organlarında "UMUT" kod adlı bir operasyonun başlatıldığı , aralarında Uğur Mumcunun öldürülmesi olayına bizzat kanşan kişilerinde bulunduğu bir grup sanığın gözaltına alındığı duyurulmuştur.

Yine aradan fazla bir zaman geçmeden yazılı basın yayın organlarında benzer yayınlar hem de en üst düzey yetkililere dayandırarak yoğun bir şekilde yapılmış Uğur Mumcunun katillerinin yakalandığı kesinlik arz edecek ifadelerle kamuoyuna duyurulmuştur.

Ömek olarak;

7 Mayıs 2000 tarihli Hürriyet Gazetesi "Mumcunun Katilleri Yakalandı", "Katiller Yakalandı",

8 Mayıs 2000 tarihli Cumhuriyet Gazetesi "Tantan Umut Operasyonunda 9 kişinin arasında Mumcu suikastının faillerinin bulunduğunu açıkladı."

8 Mayıs 2000 tarihli Zaman Gazetesi "İçişleri Bakanı Saadettin Tantan açıkladı.", "Katiller Yakalandı", "Katilleri Yakaladık.",

8 Mayıs 2000 tarihli Sabah Gazetesi "Ecevit:Katil Elimizde" şeklinde başlıklar atarak ve aynı içtenlikli sayfalar dolusu yayınlar yapmışlardır.

Soruşturmanın bu şekilde başlatılması ,resmi kurum ve kişilerin açıklamaları ile medyanın yayınlarının yargısız infaz şeklinde sürdürülmesi sanıklar hakkındaki önyargıyı açıkça ortaya koymaktadır.

b)Beyanların tümü gerçeğe ve Hukuka aykırıdır:

Gözaltına alındıkları günün ertesinde daha sorguları tam olarak yapılmadan Uğur Mumcu' nun katilleri olduğu bizzat resmi makamlar ve kişiler (İçişleri Bakanı, Başbakan) tarafından kesinlik arz edecek şekilde kamuoyuna duyurulan sanıklarla ilgili hazırlık soruşturması önceden oluşturulan kurguya uygun bir şekilde ve her ne pahasına olursa olsun yürütülmüş, bir kısım sanıkların Uğur Mumcu olayına bizzat karıştıklarına ilişkin gerçek dışı beyanları hukuka aykırı bir şekilde C.Savcılığı ve Sorgu Hakimliği safhasında da sağlanmıştır.

Sanık YUSUF Karakuş 14.6.2000 tarihli C.Savcılığı ifadesinin 4. sayfasında Uğur Mumcu olayına nasıl karıştığını , İstanbul'dan nasıl geldiğini , kimlerle nerelerde bulunduğu , olay mahalline gidişini kendisinin ve diğer kişilerin konumlarını , geçtikleri sokakları kaldıkları Otelin katını, odasını ve hatta perdesinin rengini ayrıntılı bir şekilde anlatmıştır.

Keza; yine aynı tarihli Yedek Hakimlik ifadesinde de aynı olayı ayrıntılı bir şekilde anlatıyor ve bir nevi "ikrar"ediyor.

Hayatında hiç Ankara'ya gitmeyen Abdulhamit Çelik 14.6.2000 tarihli C.Savcılığı ifadesinde Uğur Mumcu olayı için Ankara'ya geldiğini ve katılım şeklini ve derecesini ayrıntılı şekilde anlatıyor.

Yine her iki sanık Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik 11.5.2000 tarihli "OLAY YERİ KEŞİF VE YER GÖSTERME TUTANAĞI"nda Uğur Mumcu olayına nasıl karıştıklarını bizzat C.Savcısı nezaretinde olay yerinde ayrıntılı bir şekilde yer göstermek suretiyle anlatıyorlar.

Her iki sanık hakkında Ankara 2 . Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Yedek Hakimliğince 14.6.2000 tarih 2000/292 D.İş sayılı kararı ile "yasadışı örgüt üyesi olmak , bu örgüt amacı doğrultusunda Uğur Mumcu' nun öldürülmesi olayına katılmak suçlarından tutuklanmalarına" karar verilmiştir.

Ancak ; C.Savcısında , sorgu hakiminde açıkça ve ayrıntılı bir şekilde bir suçu, daha ötesi bir cinayeti işlediklerini ikrar eden , bu nedenle tutuklanan sanıklar hakkında bu suçtan dolayı kamu davası dahi açılmamıştır. Yani C.Savcısı bizzat kendisine ve sorgu hakimine verilen ayrıntılı ikrarların gerçek olmadığına , yargı tarafından tartışılmasına bile gerek kalmadan karar vermiş , delil niteliğini taşımadığını beyan etmiştir.

Emniyette alınan ifadelerin zora ve baskıya dayalı olduğuna ilişkin iddialar çok yaygın hatta neredeyse genellik arz edecek nitelikte olduğundan biran için onları geçiyoruz. Bizzat C.Savcısına ve Yedek Hakimliğine verilen büyük bir cinayetin ikrarını içeren ve oldukça ayrıntılı olan beyanların irdelenmesi gerekmektedir.

Kural olarak sanıkların ifadelerine müdahale edilmediğinin, her hangi bir baskı yapılmadığının kabul edildiği , ifadelerin sanıkların özgür iradelerinin sonucu olduğu kabul edilmektedir.Sorun sanıklar kendi aleyhlerine kuvvetli delil teşkil edebilecek olan bu ifadeleri neden vermişlerdir.

Yusuf Karakuş 2.6.2000 tarihinde Eskişehir Cezaevinde C.Savcısına verdiği ifadesinde önceki (Emniyet,Savcılık ve Sorgudaki) ifadelerinin tümünü reddetmiş C. Savcısının daha önceki beyanlarını hatırlatması üzerine cevaben:

"Ben korkuyorum , bu nedenle olayları kabul ettim demiş. 16.6.2000 tarihli ifadesinde kendisinin olaydan çok önce gözaltına alındığını , kendisine baskı yapıldığını , olayı kabul etmesinin sağlandığı ve nasıl kabul edeceğinin de kendisine telkin edildiğini beyan etmiş 8.9.2000 tarihinde huzurda verdiği ifadesinde ise ayrıntılı bir şekilde kendisine baskı yapıldığını ve yönlendirildiğini bu nedenle onların istedikleri doğrultuda ifade verdiğini kabul etmiştir. C. Savcılığı da bu sanığın baskı altına alındığını ve yönlendirildiğini kabul etmiş, İstanbul Emniyet Müdürlüğündeki görevliler hakkında suç duyurusunda bulunmuştur.

Ancak sanık Yusuf Karakuş'un sorgusu ağırlıklı olarak Ankara C. Savcısı nezaretinde Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafından yürütülmüş, bizzat C.Savcısı nezaretinde "Olay yeri tespit ve keşif tutanağı" düzenlenmiş, gerçeğe aykırı beyanlar yine bizzat kendisi tarafından alınmıştır. Demek ki bu süreç içerisinde sanık üzerindeki baskının ve yönlendirmenin etkileri giderilememiştir.

Yusuf Karakuş'un baskı altına alındığını, yönlendirildiğini bu nedenle bu şekilde beyanda bulunduğunu kabul edelim. Peki Abdulhamit Çelik'e kim ne yapmıştır. Abdulhamit Çelik neden C.Savcısı nezaretinde yapılan "Olay yeri tespit ve keşif tutanağı"nda belirtildiği üzere Uğur Mumcu olayına karıştığını kabul etmiş daha önceden hiç gelmediği , hiç görmediği yerlerle ilgili ayrıntılı beyanlarda bulunarak yer göstermiştir. Hiç katılmadığı henüz dava açılmadan kabul edilen olayı C. Savcısına ayrıntılı bir şekilde nasıl anlatmıştır. Abdulhamit Çelik ;14.08.2000 tarihli duruşmada huzurda verdiği ifadesinde

“....Ben TEM şubesinde ağır işkenceye uğradım. İdrarımdan kan geliyordu. Bu tutanağı kabul etmek zorunda kaldım.” demekle bu ifade tutanaklarının hangi şartlar altında imzalatıldığını beyan etmektedir.

Aslında burada en önemli husus bu ifadelerin sanıklara ait olup olmamasıdır. Geline bu noktada , bu ifadelerin gerçek olmadığı kabul edildiğine göre , yani gerçekte hiç olmayan yaşanmayan hususların anlatıldığı sonucuna varıldığına göre demek ki bu beyanlar gerçeğe aykırı olsa dahi sanıklara ait beyanlar değildir. Buradan şu sonucu çıkarıyoruz. Bu dosyada zora ve baskıya dayalı olsa da gerçekten sanıkların beyanları alınmamış , sanıklar henüz yakalanmadan oluşturulan kurgu, düzenlenen senaryo sanıklara ağır işkenceler sonucu kabul ettirilmiştir.

Bu cebir ve şiddet yöntemi çok ağır bir şekilde tatbik edilmiş, sanıklar tamamen sindirilmiş, iradeleri baskı altına alınmış bu hukuka aykırı ve olağanüstü süreç C.Savcılığı ve Yedek Hakimlik aşamasında da sürdürülmüştür.

Sanık Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik; Uğur Mumcu'nun öldürülmesi ile ilgili ayrıntılı beyanları C.Savcısına ve Sorgu Hakimine 14.5.2000 tarihinde veriyor. Ve bu suçlamalarla yine aynı gün Sorgu Hakimliği (Yedek Hakimlik) tarafından tutuklanıyorlar. Ancak aynı gün gelişen ve gözaltına alınan başka sanıklarla birlikte birdenbire yaklaşık 10 gün katil olarak ilan edilen ve bu nedenle tutuklanan sanıkların kaderi birden bire değişiyor. Gelişen süreçte ; belki hiç tereddüt edilmeyen sözde ikrarlar tamamen geçersiz ve hükümsüz kalıyor. Bunlara hiç itibar edilmiyor. Tartışılması yargıya bile bırakılmıyor. Ve bu nedenle sanıklar hakkında başka bir iddiada dahi bulunulmuyor.

Aslında sanıklar ve onların iradeleri başlangıçtan beri yok sayılıyor. O aşamaya kadar yapılan iş sanıkların operasyon başlamadan önce kararlaştırılan ve kesin olduğunda hiçbir şüphe duyulmayan konumlarının şekli prosedürleri yerine getiriliyor.

Bu soruşturma böyle bir anlayış ve yaklaşımla sürdürülmeseydi en azından sanıkların ikrarlarının doğru olup olmadığı , delil niteliği taşıyıp taşımayacağı yargının takdirine bırakılırdı. Peki ya 14.5.2000 tarihinden sonraki gelişmeler olmasaydı , bazı olayların faileri oldukları iddia edilen kişilere ulaşılamasaydı ne olacaktı ? Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik' in hakim ve savcı huzurundaki ayrıntılı ikrarlarından, keza savcı nezaretindeki aldatmacalara rağmen olay tarihinden yaklaşık 10 yıl sonra doğru ve ayrıntılı yer gösterilmelerinden sonra Uğur Mumcu' nun faileri olmaktan kurtuluşları mümkün olabilecek miydi? Mümkün olmayacaktı. Neden? Cevabını bize yine bu dosya veriyor. Çünkü sanıklar aynı ifadelerinde yeni faileri bulunamayan olaylardan sorumlu tutuluyor. Haklarında dava açılıyor. Hatta idamla cezalandırılmaları isteniyor. Çünkü bu dosyada bütün sanıklar yönünden çağdaş ve evrensel ceza yargılamasının en temel normlarından olan “MASUMİYET” yani sanığın suçsuzluğu ilkesi tamamen ortadan kaldırılmış , kural olarak; sanıkların suçluluğunun da ötesinde belli olayların faileri bulunana kadar sanıkların kesin bir şekilde bu suçları işledikleri, suçluluklarının iddiacı tarafından kanıtlanmasına gerek olmadığı gibi, sanıkların suçsuzluklarını ispatlamaları da yeterli olmamaktadır. Sanıklar burada hem suçsuz olduklarını kanıtlayacaklar, bununla yetinmeyecekler çünkü suçsuz olduklarını kanıtlamaları kendileri için yeterli kabul edilmeyecek bir de suçlandıkları eylemlerin kendileri dışındaki failerini bulmaları gerekecektir.

Bu soruşturmada ve hatta bugüne kadar geline yargılama safhasında ve Mahkemece verilen kararda Anayasanın 38/4. maddesinde düzenlenen “suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar , kimse suçlu sayılamaz” ilkesi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6/2 maddesinde düzenlenen “cezai bir fiille suçlanan kimse, hukuka göre suçlu olduğu kanıtlanıncaya kadar masum sayılır” kuralı açık bir şekilde ihlal edilmiştir.

Yargılama safhasında da Sayın Mahkeme kendisini ; oluşturulan bu ön yargıdan kurtaramamış , bir nevi iddianamenin doğruluğunu ve kendine göre aksinin kanıtlanmadığını kabul ettiği bütün anlatımları kural olarak doğru kabul etmiş kararını açıkça hukuka aykırı bir şekilde vermiştir.

Sayın Mahkeme,sanıklar Yusuf Karakuş ve Abdülhamit Çelik'in C.Savcılığı ve Sorgu Hakimliği safhalarında ayrıntılı anlattıkları,başka bir anlatımla İKRAR ettikleri,Uğur Mumcu olayı ile Keza ;bu sanıklarla birlikte diğer bir kısım sanıkların Sorgu Hakimliği safhası da dahil ikrar ettikleri Abbas GULAMZADE'nin kaçırılması ile ilgili anlatımları(İkrarları) çelişkiler nedeniyle ikrar olarak kabul etmemiş,bu iddialar nedeniyle sanıklar hakkında karar ittihaz etmemiştir.

Nitekim sayın Mahkeme,kararın 108.sayfasında; "Bu derece önemli çelişkiler karşısında eyleme katıldıkları belirtilen sanıkların hazırlıktaki İKRARLARININ BU BÖLÜMÜNÜN gerçeği yansıtmayabileceği kuşkusuna doğmuştur." Diyerek sanıkların bu iddialarla ilgili sözde ikrarlarını delil olarak kabul etmemiştir. Ancak,sayın Mahkeme,aynı beyanların içerisindeki bir kısım tamamen SOYUT,aksinin kanıtlanması mümkün olmayan ve tüm sanıklar tarafından daha sonra geri alınan anlatımları ikrar kabul ederek karar ittihaz etmiştir. Sayın mahkeme, kabul edilmesi mümkün olmayacak bir şekilde iddiacının iddiasını ispatlaması yerine,sanıklara iddiaların aksini ispatlama yükümlülüğü getirmiştir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu 10.12.1990 tarih, 1990/6257 E,335 K. sayılı ilamında

".....sorgu savunma vasıtası olup kanıt elde edilmek üzere kabul edilmiş bir kurum değildir.Ancak gerçeğin hakim tarafından öğrenilmesinde değerlendirilebilir. Bunun için beyanın kendiliğinden olması , yani cebir veya tazyik altında yapılmaması koşuldur. CMUK'un 247. maddesine göre duruşma dışındaki ikrarı içeren tutanağın kanıt olabilmesi için ikrarın hakim önünde yapılması zorunludur. Savcılık ve kolluktaki ikrarı içeren tutanaklar duruşmada kanıt olarak okunamaz. Dolayısıyla kanıt olarak hükme esas alınamazlar. Kaldı ki; duruşma sırasındaki ikrarın bile tek başına kanıt olduğu kabul edilemez. Zira bir insanın kendisini suçlu kabul etmesi veya bir başkasının suçunu kabullenmesi olanaklıdır. Bu itibarla duruşmadaki ikrarın dahi başkaça yan delillerle kanıtlanması gerekir....."

Yine Yargıtay Ceza Genel Kurulu 25.6.1990 tarihli , 9/156 Esas 188 Karar sayılı ilamında :

".....Diğer sanıkların sonradan geri aldıkları hazırlık soruşturmasındaki beyanları atf-ı cürüm niteliğindedir." Bu beyanlar sonradan geri alındığı gibi hiçbir maddi delille de doğrulanmamıştır. Açıklanan nedenlerle ; hiçbir yan delille doğrulanmayan baskıya dayalı olduğu bildirilerek sonradan geri alınan hazırlık soruşturmasındaki ikrardan başka kesin ve inandırıcı kanıtlar bulunmadığı halde , yazılı şekilde mahkumiyet hükmü kurulması yasaya aykırı olduğundan direnme hükmünün bozulmasına karar verilmelidir".denilmektedir.

İfadelerle ilgili yaptığımız ayrıntılı açıklamalar,Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararları ve CMUK'nun 135/a ve 254/2.Maddeleri çerçevesinde değerlendirdiğimizde dosyada hukuken geçerli sayılabilecek ve karara esas alınabilecek hiçbir beyan bulunmamaktadır. Dosyadaki duruşmalar haricindeki tüm anlatımlar YOK hükmündedir

Bütün bu açıklamalar sonucunda şunu ifade etmek istiyoruz: Dosyada hukuken geçerli sayılabilecek bir ikrar bulunmadığı gibi atfı cürüm niteliğinde dahi bir beyan yoktur. Sayın mahkemenin bütün bunlara rağmen müvekkil sanığın ikrarı, diğer sanıkların benzer

şekildeki beyanları şeklinde bir kabule giderek karar vermesi açıkça usul ve yasaya aykırıdır. Kaldı ki;sayın Mahkeme'nin özellikle müvekkil sanık Mehmet Ali Tekin'in 6.5.2000 tarihli İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde verdiği ifadesini sanığın ikrarı olarak değerlendirmesi ve bunları suç kabul edip mahkumiyet kararı vermesini anlamak mümkün değildir. Çünkü;bu beyanların sonradan geri alınması, hukuki bir değerinin olmaması bir yana,bu beyanların içerisinde SUÇ TEŞKİL EDECEK hiçbir şey bulunmamaktadır.

DISKETLERİN DELİL NİTELİĞİ BULUNMAMAKTADIR.

Bu davaya konu operasyonun başlatılmasına esas teşkil eden ve operasyonun hareket noktası olarak alınan 17.01.2000 tarihinde İstanbul Beykoz'da Hizbullah'a yönelik yapılan operasyon sonucu elde edildiği iddia edilen disketlerin ve bu disketlerin çözümü üzerinde de kısaca durmak istiyoruz.

Öncelikle dosyaya bu disketlerin asılları ibraz edilememiştir. Gerçekten böyle bir disketin var olup olmadığı şüphelidir. Ayrıca bu disketlerin çözümlerinin nasıl yapıldığı , tahrip olduğu söylenen disketlerin hangi yöntemlerle ve kimler tarafından çözümlerinin yapıldığı apaçık ortaya konmamıştır. Kaldı ki; bu disketlerden elde edildiği iddia edilen bilgiler yargılanan hiçbir sanığın beyanı olmadığı gibi , kendi el yazıları da değildir. bu disket çözümlerinin içeriğinden bu bilgi ve beyanların daha önceden Murat Filiz tarafından verildiği gibi bir anlam çıkmaktadır. Bu nedenle olacak ki C.Savcısı 12.5.2000 tarihinde Bandırma Cezaevinde Hükümlü olarak bulunan Murat Filiz'in beyanını almış; Murat Filiz bu diskette geçen iddiaların tümünü reddetmiştir. Delil olarak dosyaya sunulan hatta davaya konu operasyonun hareket noktası olan disket çözümleri tamamen boşlukta kalmış , hiçbir hukuki değerinin olmadığı anlaşılmıştır.

Kaldı ki buraya kadar ayrıntılı bir şekilde ifade ettiğimiz hukuka aykırılıklar da bu asılsız ve mesnetsiz disket çözümlerinden kaynaklanmış, diskette geçen çoğu iddiaların asılsız olduğu ortaya çıkmıştır. Murat Filiz'in beyanlarından oluştuğu iddia edilen ancak Murat Filiz hakkında bir takım itham ve iddiaları da içeren çözümler iddia makamı tarafından delil olarak kabul edilmemiş , buradaki iddia ve beyanlarla ilgili olarak Murat Filiz hakkında takipsizlik kararı verilmiştir.

Nitekim,Sayın Mahkeme;disketlerde geçtiği iddia edilen bir kısım olay ve anlatımları gerçeğe uygun bulmamış,kararına esas almamıştır. Ancak,sayın Mahkeme,aynı disketlerde geçen bir kısım tamamen soyut beyan ve iddiaları açıkça hukuka aykırılık teşkil edecek şekilde kararına esas almıştır. Delillerin bu kadar önyargılı ve hukuka aykırı bir şekilde değerlendirilmesini anlamak mümkün değildir.

TCK'NIN 168. MADDESİNDE DÜZENLENEN SİLAHLI ÇETE VE SELAM-TEVHİT'İN DEĞERLENDİRİLMESİ

TCK'nın 168. maddesi " Her kim, 125, 131, 146, 147, 149, ve 156 ncı maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa on beş seneden aşağı olmamak üzere ağır hapis cezasına mahkum olur." hükmünü taşımaktadır.

Her şeyden önce kanunda yazılı suçları işlemek amacıyla , bu suçları işlemeye elverişli vasıtalarla oluşturulmuş silahlı üyeleri arasında irade birliği sağlamış , devamlılık

ve kararlılık arz eden , düzenli, disiplinli, hiyerarşik ve organize bir yapılanmanın ve oluşumun mevcudiyeti gerekmektedir.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi 12.5.1987 tarih, 1987/739 E., 1987/2514 K. sayılı ilamında:“.....çete , çok daha ileri bir safha sayılan, gaye suçun işlenmesini sağlamak amacıyla hiyerarşik ve organize teşkilatlanmayı öngören , silahlanma ve zorla hedefe varma halini de bünyesinde taşıyan bir kuruluştur....” denilmekte ve bu şekilde TCK'nın 168. maddesinde öngörülen silahlı çetenin unsurlarını belirlemektedir.

Bir takım yasadışı yöntemlerle ve zorlamalarla “ silahlı çeteye dönüştürülmek istenen delil ve iddialar Yargıtay kararları çerçevesinde değerlendirildiğinde bu delil ve iddiaların silahlı çetenin unsurlarını taşımadığı , silahlı çeteyi oluşturmasının mümkün olmadığı görülecektir.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü 12.6.2000 tarihli Tevhit – Selam örgütü ile ilgili gönderdiği Bilgi Notunda ; Selam-Tevhit Örgütü'nü İstiklal dergisi, Şehadet ve Tevhit Dergileri ile Selam Gazetesi etrafındaki yapılanma olarak değerlendirmiş, örgütün faaliyetleri olarak da : “Örgüt tarafından , günümüze kadar Selam Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı ve Selam Gazetesi bünyesinde halka açık bir şekilde gündemdeki siyasal ve dini içerikli konular çerçevesinde konferans ve seminerler düzenleyerek faaliyetlerini devam ettirdiği gözlenmiştir. Ayrıca örgüt mensupları tarafından Bosna Hersek, Afganistan ve Filistin'e yardım kampanyalarının da düzenlendiği bilinmektedir.” denilmektedir.

İddianame ve mütalaada da Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen yazı içeriğine benzer bir yaklaşım kabul edilmiş, Tevhit Dergisi, Selam Gazetesi ve Selam Yardımlaşma Vakfı çevresindeki yapılanma ve faaliyetler Tevhit Selam Örgütü olarak nitelendirilmiştir.

İddianame ve mütalaayı incelediğimizde ağırlıklı olarak Tevhit-Selam Örgütünün ayrı, Kudüs ordusu örgütünün ayrı bir örgüt olarak değerlendirildiği görülmektedir. Ancak zaman,zaman çelişkiler arz edecek şekilde bu yapılanmalar birbirlerine kanştırılmakta Tevhit-Selam sanki Kudüs Ordusu Örgütünün “Kültürel” kanadı gibi ifade edilmektedir.

İddia makamı iddianamenin 6. sayfasının son paragrafında “Dosya incelendiğinde daha önce deşifre olan örgütlerin çatısı ile Kudüs Ordusu Örgütünün çalışma şekli ve çatısının tamamen farklı olduğu görülecektir. Oluşumu İran'da olan Kudüs Ordusu , Türkiye'ye yönelik faaliyetlerini YEKDİĞERİNDEN HABERSİZ ve gizli şekilde kültürel ve askeri olarak organize etmiş hedefin belirlenmesini ve eyleme konulmasını askeri kanatta görev alan kişilere bırakarak gizliliği ve örgütün deşifresini uzun süre koruyabilmiştir.” Yine iddianamenin 13. sayfasında :“Doğrudan gizli olarak bağlantı kurulan bu tip elemanlara ayrıca bomba ve silah eğitimi verilerek diğer kültürel gruplarla bağlantıları kesilmiştir.” demekte,7.9.2001 tarihli esas hakkında mütalaasında ise bu görüşlerini aynen tekrarlamaktadır.

Sanıklardan Selçuk Şanlı 20.5.2001 tarihli ifadesinin 5. sayfasının da “.....Türkiye'ye geldiklerinde bizlerle irtibata geçeceklerini ve Türkiye'de kendimizi deşifre edecek KÜLTÜREL çalışmalara girmememiz gerektiğini söyledi....” demektedir. İddianame ve mütalaadaki kabuller , Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen Bilgi Notu ve bir takım sanıklara ait beyanlardan ; yapıldığı iddia edilen eylemlerin çok küçük 2-3 kişiden oluşan ve doğrudan çok gizli irtibat kurulan çekirdek bir kadro tarafından yapıldığı , diğer kesimlerin özellikle KÜLTÜREL faaliyetlerde bulunanların haberlerinin olmadığı anlaşılmaktadır.

Müvekkil Mehmet Ali Tekin'in içerisinde bulunduğu grubun faaliyetlerinin KÜLTÜREL faaliyetler olduğu konusunda kuşku bulunmamaktadır.Müvekkil dergi ve gazete çıkarma faaliyetlerinde bulunmuş. Bunları da resmi makamlara gerekli müracaatlar

yapılarak ilmi, legal, aleni bir şekilde yapmıştır. Yaklaşık 10 yıla yakın bir süreçte , herkesin gözü önünde açık ve şeffaf bir şekilde ve resmi makamlardan izin alınarak yasa gereği sürekli resmi makamların denetimine tabi tutularak TCK' nun 168. maddesindeki düzenleme anlamında silahlı çete oluşturmak mümkün müdür?

Yargıtay 9. Ceza Dairesi 13.10.1994 tarih, 1994/3786 E. , 1994/6150 K. sayılı ilamında ;

".....Çete bir çok sayıda kimsenin disiplinli hiyerarşik bir şekilde organize edilmesi ile meydana gelmektedir.

..... çete devamlı bir mahiyet arz etmektedir. Gayenin tahakkukuna, adli otoritenin çeteyi dağıtışına veya çete mensuplarının çeteyi kapatışına kadar devam eder.

Çetenin en belirgin vasıfları çok sayıda kişilerin iradelerinin birleşmesi ve sistemli , hiyerarşik bir organizasyonun mevcudiyetidir.

Çete mensuplarının fiilin silahla işlenmesi ve silahların tespiti konusunda da iradelerinin birleşmiş olması gereklidir.

Silahın mevcut sayılabilmesi için bilfiil mevcut olması ve çete üyelerinin çoğunluğunun silahlı bulunması gerekmektedir....."

denilerek TCK'nın 168.maddesi kapsamındaki çetenin unsurlarını ayrıntılı bir şekilde açıklamaktadır.

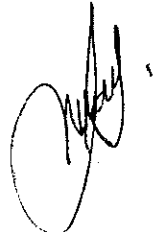
Yargıtay kararlarında açıkça belirtilen unsurlar ile davadaki iddia ve delilleri birlikte tahlil ve değerlendirdiğimizde iddia edilen hususların hiçbir şekilde TCK'nın 168. maddesinde düzenlenen "Silahlı çetenin" unsurlarını oluşturması mümkün değildir.

Burada kısaca şunu da ifade etmek gerekir ki bu faaliyetlerin "silahlı çete" niteliğindeki bir örgütün "kültürel kanadı" olarak da değerlendirilmesi mümkün değildir. Böyle bir kabule gidilebilmesi için kültürel faaliyetlerde bulunanların askeri faaliyetlere katılmamış olsalar da öyle bir askeri kanattan ve o askeri kanadın faaliyetlerinden , silahlarından , eylemlerinden haberdar olmaları, onlarla aynı iradeyi taşımaları, yapılanları bilmeleri ve istemeleri gerekmektedir. Kaldı ki; kişilerin hiçbir bilgilerinin olmadığı , irade bütünlüğünün ve katkılarının bulunmadığı fiillerden ve onların hukuki sonuçlarından sorumlu tutulması mümkün değildir.

Olayı daha da somutlaştırmamız halinde ; müvekkilin içinde bulunduğu iddia edilen "Tevhit- Selam" grubu içerisinde,amaç hedefe silahla ulaşmak konusunda birleşmiş bir irade bulunmamaktadır.Sanıklar arasında DÜZENLİ, DİSİPLİNLİ, HİYERARŞİK, ORGANİZE bir yapı yoktur. Sanıkların hiçbirisinin ev ve işyerlerinde örgütsel ritelikte sayılabilecek silah , patlayıcı madde vs. elde edilememiştir. Sanıkların bütün faaliyetleri aleni , şeffaf, legal ve resmi merciler nezaretinde yapılmış faaliyetlerdir.

Bütün bu nedenlerle Tevhit dergisinin yayınlanması ve Selam Gazetesi çıkarılması faaliyetlerinin ve belirli bir şekilde bu dergi ve gazetelerin bulunmasının "silahlı çete" olarak değerlendirilmesi ve bu şekilde kabulü mümkün değildir. Sayın Mahkemenin hiçbir cebir-şiddet olayı ile irtibatlandıramadığı,tamamen aleni ,resmi ve kültürel içerikli olan faaliyetleri silahlı çete olarak nitelendirmesi ve bu şekilde karar vermesi açıkça usul ve yasaya aykırıdır.

MEHMET ALİ TEKİN HAKKINDAKİ İDDİALAR
VE SANIĞIN HUKUKİ DURUMUNUN DEĞERLENDİRİLMESİ.



Müvekkil Mehmet Ali Tekin'in "Selam- Tevhit" örgütünün sair efradı olduğundan bahisle TCK'nın 168/2 maddesi gereğince cezalandırılmasına karar verilmiştir.

Daha önceki beyanlarımızda ayrıntılı izah edildiği üzere Tevhit Dergisi ve Selam Gazetesi'nin yayınlanması faaliyetlerinden ibaret olan, herhangi bir cebir ve şiddet unsuru taşımayan , tamamen legal , aleni, yasalar gereğince resmi yerlere müracaat edilip gerekli izinler alınarak ve yayın süresince resmi mercilerin denetimine tabi tutularak sürdürülen işlemlerin silahlı çete olarak nitelenmesi hukuken mümkün değildir. Ortada silah yoktur, patlayıcı madde yoktur, bomba yoktur , dinamit ve benzeri cebir şiddet unsuru sayılabilecek hiçbir şey yoktur. Örgütün üyeleri iddia edilen kişiler arasında hiyerarşik, düzenli, disiplinli bir yapılanma-organizasyon yoktur. Örgüt üyesi olduğu iddia edilen kişilerin birçoğunun yaklaşık 7-8 yıldır birbirleri ile hiçbir ilişkileri yoktur. Silahlı hiçbir eylem yoktur. Gizlilik yoktur, kod adı yoktur.

Bütün bunlarla birlikte ve çelişkiler arz edecek şekilde silahlı çete niteliği taşıyan somut hiçbir iddia ve delil olmadığı halde, müvekkilin faaliyetlerinin ve konumunun TCK'nın 168. maddesi kapsamında değerlendirilmesi ve bu madde gereğince cezalandırılmasına karar verilmesini anlamak mümkün değildir. Müvekkil Mehmet Ali Tekin'in Emniyette verdiği ifade de dahil C.Savcılığında, Sorgu Hakimliğindeki anlatımlarını , keza iddianamede ve esas hakkındaki mütalaadaki müvekkille ilgili iddiaları tek, tek ve defalarca okuyoruz. Somut suç teşkil edecek hiçbir iddia ve beyan göremiyoruz. Ancak; iddia edilen faaliyetler nedeniyle müvekkilin TCK'nın 168/2 maddesi gereğince cezalandırılmasına karar verilmesini anlamakta güçlük çekiyoruz. Bu nedenle müvekkil hakkındaki iddiaları tek tek değerlendirmek gerektiğini düşünüyoruz.

Sayın Mahkeme kararında bu davayla hiçbir ilgisi olmamasına ve hiçbir şekilde suç teşkil etmesi de mümkün görülmemesine rağmen yalnızca müvekkil hakkında olumsuz bir imaj oluşturmak için konjektürel gelişmelerden de istifade ederek müvekkilin 1975 yıllarına ait faaliyetlerinden bahsetme gereği duymuştur.

Resmî makamlar 1990'lı yıllarda Hizbullah ile ilgili sorulan sorulara "Böyle bir örgüt yok , bir İran'daki Hizbullah vardır bir de PKK'nın baskınlarına karşı kendini koruyan dini inançları kuvvetli vatandaşlar vardır." (Mit eski müsteşan Teoman Koman'ın açıklaması) şeklinde açıklamalar yaparken, müvekkilin 1988'li yıllarda Hizbullah Terör Örgütü liderleriyle Diyarbakır'ın merkezinde kitapevinde örgütsel görüşme yaptığı iddia edilebiliyor. Kararın dayanağı iddianamede aynı Hizbullah'ın müvekkilin üyesi olduğu iddia edilen örgütün çıkardığı derginin satılmasını istemediği , engellediği de söyleniyor. Bütün bunların hepsi yan yana nasıl geliyor ve örgütsel faaliyet olarak değerlendiriliyor anlamak mümkün değildir.

Müvekkil hakkındaki iddialara ve Müvekkilin silahlı çetenin sair efradı olduğunu gösteren faaliyetlerine bakıyoruz.

1989 yılında Akademi yayınevi isimli bir kitapevinde çalışmış, bu kitapevi faaliyet süresi içerisinde 40'a yakın kitap yayınlamış, bu kitapların hepsi yasal olarak denetime tabi tutulmuş, hiçbir hakkında işlem yapılmamış, toplatma veya yasaklama kararı verilmemiştir.

Müvekkil 1990 yılında bir grup arkadaşıyla birlikte resmi makamlardan izin alarak ve her çıkardıkları sayıyı yasal olarak resmi makamların denetimine sunarak "Tevhit" isimli bir derginin çıkarılması faaliyetinde bulunmuştur. Bu dergi toplam aylık olarak 36 sayı , yani üç yıl süreyle yayınlanmış hiçbir sayısı hakkında herhangi bir işlem yapılmamıştır.

1990 yılında İran 'da düzenlenen bir konferansa katılmış, gazeteci olarak bu konferansı takip etmiş , İran Yargıtay Başkanı ve Makami Şirazi isimli resmi kimliği olan kişilerle röportaj yapmış, bu röportajları Tevhit dergisinin 1990 yılı Aralık sayısında

yayınlanmıştır.(Tevhit Dergisi Aralık 1990- sayfa 58,59 Yargılama safhasında dosyaya sunulmuştur.)

1992 yılında İran üzerinden Afganistan'a gitmek için teşebbüste bulunmuş , Türkiye'nin Tahran Büyükelçiliğinden yardım talep etmiş , sonuç alamayınca İran'da karşılaştığı Tacikistan Kültür Bakanlığı Danışmanlarından Haluk Nazar ile röportaj yapmış, yaptığı bu röportaj Tevhit Dergisinin 1992 yılı Ağustos sayısında yayınlanmıştır.(Tevhit Dergisi Ağustos 1992 Sayfa 60-61 yargılama safhasında dosyaya sunulmuştur.)

Aynı zaman içerisinde Azerbaycan Doğruluk Cemiyeti Başkanı Kuliev Teymur Pervizoğlu ile röportaj yapmış bu röportajı Bozkır Gündem Dergisinin 9 Ağustos 1992 sayısında yayınlanmıştır.(Bozkır Gündem Dergisi Ağustos 1992 sayısı sayfa 18-19 yargılama safhasında dosyaya sunulmuştur.)

Müvekkil yukanda izah edildiği üzere tamamen gazeteci sıfatıyla bu kişilerle röportaj yapmış , bu röportajları da dergi ve gazetelerde yayınlanmıştır.

Müvekkilin başkaca kimselerle herhangi bir görüşme ve irtibatı olmadığı gibi bu faaliyetlerinin de örgütsel faaliyet olarak nitelendirilmesi mümkün değildir.

1995 yılında Selam Gazetesi'nin Yazı İşleri Müdürlüğünü yapmıştır. Bu tamamen resmi, İstanbul Valiliğine bildirimde bulunarak yapılan mesleki bir faaliyettir. Bu dönemde Talip Özçelik'le birlikte Çeçenistan' daki savaşı yerinde izlemek amacıyla Çeçenistan'a gitmiş burada edindiği izlenimlerini 26 Haziran -2 Temmuz 1995 tarihli 96 sayılı Selam Gazetesinde, Yeni Şafak Gazetesi'nin 28 Temmuz 1996 günlü sayısında ve başkaca sayılarda yayınlanmıştır. Keza; dosyada mevcut video kaseti çözümlerinden de anlaşılacağı üzere bu gezisi ile ilgili röportajları bazı ulusal ve yerel TV'lerde de yayınlanmıştır.(Yeni Şafak -28 Temmuz 1996 Dosyaya sunulmuştur.)

Keza müvekkil ikinci Çeçenistan gezisinde Dağıstan'da Ruslar tarafından tutuklanmış , Mohaçkale Cezaevinde 8 ay tutuklu kalmıştır. Bu süre içerisinde müvekkilin gazeteci olarak Çeçenistan'a gittiğini , mağduriyetinin önlenmesi için Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, Rusya Federasyonu Gazeteciler Birliği ve Uluslar arası Gazeteciler Birliği girişimlerde bulunmuş, bu girişimlerinde etkisiyle müvekkil, serbest bırakılmıştır. Yukarıda saydığımız kuruluşların faaliyetleri Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'nin 1994-1995 yılı çalışma ve hesap raporu isimli kitabında yayınlanmıştır. (8-9- Nolu Belge 36-37-38-39-40-41 Dosyaya sunulmuştur.)

Müvekkil ; binlerce masum insanın topluca öldürülerek soykırıma tabi tutulduğu , kadınların ırzına geçildiği, bütün dünyanın gözü önünde büyük bir insanlık dramının yaşandığı Bosna Hersek'e yine gazeteci olarak gitmiş buradaki izlenimleri dosyaya sunduğumuz örneklerden de anlaşılacağı üzere çalıştığı gazeteler de yayınlanmıştır.

1997 yılında İran'da düzenlenen İslam Konferansı toplantısını izlemek üzere İran'a gitmiş , Türkiye'nin zamanın Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel tarafından temsil edildiği ilgili Bakanların ve Bürokratların katıldığı konferansı yaklaşık Türkiye'den giden 50 gazeteci ile birlikte izlemiş izlenimlerini haber olarak yayınlamıştır.

Müvekkil İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi mezunu bir kişidir. Evli çocuk çocuk hatta torun sahibi bir kimsedir. Uzun yıllar gazetecilikle uğraşması okumaya araştırmaya olan merakı nedeniyle evini bir nevi kütüphaneye dönüştürmüş, evinde binden fazla kitap bulunmaktadır. Bu binlerce kitabın arasından yalnızca üç tane kitap seçilerek, onların içeriğine, yasak yayın olup olmamasına bakılmaksızın örgütsel nitelikte değerlendirilmesi ve örgüt ilişkisinin unsurları olarak gösterilmeye çalışılmasını anlamak mümkün değildir. Kitaplar legal olarak yayınlanmış, haklarında herhangi bir yasaklama kararı bulunmayan yayınlardır. Örgütsel nitelikleri olmadığı gibi , suç unsuru teşkil edecek

hiçbir beyan ve düşünce yoktur. İddia makamının böyle bir iddiası da yoktur. Örneğin kitaplardan bir tanesi Ali Şeriatî' nin yazdığı "İslam Sosyolojisi" adlı kitaptır. Bu kitabın örnek olarak alınması ve örnek olarak gösterilmesi öyle zannediyorum ki yazarın soy ismi olan "Şeriatî" kelimesinden kaynaklanmaktadır. Ali Şeriatî' nin Fransa'da eğitim almış, hayatını Fransa'da yaşamış batılı anlamda bir sosyolog olduğu bilseydi, keza aynı kitabın içeriği hakkında bilgi sahibi olunsaydı bu iddia ve gerekçelerin zikredilmesi dahi düşünülmezdi.

Müvekkilin evinde ele geçirilen CD ve kasetlerin çözümleri yapılmış, çözüm tutanaklarından da anlaşılacağı üzere bunların bir kısmı tamamen özel ve ailevi konularla ilgili olup bir kısmı da tamamen mesleki faaliyetleri ile ilgilidir. Daha önce yayınlanan yazı ve röportajları ile kitap çalışmalarından ibarettir. Yukarıda anlattığımız faaliyetler CD ve kaset çözümleri soyut olarak hiçbir somut açıklama yapılmadan örgütsel faaliyet ve örgütsel doküman olarak nitelendirilmiştir. Bu faaliyetler ve dokümanlar neden ve nasıl örgütsel faaliyettir. Neden örgütsel nitelikte dokümandır. Bunlarla ilgili hiçbir açıklama yapılmamıştır. Müvekkil hakkındaki iddiaların tamamı legal, aleni ve mesleki faaliyettir. Cebir şiddet içeren hiçbir unsur yoktur.

Olayları ve iddiaları daha da somutlaştıracak olursak ortaya çıkan tablo şudur. Müvekkilin yaklaşık 10 yıllık süre içerisinde yaptığı , kitap yayınlanması, dergi çıkarılması, gazete çıkarılması ve bunların zorunlu sonucu olan faaliyetleri silahlı çete faaliyeti olarak değerlendirilip cezalandırılması istenmektedir. Bu 10 yıllık süre içerisinde müvekkilin cebir ve şiddetle ilgili herhangi bir eylemle veya cebir ve şiddet unsuru taşıyan herhangi bir unsurla (silah,patlayıcı vs.) doğrudan veya dolaylı herhangi bir ilgisi olduğuna , ilgisinin de ötesinde böyle bir şeyden haricen de olsa bilgisi olduğuna dair bir delil olmadığı gibi böyle bir İDDİA dahi yoktur.

Dosyanın hiçbir yerinde ve hiçbir aşamada ne müvekkil Mehmet Ali Tekin'in beyanlarında ne de başkaca bir kişinin beyanında müvekkilin cebir ve şiddete yönelik unsurlarla ilgisinin olduğuna dair bir beyan da yoktur. Somut hiçbir delilin olmaması bir yana, suç teşkil edecek hiçbir iddia dahi olmadığı halde müvekkil hakkında bu kadar ağır sonuçları olan bir karar verilmiştir.

Cebir ve şiddet içeren hiçbir eylem ve unsurla doğrudan veya dolaylı olarak irtibatı kurulamadığı halde; Mahkemece müvekkilin sair efradı olduğu kabul edilen terör örgütünün 10 yıllık süreç içerisinde gerçekleştiğine dair somut hiçbir kanıt olmamasına rağmen üstelik bundan dokuz yıl önce işlendiği iddia edilen İranlı bir şahsın kaçınılarak İranlılara teslim edilmesi eylemi bulunmaktadır. 10 yılı aşkın bir zaman diliminde müvekkilin sair efradı olduğu kabul edilen terör örgütü hakkında başkaca "silahlı çete" niteliği arz edecek hiçbir iddia bulunmamaktadır. Gerçekleşip gerçekleşmediği bir yana bununla ilgili olarak bile hiçbir aşamada müvekkilin değil bu eyleme katılmak , bu eylemden herhangi bir şekilde BİLGİSİ olduğuna dair emniyet beyanları da dahil atfı cürüm niteliğinde dahi olsa hiçbir beyan yoktur. Kaldı ki;sayın Mahkeme bu iddianın varlığını kabul etmemiş kararına esas almamıştır. Peki müvekkil cebir ve şiddet unsuru taşıyan hiçbir eylem ve unsurdan haberi olmadığı böyle bir iddia dahi bulunmadığı halde "silahlı çete"nin sair efradı olduğundan bahsedilebilmesi ve cezalandırılmasına karar verilmesi uluslararası sözleşmelerin, Anayasanın ve uygar toplumların kabul ettiği en temel hukuk ilkelerinden olan "MASUMİYET KARİNESİ"nin tersine çevrilmesi değil midir? Bu nedenle karar açıkça usul ve yasaya aykırılık oluşturmaktadır.

Başlangıçtan beri izah ettiğimiz nedenlerle;

Cebir ve şiddet içeren hiçbir fiil ve unsurla doğrudan veya dolaylı olarak herhangi bir ilgi ve irtibatı olmayan, hakkında bu yönde somut hiçbir iddia dahi bulunmayan müvekkil

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

İSTANBUL YEDİNCİ NOTERLİĞİ

02 Şubat 1998

№ 03738

Y. No.

40

GENEL VEKALETNAME

VEKİL EDEN: EDENLER:

- 1- AYDIN KURAL
MALTA BOYALIKAPI SK. N.7/1 K.3 FATİH/İSTANBUL
TEL. 631 25 45
VERGİ MUKELLEFİ OLMADIĞINI SÖYLEDİ.
- 2- MEHMET ALİ ÇEKİN
MALTA BOYALIKAPI SK. N.7/1 K.3 FATİH/İSTANBUL
TEL. 631 25 45
FATİH V.D. 8350025402

Fevzipaşa Cd. Şehit Kubilay Sk.
No.14 34260 Fatih/İSTANBUL
Tel.:0-212-635 45 72-635 45 73
Fax.:0-212-532 74 93



910.000 TL.

SOGUK DAMGA VARDIR

VEKİL : İSTANBUL BAROSU AVUKATLARINDAN
KUCAMUSTAFAPAŞA VD. 0190038836 sicil numarasında
kayıtlı AV. MUSTAFA AKÇAY
MİLLET CD. MURATPAŞA SK. YENİ HAN N.8 K.1/109 AK-
SARAY/İSTANBUL

Leh ve aleyhimizde açılmış veya açılacak
dava ve takipler ile bizimde başkaları aleyhine aç-
tığımız veya açacağımız dava ve takiplerden dolayı
T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumla-
rının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde
tensile haklarımızı korumaya, haklarımızın temin,
müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün mu-
ameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, dava açma-
ğa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri
yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, teblig
ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir ka-
rarları almağa, tedbir ve haciz koymaya ve kal-
dırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini
istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay
ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile
ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi
ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları
dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimler
ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkişi, mu-
hasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine rapor-
lara itiraza, tesbit yaptırmağa, protesto çekmeğe
ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının
uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı ta-
lep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara
katılmaya temyize, Davadan ve temyizden feragate,
temyizi ve feragatı davayı kabule Sulh ve ibraya,
ahzu kabre birlikte veya ayrı ayrı icrai vekale-
te başkalarını tevkil teşrik ve azle, mezun ve
yetkili olmak üzere, İSTANBUL BAROSU AVUKATLARINDAN
KUCAMUSTAFAPAŞA VD. 0190038836 sicil numarasında
kayıtlı AV. MUSTAFA AKÇAY 'ı vekil tayin ettik.

KDV Harç, Damga Vergisi ve
Değerli kağıt Bedeli
Nakden Tahsil Edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

İSTANBUL YEDİNCİ NOTERLİĞİ

MEHMET ALİ TEKİN

VEKALET VERENLERİ
AYDIN KURAL

[Signature]

[Signature]

İşbu Vekâletname altındaki imzaların

ve hâttâki imzaların geçerliliğini KOCATEPE/İSTANBUL

İLİ İDARESİNDEN 18.08.1994 tarih, K424305

İN 18334 18.08.1994 belge numarası ile ver

ilmiştir. BAHÇEDİK 35/07 cilt, 65 alie sira

numaralarında kayıtlı bulunan MALİ

İLİ BAHÇEDİK 1998 doğumlu AYDIN KURAL VE

BUL TRAFİK İDARESİNDEN 29.08.1995 tarih

İLE NOT 321666 21.11.1975 belge numarası

İLİME FOTOGRAFİ BÜKÜCE BELGESİNE GÖRE; K

BOZKIR 11666, KÜÇÜK 047 cilt, 107 alie s

İLE NUMARALARINDA KAYITLI BULUNAN AYDIN

ZEYNEP ÖLÜ KÜÇÜK 1997 doğumlu MEHMET ALİ

'E AIT OUP DAİREDE İMZALADIKLARINI ONAY

BİNDOKUZ YÜZDOKSANSEKİZ YILLI GÜBAT HAYATIN

Gün. 02/02/1998

İSTANBUL 7. NO

TÜLİN ÇAĞLAYAN

VEKİLİ ALİ TEKİN



Fezlepaga Cd. Şehit Kublay Sk.
No.14 34260 Fatih/İSTANBUL
Tel:0-212-635 45 72-635 45 73
Fax:0-212-532 74 93

TÜLİN ÇAĞLAYAN
7. NOTERLİĞİ
İSTANBUL
T.C.

KDV Harç, Damga Vergisi ve
Değerli Kağıt Bedeli
Nakden Tahsil Edilmiştir.

25.04.2002
Hakim-26058
(29)

**YARGITAY 9 CEZA DAİRESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA
Sunulmak üzere
ANKARA 2 DGM SAYIN BAŞKANLIĞINA**

Duruşma isteminde bulunulmuştur
TAHLİYE TALEPLİDİR

Esas No: 2000/102

Karar No: 2002/1

Temyiz Eden (Sanık) Muzaffer Dağdeviren

Vekill Avukat Mehmet Oktar Aykut -adres başlıkta-

Suç Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoru ile
kıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmak için
oluşturulan silahlı çeteye üye olup, Anayasal düze
ni değiştirmeye cehren teşebbüs etmek.

Suç Tarihi 1987 yılından itibaren

Temyiz Olunan karar Ankara 1 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin
07.01.2002 gün ve 2000/102 E-2002/1K sayılı
mahkumiyet kararı.

Tebliğ Tarihi Vicahi tefhim

I-ÖN AÇIKLAMA

A)İDDİANAME: 11.07.2000 günlü iddianamede başlık (Yasa dışı tevhide selam
ve Kudüs ordusu örgütleri) şeklinde ifade edildikten sonra;

I-Giriş bölümünde, İran Şii ihtilalinin, İslam devrimi olarak ihraç edilen propoganda için Türkiye de potansiyel aranarak ilişkiler kurulduğu, bu arada şahısların devrim karşıtı bir çok İranlının kaçarak Türkiye'ye geldiği, bu kişilere yönelik kaçırmaya ve öldürme eylemleri gerçekleştirildiği, çoğunluk faillerinin bulunamadığı, bu defa faili meçhul bu olayları, çekirdek kadro denilen çok küçük (2-3-4) kişiden oluşan ve Türkiye içinde faaliyette bulunan örgütlerle bağlantısı bilinmeyen, dış bağlantılarını gizlilik içinde sürdüren bir birimin işlediği düşünülmüş, araştırmanın bu yönde geliştirilip değerlendirildiği,

-Yasadışı Hizbullah ilim grubuna yönelik operasyonda, elde edilen bir takım CD ve disketlerden (Tevhid) namı bir örgüt oluşumunun belirlendiği, Hasan Kılıç ve Yusuf Karakuş ile beraber 6 kişinin daha yakalandığı, (aralarında Muzafferin ismi bulunmamaktadır) bunların faili meçhul olaylarla irtibatlandırıldığı, ancak; Kudüs ordusu ve Türkiye' de ki faaliyetleri konusunda bilgi edinilemediği,

-Kuruluşu İran' da olan Kudüs ordusunun çatı ve çalışma biçiminin deşifre olan diğer örgütlerden farklı olduğu, Türkiye' ye yönelik faaliyetlerini diğerlerinden habersiz ve gizli şekilde kültürel ve askeri olarak angaje ettiği, hedef belirleme ve eylem icrasını askeri kanatın gizlilikle üstlendiğinin belirtildiği,

-(II) sayılı bölümde Uğur Mumcu, Bahriye Üçok, Muammer Aksoy, Ahmet Taner Kışlalı' nın öldürülmeleri ve bir kısım araçlara patlayıcı konulması ile ilgili evrakların birleştirildiği; (Muzafferle ilgili soruşturma konusu zikredilmediği)

-(III) ncü bölümde, Tevhidi-selam örgütünün anlatımına geçildiği ve 1989 yılında çıkarılan Tevhid dergisinin 1993 den sonra Zaman selam, 1994 yılında da Selam olarak yazılıp isimlendirildiği, kurucularının İran rejimine benzer bir rejimin Türkiye'de kurulmasını savunan İran referanslı radikal kişiler olduğunun ifade edildiği,

-Amacının Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoru ile değiştirerek yerine İran rejimine benzer bir İslam devleti kurmak olduğu gibi çok büyük iddialar taşıdığı ileri sürüldüğü, faaliyetler bölümünde ise; tahdidi olarak, üniversite gençliğini (başörtü, türban) gibi konularda toplantı ve gösteri yürüyüşüne teşvik, İsrail-Filistin, Bosna-Hersek, Afganistan-Çeçenistan konularında paneller düzenlemek, toplantılara İran hariciyesinden kişileri çağırıp sempati ortamı oluşturmak, (bu cümleden olmak üzere Sincan'da, Kudüs gecesi düzenlendiği, örgüt'ün önderlerinin, Bosna Hersek ve Afganistan'a gezi amaçlı gönüllü gönderip Kaleşnikov silahlı resimler çekti rerek, izlenimlerini kitap halinde Selam gazetesinin eki olarak dağıttığı) Selam Gazetesinin yayın kadrosunun İran Kültür evi ve Büyükelçilik resmi kutlamalarına katılmasından ibaret bir tablonun sergilendiği,

-Belgelere göre tevhid bölümünde; Disket ve CD çözümünden (Tevhidin 1989 yılında kültürel çalışmalar ile oluşmuş bir grup olduğu) İran'dan madde yardım gördükleri, tevhidin askeri boyutunun İran gizli servisi Sawama

ile irtibatlı olduğu, birlikte halkın mücahitlerine yönelik eylemlerde bulun dukları yolunda bilgiler bulunduğu şeklinde sıralanmıştır.

KUDÜS ORDUSU ÖRGÜTÜ Bölümünde;

İranda iki ordu bulunduğu, üniversite mezunlarından ve devrim muhafızları adıyla tanınan, askeri gücü kolordu düzeyinde olan, generallerin komuta sında kurulu ikinci orduya Kudüs ordusu adı verildiği, esas amacının dev rimi yerleştirmek, karşıtlarının takibi ve cezalandırılması olan bu örgütün, Türkiye içindeki faaliyeti İslam adına toplantılar düzenlemek, basın yayın yolu ile propoganda yapmak, Ticari şirket ve vakıf kurmak, cami yaptıran vakıflara destek sağlamak, bu meyanda selam vakfına yardım olarak belirtildiği, kültürel yönden; Tevhid dergisi ve Selam gazetesi ile akademi tercüme bürosuna maddi güç verip, İslam'ı ve İran rejimini tanıtmayı ve sevdirmeyi hedefledikleri, Askeri yönden amacının ise; Tevhid ve Selam tarafından gönderilen kişilere, İran'da silah ve askeri eğitim vererek ken dilerine faydalı olabilecek elemanlar yetiştirmek, vasıflı eleman olarak seç tikleri ile ilişkilerini sürdürmek, Kudüs ordusunun amacı doğrultusunda eylem yapabilecek şekilde hazırlamak olarak açıklandığı,

-Sawama adlı gizli servisin Türkiye'de, Hizbullah ilim, Tevhid-Selam, Kudüs ordusu Türkiye birimi gibi örgütlerle ajanları vasıtası ile irtibat kur duğunun, Türkiye'ye kaçan rejim karşıtı İranlıları saptama ve geri götürül mesi için faaliyette bulunduklarının ifade edildiği,

-Sawama ajanlarının, yurt dışında daha çok ithalat ihracaat şirketlerinde, cami okul gibi birimlerde görev yaptıkları,

-VI bölümde, Hukuki Değerlendirme başlığı altında;

Kudüs ordusu örgütünün amacının, silah zoru ile anayasal düzeni yıkarak, Türkiye'de İran benzeri İslam devleti kurmak olduğu,(Son derece dikkat çekicidir ki; Bu örgütün veya mensuplarıdır denilebilecek tek bir silah bile bulunamamıştır.)

Türkiye'de ki faaliyetlerinin

Kültürel yönden, Hasan Kılıç,Mehmet Ali Tekin,Nurettin Şirin,Talip Özçe lik,

Askeri yönden; Ferhan Özmen,Selçuk Şanlı,Necdet Yüksel,Oğuz Demir, Rüştü Aytufan kanalı ile iki koldan sürdürdüğü,

+İddianamenin 27 nci sayfasında sanık Muzaffer'le ilgili olarak;

Bursa cezaevinde iken Tevhid grubu ile tanıştığı,1991 yılında tahliyesinden sonra da ilişkisini sürdürdüğü, toplantılarına katıl dığı, Cuma namazlarından sonra camiden çıkanları, Selam gru

-Faaliyetleri başlığı altında:

İran devrimine sempati kazandırma, yurt dışı istihbarat ve islami grup hareketlerini destekleme, devrim karşıtı kaçakların izlenmesi ve öldürülmesi saptaması yapıldığı,

-TEVHİD-SELAM ÖRGÜTÜ başlığı altında:

Önceleri İstiklal ve Şahadet dergileri ile yayım hayatına atılıp, sonradan Tevhid Dergisi etrafında toplanan, İran rejimi gibi bir rejimin Türkiye'de Yapılanmasını savunan, İran referanslı radikal kişilerce oluşturulan bir örgütlenme olduğu,

1993 yılından sonra Selam ve Zamana Selam isimlerini aldığı, 1994 yılında adının selam olarak değiştirildiği, Selam Kültür ve dayanışma vakfının kurulması ile birlikte Selam grubu olarak anılmaya başladığı açıklaması yapılarak,

-Faaliyetleri olarak:

Üniversite öğrencileri arasında oluşturulan gruplarla, türban ve başörtüsü gibi güncel konularda, Müslüman gençlik, İslamcı gençlik adlarını kullanarak, üniversite gençliğini kanunsuz toplantı ve yürüyüşü yapmaya teşvik ettikleri, İsrail-Filistin, Bosna-Hersek, Afganistan ve Çeçenistan konularında panel, toplantı, anma ve yurt dışı kampanyaları düzenledikleri, bu ülkelere giderek veya gönüllü göndererek derlenen anıları kitaplaştırıp ve Selam Gazetesinin eki olarak dağıtıp sempati toplamak, İran devrimine ilgi duyanları Kudüs ordusunun kamplarına göndererek siyasi ve askeri eğitim almalarını sağlamak olarak gösterilmiş, silah ve mühimmat desteği başlığı altında, Sincan'da yakalanan bir kısım silahlarla tamamen soyut varsayımli bir ilişki kurulmak istenmiştir.

-Örgütün gerçekleştirdiği eylemler kısmında, 21 adet bombalama ve öldürme olayı zikredilmiş, bunlardan sadece 16 sayılı (Jack Kamhi'ye saldırı planı hazırlanması) olarak ifade edilen ve fiiliyata geçmeyen salt düşünce sürecindeki bir tek olayda, hükümde Tevhid Selam örgütünün sair efradı olarak kabul edilen kişilerden bir kısmının adına yer verilebildiği gözlemlenmiş,

-Hukuki değerlendirme ve sonuç bölümünde:

Kudüs ordusunun Türkiye'de 2 grup faaliyeti olduğu, birinci grubun kültürel faaliyetlerde bulunan, ikinci grubun özel eğitilmiş askeri faaliyetlerde bulunan kişilerden teşekkül ettiği ifadesi ile yetinilip, aynen; (yukarda Tevhid-Selam örgütü olarak belirtilen yapılanma ile Kudüs ordusu olarak adlandırılan örgüt, nihai amaç gözetildiğinde aynı örgüttür) vurgulaması sonra sında; Sincan'da ele geçen ve örgüt tarafından (örgüt ismi zikredilme mekle birlikte Kudüs ordusunun ima edilmek istendiği anlaşılmakta) gönderilen, (kime gönderildiği de açıklanma yan) külliyetli miktardaki mühimmat ve silahın vasfı belirtilip, çetenin silahlı olduğu kabul edilmiş,

**bu olarak kanunsuz gösteriye teşvik edenler arasında bulundu
ğu, İran'da silah eğitimi aldığı sonra gruptan ayrıldığı, çek senet
tahsilatı yapmaktan soruşturma ve dava açıldığı, Jack Kamhi'ye
yapılacak suikast ile ilgili karar aldıkları, bu olayın gerçekleşme
diği, üzerinde 7.65 mm çaplı tabanca bulunduğu,
+Sanığın yasa dışı selam-Tevhid örgütü amacı doğrultusunda
faaliyetlerinin tespit edildiği ifade edilmiştir.**

B-HÜKMÜN GEREKÇESİNDE:

Gerekçeli kararın 45 nci sayfasında Muzafferin ifadeleri özetlenip, 1992 yılı sonbaharında cemaatin parasını kişisel çıkarlarına kullandıklarını anladığından Tevhid grubundan ayrıldığını söylediği belirtilmiş,

94 ncü sayfasında: İran'ın devrimini Türkiye'ye ihraç amacıyla olduğu, bu mak
satla propoganda örgütleri oluşturduğu vurgulamasından sonra, Tevhid-Selam-
Kudüs ordusu örgütlenmesinin mercek altına yatırıldığı ifadesiyle;

-KUDÜS ORDUSU başlığı altında, İran'da devrimden sonra Kudüs Ordusu teş
kilatının teşkil edildiği, bu ordunun üç temel amacı bulunduğu işaretle,
a)Devrim karşıtı kaçak İranlıların yakalanıp öldürülmesi,
b)Devrim yanlısı yayımların propoganda amaçlı dağıtım ve manipasyonu,
c)İran'a komşu ülkelerde İslam Devleti kurma ortamını geliştirmek gayesi
ile anarşi ve kaos ortamı yaratılması olarak gösterilmiş,

-KUDÜS ORDUSUNUN YAPILANMASI bölümünde:

Amaçlarına erişmek için kültürel ve askeri alanda yapılandığı,

a)Kültürel alanda (2) nolu hedefi yönünde tebligat teşkilatı ile İslam çağrısı
birimlerini kurduğu, Keyhan Gazetesini kültürel işleve geçirerek Türki
ye'den kaçan gazete yetkilisi Selahattin Eş'i kullanıp,İran'a örgütsel eğitim
almak üzere gönderilenlerle Kudüs ordusu yetkilileri arasındaki bağlantıyı
tesis bağlamında ortam hazırladığı,

b)Kudüs Kuvvetlerinin İran'ın 2 ordusundan birisi olan Devrim muhafızları bün
yesinde oluşturulduğu, yüksek rütbeli subaylar komutasında 25.000 askerden
mürekkep kolordu düzeyinde olduğu, yurt dışı operasyonlardan sorumluluk gö
revini üstlendiği, İran'ın değişik şehirlerinde karargahları bulunduğu, İran dışın
da görev yapacak elemanların eğitilmesi amacı ile kamplar kurdukları belirtilip,

-Delillerin değerlendirilmesi bölümünde:

Laik anayasal düzeni silah zoru ile yıkıp, yerine din kurallarına dayalı bir devlet kurmayı amaçlayan yasa dışı (Kudüs ordusu-Tevhid-Selam) isimli çeteye üye oldukları belirtilip, TCK 146-168-169 maddelerinin normlarının izahı yapılmış, TCK 168 nci maddesi açıklanırken, çetenin sair efradı olmak suçunu yasal tipine uygun biçimde “ çetenin gayesine uygun konularda irade birliği içinde çeteye katılırken çetenin niteliğini bilen ve çetenin gayelerini kendi amacına uygun görenler” olarak tanımlanmış,

-Sanıkların fiili ve hukuki durumlarının saptanması bölümünde, müvekkil ile ilgili olarak:

Suçunu ikrar ettiği, ikrara yönelik savunmasının gerçeklere uyduğu ve hükme esas alındığı vurgulamasından sonra önceleri ülkücü görüşü benimseyip sağ sol çatışmalarına katılarak hüküm giydiğini, Tevhid-selam gurubundan bir kısmının cezaevinde yatarken kendisini ziyarete geldiklerini ve fikren etkilediklerini, Sonradan;

- 1-Tahliyesini müteakip sohbet toplantıları ve başörtüsü mitinglerine katılıp
- 2-İran’da siyasi ve askeri eğitim aldığı,
- 3-Bosna’ ya iç savaş için gittiği,
- 4-Jack Kamhi’ye yapılmasına karar verilen eylemle ilgili toplantıya katıldığı ve eylemlerinin bu 4 husustan ibaret kaldığı,

Tevhid-Selam grubunun mümessillerinin ve yöneticilerinin, örgütün parasını kendi hesaplarında kullanmaları sonucu ortaya çıkan soğukluk yüzünden ilişkilerinin seyrekleştiği belirtilip,

Kudüs ordusunun Türkiye’deki uzantısı bulunan Tevhid-Selam örgütünün sair efradı olarak kabul edildiği,

Abbas Gulamzade’nin kaçırılması olayının sübuta varmadığı kabul ve ifade edilmiştir.

II-TEMYİZ NEDENLERİ

1-MANİPLE EDİLMİŞ, ÇELİŞKİLER İÇEREN İFADELER HÜKME DAYA NAK ALINAMAZ.

-Polis, Türkiye’de sansasyon yaratan çok önemli kişilerin öldürülmesi olaylarını yıllardır çözememenin ezikliği içerisinde kalmıştır.

Öldürülen kişilerin siyasi,ideolojik ve kültürel kimliklerine bakıldığında, hareketin kaynağının islam dünyasının yer altı karanlık güçleri olduğu ke sindir. Türkiye’de faaliyet gösteren bu birimlerin İran devriminin ürünleri

olan İslami Hareket Örgütü, Hizbullah, İran gizli örgütü Sawama,Halkın mücahitleri gibi kuruluşlar olduğu düşüncesi hakimdir.

İşte; Beykoz operasyonunda ele geçen, bir kısmı Disk ve CD lerin çözümünden elde edilen isimler üzerinde yoğunlaştırılan soruşturmadan mutlak sonuç çıkarmak isteyen polis; Hukuku, yasaları, usulü tamamen bertaraf ederek, kendi taktik ve sorgulama yöntemleri ile kendi kurgularının te masını işleyecek biçimde, ifadeler enjekte ederek, hiçbir özgür iradeyi yan sıtmayan senaryolar oluşturmuştur.

-Olayımızda polis, itirafçı sanıklara, kendilerinin derin devlet olduğunu, itiraf imzalamadan kurtuluş olanakları bulunmadığını, aslında aradıkları gerçek kişileri motor, onları kaporta gibi gördüklerini, somut olgulara kanıt olabilecek bilgileri vermeyi kabul ettikleri taktirde, pişmanlık yasasından yararlanacaklarını telkin edip, bilinç altında koşullandırarak güvence vermişlerdir. Esasen Terörle Mücadele Şubesinde hiç kimsenin kendi idam fermanını imzalamamak gibi bir lüksü yoktur. İtirafın hakim sorgusuna değin sürdürülmesi, psikolojik baskı yanında, yetkisiz olarak verilen güvenceye umut bağlamanın göstergesidir. Aksini düşünmek; İtirafçının akıl malûliyeti şüphesini yaratır.

-3842 sayılı yasanın 31.ci maddesindeki istisna; CMUK 135/a maddesini kapsamamakta ve yasak sorgu yöntemleri Devlet Güvenlik Mahkemelerinde de geçerli kabul edilmektedir. Bu durumda iradeyi bozan psikolojik müdahaleler yapılamayacağı gibi kanuna aykırı bir menfaatle vaat edilemeyecektir. Koşulları özellikli itiraflara bağlı bir yargı görevi olan pişmanlık yasasından yararlan dırma gibi keyfi bir vaadın, iradeyi ifsad eden yasak sorgu yöntemlerinden olduğu açıktır.

-Hakim huzurundaki her ikrarın doğru olamayacağı uygulamalarla bellidir. 1980 sonrası örgütlerle ilgili soruşturmalarda örgüt mensuplarının, sırf çelişkiye düşürmek ve zafiyet yaratmak için, bir olayı değişik yer ve konumdaki birden çok kişinin üstlenmesine, hatta kendisi cezaevinde iken dışardaki bir olayın failliğini de kabullerine sık rastlanmıştır. (Adi cinayetlerde dahi aile baskısı ile yaşı küçük olanlara suçu ikrar ettirmeleri, namus cina yetlerinde kadına itiraf ettirmeleri gibi) Olayımızdaki suni ikrarda bu paralel dedir. Ancak örgüt ya da aile baskısı değil polis baskısı geçerlidir.

-4 Kasım 1950 İnsan Hakları Sözleşmesi, 27.2.1988 günlü işkencenin ve gayri insani onur kırıcı muamelelerin önlenmesine ilişkin Avrupa Sözleşmesi, 21.4.1988 gün 3441 sayılı kararla onaylanan aynı başlıklı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi, AGİK İnsani Boyut Kongresi, Moskova belgesi, İç hukukun bir parçası olmuştur. Avrupa insan Hakları komisyon ve Divan kararlarında, psikolojik manevi baskıda işkence olarak nitelendirilmektedir.

-Bu durumda maddi gerçek ve hukuki doğru nasıl bulunacaktır. **Hukukta genel bir kural vardır. Çelişkiler birbirini yok eder.** İfadelerde tek bir somut olay Abbas Gulamzade' nin kaçırılması olgusu olduğu için bu konudaki çelişkiler özellikle dikkat çekicidir.

2-MADDİ ÇELİŞKİLER

1-Muzaffer'in Terörle Mücadele Şubesindeki 06.05.2000 günlü ilk ifadesinin 2 nci sayfasının 2 nci satırında, "TC mevcut ve laik demokratik ve Anayasal düzeni benimsiyorum" söylemi olduğu halde, 3 üncü sayfasının 3 üncü satırında "Türkiye'deki laik, demokratik, Anayasal düzeni benimsemediğimden" deyimine yer verildiği,

2-Kaçırılan Abbas Gulamzade bir polis yüzbaşı olduğu halde, sorgulama timlerinin bu hususta bilgisi olmadığından, bütün itirafların şahın koruması (albay) olarak alındığı,

3-Satın alınan Mitsubishi minübüs için, Disk ve CD çözümünde 10.000 dolar, Abdülhamit Çelik'in 11.05.2000 günlü ifadesinde 1500-2000 dolar, diğer ifadelerde 4000-5000 dolar olarak ödeme yapıldığının gösterildiği,

4-Olayı takiben; İstanbul Emniyet müdürlüğünden Emniyet Genel Müdürlüğüne, Tüm emniyet müdürlüklerine ve hudut kapıları emniyet müdürlüklerine çekilen 26.12.1992 gün ve B.05.1 EGM 4.3400.14.03.05.92/235281 sayılı fax'ta Abbas Gulamzade'nin (gök mavisi renkli mitsubishi markalı midibüs tabir edilen bir minübüsle kaçırıldığı, İran'a götürülme ihtimali olduğu belirtildiği halde, itirafların tam zıt renk olan (sarı) renkli minübüs olarak alındığı,

5-En önemli çelişki; Olay sonrasında Abbas Gulamzade'nin karısı Zehra'nın gözüne spreylenerek, rüyetinin engellenmesi olgusudur ki; hiçbir itirafta bu maddi gerçeğe söz ettirilmediği;

Soyut olaylara ilişkin ifadelerde;

a)Buluşmalar ve temaslar konularında her itirafta farklı isimler vermesi,

b)Aynı olay için, birden çok değişim konusu ve farklı örgüt mensuplarından itiraflar alınması,

hangilerinin doğru olabileceği hususunda kuşku yaratmaktadır.

ÇELİŞKİLERİN NEDENİ:

-Sorgulama timlerinin (oluş) biçimi ile ilgili bilgi eksikliği olup, itirafları gerçeğe monte edememelerinden kaynaklanmaktadır.



3-İKRAR BÖLÜNMÜŞTÜR

-İkrarın tecezzi ettirilemeyeceği, yani bölümlere ayrılarak bir kısmının reddi, bir kısmının kabulü usulen olanaksızdır. Yıllardır süre gelen uygulama ve içtihat bu hukuki ilkeyi benimsemektedir.

-Gerekçeli kararın 69 ncu sayfasındaki 1 nci klasöre ait 6 ve 7 sayılı, 76 ncı sayfadaki 8. nci klasöre ait 1 sayılı, 82 nci sayfadaki 24 ncü klasöre ait 4 ve 5 sayılı dosyalar hükmün dayanakları olarak gösterilen deliller, ifade ve yer gösterme tutanaklarından ibarettir.

-Yine hükmün gerekçesinin 116 ncı sayfa ilk paragraf son satırlarında (sanık Muzaffer Dağdeviren'in ikrara yönelik savunmalarının gerçeklere uygun olduğu ve hükme esas alındığı biçiminde) yargısal değerlendirme vardır.

Sanığın ikrar beyanlarındaki en somut olay Abbas Gulamzade'nin kaçırılması olgusudur. Olay detaylandırılarak anlatılmış, maddi eylem tanımları yaptırılmış, yer gösterme tutanakları ile yan delil takviyesi yapılmıştır.

-Her ne hikmetse; Hüküm mahkemesi mantık düzeyinde belki kabul edilebilir görülen bu eyleme sanık Muzaffer Dağdeviren'in iştiraki bir yana, hiç bir sanığın fikren veya fiilen katılmış olabileceğini içine sindirmiş olamayacak ki, bu fiilin sübut bulmadığı kanı ve yargısını ifade zorunluluğunda kalmıştır. İkrar beyanının ağırlığı bu olayda yoğunlaşmaktadır.

İtirafın, somut olayda yoğunlaşan bölümünü yalan, soyut bölümlerini doğru olarak değerlendirmek, ikrarın tecezzi ettirilemeyeceği ilkesine aykırıdır. Hüküm kurgusunda böyle bir ayırımın gerekçesi de gösterilmemiş, ifadenin bütününe hükme dayanak alındığı yazılarak çelişki yaratılmıştır. Usuli müktesep hak oluşturan bu değerlendirme, usuli bozma nedenidir.

4-SORUŞTURMA EKSİK BIRAKILMIŞTIR.

Tevhid ve Selam sözcükleri birleştirilerek bu namda bir çete yaratılmak istenmişse; Öncelikle polis literatür ve arşivinde tevhid selam örgütü namı ile Türkiye genelinde faaliyet gösteren silahlı bir çetenin varlığı sorulup saptanmamış olmanın tespiti yapılmamıştır.

A-Tevhid-Selam isimli yayın kuruluşu örgütlenme yapısında düşünülse bile Kudüs ordusunun aynısı, Türkiye uzantısı kabul edilemez.

İddianame ve gerekçeli kararda da belirtildiği üzere ;

-Tevhid dergisinin 1989 yıllarında çıkarıldığı, 1993 yılından sonra Zaman selam, 1994 yılından sonrada Selam Gazetesi ismi ile yayımını sürdürdüğü, 14

Kasım 1994 ten itibaren de; Selam ve Kültür dayanışma vakfı kurularak, Selam grubu namı ile anılmaya başlandığı saptanmış, zaman faktörleri farklı üç yayın kuruluşundan iki isimli bir örgütün nasıl oluşturulduğunu anlamak pek mümkün olmamıştır.

-Diğer yandan gerekçeli kararın 96 ncı sayfasında tanımlandığı şekli ile; İran referanslı radikal kişilerce oluşturulduğu kabul edilen, aslında bir yayın kuruluşu yapısındaki Tevhid Selamın hele hele niteliğı ne olursa olsun kolordu düzeyin deki bir ordunun aynısı, gerekçenin bir b l m ndede uzantısı olarak değerlendirilmesi hukuk mantığı bir yana, düz mantıkla bile bağdaşır gibi değildir. Bu nedenle hükmün (hukuki değerlendirme ve sonuç) kısmındaki (.....yukarda Tevhid-Selam  rg t  olarak belirtilen yapılanma ile Kudüs ordusu olarak adlandırılan örgüt nihai amaç gözetildiğinde aynı örgüt tür.)saptamasını yadırgamamak olanaksızdır.

-Aslında sonradan Selam adını alan Tevhid grubu, Beykoz operasyonunda ele geçen 32982625 seri sayılı QUANTUM markalı Harddisk'in a ılımlında;(Tevhid grubu, bazan İstanbul'da yapılan islami yürüyüşleri video kasete alarak, Tevhid' deki yazıları toplayarak inkilaba götürüyorlardı. Böylece inkilaptan bazı kişilerle irtibatları oluştu. Bu kişiler İrandaki zengin çevrenin kurduğu Tebliğ teşki latından olan insanlardı. İNKILABIN HİÇBİR YETKİLİSİNİN HABERİ YOKTU. Bu insanlar bunlardan menfaat sağlayan kirli insanlardı. Sawama Türkiye' deki bazı askeri kişiler için tevhid grubunu kullanmak istiyordu.Yararlanmak istediği şey yataklık ve istihbarattı. Bunun için tevhitte bazı şahıslarla irtibat kuruldu. Bunlar Hasan Kılıç-Mehmet şahin-Nurettin şirin'di. Aliler bunları samimiyetsiz bulup, korkaklıklarını gördükleri için onları devre dışı bıraktılar. Tevhid İstanbul' da kültürel, basın-panel, gece gibi klasik ve kısır bir çalışmanın dışına çıkma mış, dar ve marjinal bir hale gelmiştir. Kadroları yoktu. Çapları yetersizdi. BEN merkezli bozuk bir ahlaki yapıya sahiptiler. Bosna için toplanan paralar yerine ulaşmadı. İnkilapla çok aldatıcı ilişkiler kurup, islam devletine kazık atıldılar. Elipsan adlı fabrikayı bu dört kişi eşleri ile ortak kurdular. Sünnetullah tecelli etti.Paramparça   z ld ler) sözleri ile tenkit etmekte çok iyi ve gerçek yapısı ile tanımlanmaktadır.En doğru tanımında bu olabileceği anlaşılmaktadır. Tanımlamayandaşları yapmaktadır. Bu soyut bir savunma değildir. Tevhid gurubunun gerçek yüzünün, amacının, faaliyetinin itirafnamesidir. Aslında dosyadaki bilgi ve kanıtlamalarla da açığa vurmaktadır ki, bu yayın kuruluşu olan gurubun yöneticilerinin İran İslam Devrimini yaymak gibi bir ideolojileri yoktur. Tabiri caizse bir menfaat şirketi oluşturmuşlar, İslama hizmet maskesi altında, kendi amaç ve çıkarlarına hizmet etmişlerdir. Bu yöneticiler kendi aralarında aile şirketleri kurmuşlar, İran kaynaklı paraları propoganda amaçlı kullanmak yerine, kendi mal varlıklarını artırarak fabrika sahibi olmuşlardır. Nakit kaynakları İran

devriminin tebliğ teşkilatından olan İran devrim zenginleridir. Kudüs ordusu ile de ilişkilerini kanıtlayabilecek hiçbir delil ve iddia bulunmamaktadır.

İran kaynaklı nakit akışını sürdürmek uğruna, Bosna, Filistin, Çeçenistan ve Afganistan hareketlerinde, rol oynar gibi bir görüntü verdikleri de anlaşılmaktadır. Esas amaçları kişisel çıkar olduğundan Bosnaya yardım gerekçesiyle getirttikleri paraların yerine gitmediği anlaşıldığında gerçek kimlikleri ortaya çıkmış, örgüt çözülmüştür.

B-Kudüs ordusuna gelince:

Kabule göre İran'da iki ordu bulunduğu, asıl ordunun yanında, yüksek rütbeli generallerin komutasında, yirmi beş bin askerden oluşan, kolordu düzeyindeki ikinci ordunun Kudüs ordusu ismiyle anıldığı, İran İslam devrimini yurtdışına ihraç gayesi ile yurtdışında illegal etkinlikler yaptığı daha ziyade cami, okul ve şirketlerde eleman kullandıkları, Türkiye'deki yapılanmasının Tevhid-Selam bünyesinde oluşturulduğu, Tevhid-Selam'ın Kudüs ordusunun aynısı ve Türkiye'deki uzantısı olduğu belirtilmişse de bu betimleme, asla kabul edilebilir mantıkta görülmemektedir. Zira bu kuruluş, tanımlandığı gibi İran silahlı kuvvetleri bünyesinde askeri bir ordu ise asli görevinin iç ve dış savunma olması gerekir. Ordu savaş gücü olan bir yapıdır. Soğuk savaşta rol alması düşünülebilse bile, bu ordu Türk iç hukukuna göre TCK 168. Maddesinde ifadesini bulan illegal kurguda, silahlı çete vasfında değerlendirilemez.. Hele hele Tevhid-Selam için savaş güçlü ordu değerlendirilmesi yapılamaz. Arada kurulabilen yegane organik bağ, Tevhid-Selam'ın bazı kişileri siyasi ve askeri eğitim almak üzere İran'a gönderdiği gerekçesidir. Bu işlev kabul edilse bile, nedeni nakit akışını sürdürebilmek için sureta, göstermelik bir fonksiyon olabilir. İnanç ve ciddiyet içermediği, gönderilen kişilerin gönderiliş biçimi ve eğitim alanların, sonradan hiç istihdam edilmemiş olması olgusu ile somutlaşmaktadır.

C-Tevhid-Selam'ın bazı sanıklara suç payı olarak menfaat sağladığı, Yusuf'un (9) banka şubesinde, Fatih'in (6) banka şubesi ile (3) finans kurumunda saptanan mevduatları ile açığa çıkmaktadır. Yönetici Hasan Kılıç'ın (63) banka şubesi ile (6) finans kurumunda nakit varlığı tesbit edilmiş iken müvekkil adına hiçbir hesap bulunmamıştır. Sadece sonra dan eşi olan Ayşe adına üç milyar liralık bir mevduat görülmekte ise de, evlilik tarihi öncesi 1991 yılında yatırıldığı anlaşılmaktadır. Bu durum müvekkilin tevhid-Selam ile bir maddi menfaat ilişkisinin olmadığına kanıttır.

Dosyadaki; dışçı Hüseyin'in Murat Filiz'i ziyareti hakkındaki 26.01.1994 günlü bant çözümünde; Tevhid gurubunu Hasan Kılıç, Mehmet Şahin ve Nurettin Şirin'in oluşturduğu, bu gurubun İran'daki tebliğ teşkilatında çıkar sağladıkları, Saman'ın Tevhid'i kullanmak istediği, Yusuf'u İran'a götürüp eğitim verdikleri

inkilap gurubu ile eylem planladıkları, istihbarat yaptıkları ifadesi yer almaktadır. Şu durumda Tevhid-Selam'ın ilişkisi varsa (Sawama) adlı istihbarat örgütü ile olmalıdır. Sawama, Amerika'daki CIA, FBI, Rusya'daki KGB, İsrail'deki MOS SAD, Türkiye'deki MİT gibi İran resmi gizli istihbarat örgütüdür. Esasen mahkeme Sawama'yı çete olarak kabul edemediğinden, daha büyük bir yanlış ile İran ikinci ordusu olarak benimsediği, askeri yapıdaki Kudüs ordusunu silahlı çete vasfında değerlendirme gafletine düşmüştür. Bu tür değerlendirme, en azından devletler hukukunda benimsenen ulusal egemenlik haklarına saygısızlık olur. Bu tür ordu kuruluşları, soğuk savaş gereği birimleriyle yabancı ülkelerde eylem yaptırabilir. Bu eylemler Türkiye'de gerçekleştirilmiş ise, yargılamanın salt eylemle sınırlandırılması gerekir. Ordunun yapısı Türkiye'ye yansıtılıp, kurgusu sorgulanamaz, kurguya dayalı suç tipi yaratılamaz.

Aslında iddianamede, titizlik gösterilip bu örgütlerin çete olarak nitelendirilmesinden kaçınılmasına rağmen, hükümdeki; devletlerin egemenlik haklarının cezalandırılması gibi bir düşünce çağrıştırabilecek hukuki cesaret yadırganmıştır.

D-Hükümdeki; maddi fiile uymayan bir diğer değerlendirme yanılığı da; örgüt' ün gerçekleştirdiği eylemler başlığı altında; zikredilen 21 olayın bir kısmının oluş tarihleri itibarıyla Tevhid-Selam tarafından gerçekleştirilmesinin mümkün olmayışından kaynaklanmaktadır. Zira mahkemelerin de kabul ettiği ve kayden sabit olduğu vechiyle Tevhid dergisi 1989 yıllarında çıkarılmış, 1993 yılından sonra zaman-Selam, 1994' den sonra Selam Gazetesi ismini almış, Tevhid-Selam adıyla anılması bu tarihten sonra olmuştur. **Örgütün gerçekleştirdiği eylemler başlığı altında verilen 21 olayın, 17'si 1994 yılından öncedir. Esasen bu 21 olaydan sadece (16) numara ile gösterilen Jack Kamhi'ye saldırı planının hazırlanması başlığıyla yer verilen ve fiiliyata geçmeyen bir olayla sanal ilişki kurulabilmiş, diğer 20 olayın Tevhid-Selam gurubu ile bağlantısını gösterir hiçbir isnat iddianamede bile zikre dilmemiştir. İDDİANAMENİN (6.SAYFASINDA), FAİLİ BULUNAMAYAN BİR KISIM OLAYLARI ÇEKİRDEK KADRO DENİLEN, ÇOK KÜÇÜK (2-3-4) KİŞİ DEN OLUŞAN VE TÜRKİYE İÇİNDE FAALİYETTE BULUNAN VE ÖRGÜTLERLE BAĞLANTISI BİLİNEMEYEN, DIŞ BAĞLANTILARINI GİZLİLİK İÇİNDE SÜRDÜREN BİR BİRİMİN İŞLEMİŞ OLACAĞI VURGULAMASI DOĞRUNUN İFADESİ GERÇEĞİN İTİRAFIDIR.**

E-Hüküm mahkemesi, eylemleri örneğin (Hizbullah) adlı illegal örgütün gerçekleştirmiş olabileceği düşüncesini hiç değerlendirememiştir. Aslında Sincan'da ele geçen külliyetli miktardaki silah ve mühimmat desteğinin Hizbullah'a sağlandığı belirgindir. Kararda Tevhid-Selam'la nasıl bir bağ

kurulduğu ve bu guruba nasıl mal edildiğinin gerekçesine rastlamak mümkün değildir. Sanal, hiç de gerçeğe bağdaşmayan soyut bir öngörme olmuştur.

5-TCK 168. Maddesindeki suç tipi oluşmamıştır.

Müvekkil mahkemeye TCK 146/1 maddesinden tecziye istemi ile sevk edilmiş, TCK 168/2 maddesinden hüküm giymiştir.

TCK'nun 168'inci maddesi 1 inci fıkrası: "Her kim, TCK 125,131,146,147, 149,156 nör maddesinde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder, yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeye haiz olursa....." demiş, 2'nci fıkrasında "cemiyet ve çetenin sair efradı cezalandırılır" hükmünü getirmiştir.

Bu maddede yazılı suçta, disiplinli, organize ve silahlı bir cemiyet ve çete aranmaktadır.

Kaynak İtalyan Ceza Kanununun 131 nci maddesi (cemiyet) sözcükleri dışında aynı ifadeyi kullanmakta, ikinci fıkrasında (sair efrat) yerine diğer fertleri deyim' ini ikame etmiş bulunmaktadır. Aynı paraleldedir.

İtalyan Hukukçu Pessino, çeteyi tanımında Silahlı çetede muntazam ve askeri revabit (rabıta bağlantıları) mevcuttur. Silahlı olarak işlemek istedikleri cürüm devlet emniyetine karşı olacaktır demektedir,

Majno Ceza Kanunu Şerhinin 2 nci kitabı 737 nolu paragrafında; Çete belli amaca bağlı silahlı kuruluş olduğundan, eylemlerinin silahla işlenmesi ve silah temini için aralarında anlaşma olması gerekir, düşüncesini ifade etmektedir.

Özek; İtalyan hukukçu floriandan esinlenerek, çetenin sair fertlerinin, çetenin gayesine ait konularda, irade uygunluğunu göstermek sureti ile çeteye iştirak etmiş sayılacağını belirtmektedir.

Türk hukukundaki uygulamaya göre; TCK 168 nci maddesi'nin hukuki yapısı maddi ögesi itibarı ile silahlı çeteyi oluşturmak, amirlik ve komutaya haiz olmak veya çeteye katılmak, manevi ögesi; özel kasıt ile belli amaçları silahlı olarak gerçekleştirmeyi bilerek ve isteyerek kabul etmek değerleri ile tanımlanmaktadır. Çetenin vasfı; Çok kişinin irade ittifakı ve sistemli hiyerarşik bir organizasyonun mevcudiyetinde mündemiç görülmektedir.

Çetenin sair efradının çetenin gayesini bilerek bu örgüte katılmış olması, silahlı eylemlere katılmayı kabul etmesi, iradesini bu bilinçle yoğunlaştıran kararlılıkta olması elzemdir. Aksi taktirde suçun manevi unsuru teşekkül etmez.

-Yargıtay Ceza Genel kurulunun istikrar kazanan içtihatlarında; TCK 168/1 mad desinde yazılı suçları işlemek için kurulan silahlı cemiyet veya çetenin bulun duğunun saptanması veya bu çetede özel görev alanların ve sair efradının fiili ve hukuki durumlarının, herhangi bir duraksamaya meydan vermeyecek açıklık ta belirlenmesi zorunluluğu öngörülmektedir.

-TCK 168 maddesindeki çetenin varlığının kabulü için Türkiye genelinde organik bütünlüğü ve örgütsel yapısının belirlenip, saptanması gerekir. Örneğin Hizbullah örgütünün bu yapıda olduğu kesin olmakla birlikte, bir önceki bölümde niteliklerine ve devletler hukukundaki yerine işaret edilen Kudüs ordusu adıyla maruf askeri yapıdaki İran ikinci ordusunun Sawama gibi resmi istihbarat örgütü nün bu maddedeki, (çete) kavramına ithal edilmesi hukuk dışı bir kabul olur. Tevhid-Selam grubunun organik bağ dahi kurulmayan Kudüs ordusunun uzantısı ve hatta aynısı olarak nitelendirilmesi mantığını anlamak dahi mümkün olmamıştır.

Çetenin sair efradı olarak tanımlanan müvekkile yükletilen somut eylem bir adam kaırma iddiasından ibaret olup mahkemece subutu kabul edilmeyerek, usulü müktesep hak oluşturmuş, başkaca hiçbir fiiline yer verilememiştir. Bir kimseye senin eylemin yok ama çetenin bir ferdisin denilemez.

Diğer yandan Sincan'da ele geçirilen silah ve mühimmatın Tevhid-Selam örgütüne sağlandığı kaziyesinin hiçbir dayanağı yoktur. Bu mühimmatın daha aktif durumdaki Hizbullah'a yakıştırılması daha mantıklıdır. Çetenin salt bu olaya dayanılarak silahlı kabulü hatadır. Kaldı ki, hiçbir silahlı eylem organize et tiği dahi ispatlanamamıştır.

-Bir çete'ye katılanın sorumluluğu, çetenin mahiyetini, gayelerini bilmek, benimseyip, kendi gayelerine uygun görmekten doğmaktadır.

-Muzaffer'in mensubiyeti kabul edilen Tevhid örgütü, açıklanan disk ve CD lere göre dini alet eden bir menfaat şebekesidir. Muhtemelen eylemcileri ne de çıkar sağlamaktadır. Yukarda sözünü ettiğimiz 329826251522 sayılı QUANTUM markalı Harddisk'in açılımında, "İstanbul'da yapılan İslam'i yürüyüş leri video kasete alarak, Tevhiddeki yazıları toplayarak İnkilab' a götürüyorlardı, böylece İnkilap' tan bazı kişilerle irtibatları olmuştu. Bu kişiler İran'daki zengin çevrenin kurduğu tebliğ teşkilatından olan insanlardı. İNKILABIN HİÇBİR HA BERİ yoktur. Bu insanlar menfaat sağlayan çıkarıcı insanlardır. Sawama bazı as keri kişiler için tevhid grubunu kullanmak istiyordu. Yararlanmak istediği yatak lık ve istihbarattı. Bunun için tevhidden Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Nurettin Şi rin' le irtibat kurdular. Ali'ler bunların samimiyetsiz ve korkaklıklarını görünce dış

ladılar. Tevhid İstanbul'da kültürel, basın, panel ve gece gibi klasik ve kısır bir çalışmanın dışına çıkmamış, dar ve marjinal bir hale gelmiştir. Çapları yetersiz di. Ben merkezli bozuk bir ahlaki yapıya sahiptiler. Bosna için toplanan paralar bile yerine gitmemiştir. İnkılap' la çok aldatıcı ilişkiler kurup; islam devletine ka zık atıldılar" değerlendirmesi yapılmış ve bu değerlendirme gerçekten aslına mutabık kalmış olmasına göre; hangi ülküden, hangi gayeden, hangi amaç bütünlüğünden ve bunların uyumundan bahsedilebilir. Tevhid yada Tevhid-Selam diye bir örgütü, silahlı çete olarak görmek mantık dışıdır.

Esasen bu çıkarıcı grubun emellerini gören Muzaffer 1993 yılında bu grubu tamamen terk etmiştir.

6-TCK 'NUN 170 İNCİ MADDESİNİN UYGULANMASININ TARTIŞMASI DAHİ YAPILMAMIŞTIR.

Bu maddenin iradesi ile hatta iradesine egemen olan resmi uyarı üzerine çeteden çekilmeyi cezasızlık nedeni olarak belirlediği, mevcut durumun ortadan kaldırılamamasına rağmen siyasi amaç ve suç siyaseti gereği böyle bir düzenlemeye gidildiği, bunun bazı hukukçulara göre faal nedamet hali, bazılarına göre (vazgeçme) olarak değerlendirildiği, doğal bir sonuç doğmamakla birlikte hukuki sonuca ulaşılma gayesine matufiyetinin ifade edildiği anlaşılmaktadır.

-Belgeler incelendiğinde;

Sanık müvekkilin 06.05.2000 günlü Tem şubesindeki ifadesinde, Tevhid grubundan Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin'in, cemaatin paralarını zimmetlerine geçirmeleri ve "bize kimsenin hesap sormaya hakkı yok, isteyen ka lır, isteyen gider" söylemleri üzerine, bu guruptan ayrıldığını,

14.05.2000 günlü ifadesinde; 27 12.1992 günlü olaydan hemen sonra, tev hitte anlaşmazlık çıktığını, Emrullah Gümüştekin'in evinde yapılan toplan tıda, Nurettin Şirin'in Tevhid grubu kuralları yazılı belgeyi okuyarak "iste yen kalır, isteyen gider" dediğini, kabul etmeyerek ayrıldığını, 15-20 gün sonraki eylem teklifinide reddettiğini,

Sorgu için sevk edildiği DGM yedek hakimliğinde 14.05.2000 günlü anla tımın da; 1993 yılında Tevhid grubundan ayrıldığını,

08.09.2000 günlü duruşmada; Suçlamaları reddetmekle birlikte; 1993 yılından sonra örgütsel hiçbir faaliyeti nedeni ile itham edilemediğini savunduğu,

-Fatih Aydın 05.05.2000-06.05.2000 günlü Tem Şubesindeki ifadesinin; İkinci sayfasında Muzafferin 1993 yılında örgütten ayrıldığını,

-Yusuf karakuş,06.05.2000-07.05.2000 günlü hazırlık ifadesinin 5 inci sayfasında; Tevhid dergisinde, seminer, gece ve daha değişik şekilde yapılan toplantılarda alınan paraların, Bosna'ya yardım amaçlı olduğu halde gönderilmediği, hesabının verilmediği nedeni ile Tevhid'le bağlantılarını kestiklerini,

-Mehmet Şahin filli ile ilgili bant çözümünde;

Bosna gecesinde , bosna için toplanan paraların yerine ulaştırılmamasının, Tevhid'in çözümüne ve ayrılmalara yol açtığını,

-Dişçi Hüseyin' le ilgili 26.01.1994 günlü raporun disk çözümünde;

Ayrılış sebebinin Tevhid grubunun gayri ciddi; İslami etiketi kullanarak çıkar sağlayan karaktersiz bir yapıya sahip olmaları ile izah edildiği, Anlaşılmış,

Bu nedenlerle; Müvekkilimin 1993 yılında Tevhid örgütünden iradesi ile ayrıldığı kanıtlanmıştır. Esasen iddianamenin 28 inci sayfasında Muzaffer Dağdeviren'in gruptan ayrıldığı ifadesi bulunduğu halde, gerekçeli kararda bu olgu karar yazılarken farkedilmiş olacakki "ilişkisini seyrekleştirdiği" biçiminde teville çalışıldığı gözlemlenmektedir.

-Tevhid'in gerçek amacını anladığında, nedamet duymuş ve gruptan ihtiyari ile çekilmiştir. Müvekkilin bu tarihten sonra Tevhid'le ve 1994 yılından sonra kurulan Zaman ve Selam grupları ile hiç ilişkisi olmamış, kendisini soyutlayarak ticari hayata atılmıştır.

Hiçbir eyleme katıldığı kanıtlanamayan müvekkilin, diğer sanıklarla aynı ölçütler içerisinde değerlendirilmesinin ve hakkında TCK 170 inci maddesinin uygulanabilirliğinin gözetilmemesi kanımızca bozma sebebidir.

7-PİŞMANLIK YASALARININ TARTIŞILMAMASI AÇISINDAN:

Hazırlık soruşturmasında TEM Şubesinde, İstanbul ve Ankara'da olmak üzere sanığın defaatle ifadesi alınmış, özel bölümlerinde açıklandığı üzere, CMUK'nun 135 inci maddesindeki engele rağmen, itirafta bulunduğu taktirde, pişmanlık yasasından yararlandırılacağı güvencesi verilmiş, devletin yetkili ve sorumlu görevlisine inanan müvekkil, salt bu güvenceye dayanarak bilgi vermiş, tüm yargılama aşamasında bu yasadan yararlanma istemini yenilemiş, mahkemece sübut kabul edildiği cihetle örgütsel açıklamaları kabul edilmiş olmasına rağmen, hukuki durumunun;

Av.M.Oktar AYKUT & Av.Nebile KISA

Karanfil Sokak Deniz Apt. 11/19 KIZILAY / ANKARA Tel : 417 42 58 Fax : 419 41 50

-3419 sayılı yasanın 1 nci maddesini değiştiren ve bu yasanın (1/b) maddesini de kapsadığı 3618 sayılı yasanın 1 ve 3 maddeleri,
-3853 sayılı yasanın 1 nci maddesi ilk fıkrasının (b) bendi ve ikinci fıkrası, geçici 2 nci maddesinin B/b bendi,
-4085 sayılı yasanın geçici maddesinin (B) bendinin (b) bölümü,
-02.09.1999 günlü Resmi Gazetede münteşir 4450 sayılı yasa hükümleri karşısında tartişılıp değerlendirilmesi lzmndan kaçınılmıştır.

Sonuç ve İstem:

Yukarda açıklanan nedenlere dayanılarak

-İncelemenin duruşmalı yapılmasına, müvekkilin;
-1-Sübuta varmayan ve unsurları itibariyle

oluşmayan Hüküm konusu suçtan beraatine
2- Sbutun kabulü halinde TCK 170. Maddesi dikkate alınarak hükmün bozulmasına ve tahliyesine karar verilmesini arz ve talep ederim.

Saygılarımla

Sanık Muzaffer Dağdeviren vekili

Avukat Mehmet Oktar Aykut

Eki: vekaletname rneği

Deniz sokak defterinin 2002/2 sırasına kaydı yapıldı.
Ekara izlendi. 29.04.2002

Y. İ. 26. 11. 2002


ESKİŞEHİR 1. NOTERİ

YAŞAR YÜKSELEN

Kıbrıs Şehitleri Cad.

Sipahi İşhanı K.1/31.

231 16 69 ESKİŞEHİR

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

No - 1183

Tarih: 18/01/2002

Saat: 10:02:43

Sayfa: 1.1

Grup : A

Yevmiye No:

VEKALETNAME

VEKİL VEREN :

MUZAFFER DAĞDEVİREN

Eskişehir Özel Tıp Kapalı

Cezaevinde Tutuklu.

VEKİL OLAN :

Ankara Barosu Avukatlarından

Av. MEHMET OKTAR AYKUT

Çankaya V.D./1220035622

Karanfil Sk. Deniz Apt.

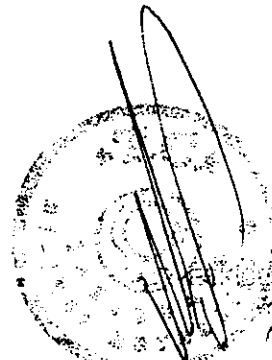
No.11/19 Kızılay/ANKARA

Başkaları tarafından aleyhime açılmış ve açılacak benimde başkaları aleyhine açtığım ve açacağım bütün adli ve idari dava ve takiplerden dolayı, Türkiye Cumhuriyeti Mahkemelerinin, Meclislerinin, Daire ve Müesseselerinin her kısım ve derecesinde her sıfat ve tarık ve suretle beni temsile hak ve menfaatlerimin muhafazası için münasip göreceği muameleleri ifa ve icraya, davaları açmaya ve takibe, hasım davasını kabul ve redde nakli davaya şahit dinlemeye ve dinletmeye, yemin teklif olunan yemini kabul veya redde, ihtiyati ve icrai hacis koyup kaldırmaya, ihtiyati tedbir ve tesbiti delail istemeye, kararlarını itiraza, keşif talebine, bilirkşi, hakem, muhasip sindik intihap ve azline tebliğ ve tebellüğe, ihtarname keşide ve cevap itasına, itiraz ve temyizi davaya tashihi karar ve iadei muhakeme talebinde bulunmaya, icra gurayı devlet ve temyiz mürafalarında temsilen bulunmaya, icra muamelatını her safhasında takip ve intaca, redde hakime hakimlerden şikayete, iflas istemeye, istenilen iflasi reddetmeye, konkardato talebine, aleyhi ne itiraza, iflas idare azası tayin ve azline, ilamları infaz veya tehir ettirmeye, istida ve layihaları tanzim ve imzaya kararların tavzihini ve islahını talep etmeye, müdahil sıfatıyla davalara iştirak etmeye, nakli davaya, davadanferagat ve fergatı davayı temyizi kabule vergi ve itiraz komisyonlarında beni temsile, (Ahzu kabza sulh ve ibraya) karşı taraf ve amme şahitlerini kabul veya redde protesto, ihbarname, ihtarname keşidesine ve cevap itasına eski hale getirme talebinde bulunmaya, namına alacağıma mahsuben veya parasını ödeyerek müzayedeye iştirake, pey sürmeye, alacağımdan mahsubunu istemeye, veya bedelini yatırarak machuz malları tesellüme, duruşmadan vareste tutulma tale-

Şahitler
İfaz Koruma Baş
Memuru

İnfaz Koruma
Memuru

remde tutuklu
400f koç
18.01.2002



Muzaffer Dağdeviren

28

İSTANBUL
1.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

SAYI:2002/91

2.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Sanık ABDÜLHAMİT ÇELİK veik. Av.Faruk Gökkuş'un 24.4.2002 havale tarihli TEMYİZ DİLEKÇESİ ekte gönderilmiş olup,Mahkemenizin 2000/ 102 esas sayılı dosyası ile birleştirilmesi rica olunur.24.4.2002

Y.İş.Müdürü



EKİ: TEMYİZ DİLEKÇESİ



15.30.01.2002
Bazeli

AVUKAT
FARUK GÖKKUŞ
HAMZA RECEPOĞLU
EVREN KARALOĞLU

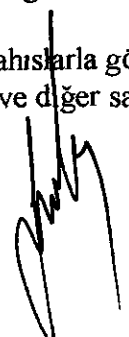
Murat Paşa Mah.Vatan Cad
Yekta Efendi Sk.No:27 K.3
D.8 AKSARAY/FATİH/İST
(212)532 56 14-521 16 50-56

**YARGITAY İLGİLİ CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA GÖNDERİLMEK ÜZERE
İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA GÖNDERİLMEK ÜZERE
ANKARA 2. NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA**

DOSYA NO : 2000/ 102 Es. 2002 /1 K.
T.EDEN SANIK : ABDÜLHAMİT ÇELİK
VEKİLİ : AV.FARUK GÖKKUŞ – BAŞLIKTAKİ ADRESTE.
DAVACI : K.H.
TEBLİĞ TARİHİ : 18.04.2002
KONU : Sayın Mahkemenin numarası yukarıda yazılı bulunan 07.01.2002 tarihli kararının
BOZULMASI DİLEĞİYLE TEMYİZİ talebidir.

AÇIKLAMALAR :

- 1- Müvekkil Abdülhamit Çelik hakkında Sayın Mahkeme yukarıda numarası yazılı bulunan dosyasıyla yaptığı yargılama sonucunda müvekkilin TCK m.168/2 ve 59/2 maddelerine göre cezalandırılmasına karar vermiştir.Sayın Mahkemenin vermiş bulunduğu karar olayın oluşuna uygun değildir.Sayın Mahkeme kamuoyunun baskısı altında kalarak bu kararı verdiğini düşünmekteyiz .
- 2- Sayın Mahkeme müvekkil ve İstanbul'da yakalanan sanıkların içinde bulunduğu dergi ve gazete gurubunu silahlı çetenin üyesi olarak değerlendirirken dosyadaki delilleri dikkate almamıştır. Esas hakkındaki savunmamızda da belirttiğimiz gibi bu olayda müvekkil ve diğer sanıklar yaptıkları olaylardan değil düşüncelerinden dolayı yargılanıp mahkum edilmişlerdir.
- 3- Kararda da belirtildiği gibi müvekkilin radikal İslami guruplara aşırı hayranlık duyduğu İran'da gerçekleşen İslam devriminin Türkiye'de gerçekleşmesi için her türlü faaliyetin içerisine girmeye karar verdiği belirtilmiştir. Müvekkilin daha önce İstanbul 7. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıp beraat ettiği olay ,bu dosyada aleyhine delil olarak kullanılmıştır. Müvekkil hakkında verilen bu karar kesinleşmiş kesin hüküm haline gelmiştir.
- 4- Sayın Mahkeme verdiği kararda müvekkilin İran'a dil kursuna gittiğini belirtmesine rağmen , sadece müvekkilin soyut ikrarlarından başka delil bulunmamasına rağmen müvekkilin İran'da istihbarat eğitimi aldığıının kararda neye göre kabul edildiği anlaşılamamaktadır.Müvekkilin İran'da sanıklardan bir kısımla görüştüğü veya başka şahıslarla görüştüğü konusunda da herhangi bir delil bulunmamaktadır. Bu da Sayın mahkemenin müvekkile ve diğer sanıklara karşı önyargılı olduğunun göstergesidir.



AVUKAT
FARUK GÖKKUŞ
HAMZA RECEPOĞLU
EVREN KARALOĞLU

Murat Paşa Mah.Vatan Cad
Yekta Efendi Sk.No:27 K.3
D.8 AKSARAY/FATİH/İST
(212)532 56 14-521 16 50-56

5- Müvekkil ve diğer sanıkların ; İddianame v,esas hakkındaki mütalaada ve Sayın Mahkemenin kararında belirtildiği üzere Ankara 'da yakalanan sanıklarla irtibatı olduğu somut ve kesin delillerle kanıtlanamamıştır. Müvekkil sadece bu dergilerde dağıtım elemanı olarak çalışmıştır. Ankarada yakalanan sanıkları tanımadığı gibi bu şekilde Silahlı eylem yaptıklarından veya böyle bir örgütün var olduğundan müvekkilin bir haberi yoktur. Bu husus Sayın Savcının iddianamesinde ve Sayın Mahkemenin kararında da belirtilmiştir. Müvekkil ve diğer sanıklar bilmediği bir örgütün üyesi olarak cezalandırılmıştır.

6- Sayın Mahkeme dosyadaki delilleri değerlendirirken ,kanuna aykırı olarak elde edilen ,hukukça delil sayılmayan (hizbullah kasetleri gibi) belgeleri delil olarak kararına esas almıştır. Sanıkların bir kısmının emniyet müdürlüğünde hukuka aykırı olarak elde edilen ve sonradan inkar ettikleri ifadeleri karara esas alınmıştır.

7- Sayın Mahkeme müvekkilin yasal olarak çıkan bir dergi ve gazetede çalışmasını örgüt çalışması olarak değerlendirmiştir. Müvekkili ve İstanbul'da yakalanan sanıkların hiçbirinde silah ve buna benzer suç aleti yakalanmamıştır. Evlerde bulunan kitaplar ise piyasada yasal olarak satılan kitaplar olup hiçbiri örgüt yayını olarak kabul edilemez. Buna rağmen Sayın Mahkeme önyargılı olarak müvekkil ve diğer sanıklar hakkında mahkumiyet kararı vermiştir.

SONUÇ : Yukarıda arz ve izah edilen ve re'sen göz önüne alınacak nedenlerle Sayın Mahkemenin 2000/102 Es.2002/1 K sayılı 7.01.2002 tarihli kararının Müvekkil hakkında bozulmasına karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederim. 25.04.2002

SANIK ABDÜLHAMİT ÇELİK
Vekili AV.FARUK GÖKKUŞ

KK
Ankara 2. Mahkeme
Gözetim ve İnceleme
24.04.2002
Hakim 23789
[Signature]

AVUKAT
FARUK GÖKKUŞ
HAMZA RECEPOĞLU
EVREN KARALOĞLU

Murat Paşa Mah.Vatan Cad
Yekta Efendi Sk.No:27 K.3
D.8 AKSARAY/FATİH/İST
(212)532 56 14-521 16 50-56

**YARGITAY İLGİLİ CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA GÖNDERİLMEK ÜZERE
İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA GÖNDERİLMEK ÜZERE
ANKARA 2. NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA**

DOSYA NO : 2000/ 102 Es. 2002 /1 K.
T.EDEN SANIK : ABDÜLHAMİT ÇELİK
VEKİLİ : AV.FARUK GÖKKUŞ – BAŞLIKTAKİ ADRESTE.
DAVACI : K.H.
TEBLİĞ TARİHİ : 18.04.2002
KONU : Sayın Mahkemenin numarası yukarıda yazılı bulunan 07.01.2002 tarihli kararının
BOZULMASI DİLEĞİYLE TEMYİZİ talebidir.

AÇIKLAMALAR :

1- Müvekkil Abdülhamit Çelik hakkında Sayın Mahkeme yukarıda numarası yazılı bulunan dosyasıyla yaptığı yargılama sonucunda müvekkilin TCK m.168/2 ve 59/2 maddelerine göre cezalandırılmasına karar vermiştir.Sayın Mahkemenin vermiş bulunduğu kararı olayın oluşuna uygun değildir.Sayın Mahkeme kamuoyunun baskısı altında kalarak bu kararı verdiğini düşünmekteyiz .

2- Sayın Mahkeme müvekkil ve İstanbul'da yakalanan sanıkların içinde bulunduğu dergi ve gazete gurubunu silahlı çetenin üyesi olarak değerlendirirken dosyadaki delilleri dikkate almamıştır. Esas hakkındaki savunmamızda da belirttiğimiz gibi bu olayda müvekkil ve diğer sanıklar yaptıkları olaylardan değil düşüncelerinden dolayı yargılanıp mahkum edilmişlerdir.

3- Kararda da belirtildiği gibi müvekkilin radikal İslami guruplara aşırı hayranlık duyduğu İran'da gerçekleşen İslam devriminin Türkiye'de gerçekleşmesi için her türlü faaliyetin içerisine girmeye karar verdiği belirtilmiştir. Müvekkilin daha önce İstanbul 7. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıp beraat ettiği olay ,bu dosyada aleyhine delil olarak kullanılmıştır. Müvekkil hakkında verilen bu karar kesinleşmiş kesin hüküm haline gelmiştir.

4- Sayın Mahkeme verdiği kararda müvekkilin İran'a dil kursuna gittiğini belirtmesine rağmen , sadece müvekkilin soyut ikrarlarından başka delil bulunmamasına rağmen müvekkilin İran'da istihbarat eğitimi aldığının kararda neye göre kabul edildiği anlaşılamamaktadır.Müvekkilin İran'da sanıklardan bir kısmı ile görüştüğü veya başka şahıslarla görüştüğü konusunda da herhangi bir delil bulunmamaktadır. Bu da Sayın mahkemenin müvekkile ve diğer sanıklara karşı önyargılı olduğunun göstergesidir.



AVUKAT
FARUK GÖKKUŞ
HAMZA RECEPOĞLU
EVREN KARALOĞLU

Murat Paşa Mah.Vatan Cad
Yekta Efendi Sk.No:27 K.3
D.8 AKSARAY/FATİH/İST
(212)532 56 14-521 16 50-56

5- Müvekkil ve diğer sanıkların ; İddianame v,esas hakkındaki mütalaada ve Sayın Mahkemenin kararında belirtildiği üzere Ankara 'da yakalanan sanıklarla irtibatı olduğu somut ve kesin delillerle kanıtlanamamıştır. Müvekkil sadece bu dergilerde dağıtım elemanı olarak çalışmıştır. Ankara'da yakalanan sanıkları tanımadığı gibi bu şekilde Silahlı eylem yaptıklarından veya böyle bir örgütün var olduğundan müvekkilin bir haberi yoktur. Bu husus Sayın Savcının iddianamesinde ve Sayın Mahkemenin kararında da belirtilmiştir. Müvekkil ve diğer sanıklar bilmediği bir örgütün üyesi olarak cezalandırılmıştır.

6- Sayın Mahkeme dosyadaki delilleri değerlendirirken ,kanuna aykırı olarak elde edilen ,hukukça delil sayılmayan (hizbullah kasetleri gibi) belgeleri delil olarak kararına esas almıştır. Sanıkların bir kısmının emniyet müdürlüğünde hukuka aykırı olarak elde edilen ve sonradan inkar ettikleri ifadeleri karara esas alınmıştır.

7- Sayın Mahkeme müvekkilin yasal olarak çıkan bir dergi ve gazetede çalışmasını örgüt çalışması olarak değerlendirmiştir. Müvekkili ve İstanbul'da yakalanan sanıkların hiçbirinde silah ve buna benzer suç aleti yakalanmamıştır. Evlerde bulunan kitaplar ise piyasada yasal olarak satılan kitaplar olup hiçbir örgüt yayını olarak kabul edilemez. Buna rağmen Sayın Mahkeme önyargılı olarak müvekkil ve diğer sanıklar hakkında mahkumiyet kararı vermiştir.

SONUÇ : Yukarıda arz ve izah edilen ve re'sen göz önüne alınacak nedenlerle Sayın Mahkemenin 2000/102 Es.2002/1 K sayılı 7.01.2002 tarihli kararının Müvekkil hakkında bozulmasına karar verilmesini bilvekele arz ve talep ederim. 25.04.2002

SANIK ABDÜLHAMİT ÇELİK
Vekili AV.FARUK GÖKKUŞ

İŞ BU DİLEKÇE TENYİZ DEFTERİNİN
199 1 SİRHASINA KAYIT EDİLDİ
2002 - 54 YZ.İSL.MD.

Tenyiz, sevk defterinin 2002/2 sırasına kayıtlı yapıldı
Evlendi, 30.04.2002
y.İst.Müd.83)

**ANKARA 2.NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI'NA**

**Dosya No: 2000/102 E.
2002/1 K.**

Mahkemenizin 7.1.2002 tarih ve 2000/102 E., 2002/1 K. sayılı kararıyla müvekkilimiz İsmail KOÇHAN hakkında beraat hükmü verilmiş ve müvekkilimiz hakkındaki beraat hükmü kesinleşmiştir.

Müvekkilimiz İsmail KOÇHAN'ın 23.9.2000 tarihinde evinde yapılan aramada, el konulan ;

- 1-) 3 Adet Ajanda.
- 2-) 1 Adet Teyp Kaseti.
- 3-) Pasaport.
- 4-) Nokia 5110 cep telefonun tarafımıza iadesini bilvekele arz ve talep ederim.

K. K.
19. 04. 2002
Başkan 23647
[Signature]

18.4.2002
İsmail KOÇHAN
Vekil
Av.M.Ali BUDUT

[Signature]

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya No:2000/102

Yukarıda dosya numarası belirtilen davanın 07.01.2002 Tarih ve 2002/1 sayılı Kararı ile hakkımda açılan davada Beraat ettim.Bu beraat kararı temyiz edilmesizin kesinleşmiştir.

Bu sebeple;hakkımda davanın açılması esnasında emanete alınan Pasaportum,Telefon Fihristlerim ve çok sayıda kitabımın iadesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.20.05.2002

Musa KOCA



Kaleme

20.5.2002

Hakim 27851



T.C.
İSTANBUL
1 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

(26)

SAYI : 2002/91

19.04.2002

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA

Sanıklar Ferhan Özmen, Necdet Yüksel ile Rüştü Aytufan vekili Av. İbrahim Ceylan'ın mahkememize vermiş olduğu 19.04.2002 havale tarihli açıklamalı Temyiz dilekçesi müzekkeremiz ekinde gönderilmiştir.
Bilgi ve gereği rica olunur.

H.B.

BAŞKAN-24384 Y

EKİ : Temyiz Dilekçesi
(Temyize yönelik Talep dilekçesi)



19.04.2002
[Handwritten signature]

İSTANBUL DGM BAŞKANLIĞI

DELALETİYLE

ANKARA 2 NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

ESAS NO :2000/102

KARAR NO :2002/1

Yukarıda esas ve karar nosu yazılı dava 07.01.2002 tarihinde karara çıktı.

Karara çıkan davanın gerekçeli kararı 15.04.2002 tarihinde şahsına tebliğ edildi.

Üç ay zarfında gerekçeli karar, her nasılsa, ne şekilde, sanki baştan sona dava yeniden tetkik, tahkik, ve muhakeme maruz kalmışçasına gecikme oldu.

Savunmada Adaletin sağlanması bakımından, karar tarihi ile gerekçeli karar tebliği arasındaki zaman kadar (yani üç ay kadar) açıklanmalı temyiz layihamızın hazırlanıp mahkemeye sunulmasına kadar,

Dava dosyasının mahkemenizde bekletilmesini, Bilahere Yargıtaya gönderilmesini talep ederim. Saygılarımla.

19.04.2002

Av. İbrahim CEYLAN

Sanık Ferhan ÖZNEF

Sanık Necdet YÜKSEL

Sanık Rüçtâ AYTIYAN

Vekili

19.4.2002
İŞBÜYÜKCE TEMYİZ DEFTERİNİN
199 1 SİRALANMA KAYIT EDİLDİ
2002-54 VZİSLMD.

Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 30/7
Sıhhiye – ANKARA
Tlf : 0 312 – 231 44 57

K. K.
19. 04. 2002
Z. K. K.
2018

26

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

TEMYİZ LAYİHASI

DOSYA NO: 2000/102 Esas Nolu Dosya

SANIK : Mehmet GÜROVA

VEKİLİ : Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 30/7 Sıhhiye – ANKARA

KONU : Ank. 2. Nolu DGM. sınır 2000/102 Esas Ve 2002/1 Karar Nolu
Mahkûmiyet Hükûmünün Müvekkil Mehmet GÜROVA Yönünden
Bozulması Hakkında

TEMYİZ SEBEPLERİ

Müvekkil Mehmet GÜROVA 2 nolu DGM. since yargılanarak eylemine uyan TCK. nun 168/2 ve 3713 S.K. nun 5 ve TCK. nun 59/2 nci maddeleri gereğince neticeten, 12 yıl 6 ay süreyle ağır hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmiştir.

Bu karar usul ve kanuna aykırı olduğundan Bozulması gerektiği kanaatindeyiz.

1- Bilindiği gibi TCK. nun 168/2 nci maddesi, örgütün sair efradına uygulanan bir maddedir. Örgütün sair efradı olabilmek için de belirli bir eğitim düzeyini tamamladıktan sonra görev almak için hazır bekleme durumunda olmak gerekmektedir. Bu şekilde bir tamamlama yaptıktan sonra dava dosyasına bakıldığında:

Müvekkil hazırlık ifadesinde, Ferhan ÖZMEN ve tanıdığı diğer şahısları işi sebebiyle tanıdığını, İran' a gitmek için gittiğini, İran' dan dönüşte de tanıdığı şahısların, kendisi için "yapı olarak bu işe uygun olmadığını" açıkça söylediklerini, Kudüs Ordusu, tevhit-selam örgütü ismini soruşturmada duyduğunu, İran' dan döndükten sonra 1994 yılından itibaren bu şahısları hiç görmediğini, açıkça söylemiştir.

Müvekkilin Temmuz-1994 tarihinde İran' dan döndükten sonra, diğer sanıklarla irtibatı olduğu hususunda dava dosyasında hiçbir delil bulunmamaktadır. Müvekkilin

E. Kaya

tanıdığı diğer şahıslar zaten müvekkilin bir işe yaramayacağını, yani örgütsel bir görev alamayacağını bizzat kendisine söylemişlerdir.

Müvekkil sadece merak için İran' a gitmiştir. Döndükten sonrada hiçbir şahısla irtibat kurmamıştır. Hatta çocuğu olmasına rağmen, aranmaması sebebiyle de çok üzölmüştür.

Bu itibarla müvekkil 1994 yılından itibaren örgütte görev almak için hazır bekleyen birisi değildir. Zaten konumu da buna müsait değildir. Bu durumu mahkemece değerlendirilmemiştir. 1994 yılından itibaren örgütle en ufak bir ilgisi olmayan ve bu hususta aleyhinde en küçük bir delil bulunmayan bir şahsın TCK. nun 168/2 nci maddesi gereğince mahkûm edilmesi, kanunun amacıyla ve yerleşik yargı uygulamalarıyla bağdaşmamaktadır.

2- Müvekkilin gösterdiği yerde yakalanan cihazda sabit telsiz cihazı olmayıp sadece alıcı bir cihazdır. Bu husus klasör 6 da bulunan 2 nci dosyadaki Emniyet raporuyla sabittir. Hal böyle olduğu halde, bu cihazın telsiz olarak gösterilmesi, dosyadaki bu raporla bağdaşmamaktadır. Ayrıca bu cihaz yakalandığında, açılıp kullanılmadığı, orijinal ambalajıyla yakalandığı da bir gerçektir.

Müvekkil, bu cihazın ne için kullanılacağını da bilmemektedir.

İSTEM VE SONUÇ

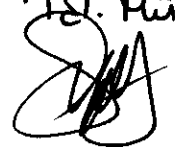
Dosyada bulunan 05.10.2001 tarihli savunmamızın ve yukarıda belirttiğimiz hususların nazara alınarak Temmuz 1994 yılından itibaren, örgüt mensubu olduğu belirtilen hiçbir şahısla irtibatı olmayan ve örgütün ismini soruşturmada öğrendiğini belirten müvekkilin, örgütün sair efradı olması mümkün olmadığından hakkındaki mahkûmiyet hükmünün **BOZULMASINA** karar verilmesini,

Saygılarımla vekaleten arz ve talep ederim. 18.04.2002



Sanık
Mehmet GÜROVA
Vekili
Av. Emrullah KAYA

Temyiz sevk defterinin 2002/2 sırasına kaydı
Yapıldı. Ekza İlemleri. 19.04.2002

Y. İ. H. Hüd(83)




Av.Selma KARAHAN

K.K.
18.04.2002
Başkan 23647
(23)

YARGITAY İLGİLİ CEZA DAİRESİNE
" Sunulmak Üzere "
ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DURUŞMA İSTEMLİDİR

DOSYA NO : 2000 / 102 E , 2002 / 1 K
SANIK : Adil Aydın
VEKİLİ : Av.Selma KARAHAN
İzmir cad. İhlamur sok. 5/16 Yenışehir / ANKARA
DAVACI : K.H
SUÇ : Çetenin Sair Efradı Olmak
T.T : 11.04.2002
KONUSU : Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkem'sinin 2000 / 102 E ve 2002 / 1 K sayılı kararının müvekkil yararına bozulması istemimizin sunulmasıdır.

TEMYİZ NEDENLERİ : Sayın mahkemenin yukarıda esas ve karar numarası yazılı nihai kararı ile müvekkil Adil Aydın'ın Kudüs Ordusu isimli silahlı çetenin sair efradı olduğu gerekçesiyle TCK 168 / 2 VE 3713 sayılı kanunun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına karar verilmiştir. Sayın mahkemenin bu kararı hukuki dayanaktan yoksundur , Şöyle ki;

1. Sayın mahkemenin gerekçeli kararının müvekkile ilişkin bölümünde belirtilen hususlar dosya içeriği ile bağdaşmamaktadır , toplanan delillerin değerlendirilmesi farklı ve müvekkil aleyhine yapılmıştır. Gerekçeli kararın 143. Sayfasında müvekkile ilişkin delillerin değerlendirilmesi bölümünde "..... keza sanığın ikrarı diğer sanıklardan Ferhan Özmen , Necdet Yüksel ve Murat Nazlı'nın ifadeleri ile de doğrulanmaktadır . Yine Ferhan Özmen tarafından işyerinin çatı katına bırakılan örgüte ait silah ve patlayıcı maddeler operasyon başlayınca sanık Necdet Yüksel tarafından Sincan ilçesinin Yeni Peçenek köyü Sarı Tarla mevkiinde araziye bırakılmıştır. " denilmektedir. Ancak sanıklar Necdet Yüksel ve Ferhan Özmen'in hükmü esas teşkil eden hazırlık ifadelerinde bu yönde bir beyanları bulunmamaktadır. Sanıklar bu ifadelerinde Sincan ilçesinin Yeni Peçenek köyü Sarı Tarla mevkiinde bulunan silahların yakalanmalarından 1 ay kadar Ferhan Özmen'in evinde kaldığını daha sonra ise Necdet Yüksel'in evinin kömürlüğünde saklandığını belirtmektedir. Gerekçeli kararın 53. Sayfasında yer alan Ferhan Özmen'in ifadesinde silah ve muhimmatların 3 parti halinde geldiği ilk partinin 1988 yılı içerisinde verildiği , "1988 li yıllarda gelen ikinci partinin evinin kömürlüğünde saklandığını , 1999 yılında gelen silahların ise İstanbul'dan Necdet Yüksel tarafından alındığını belirtmiştir. Necdet Yüksel ise ifadesinde "..... yer göstermem sonucunda elde edilen silah , patlayıcı maddeler ve lav silahlar bir ay kadar önce bana verildi , bu malzemeleri Ferhan Özmen'in evinin altında bulunan bodrumdan birlikte çıkardık , benim evime getirdik " şeklindedir. Sanıkların ifadeleri bu yönde olduğu halde bu ifadelerinden silah ve muhimmatların müvekkilin Anafartalar cad. deki iş yerinde saklandığı sonucunun çıkartılması mümkün değildir.

Sanıkların bütün olayları ayrıntılarıyla anlattığı , bütün suçlamaları kabul ettiği , Kudüs Ordusu 'nun bütün eylemlerini detaylarıyla anlatmış oldukları bu ifadelerinde , silah ve muhimmatlarını sakladıkları kişiden ve iş yerinden bahsetmemeleri sayın mahkeme tarafından göz önünde bulundurulmadığı gibi sanıkların anlatmadıkları hususların dahi müvekkilin aleyhine değerlendirilmesi yoluna gidilmiştir.

2. Yine gerekçeli kararın müvekkil ile ilgili kısmında "..... 23.05.2000 günü adının açıklanmasını istemeyen bir şahsın Ankara TEM şubesine gelerek Adil Aydın'ın Kudüs Ordusu – Tevhid Selam grubu ile ilişkili olduğunu ve operasyonlar başlayınca iş yerindeki malzemeleri taşıdığını ihbar etmesi üzerine" denilmektedir. Müvekkil işyerini operasyonlardan çok önce Ocak ayında işlerinin giderek kötüye gitmesi nedeniyle boşaltmıştır. Taşıdığı iddia edilen eşyalar ise iş yerinin demirbaş eşyalarıdır , kaldı ki yukarıda belirttiğimiz üzere iş yerini boşalttığı tarih operasyonların başlangıç tarihinden çok daha öncedir. Ayrıca silah ve muhimmatların saklandığı yer olduğu iddia edilen kısım iş yerinin girişinde , başka şahısların da eşyalarını koyduğu bir bölümdür . Bu kadar çok silah ve muhimmatın böyle bir yerde saklandığının , burada bu silahların temizlenip kontrol edildiğinin kabulü hayatın olağan akışına aykırıdır.

3. Temyiz konusu kararda müvekkilin serbestçe beyanda bulunma imkanına sahipken Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcılığında ve Yedek Hakimliğinde herhangi bir işkenceden bahsetmeksizin suçunu ikrar ettiği , ikrara yönelik ifadelerinin hukuka uygun olduğu belirlendiğinden hükme esas alınabileceği sonucuna varıldığı belirtilmektedir. Müvekkilin hazırlık aşamasında vermiş olduğu ifadeleri her ne kadar hukuka uygun görünse de , davada sanık konumunda yer alan Hasan Kılıç'ın DGM Cumhuriyet Savcılığı'na getirilip , ifadesi alınmadan Emniyete geri götürülmesi ve 4 gün sonra ifadesinin alınması ve bunun Emniyet Güçleri tarafından sürekli olarak müvekkile hatırlatılması müvekkilin serbest iradesini sakatlamıştır. Bu nedenle müvekkilin suçun ikrarına yönelik beyanları hukuken geçersiz olup , hükme esas alınmaması gerekmektedir.

4. Gerekçeli kararın müvekkilin örgütsel konumunun incelendiği bölümünde , müvekkilin Ferhan Özmen aracılığıyla Murat Nazlı ile tanıştığı , bu ilişkiler sonrasında İran Devrimine yakınlık duymaya başladığı belirtilmektedir. Murat Nazlı ve Hakkı Selçuk Şanlı bacanak olup müvekkilin halasının damadıdır. Diğer sanıklardan Ferhan Özmen ile de Hakkı Selçuk Şanlı aracılığıyla tanışmıştır. Gerekçeli kararda belirtildiği üzere Murat Nazlı ile Ferhan Özmen aracılığı ile tanıştırıldığı doğru değildir. Müvekkilin hazırlık aşamasındaki ifadeleri bu konuda dahi çelişkilerle doludur. Herşeyi detaylı olarak anlatan müvekkil Murat Nazlı ile neden dolayı tanıştıklarını dahi çelişkiye düşmüştür ! Yedek Hakimlikte vermiş olduğu ifadesinde akrabası olduğunu kabul etmiş , DGM Cumhuriyet Savcısı huzurunda vermiş olduğu ifadesinde ise Murat Nazlı ile Ferhan Özmen aracılığıyla tanıştığını belirtmiştir. Bu hususta dahi çelişkilerle dolu , inandırıcılıktan uzak hazırlık ifadelerinin hükme esas teşkil etmesi hukuka aykırıdır.

5. Temyiz konusu karar ile müvekkilin çetenin sair efradı olduğu kabul edilerek TCK 168 / 2 gereğince cezalandırılmasına karar verilmiştir. Yargılama boyunca da belirttiğimiz üzere bu suçların müvekkil açısından maddi ve manevi unsurları oluşmamıştır Müvekkilin çetenin sair efradından sayılabilmesi için , silahlı örgütte amirlik , kumanda ve hususi bir görev almadan örgüte basit şekilde katılması , gayeye ait konularda irade birliği içerisinde olması , örgüte iştirak ederken örgütün mahiyetini bilmesi ve örgütün gayelerini kendi amacına uygun görmesi gerekmektedir. Bu hususlar suçun maddi unsurunu oluşturmaktadır. " Kudüs Ordusu Örgütü" nün varlığından ve tanıdığı kişilerin böyle bir örgütle bağlantı içerisinde olduğundan dahi haberdar olmayan müvekkilin suçun maddi unsurunu oluşturan

davranışlar içerisinde bulunması mümkün değildir. Diğer sanıkların gerek hazırlık gerekse yargılama aşamasında vermiş olduğu ifadelerde de müvekkilin örgüt amacı doğrultusunda faaliyetleri olduğu yönünde herhangi bir ibare bulunmamaktadır. Müvekkilin eylemi akrabalık ilişkisi içerisinde bulunduğu şahıslarla ve onların arkadaşlarıyla görüşmekten ibarettir. Müvekkilin bu davranışı ise tek başına suç teşkil edecek yapıdan uzaktır.

"Örgütün Sair Efradı Olmak " suçunun maddi unsurunun yanında manevi unsuru da oluşmamıştır. Bu suçun oluşabilmesi için silahlı örgüt belli bir amaca yönelik kurulmuş olduğundan , müvekkilde de bu özel kastın bulunması ve silahlı örgütün amacının müvekkil tarafından bilinmesi gerekmektedir. Yukarıda da belirttiğimiz üzere müvekkilin böyle bir örgütün varlığına dair bilgisi ve görgüsü bulunmadığından örgütün amacını bilmesi ve bu amaç doğrultusunda faaliyette bulunması da düşünülemez.

Yukarıda sunulan nedenlerle müvekkilin beraatine karar verilmesi gerekirken Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik mahkemesi'nin 2000 / 102 E ve 2002 /1 K sayılı kararı TCK 168 / 2 ve 3713 sayılı kanunun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi hukuka aykırıdır. Bu kararın müvekkil yararına bozulmasını vekaleten arz ve talep ederim. Saygılarımla.

18.04.2002

Av. Selma KARAHAN



Temyiz surek defterinin 2002/2 Sıraına kaydı
yapıldı. Fesih ibtendi. 18.04.2002

Y. İ. H. (3)



ke. 63'den.

K.K

10-4-2002

Baskı no 23647

(22)

YARGITAY () CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA
Sunulmak Üzere
ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI'NA

TEMYİZ EDEN : Hamza KELEŞ : Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Savcısı (23839)

TEMYİZ EDİLEN : Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin günlü
07.01.2002 tarih, 2000/102 Esas, 2002/1 Karar sayılı
hükümü.

TEMYİZ TARİHİ : 11.01.2002

TEMYİZ NEDENLERİ :

**I- 26.12.1992 tarihinde İran devriminden önce Şah'ın korumalığını
yapan Abbas GULAMZADE' nin kaçırılması olayı:**

İran' lı olan Nasır TAKİPUR (Takizade) ile Ali adındaki eleman sanığın yanına gelerek İran'dan Abbas GULAMZADE' nin kaçtığını, bunu yakalayıp İran'a geri götürmek istediklerini belirterek bunun için Hasan KILIÇ' ın yardım etmesini talep etmişlerdir.

Sanığın bu talebi kabul ederek Mehmet ŞAHİN' le görüştüğü, Mehmet ŞAHİN' in de onay vermesi üzerine Nasır TAKİPUR ve Ali ile tekrar görüşerek yardım yapacaklarını söylemiştir.

Bunun üzerine Nasır TAKİPUR ile yanında ki İran' lı kapalı bir minibüs alınması için Hasan KILIÇ' a 4-5000 dolar kadar para vermiştir. Hasan KILIÇ' ın aldığı bu parayı Abdülhamit ÇELİK' e vererek minibüs almasını belirtmiştir. Akademi yayınevinde Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN, Abdülhamit ÇELİK ile Mehmet ŞAHİN' in buluştukları, kaçırma olayının nasıl yapılacağı konusunda Hasan KILIÇ' ın gruba bilgi verdiği, isimleri belirtilen şahısların kaçırma olayını kabul ettikleri, bu arada Akademiye gelen Nasır TAKİPUR ile Ali adındaki İran' lıya Hasan KILIÇ ve Mehmet ŞAHİN' in kaçırma olayı için hazır olduklarını belirtmişlerdir.

Olay günü Mehmet ŞAHİN' in spor salonunda Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN, Abdülhamit ÇELİK ve Mehmet ŞAHİN' in bir araya gelerek buradan bir taksiye binmek suretiyle Üsküdar yakasına geçmişlerdir.

Kaçırılacak adamın adresini, Ali adındaki İran' lının Mehmet ŞAHİN ve yanındakilere bildirdiği, İran' lı Ali adındaki şahsın evine birlikte gittikleri, burada kaçırmanın nasıl yapılacağı uygulamalı olarak olaya katılacaklara anlatılmıştır.

Sanıkların evden ayrılarak Akademi bürosuna tekrar geldikleri, buradan Abdülhamit ÇELİK tarafından alınan mitsubishi marka minibüs ile Fatih AYDIN' ın şoförlüğünde Yusuf KARAKUŞ, Muzaffer DAĞDEVİREN, Abdülhamit ÇELİK' in belirtilen adresin yakınında yol kenarında minibüsü park



etmek suretiyle bekledikleri, ve yanlarında da bir taksi içinde dört İran' lı şahsın onlara gözcülük yaptığı anlaşılmıştır.

Abbas GULAMZADE' nin evinden çıkarak minibüse doğru geldiğini gören sanıklar Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN, Muzaffer DAĞDEVİREN ile Abdülhamit ÇELİK Abbas GULAMZADE' ye yakalamak suretiyle minibüse alarak etkisiz hale getirmişlerdir. Bu sırada takside bulunan iki İran' lı minibüse binmiştir. Bir müddet minibüsle gittikten sonra Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN, Muzaffer DAĞDEVİREN ile Abdülhamit ÇELİK' in kaçırdıkları adamı İran' lılara teslim ederek minibüsten inerek birlikte bir taksiyle Mehmet ŞAHİN' in spor salonuna gelmişlerdir.

Bu olaydan 10 gün kadar sonra Nasır TAKİPUR' un Hasan KILIÇ' la dergi bürosunda buluşarak kaçırdıkları adamı İran' a götürdüklerini belirtmiştir. Tevhid bürosunda buluşan Mehmet ŞAHİN' in talimatıyla Murat FİLİZ' in olayda kullanılan minibüsü getirdiği, Fatih AYDIN ve Yusuf KARAKUŞ tarafından bir müddet kullanılan minibüsün daha sonra Hasan KILIÇ ve Abdülhamit ÇELİK tarafından satılarak parasının aralarında paylaştırıldığı anlaşılmıştır.

Mağdurun eşi Zehra GULAMZADE 26.12.1992 ve 08.02.1993 tarihli ifadelerinde kendisini Farsça konuşan iki kişinin tuttuğunu, gözüne spreyle sıktıklarını, toplam beş kişi olduklarını açıklamıştır. Sanıklar ifadelerinde kendilerine İranlıların da yardım ettiğini Yusuf KARAKUŞ, Abdülhamit ÇELİK ve Muzaffer DAĞDEVİREN' in Abbas GULAMZADE' yi minibüse zorla bindirdiklerini, Fatih AYDIN' ın şoförlük yaptıklarını açıklamışlardır.

Sanık Hasan KILIÇ 19.5.2000 tarihli Savcılık ifadesinde:

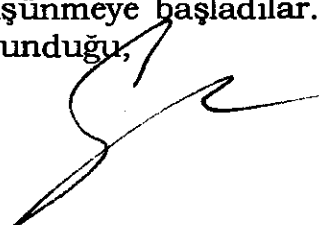
".....Nasır TAKİPUR' un devrim muhafızları içerisinde yani Pastaran adını verdikleri bu birim içerisinde ki Kudüs Ordusu içinde yer aldığını anladım.Nasır TAKİPUR vasıtasıyla Muhammed TAHİRİ ile tanıştım. Onun kanalıyla ile de Vahidi ile tanıştım. Davranışı itibarıyla Kudüs Ordusunda en üst düzeyde bir şahıstı." şeklinde beyanda bulunduğu,

Sanık Hakkı SELÇUK ŞANLI 21.5.2000 tarihli Savcılık ifadesinde:

"....Nasır' la Aksaray' da buluşması sırasında : "Bana kültürel faaliyetlerden uzak kalmamı , kendimi gizlememi tavsiye eder şekilde konuşmalar oldu....Tekrar buluştuğumuzda Amerikan Bankasına patlayıcı koyacağını yardımcı olmamı istedi....Nasır' la tanışıp kendisiyle Silopi' ye gidip geldikten sonra devrim muhafızları adına ben, Hasan KILIÇ, Recep AYDIN ve Tekin ÖZMEN' le birlikte Nasır' ın daveti üzerine İran' a gitmemize karar verildi....1986 yılında Hasan KILIÇ beni devrim muhafızı olarak kendisini tanıtan soyadını bilmediğim İran' dan Türkiye' ye gelip giden Nasır isimli şahısla tanıştırdı...." şeklinde beyanda bulunduğu.

Sanık Mehmet ŞAHİN 14.5.2000 tarihli savcılık ifadesinde :

....Tevhid başlangıçta ılımlı idi, daha sonra İran rejimini benimseyen ve Türkiye' de böyle bir rejimin olmasını düşünmeye başladılar. Konferanslarına ve gecelerine katıldım. Şeklinde beyanda bulunduğu,



Yukarıdaki ifadeler karşısında Nasır TAKİPUR'un yasadışı Kudüs Ordusu içinde üst düzeyde bir görevli olduğu anlaşılmaktadır.

Sanık Fatih AYDIN 14.5.2000 günlü savcılık ifadesinde :

....Hasan KILIÇ beni Yusuf KARAKUŞ' u ve Muzaffer DAĞDEVİREN' i İran' a gönderdi. İstihbarat, silah ve patlayıcılar konusunda eğitim gördük.... şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Muzaffer DAĞDEVİREN 14.5.2000 günlü savcılık ifadesinde :

İran' da verilen eğitimle ilgili olarak: eğitimin amacı Tevhid grubunun Türkiye' de ilerde kullanmayı düşündüğü İran modeli bir yönetim için militan yetiştirmek oluşturmaktadır.... şeklinde beyanda bulunduğu,

Sanık Yusuf KARAKUŞ 14.5.2000 tarihli savcılık ifadesinde:

"....Tevhid grubunda iken iki defa İran' a gittim. Beni İran' a Mehmet ŞAHİN ve Hasan KILIÇ gönderdiler. Tahran' da Keyhan adlı dergiye gittim. Burada Selahattin EŞ ile görüştüm. İran' a giderken görüşeceğimiz şahısların telefonları bize verilmişti.....Selahattin EŞ'in dergi bürosundan Muhammad adında ki İran' lıya telefon ettik.....Selahattin EŞ'e Muhammed' in kim olduğunu sorduğumuzda İran' da Türkiye masası şefi olduğunu söyledi...." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Yukarıdaki beyanlar birlikte değerlendirildiğinde yasadışı Kudüs Ordusu'nun yetkilisi olan Nasır TAKİPUR ile sanıklardan HASAN KILIÇ'ın örgütsel bağlantı içinde olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

Nasır TAKİPUR'un İran Devrimi'ne karşı olan ve İran'dan Türkiye'ye kaçan Şah'ın koruması Abbas GULEMZADE'nin yakalanmasını Hasan KILIÇ'tan talep etmesi bir tesadüf değil, örgütsel amaçlı bir bağının sonucudur.

Hasan KILIÇ'ın bu istek karşısında; Mehmet ŞAHİN ile görüşmesi kaçırma da kullanılacak aracın temin edilmesi ve aynı örgüt içinde faaliyet gösteren Abdülhamit ÇELİK, Yusuf KARAKUŞ, Fatih AYDIN, Muzaffer DAĞDEVİREN'in bir araya gelmeleri ve sonucunda Nasır TAKİPUR'un talebi gibi yukarıda açıklandığı üzere Abbas GULEMZADE'nin kaçırılarak Nasır TAKİPUR'a teslim edilmesi örgütsel amaca yönelik bir adam kaçırmadır. Kaçırmanın varlığı ise mağdurun eşi Zehra GULEMZADE'nin 26.12.1992 tarihli beyanıyla kanıtlanmış olmaktadır.

TCK.146 maddesi ile devletin siyasal iktidar düzeninin hukuka aykırı yöntemler ile ve zorla değiştirilmesine " Teşebbüs" edilmesi suç sayılmıştır.Böylece belirtilen amaca yönelik icra hareketleri cezalandırılmakta ve suçun oluşumunda neticenin gerçekleşmesi aranmamaktadır. Ancak eylemin amaca yönelik sonucu elde etmeye uygun ve elverişli araçlar ile işlenmesi gerekir.

Olay: Türkiye'ye iltica etmiş, İran rejimine karşı olan bir kişinin,yasadışı Kudüs Ordusu örgütünün amacı doğrultusunda, eşinin yanından zorla ve planlı bir şekilde kaçırılarak örgüte teslim edilmesidir.Kaçırmanın varlığı açık olup eylem uygun vasıta ile işlenmiştir. Örgütün Türkiye içindeki diğer eylemleri göz önüne alındığında, adam kaçırmanın sıradan bir olay olmadığı açıkça anlaşılmaktadır.Kaçırılan şahsın bugüne kadar bulunmayışı ise, öldüğü

yolundaki iddiayı kuvvetlendirir ve aynı zamanda kaçırma eyleminin hafifliğini değil ağırlığını belirler.

Yukarıda açıklandığı üzere yasadışı Tevhid Selam örgütü içinde faaliyet gösteren sanıklar YUSUF KARAKUŞ, ABDÜLHAMİT ÇELİK, HASAN KILIÇ, MEHMET ŞAHİN, MUZAFFER DAĞDEVİREN ve FATİH AYDIN'ın yasadışı Kudüs Ordusu örgütü amacı doğrultusunda ABBAS GULEMZADE'nin kaçırılması olayına katıldıkları anlaşılmaktadır.

II- Sanık Mehmet Ali TEKİN yönünden :

1978 yıllarında Metin YÜKSEL kanalıyla Hüseyin VELİOĞLU ile irtibat kuran sanığın bu dönemde İstanbul' da Valide Han'da ki daha ziyade İranlıların gittiği cami çevresinde İran'lı öğrencilerle birlikte Şah rejimi aleyhine bildiri ve broşür dağıtılması faaliyetlerinde bulunmuştur.

1980 yıllarında İran' lı Üniversite öğrencisi Ali Rıza ARSENALLI kanalıyla Ali TOPÇU, Fuat SUSUZ ile birlikte Afganistan' da savaşmak için İran' a geçtikleri, İran' da bir müddet kaldıktan sonra Afganistan' a geçen sanığın Cemiyeti İslami Afganistan adlı teşkilata girerek bir müddet burada kaldığı, Daha sonra tekrar İran' a geçerek buradan sınırdaki kaçakçılar kanalı ile illegal yollardan Türkiye'ye geçmiştir.

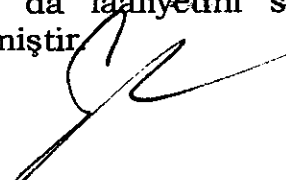
1988 yıllarında Diyarbakır' da Hizbullah İlim grubu üyelerinden İsa ALTSOY ve Edip GÜMÜŞ ile örgütsel görüşme yapan sanığın Edip GÜMÜŞ' ün aracılığı ile Hüseyin VELİOĞLU ile görüşme yapmıştır. Silvan' da Zeki DANIŞ ile görüşen sanığın İlim Kitapevine zaman zaman giderek Hüseyin VELİOĞLU ile yapılan örgütsel toplantılara katılmıştır.

İran'lı yazarların kitaplarını tercüme eden Hubeydullah DALAR isimli Somer Cami İmamı ile örgütsel görüşmeler yapmıştır.

1989 yıllarında Hasan KILIÇ ile birlikte Akademi yayınları adı altında yayın evini faaliyete sokarak Nurettin ŞİRİN, Selçuk ŞANLI ile birlikte bu yayınevinde İran'lı yazarların İran rejimi lehinde yazdıkları yayınların Türkçe'ye tercümelerinin yapılmasını sağlamıştır.

1990 yıllarında Hasan KILIÇ, Nurettin ŞİRİN, Selçuk ŞANLI' lı ile Tevhid dergisinin devamı faaliyetlerinde bulunmuş, ancak dergi 1993 yılında kapanmıştır. Selam grubu olarak ev ve mahalle çalışmalarına katılmış, bu çalışmalarda örgütün düşüncelerinin yayılması ve eleman temini faaliyetlerinde bulunmuştur. Örgütün gelişmesi yönünde İstanbul' da Hasan KILIÇ, Selçuk ŞANLI, Recep AYDIN, Nurettin ŞİRİN, Talip ÖZCELİK, Şeref DURSUN, İsa POLAT ile birlikte örgütsel toplantılara katılmıştır.

1990 yıllarında Nurettin ŞİRİN, Lütfü AYDEMİR, Süleyman GÜNDÜZ, Yusuf Ziya CÖMERT ile bir araya gelerek Tevhid dergisi bünyesinde faaliyet göstermiş, 1992 yılı sonuna kadar derginin yayınına devam ettiği, 1993 yıllarında kapanması üzerine dergiye ait malzemeler ile selam gazetesinin oluşturulduğu, sanığın da faaliyetini selam gazetesi bünyesinde devam ettirdiği ifadelerde belirtilmiştir.



Sanık tevhid dergisinin tanıtımı ve satımı için Diyarbakır' a giderek Menzil kitapevinde Fidan GÜNGÖR ile İlim kitap evin de Hüseyin VELİOĞLU ile görüşmeler yapmıştır. Görüşmelerde tevhid dergisinin İslami bir çizgide, İran devrimini seven ve sevdirmeye çalışan bir yol izleyeceğini bu nedenle yardımcı olmaları yönünde talepte bulunmuştur. Sanık D. Bakır ve Batman bölgelerinde Tevhid dergisinin tanıtımı ve satımı için faaliyetlerde bulunmuştur.

1990 yılı eylül aylarında İran' da düzenlenen Vahdet haftası nedeniyle İran İrşat bakanlığının davetlisi olarak Hasan KILIÇ ile birlikte İran' a giderek konferansa katıldığı, bu konferansta İran Cumhurbaşkanı Haşimi Rahsan CANİ' nin danışmanı, İran Yargıtay Başkanı Ayetullah MUSEVİ ERDEBİLİ, Ayetullah MEKARİMİ ŞİNASI ile görüşmeler yaptığı, islami hareket örgütü başkanı Şeyh Osman ve Abdullatif BERZANCI ile Türkiye' deki İslami sorunlar konusunda örgütsel görüşme yapmıştır.

1991 yılında Avrupa Mili Görüş Teşkilatının düzenlediği Almanya toplantılarına tevhid dergisini temsilcisi olarak katılmıştır.

1992 yılı Şubat ayında Almanya'nın Köln, Nurenberg, Hamburg, Hollanda'nın Amsterdam şehirlerine giderek Cezayir Müslümanlarına yapılan zulmü protesto için düzenlenen gösteri yürüyüşlerine katılarak Tevhid selam amacına uygun olarak konuşmalar yapmak suretiyle faaliyetlerde bulunmuştur. Tevhid dergisinde olduğu gibi selam gazetesinin de İran islam devrimi yanlısı olduğu, yazılarında İran rejimine sempati ile bakılmasını amaç aldığı ve sanığın önce tevhid daha sonra da selam gazeteleri bünyesinde belirtilen amaçlar etrafında oluşturulan grupta yer aldığı ifadelerde belirtilmiştir.

1992-1993 yıllarında Emrullah Gümüş KESİK ile İran' a giderek Mehmet Ali AKBULUT ve Selahattin EŞ ile örgütsel görüşme yaptığı,

1995 yıllarında Selam gazetesinin yazı işleri müdürlüğünü yapan sanığın Talip ÖZÇELİK ile Çeçenistan' a gittiğini ifadesinde belirtmiştir.

1996 yıllarında Selam gazetesinin Reklam müdürlüğünü yapan sanığın 1997 yıllarında Hasan KILIÇ'tan selam gazetesini devraldığı ve 1999 yıllarında gazeteyi Erhan GÜNGÖR' e devrettiği anlaşılmıştır.

1997 yıllarında İran' da düzenlenen İslam konferansına katılmak için Aydın KORAL, Mehmet ŞAHİN ile birlikte İran' giden sanık burada Mehmet Ali AKBULUT ile örgütsel görüşme yapmıştır.

İran' da Mehirdat MEVLAİ adlı şahısla irtibat kurarak bu şahsın selam gazetesine İran' dan yazılar ve değerlendirmeler göndermesini sağlamıştır.

Soruşturmada evinde yapılan aramada CD ve kasetler ele geçmiş, CD çözümlerinden oluşturulan örgütsel amaçlı bilgi ve belgeler dört klasör halinde (11-12-13-14 klasörler) evraka eklenmiştir.

Talip ÖZÇELİK ile birlikte kaldıkları evde yapılan aramada islam devlet, islam inkılabının büyük rehberi, ilahi siyasi vasiyetnamesi(İslam Tebliğ teşkilatı yayınlarından) İmam Humeyninin tarihi mesajı, İmam Humeyninin yazdığı konuşmalar, İmam Humeyninin yazdığı vasiyetname, Seyit Ali HAMENEY' in yazdığı İslami Tebliğ teşkilatı yayınlarından olan kitap, akademi yayınlarına ait



Ali ŞERİATİ'nin yazdığı İslam sosyolojisi, akademi yayınlarından olan Mehcül Belagadan dersler adlı kitap ve yayınlar ele geçirilmiştir

Sanık hakkında İstanbul 4 DGM. Nin 3.11.1997 tarih 1997/105 esas, 1997/547 karar sayılı kararıyla TCK.nun 312/2 maddeden açılan davanın İstanbul 4 DGM.nin 3.12.1997 tarih 1997/200 esas 1997/598 sayılı kararıyla TCK.nun 312. Maddeden açılan davanın İstanbul 4 DGM. Nin 22.10.1997 tarih 1997/171 esas, 1997/537 karar sayılı kararıyla TCK.nun 312/2 maddeden verilmiş, İstanbul 5 DGM.nin 23.9.1997 tarih 1997/66 esas 1997/423 karar sayılı kararıyla TCK.nun 312/2 maddeden verilmiş erteleme kararları ile İstanbul 5 DGM. Nin 14.5.1998 tarih 1997/260 esas 1998/113 karar sayılı kararıyla TCK.nun 312/2 maddeden verilmiş mahkumiyet kararı mevcuttur.

Sanıklardan HASAN KILIÇ'ın beyanı, sanığın kolluk, savcılık ve hakim önündeki beyanları, sanıktan elde edilen belgeler içeriği, sanık MEHMET ALİ TEKİN'in Tevhid Dergisinin tanıtımı için Diyarbakır'a giderek HÜSEYİN VELİOĞLU (17.01.2000 tarihinde İstanbul'da güvenlik kuvvetleri ile girdiği çatışmada ölü olarak ele geçirilmiştir.) ile örgütsel görüşme yapması ve destek talep etmesi, sanığın yasadışı Tevhid Selam örgütünün kurucuları arasında olduğunu açıkça göstermektedir.

Yukarıda açıklandığı üzere sanıklardan MEHMET ŞAHİN, HASAN KILIÇ, ABDÜLHAMİT ÇELİK, YUSUF KARAKUŞ, FÂTİH AYDIN ve MUZAFFER DAĞDEVİREN'in yasadışı Kudüs Ordusu örgütü amacı doğrultusunda ABBAS GÜLEMZADE'nin kaçırılması olayına katılmaları nedeniyle haklarında TCK.nun 146/1 maddesi gereğince,

Sanık MEHMET ALİ TEKİN'in yasadışı Tevhid Selam örgütünün kurucuları arasında olduğuna dair yeterli kanıtlar olduğundan TCK.nun 168/1 maddesi gereğince,

Hüküm kurulması gerekirken sanıklardan Hasan KILIÇ'ın 168/1, diğer sanıkların 168/2 maddelerine göre cezalandırılmaları bu yöndeki Yüksek Yargıtay kararlarına aykırı görülmektedir.

İSTEM :

Yukarıda arz edilen nedenlerle anılan kararın bir kere de Yüksek Yargıtay'ca incelenerek BOZULMASINA karar verilmesi arz ve talep olunur.

09.04.2002



Temiz seve defterin 2002/2 sayfa
kayı yapıldı. Ezaa izlendi. 10.04.2002

Y.İst. H.İ. (63)
[Signature]

(21)

2. NOLU DGM BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

2000/102 esas nolu davanın 7. Ocak 2002
tarihli karar duruşmasında üzerime kayıtlı 06 L 1416
plakalı otonun iadesi kararı çıktığından, otonun
tarafıma iadesini arz ederim.

3. sok 26/3
Kafkas mah.
Bağlum / ANKARA

2.04.02
Devriş POLAT


L.K
03.04.2002
Baskay 23647


(20)

2. NOZLU DGM BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

2000/102 esas nolu davanın 7. ocak 2002 tarihli

karar duruşmasında aşağıda sıralı üzerime kayıtlı malzemelerin verilmesi kararı çıktığından, malzemelerin tarafıma iadesini arz ederim.

1. Bir adet 5110 cep telefonu
2. Pasaport
3. Av tüfeği (Maverik nosberg pompalı)
4. Av tüfeği ruhsatı
5. Mermilik ve 55 adet fişek
6. İktibas dergileri ciltleri
7. Fihrist

Adres

3. sok. 26/3

Kağkas mah.

Bağlum / ANKARA

2.04.02

Devriş POLAT



K. K.

03.04.2002

Başkan 23647



HİZMETE ÖZEL

T.C.
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI
GÖLOVA
(109-32-96)

5.06.02. 2002
Başkan [Signature] 19

ASYŞ : 7238 - 11- 02 / 123

31 OCAK 2002

KONU : Murat NAZLI 'nın araştırılması

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
GÖLOVA

İLGİ : Gölova C.Başsavcılığının 17.OCAK 2002 gün ve 2002/3 G.T sayılı yazısı

Gölova İlçesi Çataklı köyü nüfusuna kayıtlı olup hakkında Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 07.01.2002 gün ve 2000/102 Esas sayılı Gıyabi Tutuklama Müzekkeresi bulunan İsmail oğlu 1968 doğumlu Murat NAZLI hakkında yapılan araştırma neticesinde ; adı geçen köyde olmadığı, bu şahsın Ankara 'da doğduğu yıllar önce babasının köyden ayrıldığı ve köyde akrabasının olmadığı Ankara'da ikamet ettiği, açık adresinin aşağıda belirtildiği ve bu adresten sorulduğunda bulunabileceği tespit edilmiş olup bu hususta tanzim edilen evrakların ilişikte sunulduğunu arz ederim .

[Signature]
Yaşar DEMİR
J.Kd.Bçvş.
İlçe J.Komutanı

EKLER :
EK - A (1 Adet Tutanak)
EK - B (1 Adet İlgı Yazı)
EK - C (2 Adet G.Tutuk.Müz.)

2002/3 G-7

ŞAHSIN ADRESİ :
Murat NAZLI
Turan GÜNEŞ bulvarı Şehit Ali Başpınar sok.
No:2 Çankaya / ANKARA

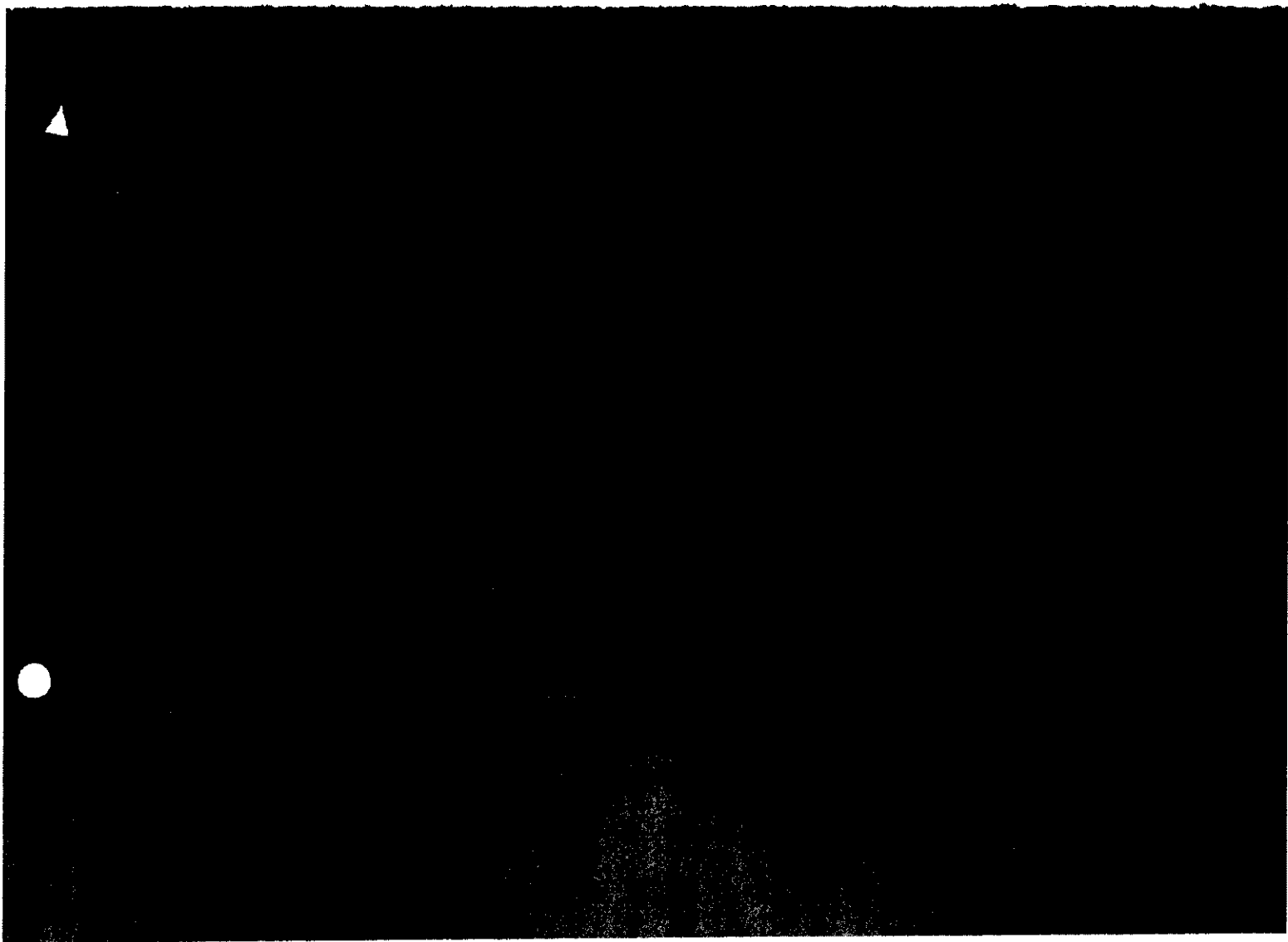
ANKARA DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ C.BASSAUCILIĞINA
31-01-2002
C-Savcısı 27554

2002/1 G-7

HİZMETE ÖZEL

2 06 02 02

[Signature]



T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI: 2000/102 Es.

07.01.2002

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

Sanık Murat NAZLI hakkındaki Ankara 2 Nolu DGM. Başkanlığı'nın 07.01.2002 gün ve 2000/102 Esas sayılı gıyabi tevkif müzekkeresinden bir suret ilişikte gönderilmiştir.

Bu sanığın aşağıda belirtilen adresten sıkı bir şekilde araştırılarak yakalanması, yakalandığında, yakalandığı yerde varsa DGM'ne, yoksa en yakın Ceza Mahkemesi'ne sevk edilerek hakkındaki gıyabi tevkif müzekkeresinin vicahiye çevrilmesi, vicahi tevkif evraklarının en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi ve sanığın hangi cezaevine kapatıldığının mahkememize bildirilmesi.

Her halûklarda sanık yakalanamadığı takdirde evrakın iade edilmeyip aramalara devam edilmesi ve akıbetinin tekide mahal bırakmadan düzenli olarak mahkememize bildirilmesi rica olunur.

S A N I K

Murat NAZLI: İsmail ve Sona oğlu, 1968 d.lu, Sivas Gülova Çataklı Köyü nüf. kayıtlı olup, Turan Güneş Bulvarı Şehit Ali Başpınar Sk. No:2 Çankaya/Ankara adresinde oturur.

Eki : Gıyabi tevkif müzekkeresi.

M/Öz.

T.C.
A N K A R A
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAYI: 2002/1 G.T.

GÜLOVA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
08.01.2002
DGM. CUMHURİYET SAVCISI

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

Örnek : 29

GIYABI TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama kararını veren mahkeme : Ankara 2 Nolu DGM.
Esas veya Sorgu numarası : 2000/102 Esas
Başsavcılığı Hazırlık Numarası :

Sanığın

*T.C. Kimlik No : -
Soyadı : NAZLI
Adı : MURAT
Baba Adı : İSMAIL
Ana Adı : 9235-11: SONA2/123
Doğum Tarihi : 10.01.1968
Doğum Yeri : SÜŞEHİRİ

Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer

İl : SİVAS
İlçe : GÜLOVA
Mah/Köy : ÇATAKLI KÖYÜ
Cilt No : 0046
Aile Sıra No : 0032
Sıra No : 0051

Adres ve telefonu

İkametgah : TURAN GÜNEŞ BULVARI ŞEHİT ALİ BAŞPINAR SK. NO: 2
ÇANKAYA/ANKARA

İşyeri : Ankara Büyükşehir Belediyesi Altınparkta güvenlik görevlisi

Sanığa İsnat Olunan Fiili: Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak.

Suç Yeri : İl İlçe Mah/Köy

Fiilin kanunda hükme

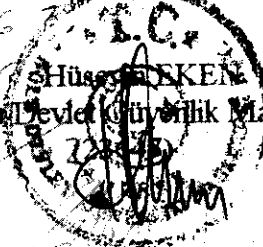
bağlandığı maddeler : TCK.nun 168/2

Tutuklama Sebebi : Verilen ağır hapis cezasının miktarı.

CMUK.nun 104. maddesi hükmüne göre yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tutuklanmasına karar verilmiş olan Murat NAZLI'nın tutuklanması için müzekkeredir. 07.01.2002

Katip : 104

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanı



T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

Örnek : 29

GIYABI TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama kararını veren mahkeme : Ankara 2 Nolu DGM.
Esas veya Sorgu numarası : 2000/102 Esas
C. Başsavcılığı Hazırlık Numarası :

Sanığın

*T.C. Kimlik No : -
Soyadı : NAZLI
Adı : MURAT
Baba Adı : İSMAİL
Ana Adı : SONA
Doğum Tarihi : 10.01.1968
Doğum Yeri : SUŞEHİRİ

Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer

İl : SİVAS
İlçe : GÜLOVA
Mah/Köy : ÇATAKLI KÖYÜ
Cilt No : 0046
Aile Sıra No : 0032
Sıra No : 0051

Adres ve telefonu

İkametgah : TURAN GÜNEŞ BULVARI ŞEHİT ALİ BAŞPINAR SK. NO: 2
ÇANKAYA/ANKARA
İşyeri : Ankara Büyükşehir Belediyesi Altınparkta güvenlik görevlisi

Sanığa İsnat Olunan Fiili: Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni silah zoruyla yıkıp yerine din kurallarına dayalı devlet kurmayı amaçlayan silahlı çetenin sair efradı olmak.

Suç Yeri : İl İlçe Mah/Köy
Fiilin kanunda hükme
bağlandığı maddeler : TCK.nun 168/2

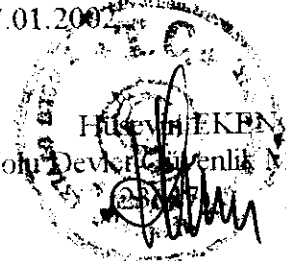
Tutuklama Sebebi : Verilen ağır hapis cezasının miktarı.

CMUK.nun 104. maddesi hükmüne göre yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tutuklanmasına karar verilmiş olan Murat NAZLI'nın tutuklanması için müzekkeredir. 07.01.2002

Katip : 104



Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanı



(18)

ANKARA 2 no'lu DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya No:2000/102

T.Konusu Gerekçeli kararın tebliğine istemine ilişkindir.

Yukarıda numarası belirtilen dosyada sanık Muzaffer Dağdeviren'in vekillik görevini Yargıtay aşamasında üstlenmiş bulunmaktayım.

Vekaletnamem ekte sunulmuştur.

Temyiz dilekçesini yazabilmem için mahkemenin gerekçeli kararının tarafıma tebliği için,

Gereğini arz ve talep ederim.04.02.2002

Saygılarımla
Sanık Muzaffer Dağdeviren Vekili
Avukat M. Oktar AYKUT

K 04.02.2002
Hakim. 2600P

Temyiz suret defterine 2002/2 sayılı
kayıtlı yapıldı. İşwsi izlendi.

4.12.2002 (83)

SURET

ESKİŞEHİR 1. NOTERİ
YAŞAR YÜKSELEN

Kıbrıs Şehitleri Cad.
Sipahi iğhane K.1/31.
231 16 69 ESKİŞEHİR

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 18/01/2002

Saat: 10:04:05

Sayfa: 1.1

Grup : A

Yevmiye No:

NO - 1183

VEKALETNAME

VEKİL VEREN :

MUZAFFER DAĞDEVİREN

Eskişehir özel Tıp Kapalı
Cezaevinde Tutuklu.

VEKİL OLAN :

Ankara Barosu Avukatlarından

Av. MEHMET OKTAR AYKUT

Çankaya V.D./1220035622

Karanfil Sk. Deniz Apt.

No.11/19 Kızılay/ANKARA

Başkaları tarafından aleyhime açılmış ve açılacak benimde başkaları aleyhine açtığım ve açacağım bütün adli ve idari dava ve takiplerden dolayı, Türkiye Cumhuriyeti Mahkemelerinin, Meclislerinin, Daire ve Müesseselerinin her kısım ve derecesinde her sıfat ve tarık ve suretle beni temsile hak ve menfaatlerimin muhafazası için münasip göreceği muameleleri ifa ve icraya, davaları açmaya ve takibe, hasım davasını kabul ve redde nakli davaya şahit dinlemeye ve dinletmeye, yemin teklif olunan yemini kabul veya redde, ihtiyati ve icrai hacis koyup kaldırmaya, ihtiyati tedbir ve tesbiti delail istemeye, kararlarını itiraza, keşif talebine, bilirkişi, hakem, muhasip sindik intihap ve azline tebliğ ve tebellüğe, ihtarname keşide ve cevap itasına, itiraz ve temyizi davaya tashihi karar ve iadei muhakeme talebinde bulunmaya, icra şurayı devlet ve temyiz mürafalarında temsilen bulunmaya, icra muamelatını her safhasında takip ve intaca, redde hakime hakimlerden şikayete, iflas istemeye, istenilen iflası reddetmeye, konkordato talebine, aleyhine itiraza, iflas idare azası tayin ve azline, ilamları infaz veya tehir ettirmeye, istida ve layihaları tanzim ve imzaya kararların tavzihini ve istalahını talep etmeye, müdahil sıfatıyla davalara iştirak etmeye, nakli davaya, davadanferagat ve feragatı davayı temyizi kabule vergi ve itiraz komisyonlarında beni temsile, (Ahzu kabza sulh ve ibraya) karşı taraf ve amme şahitlerini kabul veya redde protesto, ihbarname, ihtarname keşidesine ve cevap itasına eski hale getirme talebinde bulunmaya, namına alacağıma mahsuben veya parasını ödeyerek müzayedeye iştirake, pey sürmeye, alacağımdan mahsubunu istemeye, veya bedelini yatırarak machuz malları tesellüme, duruşmadan vareste tutulma tale-

Şahitler
İnsan Koruma Baş
Memuru

ASLINDA İMZA VARDIR.

İnsan Koruma
Memuru

ASLINDA İMZA VARDIR.

Ankara 2. D.G.M. Sayın Başkanlığına

Sunulmak üzere

(17)

İstanbul D.G.M. Mahkemesi Sayın Başkanlığına

2000/102.

Konu: Temyiz süre tutum dilekçesi.

Tefhim tarihi: 7.1.2002. (Sanik vekilinin yokluğunda)

Dava Esas No: 2000/102.

Ankara 2 nolu D.G.M.'nce verilen (7.01.2002) tarihli 2000/102 esas ve karar sayılı mahkeme kararı sanığın yitirine karşı, vekil olarak şahsının yokluğunda verilmiştir. Muvakkilim Murat Dapdeviren 12 gün için hazine mahkeme cellmiştir.

Bu hükmün temyiz ettirilmesi ve temyiz incelemesinin durdurulması olarak yapılmasını istediğimi bildirir, ve gerekçeli hükmün tebliğinden itibaren bir hafta içinde temyiz nedenlerimi içeren temyiz dilekçemi sunacağımı saygı ile tebliğe, dilekçemin ilgili Ankara 2 nolu D.G.M. Başkanlığına gönderilmesini arz ve talep ederim.

14.1.2002.

Murat Dapdeviren
müdafi:

A. Dapdeviren

Adres:

Talatpaşa Cad. Alan Sok
No:1 Kat 3. Gültape/İST.

Ekler

1- Adet vekaletname sureti.

11-Temyiz defterine
Vayd. 14.1.2002

Hahim
25652

ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISSEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 11/04/2001
Sayfa: 2.1
Yevmiye No: 7588..

VEKALETNAME

VEKALET VEREN: MUZAFFER DAĞDEVİREN

Eskişehir Özel Tip Kapalı Cezaevinde tutuklu

VEKİL.....: AV. DOĞAN YILDIRIM
İstanbul Barosu Avukatlarından
Kocamustafapaşa VD 955 000 6346
Mehmet Lütfü sk. Atlas apt.K:1 No:12
AKSARAY/İSTANBUL

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırılmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkişi, muhapis, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı kabule Sulh ve ibraya, ahzu kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını dahi tevkil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, İstanbul Barosu Avukatlarından AV. DOĞAN YILDIRIM'ı vekil tayin ettim

Vekalet Veren: MUZAFFER DAĞDEVİREN

Kendi beyan ve ifademe göre vergi mükellefi değilim.

11 NISAN 2001

İNFAZ KORUMA MEMURU

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU

46

T.C.
İSTANBUL
4 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

TAŞRA TEMYİZ DEF.: 2002/6

ANKARA 2 NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

Mahkemenizin 200/102 esas sayılı dava dosyasında sanık muzaffer dağdeviren vekili av.doğan yıldırım müvekkili hakkında verilen kararı,yine mehmet şahin vekili av.mehmet ballı mahkemenizden verilen kararı temyiz ettiklerinden her iki avukata ait süre tutum dilekçeleri ile av.doğan yıldırıma ait vekaletname ilişikte gönderilmiştir,

Gereği bilgilerinize sunulur.14.01.2002

EKİ : 2 Adet süre tutum dilekçesi ile vekaletname

Başkan 23083

15/21.01.2002
Zaferan

DURUŞMA İSTEMLİDİR

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA
Gönderilmek üzere
İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya No:2000/102 E

Konu: Temyiz süresinin tutulması hakkında.

Mahkemenizin 7/01/2002 tarihinde müvekkilim Mehmet Şahin hakkında vermiş olduğu mahkumiyet kararını, usul ve esas yönünden hukuka aykırı bulduğumuzdan DURUŞMALI OLARAK temyiz ediyoruz. Gerekçeli kararı bize tebliği edildikten sonra detaylı temyiz layihamızı vereceğiz. Bu nedenle temyiz süresinin tutulmasını bilvekele arz ve talep ederim. 14/1/2002.

K.K
14.1.2002
Sanık Mehmet Şahin vekili
Av. Mehmet Ballı

Temyiz karar defterinin 2002-6
sirasına kaydedildi yapıldı. 14.1.2002

T. C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI
SAYI

Temyiz süre defterinin 2002/2 sırasına kaydedildi.
Esasa işlendi. 26.01.2002 4.151/152(63)

15

**ANKARA 2.NOLU DGM BAŞKANLIĞI'NA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
İSTANBUL NÖBETÇİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI
VASITASIYLA
İSTANBUL NÖBETÇİ DGM BAŞKANLIĞI'NA**

M. Grafa Talepli'dir.

KONU : Süre Tutum Beyanlarımızdır.

AÇIKLAMALAR :

Müvekkil Talip Özçelik hakkında verilen karar, miraflı olarak temyiz edilmektedir. Sayın mahkemenizin 2000/102E.nolu dosyası ile görülen davanın 7.1.2002 tarihli oturumunda müvekkil-sanık Talip Özçelik hakkında verilen kısa karar, tarafımıza vicahen tefhim olunmuştur. Gerekçeli temyiz taleplerimizi, gerekçeli kararın tarafımıza tebliğinden itibaren bildireceğiz. Temyiz hakkımızı mahfuz tutarak verdiğimiz süre tutum talebimizin kabulünü bilvekele arz ve talep ederiz. **11.1.2002**

**Talip Özçelik Vekili
Av.Hüseyin Kılıç**

**T.C.
İSTANBUL
DÖRDÜNCÜ AĞIR CEZA
MAHKEMESİ
2002
2002/102E
2002/102E
2002/102E**

11.01.2002

1989.1

**ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI
SAYI**

15/21.01.2002

Temyiz surek defterinin 2002/2

Sirasına kaydı yapıldı. Esasa işlendi 21.01.2002

9.1.2002

T. C.
İSTANBUL
4. No. lu DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI
Kod
Taşra Temyiz 2002-5
Sayı

14

ANKARA(2)NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

Mahkemenizin 2000/102 esas sayılı dosyası sanığı Mehmet Ali Tekin vekili Av. Mustafa Akçay verilen kararı temyiz ettiğinden adı geçene ait süre tutum dilekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereği bilgilerinize sunulur.11.01.2002

Eki:Süre tutum dilekçesi,

Başkan 23083

Kİ 21.01.2002

Serbeni

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
GÖNDERİLMEK ÜZERE

İSTANBUL NÖBETÇİ DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2000/102

KONU : Temyiz ve Süre tutum talebi

Mahkemenizin yukarıda numarası belirtilen dosyası ile görülmekte olan davada müvekkil Mehmet Ali Tekin'in Mahkumiyetine ilişkin usul ve yasaya aykırı kararı Temyiz ediyoruz.

Gerekçeli Temyiz lahiyamızı, gerekçeli karar tarafımıza tebliğ edildiğinde sunacağız.

Temyiz süresinin tutumu ile gerekçeli kararın tarafımıza tebliğini bilve kale arz ve talep ederim. 11.1.2002

SANIK

Mehmet Ali Tekin VEKİLİ
Av. Mustafa Akçay

Not: Gerekçeli kararın yeni adresim. Cevizlibağ Tercüman Sitesi A-10 Blok Kat:6 Daire 25 Topkapı-İst. adresine tebliğ edilmesini bilve kale arz ve talep ederim.

Av. Mustafa Akçay

Tesir
İŞ BU DİLEKÇE TEMYİZ DEFTERİNİN
2002 15 SİRASINA KAYIT EDİLDİ. 11.01.2002
YZ.İSL.MD.

11.01.2002

Beyk 20104
T. d
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI
SAYI

Temyiz süre defterinin 2002/2 sayfa
kayıtlı yapıldı. Esasa işlendi. 26.01.2002
61.102 (83)

T.C.
İSTANBUL
4. NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

(13)

TAŞRA TEMYİZ NO : 2002/3

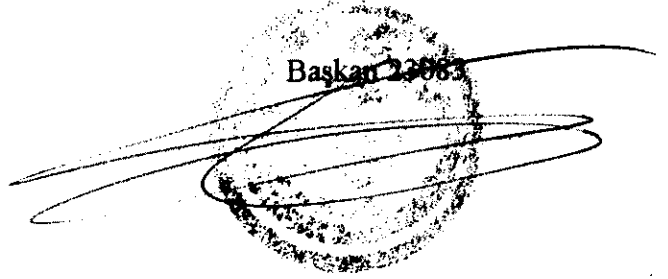
ANKARA (2) NOLU DGM BAŞKANLIĞI'NA

Sanık Abdülhamit Çelik vekili Av. Faruk Gökkuş'un 10.01.2002 havale tarihli temyiz dilekçeleri ilişikte gönderilmiştir.

Gereği için bilgilerinize sunulur. 10.01.2002

M.K.

EKİ : Temyiz dilekçesi.



21.01.2002
Zorba / [Signature]

AVUKAT
FARUK GÖKKUŞ
HAMZA RECEPOĞLU

Yekta Efendi Sok. No:27 K.3
D.8 AKSARAY / İSTANBUL
Tel : 0.212. 532 56 14 - 521 16 50

ANKARA 2.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
Gönderilmek Üzere
İSTANBUL NÖBETÇİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO : 2000/102 Esas.

SANIK : ABDÜL HAMİT ÇELİK

VEKİLİ : AV.FARUK GÖKKUŞ – Başlıktaki adreste.

KONU : Sayın mahkemenin vermiş 2000/102 Es.və07.01.2002 tarihli kararının temyiz edildiğini gösterir ,süre tutum dilekçemizin sunulmasıdır.

AÇIKLAMALAR :

1- Sayın Mahkemenin numarası ve tarihi yukarıda belirtilen kararın temyiz ediyorum.

2- Temyiz gerekçelerimizi gerekçeli kararın tarafıma tebliğinden sonra yasal süresi içerisinde sayın mahkemeye sunacağım.

SONUÇ : Gerekçeli kararın tarafıma tebliğinden sonra temyiz dilekçesi verme hakkımı saklı tutarak ,Sayın mahkemenin 2000/102 Es ve 07.01.2002 tarihli kararının bozulması dileğiyle temyiz ettiğimi bilve kale arz ve talep ederim.09.01.2002

SANIK ABDÜLHAMİT ÇELİK
VEKİLİ AV.FARUK GÖKKUŞ

*11. Temyiz defterine
kayıd. 10.1.2002*
T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI
SAYI

*Temyiz sak defterinin 2002/2 sayfa
kayıd. yapıldı.
Esasa işlendi. 21.01.2002*

Y.N. HİÇER

*Temyiz defterinin 2002/8 sayfa
10.01.2002*

*İşbu temyiz dilekçesi Tazir
4221 131. Müd.*

(12)

T.C.
İSTANBUL
4 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

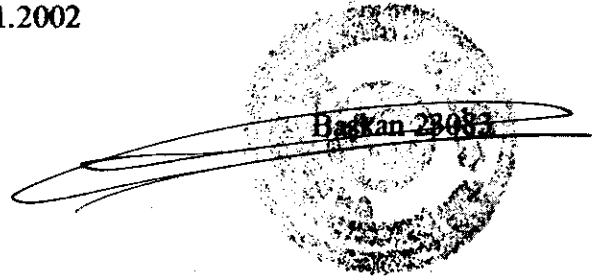
TAŞRA TEMYİZ NO : 2002/1

ANKARA (2) NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

Samk HASAN KILIÇ vekili av. CÜNEYT TORAMAN'ın
08.01.2002 tarihli Temyiz dilekçesi ekte gönderilmiştir.

Ekli dilekçe ile Mahkemenizin 07.01.2002 gün ve 2000/102 karar sayılı
kararı temyiz edilmiş olduğundan,

Gereği bilgilerinize sunulur. 08.01.2002



EKİ : dilekçe

15/17.01.2002
Başkan

Terra Temyiz no: 2002/1
08.01.2002

Avukat
Cüneyt TORAMAN

Tercüman Sitesi, A-10 Blok Kat:14 Daire:58 Cevizlibağ/TOPKAPI/İSTANBUL
Tel : (0212).664.44.66 Fax : (0212).665.36.90

ÇÖZÜM
Hukuk Bürosu

Duruşma Taleplidir!

İSTANBUL (4.) DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
Kanallıya,
YARGITAY () CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
'Sunulmak üzere,
ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No: 2000/102 Es.

TEMYİZ EDEN

SANIK : Hasan KILIÇ

VEKİLİ : Av.Cüneyt TORAMAN – Tercüman Sitesi
A-10 Blok Kat:14 Daire:58 Topkapı/İSTANBUL

DAVACI : K.H.

KONU : Ankara 2.Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin,
7.01.2002 tarih 've 2000/102 Esas sayılı dosyasında
verilen kararın **Temyizi** talebidir.

Ankara 2.Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin, yukarıda numarası yazılı dosyası ile görülmekte olan davada, 7.01.2002 tarihli duruşmasında, müvekkilin **mahkumiyetine** karar verilmiştir.

Toplanan deliller ve dosya içeriğine göre, müvekkil aleyhinde verilen karar, son derece ağırdır. Özellikle, suçun vasfı başta olmak üzere, Hukuka, Usul ve yasa hükümlerine açıkça aykırı olan hükmün **b o z u l m a s ı** gerektiği kanısındayım. Gerekçeli karar tarafıma tebliğ edildiğinde, gerekçeli temyiz layihamı, mahkemenize sunacağım.

Nedenlerini, (gerekçeli kararın tebliğinden sonra mahkemenize sunacağım) gerekçeli temyiz layihamda açıklayacağım üzere, hukuka aykırı mahkumiyet kararını **temyiz ettiğimi** bildirir, temyiz incelemesinin duruşmalı olarak icrasını..., Saygılarımla arz ve talep ederim.8.01.2002

* Sanık, Hasan KILIÇ vek.
Av.**Cüneyt TORAMAN**

Temyiz sak defterinin 2002/2 sayılı kaydı
yapıldı. Esas işler 17.01.2002
4-10 Blok Kat:14 Daire:58
Cevizlibağ/TOPKAPI/İSTANBUL

T. G. . . .
A N K A R A
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI
SAYI



Av. Selma KARAHAAN

11

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO :2000 / 102 E

Mahkemenizin 07.01.2002 tarihli duruşması ile tarafımıza teahim edilen nihai kararı temyiz ediyoruz.

CMUK 314. Maddesine göre gerekçeli temyiz dilekçesi , gerekçeli kararın tarafımıza tebliğinden itibaren , yasal süresi içerisinde verilecektir.

Gerekçeli mahkeme kararının tarafımıza tebliğinden sonra ayrıntılı temyiz dilekçesi verme hakkımızı saklı tutarak , hükmün bozulması dileğiyle temyiz ettiğimizi müvekkil adına sunarım. Saygılarımla.

10.01.2002

Adil Aydın vekili

Av. Selma KARAHAAN

Adres: İzmir cadı, İhlamur sok.
5/16 Yenışehir / ANKARA

Adil Aydın

K.K

14.1.2002

Başkan 35647

[Signature]

Temyiz suret defterinin 2002/2 sırasına kaydı yapıldı.

Başvı alındı. 14.01.2002

Y-İst. M. (83)

[Signature]

T.C
ANKARA
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TEMYİZ NO : 2002/3

(9)

YARGITAY () CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA
Sunulmak Üzere
ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI'NA

TEMYİZ EDEN : Hamza KELEŞ : Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Savcısı (23839)

TEMYİZ EDİLEN : Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin günlü
07.01.2002 tarih, 2000/102 Esas, 2002/1 Karar sayılı
hükmü.

TEMYİZ TARİHİ : 11.01.2002

SANIKLAR : 1-Hasan KILIC,
2-Mehmet ŞAHİN,
3-Yusuf KARAKUŞ,
4-Abdulhamit ÇELİK,
5-Fatih AYDIN,
6-Muzaffer DAĞDEVİREN,
7-Mehmet Ali TEKİN

İSTEM : Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik 07.01.2002 gün ve
2000/102 esas, 2002/1 Kr. Sayılı hükmü Savcılığımızca
temyiz edileceğinden işbu süre tutum dilekçesinin havalesi
ile temyiz defterine kaydının yaptırılması
istenir. 11.01.2002

Hamza KELES
Ankara DGM. Cumhuriyet Savcısı

K. K
11. 01. 2002
Dakim - 29146
Zan

Temyiz surek defterinin 2002/2
sıraına kaydı yapıldı.
Esas işlendi. 11.01.2002
Y. İst. Hüd. (23)
Sav.

8

T.C
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI:2000/102 Esas

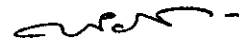
B E L G E

Mahkememizin 07.01.2002 gün ve 2000/102 Esas 2002/1 Kr sayılı kararı ile "silahlı çete mensubuna hal ve sıfatını bilerek yardım ve yataklık yapmak" suçundan TCK.nun 169, 3713 S.K.S, TCK.nun 59/2 maddelerine göre 3 Yıl 9 Ay Ağır Hapis Cezası ile cezalandırılmasına karar verilen Noman ve Fikriye oğlu 1970 d.lu sanık Derviş POLAT vekili Av M. Ali BULUT, 08.01.2002 tarihli temyiz dilekçesi ile yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararı temyiz ettiğinden bu karar halen kesinleşmemiştir.

İşbu belge sanık Derviş POLAT'ın 10.01.2002 tarihli dilekçesi üzerine düzenlenmiştir.

BAŞKAN 23647

Belgenin aslını elden aldım.

Derviş POLAT


2. NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

ANKARA

99/102 esas sayılı dosya kapsamında görülen davada firarî şahıs bakanlığın Rüşü AYTUFAN'A yardım ve yataklık etmekten dolayı. 3 yıl 9-ay ceza almış olup. Alınan bu cezaya itiraz edilerek temyizle başvurulduğunu gösteren bir belgenin çalıştığım kurum olan P.T.T. Ankara Başmüdürlüğüne verilerek üzere tarafıma verilmesini arz ederim.

10.01.2002

Devriş POLAT



Karşın
10.1.2002
Başkanlık


Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 30/7
Sıhhiye – ANKARA
Tlf : 0 312 – 231 44 57

K. K.
8.1.2002
Başkan 23647
[Signature]

(7)

Duruşma İstemlidir

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

DOSYA NO : 2000/102 Esas Nolu Dosya

SANIK : Mehmet GÜROVA (TUTUKLU)

VEKİLİ : Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 30/7 Sıhhiye – ANKARA

KONU : Müvekkil Mehmet GÜROVA hakkındaki mahkemenizce verilen mahkûmiyet hükmünü **DURUŞMALI OLARAK** temyiz ediyorum. Mahkûmiyet hükmünün **BOZULMASI** hakkında.

Yukarıda esas numarası belirtilen dava dosyasında, mahkûmiyetine karar verilen müvekkil Mehmet GÜROVA hakkındaki mahkûmiyet hükmünü **DURUŞMALI OLARAK** temyiz ediyorum.

Gerekçeli kararın tarafıma tebliğinden sonra **GEREKÇELİ TEMYİZ LAYİHAMİ** hazırlayıp sunacağım.

Gereğini, Saygılarımla vekaleten arz ve talep ederim. 08.01.2002

[Signature]

Sanık Vekili
Av. Emrullah KAYA

Temyiz sureti defterinin 2002/2 sayısına kaydı yapıldı.
Esas idari - 08.01.2002

7-1/2/10/10/2002 (43)
[Signature]

DURUŞMA TALEPIDİR DOSYAYI NO:2000/102

①

YARGITAY MAKAMINA SUNULMAK ÜZERE,

(2) NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

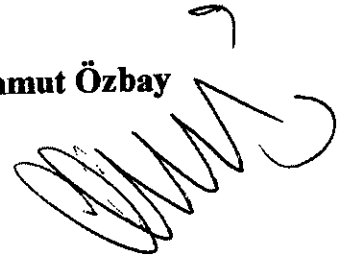
ANKARA

Temyiz Eden :1.)Hakkı Selçuk Sanlı,
2) Murat Nazlı
Vekilleri :Av.Mahmut Özbay, Atatürk Bulv.64/7 Ankara
Konu :7.1.2001 gün ve 2001/102 E,.....K.sayılı kararın bozulması talebidir.

Yukarda tarih ve numarası yazılı kararı temyiz ediyoruz.
Gerekçeli karar yazılıp tarafımıza tebliğ edildiğinde gerekçeli dilekçemizi sunmak üzere süre tutumu talebinde bulunuyoruz.

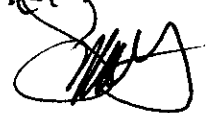
Temyiz incelemesinin DURUŞMALI YAPILMASINI
Arzederim. 8.1.2002

Av.Mahmut Özbay



KİL
8.1.2002
Hakkı Selçuk Sanlı
Alper

Temyiz senet defterinin 2002/2 sırasına
kayı yapıldı. İsrara ileldi. 08-01-2002

Y.İst. M.2 (83)


5

ANKARA 2.DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞ'NA

Dosya No:2000/102 E.

Mahkemenizin 7.1.2002 tarihli ve 2000/102 E. Sayılı müvekkillerimiz Derviş Polat ve Yüksel Pekdemir hakkındaki mahkumiyet kararı eksik soruşturmaya dayalı, usul ve kanuna aykırı olduğundan **BOZULMASI** dileğiyle temyiz ediyoruz.

Temyiz incelemesinin duruşmalı yapılmasını talep ediyoruz.

Temyiz gerekçemizi gerekçeli kararın tebliğinden sonra sunacağız.

Mahkemeye bilvekele arz ve talep olunur.8.1.2002

K.Kaleme
8.1.2002
Hakim 27851


Temyiz Eden Sanıklar +
Derviş Polat-Yüksel Pekdemir
Vekili A.Y.M. ALI BULUT +


Temyiz suret defterinin 2002/2 sırasına kaydedildi.
İzleni. 08.01.2002

Y.İzleni (83)


K.K.
7.1.2002
Başkanın 2/8/67
Fili

(4)

Yargıtay () Cera Dairesi Başkanlığına
Sunulmak üzere
Ankara 2. nolu Devlet Güvenlik
mahkemesine

Dosya no : 2000/102 E.

Karar no : 2002/ S. Karar.

Karar Tarihi : 07.01.2002.

Temyiz eden Sanık : Mehmet Kesap

Velili : Au. Abdurrahim Özen,
Hilmet Cad. No:29/A
Kızıltepe/Mardin.

T. Konusu

! Ank. 2. DGM sinin 07.01.

2002 tarih. 2000/102 E

2002/ Sayılı kararı

usul ve yasağa aykırı bulunduğundan müvekkil açısından kararı temyiz ediyorum. Gerekeceği kararın tarafımıza tebliğ edilinceye kadar temyiz maddetiminin muhafazasına karar verilmesi dilediğidir.

Açıklama

! yerel mahkemenin kararını usul ve yasağa aykırı bulunduğundan yasal süre içinde temyiz ediyorum.

Gerekeceği kararın tarafımıza tebliğ edilinceye kadar temyiz maddetiminin muhafazasına karar verilmesini Saygılarımla bilvaktele arz ve talep ederim. 07.01.2002

Sanık Mehmet Kesap
Velili

Au. Abdurrahim Özen

Temyiz suretiyle 2002/2 sayılı
kararı yapıldı. Kararı izlendi. 07.01.2002
7.1.2002

Abdurrahim Özen



3

2.No.lu DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Ankara

Dosya No:2001/ 102

Kararı temyiz ediyorum. Gerekçeli kararın yazılması ve tebliğini müteakip gerekçeli temyiz dilekçemi vereceğim.

Temyiz incelemesinin duruşmalı olarak yapılmasını rica ederim.

Saygılarımla.

9.1.2002

N.Dolunay Uluç-Kışlalı

V E K İ L İ

Av.A.Erdem Akyüz +

K. Kalme
9.1.2002
Hakim 27851

Temyiz sevk defterine 2002/2 sayısına
kayıtlı yapıldı. Başarı ile. 09-01-2002

Y. İ. L. (2003)

K.K
7.1.2002
Başkanlık 3647

Tarih: 7.1.2002

2

ANKARA 2.NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

ESAS NO:2000/192

Yukarıda esas nesu yazılı kararı, çelişkilerin netleşmesi için, teyisli tahkikat taleplerinin reddinden gücünü alan, Hukuki Muhakeme fukarası olarak, usul ve esastan uzak anlayışın, kararın esasını teşkil ettiğine dair oluşan anlayışın icabı, kararı murafa ve istenli tenyiz ediyorum.

Mufasssal tenyiz layihasını gerekceli kararı tebelluğ ettik ten sonra yazacağım. Saygılarımla. 07.01.2002

+ İBRAHİM CEYLAN

AVUKAT

Sanık Ferhan Özmen +

Sanık Necdet Yüksel +

Sanık Rüştü Aytufan +

VEKİLİ

Tenyiz sek defkinin 2002/2 sırasına koyulup yapıldı.
Fayda idkendi. 07.01.2002

Y. İbrahim (83)