

25
Av Ibrahim CEYLAN'a ait 08.06.2001 tarihli davanın gen-
mesi talepli dilekçe ekinde gazete fotoköpleri
Vekaletname suretleri

222
Av Mehmet BALLI'ya ait 29.06.2001 tarihli dilekçe

Av Ibrahim CEYLAN, ve Mehmet BALLI'ya ait 13.08.2001 tarihli
dilekçeler

vekaletname sureti

200
232
Av Cüneyt TORAMAN, ve Av Ibrahim CEYLAN'a ait 07.09.2001
tarihli dilekçeler

Av Mehmet BALLI'ya ait dilekçe ekinde Emniyet Genel Müdürlüğü
yazısı

Av Mahmut ÖZBAY'a ait 27.09.2001 tarihli dilekçe

Av Mehmet BALLI'ya ait 05.10.2001 tarihli dilekçe (58 syf)

226
227
Av Mustafa AKÇAY'a ait 05.10.2001 tarihli dilekçe ve ekleri

Av Selma KARAHAN, Av Mahmut ÖZBAY, Av Emrullah KAYA'ya ait
05.10.2001 tarihli dilekçe ve ekleri

SYA DİJİTAL ZAL DİJİTAL SON BÜYÜKTÜK.

Z.KATİBİ 113
[Signature]

NO

EVRAKIN MAHİYETİ

63. KLASOR =

Vekaletname sureti
Av Emrullah KAYA'ya ait 11.08.2000 tarihli dilekçe
Av Selma KARAMAN'a ait 04.08.2000 tarihli dilekçe
Sanık Selçuk ŞANLI'ya ait ticari ilişkileri ile ilgili fatura, yazışmalar, banka ödemeleri ile ilgili belgeler
Vekaletname suretleri
Sanık vekillerine ait 14.08.2000 tarihli dilekçe
Mehmet ŞAHİN ile ilgili basında çıkan haber ve röportaj özetleri ve diploma, sertifika, başarı belgelerinden bir kısmı
Dernek faaliyetlerini içeren karar defteri özet fotokopileri
Av İbrahim CEYLAN'a ait 08.09.2000 tarihli dilekçe ekinde sanıklara ait yazılı beyanlar ile aklı tıp raporu
1993/205 esas sayılı karardan suret
Vekaletname suretleri
Mehmet ŞAHİN ve Mehmet KASSAP'a ait ikametgah senetleri
Av İbrahim CEYLAN'a ait 11.09.2000 tarihli dilekçeler
Av İbrahim CEYLAN'a ait 02.10.2000 tarihli dilekçe
Av Mehmet BALLI'ya ait 02.10.2000 tarihli dilekçe
Av Mehmet ÖZBAY'ya ait 14.08.2000 tarihli dilekçe
30.03.1993 tarihli fotoğraf teşhis tutanağı
Av İbrahim CEYLAN'a ait 15.11.2000 tarihli dilekçe ekinde saptırma tutanağı sureti
Av Mehmet BALLI'ya ait 27.10.2000 tarihli dilekçe
Av Mahmut ÖZBAY'a ait 27.10.2000 tarihli dilekçesi ekinde transkript
Eskişehir Özel Tıp Cezaevi Müdürlüğü'nün 23.11.2000 tarihli tarihli müzekkeresi ekinde rapor
Av Mahmut CERAN'a ait 24.11.2000 tarihli dilekçe
Av Emrullah KAYA'ya ait 19.12.2000 tarihli dilekçe ve eki
Av Mahmut ÖZBAY'a ait vekaletname sureti
Mehmet BALLI, ve Av Hüseyin KILIÇ'a ait 19.01.2001 tarihli dilekçeler
Av Hüseyin KILIÇ ve Av İbrahim CEYLAN'a ait 16.02.2001 tarihli dilekçeler
Vekaletname suretleri
Av Faruk GÖKKUŞ'a ait 16.03.2001 tarihli dilekçe
Av M. UZLU'ya ait 10.04.2001 tarihli dilekçe
Vekaletname sureti
Av Sarafeddin ATİK, Av Hüseyin KILIÇ, Av Faruk GÖKKUŞ'a ait dilekçeler
Av Hüseyin KILIÇ'a ait 11.05.2001 tarihli dilekçe ve ekleri
Av Cüneyt TORAMAN'a ait 11.05.2001 tarihli dilekçe
Gazete fotokopisi
Av Mahmut ÖZBAY, Av Cüneyt TORAMAN, Av Hüseyin KILIÇ, Av M. AİL BULUT'a ait 08.06.2001 tarihli dilekçeler ve vekaletname suretleri

Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 30/7
Sıhhiye - ANKARA
Tlf : 0 312 - 231 44 57

Dosya no 27
5-10.2001
Başkan 23647
Hm

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO : 2000/102 Esas Nolu Dosya

SANIK : Mehmet GÜROVA

VEKİLİ : Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 30/7 Sıhhiye - ANKARA

KONU : Esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmamız hakkında

SAVUNMA

Devlet Güvenlik Mahkemesince verilen 07.09.2001 tarihli esas hakkındaki mütalaanın müvekkille ilgili bölümünde özetle:

Müvekkil sanığın market işlettiği sırada Ferhan ÖZMEN' le tanıştığı, Ferhan ÖZMEN' in, müvekkilin dükkanına gelerek örgütsel amaçlı görüşmeler yaptığı, bu görüşmeler neticesinde Necdet YÜKSEL, Ferhan ÖZMEN ve Selçuk ŞANLI' nın tertip ettikleri örgütsel amaçlı ev toplantılarına katıldığı,

Ferhan ÖZMEN' in talimatıyla 1994 yılında normal yollardan İran' a gidip Kudüs Ordusuna ait örgüt evine yerleştirildiği, burada Rüştü AYTUFAN ve Mehmet KASSAP ile buluşarak Kudüs Ordusu örgütünden Aziz adındaki örgüt mensubu ile irtibat kurup örgüt kampına götürüldüğü, bu kampa gelen Resul adlı örgüt mensubu tarafından Urumiye Kentine götürülüp buna Türkiye' den gelen guruba 15 gün istihbarat dersi verildiği,

Bu eğitimden sonra da Besiç ve Sipah adlarındaki birliklerin bulundukları yerlere götürülerek silahlar, patlayıcılar ve bomba düzeneklerinin hazırlanması konularında uygulamalı Askeri Eğitim aldıktan sonra pasaportla Türkiye' ye döndüğü,

Ayrıca Ferhan ÖZMEN' in verdiği YAESU marka sabit telsiz' in soruşturamada sanıkta ele geçtiği gibi evinde yapılan aramada da bazı kitapların ele geçtiği,

Bu suretle sanığın Yasadışı Kudüs Örgütü amacı doğrultusunda faaliyette bulunarak örgütün sair efradı konumunda olduğu anlaşıldığından, eylemine uyan TCK. nun 168/2 ve 3713 S.K. nun 5 nci maddesi uygulanarak cezalandırılmasına karar verilmesi istenmiştir.

Hm

Esas hakkında mütalaaya göre savunmalarımızı aşağıda belirteceğim.

1-Müvekkil Mehmet GÜROVA hazırlıkta, savcılıkta ve mahkemede verdiği tüm ifadelerinde böyle bir örgütün varlığını ve ismini ilk defa hazırlık soruşturması sırasında duyduğunu, böyle bir örgütle irtibatının bulunmadığını, 1994 yılında gitmek için İran' a gittiğini, 20 gün kadar kaldıktan sonra döndüğünü, orada eğitim almadığını Mehmet KASSAP ve Rüştü AYTUFAN' ı tanımadığını, Tahran' ın dışına çıkmadığını ve 1994 yılından sonrada Ferhan ÖZMEN' in kendisiyle hiç ilgilenmediğini, bu arada kapalı bir kutu içinde bir eşya bırakıp daha sonra gelip almadığını, bu aletin ambalajı bozulmadan muhafaza edildiğini, yakalandığında da yerini söyleyip teslim ettiğini açıkça söylemiştir.

İsnat edilen suçun unsurları bakımından TCK. nun 168/2 nci maddesindeki suçun oluşması için, failin Yasadışı örgütün amaçları doğrultusunda bilinçlendirilmesi , failin örgütün amaçlarını benimsemesi, bazı denemelerden geçirildikten sonra her an hazırlıklı olması ve çağrıldığında hemen örgüte katılması gerekmektedir. Bu amaçlar doğrultusunda müvekkilin durumuna bakıldığında; örgüt adını ilk defa soruşturmada duyduğunu belirten bir şahsın,

Örgütün amacı doğrultusunda ev toplantılarına katılması mümkün değildir. Böyle bir toplantı olsaydı, örgütün adını ilk defa duyduğunu soruşturma sırasında ısrarla söylemezdi. Bundan da anlaşılacağı üzere müvekkil kesinlikle böyle toplantılara katılmadığı gibi bazı denemelerden geçirildikten sonra örgüt için hazır bekleyen konumunda da değildir. Duruşmalardan izlendiği kadarıyla, durumu buna müsaitte değildir. Müvekkil, 1987-1994 yılları arasında Ulusta marketçilik yaptığı sırada Ferhan ÖZMEN' i alış veriş sırasında tanımıştır. Aralarında hiçbir örgütsel ilişki olmamıştır. Müvekkil savcılık ve mahkeme huzurunda verdiği tüm ifadelerinde İran' a gitmek için gittiğini ve 20 gün kadar Tahran' da kaldığını, Tahran' ın dışına çıkmadığını, burada Mehmet KASSAP, Mehmet ŞAHİN ve Rüştü AYTUFAN' ı tanımadığını, daha doğrusu bu şahıslarla hiç tanışmadığını, Askeri eğitimde almadığını açıkça söylemiştir. Esas hakkındaki mütalaada belirtildiği gibi müvekkil uzun süre İran' da kalmamıştır. Bu husus doğru olmadığı gibi aksine delilde yoktur.

Ferhan ÖZMEN müvekkile bir paket bırakmış müvekkil bu paketi açmamıştır. Paket orijinal şekliyle açılmadan kalmıştır. Yakalandığında yerini söylemiş ve bu paketi de teslim etmiştir. Bu paketdeki cihaz kontrol ettirildiğinde, alma ve gönderme özelliği olmayan sadece Rece iver (alıcı) bir cihaz olduğu (6 klasörde bulunan ikinci dosyada) açıkça belirtildiği halde iddianame ve esas hakkındaki mütalaada ısrarla büyük sabit telsiz olarak gösterilmesine bir anlam vermek mümkün değildir.

Bu cihazın sadece dinleme özelliği vardır. Sabit telsiz niteliğinde değildir.

SONUC : Yukarıda arz ve izah edildiği üzere:

1- Müvekkil Ferhan ÖZMEN' i market işlettiği sırada tanımış ve kendisiyle örgütsel ilişki içine girmemiştir.

2- 1994 yılında normal yollardan İran' a gitmiş 20 gün Tahran da kaldıktan sonra dönmüş olup İran' da örgüt eğitimi almamıştır. Mehmet KASSAP ve Rüştü AYTUFAN' ı tanımamaktadır.

3- İran' dan 1994 yılında döndükten sonra Ferhan ÖZMEN ve diğerleriyle bir araya gelmemiştir. 1994 yılında İran' dan döndükten sonra bu şahıslarla bir araya gelip faaliyette bulunduğu dair dava dosyasında hiçbir delil yoktur.



4- Ferhan ÖZMEN tarafından bırakılan paketi ,orijinal haliyle ve gelip alacağı düşüncesiyle muhafaza etmiş ne olduğunu dahi bilmeden orijinal haliyle teslim etmiştir.

5- Tüm bu hususlar nazara alındığında mensup olduğu örgütün ismini dahi bilmeyen müvekkilin hareketlerinde yüklenen suçun unsurları bulunmamaktadır. Müvekkil kendi halinde çocuklarının nafakasını temin etmeye çalışan ve bu sebeple dolmuş şoförlüğü yapan bir şahıstır.

Tüm bu hususların nazara alınarak oluşmayan suçtan müvekkilin **Beraatine** karar verilmesini,

Saygılarımla vekaleten arz ve talep ederim. 5.10.2006

Samk Vekil
Av. Emrullah KAYA

AVUKAT
Mahmut ÖZBAY

Atatürk Bulvarı No:64/7 Tiryaki İş Merkezi Tel:0312-4189909 Fax:4189597 Kızılay/Ankara

AVUKAT
Halis ÇİTİR

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

DOSYA NO :2000/102

SAVUNMASINI

SUNAN(SANIK) :Hakkı Selçuk ŞANLI

VEKİLLERİ :Av.Mahmut ÖZBAY-Av.Halis ÇİTİR

Atatürk Bulvarı 64/7 Kızılay/Ankara.

SUÇ :Silahlı Cemiyetin Sair Efradı Olmak

KONU :Esasa İlişkin Savunmalarımızın Sunulmasıdır

Her ne kadar müvekkil hakkında iddianame ile 146/1. maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmişse de, son duruşmada okunan 7.9.2001 günlü Savcılık mütalaasında; "(müvekkilin) Hasan Kılıç,M.Ali Tekin, Nurettin Şirin ile birlikte 1989 yıllarında Tevhid dergisi çıkarma faaliyetlerinde bulunduğu, Selam-Tevhid Grubunun İstanbul'daki örgütsel toplantılarını tertip ettiği, 1990 yılında Tevhid Dergisinin Ankara temsilcisi olarak görev yaptığı Mehmet ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN, Talip ÖZÇELİK ve Hasan KILIÇ ifadelerinden anlaşıldığından ve 10.3.1988 tarihinde Şişli Harbiye Caddesindeki Suudi Amerikan Bankası'na Nasır Takipur'un talimatı ile bomba koyması sonucu hasar meydana geldiği.... anlaşılmış, bu husus sanık yönünden örgütsel faaliyet olarak değerlendirilmiştir" denilerek müvekkilin TCK md. 168/2 ve 3713 Sayılı Yasanın 5. maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesi mütalaa olunmuştur.

Ayrıca Savcılık mütalaasında,

Müvekkilin 1984 yıllarında Tevhit grubu diye adlandırılan grubun içinde yer aldığı, ev toplantılarına katılarak İran rejimine benzer rejimin kurulması yönünde konuşmalar yaptığı, Nasır isimli İran'lı ile Hasan KILIÇ kanalıyla ilişki içine girdiği, Hasan KILIÇ'ın talimatı ile Nasırla Silopi'ye giderek istihbarat toplamada yardımcı olduğu,

14.2.1991 tarihinde Hatay Cilvegözü sınır kapısından Türkiye'ye sokulan patlayıcıların Muhammed Adil ESVED elinde yakalanmasından sonra bu patlayıcıların teslim edileceği Nasır'ı İstanbul Taksim'de (Mütalaa 60.shf. 'Örgütsel Konum' başlığı altında 4. paragraf) bulunan evinde, bir sonraki paragrafta ise Üsküdar'da bulunan evinde 3-4 gün süre ile sakladığı,

Hasan KILIÇ'ın koordinesi ile müvekkilin Devrim Muhafızları adına İran'a Hasan KILIÇ, Tekin ÖZMEN ve Recep AYDIN'la birlikte gittiği ve burada özgeçmiş raporu vererek Kudüs Ordusuna katıldığı, Ferhan ÖZMEN'i toplantı yerine götürdüğü,

270
Doğru
5.10.2001
Başkan 23642
[Signature]

[Signature]

1990 yılından sonra Ankara'ya gelerek Tekin (kod) Ferhan ÖZMEN ve Oğuz DEMİR ile örgütsel görüşmelerde bulunduğu,

Kudüs Ordusunun Türkiye bölümü içinde yer alarak basılacak ve yayımlanacak yazı ve eserlerin seçiminde görev yaptığı, tüm bunların müvekkilin Kudüs Ordusu örgütünün sair efradı olduğunu gösterdiği belirtilerek tecziyesi istenmiştir.

Bu iddialara mesnet olarak da müvekkilin ve diğer sanıklar Hasan KILIÇ, Ferhan ÖZMEN, Mehmet ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN, Talip ÖZÇELİK'in hazırlık aşamasındaki ifadeleri gösterilmiştir.

1- ÖRGÜT İDDİASININ DEĞERLENDİRİLMESİ

İddianame ve mütalaada yasadışı örgüt olarak Kudüs Ordusu ve Tevhit-Selam isimleri zikredilmektedir. Kudüs Ordusu hakkında Savcılık iddiasında 25.000 askerinin ve 37 komutanının bulunduğu belirtilmekte ise de bu bilginin kaynağı ve müvekkil ile arasındaki irtibat açıklanmamaktadır. Mütalaanın 2. sayfasında, "BELGELERE GÖRE TEVHİT" başlığını taşıyan bölümde, tevhit kelimesinin anlamı İran'lı Seyid Ali Hamanei'in bir kitabından alıntı yapılarak tanımlanmakta, bu ismin İran'a dayandığı vurgulanmak istenmektedir. Halbuki tevhit kelimesi, tüm semavi dinlerin ortak bir adı olup, tüm dini kaynaklarda tek Allah inancını ifade etmektedir. Bu ifadeye sadece İranlı yazarların kitaplarında değil, dini içerikli tüm kitaplarda rastlamak mümkündür. 6.2.2001 günlü Diyarbakır 1 Nolu DGM'de sanık Abdülaziz TUNÇ'un "...Tevhit Selam Örgütünün varlığından haberdardık" şeklindeki beyanının da bu örgüte dayanak gösterilmesi, bu yorumun süslenmesinden ibarettir. Bu ifade 2001 yılının başında alınmıştır. Tevhit-Selam örgütü nitelemesinin, iş bu operasyonun başlatıldığı 2000 yılı Mayıs ayının başlarından itibaren tüm medyada yüzlerce kez örgüt adı olarak duyurulduğundan bu ifadenin örgütün varlığına dayanak gösterilmesinin hiçbir değeri yoktur.

Tevhit, müvekkilin de bir zamanlar part-time usulle ve ücretli olarak çalıştığı derginin adıdır. Bir örgüt adı kesinlikle değildir. Akademi Yayınları ve tercüme bürosu bir ticaret ve yayın faaliyetidir. Müvekkilin buradaki konumu ise, redaktör olarak çalışmasından daha fazlası değildir.

İddianame ve mütalaada, bir dergi ve yayınevi etrafında tamamen yasal sınırlar içerisinde yapılan yayınlar, tercümeler örgüt faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Nitekim mütalaanın TÜRKİYE İÇİ YAPILANMASI başlıklı bölümünde (5 ve 6. syf) başörtüsü, türban, Kudüs'ü anma toplantısı gibi faaliyetlerin basın yayın yoluyla desteklenmesi düşünülerek Seyyid Kutup, Hasan El Benna, Mevdudi vs. yazarların kitaplarının tercüme edilmesini bu doğrultuda Akademi Tercüme bürosunun ve yayınevinin yayınları, Tevhit dergisinin ve ileriki yıllarda Selam Gazetesinin çıkarılması örgütün kanıtı olarak sunulmuştur.

Yukarıda zikredilen yorum ve açıklama her yönüyle çelişkilidir. Zira bahsi geçen Seyyid Kutup, Hasan El Benna, Mevdudi gibi yazarların İran devriminden onlarca yıl önce vefat etmiş olmaları, Pakistan ve Mısır gibi ülkelerde Sünni İslam'ın öncüleri durumunda olmaları, Şia ile Sünniler arasındaki tarihî ve derin çekişmeye bakıldığında, bu yazarların ve bunların kitaplarını tercüme eden insanların İran'daki Şii devrim ile irtibatlandırılmaları mantıklı değildir.

Müvekkil, her yayını basın Savcısı tarafından denetlenen Akademi yayınları-tercüme bürosu ve Tevhit dergisinde redaktör olarak part-time usulü, ücretle çalışmıştır. Selam gazetesiyse hiç ilgisi olmamıştır. Bir an için Akademi yayınları ve Tevhit Dergisi bir örgüt olarak değerlendirilse dahi, müvekkilin işçi-işveren münasebeti düzeyindeki ilişkisi örgüt üyeliği olarak değerlendirilemez. Kaldı ki müvekkil, bu yerlerde birlikte çalıştığı diğer sanıklarla 1990 yılından itibaren hiç görüşmemiştir. Müddeinin iddiasını ispat etme külfeti ceza yargılamasının temel ilkelerinden olmasına rağmen, bu iddia kanıtlanamadığı gibi tarafımızdan da 1990 yılı başından itibaren müvekkilin öğrenciliği ve yoğun dış ticaret ilişkileri nedeniyle Ankara'da ikamet ettiği ve diğer sanıklarla ilişkisini kestiği dosyaya sunduğumuz belgeler, dinlettiğimiz tanıklarımızın beyanları, Hasan KILIÇ'ın 14.8.2000 günlü duruşma zaptının 15. Sayfa son paragrafında bu doğrultudaki ifadeleri ile kesin şekilde belirlenmiştir.

Müvekkilin diğer sanıklardan bir kısmı ile tanışması, örgüt bağlantısı olarak değerlendirilemez. Ferhan Özmen'le tanışıklığı, 1980 yılında Şamil Dağıtım şirketinde birlikte çalışmalarından, ayrıca eşinin akrabası olmasından kaynaklanmaktadır. Hasan KILIÇ'la tanışmaları Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesinde öğrenci olduğu yıllara dayanmaktadır. 1986 yılında ise müvekkil Sirkeci'de oto yedek parça üzerine işyeri açtığında Hasan KILIÇ'ın Avukatlık bürosuna komşu olması nedeniyle görüşmeleri devam etmiş, en son müvekkilin kavga ederek 1989 sonunda Tevhit dergisinden ayrılmasına kadar devam etmiştir. İsmail Karacadağ'ı, Akademi Yayınevinde çalıştığı dönemde yayınevine gelip gitmesinden tanımaktadır. Musa KOCA'yı ticari ilişkilerinden tanımaktadır. Müvekkil, Abdülhamit ÇELİK'i Tevhit dergisinde gördüğünü, samimiyeti olmadığını, Mehmet Ali TEKİN'i Tevhit dergisinde beraber çalıştıkları için tanıdığını, Talip ÖZÇELİK'i Tevhit ve Selam dergilerinin Ankara mümessili olarak tanıdığını 14.8.2000 tarihli duruşmada beyan etmiştir.

Müvekkile izafe edilen suçlamalardan Kudüs Ordusu üyesi olma iddiasının da hiçbir dayanağı ve kanıtı yoktur. Tamamen, sayın savcının kişisel yorumudur.

2- MÜVEKKİLE YÖNELİK İDDİALARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Müvekkilin poliste alınan ifadelerinin tamamı yasaya aykırı usullerle alınmış olup CMUK uyarınca bu delillere itibar edilmesi mümkün değildir. Müvekkil, polis sorgusu sırasında gördüğü işkenceyi, 14.8.2000 tarihli ilk duruşmada ayrıntılı şekilde anlatmıştır. *"Savcılık veya Hakimlikte ifadelerinizi değiştirirseniz, Avukat Hasan KILIÇ'ı getirdiğimiz gibi sizi tekrar getirir, işkenceye devam ederiz"* şeklindeki polis tehdidi altında, DGM Savcılığında ve Sorgu Hakimliğinde alınan ifadeleri ise kısmen kabul etmiyoruz.

Dilekçemizin başında belirttiğimiz, müvekkile atfedilen suçlamalara gelince,

a) Selam-Tevhit grubu içerisinde yer alarak 1984 yılından itibaren ev toplantılarına katılarak İran rejimine benzer rejim kurulması yönünde konuşmalar yaptığı, hatta bu toplantıları düzenlediği iddiası doğru değildir. Bunun, dosyada hiçbir kanıtı ve belgesi yoktur. Müvekkil Türkiye Cumhuriyeti aleyhine ve İran rejimi lehine bir konuşma, toplantı veya faaliyette bulunduğu dair kesinlikle hiçbir delil yoktur. hiçbir örgütsel toplantı tertip etmemiş, böyle bir toplantıya da katılmamıştır. İddiada buna delil olarak ileri sürülen Hasan KILIÇ, Ferhan ÖZMEN, Mehmet ŞAHİN,

Mehmet Ali TEKİN ve Talip ÖZÇELİK'in ifadelerinin bu doğrultuda olduğu iddiası tamamen gerçek dışıdır.

Zira, Mehmet Ali TEKİN'in 14.5.2000 tarihli Savcılık ifadesinde, Mehmet ŞAHİN'in aynı tarihli Savcılık ifadesinde, Talip ÖZÇELİK'in aynı tarihli Savcılık ifadesinde MÜVEKKİL HİÇBİR ŞEKİLDE SUÇLANMAMAKTA, HATTA İSMİ DAHİ GEÇMEMEKTEDİR. Hasan KILIÇ'ın 19.5.2000 tarihli ifadesinde ise, ilk sayfa 4 üncü paragrafta Tevhit dergisini kuranların arasında müvekkilin adı sayılmamış, sadece 4 üncü sayfa ikinci paragrafta müvekkil kanalıyla İsmail Karacadağ isimli şahısla tanıştığını, son sayfada ise Ferhan Özmen'i müvekkil Selçuk ŞANLI'nın yanında tanıdığını beyan etmiştir. Yedek Hakimlikteki 19.5.2000 günlü ifadesinde Hasan KILIÇ'ın müvekkili suçlayan hiçbir beyanı olmadığı gibi, Mahkemeniz huzurundaki 14.8.2000 günlü ilk duruşma tutanaklarının 15. Sayfasının son paragrafında "... 1990 yılından sonra Hakkı Selçuk ŞANLI ile görüşmedim, 1991 yılında Ankara'da ya da İstanbul'da olup olmadığını bilmiyorum" demiştir. İfadeleri dayanak gösterilen diğer sanıkların da hiçbir aşamada iddia edildiği gibi müvekkili suçlayıcı beyanları yoktur.

b) Müvekkil Hakkı Selçuk ŞANLI'nın 1990 yılında Ankara'da Tevhit dergisinin temsilciliğini yaptığı iddiası da doğru değildir. Müvekkil, 1989 sonunda bu dergideki işinden **kavgalı bir şekilde** ayrıldıktan kısa bir süre sonra evini ve işini Ankara'ya taşımış, bundan sonra da bu dergiyi çıkaranlarla hiç görüşmemiştir. Kaldı ki, temsilcilik yapmanın da suç oluşturmayaacağı da ayrı bir husustur.

c) 14.2.1991 tarihinde Hatay Cilvegözü sınır kapısından Türkiye'ye sokulan patlayıcıların Muhammed Adil ASWAD elinde yakalanmasından sonra bu patlayıcıların teslim edileceği Nasır'ı, müvekkilin, evinde 3-4 gün süre ile sakladığı iddiasına gelince, bu anlatımın hem delili yok hem de anlatım kendi içinde çelişkilidir.

Müvekkil bu tarihte Ankara'da ikamet etmekte, devam mecburiyeti olan bir okulda öğrenim görmektedir. Bu dönemde müvekkilin İstanbul'da evi yoktur. Diğer sanık Hasan KILIÇ'ın ve Sayın Mahkemenizce dinlenen tanıklarımızın anlatımlarından, ayrıca daha önce 27.10.2000 tarihli dilekçemiz ekinde dosyanıza sunulan Hacettepe Üniversitesi onaylı Transkriptinden de anlaşılabileceği gibi müvekkil 1990 başında İstanbul'dan ayrılmış ve Ankara'da ikamet etmeye başlamıştır. 25.4.1989 tarihinde Hacettepe Üniversitesine yeniden kayıt yaptırmış, 14.4.1992 tarihine kadar öğrenciliği devam etmiştir. Ayrıca, müvekkilin 1989-90 ve 1990-91 öğretim yıllarında Ankara'da ikamet ettiğine dair Hacettepe Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı'nın 29.6.2001 tarih ve 1114 sayılı yazısını da ekte sunuyoruz.

Diğer yandan, Savcılık mütalaasının müvekkille ilgili 60 ncı sayfasında, patlayıcının yakalanması sonucu Nasır'ın (4 üncü paragraf) **müvekkilin Taksim'deki evine geldiği**, bir sonraki paragrafta ise **müvekkilin Üsküdar'daki evinde gizlendiği iddia edilmektedir**. İddia makamı, Taksim'de mi yoksa Üsküdar'da mı gizlendiği iddiasına netlik getirememiştir.

Yine mütalaanın devamı paragrafında, patlayıcı maddelerle yakalanan sanıkların bunları İstanbul'da Muhammed Al ASWAD isimli şahsa teslim edeceklerini söyledikleri, bu şahsın İstanbul'da buluşma yerine gelmediği, yapılan araştırmadan Muhammed Al ASWAD isimli şahsın aslında Nasır TAKİPUR olduğunun tespit edildiği, bu iki ismin aynı şahıs olduğunun nasıl tespit edildiğinin "Kudüs Ordusunun

Silah ve Mühimmat Desteği” bölümünde açıklandığı ileri sürülmüştür. Halbuki, ne dosyanın diğer bölümlerinde, ne de iddia makamının mütalaada belirttiği bölümde bu kabule uygun düşen hiçbir bilgi, belge ve değerlendirme bulunmamaktadır. Kaldı ki, müvekkil Nasır TAKİPUR isimli şahsı kesinlikle tanımamaktadır.

Nasır Takipur’un Suriyeli mi, İranlı mı olduğu, Muhammet Al ASWAD mı yoksa Nasır mı olduğu konusundaki iddianamedeki çelişkiler, müvekkil Hakkı Selçuk ŞANLI’nın 8.6.2001 havale tarihli, el yazması 11 sayfalık dilekçesinde ayrıntılı şekilde açıklanmıştır. Bu dilekçenin de yeniden değerlendirilmesini talep ediyoruz.

d) Müvekkilin, kendisine izafe edilen 10.3.1988 tarihinde Şişli Harbiye’deki Suudi-Amerikan bankasına Nasır Takipur’un talimatı ile bomba atılması olayıyla da ilgisi yoktur.

Müvekkilin Nasır Takipur isimli şahsı tanımadığını daha evvel belirtmiştik. Bu konuda, baskıyla alınan hazırlık ifadesi dışında dosyada bir kanıt yoktur.

e) İddianamede ve mütalaada, müvekkilin İran’a bir çok kez gidip gelmiş olması, örgüt bağlantısı olarak aksettirilmiştir. Dosyada mevcut son beş yıllık Emniyet Müdürlüğü Pasaport Bilgisayar Bürosu kayıtları incelendiğinde görülecektir ki; müvekkil son 5 yılda 24 kere Rusya’ya, 4 kere İran’a olmak üzere 9 ayrı ülkeye 8 ayrı sınır kapısından yurt dışına çıkış yapmıştır. Müvekkil bu yıllarda dışçılık malzemeleri ithalat ve ihracatı yaptığından, İran’a iki kere Tahran Üniversitesinin Dışçılık Malzemeleri Fuarına katılmak için, iki kere de dış malzemesi alımı için gitmiştir. 7.6.2001 tarihli tevsi-i tahkikat dilekçemizde İran’a çıkış tarihlerinde Tahran Üniversitesinin fuar düzenleyip düzenlemediğinin sorulmasını istemiştik. Hatta bu dilekçe ile, 1988 yılına kadar geriye gidilerek yurtdışı giriş-çıkış kayıtlarının da celbini talep etmiş idik. Bu taleplerimiz reddedilmiştir.

Müvekkilin İran’a gittiğinde bir kere Ferhan ÖZMEN’le Tahran’da bulunduğu doğru olmakla birlikte, bunun örgütsel bir yönü yoktur. 14.8.2000 günlü ilk duruşma tutanaklarının 7. sayfasında da müvekkilin anlattığı gibi 1987’de Ferhan Özmen müvekkilden İran’a kendisini de götürmesini istemiş, müvekkil uçakla gitmiş, kendisi de karayolu ile gelerek müvekkili Tahran’da bulmuş, 3-4 gün birlikte Tahran’da gezmişlerdir. Birlikte oldukları süre içinde İranlılarla da örgüt vs. için kesinlikle görüşmeleri olmamıştır. Diğer sanıklardan herhangi birisiyle İran’a gittiği ya da orada bulunduğu kesinlikle doğru değildir. Birlikte gittiği iddia edilen diğer sanıkların ve müvekkilin yurtdışı giriş-çıkışları karşılaştırıldığında böyle bir iddianın boşlukta kaldığı anlaşılabacaktır.

f) Müvekkil, ilk duruşmada başlangıçtan itibaren yürüttüğü ticari ilişkilerini ayrıntılı şekilde anlatmıştır. Özellikle,

1988 den 1989 sonuna kadar Akademi yayınları ve Tevhit Dergisinde çalışmış olup, buradaki çalışması işçi-işveren ilişkileri kapsamında idi.

1990-1994 arasında, 1992 ye kadar Hacettepe Üniversitesinde öğrencilikle beraber olmak üzere, Ankara Dikimevinde otomobil galericisinde çalışmış,

1994-1998 Mayıs arası, Rusya ya taşınarak, orada ikinci evliliğini yapmış ve orada kurduğu şirketi aracılığı ile et, canlı hayvan, deri, polipropilen, makarna, kömür, demir, motor yağı vs. ticareti yapmış,

1998-2000 yıllarında ise Rusya'dan kesin dönüş yaparak, dış depolarına yönelik dışçılık malzemeleri toptan ticaretine başlamıştır. Bu dönemde, Almanya, İran, Kore, Fransa'dan dışçılık malzemeleri alıp pazarlamıştır.

g) Müvekkilin üzerinde, işyerlerinde ve evinde yapılan aramalarda hiçbir suç unsuruna rastlanmamıştır. Ele geçirilen şeyler, ailevi veya ticari bilgi ve belgelerdir.

3- HUKUKİ DEĞERLENDİRME

a) Müvekkile atfedilen (TCK md. 168/2) cemiyet ve çetenin sair efradı olma suçlamasının hiçbir yasal dayanağı ve kanıtı yoktur. Müvekkilin hiçbir örgütle ilişkisi yoktur. Zira, Uğur MUMCU, Bahriye ÜÇOK, Muammer AKSOY, Ahmet Taner KİŞLALI ve diğer maktüllerin katil zanlıları olarak yargılanan Ferhan ÖZMEN, Necdet YÜKSEL, Rüştü AYTUFAN ve diğer sanıkların hiç birisi ile ilişkisi olmadığı gibi, bunların hiç birisi tarafından, hiçbir aşamada suçlanmamıştır. Yerleşik Yargıtay uygulamalarında; çeteye bilgi toplamak, milis kazandırmak, elemanlar arasında bağlantı sağlamak, propaganda yapmak, kuryelik yapmak vb. eylemler TCK 168/2 maddesinde belirtilen suçun maddi unsurları olarak sayılmaktadır. Halbuki dosya kapsamında, müvekkilin cemiyet ve çetenin sair efradı olduğu anlamına gelebilecek bu tür eylemler gerçekleştirdiğine dair hiçbir delil mevcut değildir.

b) Kabul anlamına gelmemek üzere, diğer sanıkların ilişkilerini bir örgüt olarak değerlendiresek ve müvekkilin örgütün sair efradı olduğunu düşünsek dahi, tanıklar Yusuf Ziya CÖMERT, Kenan ÇAMURCU ve Hacı DULUKLU'nun beyanları, diğer sanıklardan Hasan KILIÇ'ın 14.8.2000 tarihli duruşma tutanaklarının 15. Sayfasının son paragrafındaki anlatımları ve Hacettepe Üniversitesinden alınan belgeler, müvekkilin 1990 yılı başından itibaren diğer sanıklarla ilişkisinin tamamen kesildiğini göstermektedir. Müvekkil, 1989 yılı sonunda Tevhit dergisindeki işinden derin ihtilaflarla ayrılmış ve bir daha da diğer sanıklarla görüşmemiştir.

Müvekkilin 1989 yılı sonuna kadar sanıklardan bir kısmı ile ilişki içinde olduğu (-ki bu aslında iş ilişkisidir), 1990 yılı başından itibaren de tüm ilişkilerini kestiği, dosya kapsamından açık ve kesin şekilde anlaşılmaktadır. Bu durumda, müvekkil olsa olsa 1990 öncesi eylemlerinden dolayı suçlanabilir. Bir an için müvekkilin 1990 öncesi diğer sanıklarla hayatın olağan akışı içindeki iş ve ticaret ilişkileri suç unsuru olarak değerlendirilse dahi, TCK'nun 102/3 md. gereğince üzerinden 10 seneden fazla süre geçmekle müvekkil hakkında dava ve ceza sükut eder.

c) Müvekkil hakkındaki suçlamaların tamamı müvekkilin serbest iradesini yansıtmayan hazırlık aşamasındaki ikrarına(!) dayanmaktadır. Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 1.4.1985 gün ve 6-511/182 sayılı, 12.12.1991 1-301/334 sayılı kararları; ikrarın hakim huzurunda olması ve özgün ve iradi olması, geri alınmaması ve yan delillerle desteklenmesi halinde hükme esas teşkil edebileceğini ortaya koymaktadır. Yargıtay İçtihatlarına göre, müvekkilin hazırlıktaki ifadelerini ikrar olarak değerlendirmek ve buna göre hüküm tesis etmek açıkça hukuka aykırıdır.

d) Müvekkil hakkında 3713 sayılı yasa hükümlerinin uygulanması istenmişse de, bu yasaya aykırıdır. Müvekkile atfedilen suçların sabit görülmesi halinde dahi, müvekkile atfedilen suçlamaların tamamının 1990 öncesinde olması

nedeniyle, TCK md. 2 uyarınca, 12.4.1991 tarihinde yürürlüğe giren 3713 sayılı yasanın 5. maddesi, aleyhe olduğundan müvekkil hakkında uygulanamaz.

e) Müvekkile atfedilen örgüt üyesi olma suçunun bir an için sabit olduğu varsayılsa dahi, 3713 Sayılı Yasanın Geçici 1 nci maddesi gereğince müvekkil, kendisi için Savcılık mütalaası ile TCK 168/2 md. uyarınca istenen 10 yıllık cezanın 1/5'ine yakın süredir tutuklu kaldığı dikkate alınarak, şartla salıverme hükümlerinden yararlandırılmalıdır.

f) Ayrıca, "Hükümet tarafından ihtar vukuundan evvel veya vukuunu müteakip... cemiyet ve çeteden mukavemet göstermeksizin çekilenler... hakkında ceza verilmez" hükmünü içeren TCK.170. maddesi gereğince de müvekkile ceza verilemez. Zira, bir an için müvekkilin 1990 yılı öncesi Tevhit Dergisi ve Akademi Yayınlarındaki yasal çerçevedeki part-time ücretli çalışması, zorlama bir yorumla "örgütün sair efradı olmak" şeklinde değerlendirildiğinde, bu örgütü kendiliğinden terketmiş olması nedeniyle TCK 170 md. hükümleri uygulanmalı ve ceza tertibi yönüne gidilmemelidir.

SONUÇ : Anılan nedenlerle müvekkilin beraatini, ceza tertip edilmesi halinde alt hadden verilerek lehe olan tüm hükümlerin uygulanmasını dilerim.

Saygılarımla. 05.10.2001

Eli, HavaTepe Ün. 29.6.201
+ .li' yazısı
Av. Mahmut ÖZBAY
A. Altın

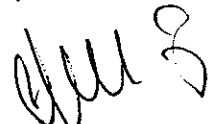
Sanık Hakkı Selçuk ŞANLI vekili

Av. Mahmut ÖZBAY



Ek beyanımı:

iddia edilen fiillerin varlığı biran için kabul edilse dahi, bu, kişinin evinde saklanması, Tevhit dergisinde part-time çalışması, vs. isnatlar; olsa olsa T.C.K. 169. madde ile düzenlenen "yardım ve yataklık" fiilini oluşturur. Bu bakımdan suç isnadının "sair efradı olmak" şeklinde nitelenmesi de doğru değildir. Arzedirim. 5.10.2001 Av. Mahmut ÖZBAY





HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ

Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.30.2.HAC.0.70.72.02-200/ - 14
Konu : Dilekçeniz Hk.

29.6.2001

Avukat Mahmut Özbay

İlgi: 27.06.2001 tarihli faksınız.

Üniversitemiz Mühendislik Fakültesi Elektrik ve Elektronik Mühendisliği
öğrencilerinden 7423297 numaralı Selçuk Şanlı'nın 14.4.1992 tarihinde
ölüp, adresleri aşağıda belirtilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla

Doç.Dr.N.Hüsnü Altısoy
Daire Başkanı V. Yerine
Arif Salur
Şube Müdürü

Şef : H.Çankaya Hef
Memur: E.Özden

1989-90 Öğretim Yılı Adresi:

Sancak Mah.101. Sok.No:44/1
Çankaya-ANKARA

1990-91 Öğretim Yılı Adresi:

Tanyeli Sok.No:4-A
Cebeci-ANKARA

Harun Kulu

AVUKAT

Mahmut ÖZBAY

Atatürk Bulvarı No:64/7 Tiryaki İş Merkezi Tel:0312-4189909 Fax:4189597 Kızılay/Ankara

AVUKAT

Halis ÇITIR

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

DOSYA NO :2000/102

SAVUNMASINI

SUNAN(SANIK)

VEKİLLERİ

SUÇ

KONU

:Murat NAZLI

:Av.Mahmut ÖZBAY-Av.Halis ÇITIR

Atatürk Bulvarı 64/7 Kızılay/Ankara.

:Silahlı Cemiyetin Sair Efradı Olmak

:Esasa İlişkin Savunmalarımızın Sunulmasıdır

SAVUNMALARIMIZ

Savcılığın 7.9.2001 tarihli 72 sayfadan oluşan esas hakkındaki mütalaasının 65. Sayfasında müvekkille ilgili bölümde,

"1987 yılından itibaren Ferhan ÖZMEN'le tanıştığı, ev toplantılarına katıldığı, 1989 yılında Ferhan ÖZMEN'in talimatı üzerine Adil AYDIN'la birlikte örgütsel ilişki nedeniyle İran'a gittiği ve burada silah ve patlayıcılarla ilgili eğitim aldığı, 27.5.2000 günlü Hakimlik ve Savcılık beyanlarına dayanılarak iddia edilmiş, örgüte ait silah ve patlayıcıların saklandığı Anafartalar Caddesi 18/7 adresindeki yerde elde edilen parmak izinin müvekkile ait olduğunun mukayeseli parmak izi raporuyla saptandığı" belirtilerek örgütün sair efradı olduğu, bu nedenle eylemine uyan TCK md. 168/2 ve 3713 sayılı Yasanın 5. Maddesi uygulanarak tecziyesi istenmiştir.

1- Müvekkilin İran'a gidip geldiği, sanıklardan Ferhan ÖZMEN ve Adil AYDIN'ı tanıdığı, dış teknisyeni Adil AYDIN'ın işyerine tanışıklığı nedeniyle zaman zaman gidip geldiği doğrudur. Ancak hazırlık aşamasında alınan ifadeler, bu doğrulardan hareketle evvelce hazırlanmış bir mizansenin müvekkile onaylatılmasından ibarettir.

14.8.2000 tarihli ilk duruşmada (zabıtlar, 10. sayfa) müvekkil, "Ferhan ÖZMEN ve bir kısım sanıklarla günlük yaşamın normal akışı içinde tanıştığını, 1988 yılında İran'a Adil AYDIN'la birlikte ticaret amacıyla gittiğini, Emniyette baskı sonucu, hazırlanan tutanağı imzalamak zorunda kaldığını, Savcı ve Hakim huzuruna çıkarılırken de geri götürüleceği endişesiyle ifadesini değiştirmediğini, sadece yedek hakimlikte ifadesinin sonlarında böyle bir örgütü bilmediğini söylediğini, -Sincan ilçesinde ele geçen silahların saklandığı Adil AYDIN'ın

269
Doğrusu
5.10.2001
Başkanın 25647
Çitir

Çitir

işyerinde parmak izi tespit edildiğine dair ekspertiz raporu sorulduğunda cevaben- Adil AYDIN'ın işyerini taşınması sırasında kendisine yardımcı olduğunu, bu nedenle parmak izinin kalmış olabileceğini, bulunan silahlardan haberinin olmadığını" samimi bir şekilde anlatmıştır.

2- Müvekkilin, İran'a gitmiş olması, Ferhan ÖZMEN'i tanınması, Adil AYDIN'ın dış teknisyenliği yaptığı işyerinde parmak izinin bulunmuş olması tespitlerinden hareketle polis, müvekkilin de İran'a örgüt amacıyla gitmiş olabileceği varsayımından hareketle İran'da örgütsel eğitim gördüğü kurgusunu yaparak (müvekkilin ifadesiyle) düzenlenen itiraf(!) tutanağını imzalatmıştır. 'İfademi değiştirirsen yeniden TEM Şubesine getiririz' tehdidi ile okunan emniyet ifadelerinin Savcılıkta da kabullenilmesi ve yedek hakimlikte tekrarlanması şeklinde müvekkile atfedilen beyanlar, yan delillerle ve mahkemede kabulle desteklenmedikçe hükme esas olamaz. Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 1.4.1985 gün ve 6-511/182 sayılı, 12.12.1991 1-301/334 sayılı kararları, ikrarın hakim huzurunda olması ve özgün ve iradi olması, geri alınmaması ve yan delillerle desteklenmesi halinde hükme esas teşkil edebileceği yönündedir. Hazırlık aşamasındaki itiraflar(!) dışında, davanın hiçbir aşamasında hiçbir tanık ya da sanığın müvekkilin isnat edilen suçu işlediğine dair hiçbir beyanı olmadığı gibi, başka bir delil de yoktur.

3- Müvekkilin sanıklardan Ferhan ÖZMEN'le tanışıklığı, hemşehrilik ve aynı mahallede oturmaları nedeniyledir. Adil AYDIN müvekkil-sanığın eşinin kuzeni (dayısının oğlu), diğer sanık müvekkil Selçuk Şanlı ile de tanışıklığının nedeni akraba (bacanak) olmalarıdır. Müvekkil 1991 yılı başından 1994 yılına kadar Bilkent Üniversitesi yurt görevlisi olarak çalışmış; 1994-1997 yılları arasında, ekte sunduğumuz belgelerden de anlaşılacağı üzere Tahran'da üniversite öğrencisi olarak bulunmuştur (11 Şubat 1997 gün ve 41/23424 sayılı, Tahran Büyükelçiliğimizce tasdikli belge ile T.C. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 9.1.1995 gün ve 0446 sayılı müvekkilin babası İsmail Nazlı'ya hitaben, İran'daki hangi üniversitelerinin diplomalarına denklik verileceği hususundaki yazısı ekte sunulmuştur). Müvekkil, Eylül/1997 ile Ocak 1999 arasında 1977/3 tertip olarak askerlik yapmıştır. bu süreler içinde örgütsel bir faaliyet içinde olması da olağandışı bir değerlendirmedir.

4- Müvekkilin parmak izinin, Adil AYDIN'a ait işyerinde bulunması konusuna gelince; müvekkil bunu inkar etmemiştir. Ancak, müvekkil tarafından tüm safahatta belirtildiği gibi, Adil AYDIN mahalleden arkadaşı olup, zaman zaman işyerine uğradığını, işyerini taşınmasında da ona yardımcı olduğunu, bu nedenle işyerinde parmak izinin bulunmasının normal olduğunu beyan etmektedir. Bu, hayatın olağan akışına da uygundur. Umuma açık bir işyerinde müvekkile ait parmak izinin bulunması suça delil olarak ileri sürülemez. Silahların üzerinde ya da ambalajlarında müvekkile ait parmak izi bulunmamıştır.

5- Müvekkilin yasadışı örgütün sair efradı olduğu yönünde, baskıya dayalı ve Mahkemede inkar edilen hazırlık ifadesinden başka hiçbir delil bulunmadığından müvekkil hakkında beraat kararı verilmelidir.

6- Bir an için müvekkilin Ferhan ÖZMEN'le görüşmelerinin ve Adil AYDIN'la İran'a 1988'de gidip gelmelerinin örgütün sair efradı olduğunun karinesi sayılacak olsa dahi, müvekkil yedek Hakimlikteki ifadesinin ilk paragrafında, "...1990 yılında Selçuk ŞANLI ile tanıştığını, nişanlandığını, evlendikten sonra da Ferhan ÖZMEN ile görüşmediğini" belirtmektedir. Buna aykırı dosyada başka bir beyan ya da delil yoktur. Bu bağlamda, müvekkilin örgütün sair efradı olduğu kabul edilecek olsa dahi, TCK 102/3 maddesi uyarınca zamanaşımına uğramıştır. Davanın müvekkil yönünden düşmesi gerekir.

7- Yine 3713 sayılı yasanın 5. maddesinin de müvekkil hakkında uygulanması, suç isnadının, bu yasanın yürürlüğe girdiği tarih olan 12.4.1991 tarihinden önceye dayanması nedeniyle, TCK 2.md. uyarınca mümkün değildir.

8- Ayrıca ceza tertip edilmesi halinde, müvekkile atılı suçun işleniş tarihinin 1990 öncesi olması nedeniyle, 3713 sayılı yasanın Geçici 1. maddesinden yararlanması gerekir.

9- Müvekkilin suçunun sabit olduğunun kabulü halinde, bunun TCK 168/2 maddesi gereğince değil, 169. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanısındayız. Müvekkilin, çetenin sair efradı olmak suçunu oluşturacak şekilde Yargıtay'ın da nitelmesi doğrultusunda, çeteye bilgi toplamak, milis kazandırmak, elemanlar arasında bağlantı sağlamak, propaganda yapmak, kuryelik yapmak vb. hiçbir eylemi olmamıştır.

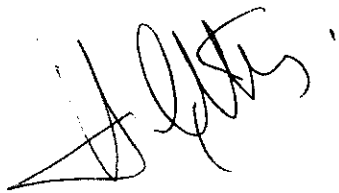
SONUÇ :Anılan nedenlerle ve Mahkemenizce re'sen görülecek nedenlerle müvekkilin beraatini, şayet ceza tertibi yoluna gidilecekse, lehe olan hükümlerin uygulanmasını bilve kale dilerim.

Saygılarımla. 05.10.2001

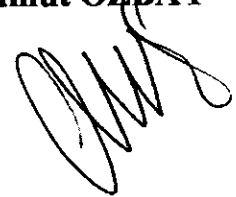
Eli, Yök yazısı ve İran Kültür Bakanlığı'na yazısı

Sanık Murat NAZLI Vekilleri

Av.Halis ÇITIR



Av.Mahmut ÖZBAY



Allah adı ile
 İran İslam Cumhuriyeti
 Yüksek Eğitim ve Kültür Bakanlığı
 Tarih : Subat 11, 1997
 Sayı : 41/23424



Onaylanır

İmam Khomeini (Rh) uluslararası üniversitesinin bildirisine göre
 Türkiye uyruklu Bay MURAT NAZLI 1994-95 öğretim yılının yarı
 yılından şimdiye kadar adı geçen üniversitede uzmanlık dönemi farsça
 edebiyat kolunda öğrenimine devam etmektedir.

Bu onay yukarıda geçen mektupda yazılana göre verilmiştir . 11/61 M

Allah basarı dileği ile

İc öğrenciler işleri G. Md.

İmza ve damga

=====

yukarıda yapılan tercüme onaylanır

The authenticity of the seal
 & Signature of the official translator
 marked (x) is certified without any
 consideration to the contents

2502

+972

17 FEB 1997

17 FEB 1997



T.C.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

265

Sayı :

Konu : B.30.0.EÖB.0.00.00.02 - 22
Okul tanınması

09.01.95* 0446

Bilkent / ANKARA

Sayın İsmail NAZLI

Çankaya/ANKARA

İLGİ: 9.1.1995 tarihli dilekçeniz.

İran'daki aşağıda isimleri geçen 9 Üniversite Kurulumuzda mevcut katalogta yer almaktadır. Ancak bu husus, adı geçen yükseköğretim kurumundan alınacak bütün diplomalara, Kurulumuzca denklik verileceği anlamı taşımamaktadır.

Adı geçen yükseköğretim kurumundan alınacak akademik diplomaların denkliğine, ne tür bir eğitim sonunda alındığı dikkate alınarak 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 2880 Sayılı Kanunla değişik 7/p maddesi uyarınca, Yükseköğretim diploma aslı ile öğrenim süresi içinde alınmış ders ve notları gösterir belge aslının incelenmesinden sonra karar verilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Prof.Dr.Mehmet A.KISAKÜREK
Başkan Vekili

ÜNİVERSİTE İSİMLERİ :

- 1.Allmeh Tabatabai University
- 2.University of Esfahan
- 3.Perdowsi University of Masahad
- 4.Martyr Bahonar University
- 5.Martyr Beheshti University
- 6.Martyr Chamran University
- 7.University of Tabriz
- 8.University of Advanced Education
- 9.University of Tehran

Dosya No
5.10.2001
Başkanlık 25647

263

AVUKAT

Mustafa AKÇAY

Aksaray- Millet Caddesi, Yeni Han, No:8/109 Tel:0.212 534 59 94 İSTANBUL

ANKARA 2. NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No : 2000/102 E.

Sanıklar : Mehmet Ali Tekin,

Vekili : Av. Mustafa Akçay,

Davacı : K.H.

Konusu : Esasa ilişkin Savunmalarımızın Sunulmasıdır.

GENEL OLARAK DOSYANIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Müvekkil sanık Mehmet Ali Tekin hakkında Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 1999/648 Haz. , 2000/158 Esas Nolu iddianamesi ile "Selam-Tevhit" örgütünün amir ve kumanda heyetinde olmak iddiası ile TCK' nun 168/1 maddesi gereğince cezalandırılması talebi ile kamu davası açılmış , yine 7.9.2001 tarihli esas hakkında mütalaa ile de müvekkilin aynı gerekçelerle ve aynı yasa maddeleri gereğince cezalandırılması talep edilmiştir.

Esas hakkındaki beyanlarımızı; daha kolay anlaşılması ve bazı hususların daha net ortaya çıkması bakımından belli ana başlıklar altında sunmaya çalışacağız.

HAZIRLIK SORUŞTURMASININ BAŞLATILMASI , SORUŞTURMA SÜRECİ

VE HUKUKA AYKIRILIKLAR

6.5.2000 tarihinde sabah saat 04:00 sıralarında İstanbul'da müvekkil Mehmet Ali Tekin' in de içinde bulunduğu bir grup sanığa karşı operasyon başlatılmış müvekkil ve diğer sanıklar olağanüstü koşullarda gözaltına alınmışlar, evlerine karakollar kurulmuş , bir nevi terör havası estirilmiştir. Aradan fazla bir zaman geçmeden aynı günün öğlen saatlerinde bütün görsel medya organlarında "UMUT" kod adlı bir operasyonun başlatıldığı , aralarında Uğur Mumcunun öldürülmesi olayına bizzat karışan kişilerinde bulunduğu bir grup sanığın gözaltına alındığı duyurulmuştur.

Yine aradan fazla bir zaman geçmeden yazılı basın yayın organlarında benzer yayınlar hem de en üst düzey yetkililere dayandırarak yoğun bir şekilde yapılmış Uğur Mumcunun katillerinin yakalandığı kesinlik arz edecek ifadelerle kamuoyuna duyurulmuştur.

[Signature]

Örnek olarak;

7 Mayıs 2000 tarihli Hürriyet Gazetesi "Mumcunun Katilleri Yakalandı", "Katiller Yakalandı",

8 Mayıs 2000 tarihli Cumhuriyet Gazetesi "Tantan Umut Operasyonunda 9 kişinin arasında Mumcu suikastının faillerinin bulunduğunu açıkladı."

8 Mayıs 2000 tarihli Zaman Gazetesi "İçişleri Bakanı Saadettin Tantan açıkladı.", "Katiller Yakalandı", "Katilleri Yakaladık.",

8 Mayıs 2000 tarihli Sabah Gazetesi "Ecevit:Katil Elimizde" şeklinde başlıklar atarak ve aynı içerikli sayfalar dolusu yayınlar yapmışlardır.

Gözüaltına alındıkları günün ertesinde daha sorguları tam olarak yapılmadan Uğur Mumcu' nun katilleri olduğu bizzat resmi makamlar ve kişiler (İçişleri Bakanı, Başbakan) tarafından kesinlik arz edecek şekilde kamuoyuna duyurulan sanıklarla ilgili hazırlık soruşturması önceden oluşturulan kurguya uygun bir şekilde ve her ne pahasına olursa olsun yürütülmüş, bir kısım sanıkların Uğur Mumcu olayına bizzat karıştıklarına ilişkin gerçek dışı beyanları hukuka aykırı bir şekilde C.Savcılığı ve Sorgu Hakimliği safhasında da sağlanmıştır.

Sanık YUSUF Karakuş 14.6.2000 tarihli C.Savcılığı ifadesinin 4. sayfasında Uğur Mumcu olayına nasıl karıştığını , İstanbul'dan nasıl geldiğini , kimlerle nerelerde buluştuğunu , olay mahalline gidişini kendisinin ve diğer kişilerin konumlarını , geçtikleri sokakları kaldıkları Otelin katını, odasını ve hatta perdesinin rengini ayrıntılı bir şekilde anlatmıştır.

Keza; yine aynı tarihli Yedek Hakimlik ifadesinde de aynı olayı ayrıntılı bir şekilde anlatıyor ve bir nevi "ikrar"ediyor.

Hayatında hiç Ankara'ya gitmeyen Abdulhamit Çelik 14.6.2000 tarihli C.Savcılığı ifadesinde Uğur Mumcu olayı için Ankara'ya geldiğini ve katılım şeklini ve derecesini ayrıntılı şekilde anlatıyor.

Yine her iki sanık Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik 11.5.2000 tarihli "OLAY YERİ KEŞİF VE YER GÖSTERME TUTANAĞI" NDA Uğur Mumcu olayına nasıl karıştıklarını bizzat C.Savcısı nezaretinde olay yerinde ayrıntılı bir şekilde yer göstermek suretiyle anlatıyorlar.

Her iki sanık hakkında Ankara 2 . Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Yedek Hakimliğince 14.6.2000 tarih 2000/292 D.İş sayılı kararı ile "yasadışı örgüt üyesi olmak , bu örgüt amacı doğrultusunda Uğur Mumcu' nun öldürülmesi olayına katılmak suçlarından tutuklanmalarına" karar verilmiştir.

Ancak ; C.Savcısında , sorgu hakiminde açıkça ve ayrıntılı bir şekilde bir suç, daha ötesi bir cinayeti işlediklerini ikrar eden , bu nedenle tutuklanan sanıklar hakkında bu suçtan dolayı kamu davası dahi açılmamıştır. Yani C.Savcısı bizzat kendisine ve sorgu hakimine verilen ayrıntılı ikrarların gerçek olmadığına , yargı tarafından tartışılmasına bile gerek kalmadan karar vermiş , delil niteliğini taşımadığını beyan etmiştir.

Emniyette alınan ifadelerin zora ve baskıya dayalı olduğuna ilişkin iddialar çok yaygın hatta neredeyse genellik arz edecek nitelikte olduğundan biran için onları geçiyoruz. Bizzat C.Savcısına ve Yedek Hakimliğine verilen büyük bir cinayetin ikrarını içeren ve oldukça ayrıntılı olan beyanların irdelenmesi gerekmektedir.

Kural olarak sanıkların ifadelerine müdahale edilmediğinin, her hangi bir baskı yapılmadığının kabul edildiği , ifadelerin sanıkların özgür iradelerinin sonucu olduğu kabul edilmektedir.Sorun sanıklar kendi aleyhlerine kuvvetli delil teşkil edebilecek olan bu ifadeleri neden vermişlerdir.

Yusuf Karakuş 2.6.2000 tarihinde Eskişehir Cezaevinde C.Savcısına verdiği ifadesinde önceki (Emniyet,Savcılık ve Sorgudaki) ifadelerinin tümünü reddetmiş C. Savcısının daha önceki beyanlarını hatırlatması üzerine cevaben:

"Ben korkuyorum , bu nedenle olayları kabul ettim demiş. 16.6.2000 tarihli ifadesinde kendisinin olaydan çok önce gözaltına alındığını , kendisine baskı yapıldığını , olayı kabul etmesinin sağlandığı ve nasıl kabul edeceğinin de kendisine telkin edildiğini beyan etmiş 8.9.2000 tarihinde huzurda verdiği ifadesinde ise ayrıntılı bir şekilde kendisine baskı yapıldığını ve yönlendirildiğini bu nedenle onların istedikleri doğrultuda ifade verdiğini kabul etmiştir. C. Savcılığı da bu sanığın baskı altına alındığını ve yönlendirildiğini kabul etmiş, İstanbul Emniyet Müdürlüğündeki görevliler hakkında suç duyurusunda bulunmuştur.

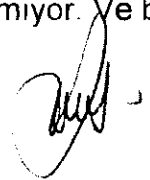
Ancak sanık Yusuf Karakuş'un sorgusu ağırlıklı olarak Ankara C. Savcısı nezaretinde Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafından yürütülmüş, bizzat C.Savcısı nezaretinde "Olay yeri tesbit ve keşif tutanağı" düzenlenmiş, gerçeğe aykırı beyanlar yine bizzat kendisi tarafından alınmıştır. Demek ki bu süreç içerisinde sanık üzerindeki baskının ve yönlendirmenin etkileri giderilememiştir.

Yusuf Karakuş'un baskı altına alındığını, yönlendirildiğini bu nedenle bu şekilde beyanda bulunduğunu kabul edelim. Peki Abdulhamit Çelik'e kim ne yapmıştır. Abdulhamit Çelik neden C.Savcısı nezaretinde yapılan "Olay yeri tesbit ve keşif tutanağı"nda belirtildiği üzere Uğur Mumcu olayına karıştığını kabul etmiş daha önceden hiç gelmediği , hiç görmediği yerlerle ilgili ayrıntılı beyanlarda bulunarak yer göstermiştir. Hiç katılmadığı henüz dava açılmadan kabul edilen olayı C. Savcısına ayrıntılı bir şekilde nasıl anlatmıştır. Abdulhamit Çelik ;14.08.2000 tarihli duruşmada huzurda verdiği ifadesinde "...Ben TEM şubesinde ağır işkenceye uğradım. İdrarımdan kan geliyordu. Bu tutanağı kabul etmek zorunda kaldım." demekte bu ifade tutanaklarının hangi şartlar altında imzalatırıldığını beyan etmektedir.

Aslında burada en önemli husus bu ifadelerin sanıklara ait olup olmamasıdır. Geline bu noktada , bu ifadelerin gerçek olmadığı kabul edildiğine göre , yani gerçekte hiç olmayan yaşanmayan hususların anlatıldığı sonucuna varıldığına göre demek ki bu beyanlar gerçeğe aykırı olsa dahi sanıklara ait beyanlar değildir. Buradan şu sonucu çıkarıyoruz. Bu dosyada zora ve baskıya dayalı olsa da gerçekten sanıkların beyanları alınmamış , sanıklar henüz yakalanmadan oluşturulan kurgu, düzenlenen senaryo sanıklara ağır işkenceler sonucu kabul ettirilmiştir.

Bu cebir ve şiddet yöntemi çok ağır bir şekilde tatbik edilmiş, sanıklar tamamen sindirilmiş, iradeleri baskı altına alınmış bu hukuka aykırı ve olağanüstü süreç C.Savcılığı ve Yedek Hakimlik aşamasında da sürdürülmüştür.

Sanık Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik; Uğur Mumcu'nun öldürülmesi ile ilgili ayrıntılı beyanları C.Savcısına ve Sorgu Hakimine 14.5.2000 tarihinde veriyor. Ve bu suçlamalarla yine aynı gün Sorgu Hakimliği (Yedek Hakimlik) tarafından tutuklanıyorlar. Ancak aynı gün gelişen ve gözaltına alınan başka sanıklarla birlikte birdenbire yaklaşık 10 gün katil olarak ilan edilen ve bu nedenle tutuklanan sanıkların kaderi birden bire değişiyor. Gelişen süreçte ; belki hiç tereddüt edilmeyen sözde ikrarlar tamamen geçersiz ve hükümsüz kalıyor. Bunlara hiç itibar edilmiyor. Tartışılması yargıya bile bırakılmıyor. Ve bu nedenle sanıklar hakkında başka bir iddiada dahi bulunulmuyor.



Aslında sanıklar ve onların iradeleri başlangıçtan beri yok sayılıyor. O aşamaya kadar yapılan iş sanıkların operasyon başlamadan önce kararlaştırılan ve kesin olduğunda hiçbir şüphe duyulmayan konumlarının şekli prosedürleri yerine getiriliyor.

Bu soruşturma böyle bir anlayış ve yaklaşımla sürdürülmeseydi en azından sanıkların ikrarlarının doğru olup olmadığı , delil niteliği taşıyıp taşımayacağı yargının takdirine bırakılırdı. Peki ya 14.5.2000 tarihinden sonraki gelişmeler olmasaydı , bazı olayların failleri oldukları iddia edilen kişilere ulaşılamasaydı ne olacaktı ? Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik' in hakim ve savcı huzurundaki ayrıntılı ikrarlarından, keza savcı nezaretindeki aldatmacalara rağmen olay tarihinden yaklaşık 10 yıl sonra doğru ve ayrıntılı yer gösterilmelerinden sonra Uğur Mumcu' nun failleri olmaktan kurtuluşları mümkün olabilecek miydi . Mümkün olmayacaktı Neden? Cevabını bize yine bu dosya veriyor. Çünkü sanıklar aynı ifadelerinde yeni failleri bulunamayan olaylardan sorumlu tutuluyor. Haklarında dava açılıyor. Hatta idamla cezalandırılmaları isteniyor. Çünkü bu dosyada bütün sanıklar yönünden çağdaş ve evrensel ceza yargılamasının en temel normlarından olan "MASUMİYET" yani sanığın suçsuzluğu ilkesi tamamen ortadan kaldırılmış , kural olarak; sanıkların suçluluğunun da ötesinde belli olayların failleri bulunana kadar sanıkların kesin bir şekilde bu suçları işledikleri, suçluluklarının iddiacı tarafından kanıtlanmasına gerek olmadığı gibi, sanıkların suçsuzluklarını ispatlamaları da yeterli olmamaktadır. Sanıklar burada hem suçsuz olduklarını kanıtlayacaklar, bununla yetinmeyecekler çünkü suçsuz olduklarını kanıtlamaları kendileri için yeterli kabul edilmeyecek bir de suçlandıkları eylemlerin kendileri dışındaki faillerini bulmaları gerekecektir.

Bu soruşturmada ve hatta bugüne kadar gelinen yargılama safhasında Anayasanın 38/4. maddesinde düzenlenen "suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar , kimse suçlu sayılamaz" ilkesi Avrupa İnsan Hakları sözleşmesinin 6/2 maddesinde düzenlenen "cezai bir fiille suçlanan kimse, hukuka göre suçlu olduğu kanıtlanıncaya kadar masum sayılır" kuralı açık bir şekilde ihlal edilmiştir.

Yargılama safhasında da Sayın Mahkeme kendisini ; oluşturulan bu ön yargıdan kurtaramamış , bir nevi iddianamenin doğruluğunu kural olarak kabul etmiş , hatta bu kurgunun bozulmaması için özen göstermiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin 16.12.1998 tarih ve 179 sayılı kararında şöyle denilmektedir.

"Ceza davalarında delillerin toplanması ve sunulması sorununa , sözleşmenin 6. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarının ışığında bakılmalıdır. Sözleşmenin 6. maddesinin ikinci fıkrası masum sayılma ilkesini düzenlemektedir. Bu fıkra başka şeylerle birlikte mahkeme üyelerinin , sanığın isnat edilen suçu işlediği şeklinde bir ön kanaate sahip olmadan işe başlamalarını gerektirir ; isbat külfeti iddia makamına aittir ve her türlü şüpheden sanık yararlanır."

Karardaki tesbit ile Mahkemenin bu güne kadar olan yargılamadaki yaklaşımı karşılaştırıldığında Mahkemedeki uygulamanın bu normlardan çok uzak olduğu görülmektedir. Sayın Mahkeme tutukluluğun devamına ilişkin 7.9.2001 tarih 8. No'lu en son ara kararında dahi ".....İddianamede gösterilen yasa maddelerinde gösterilen cezaların tür ve tutarı....." şeklinde bir gerekçe gösterebilmekte , iddianameyi kural olarak doğru kabul etmektedir. Bu durum da Mahkeme Yargılamasında objektif , bağımsız, tarafsız olma ve yalnızca adaleti gerçekleştirme amacını taşıma ilkelerine aykırı davranıştır.



Sorgu safhasında müdafii sıfatıyla bulunma talebimiz 2. Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 14.5.2000 tarih, 2000/292 D. İş sayılı kararı ile reddedilmiştir. 2845 sayılı yasanın 4229 sayılı yasa ile değişik 16. maddesinin 5. fıkrasında "Tutuklu bulunan sanık Müdafii ile her zaman görüşebilir" hakim tarafından gözaltı süresinin uzatılmasına karar verildikten sonra gözaltında bulunan kişi hakkında da aynı hüküm uygulanır." Yakalama, Gözaltına alma ve ifade alma Yönetmeliğinin 20/son maddesinde "Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görev alanına giren suçlarda ise yakalanan kişi ancak gözaltı süresinin hakim tarafından uzatılması halinde müdafii ile görüşebilir." Denilmektedir. Kanundaki ve yönetmelikteki "müdafii ile görüşebilir" düzenlemesinin sanığın müdafii yardımı alabilmesi olarak anlaşılması ve uygulanması gerekmektedir. Müdafii ; hukuki ve teknik bir tanımdır. Sanık ve müdafii ilişkisi tamamen sanığa hukuki yardım amaçlaması ve bunu sağlamaya elverişli olması gerekmektedir. Yasa ve yönetmeliğin sanığın müdafii ile görüşmesine izin verdiği safhadan itibaren sanığın müdafiden yararlanması gerekirken Yedek Hakimlikçe bu talebimiz reddedilerek 2845 Sayılı Yasanın 16, ifade Alma Yönetmeliğinin 20, CMUK'un 135 ve AHİM'in 6. maddesine aykırı davranılmıştır.

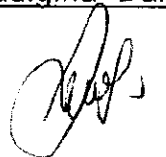
Her ne kadar C.Savcısı ve müdahil vekilleri tarafından zaman, zaman bazı sanıkların Emniyette Avukatları ile görüştürüldükleri, işkence ve baskı iddialarının doğru olamayacağı ifade edilmekte ancak bu görüşmeye ilişkin iznin ve görüşme tutanağının içeriği geçiştirilmektedir. Dosyada mevcut görüşme izninden ve görüşmenin yaptırıldığına dair tutanaktan da anlaşılacağı üzere görüşme "yapılan soruşturma ile ilgili olmamak ve görevliler nezaretinde yaptırılmak" şartıyla verilmiş ve bu çerçevede ve bu şartlarda yaptırılmıştır. Müdafinin yürütülen soruşturma ile ilgili olmamak ve sanıkların kendilerine işkence yaptığını iddia ettiği görevliler nezaretinde sanıkla görüştürülmesi hiçbir anlam ifade etmemekte hiçbir değer taşımamaktadır.

Bu davaya konu operasyonun başlatılmasına esas teşkil eden ve operasyonun hareket noktası olarak alınan 17.01.2000 tarihinde İstanbul Beykoz'da Hizbullah'a yönelik yapılan operasyon sonucu elde edildiği iddia edilen disketlerin ve bu disketlerin çözümü üzerinde de kısaca durmak istiyoruz.

Öncelikle dosyaya bu disketlerin asılları ibraz edilememiştir. Gerçekten böyle bir disketin varolup olmadığı şüphelidir. Ayrıca bu disketlerin çözümlerinin nasıl yapıldığı , tahrip olduğu söylenen disketlerin hangi yöntemlerle ve kimler tarafından çözümlerinin yapıldığı apaçık ortaya konmamıştır. Kaldı ki; bu disketlerden elde edildiği iddia edilen bilgiler yargılanan hiçbir sanığın beyanı olmadığı gibi , kendi el yazıları da değildir. bu disket çözümlerinin içeriğinden bu bilgi ve beyanların daha önceden Murat Filiz tarafından verildiği gibi bir anlam çıkmaktadır. Bu nedenle olacak ki C.Savcısı 12.5.2000 tarihinde Bandırma Cezaevinde Hükümlü olarak bulunan Murat Filiz'in beyanını almış; Murat Filiz bu diskette geçen iddiaların tümünü reddetmiştir. Delil olarak dosyaya sunulan hatta davaya konu operasyonun hareket noktası olan disket çözümleri tamamen boşlukta kalmış , hiçbir hukuki değerinin olmadığı anlaşılmıştır.

Kaldı ki buraya kadar ayrıntılı bir şekilde ifade ettiğimiz hukuka aykırılıklar da bu asılsız ve mesnetsiz disket çözümlerinden kaynaklanmış, diskette geçen çoğu iddiaların asılsız olduğu ortaya çıkmıştır. Murat Filiz'in beyanlarından oluştuğu iddia edilen ancak Murat Filiz hakkında bir takım itham ve iddiaları da içeren çözümler iddia makamı tarafından delil olarak kabul edilmemiş , buradaki iddia ve beyanlarla ilgili olarak Murat Filiz hakkında takipsizlik kararı verilmiştir.

Bu Dosyadaki İkrar ve Beyanların Hukuki Hiçbir Değerlerinin Olmadığına Dair Örnek Yargıtay kararlarını sunmak istiyoruz.



Yargıtay Ceza Genel Kurulu 10.12.1990 tarih, 1990/6257 E,335 K. sayılı ilamında :

".....sorgu savunma vasıtası olup kanıt elde edilmek üzere kabul edilmiş bir kurum değildir.Ancak gerçeğin hakim tarafından öğrenilmesinde değerlendirilebilir. Bunun için beyanın kendiliğinden olması , yani cebir veya tazyik altında yapılmaması koşuldur.CMUK'un 247. maddesine göre duruşma dışındaki ikrarı içeren tutanağın kanıt olabilmesi için ikrarın hakim önünde yapılması zorunludur. Savcılık ve kolluktaki ikrarı içeren tutanaklar duruşmada kanıt olarak okunamaz. Dolayısıyla kanıt olarak hükme esas alınamazlar. Kaldı ki; duruşma sırasındaki ikrarın bile tek başına kanıt olduğu kabul edilemez. Zira bir insanın kendisini suçlu kabul etmesi veya bir başkasının suçunu kabullenmesi olanaklıdır. Bu itibarla duruşmadaki ikrarın dahi başkaca yan delillerle kanıtlanması gerekir....."

Yine Yargıtay Ceza Genel Kurulu 25.6.1990 tarihli , 9/156 Esas 188 Karar sayılı ilamında :

".....Diğer sanıkların sonradan geri aldıkları hazırlık soruşturmasındaki beyanları atf-ı cürüm niteliğindedir." Bu beyanlar sonradan geri alındığı gibi hiçbir maddi delille de doğrulanmamıştır. Açıklanan nedenlerle ; hiçbir yan delille doğrulanmayan baskıya dayalı olduğu bildirilerek sonradan geri alınan hazırlık soruşturmasındaki ikrardan başka kesin ve inandırıcı kanıtlar bulunmadığı halde , yazılı şekilde mahkumiyet hükmü kurulması yasaya aykırı olduğundan direnme hükmünün bozulmasına karar verilmelidir".

Bütün bu açıklamalar sonucunda şunu ifade etmek istiyoruz dosyada hukuken geçerli sayılabilecek bir ikrar bulunmadığı gibi atfı cürüm niteliğinde dahi bir beyan yoktur.

TCK'NIN 168. MADDESİNDE DÜZENLENEN SİLAHLI ÇETE VE "SELAM-TEVHİT"İN DEĞERLENDİRİLMESİ

TCK'nın 168. maddesi " Her kim, 125, 131, 146, 147, 149, ve 156 ncı maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa on beş seneden aşağı olmamak üzere ağır hapis cezasına mahkum olur." hükmünü taşımaktadır.

Her şeyden önce kanunda yazılı suçları işlemek amacıyla , bu suçları işlemeye elverişli vasıtalarla oluşturulmuş silahlı üyeleri arasında irade birliği sağlamış , devamlılık ve kararlılık arz eden , düzenli, disiplinli, hiyerarşik ve organize bir yapılanmanın ve oluşumun mevcudiyeti gerekmektedir.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi 12.5.1987 tarih, 1987/739 E., 1987/2514 K. sayılı ilamında,".....çete , çok daha ileri bir safha sayılan, gaye suçun işlenmesini sağlamak amacıyla hiyerarşik ve organize teşkilatlanmayı öngören , silahlı ve zorla hedefe varma halini de bünyesinde taşıyan bir kuruluştur...." denilmekte ve bu şekilde TCK'nın 168. maddesinde öngörülen silahlı çetenin unsurlarını belirlemektedir.

Bir takım yasadışı yöntemlerle ve zorlamalarla " silahlı çeteye dönüştürülmek istenen delil ve iddialar Yargıtay kararları çerçevesinde değerlendirildiğinde bu delil ve iddiaların silahlı çetenin unsurlarını taşımadığı , silahlı çeteyi oluşturmasının mümkün olmadığı görülecektir.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü 12.6.2000 tarihli Tevhit – Selam örgütü ile ilgili gönderdiği Bilgi Notunda ; Selam-Tevhit Örgütü'nü İstiklal dergisi, Şehadet ve Tevhit Dergileri ile Selam Gazetesi etrafındaki yapılanma olarak değerlendirmiş, örgütün faaliyetleri olarak da : "Örgüt tarafından , günümüze kadar Selam Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı ve Selam Gazetesi bünyesinde halka açık bir şekilde gündemdeki siyasal ve dini içerikli konular çerçevesinde konferans ve seminerler düzenleyerek faaliyetlerini devam ettirdiği gözlenmiştir. Ayrıca örgüt mensupları tarafından Bosna Hersek, Afganistan ve Filistin'e yardım kampanyalarının da düzenlendiği bilinmektedir." denilmektedir.

Iddianame ve mütalaada da Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen yazı içeriğine benzer bir yaklaşım kabul edilmiş, Tevhit Dergisi, Selam Gazetesi ve Selam Yardımlaşma Vakfı çevresindeki yapılanma ve faaliyetler Tevhit Selam Örgütü olarak nitelendirilmiştir.

Iddianame ve mütalaayı incelediğimizde ağırlıklı olarak Tevhit-Selam Örgütünün ayrı, Kudüs ordusu örgütünün ayrı bir örgüt olarak değerlendirildiği görülmektedir. Ancak zaman,zaman çelişkiler arz edecek şekilde bu yapılanmalar birbirlerine karıştırılmakta Tevhit-Selam sanki Kudüs Ordusu Örgütünün "Kültürel" kanadı gibi ifade edilmektedir.

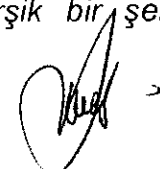
Iddia makamı iddianamenin 6. sayfasının son paragrafında "Dosya incelendiğinde daha önce deşifre olan örgütlerin çatısı ile Kudüs Ordusu Örgütünün çalışma şekli ve çatısının tamamen farklı olduğu görülecektir. Oluşumu İran'da olan Kudüs Ordusu , Türkiye'ye yönelik faaliyetlerini YEKDİĞERİNDEN HABERSİZ ve gizli şekilde kültürel ve askeri olarak organize etmiş hedefin belirlenmesini ve eyleme konulmasını askeri kanatta görev alan kişilere bırakarak gizliliği ve örgütün deşifresini uzun süre koruyabilmiştir." Yine iddianamenin 13. sayfasında : "Doğrudan gizli olarak bağlantı kurulan bu tip elemanlara ayrıca bomba ve silah eğitimi verilerek diğer kültürel gruplarla bağlantıları kesilmiştir." demekte,7.9.2001 tarihli esas hakkında mütalaasında ise bu görüşlerini aynen tekrarlamaktadır.

Sanıklardan Selçuk Şanlı 20.5.2001 tarihli ifadesinin 5. sayfasının da ".....Türkiye'ye geldiklerinde bizlerle irtibata geçeceklerini ve Türkiye'de kendimizi deşifre edecek KÜLTÜREL çalışmalara girmememiz gerektiğini söyledi...." demektedir. İddianame ve mütalaadaki kabuller , Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen Bilgi Notu ve bir takım sanıklara ait beyanlardan ; yapıldığı iddia edilen eylemlerin çok küçük 2-3 kişiden oluşan ve doğrudan çok gizli irtibat kurulan çekirdek bir kadro tarafından yapıldığı , diğer kesimlerin özellikle KÜLTÜREL faaliyetlerde bulunanların haberlerinin olmadığı anlaşılmaktadır.

Müvekkil Mehmet Ali Tekin'in içerisinde bulunduğu grubun faaliyetlerinin KÜLTÜREL faaliyetler olduğu konusunda kuşku bulunmamaktadır.Müvekkil dergi ve gazete çıkarma faaliyetlerinde bulunmuş. Bunları da resmi makamlara gerekli müracaatlar yapılarak ilmi, legal, aleni bir şekilde yapmıştır. Yaklaşık 10 yıla yakın bir süreçte , herkesin gözü önünde açık ve şeffaf bir şekilde ve resmi makamlardan izin alınarak yasa gereği sürekli resmi makamların denetimine tabi tutularak TCK' nun 168. maddesindeki düzenleme anlamında silahlı çete oluşturmak mümkün müdür?

Yargıtay 9. Ceza Dairesi 13.10.1994 tarih, 1994/3786 E. , 1994/6150 K. sayılı ilamında ;

".....Çete bir çok sayıda kimsenin disiplinli hiyerarşik bir şekilde organize edilmesi ile meydana gelmektedir.



..... çete devamlı bir mahiyet arz etmektedir. Gayenin tahakkukuna, adli otoritenin çeteyi dağıtışına veya çete mensuplarının çeteyi kapatışına kadar devam eder.

Çetenin en belirgin vasıfları çok sayıda kişilerin iradelerinin birleşmesi ve sistemli , hiyerarşik bir organizasyonun mevcudiyetidir.

Çete mensuplarının fiilin silahla işlenmesi ve silahların tespiti konusunda da iradelerinin birleşmiş olması gereklidir.

Silahın mevcut sayılabilmesi için bilfiil mevcut olması ve çete üyelerinin çoğunluğunun silahlı bulunması gerekmektedir....."

denilerek TCK'nın 168.maddesi kapsamındaki çetenin unsurlarını ayrıntılı bir şekilde açıklamaktadır.

Yargıtay kararlarında açıkça belirtilen unsurlar ile davadaki iddia ve delilleri birlikte tahlil ve değerlendirdiğimizde iddia edilen hususların hiçbir şekilde TCK'nın 168. maddesinde düzenlenen "Silahlı çetenin" unsurlarını oluşturması mümkün değildir.

Burada kısaca şunu da ifade etmek gerekir ki bu faaliyetlerin "silahlı çete" niteliğindeki bir örgütün "kültürel kanadı" olarak da değerlendirilmesi mümkün değildir. Böyle bir kabule gidilebilmesi için kültürel faaliyetlerde bulunanların askeri faaliyetlere katılmamış olsalar da öyle bir askeri kanattan ve o askeri kanadın faaliyetlerinden , silahlarından , eylemlerinden haberdar olmaları, onlarla aynı iradeyi taşımaları, yapılanları bilmeleri ve istemeleri gerekmektedir. Kaldı ki; kişilerin hiçbir bilgilerinin olmadığı , irade bütünlüğünün ve katkılarının bulunmadığı fiillerden ve onların hukuki sonuçlarından sorumlu tutulması mümkün değildir.

Olayı daha da somutlaştırmamız halinde ; müvekkilin içinde bulunduğu iddia edilen "Tevhit- Selam" grubu içerisinde,amaç hedefe silahla ulaşmak konusunda birleşmiş bir irade bulunmamaktadır.Sanıklar arasında DÜZENLİ, DISIPLİNLİ, HİYERARŞİK, ORGANİZE bir yapı yoktur. Sanıkların hiçbirisinin ev ve işyerlerinde örgütsel nitelikte sayılabilecek silah , patlayıcı madde vs. elde edilememiştir. Sanıkların bütün faaliyetleri aleni , şeffaf, legal ve resmi merciler nezaretinde yapılmış faaliyetlerdir.

Bütün bu nedenlerle Tevhit dergisinin yayınlanması ve Selam Gazetesi çıkarılması faaliyetlerinin ve belirli bir şekilde bu dergi ve gazetelerin bulunmasının "silahlı çete" olarak değerlendirilmesi ve bu şekilde kabulü mümkün değildir.

MEHMET ALİ TEKİN HAKKINDAKİ İDDİALAR

VE SANIĞIN HUKUKİ DURUMUNUN DEĞERLENDİRİLMESİ,

Müvekkil Mehmet Ali Tekin'in "Selam- Tevhit" örgütünün amir ve kumanda heyetinde olduğundan bahisle TCK'nın 168/1 maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmektedir.

Daha önceki beyanlarımızda ayrıntılı izah edildiği üzere Tevhit Dergisi ve Selam Gazetesi'nin yayınlanması faaliyetlerinden ibaret olan, herhangi bir cebir ve şiddet unsuru taşımayan , tamamen legal , aleni, yasalar gereğince resmi yerlere müracaat edilip gerekli izinler alınarak ve yayın süresince resmi mercilerin denetimine tabi tutularak sürdürülen işlemlerin silahlı çete olarak nitelenmesi hukuken mümkün değildir.Ortada silah yoktur, patlayıcı madde yoktur, bomba yoktur , dinamit ve benzeri cebir şiddet unsuru sayılabilecek hiçbir şey yoktur. Örgütün üyeleri iddia edilen kişiler arasında hiyerarşik, düzenli, disiplinli bir yapılanma-organizasyon yoktur. Örgüt üyesi olduğu iddia edilen kişilerin birçoğunun yaklaşık 7-8 yıldır birbirleri ile hiçbir ilişkileri yoktur. Silahlı hiçbir eylem yoktur. Gizlilik yoktur, kod adı yoktur.

Bütün bunlarla birlikte ve çelişkiler arz edecek şekilde silahlı çete niteliği taşıyan somut hiçbir iddia ve delil olmadığı halde, müvekkilin faaliyetlerinin ve konumunun TCK'nın 168. maddesi kapsamında değerlendirilmesi ve bu madde gereğince cezalandırılmasının talep edilmesini anlamak mümkün değildir. Müvekkil Mehmet Ali Tekin'in Emniyette verdiği ifade de dahil C.Savcılığında, Sorgu Hakimliğindeki anlatımlarını , keza iddianamede ve esas hakkındaki mütalaadaki müvekkille ilgili iddiaları tek, tek ve defalarca okuyoruz. Somut suç teşkil edecek hiçbir iddia ve beyan göremiyoruz. Ancak; iddia edilen faaliyetler nedeniyle müvekkilin TCK'nun 168/1 maddesi gereğince cezalandırılmasının istenmesini anlamakta güçlük çekiyoruz. Bu nedenle müvekkil hakkındaki iddiaları huzurda , tek tek okuyarak birlikte değerlendirmek gerektiğini düşünüyoruz.

İddia makamı iddianamede ve esas hakkındaki mütalaasında bu davayla hiçbir ilgisi olmamasına ve hiçbir şekilde suç teşkil etmesi de mümkün görülmemesine rağmen yalnızca müvekkil hakkında olumsuz bir imaj oluşturmak için konjoktürel gelişmelerden de istifade ederek müvekkilin 1975 yıllarına ait faaliyetlerinden bahsetme gereği duymuştur.

Resmi makamlar 1990'lı yıllarda Hizbullah ile ilgili sorulan sorulara "Böyle bir örgüt yok , bir İran'daki Hizbullah vardır bir de PKK'nın baskınlarına karşı kendini koruyan dini inançları kuvvetli vatandaşlar vardır." (Mit eski müsteşarı Teoman Koman'ın açıklaması) şeklinde açıklamalar yaparken, müvekkilin 1988'li yıllarda Hizbullah Terör Örgütü liderleriyle Diyarbakır'ın merkezinde kitapevinde örgütsel görüşme yaptığı iddia edilebiliyor. Aynı iddianamede aynı Hizbullah'ın müvekkilin üyesi olduğu iddia edilen örgütün çıkardığı derginin satılmasını istemediği , engellediği de söyleniyor. Bütün bunların hepsi yanyana nasıl geliyor ve örgütsel faaliyet olarak değerlendiriliyor anlamak mümkün değildir.

Müvekkil hakkındaki iddialara devam ediyoruz. Müvekkilin silahlı çetenin amir ve kumanda heyetinde olduğunu gösteren faaliyetlerine bakıyoruz.

1989 yılında Akademi yayınevi isimli bir kitapevinde çalışmış, bu kitapevi faaliyet süresi içerisinde 40'a yakın kitap yayınlamış, bu kitapların hepsi yasal olarak denetime tabi tutulmuş, hiçbirinde işlem yapılmamış, toplatma veya yasaklama kararı verilmemiştir.

Müvekkil 1990 yılında bir grup arkadaşıyla birlikte resmi makamlardan izin alarak ve her çıkardıkları sayıyı yasal olarak resmi makamların denetimine sunarak "Tevhit" isimli bir derginin çıkarılması faaliyetinde bulunmuştur. Bu dergi toplam aylık olarak 36 sayı , yani üç yıl süreyle yayınlanmış hiçbir sayısı hakkında herhangi bir işlem yapılmamıştır.

1990 yılında İran 'da düzenlenen bir konferansa katılmış, gazeteci olarak bu konferansı takip etmiş , İran Yargıtay Başkanı ve Makami Şirazi isimli resmi kimliği olan kişilerle röportaj yapmış, bu röportajları Tevhit dergisinin 1990 yılı Aralık sayısında yayınlanmıştır.(Ek-1- Tevhit Dergisi Aralık 1990- sayfa 58,59)

1992 yılında İran üzerinden Afganistan'a gitmek için teşebbüste bulunmuş , Türkiye'nin Tahran Büyükelçiliğinden yardım talep etmiş , sonuç alamayınca İran'da karşılaştığı Tacikistan Kültür Bakanlığı Danışmanlarından Haluk Nazar ile röportaj yapmış, yaptığı bu röportaj Tevhit Dergisinin 1992 yılı Ağustos sayısında yayınlanmıştır.(Ek.2 Tevhit Dergisi Ağustos 1992 Sayfa 60-61)

Aynı zaman içerisinde Azerbaycan Doğruluk Cemiyeti Başkanı Kuliev Teymur Pervizoğlu ile röportaj yapmış bu röportajı Bozkır Gündem Dergisinin 9 Ağustos 1992 sayısında yayınlanmıştır.(Ek-3 Bozkır Gündem Dergisi Ağustos 1992 sayı sayfa 18-19)

Müvekkil yukarıda izah edildiği üzere tamamen gazeteci sıfatıyla bu kişilerle röportaj yapmış , bu röportajları da dergi ve gazetelerde yayınlanmıştır.



Müvekkilin başkaca kimselerle herhangi bir görüşme ve irtibatı olmadığı gibi bu faaliyetlerinin de örgütsel faaliyet olarak nitelendirilmesi mümkün değildir.

1995 yılında Selam Gazetesi'nin Yazı İşleri Müdürlüğünü yapmıştır. Bu tamamen resmi, İstanbul Valiliğine bildirimde bulunarak yapılan mesleki bir faaliyettir. Bu dönemde Talip Özçelik'le birlikte Çeçenistan' daki savaşı yerinde izlemek amacıyla Çeçenistan'a gitmiş burada edindiği izlenimlerini 26 Haziran -2 Temmuz 1995 tarihli 96 sayılı Selam Gazetesinde, Yeni Şafak Gazetesi'nin 28 Temmuz 1996 günlü sayısında ve başkaca sayılarda yayınlanmıştır. Keza; dosyada mevcut video kaseti çözümlerinden de anlaşılacağı üzere bu gezisi ile ilgili röportajları bazı ulusal ve yerel TV'lerde de yayınlanmıştır. (Ek-5 Yeni Şafak -28 Temmuz 1996)

Keza müvekkil ikinci Çeçenistan gezisinde Dağıstan'da Ruslar tarafından tutuklanmış , Mohaçkale Cezaevinde 8 ay tutuklu kalmıştır. Bu süre içerisinde müvekkilin gazeteci olarak Çeçenistan'a gittiğini , mağduriyetinin önlenmesi için Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, Rusya Federasyonu Gazeteciler Birliği ve Uluslar arası Gazeteciler Birliği girişimlerde bulunmuş, bu girişimlerinde etkisiyle müvekkil, serbest bırakılmıştır. Yukarıda saydığımız kuruluşların faaliyetleri Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'nin 1994-1995 yılı çalışma ve hesap raporu isimli kitabında yayınlanmıştır. (Ek,8-9-Belge 36-37-38-39-40-41)

Müvekkil ; binlerce masum insanın topluca öldürülerek soykırıma tabi tutulduğu , kadınların ırzına geçildiği, bütün dünyanın gözü önünde büyük bir insanlık dramının yaşandığı Bosna Hersek'e yine gazeteci olarak gitmiş buradaki izlenimlerini ekte sunduğumuz örneklerden de anlaşılacağı üzere çalıştığı gazeteler de yayınlanmıştır.

1997 yılında İran'da düzenlenen İslam Konferansı toplantısını izlemek üzere İran'a gitmiş , Türkiye'nin zamanın Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel tarafından temsil edildiği ilgili Bakanların ve Bürokratların katıldığı konferansı yaklaşık Türkiye'den giden 50 gazeteci ile birlikte izlemiş izlenimlerini haber olarak yayınlamıştır.

Müvekkil İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi mezunu bir kişidir. Evli çocuk çocuk hatta torun sahibi bir kimsedir. Uzun yıllar gazetecilikle uğraşması okumaya araştırmaya olan merakı nedeniyle evini bir nevi kütüphaneye dönüştürmüş, evinde binden fazla kitap bulunmaktadır. Bu binlerce kitabın arasından yalnızca üç tane kitap seçilerek, onların içeriğine, yasak yayın olup olmamasına bakılmaksızın örgütsel nitelikte değerlendirilmesi ve örgüt ilişkisinin unsurları olarak gösterilmeye çalışılmasını anlamak mümkün değildir. Kitaplar legal olarak yayınlanmış, haklarında herhangi bir yasaklama kararı bulunmayan yayınlardır. Örgütsel nitelikleri olmadığı gibi , suç unsuru teşkil edecek hiçbir beyan ve düşünce yoktur. İddia makamının böyle bir iddiası da yoktur. Örneğin kitaplardan bir tanesi Ali Şeriatî' nin yazdığı "İslam Sosyolojisi" adlı kitaptır. Bu kitabın örnek olarak alınması ve örnek olarak gösterilmesi öyle zannediyorum ki yazarın soy ismi olan "Şeriatî" kelimesinden kaynaklanmaktadır. Ali Şeriatî' nin Fransa'da eğitim almış, hayatını Fransa'da yaşamış batılı anlamda bir sosyolog olduğu bilinsaydı, keza aynı kitabın içeriği hakkında bilgi sahibi olunsaydı bu iddia ve gerekçelerin zikredilmesi dahi düşünülmezdi.

Müvekkilin evinde ele geçirilen CD ve kasetlerin çözümleri yapılmış, çözüm tutanaklarından da anlaşılacağı üzere bunların bir kısmı tamamen özel ve ailevi konularla ilgili olup bir kısmı da tamamen mesleki faaliyetleri ile ilgilidir. Daha önce yayınlanan yazı ve röportajları ile kitap çalışmalarından ibarettir. Yukarıda anlattığımız faaliyetler CD ve kaset çözümleri soyut olarak hiçbir somut açıklama yapılmadan örgütsel faaliyet ve örgütsel doküman olarak nitelendirilmiştir. Bu faaliyetler ve dokümanlar neden ve nasıl örgütsel faaliyettir. Neden örgütsel nitelikte dokümandır. Bunlarla ilgili hiçbir açıklama yapılmamıştır. Müvekkil hakkındaki iddiaların tamamı legal, aleni ve mesleki faaliyettir. Cebir şiddet içeren hiçbir unsur yoktur.

Olayları ve iddiaları daha da somutlaştıracak olursak ortaya çıkan tablo şudur. Müvekkilin yaklaşık 10 yıllık süre içerisinde yaptığı , kitap yayınlanması, dergi çıkarılması, gazete çıkarılması ve bunların zorunlu sonucu olan faaliyetleri silahlı çete faaliyeti olarak değerlendirilip cezalandırılması istenmektedir. Bu 10 yıllık süre içerisinde müvekkilin cebir ve şiddetle ilgili herhangi bir eylemle veya cebir ve şiddet unsuru taşıyan herhangi bir unsurla (silah,patlayıcı vs.) doğrudan veya dolaylı herhangi bir ilgisi olduğuna , ilgisinin de ötesinde böyle bir şeyden haricen de olsa bilgisi olduğuna dair bir delil olmadığı gibi böyle bir İDDİA dahi yoktur.

Dosyanın hiçbir yerinde ve hiçbir aşamada ne müvekkil Mehmet Ali Tekin'in beyanlarında ne de başkaca bir kişinin beyanında müvekkilin cebir ve şiddete yönelik unsurlarla ilgisinin olduğuna dair bir beyan da yoktur. Somut hiçbir delilin olmaması bir yana, suç teşkil edecek hiçbir iddia dahi olmadığı halde müvekkil hakkında bu kadar ağır sonuçları olan taleplerde nasıl bulunulmuştur?

Cebir ve şiddet içeren hiçbir eylem ve unsurla doğrudan veya dolaylı olarak irtibatı kurulamayan amir ve kumandaya haiz olduğu iddia edilen terör örgütünün 10 yıllık süreç içerisinde gerçekleştiğine dair somut hiçbir kanıt olmamasına rağmen üstelik bundan dokuz yıl önce işlendiği iddia edilen İranlı bir şahsın kaçırılarak İranlılara teslim edilmesi eylemi bulunmaktadır. 10 yılı aşkın bir zaman diliminde müvekkilin amir ve kumandayı haiz olduğu iddia edilen terör örgütü hakkında başkaca "silahlı çete" niteliği arz edecek hiçbir iddia bulunmamaktadır. Gerçekleşip gerçekleşmediği bir yana bununla ilgili olarak bile hiçbir aşamada müvekkilin değil bu eyleme katılmak , bu eylemden herhangi bir şekilde bilgisi olduğuna dair emniyet beyanları da dahil atfı cürüm niteliğinde dahi olsa hiçbir beyan yoktur. Kaldı ki iddia makamının da ne iddianamede ne de esas hakkındaki mütalaada böyle bir iddiası bulunmamaktadır. Peki müvekkil cebir ve şiddet unsuru taşıyan hiçbir eylem ve unsurdan haberi olmadığı böyle bir iddia dahi bulunmadığı halde "silahlı çete"nin amir ve kumanda heyetinde olduğundan bahsedilebilmesi ve cezalandırılmasının istenmesi uluslar arası sözleşmelerin, Anayasanın ve uygar toplumların kabul ettiği en temel hukuk ilkelerinden olan "MASUMİYET KARİNESİ"nin tersine çevrilmesi değil midir?... Bu anlayış ve yaklaşım bizleri 1973 yılına götürmekte Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen bir yasaı hatırlatmaktadır.

Masumiyet karinesini tersine çeviren bir yasal düzenleme 1973 tarih, ve 1696 sayılı yasa ile hayata geçirilmeye çalışılmış, ancak bu teşebbüs hukukun duvarına çarparak geri dönmüştür. Gerçekten CMUK'a getirilen ek 2. madde ile ilgili böyle bir düzenlemeyi , Anayasa Mahkemesi 29 Ocak 1980 tarihli, ve 1979/38 esas , 1980/11 karar sayılı hükmü ile iptal etmiştir.

Bu karar ve kararın hukuki bir tahlili aşağıya aynen alınmıştır:

....Türk Ceza Yasası'nın, örneğin 141. maddesinin 5 sayılı bendinde, 163. maddesinin ikinci ve 168. maddesinin son fıkrasında, bu maddelerde yazılı cemiyetlere girmek başka bir deyişle üye olmak suç sayılmıştır. Bu tür bir suçtan ötürü açılan kamu davasında , sanığı ek 2. maddede yer alan eylemlerden birini işlediği , sözgelimi Türk Ceza Yasasının 142,143 ve 168. maddelerinde belirtilen bir kuruluşun görevlisi gibi hareket ettiği, bu kuruluş adına bir buyruk verdiği veya tavsiyede bulunduğu veya, bildiri çıkardığı veya demeç verdiği yahut haber taşıdığı ; mahkemece kabul edilecek olursa sanık, o kuruluşun üyesi sayılacak ve ilgili görülen maddeye dayanılarak ceza uygulaması yapılacaktır. Bu durumda , sanığın, yasadışı kuruluşa üye olduğunun ayrıca kanıtlanmasına , üyelik bağlantısının kanıtlarıyla saptanmasına gerek yoktur. Çünkü, sözü edilen madde , yasadışı kuruluşa üye olmadığını , daha açık bir anlatımla üstüne atılan suçu işlemediğini kanıtlamayı doğrudan doğruya sanığa yüklemiş bulunmaktadır.

Ek 2. maddede sayılan eylemlerin "kişinin üyeliği hususunda bir nevi kanuni karine teşkil ettiği"nden söz eden madde gerekçesinin de bu yargıyı doğruladığı görülmektedir.

Ceza yargılama hukukumuzun ilke olarak benimsediği "masumluk karinesi" sanık için vazgeçilmez bir haktır. Bu hak, sanığın , hükümlülük kararı verilinceye kadar suçsuz sayılmasını gerektirmektedir.

Yasasız suç ve ceza, yargılamasız hükümlülük ve savunmasız yargılamanın düşünülmemesi, suçluluk iddialarının kanıtlanması zorunluluğu, şüphenin sanık aleyhine yorumlanamaması ve kuşkulu durumlardan sanığın yararlandırılmasının gerekliliği ilkeleri ve "vicdani delil" sistemi ile bütünleşen "masumluk karinesi" çağdaş bir nitelik kazanmaktadır.

"Masumluk karinesi" yerine "suçluluk karinesi"nin kabulü ise, sanığın suçsuz olduğu kanıtlanmadıkça suçlu sayılmasına neden olacak, suçsuzluğunu kanıtlayamama kaygısı ve suçlayan organın keyfi ya da yersiz ve yetersiz suçlamaları, suçsuz insanı, sürekli olarak korku ve güvensizlik duygusu içinde bırakacaktır.

Böylece öğretti alanında da belirtildiği üzere , ispat bakımından genel kurallara aykırı bir içerik taşıyan ve ispat külfetini sanığa yükleyerek bir tür suçluluk karinesi öngören , başka bir deyişle , belli bir olayın gerçekleştiği durumlarda suçu oluşturan öteki bir olayın sabit olduğunu kabule zorlayan bağlayıcı bir kuralla , kesin hükme kadar sanığın suçsuz sayılması doğrultusundaki genel kuralı tersine çeviren, böylece belirli eylemleri yasadışı örgütlere üye olmanın , dolayısıyla suçluluğun kesin belirtileri sayan ; genel kural ve suçsuzluk karinesi gereği , savunmanın kanıtlaması zorunlu olmadığı halde sanığın savunmasını kanıtlama yükümlülüğü ile karşı karşıya bırakan itiraz konusu Ek 2. madde , Anayasanın Başlangıcı ile buna göndermede bulunan 2. maddesinde yazılı "insan hak ve özgürlüklerine bağlılık" ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Anayasa Mahkemesinin kimi kararlarında da açıklandığı üzere, hukuk devleti demek; insan haklarına saygılı ve bu hakları koruyan , toplum yaşamında adalete ve eşitliğe uygun bir hukuk düzeni kuran ve bu düzeni sürdürmekle kendini yükümlü sayan, bütün davranışlarında hukuk kurallarına ve Anayasaya uyan , işlem ve eylemleri yargı denetimine bağlı olan devlet demektir.

Söz konusu Ek 2. madde , yasadışı kuruluşlara üye olmak suçlarının sanıklarının suçluluk karinesiyle karşı karşıya bırakarak bunları suçlu olmadığını kanıtlamaya zorlamaktadır. Suçlulukları ispatlanıncaya kadar suçsuz sayılmaları olanağından ve bu olanağı yürürlüğe koyan üstün hukuk kurallarından kimi sanıkların yararlanmalarına engel olan yasa hükümlerinin bir hakkın kullanılmasının engellemekle birlikte bireylerin hukuksal güvencelerini de yok edeceği açıktır. Bu tür yasal bir düzenlemenin hukuk devleti tanımını bütünleyen öğelerle bağdaştırılabileceği de kuşkusuz düşünülemez.(Bkz. AMKD sayı :18. Ankara yıl 1981. Sayfa 87 Anayasa mahkemesi 29.1.1980 tarihli, 1979/38 esas, ve 1980/11 karar sayılı iptal kararı) (1982 Anayasasının m.2 ,m.38/IV ,m.10-CMUK mülga Ek Madde 2)

İstanbul Üniversitesi SBF kamu yönetimi bölümü öğretim görevlisi Sn. Dr. Ersan ŞEN'in , bu kararla ilgili son derece bilimsel , ve doyurucu gerekçelere dayalı bir tahlilini de aşağıda aynen sunuyoruz.

" Anayasa Mahkemesinin "masumiyet karinesi" esasına dayanarak vermiş olduğu yukarıdaki iptal kararına katılmaktayız. " masumiyet karinesi" esas , suçluluğu hakkında kesinleşmiş mahkeme kararı olmadıkça hiç kimsenin suçlu sayılmaması – yani kesinleşmiş hükümle yargılanma tamamlanmadan- ve kişi mahkum edilmeden önce suçlu damgasının ona vurulmaması anlamını taşımaktadır.



Ceza yargılaması hukukunun vazgeçilmez ve yerleşmiş prensiplerinden birisi olarak kabul edilen bu karine sebebiyle sanık, gerek hazırlık tahkikatı ve gerekse son tahkikat esnasında hakkında isnat olunan iddiayı , suçlamayı çürütmekle veya aksini deliller göstermek suretiyle ispatlamakla yükümlü değildir.(Bu karine ile ilgili bkz. Nurullah Kunter, Ceza Muhakemesi Hukuku , İstanbul ,1989,s.24 ve devamı – Erol Cihan- Feridun Yenisey, Ceza Muhakemesi Hukuku, İstanbul , 1996, s.135-137 Bahri Öztürk, Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku , Ankara , 1994, s. 97-98)

Türkiye'nin de bağlayıcı olarak taraf olduğu İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmenin 6/2. Maddesinde , **"bir suç ile itham edilen her şahıs suçluluğu kanunen sabit oluncaya kadar masum sayılır."** Esasına açıkça yer vermiş ve böylelikle "masumiyet karinesi"nin sanığın vazgeçilmez hakları arasında olduğunu belirtmek istemiştir. Ayrıca bu hüküm nedeniyle sözleşmeye taraf olan devletler , bu hükmün gerektirdiği şekilde yasal düzenlemeler yapma , ceza yargılamaları yapma ve bu hükmün aksine olan düzenleme ve uygulamaları ortadan kaldırma yükümlülüklerini üzerlerine almışlardır.

Sanığın savunma hakkı, İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya dair Sözleşmenin 6. Maddesi ile 1982 Anayasası'nın 2. Maddesinde (insan haklarına saygılı bir hukuk devleti olma ilkesi), "Temel Haklar ve Ödevler" başlıklı 2. kısmında yer alan genel gerekçesinden (İnsan Hakları ve Ana Hürriyetini Korumaya dair Sözleşmede yer alan hak ve hürriyetleri göz önünde tutan anayasa olma),36. maddesinden (masumiyet karinesi, susma ve gerçeği söylememe hakkı) kaynaklanan ve adil yargılanma hakkının (adil yargılanma hakkı, İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya dair Sözleşmenin 6. Maddesinde sanığın hakları gözetilerek düzenlenmiş ve 1982 Anayasasına yansımış ve özellikle Anayasanın 36. maddesinin gerekçesinde " adil ve hakkaniyete uygun yargılanma hakkı" şeklinde ifade edilmiştir) gerçekleşmesine hizmet eden en önemli haklarından.

Belirtmeliyiz ki, sanık savunma hakkını aktif şekilde , yani delil sunarak sözlü veya yazılı savunma yaparak kullanabileceği gibi, susarak da kullanabilir ve bu onun suçu işlediğini ve cezalandırılması gerektiğini kesinlikle ortaya koymaz. Bu halde yargılama makamı , sanığın hakkındaki suç isnadını , bu suçlamayla ilgili olarak iddiacı tarafından sunulan ve toplanan tüm delilleri değerlendirecek ve sonuca ulaşacaktır.

Yargılama makamının ulaştığı sonuç, eğer sanığın %100 suçu işlediği şeklinde değilse , yani yargılama makamı ispat bakımından bir sonuca varamaz ve şüphesini yenemezse , sanık hakkındaki isnadı sabit olmamış sayacak ve bu sabit olmamanın sonuçlarını esas alarak sanığın beraatine karar verecektir. Bu prensip, ceza yargılaması hukukunda "şüpheden sanık yararlanır" şeklinde ifade edilmektedir. (Bkz. Nurullah Kunter, Ceza Muhakemesi Hukuku, İstanbul , 1989, s.-594-595.

Öztürk'e göre , ceza yargılamasında söz konusu olan şüphe ancak delillere dayandırılabilen şüphedir ve sanığın mahkum edilebilmesi için bu şüphenin yenilmesi gerekir. Ceza yargılamasının sonunda toplanan delillere göre failin suçu işlediği % 100 sabit olursa şüphe yenilmiş demektir. Şüphenin bu şekilde yenilemediği durumlarda **"şüpheden sanık yararlanır"** kuralı gereğince sanık hakkında beraat kararı verilecektir. (Bahri Öztürk ,Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku, Ankara, 1994,s.98)

İddianame ve esas hakkındaki mütalaa bu gözle değerlendirildiğinde müvekkilimin hiçbir eylemi,sözlü,yazılı hiçbir fiili olmamasına rağmen yapmış olduğu gazetecilik mesleği-faaliyetleri sebebiyle bir örgütün amir ve kumandasına haiz yöneticisi olduğu iddia edilmektedir.

Başlangıçtan beri izah ettiğimiz nedenlerle;

Cebir ve şiddet içeren hiçbir fiil ve unsurla doğrudan veya dolaylı olarak herhangi bir ilgi ve irtibatı olmayan, hakkında bu yönde somut hiçbir iddia dahi bulunmayan müvekkil M.Ali Tekin' in fiillerinin ve konumunun TCK 168.maddesinde düzenlendiği anlamda "silahlı çetenin amir ve kumanda heyetinde olduğu" şeklinde nitelendirilmesinin mümkün olamayacağı,

Müvekkil hakkında somut hiçbir iddia ve delil olmadığı halde, hakkında TCK 168/1.maddesi gereğince iddianame düzenlenerek dava açılması, esas hakkında mütalaa ile aynı madde ile cezalandırılmasının istenmesi keza bugüne kadar müvekkil hakkındaki yargılamanın tutuklu olarak sürdürülmesi Anayasanın 38/4.maddesinde düzenlenen "suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz" ilkesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6.maddesinde düzenlenen "hakkında suç isnadı bulunan bir kimse,hukuka göre suçlu olduğu kanıtlanıncaya kadar masum sayılır" kuralını ve evrensel,çağdaş ceza yargılaması hukukunun en önemli ve temel normlarından olan **MASUMİYET** ilkesinin açıkça ihlal edildiği, **ADİL YARGILANMA HAKKININ** ortadan kaldırıldığı ,

Keza müvekkil hakkında hiçbir aşamada suç teşkil edecek somut bir iddiada, isnatta bulunulmadığı halde hakkında TCK 168/1.madde ile dava açılması ve aynı madde ile cezalandırılmasının talep edilmesi ve yargılamanın yaklaşık 18 aydır tutuklu olarak sürdürülmesi Anayasanın 38/1 ve TCK nun 1.maddesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 7.maddesinde düzenlenen "**kanunsuz suç kanunsuz ceza olmaz** " ilkesinin ihlal edildiği açıkça anlaşılmaktadır.

Netice ve Talep : Yukarıda arz ve izah olunan sebeplerle;

Müvekkilim Mehmet Ali Tekin' in müsnet suçu işlediğine dair dosya bütününde hiçbir bilgi, belge ve inandırıcı delil yoktur.Dosyadaki delillere göre TCK 168. maddeye uygun bir silahlı çetede bulunmamaktadır.

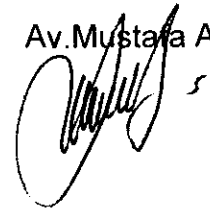
Müvekkilim dergi çıkarmış ve gazetenin sorumlu müdürlüğünü yürütmüştür.Bu gazetecilik faaliyetleri sırasında yurt dışına çıkmış, ropörtajlar yapmış ve bunları ilgili basın organlarında yayınlamıştır.Bu fiillerin suç olduğu iddia edilemez ve edilmemektedir.

Müvekkilim herhangi bir silahlı çetenin amir ve kumandayı haiz üyesi değildir.İndi yorumlarla suç isnadı kabul edilemez.Müvekkilimin hakkında unsurları oluşmayan suçtan dolayı BERAATİNE ve tahliyesine karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederim.05.10.2001

Sanık Mehmet Ali Tekin

Vekili

Av.Mustafa Akçay



Andolsun size öyle bir
Kitap indirdik ki, şan ve
şerefınız ondadır. Hala
akıllanmaz mısınız?

(Enbiya, 10)

Ve **Salam**

30 TEMMUZ ÇZ

İstanbul	1
Ankara	4
Adana	4
Bursa	4
Sivas	4
Konya	4
K.Maraş	4
Kayseri	4
Zonguldak	3
Malatya	3



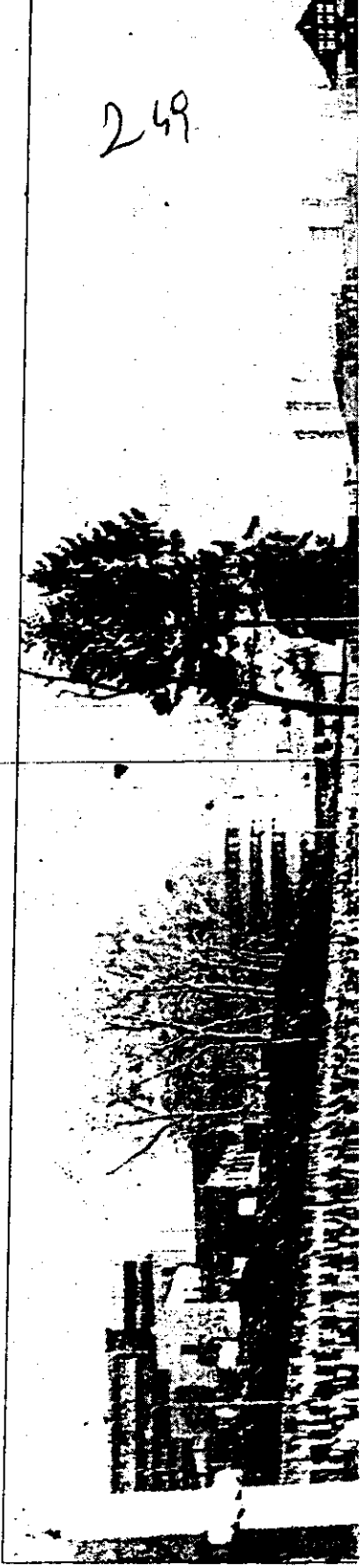
Büyük güçlerin kışkacında Bosna-Hersek

● M. Ali Tekin (1)

Buruk Özgürlük sevinci

O nların her birini, önün-
den ve arkasından izleyen
(melek) ler vardır, onu
Allah'ın emriyle korurlar.
Bir millet, kendi durum-
larını değiştirmedikçe Allah onların du-
rumlarını değiştirmez. Allah da bir kav-
me kötülük isledi mi artık onu geri çevi-
recek yoktur. Zaten onların, O'ndan 'ko-
ruyup kollayanları da yoktur. Ra'd
Suresi Ayet 11

1992'de ilk defa gittiğim Bosna-Her-
sek'e, 5 yıl sonra 3. defa giderken oldukça
heyecanlıydım. Savaş yıllarında tanış-



249

halkı bu günlerde İslam ıttırmeme yemeden bir İslami dırenış dersini talim ettirmekteler. Sındıye kadar sadece 'ıtılıs kağıdı Müslüman' olarak yaşayan Bosnalılar, bu günlerde, Sümeylelerini, Annarlarını, Müsabalımlı İslam ıttırmeme kazandırmakta. İşte bu Hz. Sümeyle namzellerinden birisi de RASEMA ORUÇEVIĆ. Saraybosna ya 15-20 Km. uzaklıktaki, nüfusu 24.000 (% 56 sı Müslüman, % 43 Hırvat, % 1 Sırp) olan HADZİÇİ şehrinde.

Akrabalannın büyük bir bölümü, saşeştan çok önceleri Hırvatistan'a göç etmişler. Annesi, babası, bevi ve bir çocuğu ile HADZİÇİ'de yaşıırken Nisan 1992'de Sırpıların



Camiler korumada

Bosna'nın adrsız kahrmanları Sırp saldırılarının baş hedefi olan camileri imkânları dâhilinde korumaya büyük özen gösteriyorlar.

ettigi bir birlik ile, Saraybosna'daki Sırp kuşatmasını yarmak için savaşmaya gittiklerinde bir seferinde, kardeş ile karşılaşmışlar. Kardeş bunu görünce çok şaşırması ve sevinmiş. Çok kısa süren bu karşılaşmalarında kardeş çok huzurlanmış ve hatta ağlamış.

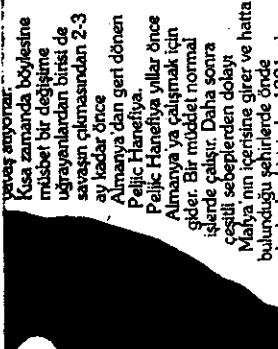
Kendisiyle yaptığımız uzun sohbetlerde gayesinin, Bosna-Hersek topraklarının tam anlamıyla bğımsızlığı kavuşup kendi evinde rahat bir ortamda, huzur içerisinde yaşamak olduğunu belirtirken, en çok arzuladığı şeyin ise mümkün olduğu kadar çok CENİTİK (Sırp MİTİ) öldürmek olduğunu belirtiyor ve mazlum Bosna-Hersek halkının sıkıntılarını ve özelemlerini dillendiriyordu sanki.

'Dünya Müslümanlarından islekiniz nelerdir?' diye sordüğümüzde: 'Her şeyden önce dünya Müslümanları, burada neler olup bitiyor? Bunu bizzat gelip görümler. Bablı haber alarından ve TV'lerden, bir çok insan buralara gelip gidiyor. Ben, bunların, buralarda olup bitenleri tarafsız olarak yansıtlarını zannetmiyorum. Müslümanlar, kendileri buralara gelip durumunuza gözlemlesinler ve bunun gereği neyse onu yapsınlar. Bize gıda ve ihtiyaç yardımlarından daha çok, silah ve savaş malzemesi yardımına yapmaya çalışsınlar. Ülkemizdeki silah ambargosunu kaldırsınlar, kaldırılması için ne gerekiyorsa onu yapmaya çalışsınlar. Çünkü



İslami bilinç yükseliyor

Sadece Müslüman oldukları için öldürüldüklerini, toplu katliamlara maruz kaldıklarını gören Bosnalıların İslam'a ilgisi arttı. Caddelerde tesettürlü kadınlar çoğaldı, camiler dolup taşıyor.



sonlarında Hırvatistan'a Sırbistan arasında savaş devam edenken Bosna-Hersek'te herhangi bir kısıtlılık yoktur. Kendi kendine bir durum değerlendirilmesi yapar ve Amman'dan ailesinin bulunduğu, doğum yeri olan Cornji Vakuf'a dönmeye karar verir. 1991 Aralık ayında Bosna-Hersek'e döner. Bu dönüşünün ana sebebi Bosna-Hersek'te

yağmada bir savaş çıkacağına sezmektedir. Cornji Vakuf'a geri geldiğinde Hırvatlar'ın azınlık olmalarına rağmen Müslümanların üzerinde tahakküm oluşturmaları görür. Bu tahakküm o boyutta ulaşmıştır ki, camiyeye giden Müslümanlara yol kenarında hakaret etmek, camide ayakta kalmasına insan veya hayvan pisliği dökmek vb. derecesine varmıştır. Cornji Vakuf'un toplam nüfusu savaşın önce 25.000 kişi idi bunun 13.000'i Müslüman, 10.000'i Hırvat, 2.000 kadan da Sırp idi. Müslümanlar çoğunlukta olmalarına rağmen Hırvatların ekonomik ve sosyal baskıları altında idiler. Hanefiya Cornji Vakuf'a geri döndüğünde bilhassa camiyeye giden Müslümanlara hakaret edenlerini, aşağılayıcıları karşılarında kendisini bulacağını, bu tür hakaret edenleri affetmeyeceğini ve cezalandıracağını net bir şekilde Cornji Vakuf halkına ilan eder. Hırvatlar bütün bu ilkelere rağmen davranışlarından vazgeçmezler. Bunun üzerine, daha sonra halk tarafından kendisine PARAGA lakabı takılacak olan Pelic HANEFİYA, hakarete bulunan Hırvatları tek tek cezalandırır. Hatta öyle olur ki bunlardan bir kaç tanesini yaralar ve öldürür. Bu davranışları O'nun Müslüman halkın gönlünde taht kurmasına ve sevilmesine vesile olur.

PELİC HANEFİYA savaş çıkmadan önce halkı silahlandırmak için organizeye girer. Sırpıların her an Müslümanlara saldırabileceğini, bunun için de acilen silahlanmaları gerektiğini çeşitli vesilelerle Müslümanlara anlatır. Müslümanlar PARAGA'nın bu yerinde ve zamanında ilkelere uyar, ellerinde ne var ne yok satarak herkesin gücünün yettiği oranda silahlanır. Halk ellerinde bulunan atlılarını, büyük ve küçük baş hayvanlarını satır, silah alır. PARAGA ve onun gibi uzak göçmüş kimselerin öncülüğünde bir birlik oluşturulur ve oluşturulan kuruluşa göretiliminde silahlanılır. Her Müslüman gücünün yettiğince tabanca, tüfek, kalesnikof satın alır. Sektirin ortak savunması içinde hauran ve tankavar satın alırlar. 15.000 Müslümanın yapacağı Cornji Vakuf şehrinde devamlı hazır halde 2000 silahlı, hemen hazır olabilecek de 4000 silahlı kişiden oluşan bir birlik kurarlar. Öyle ki, Nisan '92'de Sırp'ın in.

Müslümanlara karşı topyekûn saldırısı üzerine

ni marşı yazmış. Bizler bu marşı Bosna-Hersek'te bazı şehirlerde müzikle Cornji Vakuf ufak Gradı Hanefiya orayı konuyor O'nun yanında genç delikanlılar. Düzmişler yığıtçe öne atılıyorlar Hanefiya kardeşim benim Ne zaman kuzun kalabalığa vuruyorsun Allah senin yanında olsun. Sen hep mazlum insanları koruyorsun. Yazın başında otları taze bitirir Ay yıldızlı yeşil bere Ali Hanefiya kardeşim benim Ne zaman kuzun kalabalığa vuruyorsun Allah senin yanında olsun. Sen hep mazlum insanları koruyorsun.

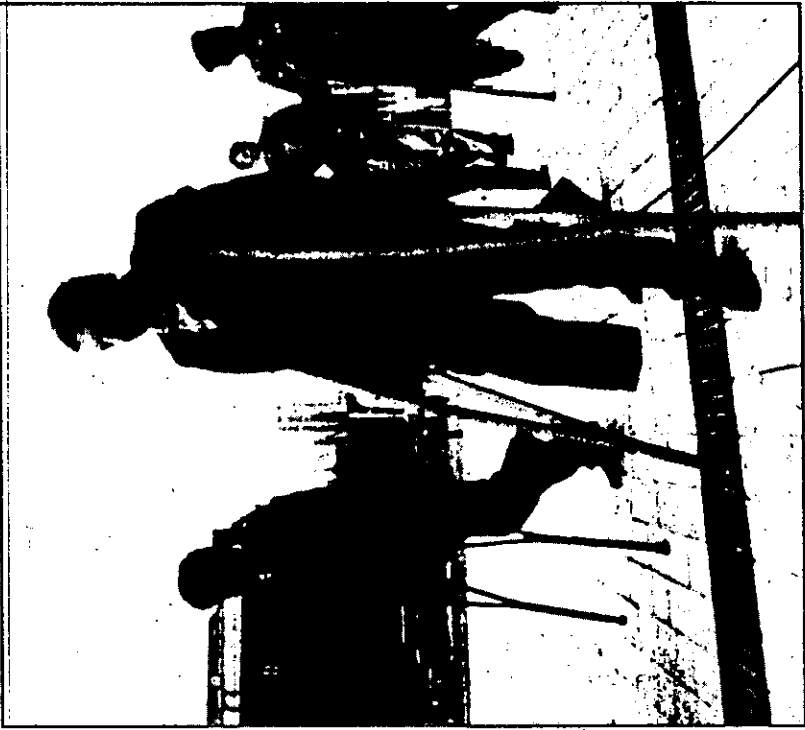
Bosna Hersek'in bilhassa orta kesimlerinde Pelic Hanefiya, PARAGA lakabıyla çok meşhur olmuştur. Bir çok yerde askerlerle ve halkla sohbet ederken bize çok iyi ve hürmet gösteriliyordu. PARAGA ile tanıştığımız, O'nunla arkadaş olduğumuzu ve bu dostluğun

Baba şefkati

Aylarca savaşın babalar fırsat buldukça al-

lelerini ziyaret edip ötem gideyor ve ço-

cuklarına sevgi sunmayı ihmal etmiyorlar.



Özgürlük kolay değil

Müslüman Bosnaklar özgür ve Müslüman kalmaları bedelini hiçe kolay ödemiştir. Yüzbinlerce şehidin yanında sakat kalanları sayıları da hiç az değil. Kolsuz, ayaaksız ka-mış bir sürü insan var şimdi Bosna'da. Ama herşeye rağmen karamsar da değiller.

**Kısaca bize ke-
linizi tanıtır mısınız?**

Mirrahim, Ismim Haluk
Nazar Tacikistan'in

Bugünkü durumu değerlendirmeden önce Sovyetler Birliği'ni tahakküm ettiği dönemde yaşadığımdan önce müslümanların durumları hakkında bilgi verebilir misiniz?

si) kuruldu. Gerçi İslami Hareket Partisi 16 yıl önce kurulmuş fakat gizli çalışıyordu. Hatta Tacikistan medyası bu partiyi resmen tanımak istemedi. Fakat bu partinin çok güçlü bir tabanı vardı, çok bağlıları vardı, üyeleri de çok sığlamı ve falcıdır. Geçen yıl sobaharda ve bu yıl baharda Tacikistan'ın başkenti Degenbe'de düzenlenen toplantılarda bu partinin büyük payı vardı. Bu partinin Diritiş Partisi, Demokrasi Partisi, Bancı aydınlar ve komünistler karşısında direnme gücü vardır. Tacikistan halkının sosyal durumuna gelince halk ekonomik yönden sıkıntı çekmektedir. İslami ve adil bir yönetim olsa Tacikistan bir yarı yüzü cenneti haline gelebilir. Mesela biz yarımlı yıl boyunca pamuk ürettiyoruz, bizim pamuklarımız başka ülkeler yok pahasına satılıyorlardı. Sovyetler Birliği Tacikistan'a hiçbir şey vermedi ve bağımsızlığımızı kazandıktan sonra da bize birşey bırakmadı. Bu durum nispeten olanaklı bir tabanın olgusu ne ev ne tarafla birşey bırakmadık bütün gümesine benziyor. Tacikistan halkı önümüzdeki günlerde bir sınavdan geçecektir. Bu yılın Aralık ayında genel seçimler yapılacaktır. Eğer gerçekten demokratik güler kazanırsa o zaman belki Tacikistan içinde bulunduğu sosyal ve ekonomik çıkmazdan kurtulabilir. Ama eğer yine komünistler kazanırsa yine kendi halkına işçilere etmeye devam edecektir. Benim şahsi görüşüme göre İslami güçler demokratik güçlerle belli bir süre anlaşarak menfaatlari sözkonusundurlar. Ben inancımın ki din-i milletin-i İslam müslümanları için iyi, güzel ve hayırlı niham ister. Madem ki böyledir, müslüman ta-

Halkın dini yaşantısına gelince halkımızın dini inançları çok güçlüdür, helale-harama dikkat ederler, günah işlemeden sakınırlar. Eğer demokratlar gerçek demokrat olabilseler, pisliklerden arınmış olabilseler, müslüman halka faydalı olabilirler.

Buğün Tacikistan'da kaç tane İslami grup bulunmaktadır? Bunlar berber mi yoksa ayrı ayrı mı çalışmaktadırlar? Halk genel olarak hangi partiyi desteklemektedir, İslam partisinin mi, milliyetçi partiyi mi, yoksa demokrasi partisi mi?

Hizbi-Nehranî-i İslamî bir tek gruptur ve bütün Tacikistan müslümanların temsil etmektedir. Tacikler ölsün, Özbek olsun bütün kavimlerden müslümanlar bu partide birleşmiştir. Dye sayısız halukanda kesin bir rakam söyleyemeyen fakat diğer partilerden çok daha fazla olduğunu söyleyebiliriz. Fakat şöyle bir şey var ki bu parti Tacikistan'ın sadece bir bölgesinde çok güçlüdür, faaliyet göstermektedir ve diğer bölgelerde de o kadar güçlü değildir. Mesela bu parti batıdaki Reşt vadisinde, Gorgan tepesi vilayetine üknenin kuşeyindeki Succud vilayetine, Mesçala nahiyesinde, İsfene nahiyesinde ve diğer birçok nahiyede güçlüdür. Ancak diğer nahiyelerde o kadar güçlü değildir. Yine de bütün hepzi müslümanlar ve din-i milhan-İslam'a bağlıdır. Hatta komünizmin şiddetle uygulandığı yıllarda bile gözli veya aşkar dinin gereklerini terk etmemişlerdir. Diğer gruplara ve partilere gelince bir demokras partisi var bir de milliyeti resak-hiz (dörtlül) partisi var, fakat bunların pek tarafdansız oldukları, Milli konularla hassaslaşarak, teciz diti, edebiyat, sanat ve tarih konularında uzmanlardır. De- Ve bunlar bu konulara çok önem vermektedirler. Da- bu partileri kurulmadan önce bile sokaklara döktükleri vordarı, siberiy ve virdiyası vasoylardı, yazılmas-

bu yapılmı diyе istek-
lerini dile getiriyorlar-
dı. O zamanlar iskele-
ni fazla değildi. O za-
manlar komünistler
güçlüydü ve 1989 yı-
lında bunu ispat etti-
ler. Biliyoruz ki o za-
man gösteri yapan 30
Taeik genci gelirdi etti-
di, sokaklarda acıma-
sızca katledildi. Bu
yüzden bu teşkilat o
sairalardan fazla sesini
cıkarmıyordu. Sade-

[illegible]

Komünislerin iktidarı kaybetmesinden sonra İslam Partisi, Diriliş Partisi ve Demokrasi Partisi taraftarları arasında çatışmalar oldu mu?

Fazla uzlaşa gimeye gerek yok, size Güney Yemen'den bir örnek vereyim, 1965 yıllarında orada iki yıl tane biter yaptık. Selim Ali Rubai, Abdulfettah isimli ve Ali Muhammed Nasir. Birisi diğerlerini öldürdü habuki her üçü de derinmisyidiler. 1980 yılında da Ben Yemen'deydim-Abdulfettah İsmail ve Ali Muhammed Nasir vardı. 5 yıl sonra Abdulfettah İsmail Moskova'da eğitimini tamamlayıp Yemen'e döndü. Sonra İktidara talib oldu. Ama Muhammed Nasir onu öldürdü. Birbirlerini öldürdüler, ülkede sağduşu günde gündirdiler. Ben kendi ülkemle bakımdan zaman bizde de bu tür olayların olmasını istemiyorum. İstiyorum ki İslam partisi, dirlük partisi ve demokras partisi kombinasyonunda beraber etkinlik sonra elbirliğiyle ülkeyi kalkındırmak için çalışsınlar, müslüman tacikistan milletinin menfaati için faaliyetler etsinler.

Billyorusun İran İslam İnkılabından önce
şaha mübaleğət eden bütün gruplar müstəmləkə
şahı mübaleğət şaha karşı səvəşiyorlardı fakat şah
təvəllütü ilə bütün müstəmləkə şahları
devirdikdən sonra müstəmləkə İslam Cəmburiyyəti
yeni kurucuları ilə edincə bütün digər grupları
siyahıları müstəmləkələrə çevirdilər. Şimdi sizlər
İran'da ki bu təcrübənin Təfsilatı'nda da təkrar
lanabilecəğini düşünüyürmüsünüz? Çünki bilirsiniz
yoxsunuz İslam düşmənləri
məmləkətləri və rəhbərlərini
durmazlar.

Birgeyi vurgulamak istiyorum. Biz Tacikistan'da İslam'ın her kim olmasını istiyoruz fakat henüz Tacikistan'ın yapısı buna hazır değil, halkımız buna hazır değil. Çünkü 70 yıl boyunca halkımız İslam'dan uzak kaldı. İslam



sahibi genç alimler yetişsin ki gelecekte, aksakallık haddien, şartığı bir vakitte halka rehberlik edebilsinler. İkinci istikamerimiz de odur ki, İslami hemrelik hissini aşılacaktır. Eğer Tacikistan'da bir zelzele olanda, her bir Azerbaycanlı, kardeşlerinin acısını paylaşmak hissine biz hemrelik diyoruz. Bu hissi halkımıza aşılacak gayretindeyiz. Bu İslami bir vacibattır.

Siyonizmin etkisi altında olan Türkiye gazetelerinde, İran İslam Cumhuriyeti Azerbaycan aleyhine Ermenistan'a silah yardımı yapmaktadır diye bir haber kısa aralıklarla değişik gazetelerde yayınlandı. Bu haber doğru mu?

Ben evvela size onu çatırayım ki aynı haberler Azerbaycan'a da Türkiye matbuatı vasıtasıyla yayılmıştır. Mantık sarıdan zayıf olan halkımızın bazıları da inanıyorlar. Birçok Azerbaycanlıyı da merak sarmıştır nece olur, nasıl olur da dünyada İslamiyetin dayanağı olan İran İslam Cemiyeti Ermenistan gibi müslüman toplamak içindir. O Karabağ meselesi, Ön Asya'da yeni bir gerginlik ocağı yaratmak içindir. Malumdur ki bu Kafkasya bölgesi en hem hudut olan büyük müslüman devletleri Türkiye ve İran'dır. Irak'da buna dahil edebiliriz.

Bu devletlerin üçü de ahalisi müslüman olan, kudretli bir potansiyele malik olan devletlerdir. Allah fitnekarların niyetlerini inşallah özbaşlarında çatlatır.

Fakat onların fitnetlerinin maksadı, niyetleri görünür ki bu münakaşaları artırıp Azerbaycan sınırından da çıkartıp Türkiye ve İran sınırına sirayet ettirmektedir. Ve onları bu ikinci İsrail meselesine düçar kılmaktır. Ermenistan ikinci bir İsrail yapılmak isteniyir.

Azerbaycan halkının başına gelenler Arap müslüman halkın ve Filistin halkının başına gelen belaları batırıyor. Bu ikinci İsrail'i bir bela olarak Türkiye'nin ve İran'ın canına salmaktır. Bundan ötürü çok oyunlar çıkarıyorlar.

İran'ın bu işte mevkiini kuvvetlendiren bir de şudur ki, İran müslüman bir devlet olarak, Hristiyan bir devlet olan Ermenistan ile müslüman bir devlet olan Azerbaycan arasında bir arabuluculuk yapılabiliyor, arabuluculuğu kabul görüyor. Avrupa ve Amerika tarafından İran'ın bu arabuluculuğuna hiç bir kusur bulunmamıştır, arabuluculuğunu engelleyememiştir. Bu bizim İslamiyetimizin kuvvetine bir işaret ki, İslamiyette, şeriatta kafire karşı da olsa vaa dine hilaf çıkmak, emanetine hıyanet etmek yoktur. Biz bunu böyle anlamaya çalışırız ve söylemek borcumuzdur ki, İran kardeş devletimiz olarak bu meseleyi hakikaten barış yoluyla bir nizamla salmak çabasıdadır. Bu işte Azerbaycan'ın özünün zayıflığı çok mühim rol oynuyor. Çünkü Azerbaycan uzun yıllar boyu hem manevi hem maddi cihetten oldukça zayıflamış. Özellikle manevi cihetten zayıf olması buna çok zarar veriyor. Azerbaycan muharebe etmek için tam cem olamıyor. Tüm fikrini toparlayabiliyor, tam ruhuunu yükseltmiyor. Muhtelif cereyanlardan, yollardan yardım gözlüyor. Yardımcılar adıyla Avrupa'dan gelen hadimler gördük ki, hiçbir yardım edebilmemişler ve etmeyecekler de. Çünkü eğer BM teşkilatı müslümanlara ait bir meseleyi halletme isteğinde olsaydı Filistin vb. meseleleri hallederdi.

Ermenistan'ın bu tecavüzüne karşı Azerbaycan müteyakkil bir kuvvet ile mukavemet göstermelidir. Çünkü Ermenistan'ın bu teca-

vüzünün esas maksadı Karabağ ve Azerbaycan'ı parçalamak içindir. Azerbaycan'da ve Türkiye'de muhtelif makamlara nüfuz edebilen çeşitli mason teşkilatları ve dernekleri işi öyle kurmuşlar ki ne Azerbaycan tam mukavemet gösterebiliyor ve ne diğer müslüman ülkeler amellerini tam hırcleştirip, bu meselenin hali için çare bulabiliyorlar.

Azerbaycanlı kardeşlerimize mevlanın yardımını bahşetmesini diler, sizlere bu sohbet için teşekkür ederiz.

İnşallah Allah sizi de arzularınıza çatırsın, kavuştursun. Ben son olarak ehemmiyetine binaen sizin vasıtanızla müslümanların Karabağ meselesine müslümanların Karabağ meselesine hassasiyet göstermelerini bir kere daha ikaz ediyorum. Karabağ meselesi bölge ülkeleri olan Azerbaycan, İran ve Türkiye açısından çok önemlidir. Aslında bütün müslümanlar için çok önemlidir. Çünkü Batı, Ermenistan'ı bu bölgede 2 bir İsrail yapmak istiyor. Bunun için müslümanlar bu bölgeye daha çok dikkat etmelidir ve daha çok yardım etmelidir. Türkiye'deki tüm müslüman kardeşlerime sizin vasıtasıyla selam ve muhabbetlerimi iletirim.

Türkiye televizyonlarının yaptığı yayınların çoğu bizim hoşumuza gitmemiştir. Bu hoşumuza gitmeyen yayınlar bizim İslami hissiyatımıza zıttır, yabancıdır, biz bunu kabul edebilmeyoruz.

Ermenistan ikinci bir İsrail yapılmak isteniyor. Azerbaycan halkının başına gelenler, Arap müslüman halkın ve Filistin halkının başına gelen belaları hatırlatıyor. Bu, ikinci İsrail'i bir bela olarak Türkiye'nin ve İran'ın canına salmaktır.

246

Y Həwəstos 1996 - Bozkır Gündem Dərsisi

Ardakaşı Talip Özçelik' le Rusya' da 8 ay hapis

245

Ek:5

Bizim için te



MUSTAFA KARAALIOĞLU

Geçmiş olsun, Allah mübarek etsin. Zar bir dönem geçirdiniz. 8 Ayda neler oldu?

Bismillahirrahmanirrahim. Bizler meslek olarak gazeteciyiz, ondan önce de Müslüman'ız. Ve mesleğimizi icra etmek için elimizin ve gücümüzün yettiği neyse onu yapmaya çalışıyoruz. Özellikle de İslami hareketlerin ve zulme uğrayan Müslümanlar'ın bulunduğu bölgelere özel hassasiyet gösteriyoruz. İşte bu hassasiyetimizin gereği olarak da Çeçenistan'da başlayan Rus zulmüne karşı oradaki zulmü daha bir objektif, daha canlı ve daha içten bir anlatım sergilemek için bir kere gitmiştim. 1995 Yılıın 31 Mayıs'ıyla 4 Haziranı arasında bir seyahatim olmuştu. Yine arkadaşım Talip Özçelik, tercümanımız, Bakulü kardeşimiz -Allah ondan razı olsun- Sabir Abbasov vardı. Biz ona Yasir derdik.

Daha önce' gitmenize rağmen bu kez zorlandınız ve cezaevine düştünüz...

Bu ikinci gidişimiz fakat, bir defa Rusya hiçbir gazeteciye Çeçenistan için normal olarak vize vermiyor. Yani BBC bile direk olarak oraya vize alamıyor. Başka şehirlerle alıyor ve daha sonra oraya gidiyor. Biz de bunu bildiğimiz için, vizeye hiç muraat etmedik. Hatta ilk gidişimizde bizim elimizde vizeniz vardı. Ama biz yine de gayri kanunî yollarla gittik ve gayri kanunî yollarla geldik. Şimdi yine aynı şekilde gidecektik. Fakat işte, Allah'ın takdiri. Bu sefer bizi Rus sınır muhafızları yakaladı. Tam sınırda bir nehir vardı. Çok az akıntı olan bir nehir. Orada yakalandık. Kaçma imkanımız vardı. Arabayı ben 400 metre ileriden gördüm. Arkadaşlara, "kaçalım" dedim. Ama onlar "Kaçamayız, biraz para verir kurtuluruz" dediler. Onlar için çok basit günlük olaylardan biriydi. Biz de tabii oraları bilmediğimizden kabul ettik.

Bu da size 8 aya mal oldu

Maalesef bu bize 8 aya patladı. Yakalandığımızda "butun paranızı alın" dedik. Daha sonra sorgulanımda ben bir ara, üzerimizde para olduğunu söyledim de mahkemede falan reddettim. Çekim çekim yapıyorlar, kameraya her türlü şeyi söyledim. Sonra biz onu kabul etmiş olsaydık, bize 8 yıl ile 15 yıl vereceklerdi. Ama biz ilk ifadelerimizde "Çeçenistan'a gittiyoruz" dedik. İlk 4 ay sürekli olarak "Rostov'a gidiyoruz" dedik. Bu süreçte üzerimizdeki bütün paraları yanımda sayarak aldılar. Biz kendi aramızda bir ifade karıştırdık. "Biz" dedik, "Rostov'a gidiyoruz." Daha sonra bizi uskari cezaevine götürdüler. Orada 13 gün kaldık, sorgulandık. İşte, "Nereye gidiyorsunuz? Kimsiniz, nesi-niz?" "Biz" dedik, "Rostov'a gidiyoruz, gazeteciyiz." Bizim grup halinde hareket ettiğimizi bildikten halde tek kişi muamelesi yaptılar. Bunun cezası düşüktü. Ama, sonradan bizim arkadaşlar da Aralık ayı-

sözkonusu. Para cezası orada da var. Ama uygulamıyorlar. Şunu biliyoruz biz. Allah için bu yola çıkık. Yani, bizim için burada 1 yıl, 2 yıl kalmak önemli değil. Aklınızdan geçen neydi? İçeride ne kadar kalacağınızı hesaplamıştınız?

Biz bunu mütalaa ediyoruz. Arkadaşlar da diyorlar ki, "15 gün veya 1 aya kadar çıkarız" falan. Ben de sürekli olarak şunu söylüyordum. "2 Aydan önce çıkarsak öüp başınıza koyun. Daha erken kesinlikle çıkmayız. Bu 3-4 aya da sarkabilir." Allah'ın takdiri işte 8 ay oldu.

Bu sırada, sizi kurtarma girişimleri başlamıştı. Haber alıyordunuz mu?

Vallahi... Dışarda olmuş ama bizim habirimiz yok. Öyle şeyler olacağını ben tah-

mişler. Daha sonra biz de ezan okuyup namaz kıldık. Hana, "Siz Çeçenistan'a gidiyorsunuz. Bize yalan söylüyorsunuz" gibi hiçbir şey söylemediler. Ta ki, Selam gazetesi elçilerine ulaşmaya kadar.

Cezaevinde bir gün nasıl geçiyordunuz?

İlk kaldığımız Mohaçkale Cezaevi'ne Kızıl Cezaevi, ikinci kaldığımız Derbent Cezaevi'ne de Kara Cezaevi diyorlar. Kara Cezaevi mahkumların kontrolünde. Cezaevi şartları biraz farklı. Ama hayat standartları ikisinde de aynı. Bizim ilk kaldığımız köşüş 6 kişilikti. Mesela sabah saat 6'da kalkıyordun. Kızıl Cezaevi'nde kesinlikle yatmazsınız bir daha. Kara Cezaevi dediğimiz yerde istersen akşama kadar yat. Kızıl Cezaevi'nde gece de durduruyorlar. "İlla yatacaksın". 6.30 Civarında işte yemek denirse, yemek denecek bir şey yok. Hayvanlara bile verilmeyecek yemekler veriliyordu. Yemekten önce veya sonra herkeşe birer dilim ekmek dağıtıyorlar. Günde 3 dilim ekmek veriyorlar. 1 Çay kaşığı şeker veriyorlar. Akşam yine sabahki kaşıkla yiyoruz. Bizim ilk zamanlar bunlara almamız çok zor oldu. 8.30 Sırasında kontrol denilen, bizim sayım dediğimiz olay yapılıyor ve herhangi bir idareciyle görüşmek isteyen varsa onun yarısı veriliyor. Ve öğleden evvel artık saatler de-

biz rüşvet veren gereken kişi yoktu.

Siz para tekl

Etik tabii de, bizim olsun, mahkumlarıdır şeylerin hı Alınan vardı. Ken yakalanan dımı yapmış. kalandı. Yarc var. O ne ka bil. Biz de s civarında bir duk. Ondan l ve serbest b Alman Büyi muştı.

Avukat tutn

Bizi orada, e la FSB sorg katımız soy l 1-1.5 ay: ler. İlk görü baren "Avul muz var. İste duğunuz so diler. Bu tür



min ediyordum. Ama onun bize hiçbir faydasının olmayacağını cezaevinde gör-

güçük oluyor. Gün gün değişik oluyor bu Saat 12'ye, 1'e kadar havalandıma dedi-

namayaz gerçek

yatan gazeteci Tekin için problem değil

crübe oldu

niş olsaydı, bizden almaları başına 9 bin dolardı, aşığı

f etmediniz mi?

bizden almadılar. Normalde diğerlerinin olsun, değişik n gördüm. Çaktılar yanı. Bu epsini öğrendim. Mesela bir O da Çeçenistan'dan gelmiş. O da çok büyük para yar. Adam, yardım yaparken yan yaptığına dair fotoğraflar okuduğunu söylemiyor tıyilemedi ama. 400 Bin dolar para yardımı yaptığını duydu 60 bin dolar rüşvet aldılar uraktılar. Halbuki onun için kelçiliği özellikle baskı yap-

ta işi nasıl oldu?

iki adıyla KGB şimdiki adıyla. Bütün şeyleri bize avu- di ve fiili sorgulama soru- onra bize başka avukat verdi- meden, ilk sorgulamadan iit- atırsız ifade vermem hakkı- seniz konuşmayın. Veya sor- rulara cevap vermezsiniz' de- şeyler bizim buraya koyasla-

'Bizim grup halinde hareket ettiğimizi bildikleri halde tek kişi muamelesi yaptılar. Bunun cezası düşüktü. Ama, sonradan bizim arkadaşlar Türkiye'de bir basın toplantısı yapıyorlar. Gazetede 'arkadaşlarımız Mohaçkale'de esir' ifadesi yazıyor. O gazete oraya ulaşıyor ve işler iyice karışıyor.'

kadar iyi şeyler. Ben şaşardım Acaba 'bize oyun mu oynuyor-

diğerleri de duyuyorlar. Sonra bir de ark- nuzdan gelen bir Rus, adama 'Türk'lerle fazla uğraşma, sonra se- ni işlerler' dedi.

Ooo...Maşaallah inisi- yatıfı de ele almışsınız.

Elhamdulillah. Biz hiç- bir zaman onlara 'Eyval- lah' emedik. Her zaman için onlara karşı İslami izzet ve şerefimizi koru- naya çalıştık. Korudu- ğumuzu da zannediyor- um. Allah biliyor gerçi. Ama elimizden geleni yaptık.

Sonra serbest bırakıl- dunuz.

Kardeşim ve Ankara'dan bir arkadaşımız geldi. Onlar, avukat aracılığıyla ve kanuni yollardan ne gerekiyorsa yaptılar. Ama esas kanuni değil gayri kanuni yolla çıktık biz. Yani para verildi. 35 Bin dolar para verildi. O günlerde, bir tesadüf mü diye- lim yoksa Cenab-ı Hak'ın takdiri mi di- yelim. Kur'an-ı Kerim okuyordum. 233. Sayfaya gelmişim. 234. Sayfada da Yu- suf Suresi vardı. Hz. Yusuf'un hapisane- de bulunması kussası. O gün sabah nama- zından sonra 30 sayfa okudum. O gün ta- bii ne okuduğumu bilmiyoruz. Kimisi diyor 'gidiyorsunuz'. Arkadaşlarımız geleli 15-20 gün olmuş her an çıkma ihtimalimiz var veya mahkeme bitti cezanız tescil edildi diye bir haber de gelebilir. Doğrusu ben çıkmayı yüzde otuz ihtimal olarak görüyordum. Sonra çıkacağımız haberini aldık. Çıkış kâğıtlarımızı aldıktan sonra bürokrasi falan bayağı zaman aldı.

Siz hemen kaldığınız yerden başladınız.

Uzun bir süre sonra evraklarımız tamam- landı. Ama, ben bu arada diğer arkadaşla- rıma söylemeden Çeçenler'le bağlantıya girdim. Söylememenin gerekçesi şuydu. Ben teklif etsem arkadaşlarım gelirdi. Ta- lip'e de söylemedim. Son gün bir falso yaptık, anlattılar. Teklif etseydim gerek- ten gelirlerdi. Ania şunu düşündüm ve kendimde eziklik hissettim. Birşey başı- mıza geldi. Şimdi ailelerimiz bizi bekli- yor. Eğer tens bir durum olurmuş; Allah gös- tirmesin. Onun da mesuliyeti altına gir- memek için bu teklifi yapmadım.

Talip buna kızdı mı peki?

İlk anda çok bozuldu. Ama bir şey yap- cak zamanı yoktu. Biz Çeçen arkadaşla- rı hemen ayrıldık ordan. Cumartesi günü yola çıktık. Dağıstan'da kaldık Cumartesi günü. Pazar günü Çeçenistan'a girmişük.

Sonunda maksat hasıl oldu. Nasıl, Çe- çen mücahidlerin moralleri iyi mi?

Mücahidlerin moralleri geçen seneye na- zaran daha iyiydi, ama benim gördüğüm, sayılan biraz azalmıştı. Barış ortamı dola- yısıyla herkes dağılmış. Ama zannediyor- um bu çatışmalar devam ederse yeniden toplanacaklar. Hatta özellikle sordum 'mücahidlerde bir azalma var siz ne diyo- runuz' dedim. 'Yok' dediler. 'Sen ne di- yorsun. Tam aksine, geçen seneden daha iyi koordinasyonumuz var bizim. Geçen seneden daha iyi imkanlara sahibiz'

Ne mutlu size! Talip ve diğer arkadaş- larla birlikte güzel bir imtihan verdiniz.

İbrahim Aliyev, 1994 yılında Çeçenistan'da...

Mehmet Ali Tekin



H aştalık Selam Gazetesi'nin Yazı işleri Müdürü Mehmet Ali Tekin 8 ay kadar önce yine Selam Ga- zetesini muhabiri Talip Özçelik'le birlikte Çeçenistan'daki cihadı izlemek üzere bu keye gitmek için girişimde bulunmuştu. Ancak, Çeçenistan'a kanuni yollardan girmek imkansızdı. Ve iki gazeteci yanla- rında tercümanları ve mühimdarları ul- luğu halde Çeçenistan'a gitmek için ilk olarak olan Rusya-Dağıstan sınırından geçmek üzereyken yakalandılar. Tekin ve Özçelik bu olay üzerine tutuklanıp yargı- landılar ve 8 ay Dağıstan'da Mohaçkale Derbent şehrinde cezaevinde yat- tılar. Geçtiğimiz hafta içerisinde Türki- ye'ye dönen iki gazetecinin yaşadıkları 8 aya sığacak kadar az değil.



Çeçen arkadaş cezaevini ele geçirelim' dedi

İnler uzadıkça aklınıza kaç- tırma falan geliyor muydu?

İlk söyleyeyim. Bizim birinci ceza- evinden çok rahat kaçma imkanı- mız vardı. Ama biz paralara kuya- adık. 30 Bin doları üzerinde pa- ramız onların elindeydi. Para olma- mız biz kaçardık ve bizi mümkün de- ği yakalayamazlardı. Yanımızdaki Çeçen arkadaş daha müthiş bir tek- le bulundu. 'Garnizonu ele geçire- m, kolay iş' dedi.

ornizondaki asker sayısını bili- yordunuz mu?

Alla bilmiyorduk ama herhalde 10-800 kişi vardı. Kaçmak gerçek- ten kolaydı, yani. Para kalır diye...

Pazar

gün

30-18
29-19
33-20

er)
3-0
0-0
7-1

ar)
1-1
1-0

12-8
8-6
5-4
11-9

3-0
3-1
3-0
0-3
3-0
0-3

gün
low TV)
merstar)
merstar)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

3 Banı)
Canlı)
Canlı)
Banı)
Canlı)
Canlı)
Canlı)
Banı)

BELGE: 36**Rusya'da gözetilene alınan gazeteciler için****Bogdanov'a**

22/ Ocak/ 1996

43/E-25

Bay Vsevolod Bogdanov
Rusya Federasyonu Gazeteciler Birliği
Başkanı

Haftalık Selâm Gazetesi Yazışları Müdürü M. Ali Tekin ve aynı gazetenin Ankara Temsilcisi Talip Özcelik, Bakü'dan Dağıstan yolu ile Çeçenistan'a girmek istedikleri Rus birlikleri tarafından tutuklanmıştır.

İki Türk gazetecisi kasım ayında tutuklanmış, kendilerinden o günden beri sağlığı iyi bir haber alınmamıştır. Aynı grupta bulunan başka bir Türk gazetecisi de tutuklanmış, daha sonra salıverilmiştir. Bu gazeteci Selâm Gazetesi Yöneticilerine, iki arkadaşlarının 17 Kasım 1995'e kadar Derbent'te kaldıklarını, daha sonra da Mohoç-kale'deki KGB merkezine nakledildiklerini söylemiştir. Gazetecilerin serbest bırakılması konusunda bugüne kadar yapılan bütün çabaları sonuç vermemiştir.

Aradan 2,5 ay geçmiştir. Türk gazetecilerinin güvenlikleri konusunda endişelerimiz artmaktadır.

Bu durum, gazetecilerin, haber toplama ve bu bilgileri serbestçe kamuoyuna duyurma haklarına karşı bir tehdit oluşturmaktadır.

Eğer duruma müdahale eder ve iki Türk gazetecisinin salıverilmelerini sağlarsanız, size minnettar kalırız.

4 Mayıs 1995'te İstanbul'da imzaladığımız protokol çerçevesinde, bu konudaki umutlarımızı kırımayacağımızı biliyor, müdahalenizin olumlu sonuçlar vereceğini umuyoruz.

Saygılarımızla

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı
Nail Gürelli

Genel Sekreter
Leyla Taşşanoğlu

BELGE: 37**İPI Direktörü'ne**

İstanbul 22 Ocak 1995

44/E-26

Haftalık Selâm Gazetesi Yazışları Müdürü M. Ali Tekin ve aynı gazetenin Ankara Temsilcisi Talip Özcelik, Bakü'dan, Dağıstan yolu ile Çeçenistan'a girmek istedikleri Rus birlikleri tarafından tutuklanmıştır.

İki Türk gazetecisi kasım ayında tutuklanmış, kendilerinden o günden beri sağlığı iyi bir haber alınmamıştır. Aynı grupta bulunan başka bir Türk gazetecisi de tutuklanmış, daha sonra salıverilmiştir. Bu gazeteci Selâm Gazetesi Yöneticilerine, iki arkadaşlarının 17 Kasım 1995'e kadar Derbent'te kaldıklarını, daha sonra da Mohoç-kale'deki KGB merkezine nakledildiklerini söylemiştir. Gazetecilerin serbest bırakılması konusunda bugüne kadar yapılan bütün çabaları sonuç vermemiştir.

Aradan 2,5 ay geçmiştir. Türk gazetecilerinin güvenlikleri konusunda endişelerimiz artmaktadır.

Bu durum, gazetecilerin, haber toplama ve bu bilgileri serbestçe kamuoyuna duyurma haklarına karşı bir tehdit oluşturmaktadır.

Eğer duruma müdahale eder ve iki Türk gazetecisinin salıverilmelerini sağlarsanız, size minnettar kalırız.

4 Mayıs 1995'te İstanbul'da imzaladığımız protokol çerçevesinde, bu konudaki umutlarımızı kırımayacağımızı biliyor, müdahalenizin olumlu sonuçlar vereceğini umuyoruz.

Saygılarımızla

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı
Nail Gürelli

Genel Sekreter
Leyla Taşşanoğlu

kadaşlarının 17 Kasım 1995'e kadar Derbent'te kaldıklarını daha sonra da Mohoç-kale'deki KGB merkezine nakledildiklerini söylemiştir. Gazetecilerin serbest bırakılması konusunda bugüne kadar yapılan bütün çabaları sonuç vermemiştir.

Aradan 2,5 ay geçmiştir. Türk gazetecilerinin güvenlikleri konusunda endişelerimiz artmaktadır.

Bu durum, gazetecilerin, haber toplama ve bu bilgileri serbestçe kamuoyuna duyurma haklarına karşı bir tehdit oluşturmaktadır.

Eğer duruma müdahale eder ve iki Türk gazetecisinin salıverilmelerini sağlarsanız, size minnettar kalırız.

Saygılarımızla

Nail Gürelli
Başkan
Türkiye Gazeteciler Cemiyeti

Leyla Taşşanoğlu
Genel Sekreter

BELGE: 38**FU Başkanı'na**

22/Ocak/1996

45/E-27

Bay Jans Linde
Ulusal Arası Gazeteciler Federasyonu
Başkanı

Haftalık Selâm Gazetesi Yazışları Müdürü M. Ali Tekin ve aynı gazetenin Ankara Temsilcisi Talip Özcelik, Bakü'dan, Dağıstan yolu ile Çeçenistan'a girmek istedikleri Rus birlikleri tarafından tutuklanmıştır.

İki Türk gazetecisi kasım ayında tutuklanmış, kendilerinden o günden beri sağlığı iyi bir haber alınmamıştır. Aynı grupta bulunan başka bir Türk gazetecisi de tutuklanmış, daha sonra salıverilmiştir. Bu gazeteci Selâm Gazetesi Yöneticilerine, iki arkadaşlarının 17 Kasım 1995'e kadar Derbent'te kaldıklarını, daha sonra da Mohoç-kale'deki KGB merkezine nakledildiklerini söylemiştir. Gazetecilerin serbest bırakılması konusunda bugüne kadar yapılan bütün çabaları sonuç vermemiştir.

Aradan 2,5 ay geçmiştir. Türk gazetecilerinin güvenlikleri konusunda endişelerimiz artmaktadır.

Bu durum, gazetecilerin, haber toplama ve bu bilgileri serbestçe kamuoyuna duyurma haklarına karşı bir tehdit oluşturmaktadır.

Eğer duruma müdahale eder ve iki Türk gazetecisinin salıverilmelerini sağlarsanız, size minnettar kalırız.

Saygılarımızla

Nail Gürelli
Başkan
Türkiye Gazeteciler Cemiyeti

Leyla Taşşanoğlu
Genel Sekreter

241

EL: 9.

BELGE: 39

İPİ'den Yeltsin'e giden mesaj

İstanbul 27/Ocak/1996
Sayı: 54E-32

Excellency Boris Yeltsin
Rusya Federasyonu Devlet Başkanı
Moskova

Viyana 24 Ocak 1996

"İPİ iki Türk gazetesinin uzun süredir Rus askeri birliklerinin elinde bulunmasını şiddetle kınar."

Haftalık Selam gazetesi yazışları müdürü M. Ali Tekin ve aynı gazetenin Ankara Temsilcisi Talip Özçelik'in 2 Kasım'da Dağıstan'dan Çeçenistan'a geçmek istedikleri Rus kuvvetleri tarafından gözaltına alındıklarını öğrendik.

Edindiğimiz bilgiye göre, iki Türk gazeteci, gazetecilik görevlerini yerine getirmek isterken gözaltına alınmışlar ve Derbent'e götürülmüşlerdir. 17 Kasım'da da Dağıstan'ın başkenti Mozhaysk'te bulunan Rus Federal Güvenlik Servisi merkezine götürülmüşlerdir. Şimdiye kadar serbest bırakılmaları için yapılan girişimler sonuçsuz kalmıştır.

86 ülkede faaliyet gösteren haber ajansları, medya organları, gazeteler, dergilerin editörleri ve üst düzey yöneticilerinin üyesi oldukları dünya çapındaki İPİ kuruluşu 2 Türk gazetesinin tutuklanması ve tutukluluk hallerinin sürmesini, BM İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nce güvence altına alınmış olan "sınırsız olarak her türlü medya tarafından haberin ve bilginin araştırılması, alınması ve iletilmesi hakkının açıkça ihlali olarak kabul etmektedir.

Bu nedenle, M. Ali Tekin ve Talip Özçelik'in derhal ve koşulsuz olarak serbest bırakılmalarını sağlamanızı sizden istiyoruz. Buna ek olarak bütün yarı ve yabancı basın mensuplarının, bu tür tutuklanma olmaksızın Çeçenya'daki olayları serbestçe izlemeleri için gerekli önlemlerin alınmasını istiyoruz."

John P. Fritz
Direktör
İPİ

BELGE: 40

Rusların Tutukladığı Gazeteciler İçin

Sayın Deniz Baykal
Dışişleri Bakanı
ANKARA

Haftalık Selam Gazetesi'nin Yazı İşleri Müdürü M. Ali Tekin ve Ankara Temsilcisi Talip Özçelik, Rus-Çeçen çatışmasını gazeteci olarak izlemek üzere gittikleri bölge-

de, Bakü'den Dağıstan yoluyla Çeçenistan'a geçmek isterken Rus güçlerince gözaltına alındıkları öğrenilmiş ve o günden bu yana geçen süre içinde kendilerinden sağlığı bir bilgi edinilememiştir. Ancak, adı geçen gazetecilerin 17 Kasım'a kadar Dağıstan'ın Derbent kentinde gözaltında tutuldukları, daha sonra başkent Mozhaysk'e götürüldükleri ve orada KGB merkezinde tutuldukları, aynı grupta bulunan ve serbest bırakılan bir kişinin Selam Gazetesi'ne ulaştırdığı haberdan öğrenilmiştir. Serbest bırakılmaları için yapılan girişimler de bir sonuç vermemiştir.

Aradan 2,5 ay zaman geçmesine rağmen, söz konusu gazetecilerin hala serbest bırakılmaması, endişelerimizi artırmaktadır.

Bu durumun, gazetecilerin haber alma ve halkın gerçekleri öğrenme hakkı karşısında ciddi bir engel tehlike oluşturduğu açıktır.

Türk gazetecilerin serbest bırakılmalarını sağlamanızı için Bakanlığınızın daha etkin, süratli ve kararlı girişimlerde bulunmasını rica ediyoruz.

Saygılarımızla.

► Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı
Nail Gürelli

Genel Sekreter
Leyla Tavşanoğlu

BELGE: 41

Rusya Gazeteciler Birliği'nden gelen mesaj

07 Şubat 1996
Moskova

Bay Nail Gürelli
Başkan
Bayan Leyla Tavşanoğlu
Genel Sekreter

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti

"Mesajınızı aldıktan sonra Rusya Gazeteciler Cemiyeti Meclisi Ali Tekin ve Talip Özçelik'in durumlarını öğrenmek için Federal Güvenlik Örgütü'ne başvurdu. Federal Güvenlik Örgütü'nden aldığımız bilgiye göre iki Türk gazeteci Rusya Federasyonu sınırları yasadışı yollardan geçmek suçundan tutuklanmışlardır ve haklarında Rus Ceza Kanunu'nun 83. maddesi uyarınca işlem yapılmaktadır.

İki gazeteci halen Mozhaysk'te tutulmaktadır.

Moskova'daki Türkiye Büyükelçiliğine durum iletilmiş ve iki gazeteci hakkındaki hukuksal gelişmelere ilgili bilgi verilmiştir. Büyükelçilikle temaslarımız sürmektedir. Rus yetkililerle de konuyla ilgili temaslarımız sürüyor. Olayın memnuniyet verici bir biçimde sonuçla ulaşmasını umuyoruz.

Rusya Gazeteciler Cemiyeti, Türk gazetecilerin başına gelenlerden duyduğu üzüntüyü dile getirirken, Türk meslektaşlarına mutlaka Rusya'ya giriş vizesi almaları, içişleri bakanlıklarını ziyaret etmeden önce de bu konuda yetkili makamların izinlerine başvurularını öğütmemeyi görev bilir."

Vaeolod Bogdanov

Rusya Gazeteciler Birliği Başkanı

İran halkı reform istedi

İran'da yapılan 6. dönem millet meclisi seçimlerinde reformcular ezici bir çoğunluk sağladı. İran'da yeni bir dönemin başlangıcı olarak nitelendirilebilecek 6. dönem milletvekili seçiminin resmi olmayan sonuçlarına göre, 290 sandalyeden 207 tanesi belli oldu. Reformcuların büyük bir üstünlüğü gözle karşılanıyor.

Merkez ve civar olmak üzere, 12 seçim bölgesine ayrılan Tahran'da da sonuğu gayri resmi olarak belli oldu. Civar bölgelerdeki 8 milletvekilinden 5 tanesini reformcular, birini bağımsızlar, birini de muhafazakârlar kazanmıştı. Tahran merkezde ise gayriresmi sonuçlara göre ilk sıralama şöyle oluştu:

1. Seyyid Muhammed Rıza Hâmeni: Cumhuriyet başkanı Hâmeni'nin kardeşi ve aynı zamanda Hizbu Müşareketi Kahim Partisi başkanı.

2. Cemile Kediye: Sımdiki Kültür Bakanı. Meşih Muhacirani'nin hanımı ve aynı zamanda İran'da yayınlanan üçüncü büyük gazete İtila'at'ın yazarlarından.

3. Dr. Ali Rıza Nuri: Birkaç ay önce 5 yıl hapse mahkum edilen ve şu anda tahsis bulunan eski içişleri Bakanı Abdullah Nuri'nin kardeşi ve aynı zamanda İran'ın en ayrılmaz doktorlarından birisi.

4. Seyyid Hadi Hâmeni: İslâm inkılabı Rehberi'nin kardeşi, Cumhuriyetçileri Hâmeni'nin bas müdürü, Hayatı Now-Yeni İlyad gazetesinin sahibi ve aynı zamanda Geney Tahran'da bulunan medresesinde ders vermektedir.

5. Muhain Amin

6. Mecid Ensari

M. ALİ TEKİN/TAHRAN

7. Süheyla Civederzade
8. Ahmet Burkani: Hizbu Müşareketi: Kahim Partisi'nin Basın ve Halkla İlişkiler Sorumlusu.
9. Muhain Mirdamadi
10. Ahmed Pur Necad
11. Behzad Nebevi
12. Davudu Süleymani
13. Muhaini Sefa Fehani

Burada dikkati çeken önemli bir husus, gayriresmi alan sayım sonuçlarına göre Tahran'da seçimeyi garantileyen 15 kişiden üç tanesinin kadın olması: Cemile Kediye, Süheyla Civederzade, Vehide Telegani.

Muhafazakârlar, ülke genelinde olduğu gibi Tahran seçimlerinde de hezimete uğradılar. Muhafazakârlar kanatları sadece eski Cumhurbaşkanı İsmail Seyyid Ali Ekber Hâşimi Rafsanjani'nin 27. sırada kazanması, bunun en bariz örneği. Muhafazakârlardan Hâşimi Rafsanjani'den başka, sadece Haddad Adil'in ikinci tura kalması, seçime adaylığına imza atması ve eski Devrim Muhafızları Komutanı Dr. Muhain Ruzai'nin ikinci tura bile kalamaması, muhafazakârlar açısından hezimetin bir başka ifadesiydi.

Halkın oylamaya katılımının yüzde 83'lerin üzerinde olması, rejimin tahkimini açısından önemli bulunmaktadı. Oyların yüzde 73'ü reformcular, kalan yüzde 27'si de muhafazakârlar ve bağımsızlar arasında paylaşıldı.

Bazı eyaletlerde alınan resmi olmayan sonuçlarda milletvekilliği dağılımı şöyle:

Tebriz-Sarab-Marağan-Miyane vb. şehirlerin

yer aldığı. Dış Azerbaycan eyaletinde belli olan 13 milletvekilinden 8 tanesini reformcular, 5 tanesini muhafazakârlar kazandı.

Umiye-Solmas-Mulhabad-Praspehr vb. şehirlerin yer aldığı Dış Azerbaycan eyaletinde belli olan 6 milletvekilinden 4 tanesini reformcular, 1 tanesini muhafazakârlar, 1 tanesini de bağımsızlar kazandı.

Erdebil-Pars-Abad-Hahad vb. şehirlerin yer aldığı Erdebil eyaletinde belli olan 4 milletvekilinden 3 tanesini reformcular, 1 tanesini de muhafazakârlar aldı.

Kum şehrinde belli olan 3 milletvekilinden birini reformcular, ikisini de muhafazakârlar aldı. Amul-Babilshahr vb. şehirlerden oluşan Mazenderan eyaletinde belli olan 8 milletvekilinden 5'ini reformcular, üçünü de muhafazakârlar kazandı.

Yazdi Urdugan gibi şehirlerin yer aldığı Yazdi eyaletinde belli olan 4 milletvekilinden hepsini reformcular kazandı. Seçim sonuçlarını azale değerlendirecek olursak şunları söyleyebiliriz:

1. İran halkı, İslâm inkılabı rejimine bağlılığını yüzde 80'lik oranında katilim göstererek yineledi.

2. Muhammed Hâmeni'nin cumhurbaşkanlığına seçilmesiyle başlayan dönemi ve bu hükümetin programını ve işleyişini beğendiğini yüzde 73'ü vermektedir.

3. Şimdiye kadar yasama ve yürütme işlerinde bulunan muhafazakârlar tasima da, artık yerlerini yetkililere bırakmaktadırlar diye, kesin bir ibarede bulunuldu.

23 Eylül 2000

AKA

23 Eylül 2000

237

1. Selon gazetes, 314 Kasim 1998

MARMARA HUKUK BÜROSU

AVUKAT

Mehmet BALLI

Tercüman Blokları, A-5 Blok, Kat:3D:14

Tel:0.212.582 60 13-14 TOPKAPI/İSTANBUL

235
Dosyasına
5-10.2001
Başkanlık
Hukuk

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 2000/102 E

S a n ı k : Mehmet ŞAHİN

Vekili : Av.Mehmet BALLI

Müşnet Suç : TCK 146/1.maddesine muhalefet

Konusu : Esas hakkındaki savunmalarımızın sunulmasıdır.

Öncelikle şunu ifade etmem gerekmektedir. Açıklamalarımın hepsi İstanbul'da yakalanan sanıkları ile ilgilidir. Selam-Tevhid Örgütü ile ilgili analizleri yaparken, eksen aldığım, İstanbul'da yakalanan sanıklardır. Bu nedenle Ankara'daki sanıkların hukuki durumlarına hiç değinmeyeceğim.

Savunmayı biraz uzun tuttum. Bu kadar uzun olmasının sebebi, müvekkilimin masumiyetine olan inancımdır. Çok iyi tanıdığım ve masumiyetinden yüzde yüz emin olduğum bir insanın, ağır cezalarla cezalandırılmak istenmesi, beni, uzun ve detaylı bir çalışma yapmaya sevk etmiştir. Bu nedenle biraz zamanınızı almak zorunda kalacağım.

OLAYLARIN GELİŞİMİ

Türkiye, 1999 yılından itibaren, özelde ABD'nin, genelde bir kısım Avrupa ülkelerinin istemi doğrultusunda, yeni bir sürece girmiştir. Bu tarihte ABD ailen, Avrupa ise zımnen, Türkiye'yi, AB üyeliği için "aday ülke" olarak kabul edebileceklerini beyan etmiştir. Ancak onlara göre bunun bazı koşulları vardı ve bunlar yerine getirilmeliydi. Yani Türkiye, insan hakları ile ilgili sorunlarını halletmeliydi. Ancak Türkiye'nin insan hakları ihlalleri halledilecek gibi değildi.

O tarihlerde ABD'de, Türkiye'nin ekonomik durumunu düzeltmesi gerektiği, terörü önleyerek insan hakları ihlallerini ortadan kaldırması lüzumu dilden dile konuşulur olmuştur.

Avrupa da, Türkiye'nin bu sorunlarından kaynaklanan rahatsızlıklarını, Türk yetkililerine iletmeyi ihmal etmemiştir. Türkiye, durumun ciddiyetini anlamakta gecikmemiştir. ABD ve Avrupa'nın yardım vaadini de arkasına alarak tarihi bir karar almıştır. Yapılması gerekenler , Türkiye için bir ilkti,gerekli özgünlük ortamı sağlanacak ve bu anlamda Anayasa değiştirilecekti.

Ve bu doğrultuda icraatlar yapılmaya başlandı. İcraatları tek tek sıralamak gerekirse;

1-Önce PKK lideri APO, Batı ülkeleri ve Amerikanın açık işbirliği ile yakalandı. Örgüt ciddi bir darbe yedi. Silahlar bırakıldı. Dağlar boşaltıldı. Ve bu şekilde en önemli bir problem halledilmiş oldu. ABD başkanı Clinton bizzat kendisi olayın üzerinde durmaktaydı. Olayın ciddiyeti buradan bile belliydi.

2-Hükümetleri deviren, vücut kimyalarını değiştiren meşhur mafya babası Türkiye'ye iade edildi. Diğer mafya babaları ise, bir, bir ülkeye dönmeye ve teslim olmaya başlamışlardı.

3- Meşhur banka soyguncuları bir bir yakalandı. Kimi ceza aldı, kimi halleden yargılanmaya devam etmektedir. Çoğu hala tutukludur.

4-Yolsuzluk ve hayali ihracat çeteleri büyük oranda çöktürüldü.

5- Sıra Hizbullah'a müdahaleye gelmişti. Bu müdahale de başarı ile yapıldı. Ayrıntıya girmeye gerek yoktur.

Devlet, böylece çok ciddi addedilen problemlerini çözmeye başlamıştı.

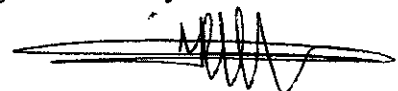
Ancak devletin sırtında kambur gibi duran ve bir sürü ciddi soru işaretleri ile dolu olan bir kısım "faili meçhul cinayetler"e, henüz ciddi bir fail bulunmuş değildi. İşte bu noktada ne yapıp edip bir şeyler yapılmalıydı. Ve bu iş için de start veriliyordu. Mutlaka failer bulunmalıydı.

Meşhur "faili meçhul" olayların faillerinin bulunması, öyle yüksek tepelerde karara bağlanmıştı ki, en ufak deliller üzerine koca koca senaryolar yazılmış ve kurbanlar seçilmişti. İşte Umut Operasyonuna, tam da bu konuların konuşulduğu ortamda başlanmıştır. Zamanlama çok dikkat çekicidir.

OPERASYONUN BAŞLANGICI

Yasadışı silahlı çete Hizbullah İlim Grubuna yönelik olarak başlatılan Beykoz operasyonunda, önce bir disket ele geçmiştir. Ele geçen diskette birileri Uğur Mumcu hadisesi ile ilgili ipuçları vermiştir.

Diskette ismi geçtiği için Yusuf Karakuş adlı şahıs yakalanmış ve tam bir ay gizli gizli sorgulanmıştır. Bu şahsın o tarihteki çevresi veya cezalandırmak



istediği, özel husumetinin olduğu şahıslar bir bir alınıp, örgütleştirip tutuklanmıştı.

Olayın aslı, Yusuf Karakuş'un, 16/6/2000 tarihinde Eskişehir cezaevinde sayın savcı Hamza Keleş'e verdiği ifadede saklıdır:

"3.4.2000 tarihinde pazarda çorap satarken 6-7 kadar polis memuru benim yanıma geldiler....

Mumcu'yu kabul etmekten başka çaren yoktur. Ya kabul edeceksin ya da öleceksin diye söylediler. Ben onlara siz dökümanı yazın ben de altını imzalayım dedim. Bana kelime kelime olayın nasıl olduğunu söylediler ve ezberlettirler. Benden isim istediler. Ben de yakın arkadaşlarım olarak bildiğim, cezaevinde birlikte kaldığımız kişilerin isimlerini verdim. Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın'dır. Bu şahısları ellerindeki belgelerde Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Abdulhamit Çelik, Mehmet Ali Tekin'in olduğunu bana söylediler."

Müvekkilim de yukarıda ismi sayılan şahıslardan birisidir. Ve yakalanan kişiler henüz tam olarak sorguları tamamlanmadan, birileri tarafından kamuoyuna Uğur Mumcu' nun katilleri diye açıklanmıştır. 14/05/2000 tarihi saat 22.00 ye kadar. Bu saatte Hasan Kılıç hariç hepsinin yedek hakimlikteki sorgusu bitmiş ve tutuklanmışlardır. Yapılan sorgulama sonrasında Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik hakkında, Uğur Mumcu'yu katlettikleri gerekçesi ile tutuklama kararı verilmiştir. Dikkat edilirse, bu aşamaya kadar da Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik hala Uğur Mumcu'nun bir numaralı katilleridir. Bu aşamadan sonra başka birileri yakalanmış ve Uğur Mumcu ve diğer bir kısım faili meçhul olayın faileri olarak basına çıkarılmışlar ve sorgulanarak tutuklanmışlardır. Ve sayın iddia makamı, günler sonra devreye girmiş, Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik'in Uğur Mumcu'nun katilleri olmadıklarını Türk kamuoyuna açıklamıştır.

Peki, sanıklardan Abdülhamit ve Yusuf'un sayın Savcının huzurunda ve sorgu hakimliğinde alınan ifadeler, yer göstermeler, tatbikatlar, detaylar, yönleri değiştirilen arabalar, on yıl sonra renkleri bile hatırlanan otel perdeleri, uzun uzun itiraflar, verilen isimler ve inandırıcı beyanlar ne olacaktı....Hepsi birer skandal olarak kaldı Türk yargı tarihinde.

Yaşanan bu gelişmelerden sonra, dosyanın bütünü üzerine gölge düşmüştür. Çünkü senaryo yedek hakimlik sorgusuna kadar yansımıştır. Bunca açıklama ve ikrarlara rağmen, Uğur Mumcu olayının uydurma olduğu ortaya çıkmıştır. Bu aşamadan sonra hazırlıktaki bilgi ve belgeleri ayıklamak, şüpheden uzaklaştırmak mümkün değildir. Operasyonun asıl sebebi Uğur Mumcu cinayeti idi. Bu olay da, dayatma sonucu kabul edildiği ortaya çıktıktan sonra, hangi bilgi ve belgeye, ne kadar güveneceğiz?

Eğer iddia edildiği gibi, gerçekten Beykoz'da bir disket ele geçmişse ve bu diskette Uğur Mumcu olayı ile ilgili ipuçları varsa, emniyetin bu konuda araştırma yapması, adı geçen şahısları sorgulaması kadar doğal bir şey yoktur. Ancak dosyada disketin Beykoz'da ele geçirildiği kuşkusu, hala mevcuttur.

Emniyet, büyük bir olayla ilgili küçük bulguları büyütmüş, doğruluğunu araştırmadan, doğru diye kabul etmiş ve tüm Türk halkı ve dünya kamuoyunu yanıltmıştır. Müvekkilim günlerce katil, cani diye lanse edilmiştir. Küçük bulgu-



ları büyüten emniyet, bir şekilde olayı sonuçlandırmak, Türkiye'nin bağırsaklarındaki bir paraziti daha temizlemek için, büyük senaryoları hazırlamıştır. İstanbul'da yakalanan sanıklara, biri biri ile örtüşen detaylı ifadeler hazırlanmış ve dikte ettirilmiştir. Eylem büyük olduğu için, zanlıların birey olarak kalması mümkün olmadığından, önce bir gazete çevresi örgüt haline getirilmiş, arkasından da daha inandırıcı olması için İran eklenmiştir. Ve böylece tüm taşlar yerine oturtulmuştur.

Eğer Ankara 'da sonradan yakalanan sanıklar yakalanmasaydı, eminim ki, İstanbul'da yakalanan kimi sanıklar, Uğur Mumcu' nun katileri diye huzurunuzda yargılanıp mahkum edilecekti.

Olması gereken, iddia makamının, büyük olayın, küçük ipuçlarını değerlendiren, sağlıklı bir araştırmadan sonra, müvekkilime ve İstanbul sanıklarına takipsizlik kararı vermesiydi. Büyük olayların yarattığı heyecan ve öfke, bireyleri örgütleştirmemeli, olmadık eylemlerin faili haline getirmemelidir. (Mumcu ve Gulamzade olayı gibi).

İşte tam burada hukuk felsefesi devreye girmektedir. Hukuk, bireyin hakkını, güçlü insanlar ve hatta devletler karşısında koruyan evrensel bir değerdir. Bu değer, olayımızda da gözetilmeliydi. Öfke, evrensel bir değeri katletmemeliydi. Çünkü bu değer, her zaman, hepimize gereklidir. Bu değer yok olması hepimizin yok olması demektir.

Hatadan dönmek bir erdemdir. Sayın savcı, kısmen hatasından dönmüştür. Ancak Gulamzade ve örgüt iddiaları ile ilgili hatalarından hala vazgeçmiş değildir. Ancak sayın mahkemenin bu hatayı izale edeceğinden asla şüphemiz bulunmamaktadır.

TAVIRLAR

Umut Operasyonu, birçok kişi veya kurumda ciddi bir tavrın ve husumetin oluşmasına sebebiyet vermiştir. Bu tavırlar yargılamanın selametine, sıhhati-ne, şeffaflığına helaliyet getirmiştir.

Ana başlıklar halinde özetlemek gerekirse;

A-Basının Tavrı;

Uğur Mumcu, yetkin ve araştırmacı bir gazeteciydi. Popüler bir simaydı. Bu açıdan cinayeti faili meçhul kalamazdı. Basın, faillerin bulunması için epeyce gayret gösterdi yıllarca. Buraya kadar olanı takdir etmemek mümkün değildir. Ancak adres göstermesi, bazı çevreleri itham etmesi de kabul edilecek bir şey değildir. İslami kesim bu anlamda hep günah keçisi seçilmiştir. İşte Umut Operasyonu bu atmosfer içerisinde yapılmıştır. Bütün basın, haber merkezleriyle, köşe yazarlarıyla, tüm muhabirleriyle, müvekkilimin de içinde bulunduğu ve İstanbul'da yakalanan sanıkları "katil" olarak lanse etmiştir günlerce. "İşte katiller", "emir veren", "işte eğitim kampı", "şef bülbül gibi öttü" gibi manşetler hala hafızalardaki canlılığını korumaktadır. Basını elinde bu-

lunduran güç odakları bu olayları fırsat bilerek, İslami kesimi çok çirkin sözlerle karalamaya başlamışlardı.

"Katil", "cani" diye tanıtılan şahısların, gerçekte Uğur Mumcu olayına katılmadıkları anlaşıldıktan sonra, basın, çıkıp özür dileme haysiyetini göstermemiştir. Sorumlu basından beklenen mertçe özür dilemekti. Ancak basın ne yazık ki, bu tür davranışları hatırlamak bile istememiştir. Tuncay Özkan, her gece TV deki programında günlerce bu olayı işlemiştir. Krokilerle canlı canlı anlatmaya çalışmıştır. Ve çok ağır ithamlarda bulunmuştur.

Şunu söylemekte bir beis görmüyorum. Özür dilemesini bilmeyen, insan hakkına saygısı olmayan ve gazetecilik mesleğini saldırmak, karalamak, küfretmek, hakaret etmek, hedef göstermek, yargılamadan infaz etmek olarak görenler, bu operasyonda çok önemli fonksiyonlar icra etmişlerdir. Sorgulama bitmeden, Emniyette sorgulanmakta olan Karakuş'un disketleri Televizyonlardan canlı olarak yayınlanmış ve bunu engellemeye hiçbir yetkili engel olmamıştır. Türk basını maalesef sınıfta kalmıştır.

B-Devlet Yetkililerinin Tavrı;

Umut Operasyonunda devlet de sınıfta kalmıştır. Yetkili tüm ağızlar, katillerin yakalandığını ısrarla ve açık, açık telaffuz etmişlerdir. Sayın Cumhurbaşkanımız Ahmet Necdet Sezer bile bu baskın atmosferin etkisi altında kalmıştır. O da, hukukçu olmasına rağmen, "katiller" diye açıklama yapmış ve İran'a gitmekten vazgeçmiştir.

Devlet yetkililerinin sert tavrı, doğal olarak basını da, soruşturmayı yürüten savcıyı da, sorguyu yapan emniyet yetkililerini de direkt olarak etkilemiştir.

Devletin bu tavrından cesaret alan yetkililer, senaryoyu dayatmak için tüm yolları denemişlerdir. Ve dolayısıyla hiçbir sınır tanınmamıştır. Bu bağlamda, yasak sorgu yöntemlerinin hemen hemen hepsi denenmiştir. Bu çerçevede sonuca da varılmıştır.

Devlet yetkililerin bu soruşturmadaki sert tavrının Sayın heyetinizi etkilemeyeceğini ümit etmekteyiz. Çünkü bir an önce davayı bitirme telaşı vardır, maddi gerçeği ortaya çıkarmak için yeterli araştırma yapılmamıştır. En önemlisi sanıklar, bu baskın hava münasebetiyle 1,5 seneden beri tutukludurlar.

Devletin hasmane tavrı, sanıkların malvarlıklarını araştıran mülkiye müfettişleri tavrında da ortaya çıkmıştır. Malvarlıkları ile ilgili müfettişler tam 14 klasörlük dokümanı mahkemeye hazırlayıp göndermişlerdir. Mahkeme, yaptığı araştırmada gönderilen bu kadar bilginin, yüzde birinin bile doğru olmadığı ortaya çıkmıştır.

Müvekkilim Mehmet Şahin' in kendisi, kızı, oğlu ve hanımı üzerine kayıtlı olarak görülen yüzlerce hesap tespit edilmişti. Ancak bunların hepsinin uydurma bilgiler olduğu, mahkemenin kendi araştırmasında ortaya çıkmıştır.

Bu bilgiler, kesinlikle mahkemeyi yönlendirmeye dönük bilgilerdir. Ve hepsi de uydurmadır. Bu kadar uydurma bilgi ve belge veren mülkiye müfettişleri aleyhine, mahkeme veya iddia makamının suç duyurusunda



tişleri aleyhine, mahkeme veya iddia makamının suç duyurusunda bulunmaması dikkat çekicidir.

Polisin, Abdulhamit Çelik'in ailesine müdahalesi, cezaevlerine giden sanıkların eşlerine yardım eden, Ercüment Özkan'ın kaçırılarak zehirlenip bir faili meçhule kurban edilmek istenmesi dikkat çekicidir.

C-Soruşturmayı Yürüten Sayın Savcı Hamza Keleş'in Tavrı;

Sayın savcı Hamza Keleş, bu olayda çok açık olarak özel bir gayret sarf etmiştir. Hazırlık aşamasındaki tüm işlemlere bizzat katılmış ve soruşturmayı özel olarak yürütmüştür. Hazırladığı iddianame ve en son verdiği mütalaanın yanlı, dosya münderecatına uygun olmadığı, delilleri hiç değerlendirmeden bir ön kabul hareket ettiği açıkça belli olmuştur. Soyut iddiaları gerçekmiş gibi dile getirmiştir. Delilleri objektif olarak değerlendirmemiştir. İfadeler bir bütün olduğu halde, kimi ifadelerin bir kısmından dönmüş, dönülen ifadenin bir kısmında ısrar etmiştir. Beykoz'da ele geçen disketteki bilgileri, hukuk terazisinde tartmadan ve hukuk kriterlerine vurmadan, varmak istediği sonuca göre kullanmıştır. En son mütalaada, Tevhit diye bir örgütün varlığını bu diskete dayandırdığı gibi.

Kimi yerlerde bu diskete hiç değer vermezken, kimi yerlerde de çok önem vermiştir.

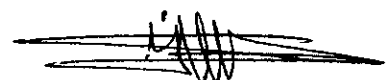
ESAS HAKKINDA MÜTALAA VE ÖRGÜTSEL DURUM

1-Mütalaada, Müvekkil-sanın, 1988-1989 yıllarında Hasan Kılıç'ın finanse ettiği, Nurettin Şirin, Süleyman Gündüz, Sükuti Memioğlu, Yusuf Ziya Cömert ve Mehmet Ali Tekin'in oluşturduğu Tevhit dergisi gurubu içinde yer aldığı iddia edilmektedir.

Bu iddia hiçbir somut delile dayandırılmamakta, bu konuda hiçbir bilgi ve belge verilmemektedir. Örneğin "şu tarihte şu görüşmeyi yaptılar", "bu tarihte bu kararı aldılar" vs. gibi somut veriler bulunmamakta, sadece soyut iddialar mevcuttur. Soruşturma ve yargılama aşamasında da bu iddia ile ilgili, hiçbir somut bilgi ve belge elde edilememiştir. Adı geçen şahısların birçoğu, hala gazetecilik yapmaktadırlar ve halen bu güne kadar hiçbir konuda haklarında işlem yapılmamıştır.

Kaldı ki, müvekkilim ne Tevhit dergisinde, ne Selam Gazetesinde ve ne de Akademi Yayınevinde hiçbir görev almamıştır, abone dahi olmamıştır.

2- Mütalaada, müvekkilimin Tevhit dergisini ceza evlerine ücretsiz olarak gönderdiği, Bursa ceza evindeki hükümlülerle Mehmet Ali Tekin, Nurettin Şirin, Ali Ağaoğlu ile birlikte görüşmeye giden gurup içinde yer aldığı, cezaevin-



deki hükümlüler tahliye olduktan sonra da, Selam-Tevhit grubu adına kendileri ile irtibat kurduğu ve görüşmelere devam ettiği iddia edilmektedir.

Müvekkilimin, az önce de belirtildiği gibi Tevhit dergisinde çalışması hiçbir şekilde söz konusu değildir. Dolayısıyla söz konusu dergiyi cezaevlerine ücretsiz olarak göndermesi olanaksızdır. Kaldı ki hiçbir cezaevine Mehmet Ali Tekin, Nurettin Şirin, Ali Ağaoğlu denilen şahıslarla mahkum ziyaretine gitmişliği de yoktur.

Bu konuda sayın Mahkeme, Bursa cezaevine yazı yazmış ve gelen cevapta müvekkilin bu cezaevine hiç gitmediği anlaşılmıştır. Sadece bu cevap bile dosyanın bütünüyle uydurma olduğunu, hayali senaryolara dayandığını göstermektedir. Çünkü müvekkil-sanığa yönelik suçlamanın temeli bu iddiaya dayanmaktadır. Müvekkilin hiç ceza evine gitmediği halde, cezaevine gidip gelip örgüte adam kazandırdığı iddia edilmektedir.

3-Müvekkilin İranlı Ali ile Abdulahmit Çelik'i (Abdulahmit Çelik'in İranlı Ali'ye tercümanlık yaptığı) buluşturduğu iddia edilmektedir.

Bu iddia da soyut bir muhtevaya sahiptir, başkaca hiçbir yan delille desteklenmemektedir. İranlı Ali'nin hayal mahsulü olduğu Uğur Mumcu hadisesinde ortaya çıkmıştır. Burada adı geçen "İranlı Ali" ile Uğur Mumcu'daki "İranlı Ali" aynı Ali'dir. Yusuf Karakuş'un ifadelerinden bunu çıkarmaktayız.

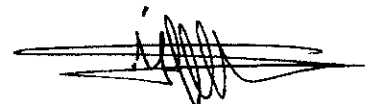
Görüşmenin Akademi Yayınevi'nde yapıldığı ifadesi geçmektedir. Oysa ki müvekkilim yayınevine hiç gitmemiştir. O tarihte bu yayınevi de kapalıdır ve kapalı olduğu resmi belgelerle ispat edilmiştir.

4- Mütalaada, sanığın spor salonunun bulunduğu, bu salonda Yusuf Karakuş, Fatih Aydın, Muzaffer Dağdeviren, Abdulhamit Çelik, Hasan Kılıç'ın sık sık buluşarak Tevhit-Selam grubu olarak faaliyetlerini değerlendirdikleri ifade edilmektedir.

Bazı sanıkların ifadelerine dayanılarak hazırlanan bu iddia, kesinlikle doğru değildir. Şöyle ki, bu konuda ifade veren şahıslar 1992-1993 yılları arasında Balat'ta bulunan spor salonuna gelip gittiklerini söylemişlerdir. Oysa ki o tarihlerde Balat'taki spor okulu kapatılmış, Fatih Yavuzselim semtinde bir yer açılmıştır. Söz konusu spor kulübünün bulunduğu bina Vakıflar Bölge Müdürlüğü malıdır. Müvekkilim burada 1991 yılının birinci ayından beri kiracıdır. Kira kontratı ve kira makbuzları dosyaya mübrezdir.

Ayrıca söz konusu spor okulunun müvekkilin şahsına ait bir yer olmayıp; tüzel kişiliğe sahip "free fighting kung-fu ve kick box sporunu yaygınlaştırma kulübü"dür. Müvekkilimin bu kulüpteki görevi, yönetim kurulu başkanlığı ve antrenörlüktür.

Kulüp dernekler kanunu gereğince, sürekli olarak Emniyet Müdürlüğü Dernekler Masasınca denetlenmekte olup, şu ana kadar hiçbir ceza veya ihtar almamıştır. Kulüp olarak yapılan tüm faaliyetler, karar defterinde karar alınarak yapılmıştır. Bu kararlar da dosyaya ibraz olunmuştur..



Sanıkların bir çoğu, spor kulübüne bir kere bile gelmiş değillerdir.

Müvekkilim, bütün bir hayatını spora vakfetmiş birisidir. Bir Türk sporcusunun, gelebileceği en güzel yer olan "milli takım antrenörlüğü" ne getirilmiştir. Devletin ve milletin güvenini sarsacak en ufak bir eylemi olmamıştır. Bu duruma, halen spor kulübünde profesyonel olarak spor yapan ve yaklaşık 12 yıldır hemen, hemen her gün spor çalışmalarına katılan, milli takıma kadar yükselmiş onlarca sporcu şahittir.

Kaldı ki, müvekkilin işlettiği spor salonu, fiziki imkansızlıklardan dolayı da örgütsel faaliyetlerin yapılmasına müsait değildir. Ve burada, tanıkların da ifade ettiği gibi, her an 100'e yakın sporcu spor yapmak için bulunmaktadır. Bu yoğunluk içerisinde örgütsel faaliyetlerde bulunmak mümkün değildir. Mahkemede dinlenen tanıklar da bu yoğunlukla ilgili olarak bilgi vermişlerdir. Tanıklar, salonun sabah saat 9.00 da açıldığını, akşamları da saat 22. 00 de kapandığını ifade etmişlerdir.

Spor kulübünün bulunduğu yer, İstanbul un en kalabalık semti olan Fatih semtidir. Bulunduğu sokakta Fatih Polis karakolu bulunmaktadır ve bu sokak insanların çok yoğun olarak kullandığı bir sokaktır. Böyle bir yerde bulunan bir spor kulübünde, örgütsel faaliyetleri yapmak mümkün değildir.

Müvekkilin çalıştırdığı spor salonu, müteaddiyin kesimin fazla olduğu, İslami basın yayının yoğun olduğu İST/Fatih semtindedir. Bu semtteki bir spor salonuna bu çevrelerden insanların gelip spor yapmaları çok doğaldır.

Önemle belirtmek istiyorum ki, müvekkilin spor salonuna her çevreden insanlar gelmişlerdir. Dosyada kimi sanıkların, salona gelip spor yaptıklarını ifade etmeleri özel bir durum değildir. Herkes gelip spor yapabilmektedir.

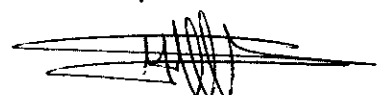
Daha da ilginç olan, müvekkilin sahibi olduğu spor salonunda; İstanbul Emniyet Müdürünün Korumaları, Özel Kalem Müdürlüğünde görev yapan polisler, arşiv kısmında görevli polisler, Dernekler masasında görevli olan polisler, aylarca ve hatta yıllarca spor yapmışlardır. İhtiyaç halinde bu insanları dinletebileceğimizi daha önce defalarca dile getirmiştik.

Bu kadar emniyet görevlisine rağmen, spor salonunda örgütsel faaliyet yapmak hayatın olağan akışına terstir.

Eğer örgütsel faaliyetler yapılsaydı, bu kadar polis memurunun gelip aylarca, yıllarca müvekkilime ait spor salonunda spor yapması mümkün olmayacağı gibi, öyle bir faaliyetin farkına varmamaları da mümkün değildir.

En önemlisi spor salonundan müvekkilim geçimini temin etmektedir. Bir insanın geçim kaynağı ile bu kadar pervasızca oynaması hayatın olağan akışına uygun değildir.

5- Mütalaada devamla, müvekkilim ile Hasan Kılıç'ın, içinde iki adet kaleşnikof silah olan çantayı, akademi bürosunda Yusuf Karakuş'a teslim ettiklerinden ve Tevhit-Selam gurubu ile beraber Arif Tari'nın İzmit'teki çiftliğine giderek çeşitli silahlarla atış talimi yaptıklarından bahsedilmiştir.



Müvekkilim Hasan Kılıç veya Yusuf Karakuş'la hiçbir zaman ve hiçbir tarihte Akademi denilen yere gitmemiştir. Bu iddia Yusuf Karakuş'un ifadesine dayanmakta olup, asılsız ve delilsizdir.

Müvekkil, Arif Tarı isimli şahsın alabalık tesislerinin bulunduğu piknik yerine, ailesi ile birlikte 3 defa gidip burada piknik yapmıştır. Bunun haricinde hiç kimseyle ve hiçbir şekilde bu şahsın tesislerinde ne bulunmuş, ne de çeşitli silahlarla atış yapmıştır. Bu iddia da asılsız ve delilsizdir. Arif Tarı kendisi de duruşma safahatlarında bunu açıklıkla dile getirmiştir. Kaldı ki, Arif Tarı'nın bahçesi birçok asker ve emniyet üst düzey yetkilisinin gelip dinlendiği, piknik yaptığı bir yerdir. Burası jandarma bölgesidir ve sürekli olarak jandarma bulunmaktadır.

6- Mütalaada, Yusuf Karakuş 'un bir adet kaleşnikof silahı Arif Tarı'nın çiftliğine bıraktığı Arif Tarı tarafından bu silahın Aydın Koral'a götürüldüğü, Aydın Koral'ın silahı çuval içinde Mehmet Şahin'e gönderdiği ifadelerden tespit edilmiştir, denilmektedir.

Böyle bir anlatım dosyada mevcut değildir. Aydın Koral'ın ifadesi yoktur. Arif Tarı da, tüm ifadelerinde bunu reddetmiştir. Bu iddianın da dayandığı somut hiçbir bilgi ve belge yoktur. Dosyada bu konuyla ilgili ne yeteri açıklıkta bir delil, ne de bu iddiayı teyit eden yan deliller bulunmaktadır. Tamamıyla soyut bir iddiadır. Kaldı ki iddia edilen silah da yakalanmış değildir.

7-Yazar Aziz Nesin 'e İslam a karşı davranışları nedeniyle Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin' in talimatı ile saldırı düzenlenmesi kararlaştırılmış, ancak, olay Aziz Nesin' in polis korumasında olması nedeniyle gerçekleştirilememiştir denilmektedir.

Bu olmamış bir olaydır. Olmamış bir olayı iddianamede zikretmenin hiçbir anlamı yoktur. Bu olayı iddianamede dile getirmenin amacı, olsa olsa zoraki bir suçlama veya suçluluk imajını oluşturmaktır.

8-Mehmet Şahin, Muzaffer Dağdeviren ve Hasan Kılıç'ın akademi bürosunda buluşarak Jack Kamhi'ye karşı eylem yapılması yönünde karar almışlardır, eylemin şekli yönünden anlaşma sağlanamadığından, eylem gerçekleştirilmemiştir. Bu eylem için hazırlanan bombanın Yusuf Karakuş tarafından bir müddet sanığın spor salonunda saklandığı, Yusuf Karakuş'un ifadesinde belirtilmiştir denilmektedir.

Bu iddialar Murat Filiz isimli şahsın, Hizbullah örgütüne sözde vermiş olduğu rapor ve Yusuf Karakuş'un ifadelerine dayanmaktadır. Dosyada görüleceği gibi Murat Filiz Savcılıkça alınan ifadesinde bu iddiaları reddetmiş ve komplo olduğunu söylemiştir. Yusuf Karakuş ise iddialarını Eskişehir cezaevinde, sayın savcı Hamza Keleş'e daha sonra mahkemede verdiği ifadede reddetmiştir.

9- Mütalaada, devamla soruşturma sırasında sanıkta bir adet av tüfeği ve Tevhid Dergisine ait ciltler ele geçirilmiştir, denilmektedir.

Söz konusu av tüfeği Fatih Emniyet Amirliği'nden alınmış av tezkeresi ile ruhsatlıdır. Ayrıca müvekkilim Fatih Avcılık ve Atıcılık Kulübü üyesidir.

Tevhid' in üç adet yıllığı ise Tevhid dergisi kapandığında arkadaşı Mehmet Ali Tekin tarafından kendisine hediye edilmiştir.

Av tüfeği ve yasal olarak çıkan bir dergiye ait ciltlerin suç unsuru imiş gibi iddianameye konulmasını mahkemenizin takdirine bırakıyorum.

10- Sanıkların taraftar kazanmak için, önemli gün ve geceler düzenledikleri iddia edilmektedir.

Önemli gün ve geceler, örneğin Bosna ve Çeçenistan Milli politikalar doğrultusunda düzenlenmiştir. Kaldı ki, müvekkilim, bu tür organizasyonların hiç birinde görev almamıştır. Bu durumu Emniyet ve Valilik kayıtlarından öğrenmek mümkündür. Başka anlamda yorumlamak haksızlıktır. Taraftar kazanmaya dönük programlar değildir.

Yapılan her kültürel çalışma taraftar toplamaya dönük değildir. Basılan kitapların, yayınlanan dergi ve gazetelerin muhtevalarına bakmak gerekir.

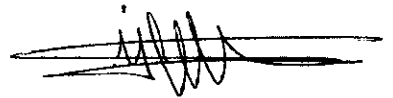
11-İddia makamı, örgütü askeri ve siyasi kanat diye iki kanada ayırmaktadır.

Bunun anlamı şudur: Askeri kanat askeri işlerle, kültürel kanat da kültürel faaliyetlerle uğraşmaktadır. Ama her ne hikmetse olayımızda büyük bir askeri olay, kültürel kanatta yer alan şahıslara yaptırılmıştır. Bu kanatta yer alan insanların çoğu evli, çocuk sahibi, belli bir yaşı geçkin insanlardan oluşmaktadır. Bu insanların böylesi bir eylemi yapması hayatın normal seyrine terstir. Bu eylem pek rahatlıkla askeri kanada yaptırılabilirdi. Neden yaptırılmadığı gayet açıktır. Eğer bu eylemi de askeri kanatta yer alan şahıslara yaptırılısaydı, İstanbul'da yakalanan sanıklara 146. Maddeden dava açılmayacaktı. Bizce, bu hususun bundan başka hiçbir anlamı yoktur. Açıkçası İstanbul'da yakalanan sanıklar, mutlak surette cezalandırılmak istenilmektedir.

12- Mütalaanın diğer bölümlerinde Mehmet Şahin;

a-ÖRGÜTÜN KURULUŞU VE GELİŞİMİ başlığı altında şu bilgileri vermektedir:

"1985 yıllarında yayına başlayan ve Nurettin Şirin tarafından çıkarılan İstiklal dergisi ve daha sonra çıkarılan Şahadet dergileri ile 1989 yıllarında Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Nurettin Şirin, Hakkı Selçuk Şanlı'nın oluşturduğu



grup tarafından çıkarılan Tevhit dergisi etrafında toplanan ...bir örgütlenmedir."

Burada da müvekkilimin ismi geçmemektedir. Bu doğru bir tespittir.

b-Devamla mütalaanın 19. sayfasında örgütü ikiye ayırmaktadır. Her iki kanatta da müvekkilin ismi geçmemektedir.

"Kültürel Yönden: Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Nurettin Şirin, Talip Özçelik

Askeri Yönden: Ferhan Özmen, Selçuk Şanlı, Necdet Yüksel, Oğuz Demir, Rüştü Aytufan kanalıyla iki koldan sürdürerek sanıklara silah ve mühimmat desteği sağlamıştır."

c-24.sayfada da örgüt toplantılarına katılanların ismini zikretmektedir:

"İstanbul'da yapılan örgütsel toplantılara sanıkla birlikte Mehmet Ali Tekin, Recep Aydın, Nurettin Şirin, Selçuk Şanlı, Talip Özçelik v.s katılmışlardır."

Burada da müvekkilin ismine rastlamamaktayız. Doğrusu sayın savcı müvekkilin örgütsel bir toplantıya katılmadığına kendisinin de inandığı kanaatindeyiz. Eğer kanaati bu noktada ise, bu kanaatine katılmaktayız.

Selam/Tevhit Kudüs Örgütü nasıl bir örgüttür?

Yakalanan sanıklar, Tevhit-Selam Gazetesinin sahipleri veya çalışanları olduğu için bu adı almışlardır. "Kudüs Örgütü" kavramı ise, Ankara'da yakalanan sanıkların yakalanmasından sonra eklenmiştir.

Kaldı ki, iddia makamı da, Tevhit-Selam, Kudüs örgütünün ayrı ayrı örgütler olduğunu, çok gizli olduklarını, birbirlerinden habersiz olduklarını iddia-namede dile getirmiştir.

Her iki çevrenin dosyada bile, apayrı oldukları, ayrı pratikleri olduğu, ayrı dünya görüşüne sahip oldukları, ayrı sosyal statüleri olduğu anlaşılmaktadır.

Müvekkilimin, iddia edilen bu örgütle hiçbir ilişkisi bulunmamaktadır. Söyle ki;

1-Müvekkil, Türkiye Cumhuriyetini temsil eden MİLLİ TAKIM ANTRENÖRÜDÜR. MİLLİ TERÖRİST DEĞİL. Yüzlerce ulusal ve uluslararası başarıya imza atmıştır. Bu güne kadar onlarca sporcu yetiştirmiştir. Bunlardan çoğunun önemli derecede şampiyonlukları vardır. EN ÖNEMLİSİ YÜZLERCE EMNİYET GÖREVLİSİNE EĞİTİM VERMİŞTİR kendi salonunda. Bu faaliyetini şu an söylemekten de iftihar etmektedir.

2-Müvekkil, adı geçen örgüt elemanlarının çoğunu tanımamaktadır. Tanındıklarıyla da yaklaşık on seneden beri görüşmemektedir. Aksi bir bilgi dosyada mevcut değildir.



3-Terörist olduğu iddia edilen müvekkilim, tam 25 seneden beri aynı evde oturmaktadır. Dünya tarihinde bu kadar süre aynı evi kullanan bir başka teröriste rastlamak mümkün değildir. Belgeleri mahkeme dosyasında mevcuttur.

4-İstanbul'da yakalanan sanıklar için söylüyorum, örgüt elemanı olarak ifade edilen şahısların hemen hemen hepsi kırk yaşını aşkın, evli, çocuk sahibi, sabit ikametgahları bulunan, belli işlerle meşgul olan insanlardır. Müvekkilim, evli ve iki çocuk babasıdır. Bu insanların terör faaliyetleri ile uğraşmaları çok garip değil midir?

5-Müvekkilin terör faaliyetlerine katıldıklarına dair en ufak bir bilgi belgeye rastlamak mümkün değildir. Dosyadaki bir kısım bilgiler ise, sadece bir atfı cürümden ibarettir.

Bize göre Tevhit dergisi ve Selam Gazetesi okuyucuları kültürel bir çevredir. Bu çevre son on sene içerisinde dağıldı, gazete ve dergiyi bir iki şahıs çıkarmaya başladı. Bu şahıslar aynı zamanda yasal olarak kitap, dergi ve gazete çıkarmışlardır. Dergi ve gazete çevresini çalışanları ve okuyanları ile bir değerlendirmek ve bunları basın hayatına hazırlayan sahiplerinin kimliğinden yola çıkarak bu insanları SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ olarak ifadelendirmek doğru değildir. Kaldı ki, müvekkilimin bu çevre ile dahi hiçbir ilişkisi söz konusu değildir.

MEHMET ŞAHİN'İN İRAN'A GİDİŞİ

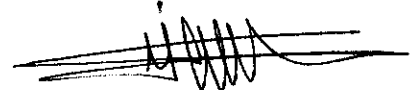
Müvekkilim Mehmet Şahin, ilk defa 93 yılında pasaport almıştır. Zamanın Spor bakanı Mehmet Ali Yılmazla, Federasyon konusunda görüşmüştür. Bakan da, ülkesinde federasyonu olan bir ülkenin tüzüğünü getirdikleri takdirde, Türkiye'de de federasyonun kurulmasına izin verebileceğini açıklamıştır. Türkiye modeline en uygun olan ülkeler İran, Azerbaycan, Romanya ve Endonezya gibi ülkelerde olduğu tespit edilmiştir. Bunun üzerine müvekkilim, İran'a gitmiş, başka arkadaşları ise başka ülkelere gitmişlerdir. Müvekkilim 2. defa gittiği İran'dan tüzüğü alamayınca oradan Azerbaycan'a gitmiştir. Burada bakanlık düzeyinde karşılanmıştır. Buradan tüzüğü almıştır. Bu tüzüğe istinaden Türkiye'de ilk defa Kick Box ve Kungfu dallarında federasyon kurulmuştur.

Müvekkilim Mehmet Şahin' in İran'a, Hasan Kılıç ve Mehmet Ali Tekin'le gitmesi, onların Farsça bilmesinden dolayıdır. Buna rağmen Mehmet Ali Tekin ve Hasan Kılıç'tan ayrılmak zorunda kalmıştır.

Müvekkilimin birinci gidişte İran'da bir hafta kalmasının nedeni, bileti gi-dişli dönüşlü olarak almasıdır. Müvekkilimin, İran'ı ve düşüncelerini beğenmediğini verdiği ifadelerde de tekrarlamıştır.

Netice itibariyle İran'a gidişin gizli hiçbir tarafı yoktur, tamamen spor çalışmalarını ile ilgili olarak gidilmiştir.

Kaldı ki, müvekkilim sadece İran'a değil, onlarca başka ülkeye de gitmiştir. Aşağıda sayacağımız onca ülke arasında sadece İran'a neden gittiğini



sorgulamak, hakkaniyete uygun değildir. Bu davranış, bir çok soru işaretini de doğa olarak beraberinde getirmektedir.

Mehmet Şahin'in Gittiği Diğer Ülkeler:

1-1993 sonu veya 1994 yılında Slovenya' ya, özel bir kick box turnuvası izlemek için,

2- 1994 yılında ise Hırvatistan' da yapılan bir şampiyonayı izlemek için gitmiştir.

3-1994 yılında Bosna-Hersek taekwando milli takım antrenörü Zeyd Dükmaniç tarafından seminer vermek üzere, Bosna-Hersek' e davet edilmiştir.

4-1994 yılında Hırvatistan' dan İtalya' ya geçerek kick box organizasyonları ile bağlantı kurmaya çalışmıştır.

5-1994 yılında İran'a, federasyon tüzüğü getirmek üzere(Kung-Fu sporu ile ilgili) gitmiştir.

6-1995 yılında Azerbaycan'da düzenlenen kick box turnuvasına katılmak üzere gitmiş ve 75 kiloda şampiyon olmuştur.

7-1995 yılında Bosna-Hersek taekwando milli takım antrenörü Zeyd Dükmaniç' in Kakany şehrinde düzenlediği bir turnuvaya, onur konuğu olarak katılmıştır.

8-1997 yılında tüzük almak üzere tekrar İran' a gitmiş ve bir hafta içerisinde geri dönmüştür.

9-1996 yılında Zeyd Dükmaniç'le ortak bir spor mağazası açma düşüncesiyle Sarayova' ya gitmiştir.

10-2000 yılının ocak ayında Azerbaycan Spor Bakanlığı'nın davetlisi olarak Bakü'ye gitmiş, uluslar arası bir turnuvaya başkanlık etmiş ve seminer vermiştir.

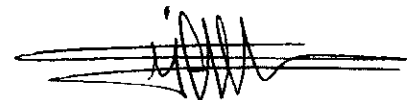
Görüldüğü gibi müvekkilim, sadece İran'a değil başka birçok ülkeye gitmiştir.

Bu gittiği ülkelerde katıldığı turnuva ve seminerlerde aldığı iştirak ve onur belgelerinin bir kısmını mahkemeye dosya olarak verilmiştir.

Müvekkilim İran'a örgütsel amaçlı gitmediği gibi, kimseyi de göndermemiştir. Kimseyi göndermediğini İstanbul'da verdiği ifadede dile getirmiştir. Kaldı ki, bir çok yerde verdiği ifadede İran'ı beğenmediğini, katı mezhep farklılıklarının olduğunu söylemiştir.

İlginç olan şudur ki, müvekkilim verilen ifadelere göre, kendisi İran'a gitmeden önce insanları İran'a göndermiş olmaktadır. Müvekkilim ilk defa 1993 yılında pasaport almıştır. Yusuf Karakuş, Fatih Aydın, ve Muzaffer Dağdeviren ise, bu tarihten çok önce İran'a gitmişlerdir. Her ne hikmetse İran'a, sürekli olarak kendisinin ismini veren ve suçlayan Yusuf Karakuş'u göndermiş olmaktadır. Bu da dikkat çekici bir durumdur.

Bir başka ilginç nokta, gönderildiği iddia edilen şahısları, ne için gönderildiklerinin net olmamasıdır. Bu insanlar ne için İran'a gönderilmiştir. Örgütsel



bir disiplin gereği ve bir hedef için olmadığı muhakkaktır. Dosyada bunu anlamak çok kolaydır. İran'a giden sanıklar, neden silahlı eğitim alacaklar, eğitim gördükten sonra ne yapacaklar? Hedefleri nedir? Bu sorulara dosyada net cevaplar bulmak mümkün değildir.

Müvekkilin Yusuf, Fatih ve Muzaffer'i İran'a gönderdiği sadece soyut bir iddiadır. Başka hiçbir delille desteklenmemektedir. Müvekkilim ise, tüm aşamalarda bu suçlamaları reddetmiştir.

Müvekkilin kimseyi İran'a göndermediğini, iddia makamı da kabul etmektedir. Mütalaa.s.19:

"Yasadışı Kudüs Örgütü 1987 yılından itibaren Ferhan Özmen, Selçuk Şanlı ile irtibat kurmuş, daha sonra bu sanıklar kanalı ile de Necdet Yüksel, Oğuz Demir, Rüştü Aytufan ile bağlantı içine girmiştir. Örgüt bu sanıkların İran'a gelmesini temin ederek kamplarda askeri ve siyasi eğitim vermiştir. Sanıklardan kimlikleri, askerlik yapıp yapmadığı, hangi konuya eğilimli olduğu, siyasi eğilimi, İran rejimine karşı düşünceleri ve bağlılığı gibi konularda, özgeçmiş raporu olarak örgüt bünyesine onları kabul etmiştir."

Ama ne hikmetse Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın'ı İran'a, müvekkilim ve Hasan Kılıç göndermiş olmaktadır. Daha da ilginç olanı, kültür kanadı askeri eylemler için, askeri eğitim yaptırmak için İran'a militan göndermiş olmaktadır. Bu garabete izahat getirmek mümkün değildir.

İSTANBUL'DA YAKALANAN SANIKLAR İLE ANKARA'DA YAKALANAN SANIKLAR ARASINDA CİDDİ HİÇBİR BAĞ BULUNMAMAKTADIR.

İstanbul'da yakalanan sanıklarla Ankara'da yakalanan sanıklar arasında maddi veya hukuki hiçbir bağ olmadığı halde, her iki grup da aynı dosyada yargılanmaktadır. Birine onlarca cinayet isnadı varken, diğerini adet yerini bulsun diye bir kaçırma olayı seçilip isnat edilmiştir. Ancak her ne hikmetse her iki gruba da 146/1 istenmektedir.

Her iki grup arasında hiçbir maddi veya hukuki bir bağ yoktur. Şöyle ki;

1-İrtibatların önemlisi İranlı Nasır ile ilgilidir. İranlı Nasır kimdir?

Dosyaya bir bütün olarak bakıldığında, Kudüs Örgütünün kurucusu ve yönlendiricisi olarak İranlı Nasır olarak görünmektedir. Dosyanın bütün kurgusu bu adam üzerine kurulmuştur.

Ankaralı sanıkların emniyet ifadelerine göre de bu şahıs, örgütü kurduran ve yönlendiren, İstanbul'daki sanıklarla Ankaralı sanıkların irtibatını sağlayan, eylemleri yaptıran, silahları veren kişi olarak geçmektedir. Adeta dosyanın bel kemiği konumundadır. Kısacası bu adamı dosyadan çekip çıkarırsanız; dosya, Kudüs Örgütü ve yapılan eylemler bütün anlamını yitirecektir.

Sanıklardan Hasan Kılıç, duruşma safahatında, İranlı Nasır'ın, yıllar önce kendisi ile ortaklık yaptığını, ortağı Nasır Suzenger olduğunu ifade etmiştir.

Nasır Suzenger'in ise, İran rejimine muhalif olduğunu, bu nedenle ülkesine gitmek istemediğini açıklamıştır. Hatta bu şahsın öğrenimini de İngiltere'de yaptığını daha sonraki ifadelerden öğrenmekteyiz. Ve daha sonra, sanık vekillerinin talebi üzerine mahkeme, bu şahsın dinlenmesine karar vermiştir. Dinlenen Nasır Suzenger, Hasan Kılıç'la ortaklık yaptığını, Selam-Tevhit-Kudüs Örgütü ve terör faaliyetleri ile hiçbir ilişkisinin olmadığını açıklamıştır. Ve dolayısıyla "İranlı Nasır" isminin uydurma olduğu çok net bir biçimde anlaşılmıştır. Nasır'ın duruşmada yıllar öncesine ait bir alacağını hatırlamaması mümkündür. Çünkü o dönemin ortaklık hesabını sanık Hasan Kılıç tutmaktadır. Neticeten Nasır'a 5000 USD borçlu olduğunu kayıtlarına geçirmiştir. Bir örgüt elemanının, bir ajana borçlanması mümkün olmadığı gibi böyle birisine olan borcunu bir kağıda yazıp sürekli olarak üzerinde taşıması hayatın olağan akışına terstir.

2-Selçuk Şanlı; "Hasan Kılıç'la en son on iki yıl önce görüştüm, 1990 dan bu yana hiç kimseyle görüşmedim; ifadelerimde, Mehmet Ali Tekin ve Hasan Kılıç'ın ifadeleri ile paralellik olsun diye çok baskı yaptılar" demektedir.

3-İstanbul'da yakalanan sanıklardan sadece Selçuk Şanlı, Hasan Kılıç'la tanışmaktadır. Çünkü Selçuk Akademi yayınevinde parttime çalışmış birisidir.

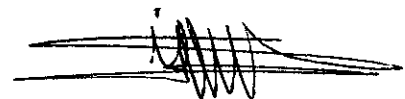
İstanbul'da yakalanan diğer sanıkların hiç biri, Ankara'da yakalanan sanıkların hiç birini tanımamaktadır. Hiç biri arasında ne siyasi, ne ekonomik, ne de kültürel bir ilişki mevcuttur. Ele geçen belge ve bilgiler de bizi doğrulamaktadır.

Cinayetlerin işlenmesi ile ilgili olarak irtibatların olmadığını sayın iddia makamı da kabul etmektedir.

4-Ankaralı bir iki sanığın, Selam Gazetesini okuması, Tevhit Dergisine abone olması, akademi yayınevinin çıkardığı kitapları okuması veya dergi ve gazetenin çıktığı ofislere uğraması kadar doğal hiçbir şey yoktur. Veya bu insanların, dergileri çıkaran insanların konferans ve sohbetlerini dinlemesi kadar da doğal bir şey yoktur. Çünkü bu pratiklerin hepsi yasaldir ve kamuoyuna açıktır. Herkes ve hatta emniyet yetkilileri de gelip dinleyebilir. Bu çevrenin gizli kapaklı hiçbir çalışması olmamıştır. Buna karşılık İstanbul'da yakalanan sanıklardan birinin, Ankara'da yakalanan sanıkların yanına gittiğine şahit olamamaktayız.

5-Özelde müvekkilim Mehmet Şahin'le Ankaralı sanıklar arasında en ufak bir işbirliği veya ortak bir faaliyeti olmamıştır.

Bırakın örgütsel anlamda, insani anlamda dahi hiçbir ilişki bulunmamaktadır. Ankaralı sanıklar da müvekkilimle tanışmadıklarını duruşmalarda dile getirmişlerdir.



6-İddia makamı da, askeri kanadın çok gizli örgütlendiğini, eylemi yapmayanların bu eylemlerden haberdar olmadığını dile getirmektedir. Bu tespitle iddia makamı da irtibatların olmadığını kabul etmektedir.

EMNİYET RAPORLARINDA SELAM ÖRGÜTÜ

Emniyet Genel Müdürlüğünün, 12.06.2000 tarihli raporunda iddia edildiğine göre, Selam/Tevhid Örgütünün kurucusu, Nurettin Şirin'dir.

Bu örgütün kurucusu olan Nurettin Şirin, 1997 yılının Şubat ayında, meşhur Sincan olaylarından dolayı yakalanmış ve günlerce çok yönlü olarak sorgulanmıştı. Hatta, Mossad ajanlarının da, bu sorguya katıldığı iddia edilmişti. Ve meşhur 28 Şubat süreci o zaman başlamıştı

Bu kadar ciddi ve çok yönlü olarak sorgulaması ve soruşturması yapıldığı halde, Nurettin Şirin, Selam/Tevhit örgütü ve özelde müvekkilim Mehmet Şahin ile ilgili herhangi bir bilgi vermemiştir. Oysa Nurettin Şirin, mahkeme aşamasında dahi, birçok suçlamayı seve seve kabul etmiştir. Ve bütün bildiklerini de anlatmıştır. Eğer müvekkilim ile ilgili veya bu örgütle ilgili olarak herhangi bir bilgisi olsaydı, onları da pekala seve seve anlatacaktı. O günün şartlarında ve olayın özelliği gereği anlatmaması için hiçbir neden yoktu.

Müvekkilim, Nurettin Şirin'den sonra, 1997 yılında Yusuf Karakuş'un suçlamaları sebebiyle gözaltına alınmıştır. Günlerce işkence görüp sorgulandığı halde, kendisine Selam/Tevhit/Kudüs örgütü ile ilgili hiçbir soru sorulmamıştır. Eğer, gerçekte iddia edildiği gibi, Selam Kudüs örgütü diye bir örgüt olsaydı, gerek Nurettin Şirin'in ve gerekse müvekkil Mehmet Şahin'in sorgusunda, tüm detay bilgilerin ortaya çıkması gerekirdi.

Daha da ilginç olanı, Selam-Kudüs örgütünün kurucusu olduğu iddia edilen Nurettin Şirin'i, mahkeme, Lübnan Hizbullahı'na üye olmaktan mahkum etmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğünün, bizim davamız için verdiği raporda ise, **Selam –Tevhid, Kudüs örgütünün kurucusu Nurettin Şirin** olarak ifade edilmiştir. Burada çok ciddi bir hata ve büyük bir çelişki mevcuttur.

Her iki raporda da müvekkilim Mehmet Şahin hakkında ciddi bir bilgiye rastlanmamıştır. Umut operasyonundan sonra verilen raporda, sadece “**örgütün üst düzey elemanı**” olarak bilgi verilmiştir.

13.8.2001 tarihinde İçişleri Bakanlığına, müvekkilimin örgütsel konumunun ne olduğunun tespiti için müracaatta bulundum. Avukatlık yasasının 2. maddesine göre cevap istedim. **Gelen cevabi yazısında, müvekkilimle ilgili olarak başkaca hiçbir bilgi ve belge olmadığını, olan tüm bilgi ve belgeleri mahkemeye gönderdiklerini ifade etmişlerdir.** Dolayısıyla müvekkilimle ilgili olarak, Emniyetin verdiği tüm raporlarda, müvekkilimin, mahkumiyetine yeter derecede örgütsel bağlantılarını açıklayan, hiçbir bilgi ve belge bulamamaktayız. Eğer gerçekten başka bilgi ve belge olsaydı, Emniyet Genel Müdürlüğü bu bilgileri de gönderecekti.

Aynı raporun 5. Sayfasında şunlar yazılmıştır: “Selam grubu, faaliyetlerini ağırlıklı olarak yayın organları ve vakıf aracılığı ile sürdüren, türban protesto-

ları gibi kitlesel hareketleri organize eden ve katılan aktif bir grup olarak bilinmektedir." Bu açıklamalara göre Selam örgütü **silahsız bir örgüttür.**

Aynı raporun devamında Kudüs örgütü ayrıca ele alınmaktadır. Burada Kudüs örgütü ile Selam Örgütünün, irtibatlarına rastlamak mümkün değildir.

Raporda devamla;

"Günümüzde örgütün, önde gelen diğer isimleri arasında Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Mehmet Ali Tekin gibi isimlerin bulunduğu ve söz konusu şahısların İran'la irtibatlı oldukları bilinen hususlar arasındadır." denilmektedir.

Oysa ki sanıkların hemen hemen hepsi on seneden beri görüşmemektedir. Son on sene içerisinde İran'la her hangi bir ilişkiye de rastlamak mümkün değildir. Kaldı ki müvekkilimin, böyle bir ilişkisi asla olmamıştır. İran'ı beğenmediğini ifadelerinde de dile getirmiştir.

Raporun 2. Sayfasında, Örgütün Faaliyetleri başlığı altında şunlar yazılmaktadır:

"Örgüt tarafından günümüze kadar, Selam Yardımlaşma Ve Dayanışma Vakfı ve Selam Gazetesi bünyesinde halka açık bir şekilde gündemdeki dini ve siyasi nitelikli konular çevresinde konferans ve seminerler düzenlemek suretiyle, faaliyetlerin devam ettirildiği gözlenmiştir. Ayrıca örgüt mensupları tarafından Bosna Hersek, Afganistan ve Filistin'e yardım kampanyalarının da düzenlendiği de bilinmektedir.

Günümüzde çoğunluğunun Selam Gazetesi etrafında, radikal çizgi- de faaliyetlerini devam ettirdiği ve söz konusu eylemlerden haberi olmadığı, ancak belli bir kesimin ise, İran'daki askeri kuruluş olarak bilinen Kudüs Ordusu ve Savama mensupları ilişkiye geçerek silah ve mühimmat sağladıkları, bu meyanda ülkemizde gerçekleştirilen bazı adam kaçırmaya ve öldürme eylemlerine katıldıkları anlaşılmıştır. Denilmektedir.

Rapora göre, İstanbul'da yakalanan sanıkların durumları farklıdır, bunlar **kültürel bir çevredir ve işlenen cinayetlerden haberdar değildir.** Bu tespitte katılıyoruz. Bu rapora göre müvekkilim terör faaliyetlerine karışmamıştır. Durumunun bu bağlamda ele alınması gerekmektedir.

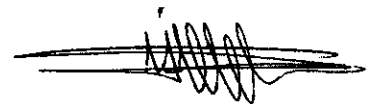
Sayın savcının mütalaası da bu beyandadır. "FAALİYETLERİ" başlığı altında şunları yazmaktadır:

"Üniversite gençliği arasında oluşturulan gruplarla güncel konularda (başörtüsü, türban gibi) Müslüman gençlik, İslamcı gençlik gibi adlar kullanarak üniversite gençliğini kanunsuz toplantı ve gösteri yürüyüşü yapmaya teşvik etmişlerdir.

Türkiye dışında meydana gelen olaylarda (İsrail -Filistin savaşı, Bosna-Hersek, Afganistan, Çeçenistan gibi) ilgili zaman zaman panel, toplantı, anma, yardım kampanyası düzenlemişler..."

Burada da iddia makamı, İstanbul'da yakalanan sanıkların eylemlerle bir ilgisinin olmadıklarını dile getirmektedir. Bu mütalaadan anlaşılan, **İstanbul grubunun kültürel bir çevre olduğu noktasındadır.**

Emniyet Genel Müdürlüğünün raporunda, örgütlerin aşama aşama gelişecekleri var varsayımı da sadece bir varsayımdır. Reel hiçbir değeri yoktur. Kısacası, meydana gelmemiş bir olguyu öngörmektir.



27.12.1992 TARİHİNDE ABBAS GULAMZADE İSİMLİ İRANLI ŞAHSIN KAÇIRILMASI

Öncelikli olarak müvekkilimin İstanbul Emniyetinde verdiği ifadeye değinmek gerekir. Müvekkilim bu olayla ilgili olarak, İstanbul Emniyetinde verdiği 07.05.2000 tarihli ifadeye hiçbir suçlamayı kabul etmemiştir:

"Muzaffer Dağdeviren, Yusuf Karakuş ve Fatih Aydın İran'dan döndükten yaklaşık 5 ay sonra bir gün, Hasan Kılıç ve Mehmet Ali Tekin Bosna-Hersek'e gideceklerinden, Hasan Kılıç bana " Yarın buraya İranlı bir arkadaş gelecek onunla Yusuf Karakuş ve Fatih Aydın'ı buluşturursunuz, ayrıca Abdülhamit Çelik' de onlara tercümanlık yapsın dedi, bir sonraki gün ismini bilmediğim ancak kendisini İranlı olarak tanıttığı, orta boylu, esmer, sakalsız ve bıyıksız, hafif alnı açık birisi geldi ve daha önce kendilerine tebliğ ettiğim Yusuf, Fatih ve Abdülhamit ile görüştü. Aralarında Farsça konuştuktan sonra ayrılarak ortalıktan kayboldular, iki üç gün sonra Fatih ve Yusuf bana gelerek; konuştukları kişinin İran gizli servisi olan SAVAMA elemanı olduğunu, kendilerine İran Devrimi Karşısı Halkın Mücahitleri Örgütü mensubu birisinin Kadıköy-Erenköy'de ikamet ettiğini ve bu şahsın sorgulanması gerektiğini, kendisinin kaçırılması konusunda kendilerine yardımcı olmalarını istediklerini ve bu teklifi kabul ettiklerini, şahsı evinden aldıklarını ve AİLELER GRUBU olarak tanıdığı İranlı ajanlara teslim ettiğini söylediler."

Devamla;

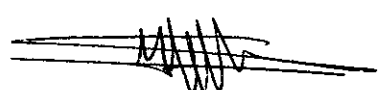
SORU: "Sizinle birlikte yakalanan Fatih Aydın, Muzaffer Dağdeviren ve Yusuf Karakuş isimli şahısların müdürlüğümüzce alınmış bulunan 06.05.2000 tarihli ifadelerinde; sizin İran'da askeri eğitim almaları için telkinde bulunduğu, 26.12.1992 günü Abbas Gulamzade'nin kaçırılması eyleminden sonra Muzaffer Dağdeviren, Yusuf Karakuş ve Abdülhamit Çelik ile birlikte o tarihlerde Balat'da bulunan spor salonunuza geldiklerini, sizin de eylemin gerçekleştirip gerçekleştirmediklerini sorduğunuzu beyan etmişlerdir. Bu konudaki ifadenizi veriniz?"

CEVAP: "Bu konu ile ilgili suçlamaları kabul etmiyorum."

Ancak daha sonra yapılan işkence ve baskının neticesi olarak müvekkilim bazı hususları kabul etmek zorunda kalmıştır.

Abbas Gulamzade olayı ile ilgili olarak sayın iddia makamının mütalaasına karşılık cevaplarımız:

1- Mütalaada, İranlıların Hasan Kılıç'tan bu şahsın kaçırılması için yardım istedikleri ve Hasan Kılıç'ın da müvekkilim Mehmet Şahin'le görüşerek İranlılara yardım konusunda karar aldıkları belirtilmektedir.



Dosyanın genelinden de anlaşılacağı üzere, müvekkilimin Hasan Kılıç' la böyle bir olayı gerçekleştirecek boyutta ve yoğunlukta bir ilişkisi olmamıştır. Dosyadaki deliller de bu açıklamalarımızı doğrulamaktadır.

2- Mütalaada, Hasan Kılıç'a İranlıların minibüs almak için bir miktar para verdiği, Hasan'ın da bu parayı Abdulhamit Çelik'e vererek minibüs almasını istediği belirtilmektedir. Ve olay günü Mehmet Şahin' in spor salonunda Yusuf Karakuş, Fatih Aydın, Abdulhamit Çelik, Mehmet Şahin' in bir araya gelecek buradan bir taksiyle Üsküdar yakasına geçtikleri belirtilmektedir.

Bu olayın gerçekte hayal mahsulü olduğunu, pek rahatlıkla söylemek mümkündür. Şöyle ki, söz konusu iddia, sadece Yusuf Karakuş' un ifadelerine dayanmaktadır. Balat Semtindeki spor salonundan bahsedilmekte, buluşmanın herhangi bir spor çalışmasının olmadığı saatte ve gece vaktinde yapıldığı söylenmektedir. (Yusuf Karakuş –savcılık ifadesi)

Bu olayın gerçekleştiği tarihte müvekkilimin Balat semtinde herhangi bir spor salonunu bulunmamaktadır. Fatih Yavuzselim semtindeki kulüpte faaliyet yapmaktadır. Bu durum, dosyaya ibraz ettiğimiz belgelerlerden pek rahatlıkla anlaşılmaktadır. (Kira kontratı, kira makbuzları ve tanık Turgut Akdemir'in ifadeleri)

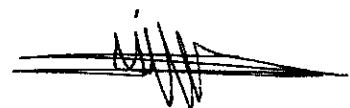
Ayrıca spor kulübünde her gün çalışma olup bu çalışmaların bitiş saati en erken gece 22.00'dir. Demek oluyor ki Yusuf Karakuş' un ifadesine göre bu saatten sonra Üsküdar 'a gitmek üzere taksiye binmişler. Bu konuda ifade veren şahısların ifadesine bakıldığında çok net çelişkileri bulmak mümkündür. Yusuf Karakuş, "Üsküdar'a gittik" derken bazıları da "Anadolu yakasına" ifadesini kullanmış, bazıları da "Maslak tarafında bir yere gittik" (Abdulhamit Çelik) demişlerdir. Üsküdar semti Anadolu yakasında, Maslak semti ise Avrupa yakasındadır. Yorumu siz değerli Mahkeme heyetine bırakıyorum.

3- Mütalaada, kaçırılacak adamın adresini, Ali adındaki İranlının Mehmet Şahin ve yanındakilere bildirdiği, İranlı Ali adındaki şahsın evine birlikte gittikleri, burada kaçırmamanın nasıl yapılacağı uygulamalı olarak olaya katılacaklara anlatıldığı belirtilmektedir.

Öncelikle belirtmek gerekir ki, buradaki İranlı ile Uğur Mumcu hadisesine katılan İranlı Ali aynı kişidir. Uğur Mumcu olayına katılan Ali'nin hayal mahsulü olduğu çok net bir biçimde ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla, buradaki Ali'nin de hayal mahsulü olduğunu söylemek mümkündür.

Iddianamenin az önce izah edilen bölümünde, kaçıрма olayı ile ilgili Hasan Kılıç'ın bilgilendirdiği söylenirken, bu kez de İranlı'nın bilgilendirdiği belirtiliyor.

Daha da önemlisi bu konuda ifade veren şahısların ifadelerinde, çok açık çelişkiler mevcuttur.



Mesela, Abdulhamit Çelik ve Fatih Aydın'ın İstanbul Emniyet ifadelerine bakılırsa, orada Mehmet Şahin'in bu şahıslarla birlikte olduğuna dair hiç bir iddia bulunmamaktadır.

4- Mütalaada, Sanıkların daha sonra bu evden ayrılarak, Akademi bürosuna tekrar geri gelip, Abdulhamit Çelik tarafından alınan minibüs ile Fatih Aydın'ın şoförlüğünde Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren, Abdulhamit Çelik'in belirtilen adrese kaçırma olayını gerçekleştirmek üzere gittikleri ve taksi içinde dört İranlının onlara gözcülük yaptıkları belirtilmiştir.

Bu iddiada da belirgin çelişki ve tutarsızlıklar mevcuttur. Şöyle ki; Yusuf Karakuş 'un ifadelerine göre spor salonundan gece 22.00 sularında çıkmışsa, Üsküdar 'a gidip İranlı şahıslarla görüşüp geri gelmek en az iki saatlik bir süre gerektirir. Bu duruma göre Akademi yayınevine geri dönüş gece 24.00 sularında olmalıdır.

Oysa Gulamzade isimli şahsın kaçırılma olayının anlatıldığı bütün ifadelerde (sanıklar ve kaçırılan şahsın eşi dahil) bu olayın akşam 19.00 /20.00 saatleri arasında gerçekleştirildiği belirtilmektedir. İddianame hazırlanırken bu olayın tek delili sayılabilecek ifade tutanaklarına dahi dikkat edilmediği anlaşılmaktadır.

En önemlisi, olay tarihinde Akademi Yayınevi kapalıdır. Hasan Kılıç'ın vekili bu konu ile ilgili belgeleri dosyaya ibraz etmiştir.

5-Mütalaada, Abbas Gulamzade'nin evinden çıkarak minibüse doğru geldiğini Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren, Abdulhamit Çelik'in bu şahsı yakalamak suretiyle minibüse bindirdikleri, iki İranlı'nın daha bulundukları takside inerek minibüse bindikleri, kaçırılan şahsın bu adamlara tesliminden sonra, hep beraber bir taksiye binerek Mehmet Şahin'in spor salonuna geldikleri belirtilmektedir.

Bu iddiada da çelişkiler belirgindir. Şöyle ki; bütün ifade ve polis tutanaklarında kaçırılan şahıs, evinden değil, başka bir yerden evine doğru, eşi ile birlikte geldiği belirtilmektedir.

Ayrıca kaçırılan şahsın İranlılar'a tesliminden sonra olay yerinden uzaklaşma hadisesi, sanıkların İstanbul –Ankara savcılık ifadelerinde farklı farklı anlatılmıştır. Bazıları hepimiz bir taksiye bindik derken, bazıları da yaya olarak farklı farklı yönere gittik demişlerdir (Muzaffer Dağdeviren ifadesi).

Yine bazıları spor salonuna gittik derken, bazıları da evlerimize gittik demişlerdir. (Abdulhamit İstanbul Emniyetindeki ifadesi) Muzaffer Dağdeviren ise bütün ifadelerinde Akademiye gittik demiştir.

Ayrıca bu şahsın kaçırılması esnasında yanında bulunan eşi, olayın tek görgü tanığıdır. Bu şahıs, olaydan hemen sonra polise verdiği ifade de kocasını kaçıran şahısların beş kişi olduklarını, İran şivesi ile konuştuklarını kaçırma olayında spreyci kullandıklarını, küçük mavi renkli bir minibüsle kaçırdıklarını belirtmiştir. Oysa Yusuf Karakuş'un senaryosuna uygun olarak zorla alınan tüm sanık ifadelerine göre kaçırma hadisesinde üç kişi rol almış, Fatih

Aydın şoför olarak arabada beklemiş, sprej veya benzeri bir şey kullanılmamış, normal boyda ve sarı renkte minibüs kullanılmıştır.

Olayın tek görgü tanığı Zehra Gulamzade gözlerine sprej sıkıldığını ifade etmiş, sanıkların hiç biri bu durumdan ifadelerinde bahsetmemiştir. Bu durum, gözden kaçacak bir ayrıntı değildir.

Olayın tek görgü tanığının anlattıkları ile bu senaryonun birbirine uymadığı ortadadır.

Yine, Kaçırılan şahsın karısı Zehra Gulamzade, "İslâm'i Hareket" isimli davadan yargılanan Şefik Polat ve Ekrem Baytap'ı, fotoğraflarından kesin bir şekilde teşhis etmiştir.

Ayrıca, İslami Hareket davasının sanıklarından Cengiz Sarıkaya Gulamzade olayını çok detaylı olarak kabul etmiş ve kendisine tatbikat yaptırılmıştır.

6-Gulamzadenin eşi minibüsün "mavi ve küçük" olduğunu söylemiş, sanıklar ise, minibüsün "sarı ve büyük" olduğunu ifade etmişlerdir. Bu da dikkat edilmesi gereken bir husustur.

7-Olayda kullanılan aracın 10 gün boyunca orada kaldığını söylüyorlar. Oysa ki, o semtte bir gün bile aracın ortada kalması mümkün değildir. Trafik ekiplerinin hemen müdahale etmesi doğaldır, çünkü nüfusun çok yoğun olarak yaşadığı bir semttir.

8-Olaya katılmak için gelen İranlı Ali'nin eşkali, tüm sanıklarda ayrı ayrıdır. (Bu Ali Yusuf karakuş'un ifadelerine göre Uğur Mumcu için gelen Ali'dir):

Abdulhamit: 30 yaşında, 1.70 boyunda siyah ve sık saçlı, bıyiksiz, seyrek sakallı, beyaz tenli, ela gözlü, Azeri kökenli, Türkçe'ye çok yakın dille konuşuyor, sportif, 65-70 kg ağırlığında

Yusuf: 20-25 yaşında, kısa boylu, zayıf yapılı, kısa ve siyah saçlı, beyaz tenli, köse suratlı, Türkçe bilmiyor.

Fatih: 27-28 yaşında, kısa boylu, kumral, hafif dalgalı saçlı, yuvarlak yüz-lü, sakalsız, bıyiksiz.

Hiçbirinin tarifi bir diğerininkini tutmamaktadır.

9-Ortada ne İranlı Ali'nin evi, ne tatbikatın yapıldığı ev vardır, ne de araba. Kaldı ki, Mitsubishi firması sarı renkli bir araba üretmemiştir.

En önemlisi alındığı iddia edilen minibüsün kimden alındığı, kime satıldığı ve kimin üzerinde kayıtlı olduğu, plaka numarasının ne olduğu hususları ile ilgili hiçbir bilgiye rastlamamaktayız. Aracın alındığı fiyatlarla ilgili olarak bazı ifadelerde 1500-2000 Dolar geçerken bazı yerlerde 4500-5000 Dolar geçmektedir. Diskette ise, 10 000 Dolar geçmektedir. Bu hususlar da zamanla unutulacak hususlar değildir.

10-Mütlaada son olarak "Mağdurun eşi Zehra Gulamzade 26/12/1992 ve 8/2/1993 tarihli ifadelerinde kendisini Farsça konuşan iki kişinin tuttuğunu,

gözüne sprey sıktıklarını, toplam 5 kişi olduklarını açıklamıştır. Sanıklar ifadelerinde kendilerine İranlıların da yardım ettiğini, Yusuf Karakuş, Abdulahmit Çelik, Muzaffer Dağdeviren'in Abbas Gulamzade'yi minibüse zorla bindirdiklerini, Fatih Aydın'ın şoförlük yaptıklarını açıklamışlardır. Sanıkların beyanları ile müştekinin beyanları uygunluk taşımaktadır. Böylece kaçırma olayının varlığı ise müştekinin beyanı karşısında doğrulanmış bulunmaktadır" denilmektedir.

Mütalaa kendi içinde büyük çelişkilerle doludur:

İddia makamına göre kesin olan şudur: Olaya 5 kişi katılmışlardır. Çünkü müşteki 5 kişinin katıldığını beyan etmektedir.

Tüm ifadelerde olaya Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın ve Abdulahmit Çelik'in katıldığı yönündedir. Bunların sayısı 4 tür.

Gene tüm ifadelerde katılan İranlıların sayısı ise 3 tür. Yani dosya muhteviyatına göre ittifaken olaya 7 kişi katılmıştır. Olayın hemen sonrasında sıcağı sıcağına alınan Müştekinin ifadesi ile sanıkların anlatımları asla örtüşmemektedir.

Kaldı ki iddia makamı da 36. Sayfanın 4. Paragrafında 4 İranlının katıldığını yazmaktadır. Bütün bunlar izah edilemez büyüklükte çelişkilerdir.

Abbas Gulamzade olayı ile ilgili soru işaretleri:

1-Kaçırıldığı iddia edilen Abbas Gulamzade isimli şahsın gerçekten Şah'ın Koruması olup olmadığı resmi belgelerle tespit edilmiş midir?

2-Dosya evraklarından anlaşıldığı kadarı ile şahsın saat 20.00 sıralarında kaçırıldığı görülmektedir. İstanbul'un bu saat itibarı ile yoğunluğu ortada iken, şahsın eşinden başka görgü tanığı olmaması mümkün müdür?

3-Dosyadaki emniyet tutanaklarında şahsın eşinin saat 22.00 sıralarında, polise başvurduğu görülmektedir. Acaba bu bayan polise baş vurmak için neden iki saat beklemiştir?

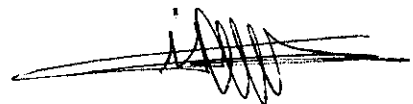
4-Dosyadan anlaşıldığı kadarı ile polis olayla ciddi bir şekilde ilgilenmiş ve fotoğraf teşhisi yapılmışken, söz konusu bayan polise haber vermeden neden ortadan kaybolmuştur? Teşhisten hemen sonra ortadan kaybolması çok manidar değil midir?

5-Yine dosyada kaçırıldığı iddia edilen şahsın Türk polisi ile problemli olduğu ve birkaç kez gözaltına alındığı görülmektedir. Polis takibinden kurtulabilmek için böyle bir kaçırma olayı uydurmuş olamaz mı?

6-Umut operasyonu ile gözaltına alındığından bu yana bu hadise ile ilgili basında sürekli haber çıkmasına rağmen, bu şahsın eşi veya yakınları tarafından neden mahkemenize veya resmi makamlara herhangi bir başvuruda bulunulmamıştır?

7-Abbas Gulamzade ve karısı Türkiye'ye girerken sahte kimlik ve sahte pasaport kullanmışlardır. Buna neden ihtiyaç duymuşlardır? Bu durum dikkat çekici değil midir?

8- Abbas Gulamzade ve hanımının sürekli yer değiştirmesinin sebebi nedir?



9-Kaçırılan şahsın karanlık işlerle uğraştığı kuvvetle muhtemeldir. Bu şahsın böyle bir hayali kaçırma senaryosu ile izlerini kaybettirmek istemiş olabilme ihtimali yüksek değil midir?

10- Zehra Gulamzade, eşinin iyi Farsça bilen 5 İranlı kişi tarafından kaçırıldığını ifade etmiştir. Bu çok açık bir ifade olduğu halde neden hepsi Türk olan sanıklarda ısrar edilmektedir.

Müvekkile isnat olunan örgütsel durumu ile Abbas Gulamzade olayı karşısında TCK 146 ve 168 . maddelerinin kısaca tahlil edilmesi gerekmektedir:

TCK 146 ANAYASAL DÜZENİ DEĞİŞTİRME SUÇU

Türkiye Cumhuriyeti Teşkilatı Esasiye Kanunun tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisine İskata veya vazifesini men'e cebren teşebbüs edenler...

Birinci fıkrada yazılı suça 2. Fıkrada gösterilenden gayri surette iştirak eden fer'i şerikler hakkında.... cezalandırılır.

Unsuruları:

- 1-Birden fazla kişinin örgütlenmesi
- 2-Örgütün ülke genelinde yaygın, etkin ve organik bağ içerisinde faaliyet yapması,
- 3-Örgütün yoğun, etkili, ve sürekli olarak eylem yapması (Cebir-şiddet-teşebbüs)
- 4-Failin anayasal düzende değişiklik yaratmak irade ve isteği ile hareket etmesi.

1-Birden fazla kişinin örgütlenmesi:

TCK unun 146/1 ihlali için öncelikli olarak birden fazla kişinin bir araya gelerek, güç kullanmak suretiyle devletin anayasal düzenini değiştirmek için bir örgüt kurmaları gerekmektedir.

TCK 146. Maddenin uygulanabilmesi için örgütün çok belirgin ve hiçbir duraksamaya mahal bırakmayacak şekilde net olması gerekir. Basit bazı hareketler, dokümanlar veya benzeri şeylerden hareketle bir örgütün varlığından bahsedilemez.

2-Örgütün ülke genelinde yaygın, etkin ve organik bağ içerisinde faaliyet yapması:

Örgütün ülke genelinde yaygın olması gerekir. Aynı zamanda etkin ve organik bir bağ içerisinde faaliyetlerini yürütmesi gerekmektedir. Bireysel, dağınık, ve basit oluşumlar vasıtasıyla yapılan faaliyetler 146. Madde kapsamına girmez.

Eylemler belli bir merkezden kumanda edilmesi gerekir. Eylemlerin ülkenin dört bir tarafından düzenli ve etkili bir biçimde yapılması gerekir.

Organik bir plan ve program olmalı, elemanlar bir disiplin içerisinde hareket etmeli ve birbiri ile bağlantılı olmalıdır.

Sanıkların kendi aralarındaki ilişkileri, yoğun, disiplinli, planlı ve hiyerarşik olması gerekir. (Bizim olayımızda sanıklar altı yedi senedir görüşmüyorlar)

Selam örgütünün, hiyerarşisi, disiplini, eylem stratejileri, ilişki yoğunluğu, şemaları, ülke çapındaki örgütlülüğüne rastlamak mümkün değildir.

Neticeten, örgütün etkin, organik ve disiplinli oluşu gibi, eylemlerin de organik bir bütünlük içinde, ülke genelinde olması gerekmektedir.

3-Örgütün yoğun, etkili ve sürekli olarak eylem yapması (Cebir-şiddet-teşebbüs):

Yapılan eylemlerin ülke genelinde yoğun olması, sürekli olması ve etkili olması gerekmektedir. Basit, münferit ve dağınık eylemlerin anayasal düzeni sarsmayacağı açıktır. Seri bombalama, yaralama, tarama vs toplumda panik, korku ve dehşet yaratması gerekmektedir.

Yargıtay 9. C.D. " *Anayasayı cebren değiştirmek amacıyla olmakla beraber, bu amaca ulaşma tehlikesi doğurmayan yetersiz ve önemsiz eylemleri TCK. 146. Madde kapsamına girmeyeceğini, örgüt üyesi olan sanıkların örgütün niteliğine göre, üyelikten ve ayrıca icra ettikleri eylemlerinden dolayı cezalandırılmaları gerektiğine* " karar verilmiştir.

Failin, anayasal düzeni değiştirmek, yıkmak, ortadan kaldırmak inanç ve kastıyla icrai hareketlere başlamış olması gerekir. Yani, çok belirgin, etkili, en az bir eylemi gerçekleştirmesi gerekir.

Burada TCK 146. Maddede geçen bazı kavramları açmak gerekir:

Cebir:

Bir şahsın rızası dışında bir şeyi yapmaya veya yapmamaya zorlanmasıdır.

146 açısından cebir, anayasal düzeni yıkmaya matuf gayri meşru fiillerdir.

Teşebbüs:

Anayasal düzeni yıkmaya matuf bir fiille hareket etmektir. Eylemin/fiilin amaçlanan sonucu gerçekleştirebilme niteliğine haiz olması gerekir. Böyle bir fiilin teşebbüsünden bahsetmek mümkündür.

Kısacası, eylemin, amaçlanan neticeyi elde etmeye uygun olmalı ve bu eylemi elverişli vasıtalarla gerçekleştirmiş olması gerekir. Fiilin, rejimi değiştirecek tehlikede olması gerekir.

Tehlike suçunun oluşması için eylemlerin, ülke genelinde, organik bir bütünlük içinde, sistemli ve örgütlü olması gerekir.

Failin, elverişli vasıtaları kullanıp kullanmadığı, eylemin sonuca götürücü nitelikte olup olmadığı her olayın özelliğine objektif kriterlere göre belirlenmesi gerekir.

"Elverişli vasıtalar" teşebbüsün unsurlarından biridir. Vasıtalar elverişli değilse bu suçtan bahsetmek mümkün değildir.

Yapılan eylemlerin sonuca götürücü nitelikte olması şarttır. Orantılılık ilkesi tahakkuk etmelidir.

Fiilin toplumda panik ve dehşet yaratması gerekir. Basit ve sıradan eylemler bu suçun kapsamına girmez.

4-Failin anayasal düzende değişiklik yaratmak irade ve isteği ile hareket etmesi:

Failin/örgütün yaptığı eylemler vasıtasıyla, devlet otoritesini sarsmak ve bu vesileyle anayasal düzende değişiklik yaratmak isteği ve iradesinin olması gerekir. Yapılan eylemlerle varılmak istenen sonuç, devlet otoritesini sarsıp, kurulu anayasal düzeni değiştirmektir. Şahsi hesaplar veya taşeron olarak yapılan eylemler bu amaca dönük değildir.

Maddenin ana kriterlerini belirleyen yargıtay kararları

"Eylemin örgüt tarafından ve örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirilmesinin kararlaştırılması... TCK'nın 146/1 maddesi içerisinde değerlendirilmesini gerektirmektedir" (ASK YDK 28/03/1991 58/64)

"Dosya içeriği ile sabit olmasına göre, ancak bir örgüt mensubu tarafından ve örgüt gayesi doğrultusunda işlendiği takdirde TCK 146. Maddesi içinde değerlendirme yapılabilmesi söz konusu olabilecek bir fiilden dolayı varılan bu aşamada kesinleşen beraat kararı ile örgütsel illiyet bağı kesildiğine göre artık ileri sürülen düşüncenin aksine vasıf tartışmasına girilemeyeceği" (Askeri Yargıtay D.K. 19/3/1987, 41/49)

"Burada hemen işaret etmek gerekir ki, basit bir irade anlaşması suçun oluşması için yeterli olmayıp, neticeyi doğurabilecek derecede sıkı ve neticeye yakın ve ciddi bir anlaşma olmalıdır.

Devletin Şahsiyetine yönelen cürümlerin işlenmesi için bir çok iradelerin birleşmesinin doğuracağı tehlike dikkate alınarak; silahlı çete suçunda, maddede, çete amirliği kumandanlığı ve hususi bir görevi haiz, disiplinli, organize ve silahlı bir cemiyet ve çete aranmaktadır.

Diğer taraftan silahlı çetede, irade beraberliği içinde olanlarda (hepsinin silahlı olması aranmamakla beraber) silahın bulunması da zorunludur.

Böyle bir durum, yani örgütün, yurt çapında silahlı eylemlerinin bulunması onun silahlı bir örgüt olduğunu gösterir ise de; hiç eylemi olmasa dahi, örgüt mensuplarından bazılarının silahlı olması ve örgütün organize bir hale gelmesinin anlaşılması halinde de örgütün silahlı olduğunun kabulü gerekecektir. Aslında şiddet eylemlerinin varlığı, gaye suçun işlenmesine başlanıp başlanmadığını saptama bakımından önem ifade etmektedir." (Askeri Y. Daireler K., 16.4.1987, 66/77)

"Sanığın yasadışı örgüt üyesi olduğunu belirten hazırlık ifadesi dışında, başkaca bir delil elde edilememiştir. Yasadışı örgüt üyesi olma, bir takım eylemlerle ortaya konabilecek şahsın kararlılığın ve örgüte bağlılığını kanıtlayan hareketlerin varlığına bağlı bir durumdur." AS.YDK. 12.11.1987. 151/174)

"Bir fiilin 146. Maddeyi ihlal ettiğini kabul edilebilmesi için, kişinin somut eyleminin objektif neticeyi yaratmaya elverişliliğinin saptanması ve bunun için de failin hukuka aykırı fiilinin kaldığı durumla, maddede öngörülmüş olan netice arasında nedensellik bağı bulunması gerekir. Nedensellik bağının düşünce açısından kurulabilmesi ise, somut fiilin hukuka aykırı neticeyi yaratabileceğinin saptanmasına bağlıdır." Y.9.CD. 30.09.96. gün 688/4716)

"Anayasayı cebren değiştirmek amacıyla olmakla beraber, bu amaca ulaşma tehlikesi doğurmayan yetersiz ve önemsiz eylemleri TCK. 146. Madde kapsamına girmeyeceğini, örgüt üyesi olan sanıkların örgütün niteliğine göre, üyelikten ve ayrıca icra ettikleri eylemlerinden dolayı cezalandırılmaları gerektiğine" karar verilmiştir. Yargıtay 9. C.D.

"TCK 146. Maddesinde yer alan anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs suçunda, suçun tehlike suçu oluşunun tabii sonucu olarak ancak kastedilen neticenin gerçekleşebilme tehlikesini doğuran eylemlerin, teşebbüs olarak kabulü mümkündür.

Bu nedenle eylemin kastedilen neticeyi elde etmeye uygun ve elverişli vasıtalar ile zorlayıcı eylemlere girişilmiş bulunması, başka bir deyimle kastedilen neticeyi anayasayı tebdil, taşıyır veya ilga sonucunu doğurabileceğine objektif olarak ihtimal verilen icrai hareket olarak belirmesi gereklidir. Eylemin elverişli olup olmadığını ise, genel bir belirme dışında, eylemin işlenme şekli, zamanı ve bütün şartları ile birlikte değerlendirmek suretiyle saptanmak gerekir. Mezkur eylemin elverişli vasıta ve icra başlangıcı yönünden yapılacak değerlendirilmesinde örgütsel bağlılığı ve ülke genelindeki organik bütünlüğü ve bu yönden taşıdığı vahamet derecesi ile toplumdaki etkinliği, suç niteliğinin tayininde önem taşımaktadır. Bu itibarla anayasayı cebren değiştirme amacıyla olmakla beraber, amaca ulaşma tehlikesi doğurmayan yetersiz ve önemsiz eylemler TCK 146. Madde kapsamına girmez." (Yargıtay. 9. C.D. nin 12.05.1987 tarih ve 87/739-2514 sayılı kararı)

"Türkiye'de örgütler değişik mahiyet ve özellikler arz etmekte olduğundan bu özellikler göz önüne alınarak faillerin eylemlerinin değerlendirilmesi gerekmektedir. Her hangi bir örgüt silahlanmış olup ta, bir kısmı silahlı hücreler halinde, bir kısım hücreler silahlı eylemlere geçmiş, diğer bir kısım hücreler ise, bilinçlendirme, şartlandırma, ortamı oluşturma, tahrik, teşvik, propaganda safhasındaki çalışmalar içerisinde olabilir. Eğer genelde, örgütün amacı anayasal düzeni değiştirmek ise: Silahlı eylemlere geçenler için; TCK 146/1. Madde, aynı amaç için silahlı olarak desteklenen için; TCK 168/1.madde, diğerleri için TCK 168/2. Madde ve 169. Maddelerinin uygulanması gereklidir. Şayet failin mensup olduğu örgütün amacı anayasal düzeni değiştirmek olmakla birlikte hiçbir silahlı eylemi yoksa ve örgüt silahlı yürütenler dışında çalışmakta ise, bu halde örgütün mensupları hakkında örgütün niteliğine ve amacına göre TCK 141 uygulanacaktır." (Askeri Daireler Kurulunun 10/11/1982 gün, 774/752 sayılı kararı.)

"Adam öldürmeler, banka soygunları, bina kurşunlamaları, bomba atmak, sabotaj yapmak, korsan mitingler, bildiri dağıtmak gibi eylemler, münferid olaylar olarak elbette ki devletin varlığı ve rejimin işlerliği açısından başlı başına yeterli tahrip vasıtası değildir. Ancak, belirli bir plan içinde uygulamaya koyulan ve muhtelif aşamalara göre bir ihtilal malzemesi olarak sistemli ve örgütlü bir bağlantı içerisinde organik bir bütünlük arz eden bu kabil eylemin, TCK. nun bir sistematiğine uygun bir tehlike suçunun oluşması için yeterli olacaktır." A.S.Y.D.K. 07/4/1983,81/86)

ANKARA 2 DGM 1999/37 E, 2001/63 K SAYILI KARARI

"....teşebbüs için icra başlangıcını oluşturacak bir fiile ihtiyaç vardır. Kaynak İtalyan ceza yasasında teşebbüs kavramı yerine muayyen bir gayeye matuf fiil kavramı kullanılmıştır. Bu kavramdan

....fakat bir kısım sanık konumunda bulunan bu kişilerin çözüm tutanakları dosya içerisinde mevcut çeşitli tarihlerde, çeşitli yerlerde ve çeşitli vesilelerle yapmış oldukları konuşmalar veya kitap dergi ve gazetelerde yayınlanmış yazıları dışındaki faaliyetlerine dair delillere dosya içerisinde rastlamak mümkün olmamıştır. TCK 146. Maddesi kapsamında anayasayı ihlal olarak değerlendirilebilecek somut eylemleri ortaya konulmamıştır. S.13/1

" Hukuk sistemimiz icraya başlamayı ifade eden hareketlerin yapılması halinde teşebbüsün cezalandırılmasını kabul etmektedir. Bu madde ile cezalandırılan icra hareketleri olduğuna göre anayasayı ihlale matuf bir cemiyet veya silahlı çete kurulması veya propaganda yapılması bu maddenin ihlali olarak kabul edilemez. Ancak TCK'nin 168. Maddesi kapsamında değerlendirilebilir.

TCK'nin 168. Maddesinin ana unsuru silahtır. Gerek iddianamede ve gerekse dosya içerisinde Milli Görüş olarak belirlemen yapılanmanın hiçbir ferdinin üzerinde veya çeşitli mekanlarında yapılan aramalarda silah olarak

değerlendirilebilecek nesneye rastlamamıştır. Bu durumda olayda TCK'nin 168. Maddesinin uygulanma olanağı da yoktur." S.13/3-4.

"Bu nedenlerle sanıkların iddianamede ve esas hakkındaki görüşte yazılı eylemlerinin sübuta erdiğinin kabulü halinde 3713 sayılı kanunun 7. Maddesinde düzenlenen suç oluşuracağı, olayda TCK'nin 146. Maddesinin uygulanma yeri bulunmadığı kanaatine varılmıştır." S. 14/2

Yargıtay içtihatlarından çıkardığımız sonuçlar:

1-HER ŞEYDEN ÖNCE TCK 146 NİN UYGULANABİLMESİ İÇİN OLAYIN NET OLMASI GEREKİR. CESEDİN BULUNMUŞ OLMASI GEREKİR

Konu ile ilgili olarak İst. 5 Nolu DGM Başkanlığının 1998/44 E, 1999/74 K sayılı kararı anılmaya değerdir:

"Yapılan tüm tahkikatta, yer gösterme ve aramalara rağmen Fidan Güngör'ün izine rastlanmaması ve Sabahattin Talayhan'ın da cesedinin bulunmaması karşısında soyut ikrarlara göre vuku bulduğu farz edilen bu olayın şüpheden uzak bir şekilde elde mevcut delillerle varsayım dayalı olarak sübut bulunduğu ve TCK'nin 146/1 inci maddesinde yazılı suçun oluştuğunun kabul edilmesi hukuken mümkün olamayacağından..." S. 14.

Mahkemenin bu kararı Yargıtay tarafından onanmıştır. Dosyanın kendisi de bizim dosyamızın içerisinde.

Bizim olayımızda da Abbas Gulamzade'nin cesedi bulunmamıştır. Dolayısıyla TCK 146. Maddenin uygulanması mümkün değildir.

2- TCK 146. Madde; lideri olan, hususi görevi olan, disiplinli, organizeli ve silahlı bir cemiyet ve çeteyi aramaktadır. Bu çete elemanları silahlı olması gerekir.

3- Eylemin örgütün amacı doğrultusunda yapılmış olması gerekir.

4- Eylemle sonuç arasında illiyet bağının olması gerekir.

5- Örgüt üyeleri arasında, varmak istedikleri neticeyi doğurabilecek derecede sıkı, neticeye yakın ve ciddi bir anlaşmanın olması gerekir.

6-Örgüt üyelerini kararlılığı bazı eylemlerle ortaya konulmuş olması gerekir.

7- Eylemin objektif kriterlere göre sonucu yaratmaya elverişli olması gerekir.

8- Eylemlerin ülke genelinde yaygın ve etkin olması gerekir.

9- Eylemlerin ülke genelinde dehşet ve panik yaratması gerekir.



10- Eylemlerin belli bir plan ve program dahilinde yapılması gerekir.

Görüldüğü gibi İstanbul'da yakalanan sanıkların örgütsel durumu ve pratikleri kesinlikle bu madde kapsamında değildir. Çünkü ne ortada bir örgüt vardır, ne var olduğu iddia edilen örgüt ülke genelinde etkin, yaygın ve organik bir bütünlük içerisindedir. Ve ne de, toplumda panik, korku ve dehşet yaratacak bir eylemleri olmuştur.

Gulamzade olayının vaki olmadığı da kesinlik kazanmıştır. Velez ki kabul edilse bile, bu eylem anayasal düzeni değiştirmeye matuf bir eylem değildir. İddialar doğru kabul edilse bile, dosyada, eylemin çok gizli yapıldığı, kimlerin haberdar olmadığı bellidir. Dolayısıyla her hangi bir dehşet ve panikten bahsetmek mümkün değildir.

Kaldı ki, eylemin yapıldığını farz etsek bile, Taşeron olarak yapılmıştır. Türkiye ile ve anayasal düzenle hiçbir ilgisi yoktur.

Yukarıda saydığımız kriterlerin hiç birini bu olayda bulmak mümkün değildir. Eylem, ne örgütün amacı doğrultusunda işlenmiştir, ne ülke genelinde dehşet ve panik yaratmıştır ve ne de organizeli ve disiplinli bir örgüt tarafından işlenmiştir.

Eylemin sonuca götürücü nitelikte olmadığı ise, her halinden bellidir.

Sanıklar, kitap basmışlar, dergi ve gazete çıkarmışlardır. Bosna, Çeçenistan için resmi makamlardan izin alarak program düzenlemişlerdir. TCK 146 ya muhalefet bunun neresinde.

TCK 168 YASA DIŞI SİLAHLI ÇETE KURMA SUÇU

"Her kim, 125, 131, 146, 147, 149 ve 156 ncı maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa...

Cemiyet ve çetenin sair efradı... cezalandırır."

A-Suçun maddi unsurlarını:

1-Çete Teşkil Etmek;

Çete, belirli bir gayeye ulaşmak için, birden fazla kişinin, organizeli olarak iradelerini birleştirmesidir.

Bu insanlar arasında belli bir ilişki, belli bir disiplin ve üyeleri arasında belli bir hiyerarşinin olması gerekir. Üyeler arasında ilişkinin yoğunluğu çetenin tabiatı gereğidir.

Çete kuran kişi, örgütün bütün ihtiyaçlarını karşılayan ve sorunlarını giden kişidir.

"Çete kurmanın anlamı çetenin oluşması için zorunlu tüm hareketleri yapmaktır. Çetenin gerçekleşmesi için adam toplamak, görev bölümü yapmak, silah cephane temin etmek gibi.

Çete amirliği ve kumanda görevi yapmak, çeteyi idare etmek, çeteyi yönlendirmek yetkisine sahip olmak demektir. Bazen çetenin birkaç tane kumandanı olabilir. Bunların başı genel kumandandır. Kanunun anladığı anlamda, üst düzeyde örgüt adına emir verme durumunda olan tüm komutanlar bağlı oldukları genel kumandan gibi kumandan sayılırlar. Üst düzeydeki kumandanlara bağlı olan diğer kumandanlar kanunun kastettiği kumandan değildir." Manzini..s.2001.

2-Çetede Amirliğe ve Kumandaya Sahip Olmak;

Çeteyi sevk ve idare etmek, başkanlığını yapmaktır. Üyeler arasında organize sağlayan, disiplin ve ilkeleri koyan kişidir amir.

3-Hususi Bir Görevle Vazifeli Olmak;

Çetenin gayesine ulaşması için, özel bir görevi üstlenmesidir. Amir, kumanda dışındaki bir durumdur. Alınan vazifenin gayeye uygun olması gerekir.

"Hususi bir vazife, kumanda kapsamına girmeyen ancak çetenin hiyerarşik yapısı içinde geniş bir anatomi ile icra edilen görevdir." MANZİNİ. S.2001

"Hususi bir vazife, çeteyi teşkil edecek kişi sayısını somut olaya göre belirleme yetkisini hakimine bırakmıştır.

Silahlı çeteden söz etmek için tüm çetecilerin silahlı olmaları şart değildir. Onların çoğunun silahlı olması kafi'dir." ANTOLİESİL. S. 2001.

4-Böyle Bir Çetenin Efradı Olmak;

Çetenin gayesini, ideolojisini, yapısını bilerek dahil olmaktır. Kişinin iradesi ile, örgüt iradesinin uygunluk göstermesi gerekir. Burada kişi, özel bir görev üstlenmemektedir.

"Yukarıda belirttiğimiz şekilde bir görevle görevlendirilmemiş olan kişiler ise, çetenin sair efradı mefhumuna girer. Bunlar, basit şekilde çeteye iştirak eden kimselerdir. Bunlar, gayeye ait konularda, irade yoğunluğunu göstermek suretiyle çeteye iştirak etmişlerdir ve fakat, çete içinde kurucu, idareci veya hususi bir görev icra edici olarak bir fonksiyon icra etmemektedirler." FLORIAN.s.1999

B-Suçun Manevi Unsuru:

Belirli amaçları gerçekleştirmek için silahlı çete kurma iradesidir.



MADDENİN ANA KRİTERLERİNİ BELİRLEYEN YARGITAY İCTİHATLARINA BAKACAK OLURSAK;

TCK.nun168/2. Maddesinde yazılı "çetenin sair efradı"olmak suçu ile aynı yasanın 169. Maddesinde yazılı "Çeteye barınacak yer göstermek ve yardım etmek ...erzak, silah cephane veya elbise sağlamak... hareketlerini kolaylaştırmak..."suçlarının oluşması için 168/1 maddede belirlenen suçları işlemek için oluşturulan silahlı cemiyet veya çetenin bulunması veya bir çetede hususi bir görev almış olanların her hangi bir duraksamaya yer vermeyecek şekilde durumlarının hukuken belirgin olması gerekir. Bu nedenle olayımızda olduğu gibi çete mensuplarının fiili ve hukuki durumlarının yeterince açıklığa çıkmadığı hallerde yeterli ve güvenilir belge ve dosyalarla durumlarının kesinlikle saptanması ve bunlar hakkında açılmış bir dava mevcut olduğu takdirde bu dava sonucunun beklenmesi ve sonucuna göre de çetenin sair efradı ile yakınlık yapan kimselerin hukuki durumlarının tayin ve takdiri gerekir. CGK.1.2.1988,9-422/1

"Örgüt üyeliği suçu, örgütün gayesinin benimsenmesi ile tekevvün eden statik bir suç niteliğindedir." (Askeri Y.,3.D.,31.1.1984,24/56).

"TCK.'un 168. Maddesi incelediğimizde;

Maddenin sözüne göre, hükümde yazılı suçları işlemek için kurulan çetenin silahlı olması zorunludur.

Şu halde(silah)suçun kurucu unsurlarındandır." (Askeri Y.3. D. 21.2.1984,15/92).

"İllegal örgütsel faaliyet aşama aşama gelişir. Önce sempatizanlar saptanır, ardından bunlara siyasi ve ideolojik bilinç verilir, daha sonra kitle eylemlerine katılmaları sağlanarak cesaretleri geliştirilir. Bilahare kod adı verilerek gizlilikleri sağlanır. Son aşama ise, dağ kadrosuna aktarılarak, askeri eğitim almaları ve ileri aşama ise TCY. nın 125. Maddesine uyan eylemlerin yapılmasıdır." (9.C.D.,7.11.1994)

"Sanık Abdulhadi, silahlı çete mensupları ile organik ilişki kurup, bu çetenin amaçları doğrultusunda süreklilik ve çeşitlilik arz eden faaliyetlerde bulunduğu, örgüt mensupları ile görüşüp verilen görevleri kabul ettiği, evinde örgüte ait silah ve dokümanların ele geçtiği, bu şekilde sanığın silahlı çetenin sair efradı olma suçunu işlediği, hazırlık ikrarı ve bu ikrarı doğrulayan dosyadaki delillerle anlaşıldığı halde, sanığın mahkumiyeti yerine yazılı düşüncelerle beraatine karar verilmesi" Y.9. CD. 31/10/1995, 4205/5497)

"Sanığın köy komitesinde yer almak, örgüte erzak ve silah temin etmek, adam kaldırmak, para toplamak, ova faaliyetlerinde silahlı nöbet tutmak ve evini bizzat örgü mensuplarına tahsis etmek gibi devamlılık arz eden örgütsel

faaliyetlerinin TCK nun 168/2 kapsamına giren silahlı çetenin sair efradı olma suçunu oluşturduğu gözetilmeden aynı insanın 169 maddesi ile ceza tayini kanuna aykırıdır." (Y.9. CD.11/03/1994, 179/1314)

"Açıklanan nedenlerle; hiçbir yan delille doğrulanmayan, baskıya dayalı olduğu bildirilerek, sonradan geri alınan hazırlık soruşturmasındaki ikrardan başka kesin ve inandırıcı kanıtlar bulunmadığı halde, yazılı şekilde mahkumiyet hükmü kurulması yasaya aykırı olduğundan, direnme hükmünün bozulmasına karar verilmelidir." YCGK. 25/06/1990, 9-156/188)

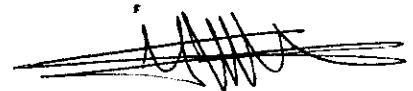
"Sanıkların üyesi oldukları kabul edilen yasadışı örgütün TCK nun 168. Maddesinde belirtildiği şekilde silahlı çete vasfında olup olmadığı hususu ile 12 Eylül 1980 hareketinden sonra ve özellikle suç tarihindeki durumunun İçişleri Bakanlığından sorulup tespitinden sonra, sanıkların hukuki durumlarının tayin ve takdiri gerekirken, bu konuda sırf fezlekeye istinaden yazılı şekilde hüküm kurulması, kanuna aykırıdır." Y.9. CD. 07/11/1988, 4588/7887)

"Bu itibarla mücerret çetenin benimsediği siyasi görüşe veya ideolojiye sahip olmak, yakınlık duymaktan ibaret olan sempatizan bulunmak, mücerret çetenin veya ideolojisine ait eserleri okumak, bulundurmak gibi hallerin çetenin mensubu olduğuna bir delil kabul etmek mümkün olamaz. Böyle bir düşünüş anayasanın vazgeçilmez bir kural haline getirdiği düşünce hürriyetine de ters düşer. Esasında ceza yasalarının, mücerret düşünceyi cezalandırmayıp, devlet yapısına ve ideolojisine ters düşen ve tehlike teşkil edebilecek nitelikte olan zararlı düşüncelerin birleşmelerini, bir bütün teşkil etmelerini ve bu düşüncelerin başkalarına benimsetilme faaliyetlerini cezalandırmaları da bu düşünceyi doğrulamaktadır." (ASY. 3.D.20/03/1984. 127/143)

"TCK nun 168. Maddesi; devletin şahsiyetine karşı belli suçları işlemek için kurulan, faillerini ekserisinin silahlı olmak suretiyle çok failli organize bir teşkilatı konu alması itibarıyla "silah" suçun esaslı unsurunu teşkil etmektedir." (AS. YDK. 24/02/1983, 56/50)

"Silahlı çete teşkili suçu niteliği bir tehlike suçudur. Çok sayıda kimsenin disiplinli ve hiyerarşik bir şekilde organize edilmesi ile meydana gelmektedir. Mütemadi bir suçtur. Zira çete, gaye suçun işlenmesi karar ve anlaşmasına dayanmaktadır. Suçun diğer bir unsuru da silahtır. Belirli gaye için teşekkül edecek olan çete, silahlı olarak teşekkül edecek ve gayesine erişmek, gaye suçu işleyebilmek için silahı vasıta olarak seçmiş bulunacaktır. Bu nedenledir ki, çete mensuplarının fiilin silahla işlenmesi konusunda iradelerinin birleşmiş olması gereklidir. Ancak çete mensuplarının hepsinin silahlı olması gerekmeyip, çoğunluğunun silahlı olması yeterlidir." (AS. Y.3.D. 19/04/1983, 208/309)

DOKTRİN VE YARGITAY İCTİHATLARINA GÖRE BİR ÖRGÜTÜN VARLIĞI İÇİN



- 1- Liderinin olması,
- 2- Üyeler arasında yoğun ve disiplinli ve hiyerarşik bir ilişkinin olması,
- 3- Bir dizi örgütsel pratiğin ve eğitim faaliyetlerinin olması,
- 4- Tüzüğünün olması,
- 5- Belli bir hedefin olması,
- 6- Ülke genelinde etkin ve yaygınlık temayülü göstermesi,
- 7- Ekonomik varlığının olması gerekiyor.

Yukarıda saydığımız unsurların hiç birini isnat olunan bu örgütte görmek mümkün değildir. Dosyada hiçbir bilgi ve belge yoktur.

Aylardır, bu örgütün, liderini, hiyerarşini, yoğun ve disiplinli ilişkilerini, tüzüğünü, örgütsel pratiklerini, eğitim faaliyetlerini, hedefini, ekonomik varlığını, ülke genelindeki varlığını arıyoruz. Ama maalesef hiçbir sonuca varabilmiş değiliz.

Gördüğümüz bir tek şey vardır; legal düzlemde yayımlanmış bir dergi, bir gazete ve takriben 40 tane kitap. Bu dergi ve kitaplar da savcılarımızın denetiminden geçmişlerdir.

Bu ne biçim bir örgüt ki, lideri kabul edilen Hasan Kılıç, diğer sanıklarla yıllardır görüşmemektedir ve oturduğu apartmanın ortak giderini ödemediği için evine haciz gelmiştir.

Bu ne biçim bir örgüt ki, iddia edilen tüm örgüt elemanlarının sabit ikametgahları ve işyerleri vardır. Yıllardır aynı evi aynı telefonları kullanmaktadırlar.

Bu ne biçim bir örgüt ki, Tevhit dergisi, Selam Gazetesi ve Akademi yayınevi maddi sıkıntılardan dolayı kapatılmıştır. Neden İran desteğini görememekteyiz? Bu çok ciddi bir çelişkidir. Dergi ve gazetelerin maddi sıkıntılardan dolayı kapatıldığını Emniyet Genel Müdürlüğünün her iki raporunda da görmek mümkündür.

Bu ne biçim bir örgüt ki, bir çoğu on seneden beri bir tek sefer bile görüşmüş değildir.

Hangi sanık Kudüs Örgütünün iç yapısını bilmektedir?

Hangi sanık Kudüs Örgütünün yaptığı eylemleri bilmektedir?

Hangi sanığın ifadesi, Kudüs Örgütünün hedefi ile örtüşmektedir?

Örgütün en ufak bir hiyerarşik-şematik yapısı var mıdır?

Sanıkların hiç biri, müvekkilimin kendilerine örgütsel bir telkinde bulunduğu, örgütsel bir fiil sergilediğini, örgütsel bir hedef gösterdiğini iddia etmemektedir. Dosyada böyle bir bilgiye rastlamamaktayız.

Müvekkil kendi evinde gözaltına alınmıştır. Evinde örgütsel hiçbir doküman yakalanmamıştır.

Sanıkların hiç birinde kod adı bulunmamaktadır.

Sanıkların hiç birinde bir gizlenme kaçma emaresi bulunmamaktadır.

Sözde Tevhid Selam Örgütü ile ilgili olarak tüm yurt genelinde 2700'e yakın insan gözaltına alınmış, hepsi de serbest bırakılmıştır. Devam eden hiç-

bir dava bulunmamaktadır. Böyle bir örgüt olsaydı, bu kadar göz altıdan bir şeyler çıkması gerekmez miydi?

Akademide ve müvekkilin Spor Salonunda örgütsel faaliyetlerin yapıldığı iddia edilmektedir. Bu, hiçbir mesnedi ve tutarlı tarafı olmayan bir iddiadır. Örneğin, Akademi Yayınevi yaptığımız araştırmaya göre, 40 metre kare büyüklüğünde ve kamuya açık bir yerdir. Takriben 40 kitap basmıştır. Her gün onlarca insanın girip çıktığı bir yerdir. Doğrusu, bu şartlarda nasıl bir örgütsel faaliyete ev sahipliği yaptığını anlayabilmiş değilim.

Yukarıdaki dile getirdiğim gerçekleri bilen sayın Başsavcı Cevdet Volkan ve Ankara Emniyet Müdürü, bir ara, İstanbul'da yakalanan sanıklar için takip-sizlik kararı verilebileceğini söylemişlerdir.

Sanıkların hepsi kendi evlerinde ailesi ile beraber doğal yaşamını sürdürürken yakalanmışlardır. Örgütsel bir atmosfer içerisinde yakalanan hiç biri yoktur. Hiçbiri kaçma gizlenme gibi bir tavır içerisine girmemiştir.

İstanbul'da yakalanan sanıkların hepsi gerçek kimlikleri ile yakalanmışlardır. Hiç birinde sahte bir kimlik vs ele geçmemiştir.

İstanbul'da yakalanan şahısların hiç birinin ev ve işyerlerinde örgütsel bir iz bulmak mümkün değildir.

En önemlisi, TCK 168. Maddenin unsuru olan silah hiç birinde yakalanmamıştır.

Netice itibariyle şunu söylemek mümkün, müvekkilim durumu, ne TCK 146. madde ve ne de 168. Madde kapsamındadır. 3713 sayılı yasanın 7. maddesi kapsamında dahi değildir. Çünkü bu yasanın kapsamına girmesi için de bir örgütün olması gerekiyor. Objektif kriterlerle dosyaya bakacak olursak, müvekkilimin hiçbir örgütsel bağlantısı bulunmamaktadır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

A-HAZIRLIKTAKİ İŞLEMLER BUTLANLA MALUL OLMALI

CMUK 135/A,

"İfade verenin ve sanığın beyanı özgür iradesine dayanmalıdır. Bunu engelleyici nitelikte kötü davranma, işkence, zorla ilaç verme, yorma, aldatma, bedensel cebir ve şiddette bulunma, bazı araçlar uygulama gibi iradeyi bozan bedeni veya ruhi müdahaleler yapılamaz.

Kanuna aykırı bir menfaat vaad edilmez.

Yukarıdaki fıkralarda belirtilen yasak yöntemlerle elde edilen ifadeler rıza olsa dahi delil olarak değerlendirilemez."

1-İfadelerin hemen hemen hepsi zora dayalı olarak alınmıştır.

Medyanın, genel devlet politikasının ve kamuoyunun büyük baskısı vardı. Polis de bir biçimde olayı çözmek istiyordu. Bunun için bütün yolları denemiştir. Ve sanıkların hemen hemen hepsini günlerce işkenceye tabi tutmuştur.

İşkenceye dayalı olarak ifadeler alındığı için, hiç olmazsa hakimlik sorgusuna katılmak istediğimizi yazılı olarak sayın mahkemeden istediğimiz halde bu talebimiz kabul görmemiştir. Bu nedenle hakimlik sorgusu bile şaibeler altında yapılmıştır. Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik hakimlik sorgusunda bile Uğur Mumcu cinayetini çok detaylı olarak kabul etmişlerdir.

İfadelerin işkenceye dayalı olarak verildiği, tutanaklarda bile belli olmaktadır. Örneğin Gulamzade olayı, kah kabul ediliyor, kah inkar ediliyor. İstanbul ve Ankara Emniyetlerinde alınan ifadelerde bu durumu çok açık olarak görmek mümkündür.

Savcılık ve Yedek Hakimlikte verilen ifadeler de işkencenin tesiriyle verilmiştir. Çünkü sayın savcı Hamza Keleş emniyetteki tüm işlemlere bizzat katılmıştır. Sanıklar emniyette sayın Savcı ile sürekli olarak muhatap olmuşlardır. Yani emniyetteki işkenceci polislerle sürekli olarak görüldüğünden, kendi makamında alınan ifadelerde bile emniyetin işkence ve tehditlerinin etkisi ile verildiği aşıkardır. Yedek hakimlikteki ifadeler de aynı atmosfer içerisinde verilmiştir. Çünkü yedek hakimlik odası da sayın Hamza Keleşin odasının hemen yanındadır.

Savcı bile işkence vs iddialarından dolayı, İstanbul polisleri için suç duyurusunda bulunmuştur.

Operasyondan sonraki beşinci gün, müvekkilim Mehmet Şahin'le görüşmeye gittiğimde, müvekkilim gördüğü işkenceden dolayı oturamaz haldeydi. Gördüklerime inanmadım. Müvekkilim Mehmet Şahin'le yaptığım görüşmede kendisinin oturamadığını, konuşamadığını ve çok halsiz olduğunu gördüm. Kafasında veya bir başka yerinde yara olup olmadığına baktım. Neden oturamadığını ve konuşamadığını sordum. Birkaç günden beri spor yapamadığını, bu nedenle oturamadığını ve konuşamadığını söyledi ağlamaklı ve titrek bir sesle.

Bunu söylerken işkenceci polis masada oturuyordu. Müvekkilin vücut kimyasının bozulduğu her halinden belliydi. Cezaevine girdikten sonra, o gün kendisinin işkenceden alınıp getirildiğini, masada oturan şahsın da kendisine işkence eden polis olduğunu bana ifade etmiştir.

İşkence ile ilgili olarak müvekkilim Mehmet Şahin, 28/09/2000 tarihinde Adli Tıp doktoru ve Emniyet yetkilileri için suç duyurusunda bulunmuştur. Müvekkilim Savcılığa verdiği ifadede gördüğü işkenceleri çok detaylı olarak anlatmıştır.

Bu şartlar altında alınan ifadelerin, CMUK 135/A' ya göre hukuki hiçbir değeri yoktur.

2-Operasyon başlar başlamaz, İstanbul'da yakalanan sanıkların Uğur Mumcu'nun katilleri olduğu şeklinde açıklamalar yapılmıştır. Bu açıklama tüm kamuoyunda büyük bir yankı yapmıştır. Basın, yayın günlerce Uğur Mumcu'nun katillerinin yakalandığını yazmışlardı. Devletin tepesinde bulunan yetkililerin hepsi bir bir açıklama yapıp, emniyet teşkilatını başarılarından dolayı kutluyorlardı. İstanbul'da gözaltına alınan sanıklara günlerce tatbikatlar yaptırılıyordu. Tatbikatlar ve yer göstermeler bütün televizyon kanallarında,



canlı olarak verilmekteydi. Birçok televizyoncu, programında cinayetin nasıl işlendiğini, saatlerce ve büyük bir hararetle tartışıp kamuoyuna sözüm ona bilgi veriyorlardı.

En önemlisi, bütün bu işlemleri iddia makamı bizzat kendisi yapıyordu. Tatbikatları bizzat kendisi yürütüyordu. Hatta yanıltıcı sorular sorup, işin hakiyatini daha da ortaya çıkarmak istiyordu. Ve bütün çalışmaları da her ne hikmetse, hemen sonuç veriyordu.

Derken polis, ifadeleri bir bir almaya başlamıştı. Poliste sanıkların çoğu, Uğur Mumcu olayına bir şekilde katıldıklarını itiraf etmişlerdi. Üstelik çok detaylı ve inandırıcı bilgiler vermişlerdi.

Aynı ifadeler, yargılamanın temel taşlarından olan iddia makamının yanında veriliyordu. Poliste işkence altında verdikleri ifadelerini, burada hür iradeleri ile vermiş oluyorlardı.

Savcılık ifadelerinden sonra, Yedek Hakimlikte de aynı ifadeler tekrar ediliyordu. Burada da hür irade ile, ifade alınmış oluyordu.

Ta ki, Ankaralı sanıklar yakalanana kadar. Ankaralı sanıklar yakalanınca, İstanbul'da yakalanan sanıklar aslında Uğur Mumcu olayına katılmadıkları, gerçek faillerin Ankaralı sanıklar olduğu açıklaması yapılmıştır. Nitekim, iddianame de bu doğrultuda hazırlanmıştır.

Eğer Ankaralı sanıklar yakalanmasaydı, bu gün Abdulhamit Çelik ve Yusuf Karakuş Uğur Mumcu'nun katilleri olarak huzurunuzda yargılanacaklardı.

Sayın iddia makamı, emniyetteki bütün aşamaları bizzat kendisi yürüttüğü halde, neden böyle bir sonucun çıktığını anlamak mümkün değil. Daha da ilginç olan şu ki, sayın iddia makamı, İstanbul'da yakalanan sanıkların Uğur Mumcu olayına katılmadıklarını kabul ederken, öbür tarafta Gulamzade olayı ile ilgili olarak sanıkları suçlamaya devam etmiştir.

Halbuki bu olay da, Mumcu olayı ile beraber değerlendirilmekteydi, ikisi de aynı şartlarda kabul edilmişti. İkisinin de aynı şartlar da tatbikatı yapılmıştı. Ama ne hikmetse Uğur Mumcu ile ilgili suçlamalardan vazgeçilmiş, Abbas Gulamzade olayı ile ilgili suçlamaya devam edilmiştir.

Bütün bu olaylar gösteriyor ki, polis, savcılık ve yedek hakimlikteki işlemlerin hepsi hukuka aykırı ve yasak yöntemlerle elde edilmiştir, hepsinde büyük şüphe ve şaibeler mevcuttur. Dosyadaki hiçbir delil veya işlem şüpheden uzak değildir. Türk yargılama tarihinde, bu kadar şüphe altında toplanan bir başka delil veya dosya bulmak mümkün değildir.

Bir tarafta sayın iddia makamı, sanıklar hakkında idam cezasını isterken, sayın Başsavcı sanıklar hakkında takipsizlik kararı verilebileceklerini açıklamaktaydı. Bu kadar çelişkiyi anlamak mümkün değildir.

Ceza Yargılaması Hukukunun temel kurallarından birisi "İfadeler bir bütündür, bölünemez. Bir kısım ifadeleri kabul edip, bir kısmını reddetmek mümkün değildir. Ancak bu olayda sanıkların bir kısmının diğer sanıkları atfı cürüm içeren ifadeleri cimbrizla seçilerek kabul edilmiş, fakat bir kısmı ortaya çıkan çelişkiler yumağı nedeniyle reddedilmiştir. Bu çok vahim bir hata ve hukuk ihlalidir. Eskişehir Cezaevinde Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik'in ifadelerinin bir kısmı kabul edilmiş, bir kısmı ise kabul edilmemiştir.

Netice itibariyle hazırlıkta elde edilen delillerin hepsi, alınan ifadelerin tümü büyük şüphe ve tereddütlerle dolu olduğundan ve bu durumu bizzat iddia makamı da kabul ettiğinden, hepsinin **BUTLANLA MALUL** olması gerekir.

Sanıklar kolluktaki ifadelerinden neden dönmüşlerdir?

Sanıkların hemen hemen hepsi korkutulmuş, ürkütülmüş ve yıldırılmıştır. Bir kısmı ise, ciddi anlamda kandırılmıştır. Sanık Yusuf Karakuş, Fatih Aydın ve Muzaffer Dağdeviren Emniyette kendilerine; öncelikle suçlamaları kabul etmeleri gerektiğini, başka şanslarının olmadığını, ancak kendilerini pişmanlık yasasından istifade ettireceklerini söylemişlerdir. Hatta kolluk görevlileri bu sanıkların ifadeleri karşılığında kendileri ile pazarlık yapmışlar vaatlerde bulunmuşlardır. Bu vaatlere inanan sanıklar her şeyi kabul etmişlerdir. Bu sanıklardan,

Yusuf Karakuş;

- 1-İst Emniyet ifadesi 7. Sayfa, son paragraf
- 2-Ankara Emniyetindeki ifade, 23. Sayfa, son paragraf,
- 3-Yedek hakimlik ifadesi 3. Sayfa son bölüm.

Muzaffer Dağdeviren;

- 1-İst Emn ifd. 5. Sayfa, son bölüm,
- 2-Savcılık ifd 2. Bölüm 2. Sayfa son paragraf,
- 3-Yedek hakimlik ifadesi, 7. Sayfa, son paragraf,

Fatih Aydın;

- 1-İst Emn ifadesi 4. Sayfa 5. Paragraf,
- 2-Savcılık ifadesi, 4. Sayfa, 1. Paragrafta pişmanlıklarını dile getirdiklerini ve sonra pişmanlık yasasından istifade etmek istediklerini ifade etmişlerdir. Buna rağmen ilk celseden itibaren bu yasadan istifade etmek istemediklerini söylemişlerdir. Bu durum bile sanıkların bazı senaryoların kurbanı olduğunu göstermektedir.

Sanıklar her defasında bir ifade vermeleri, ortada bazı dayatmaların ve oyunların olduğunu göstermektedir. Bunun sebebinin iyice araştırılması gerekmektedir. Bize göre bunun sebebi sanıkların bir kısmı kerhen kabul ettikleri için özgür iradeleri ile ifade verdikleri durumlarda suçlamaları reddetmişler, baskı altında oldukları durumlarda da kısmen veya tamamen kabul etmişlerdir.

Çok ilginçtir ki, sayıları yirmiye yakın olan sanıkların hepsi, hür iradeleri ile verdikleri ifadelerde suçlamaları reddetmişlerdir. Sanıkların tümünün ifadelerinden dönmüş olması çok dikkat çekicidir. Bununla ilgili Yargıtay'ın verdiği bir karar bu tür ifadelere dayalı olarak hüküm tesis edilemeyeceği noktasındadır:

"Sanığın hazırlık anlatımında soyut olarak örgüt üyesi olduğunu belirtmesi akrabası olan bazı kişileri tanıması dışında örgütün sair efradı olduğunun kabule yeterli hiçbir belge ve bilgi de yoktur.

Diğer sanıkların sonradan geri aldıkları hazırlık soruşturmasındaki beyanları, atfı cürüm niteliğindedir. Bu beyanlar sonradan geri alındığı gibi, hiçbir maddi delille de doğrulanmamıştır.

Bir kısım sanıklar hakkında verilen mahkumiyet hükümlerinin kesinleşmesi de, sanığın yüklenen suçu işlediğinin kanıtı sayılamaz. Çünkü o sanıkların suçları, ele geçen tabanca, mermi, şarjör, sırt çantası bomba yapımında kullanılan malzemeler kitap ve dergi gibi delillerle sübuta ermiştir.

Açıklanan nedenler hiçbir yan delille doğrulanmayan bas-kiya dayalı olduğu bildirilerek sonradan geri alınan hazırlık soruşturmasındaki ikrardan başka kesin ve inandırıcı kanıtlar bulunmadığı halde yazılı şekilde mahkumiyet kurulması yasaya aykırı olduğundan direnme hükmünü bozulmasına karar veril-melidir." YCGK. 25/06/1990, 9-156/188)

Doğaldır ki bu tür ifadeler hükme esas alınamaz.

"Deniyor ki: İkrarların delil olarak kabul edilebileceği haller de vardır ancak ikide bir değişen ve her defasında bir başka şekilde ortaya konan giderek doğru olmadıkları resmen tespit olunan ikrarların mahkumiyet hükmüne dayanak yapılmasına imkan yoktur. Ceza Mahkemeleri Usulü Kanununun 135. Maddesine göre, sanık sorulara cevap vermeye de mecbur değildir. Suçluluk ispat edilmelidir. Bu kabil ikrarların inandırıcılıklarından ve samimiyetlerinden söz edilemez." Hukuka Aykırı deliller, s.323.

B-BEYKOZ'DA ELE GEÇİRİLDİĞİ İDDİA EDİLEN DİSKETİN HUKUKİ DEĞERİ

Mevcut suçlamaların bir tek kaynağı vardır: Beykoz'da ele geçirilen disket. Müvekkilim Mehmet Şahin de, maalesef bu disketin kurbanıdır. Mehmet Şahin ile ilgili suçlamaların hepsinin kaynağı sadece ve sadece bu disketteki bilgilerdir.

Bu disket, hiçbir biçimde delil olarak kabul edilemez. CMUK 135/A ya göre hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin hukuki hiçbir değeri yoktur.

CMUK 254/2

"Soruşturma ve kovuşturma organlarının hukuka aykırı şekilde elde ettikleri deliller hükme esas alınamaz."

Disket hukuka aykırı yöntemlerle elde edilmiştir ve dolayısıyla hukuki hiçbir değeri olamaz. Şöyle ki;

1-Bu disketin, bir örgütün merkezinde bulunduğu iddia edilmektedir. Resmi bir kurum veya kuruluşta bulunmuş değildir. Kaldı ki gerçekten bulunup bulunmadığı da bilinmemektedir.

2-Diskette bilgileri veren şahıs için, iddia makamı takipsizlik kararı vermiştir. Bu karar bile elde edilen disketin hukuki bir değerinin olmadığına en güzel kanıttır. Ama ne hikmetse bilgileri veren şahıs açısından bir değer ifade etmezken, müvekkilim için önemli bir delil olarak kabul edilmektedir. Bu büyük bir çifte standarttır. Dolayısıyla müvekkilim için de takipsizlik kararı verilmesi gerekirken bir buçuk yıldan beri tutuklu kalması ve halen 146/1 ile cezalandırılmak istenmesi izahtan varestedir.

3-Diskette bilgileri veren Murat Filiz adlı şahıs kendisini bir örgüte pazarlamaktadır. Örgütün kendisini kabul etmesini, önemli bir şahsiyet olduğunu, birçok başarıya imza attığını ima etmektedir. Bunun için de bol bol uydurma ve sansasyonel bilgileri vermektedir.

4-Elde edildiği iddia edilen disketin;

-Aslı yok

-Onaylı çözüm tutanağı yoktur.

-Yakalama tutanağı bulunmamasına rağmen sanıkların yakalandığı gün böyle bir tutanak düzenlenmiştir.

5-En önemlisi, bilgilerin hepsi bilgisayarda yazılmış, imzasız bilgilerdir. Murat Filiz adlı şahsın el yazması ile yazdığı tek bir cümle bile yoktur.

Burada Murat Filiz, kendini önemli bir kişi olarak göstermek için de bir sürü olayı biliyormuş gibi davranmaktadır. Bilmediği, duymadığı olayları da, abartarak anlatmaktadır. Kaldı ki Murat Filiz bu tarihte çocuk denecek yaşlardadır. İddia ettiği bütün bu olayları bilmesi hayatın olağan akışına terstir.

Yukarıda açıklanan nedenlerden dolayı bu disketin hukuki hiçbir değeri yoktur. Disketteki bilgilere istinaden yapılmış soruşturmanın ve alınan ifadelere iptal edilmesi gerekmektedir.

Diskette yer alan bilgilerin hiç biri, başkaca yan bir delille doğrulanmamıştır. Murat Filiz adlı şahıs, böyle bir özgeçmiş vermediğini sayın iddia makamına, Bandırma Cezaevinde ifade etmiştir.

Diskette Mehmet Şahin'le İlgili Bölümler;

1-Örgüte verildiği iddia edilen öz geçmiş **Murat Filiz** adına değil **Mahmut Filiz** adına verilmiş görünüyor. Müvekkilim Mahmut Filiz adında birini tanımadığını ifade etmiştir. Böyle önemli bir özgeçmiş raporunda Murat Filiz'in Mahmut Filiz olarak yanlışlıkla yazılmış olması mümkün değildir.

2-"Tevhid ve ilişkiler hakkında" bölümünde Tevhid'in bir dergi çevresi olduğu, kültürel çalışmalar yapan bir grup olduğu, İstanbul'da kültürel basın, panel, gece, gibi çalışmanın dışında her herhangi bir faaliyeti olmayan 20-30 kişiden oluşan (muhtemelen dergide çalışanlar) dar ve marjinal bir grup olduğunu söylemektedir.

- "Tevhid'i beş kişi meydana getirmektedir" bölümünde bunlar:



- 1-Av. Hasan Kılıç
- 2-Av. Dursun
- 3-Spor okulu sahibi Mehmet Şahin
- 4-Hatip Nurettin Şirin
- 5-Yönetici M. Ali Tekin denilmektedir.

İnsanların isimlerinin yanına bir takım sıfatların, özellikle yerleştirilmiş olduğu görülmektedir. Ayrıca müvekkilimin, bu insanlarla ilişkileri çok açık bir şekilde ortadadır.

3-Yine yukarıdaki bölümde, Mehmet Şahin başlıklı kısımda spor okulundan bahsedilmekte, binanın bir yıl süren imar ve ıslah çalışması geçirdiğine ve binanın alt ve orta katı spor salonu olarak faaliyete geçirildiğine değinilmektedir.

Spor salonunun olduğu bina, bahsedildiği gibi üç kat değil, tamamı iki kattır ve Vakıflar Bölge Müdürlüğü'ne ait olan bu binanın yalnızca bir katı, spor salonu olarak kiralanmıştır. Diğer katında ise, vakıfların başka bir kiracısı konfeksiyon işi yapmaktadır. Ayrıca Vakıflar Bölge Müdürlüğüne ait binalarda kurumdaki izinsiz bir tek çivi çakmak bile mümkün değildir. Herhangi bir imar ve ıslah çalışmasına izin verilmez.

4- Hasan Kılıç'a ait olan naylon poşet fabrikasına, Nurettin Şirin hariç dört kişinin hanımları ile birlikte resmen ortak oldukları iddia edilmiştir. Polisin maliyeden öğrendiği bilgiler, bu durumu açıkça yalanlamaktadır. Müvekkilimin ve eşinin fabrikaya ortak olması asla söz konusu değildir.

5-İranlı zengin kuruluşlardan yardım olarak, 50.000 USD nin Garanti Bankası Fatih şubesine havale edildiği söylenmektedir.

Mülkiye müfettişlerinin yaptığı araştırmada, her hangi bir sanık adına böyle bir kaydın olmadığı anlaşılmıştır.

6-Çok ilginçtir ki bu şahıs, yukarıdaki beyanlarının tamamını yalanlayacak şekilde Tevhit Grubu ile ilgili olarak, dergi çıkartmak, panel ve gece düzenlemekten başka bir iş yapmadıklarını söylediği halde, burada, "SAVAMA"nın isteği üzerine askeri bir ekibin kurulduğunu, ekibin istihbarat elemanı olarak kendisinin, ameliyat timi olarak Yusuf Karakuş'un görev aldığını, bu ekibin İranlılardan direkt emir aldığını, Mehmet Şahin'in bu ekipten haberdar olduğunu, onun de eylemlerde bulunmadığını beyan etmektedir.

Bu beyanları, Tevhit Grubu ile ilgili önceden söylediklerini, tamamen yalanlamakta ve çelişmektedir.

7-Murat Filiz, disketin Dişçi Hüseyin ile görüşme bölümünde, İranlı Alilerin Yusuf Karakuş'u İran'a götürüp C4 patlayıcısı üzerine uzmanlaştırdıklarını, İranlıların isteği üzerine Şahin sağ kolu Abbas Gulamzade ile istihbarat yaptıklarını, Alilerin kendisine bir araba almak için 10.000 USD verdiğini, bu şahsı kaçırdıklarını ve Alilere teslim ettiklerini, Alilerin Hasan Kılıç, Mehmet



Şahin, Nurettin Şirin ve iki arkadaşlarını korkak ve samimiyetsiz bulduklarını, ve onları devre dışı bırakarak, sadece Yusuf ve kendisini aralarına aldıklarını ve Jak Kamhi eylemini planladıklarını, Uğur Mumcu hakkında istihbarat yaptıklarını, Aliler ve Yusuf'un bu işlerle meşgul olduklarını...söylemiştir.

Disketin Batman, Murat ve Yusuf ile görüşme başlıklı bölümünde; Şahin korumasının kaçırılması hadisesine Yusuf, Fatih, Muzaffer ve Kızıltepeli Abdulhamit katıldı denilmektedir.

Bu olayla ilgili müvekkilimin (M. Şahin) adı geçmemektedir.

Devamla Murat Filiz, Mehmet Şahin'i çağırıp İranlılardan birisi ile görüşmek istediklerini, söyleyeceklerinin olduğunu, eğer bu isteklerini iletmez ise, sorumlu tutacaklarını söylediğini beyan etmektedir.

Oysa önceki bölümlerde, İranlıların Tevhit gurubunu korkak bulduklarını, yalnızca Yusuf ve kendisi ile bağlantı kurduklarını ve bütün işlerinin kendileri ile hallettiklerini söylemiştir.

Bu bölümün devamında, Murat ve Yusuf'u Hizbullah adına değerlendiren şahıs, Murat Filiz için konuşkan ve hareketli bir tiptir. Konuşmalarında mübalağa yapabilen bir tiptir. Beraber bulundukları bir ekibin başı imiş gibi intiba verdiğini belirtmiştir.

Murat Filiz burada, sürekli M. Ali Şahin diye birinden söz etmiştir. Daha önce Mehmet Şahin'e attettikleri olayları bu şahıs olarak anlatmıştır. Oysa Murat Filiz'in müvekkilimden Mehmet Ali Şahin olarak bahsetmesi kesinlikle mümkün değildir, çünkü müvekkilimin adını ve soyadını tam olarak bilir.

8-Bir başka yerde, ... Tevhidin öğrenci çalışmalarından sorumlu Mehmet Şahin bana gelerek, öğrenciler için kendi imkanları olmadığını, yardıma ihtiyaçlarının olduğunu uzun uzun anlattı dedikten sonra, bu öğrenciler için ev tutma, evi donatma, ihtiyaçlarını giderme zor iştir, bu işi Tevhit yapacak durumda değildir, diyerek ev tutma ihtiyaçları giderme işini kendilerinin hallettiğini belirtmektedir.

Müvekkilim Mehmet Şahin'in, Tevhit Grubu adına, hiçbir zaman öğrencilerle ilgili her hangi bir iş olmamıştır. Dosyada buna dair bilgi ve belge bulmak mümkün değildir.

İddiaya göre örgüt olan Tevhit Grubunun, öğrenciler için, ev tutamayacak kadar güçsüz ve imkanının olmadığı söyleniyor. Fakat örgütün yapamadığını Murat Filiz tek başına yapıyor. O tarihlerde Murat Filiz çocuk denecek yaştadır ve bildiğimiz kadarıyla bir halıcının yanında işçi olarak çalışmaktadır. Bu şahısla müvekkilim arasındaki yaş farkından dolayı arkadaşlık yapması bile mümkün değildir.

9-Tevhide yönelik eleştirisi ilgi çekicidir. Tevhid'in çevresini çok eksik gördüğünü, teşkilat boyutunun hiç olmadığını, sadece bir dergi çevresi olarak varlık gösterdiğini, bunun da basit ve geleceği olmayan bir durum olduğunu ifade edilmektedir.

Bir başka bölümde aynı şahıs," Tevhidin mahremiyet anlayışı olmadığından, çok açık bir çevre olduğundan dolayı da tehlikeli olduklarını ve çok de-

şifre olduklarından, onların yanına veya kurumlarına fazla uğramamak gerektiğine dair tafsilatlı bir eleştiri yağmuruna tuttu" denilmektedir.

Murat Filiz'in de, bu görüşleri tasdik ettiği anlaşılmaktadır. Bu ifadeler başlı başına yukarıdaki iddialara ters olarak, Tevhid'in bir örgüt olmadığı ve olamayacağını göstermektedir. Bizzat Tevhid'e suç isnat edenlerin bu durumu ikrar etmeleri ilginçtir.

Bu raporun son bölümünde bazı şahısların adresi verilmektedir. Müvekkilimin adresi bazı benzetmeler olsa da tamamen yanlıştır. Son bölümde ev adresleri ile ilgili verdiği bilgiler de çelişkilerle doludur:

Mehmet Şahin'in ev adresi: Draman Cad. Tatlı Memba Suyu Sok. No:10/2 Kat:2 D/4 Draman/Fatih

Gerçek adresi:Ayan Cad. Tatlı Memba Sok. No:10/5 Fatih/İ.S.T.

İş adresi:Yediemirler Cad. Akademi Spor Kulübü Yavuz Selim /Fatih

Gerçek adresi: Yavuz Selim Cad. Yediemirler Sok. No:48 Akademik Spor Merkezi Fatih/İ.S.T.

Sonuç: Murat Filiz Bandırma'da savcıya verdiği ifadede ve Yusuf Karakuş'la yüzleştirildiğinde, bu raporun varlığını reddetmiş, Yusuf'un aleyhindeki beyanlarının bir komplo olduğunu söylemiştir. Gerçekte böyle bir rapor ya yoktur, ya da Murat Filiz kendisini Hizbullah Örgütüne pazarlamak için bir sürü yalan eylemden bahsederek, kendisine önemli bir şahıs görüntüsü vermek istemiştir.

Disketin muhtevası bu kadar açık iken, mütalaaya bakıldığında, sayın iddia makamının Beykoz'da ele geçen bu diskete büyük önem verdiği anlaşılmaktadır. BELGELERE GÖRE TEVHİD adlı başlığın altında, disketten epeyce alıntı yapmıştır. Ayrıca mütalaanın 30. Sayfasında da diskete dayalı mütalaa vermektedir. Önem verdiği ve alıntı yaptığı paragrafların hemen yanında şu paragraflar da mevcuttur:

-Ben istihbarat sorumlusuydum.

-Abbas Gulamzade hakkında istihbarat çalışması yaptık. Bunun için bize minibüs lazımdı. İnkılabın adamları olan Aliler bize 10 bin dolar gönderdiler. Biz de arabayı temin ettik. Abbas Gulamzadeyi kaçırdık.

-Hasan Kılıç, İnkılapla çok yakın aldatıcı ilişkiler kurup İslam devletine kazık attılar.

-İyi bir hareket ve dava adamlarından oluşan insanlar olsaydı, bu hareket örgütlenebilirdi. Ancak Tevhit İstanbul'da kültürel basın panel Gece gibi klasik ve kısır bir çalışmanın dışına çıkmamış, dar ve marjinal hale geldi. Kendi insanların gerisine düştüler....Kadroları yoktu., kendi çaplarında böyle bir çalışmayı kaldırmaya müsait değildi.

- Nihayet sünnetullah tecelli etti ve bu çalışma paramparça olacak şekilde dağıldı ve çözüldü.

-...Allah için kabul ettiğimiz bu işte hemen askeri bir ekip kurduk. Ben istihbarat elemanı olarak görev aldım.

-Daha sonraki işimiz Jak Kamhi işiydi. Fakat Alilerin ve bizim haberimiz olmadan Jak Kamhi'ye suikast yapıldı. Yapılan eylem öylesine acemi, öylesine saçmaydı ki nereden bakılırsa bakılsın , birileri Uğur Mumcu olayından sonra sansasyon yaratması akla geliyordu. O olayda yakalananların olayla ilgisi dahi yoktu. Bunu da Alilerin gözden çıkardığı Mehmet Şahin, Hasan Kılıç, ve Nurettin Şirin yaptırmışlardı. (Oysaki Kamhi olayına katılan kişiler, yakalanmış ikrar etmiş ve yargılanıp ceza almışlardır.)

Bütün bu bilgileri veren Murat Filiz için takipsizlik kararı verilmiştir. Eğer bu bilgiler doğruysa, bu şahıs hakkında, neden takipsizlik kararı verilmiştir? Eğer doğru değilse, iddianame ve mütalaada, neden hala alıntılar yapılmaktadır? Bu durum çok dikkat çekicidir. Anlaşılan sayın iddia makamı disketteki bilgileri dilediği şekilde kullanmıştır.

MEHMET ŞAHİN'İN TÜM AŞAMALARDAKİ İFADELERİNDE BİR İSTİKRAR VARDIR

Müvekkilin tüm aşamalardaki ifadelerine bakmakta büyük fayda vardır:

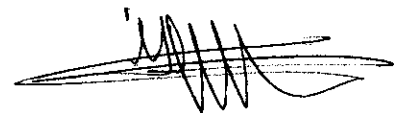
Müvekkilim hemen, hemen tüm aşamalarda istikrarlı ifadeler vermiştir. Sadece Ankara'da bazı suçlamaları kabul etmiştir. Bu ifadeler de zora dayalı olarak verilmiştir. Verilen ifadelerden bunu anlamak mümkündür. İfadelere kısaca göz atmak gerekirse;

A-İstanbul Emniyetinde müvekkilim hiçbir suçlamayı kabul etmemiştir. İfadeleri aynen aktarıyorum:

"Muzaffer Dağdeviren, Yusuf Karakuş ve Fatih Aydın İran'dan döndükten yaklaşık 5 ay sonra bir gün Hasan Kılıç ve M. Ali Tekin Bosna-Hersek' e gideceklerinden Hasan Kılıç bana " Yarın buraya İranlı bir arkadaş gelecek onunla Yusuf Karakuş ve Fatih Aydın'ı buluşturursunuz, ayrıca Abdülhamit Çelik' de onlara tercümanlık yapsın dedi, bir sonraki gün ismini bilmediğim ancak kendisini İranlı olarak tanıttığı, orta boylu, esmer, sakalsız ve bıyıksız, hafif alnı açık birisi geldi ve daha önce kendilerine tebliğ ettiğim Yusuf, Fatih ve Abdülhamit ile görüştü. Aralarında Farsça konuştuktan sonra ayrılarak ortalıktan kayboldular, iki üç gün sonra Fatih ve Yusuf bana gelerek; konuştukları kişinin İran gizli servisi olan SAVAMA elemanı olduğunu, kendilerine İran Devrimi Karşısı Halkın Mücahitleri Örgütü mensubu birisinin Kadıköy-Erenköy'de ikamet ettiğini ve bu şahsın sorgulanması gerektiğini, kendisinin kaçırılması konusunda kendilerine yardımcı olmalarını istediklerini ve bu teklifi kabul ettiklerini, şahsı evinden aldıklarını ve **ALİLER GRUBU** olarak tanıdığı İranlı ajanlara teslim ettiğini söylediler."

Devamla;

"SORU:Sizinle birlikte yakalanan Fatih Aydın, Muzaffer Dağdeviren ve Yusuf Karakuş isimli şahısların müdürlüğümüzce alınmış bulunan 06.05.2000 tarihli ifadelerinde; sizin İran'da askeri eğitim almaları için telkinde bulundu-



ğunuzu, 26.12.1992 günü Abbas Golizade'nin kaçırılması eyleminden sonra Muzaffer Dağdeviren, Yusuf Karakuş ve Abdülhamit Çelik ile birlikte o tarihlerde Balat'da bulunan spor salonunuza geldiklerini, sizin de eylemin gerçekleştirip gerçekleştirmediklerini sorduğunuzu beyan etmişlerdir. Bu konudaki ifadenizi veriniz?

CEVAP: Bu konu ile ilgili suçlamaları kabul etmiyorum. (07.05.2000-1st Em İfadesi)

Görüldüğü gibi müvekkilim, İstanbul emniyetinde, Abbas Gulamzade olayını kesinlikle kabul etmemiştir.

B-Ankara Emniyetindeki İfadesi:

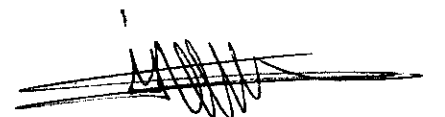
"Selam grubu denilen dini oluşum içerisine girdim." S.4

Ben ise, İran İslam inkılabına tam olarak benimsemiyorum, ancak insani toplum olarak beğeniyorum. S.4

"Hatırladığım kadarıyla 1992 yılında kış ayların birinde, Hasan Kılıç'ın sahibi olduğu Akademi yayınevinde bulunduğum sırada, kendisi yurt dışına çıkacağı için bana yayınevine bir İranlının geleceğini ve Abdulhamit Çelik'i çağırarak bu şahısla görüştürmemi söyledi. Bu İranlının bir işi olduğunu ve Abdulhamit Çelik'in bu şahsa yardımcı olmasını istedi. Hasan'ın bana söylediği tarihte Akademi yayınevinde Abdulhamit'le bu İranlıyı görüştürdüm. Kendi aralarında Farsça konuşarak bazı konuları görüştüler. Yayınevinde geçen konuşmalarda yapılacak bir iş için, bir minibüse ihtiyaçları olduğu ve bu minibüsü Abdulhamit Çelik'in temin etmesini istedi. Daha sonra Yusuf Karakuş, Fatih Aydın, Abdulhamit Çelik ve ben bu İranlının bize söylemiş olduğu İkiztepeler'de bulunan bir mevkide gece buluşarak, biraz dolandıktan sonra bu İranlının evine geldik. Burada yapılan konuşmalarda İranlının sözlerini Abdulhamit Çelik'in tercüme ettiğine göre bir İranlıyı kaçırılarak sorgulanması gerektiğini bunun için de bizim yardımımıza ihtiyacı olduğunu söyledi. Bundan sonra ise bizlere yapacağımız iş tarif edildi. Kaçıracakları İranlı şahsı minibüse nasıl bindireceklerini denemek için benim üzerine deneme yaptılar. Bu olay sırasında Yusuf karakuş, Fatih Aydın, Abdulhamit Çelik ve Muzaffer Dağdeviren görev alacaktı. Bütün bunlar konuşulduktan sonra orada bulunan ikinci bir İranlı şahıs bizleri alarak sanayi mahallesi sokağında yol üstünde bir yerde bıraktı. s.5

"Bu olaydan yaklaşık 3-4 gün sonra Yusuf Karakuş ve Fatih Aydın adlı arkadaşlar benim spor salonuma gelen İranlı şahsın kaçırılması olayını gerçekleştirip, bu şahsı diğer şahıslara teslim ettiklerini söylediler. Daha sonra kendilerini, Muzaffer Dağdeviren'i de yanlarına alarak bu olayın kritiğini yapmak için Hasan Kılıç'ın yanlarına gideceğini biliyorum. Ancak bu olayın sonrasında aralarında neler geçtiği hususunda bilgim yoktur. Ancak Yusuf ve Fatih bana kaçırılacak olan şahsın İran'da faaliyet yürüten halkın mücahitleri örgütüne mensup olduğunu, bu kaçırma talimatını İran gizli servisi SAVAMA tarafından verildiğini söylemiştir. S.6.

C-Savcılık İfadesi:



"Ben 1989 yılında, Tevhit dergisi ve bu dergi bünyesinde bulunan, Anadolu Sosyal Yardımlaşma ve Kültür Derneği'ne gider, gelirdim. Tevhit dergisi daha sonra 1993 veya 1994'te kapanarak yerini Selam gazetesine bıraktı.

Selam Gazetesi Tevhit'e göre daha ılımlı ve objektif idi. Tevhit dergisi de başlangıçta, bu ılımlı görüntüyü veriyordu ancak, daha sonra İran rejimini benimseyen ve Türkiye'de böyle bir rejim olmasını düşünmeye başladılar. Ben Tevhit dergisinin sadece legal eylemlerinde faaliyette bulundum yani konferanslarına katıldım, düzenlenen gecelerinde bulundum, illegal eylemlerinde yer almadım.

Gerek Tevhit dergisini, gerekse Selam gazetesini, Hasan Kılıç finanse ediyordu. Bu şahıs Selam gazetesinin sahibi idi, Tevhit'i de finanse ettiğini biliyordum.

Bir defa Hasan Kılıç ile bir defa da Mehmet Ali Tekin' ile olmak üzere yanlış hatırlamıyorsam 1994 ve 1997 yıllarında İran'a gittim. Hasan Kılıç iş görüşmesi için gitmişti, M. Ali Tekin' de İslam konferansına katılmak üzere gitmişti. Ben İran'a her iki gidişimde de asıl amacım kendim Türkiye' de uzak doğu sporlarından Kung-fu federasyonunu kurmak istemiştim. Böyle bir federasyon tüzüğünü İran'dan alırım diye gittim.

Zira zamanın sorumlu bakanı örnek bir tüzük getirmemiz halinde bu federasyonu kurabileceğimizi söylemişti.

Sanık Fatih Aydın'ı Tevhit dergisinden tanırım. 1992 yıl 1993 yıllarından sonra bu şahsı hiç görmedim.

Abbas Gulamzade isimli İranlının kaçırılması olayı öncesinde bu olayın tatbikatına katıldığım doğru değildir. Ben böyle bir olayda hiç yer almadım. Bu şahsın kaçırılması konusunda kimseyle de bir görüşmem olmadı.

Arif Tarı isimli şahsı tanırım. İzmit'te alabalık tesisi vardır. Bu şahsın yanına 1990 veya 1991 yıllarında gidip geldiğim oldu. Kendime ait ruhsatlı pompalı av tüfeğimle Arif Tarı'nın çiftlik arazisinde atış yapardım. Gidişlerim ailece olurdu.

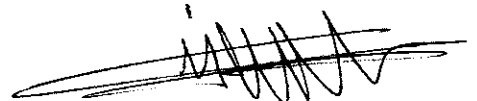
Dosyada mevcut tüm suçlamalar Yusuf Karakuş'un aleyhimde verdiği ifadeler doğrultusunda yazılmıştır. Ben hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum. Tevhit dergisi ve Selam gazetesine M. Ali Tekin'in çocukluk arkadaşım ve yazı işleri müdürü olması nedeniyle gittim. Gidiş amacım bu gazete ve dergilerin legal çalışmalarına katılma doğrultusundadır. Legal olmayan hiçbir faaliyetlerine katılmadım. 14.05.2000

D-Yedek Hakimlik ifadesi:

Sanık Mehmet Şahin sorgusunda:

S-4: Ben hiçbir örgüt üyesi değilim, zaten ortada Hizbul- Tevhit ve Selam diye bir örgüt de yoktur. İranlı Albay Abbas Gulamzade'nin kaçırılması olayına, yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayına, Oktay Ekşi'nin eşinin açmış olduğu resim sergisinin tahrip edilmesi olayına katılmadım dedi.

S-5: Ben 1992 yılından bu güne kadar Yusuf Karakuş ile hiç görüşmedim.



Ben ruhsatlı av tüfeğimle Arif Tarı'nın çiftliğinde atış yaptım. Ancak Arif Tarı kendisi kimseye atış yaptırmadı.

Abdülhamit Çelik'le bu güne kadar görüşmem devam etti.

Yusuf Karakuş'la aramızda hiçbir husumet yok ama onun bana karşı bir kini, düşmanlığı var. Çünkü 1998 yılında Yusuf Karakuş Hizbullah Örgütü üyesi olmak suçundan yakalandığında üzerinde ele geçen silahı benden aldığını söylemiş, bu yüzden ben de 4 gün nezarete kaldım ve sonra mahkemede beraat ettim dedi.

Emniyet ifademi kabul etmem çünkü, emniyet ifadem Yusuf Karakuş'un ifadesine göre yazıldı ve bana emniyette baskı yaptılar, bu yüzden imza atmak zorunda kaldım dedi.

Görüldüğü gibi, müvekkilin ifadelerinde bir istikrar vardır. Ankara Emniyetinde verdiği ifade hariç, tüm aşamalarda suçlamaları reddetmiştir. Ankara'da da baskıya dayalı ifade verdiği her halinden bellidir.

İstanbul Emniyetinde de, zorla kabul ettirilmek istendiği, sorulan soru ve verilen cevaplarda görmek mümkündür. Müvekkilime ikrara dönük sorular sorulmuş, buna rağmen tüm suçlamalar reddedilmiştir. Gulamzade olayını ise, sadece Ankara Emniyetinde, aracı olduğunu kabul etmiştir. Fiilen olaya katılmamıştır. Bu husus tüm aşamalarda bellidir.

YUSUF KARAKUŞ KASITLI OLARAK SÜ-REKLİ MEHMET ŞAHİN'İ SUÇLUYOR

Yusuf Karakuş'un, her fırsatta müvekkilimi suçlaması çok dikkat çekicidir. Bu şahıs, adının geçtiği her olayda ve her fırsatta müvekkilimi suçlamaktadır. Bunun için özel bir gayret sarf ettiği, tüm ifadelerde anlaşılmaktadır. Verilen ifadeler alt alta dizildiğinde hayretler içerisinde kalmamak elde değildir. İşte ifadeleri:

Yusuf Karakuş'un İstanbul Emniyet İfadesi :

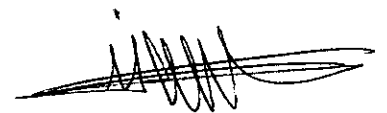
S-1 Eşim, Mehmet Şahin'in yakın arkadaşı olan, Murat Filiz'in kız kardeşi olur. Evlenmemde de Mehmet Şahin aracı olmuştur.

S-2 Mehmet Şahin'le tanışması ile ilgili olarak;

Ben 12 yıla yakın cezaevinde kaldıktan sonra, insanların gelerek bizlerle ilgilenmelerine hem bir anlam veremedim, hem de hoşumuza giderdi. Ben içerde iken devamlı olarak ziyaretimize Mehmet Şahin, Mehmet Ali Tekin, Nurettin Şirin geldi.

S-2: Tevhit dergisi ile ilgili olarak;

İstanbul'a geldim ve bana verilen Fatih'teki Tevhit dergisinin yerini buldum. Mehmet Şahin ve M. Ali Tekinle görüştüm, bana kalmak için yer ayarladılar. Daha sonra Tevhit dergisine gidip gelmeye başladım. Dergide devamlı olarak M. Ali Tekin ve Nurettin Şirin durmaktaydı. Ara sıra Mehmet Şahin dergiye gelirdi.



S-3:Tevhit Grubunun örgütsel faaliyetleri ile ilgili olarak;

Hasan Kılıç, Mehmet Şahin ve diğerleri Tevhit grubunun sayı olarak çoğalmaya başladığını ve artık Beyazıt Meydanı'nda yapılan eylemlerin yetersiz geldiğini,Tevhit grubunun sesinin duyurulması için, daha geniş çaplı eylemler yapılması gerektiğini söylüyorlardı. Akademide ben, Fatih Aydın ve Muzaffer Dağdeviren'in bulunduğumuz şu an tarihini hatırlamadığım bir gün, Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin bize gelerek bomba eğitimi almak için, İran'a gitmemiz gerektiğini ve bu yüzden de bir an önce pasaportlarımızı çıkartmamızı söylediler.

S-3: İran'a gidişle ilgili;

Tahran'a gidince Hasan Kılıç ve Mehmet Şahinin bize daha önce verdikleri telefon numarasını arayarak, Tahran'a geldiğimizi ve bizi almalarını söyledik.

S-3: İran eğitiminden sonra Türkiye'ye dönüş;

Bu eğitimimiz hatırladığım kadarı ile 4-5 gün sürdü bu eğitim sonucunda biz üçümüz yine aynı şekilde tekrar Türkiye'ye döndük ve İstanbul'a geldik. Aynı gün veya ertesi gün akademiye geldik. İran'dan geldikten bir müddet sonra, bir gün akşam Mehmet Şahin spor salonuna geldi ve A. Hamit Çelik,Fatih Aydın ve benimle birlikte bir yere gideceğimizi söyledi, bir ticari taksiye bindik ve Üsküdar'a gittik. İranlı bir şahıs aldı ve Üsküdar'da bir villaya götürdü.

S-3:İranlının kaçırılması ile ilgili olarak;

Bir gün akşam spor salonunda ben A. Hamit Çelik, Fatih Aydın ve Muzaffer Dağdeviren'in bulunduğu sırada Mehmet Şahin geldi ve bir yere gideceğimizi söyledi. Birlikte dördümüz İstanbul'un karşı yakasında bir caddeye gittik, ancak gittiğimiz bu yerin adresini hatırlamıyorum.

S-4:Devamla;

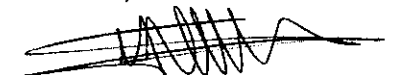
Bu caddede İranlı şahıslar sizi aldı ve adresini bilmediğim bir eve götürdüler. Burada İranlı bir şahsı kaçıracağımızı, bu şahsın Şahin koruması olduğunu ve İran halkına zulüm ettiğini söylediler ve bizi aldıkları caddeye bıraktılar. Mehmet Şahin bu sırada bizden ayrıldı.

S-4: Kaçırma hadisesinden sonra kullanılan minibüsün bırakıldığı yerden alınması ile ilgili;

Bizlerde şoförlük yoktu. Bunun için arabayı bıraktığımız yerden alamazdık. Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin de getirmek istemiyorlardı. Akıllarına benim kayınbiraderim olan Murat Filiz geldi ve ona söylediler. O da gitti aracı bıraktığımız yerden alarak getirdi.(Bizde şoförlük yoktu diyor, oysa kaçırma sırasında Fatih Aydın şoförlük yaptı diyor.)

S-4:Jak Kamhi için hazırlanan bomba ile ilgili;

Biraz kuruduktan sonra İranlının hazırlamış olduğu bu bombayı ve iki adet silahı yine çantanın gizli bölmesine yerleştirdi. Bu çanta bir müddet evde kaldı,daha sonra oradan alarak Mehmet Şahin'in spor salonuna götürdüm ve bir müddet de çanta burada kaldı, daha sonra da bu bomba ve silah olan çantayı oradan Murat Filiz ile birlikte aldık ve Murat Filiz'in kaynanasına ait evin bodrumuna götürdük ve sakladık. Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin akademide



ben, Fatih Aydın, Muzaffer Dağdeviren bulunduğumuz bir sırada hazırlanan bu bombanın Jak Kamhi'nin öldürülmesi olayında kullanılacağını söylediler ve bu eylemi nasıl gerçekleştireceğimiz hususunda görüşlmeye başlandı. Bu görüşme sonucunda kaçma şansının çok düşük olmasından dolayı bu eylemi yapmaktan vazgeçtik.

S-4:Uğur Mumcu olayı ile ilgili olarak;

Mehmet Şahin tarihini tam olarak hatırlamadığım bir gün akademide ben, Hasan Kılıç ve A. Hamit Çelik'in bulunduğumuz esnada yanımıza geldi ve bana bu akşam A. Hamit Çelik ile birlikte Ankara'ya gitmemizi yolda giderken, gitme nedenimizi A. Hamit Çelik'in anlatacağını söyledi. Ankara'ya giderken A. Hamit Çelik bana Ankara'ya gitme nedenimizin İranlılar ile birlikte Uğur Mumcu'yu öldürme eylemini düzenleyeceğimizi ve bu eylemde benim sitenin önünde bulunan nöbetçi kulübesindeki bekçiye oyalamak olduğunu, İranlı şahısların ise bu esnada Uğur Mumcu'nun arabasına bomba koyacaklarını söyledi.

S-5:Uğur Mumcu olayı dönüşü;

Ben de A. Hamit Çelik' in yanına gittim. Birlikte bir ticari taksiye binerek otopara geldik ve yine şehirlerarası otobüsle İstanbul'a döndük ve akademiye gittik. Orada Mehmet Şahin'le, Hasan Kılıç ne yaptığımız sordular bizde yaptıklarımızı anlattık ve evlerimize gittik.

S-5: Kampla ilgili olarak;

Balkanlardaki Bosna- Hersek'in Sırp'lar tarafından işgal edilmesi ile, orada bulunan Müslümanların yardıma ihtiyacı olduğunu düşünerek, İzmit ilinin dışarısında bulunan ve Arif Tari isimli şahsa ait olan has bahçedeki arazide, 10-15 kişilik bir grup ile 15 günlük bir kamp düzenledik. Bu kampta silah olarak Mehmet Şahin'e ait, bir adet ruhsatsız tabanca, bir adedi yine Mehmet Şahin'e, bir adedi de M. Ali Teki'ne ait iki adet magnum ile Arif Tari'ya ait maver vardı. Bu kampta ben Mehmet Şahin ile birlikte bu silahlarla atış talimi yaptırım.

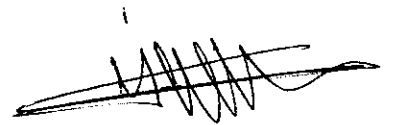
S-5: Tevhitten ayrılışla ilgili;

Toplanan yardım paralarının Bosna'ya tam olarak gönderilmediği ve Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, M. Ali Tekin ve Nurettin Şirin'in bu yardım paralarını kendi özel ihtiyaçları için harcadıkları söylentileri Tevhit cemaati içerisinde yayıldı. Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın ile Mehmet Şahin'in spor salonuna gittik ve bu konulara açıklık getirmesini istedik. Ancak tatmin edici bir açıklama yapamadığı için bu şahıslar ve Tevhit cemaati ile bütün bağlarımızı kopardık.

S-5: Çanta içindeki bombalarla ilgili;

Bu arada Tevhit grubundan Mehmet Şahin, daha önce Murat Filiz'in kayınvalidesinin evinin bodrumuna sakladığımız, içerisinde bomba ve iki adet tabanca bulunan çantayı istedi, ancak ben vermedim.

Yusuf Karakuş'un Ankara Emniyetindeki İfadesi:



s-3: Tevhit dergisi ve Mehmet Şahin ile tanışma;

Tevhit dergisi bürosuna ilk gittiğimde gördüğüm şahıslar, beni daha önce cezaevinde ziyaret eden Nurettin Şirin, M. Ali Tekin, Mehmet Şahin isimli şahıslardı. İstanbul'da ikamet edeceğim bir yer olmadığından Mehmet Şahin bana, Edirnekapi Camii külliyesinde bulunan ufak odalarda kalan ve kendisinin asistanı olduğunu söylediği, Hasan Turan isimli şahısla birlikte kalmamı söyledi. Bu esnada gündüzleri Tevhit dergisi, akşamları da Mehmet Şahin'e ait spor salonuna spor yapmak üzere gidiyordum.

S-4: İran'a Ziyaret;

15-17 kişilik bir grupla 1991 yılında karayolu ile Doğubeyazıt sınır kapısından İran'a geçtik. Ancak İran'a gidişimiz ücretli gruplar halinde oldu. Bizim İran'a gittiğimizde bizi karşılayacak olan şahıslarla irtibat sağlamamız için, Mehmet Şahin tarafından bütün gruplara İran'a ait olan bir telefon numarası verdi.

S-5. İkinci kez İran'a gidiş;

Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin tarafından akademide, ben, Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın'ın bulunduğu bir esnada bizlere İran'a gideceğimizi söyledi. Bu kez İran'a gidişimizin askeri eğitim amaçlı olacağını bizlere söylediler. Tarih olarak tam hatırlamamakla birlikte 1992 yılının başlarında idi. Mehmet Şahin bize irtibat kurmamız için iki tane telefon numarası vermişti. Bu telefon numaralarından bir tanesi Mehmet Ali Akbulut'a diğeri ise İranlılara ait olan telefon numaraları idi.

S-6: İran'a gidişle ilgili;

Biz İran'a giderken Mehmet Şahin tarafından bize adam başı 100 Dolar ve miktarını hatırlayamadığım Türk parası verilmişti. İstanbul'a geldikten sonra ben, Fatih Aydın ve Muzaffer Dağdeviren ile birlikte Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin'e İran'daki eğitim kampı hakkında bilgi verdik.

S-7: Sergi Salonunun basılması ile ilgili;

Bu eylemin tarihini hatırlamıyorum; ancak bu eylemin 1991 yılı içerisinde olduğunu biliyorum. Bu eylem ile ilgili olarak Mehmet Şahin Tevhit dergisi bürosunda, Oktay Ekşi'nin hanımının açmış olduğu resim sergisi salonunda, Allah'ın ayetleri ile alay edildiğini ve Kuran'ın küçük düşürülmeye çalışıldığını söylemesi üzerine; Tevhit dergi bürosunda bulunan şahıslarla birlikte 30-40 kişi olarak resim sergi salonuna girildi.

S-7: İranlının kaçırılması ile ilgili;

Mehmet Şahin beni, Fatih Aydın'ı ve A. Hamit Çelik'i kendisine ait spor salonuna çağırdı ve akşam bir yere gideceğimizi söyledi. Bir ticari taksi ile Üsküdar ilçesindeki tam yerini bilmediğim, bir mevkide yeni yapı bir villaya bizi götürdü. Bu yer iki katlı bir evdi. Biz ikinci kata çıktık. Evde iki İranlı şahıs daha vardı. Bizi eve götüren şahsı ben İranlı Ali olarak tanıdım. Bizi eve götüren İranlı Ali ile yaptığımız görüşmede, devrim karşıtı Şah'ın koruması olan Abbas Gulamzade'nin kaçırılma olayına yardım etmemizi Mehmet Şahin'den istedi. Mehmet Şahin de her türlü yardım yapmaya hazır olduğumuzu tercüman A. Hamit Çelik vasıtası ile bildirdi. Ertesi gün akademiye gittiğimizde Hasan Kılıç, A. Hamit Çelik ve Fatih Aydın'a bir kapalı minibüs almaları için para

verdi. A. Hamit Çelik parayı aldıktan bir hafta sonra sarı renkli Mitsubishi marka bir minibüs aldı.

Yusuf Karakuş'un 16/6/2000 tarihli Eskişehir Cezaevinde sayın Hamza Keleş'e verdiği ifade:

"3.4.2000 tarihinde pazarda çorap satarken 6-7 kadar polis memuru benim yanıma geldiler....

Mumcuyu kabul etmekten başka çaren yoktur. Ya kabul edeceksin ya da öleceksin diye söylediler. Ben onlara siz dokümanı yazın ben de altını imzalarım dedim. Bana kelime kelime olayın nasıl olduğunu söylediler ve ezberlettiler. Benden isim istediler. Ben de yakın arkadaşlarım olarak bildiğim cezaevinde birlikte kaldığımız kişilerin isimlerini verdim. Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın'dır. Bu şahısları ellerindeki belgelerde Hasan Kılıç, Mehmet Şahin, Abudulhamit Çelik, M. Ali Tekin'in olduğunu bana söylediler. Abdulahmit Çelik'i biz iyi biliriz. O casustur dediler. Bana senin daha önce nasıl cezaevinden çıktığını biz biliyoruz. Uğur Mumcu olayını kabul etmekle sen devlete hizmet edeceksin, biz de seni ilk mahkemede dışarı çıkaracağız dediler. Ve Uğur Mumcu olayının bana şöyle anlattılar. Sen burada Abdulahmit Çelik'le Ankara'ya gideceksin yanında bir İranlı da bulunacak, bu olayda yer al ama nasıl olursa yer al dediler. Ben olayda gözcülüğü kabul ettim. Gözcü olarak beni yazdılar."

Netice itibariyle; sanık Yusuf Karakuş, müvekkili suçlamak için her türlü yolu denemiştir. Her konuda ilk olarak müvekkilimi suçlamıştır. Bu hasmane tavrı sadece bu olayla sınırlı değildir. Daha önce de bir çok konuda suçlamıştır. Ancak her defasında da mahkeme müvekkilimin suçsuzluğuna karar vermiştir.

KİŞİ OLARAK MEHMET ŞAHİN

Müvekkilim Mehmet Şahin, Milli Antrenördür. Bu sıfatı kendisine Boks Federasyonu, 1998 yılında vermiştir.

Federasyon, Milli Antrenörlük sıfatını, Uluslararası başarı kazanan, çok sayıda kaliteli sporcu yetiştiren, güvenlik açısından sorunu ve sabıkası olmayan, kişiliği ve spora sadakati belirginleşmiş kişiler arasında seçer. Seçim işi, rastgele değil, uzun süre titizlikle yapılan araştırmalardan sonra yapılır. Öyle ki, müvekkilim seksen bin sporcu arasından seçilen on kişiden biridir.

Müvekkilimin Milli Antrenörlük sıfatı ve federasyondaki kaydı halen devam etmektedir. Eğer, müvekkilimin iddia edildiği gibi terör örgütü ile herhangi bir bağlantısı olsaydı, ne bu sıfat verilirdi ve ne de Federasyondaki kaydı, bu



güne kadar devam ederdi. Antrenörlük görevi çok hassas bir görevdir. Öyle ki kişi, uluslararası alanda ülkesini ve Cumhurbaşkanlığı makamını direk temsil etmektedir.

Müvekkilime bu sıfat verilmekle kalınmamış, 1998 yılında yapılan Avrupa şampiyonası için 5 kampta görev verilmiştir. En önemlisi, Avrupa Şampiyonası Organizasyon Komitesinde özel bir görevle görevlendirilmiştir. Bu seçim 36 ülke sporcuları arasında yapılmıştır.

Müvekkilim, 1998 yılından sonra İstanbul bölgesi Antrenörü olarak yapılan bütün organizasyonlarda görev almıştır.

Eğer müvekkilimin, örgütsel faaliyetleri olmuş olsaydı, bu kadar hassas yetkilerin verilmesi ve bu kadar polis memurunun gelip aylarca/yıllarca müvekkilime ait spor salonunda spor yapması mümkün değildir.

Müvekkilim 30 yıllık sporcudur. Kick Box Federasyonunun kurulması için ciddi mücadele vermiştir. Bir çok başarıya imza atmıştır. Yüzlerce sporcu yetiştirmiştir. Çoğunun uluslar arası düzeyde birçok başarısı mevcuttur. Spor camiası bütün bu anlattıklarına şahittir.

Milli Takım antrenörüdür. Ciddi geleceği olan biridir. Hayatını spora vakfetmiştir. Çok iyi bir sosyal statüsü vardır. Spor camiası bunu yakından bilmektedir.

İran'a gidiş nedeni, federasyonla ilgili tüzüğü almaktır. Çünkü Türkiye'den yetkililer tüzüğü getirdikleri takdirde federasyonu kurabileceğini söylemişler, fakat tüzüğü alamayınca Azerbaycan'a gitmiştir.

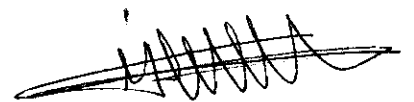
Spora bu kadar emek veren birilerinin terör faaliyetleri ile uğraşması mümkün değildir. Hayatın olağan akışına terstir. Örgüt faaliyetleri ile uğraşan insanlar, genellikle hayal kırıklığına uğramış yoksul aile çocuklarıdır. Müvekkilimin ise, tam tersine çok iyi bir ekonomik ve sosyal konumu mevcuttur. Müvekkilimin dedesi İSTİKLAL ŞEREF MADALYASI'NA SAHİPTİR. Kendisi bunu söylemekten de iftihar etmektedir. Bu tavır terör faaliyetleri ile uğraşan insanların gösterecekleri bir tavır değildir.

Müvekkilim evli ve iki çocuk babasıdır. Tutuklandığından beri her iki çocuğu da psikolojik tedavi görmektedirler. Şayet terör veya örgütsel faaliyetlerle uğraşmış olsaydı, çocuklarını da psikolojik olarak hazırlardı. Müvekkilim, maişetinin temini için yirmi yıldan beri çok aktif olarak sporla uğraşmaktadır. Örgüt üyelerinin belirsiz ve muğlak olan yaşam biçimine sahip olmamıştır hiçbir zaman.

1-MEHMET ŞAHİNİN TİCARİ ÖZGEÇMİŞİ

1977 yılından 1985 yılına kadar özel spor merkezlerinde ücret karşılığı antrenörlük yapmıştır.

1985-1986 yılında antrenörlük işinin yanı sıra M. Ali Tekin'le birlikte transfer baskı atölyesi işletmiştir. Daha sonra bu işi M. Ali Tekin' e devredip ayrılmıştır. 1986 yılında ağabeyi Yasin Şahin'le birlikte bijuteri imalathanesi açmıştır. Aynı zamanda antrenörlüğe devam etmiştir.



1987 yılında hem spor geleceğinin yararı, hem de yaptığı bijuteri işine yan gelir olması için, Balat semtindeki spor merkezini açmıştır. 1991 yılında Balat semtindeki spor merkezini kapatıp, Fatih (Yavuz selim) semtindeki spor kulübünü kurmuştur. 1992 yılından itibaren spor hayatına profesyonelce devam edebilmek için bijuteri işini ağabeyine devrederek kendini tamamen spora vermiştir. 1992 yılından 2000 yılına kadar geçimini profesyonel spor çalışmaları ile sağlamıştır.

2-1992-2000 YILLARI ARASI YAPTIĞI İŞLER

1-Çeşitli basın yayın kuruluşlarına sporla ilgili yazı ve teknikler verip telif ücreti almıştır.

2-Yurt içi ve yurt dışında katıldığı şampiyona ve seminerlerden ücret almıştır. (3000-10. 000 Dolar arası)

3-İstanbul ve çeşitli illerdeki spor merkezlerinde her dört ayda bir yapılan kuşak imtihanlarına başkanlık yapıp ücret almıştır.

4-Kick Boks ve Kung-Fu branşlarında müsabık, antrenör ve hakem olarak yetişmek isteyenlere ücret karşılığı özel ders vermiştir.

5-Sporcu ve antrenörlere spor malzemesi satışı yapmıştır. (Do-Smai Firması ile)

6-Millî takım antrenörü olarak ücret almıştır.

2000 yıl itibarı ile tüm bu işlerden aylık ortalama geliri 750. 000. 000. ile 1. 000. 000. 000. TL arasındadır.

3-SPORLA İLGİLİ ÖZGEÇMİŞİ

Müvekkilim Mehmet Şahin;

1971 yılında oturduğu semtte faaliyet gösteren Altınay Spor Kulübünde spora başlamıştır. Yaklaşık bir yıl kadar buraya devam ettikten sonra, Bakırköy Halk Evinde karate sporuna başlamış ve bu spora da bir yıl devam etmiştir. 1973 yılında İstanbul' un Güngören semtindeki Serhat Kültür Spor Kulübünde kempo karate sporuna başlamış, 1977 yılına kadar hem bu spor kulübünde, hem de başka kulüplerde kempo karate ve kung-fu çalışmalarında bulunmuştur.

1978 yılından itibaren Serhat Spor Kulübü' nde, kempo karate ve kung-fu antrenörlüğüne başlamıştır. Bu süre içerisinde katıldığı pek çok yurt içi şampiyonalarında şampiyon olmuştur.

1982 yılında askere gitmiş ve askerden geldikten sonra İstanbul' un çeşitli semtlerinde faaliyet gösteren, Zeka Spor Merkezi, Nippon Spor Merkezi, Haznedar Spor Merkezi, Karatay Spor Merkezi gibi spor salonlarında kung-fu antrenörlüğüne devam etmiştir. Bu tarihten sonra spor hayatına, profesyonelce devam etme kararı almıştır. Dünyanın çeşitli ülkelerindeki, kung-fu ve kick box organizasyonları ile bağlantı kurmaya çalışmıştır.

Bir taraftan da, kung-fu ve kick box antrenörleri ile oluşturduğu bir grupla devlet yetkililerine başvurarak, bu iki spor dalının federasyon olabilmesi için



alışmalar sürdürmüştür. Çünkü bu sporu yapanlar ve yaptırانlar üzerinde herhangi bir kontrol mekanizması olmadığından bilinçli, bilinçsiz herkes iste-diği gibi salon açıp, haksız kazanç elde edip, insan sağlığıyla oynamışlardır. Hem de uluslar arası yarışmalara milli olarak katılamadıklarını düşünmüştür. (Bu çalışmalarıyla ilgili bazı gazete ve dergilerde yayınlanan haber ve rpor-tajları mahkemeye takdim ettik.)

1987 yılında İstanbul' un Balat semtinde bir spor merkezi açmıştır. Bu spor merkezi 1991 yılının sonuna kadar faaliyetini sürdürmüştür. Bu arada dönemin spor bakanı, Mehmet Ali Yılmaz beyle yaptıkları bir görüşme neti-cesinde kendilerinden federasyon olabilmek için, spor kulüpleri kurmalarını ve dünyadaki federasyonu bulunan ülkelerden örnek tüzük getirmeleri isten-miştir.

Bunun zerine müvekkilim, Fatih Yavuz Selim semtinde, 1992 yılının birinci ayında, dernek statüsünde spor kulübü kurmuş ve yurt dışında fede-rasyonu bulunan ülkeleri araştırmaya başlamıştır. Avrupa lkelerinin tama-mında federasyonlar vardır. Fakat bizim ülkemizde olduğu gibi devlete bağlı çalışmazlar, özerk statüye sahiptirler. Yaptığı uzun araştırmalar sonucu, bi-zim devlet statmze uygun olarak Azerbaycan, İran, Endonezya, Malezya gibi ülkelerin faaliyet sürdürdüğünü öğrenmiştir. Bu ülkelerin federasyonları ile bağlantı kurmak için harekete geçmiştir.

İlk olarak, 1994 yılında en yakın olan ve bize vize uygulamayan İran' a gitmiştir. Ancak bir talihsizlik sonucu, gittiği tarih aşure kutlamalarına denk geldiğinden dolayı, resmi dairelerin on günlük tatilde olduğunu öğrenmiş, bekleme imkanı olmadığından, Türkiye' ye geri dönmek durumunda kalmıştır.

Daha sonra Azerbaycan' da faaliyet gösteren, Gara Gaplan Kung-Fu ve Karate organizasyon sorumlusu Rasim Ayvazov ile bağlantı kurmuştur. 1995 yılında bu ülkede yapılan uluslararası bir turnuvaya iştirak etmiştir. Bu turnuvada bizzat kendisi, "full kontak" dalında 75 kiloda maçlara çıkmış ve şampiyon olmuştur. Burada bulunan yetkililerden, federasyon tüzüğünü Türkiye' ye gndereceklerine dair söz almıştır. Bu arada kick box branşı yoğun gayretleri sonucu, 1995 yılında "Box Federasyonu"na bağlanarak devlet kontrolüne girmiştir. Kendisi de bütün çalışmalarını, bu branşa yönlendirmiştir. " Kick box"ve "Tai box "branşlarında uluslar arası antrenörlük belgelerine sahip olmuştur. Kick box federasyonu İstanbul bölgesi yönetim kurulunda "Basın sözcüsü ve Bölge antrenörü " olarak görev yapmıştır.

1997 yılında öğrencileri ve antrenör arkadaşlarının isteği zerine " Kung-Fu Federasyonu"nın da kurulabilmesi için, tekrar İran' a gitmiştir. Federa-syon yetkilileri ile görüşmüş, fakat Türk olduğundan dolayı kendisine tüzük ve-rilmemiş, kendisi de bir hafta içerisinde geri dönmüştür.

1998 yılında başarılı çalışmaları neticesinde, "Kick box" antrenörlüğüne getirilmiştir. Milli Takımı Antalya, İzmir, Ankara, Elazığ, İstanbul kampla-rında çalıştırmıştır. 1998 "Avrupa Kick Box şampiyonası"nda görev yapmış, Türkiye' ye 15 madalya kazandırarak, büyük bir başarı elde etmiştir.

Müvekkilim,2000 yılı Ocak ayında Azerbaycan Spor Bakanlığı'nın davet-lisi olarak Bakü şehrinde yapılan, uluslar arası bir turnuvaya katılmıştır. Aynı



zamanda, bu turnuvaya katılan antrenör ve hakemlere seminer vermiştir. Azerbaycan Spor Bakanlığı tarafından, bu turnuvanın, başkanlığına getirilmiştir. Bakanlık tarafından, kendisine onur belgeleri takdim edilmiştir. Bu arada 1999 yılında gerçekleştirdikleri çalışmalar sonucu, kung-fu sporu da Karate Federasyonu bünyesine alınmıştır.

Müvekkilim hem Türkiye' deki Kung-Fu ve Kick Box camiası tarafından, hem de dünyadaki bu spor branşları adına faaliyet gösteren, federasyon ve organizasyonlar tarafından bir "otorite" olarak kabul görmüştür. Pek çok ülkeye davet edilerek şampiyona ve seminerlere iştirak etmiştir. (İtalya, Slovenya, Hırvatistan, Bosna-Hersek, Azerbaycan) Davet edildiği bir çok ülkeye de bazı imkansızlıklardan dolayı gidememiştir.

Sonuç olarak;

Müvekkilimin 1971 yılında başlayıp 2000 yılına kadar devam ettirdiği spor hayatında Türk sporu adına pek çok başarıya imza atmış olup 30 yıllık bir spor geçmişi vardır.

MÜVEKKİLİMİN SUÇSUZLUĞUNU GÖSTEREN KANITLAR DİZİSİ

1-6/5/2000 tarihinde evinde gözaltına alındığında emniyet görevlilerine teslim ettiği Fatih Emniyet Amirliğinden verilen av tüfeği tezkeresi.

2-7/5/2000 tarihinde müvekkil gözaltında iken ailesi tarafından Emniyet görevlisine teslim edilen 1993 yılında alınan, 1994 yılında ilk kez yurtdışına çıktığına ve dünyanın pek çok ülkelerine gidip geldiğini gösterir pasaport.

3-12/5/2000 tarihinde Murat Filizin Bandırmada savcıya verdiği ifade.

4-14/5/2000 tarihinde müvekkilin savcılık ve yedek hakimliğine verdiği ifadeler.

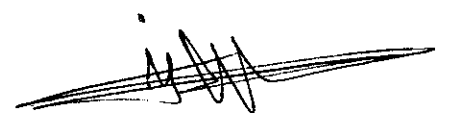
5-2/6/2000 16/62000 tarihlerinde Yusuf Karakuşun Eskişehir Cezaevinde savcıya verdiği ifadeler.

6-14/8/2000 tarihinde 1. Celsede Selçuk Şanlının Hasan Kılıç, Abdulhamit Çelik, Arif Tarının ifadeleri,,

7-14/8/2000 tarihinde 1. celsede Milli Antrenör olarak görev yaptığımı dair belgeler, Federasyon kuruluş çalışmalarımı ilgili gazete kupürleri, 1991 yılı sonunda İstanbul Balat semtindeki spor salonunu kapatarak İstanbul Fatih Yavuzselim semtindeki spor kulübünde faaliyete geçtiğini gösterir kira makbuzları, kontrat, müvekkilin spor kulübünün faaliyetlerini gösterir karar defteri kararları tarafımızdan heyetinize takdim edilmiştir.

8-8/9/2000 tarihinde 2. Celsede Yusuf Karakuş, Fatih Aydın, Muzaffer Dağdeviren'in ifadeleri.

9-19/1/2001 tarihinde 7. Celsede İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu ve Mülkiye Müfettişlerinin müvekkilin malvarlığı ve banka hesapları ile ilgili raporlarının doğru olmadığına dair 8. Ve 9. Celselerde devam eden incelemeler sonucunda mahkeme heyetinin tespiti.



10-19/01/2001 tarihinde 7. Celsede Bursa Cumhuriyet Savcılığına yazı yazılarak müvekkilin Bursa Cezaevinde tutulduğu dönemde ziyaret edip etmediğinin sorulması 13/4/2001 tarihinde 10. Celsede Bursa özel Tıp Cezaevi Müdürlüğünün cevabi yazısında müvekkil Yusuf Karakuşu ziyaret etmediğini belirtir yazı.

11-16/03/2001 tarihinde 9. Celsede tanıklarımız Recep Özaydın, Aziz Koçakelçi, Turgut Akdemir, Akif İncinin talimatla alınan ifadeleri.

12-11/05/2001 tarihinde 11. Celsede sanık Hasan Kılıç'ın avukatlarının, iddia edilen suç tarihlerinde Akademi yayınevinin kapalı olduğuna dair belgeler.

13- Müvekkilim 35 yıldır aynı mahallede ve 25 yıldır aynı evde oturduğuna dair, mahalle muhtarlığından alınan belgeler.

14-29/6/2001 tarihinde 13. Celsede 1997 yılında mahkeme heyetinizce yargılanan Nurettin Şirinin dosyası. (Dosya incelemeye alındı, ancak talebimiz üzerine) müvekkille ilgili hiçbir beyana rastlanmamıştır.

15-7/9/2001 tarihinde 15. Celsede İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne müvekkille ilgili verdiğimiz dilekçe ve verilen cevap.

Yukarıda sayılan belgelerin hepsi dosyada mevcuttur.

ADİL YARGILAMA HAKKI KISITLANMIŞTIR

1- Gerek Avrupa İnsan Hakları sözleşmesi, gerek anayasamız, gerekse hukukun genel normları gereği "**savunma hakkı**" kutsaldır. Bu hak, hiçbir biçimde kısıtlanamaz. Mer'i

mevzuatın da, bu mantık muvacehesinde olması gerekir. Basit bazı menfaat veya mülahazalarla, bu hak asla kısıtlanamaz. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin bu bağlamda onlarca kararı vardır. Anayasada yapılan yeni değişikliklerle bu husus, açık bir Anayasa kuralı haline getirilmiştir.

2- Zanlının "**adil yargılama**" hakkı vardır. Bu hakkı da hiçbir kişi veya kurum kısıtlayamaz. Müvekkilin, emniyette alınan ifadelerinin, işkence ve zora dayalı olarak alındığı için, hukuki bir değerinin olmayacağını varsayıp, yedek hakimlikteki ifadesine katılmak istediğimizi, 14/5/2001 tarihli bir dilekçe ile mahkemeye bildirdik. Yedek hakimlik bu talebimizi reddetti. Oysa ki, hakim önündeki işlemlerde müdafinin bulunmasında yasal bir engel de bulunmamaktadır. Kaldı ki, CMUK 128. Maddesi, DGM kanunun 16. Maddesi yaka-lama, gözaltına alma ve ifade alma yönetmeliğinin ilgili maddelerine göre, pek rahatlıkla müdafii sorguda hazır bulunabiliyor. Bu kararlar mahkeme hem savunma hakkını ve hem de adil yargılama hakkını mutlak surette kısıtlamıştır. Basın-Yayın ve kamuoyunun tepkisini de dikkate aldığımızda, bu talebimizde de ne kadar haklı olduğumuz bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Bu maddelerin dışında da açık bir yasaklama yoktur. Zaten, bir hakkın yasayla yasaklanması mümkün değildir. Olsa bile, hukukun genel ilkelerine ters olur.

3-Tevsii tahkikat taleplerimizin kahir ekseriyeti reddedilmiştir. Dinlenmesi gereken görgü tanıkları dinlenmemiş, yapılması gereken keşifler yapılmamıştır. Örneğin, örgütsel faaliyetlerin yapıldığı iddia edilen müvekkile ait spor salonunu, fiilen durumunun tespiti için keşif talebinde bulunduğumuz halde bu talebimiz reddedildi.

4-Müvekkilimin adil bir yargılama sürecinden geçmediği, hazırlık soruşturmasındaki skandallarla daha da netlik kazanmıştır. Operasyon sebebi, on yıldan beri faili meçhul kalan Uğur Mumcu olduğundan soruşturma, hükümetin, devletin, basının ve kamuoyunun ağır baskısı altında yanlı olarak yürütülmüştür. Müvekkilimin hür iradesi ifadelerine hiçbir zaman yansımamıştır. Ve kendi lehindeki delilleri ikame etme hakkından mahrum kılınmıştır.

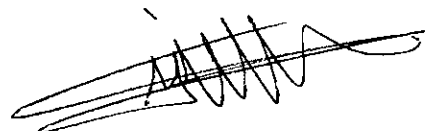
5-Yaklaşık 1,5 seneden beri tutuklu kalması da adil yargılama hakkının ihlalidir. Çok açık kanıtlar olmadığı halde, "suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, cezaların tür ve tutarı" gibi ve kalıplaşmış gerekçelerle tahliye taleplerimiz her duruşmada reddedilmiştir. Kaldı ki iddianamede talep edilen cezanın ağırlığı, sanığın mutlaka kaçacağı anlamına gelmemektedir.

KARARIN EVRENSEL HUKUK NORMLARINA UYGUN OLMASI GEREKİR

Neden hukuk gerekir? Heyet hukuka aykırı karar verirse ne tür sonuçlar doğar? Bu karar, heyete tarihi bir görevi mi tahmil etmektedir?

Türkiye'nin şu anki konjonktürü, İstanbul'da yakalanan sanıkların da cezalandırılmasını gerekli kılmaktadır. Medyanın kahir ekseriyeti, derin devletin temsilcileri, toplumsal kutuplaşmayı öngören ve bundan çıkar sağlayan kimi çevreler, bu dosyanın tüm sanıklarının tecziyesini istiyor. Görünen o ki, mahkeme de kendisini bu havaya kaptırmış durumdadır. Şu an tarihi bir an yaşıyoruz. Gerçekten hukuku mu uygulayacağız, yoksa birilerinin veya kimi kurumların dayatması ile siyasi bir karar mı vereceğiz? Dosyada sanıkların hepsinin konumlarının aynı olmadığı bellidir. Tüm sanıkları aynı kefeye koyup, hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillere göre tüm sanıkları mahkum eden kararın altına imza atmak, şüphesiz konjonktür gereği kimi çevreleri rahatlatacaktır. Ama şundan eminim ki, deliller tam olarak değerlendirilip tartışılmadan, ortaya çıkan husumetin ve baskıların etkisi ile oluşturulacak karar, toplumsal tüm vicdanlara vurulmuş büyük bir darbe olacaktır. Toplumsal barış, huzur, istikrar ve ADALET yeniden büyük yara alacaktır. Ne yazık ki, bu darbe, siz yargıçların imzaları ile atılmış olacaktır. Böyle bir karar vermekle, belki ruhen tatmin olacaksınız, ancak bütün bir ömür boyunca vicdan azabından kurtulamayacaksınız.

Verilecek karar, evrensel bir değer olan hukuk bayrağını dalgalandırmalıdır.



Eğer sayın heyet, bütün önyargılardan uzaklaşarak, bağımsız öngörüsünü, bilgisini, sezgisini, ufkunu ve ferasetini kullanmak suretiyle, mevcut delillerle müvekkilimi suçlu bulup mahkum ederse, diyecek bir şeyimiz yoktur.

Kurulacak hükümde, kamuoyunun, basının, köşe yazarlarının veya bilemediğimiz daha başka güçlerin zerre kadar da olsa etkisi olacaksa, işte o zaman, özelde bir hukukçu olarak beni, genelde hepimizi derinden yaralayacağını düşünmekteyim. İşte o zaman, adalete ve Türk yargı tarihine kalın bir gölge düşecektir. Bu sonucu hazmedebilmek asla mümkün değildir.

Küreselleşerek şeffaflaşan dünyamızda, kurulacak bu hükmün, dünya standartlarında, evrensel hukuk normlarına uygun olması gerekir. Türkiye'nin, yıllardır devam edegelen hukuk ihlallerine dur demek gerekiyor. Bu kutsal tavır öncelikle bağımsız yargıda göstermek gerekir. Çünkü kurumlar arasında, en bağımsız olanı, en fazla kutsal görev ifa edeni yargıdır. İşte bütün bu nedenlerle, kurulacak hükmün, açık, şeffaf, tüm kuşkulardan uzak, evrensel hukuk normlarına ve maşeri vicdan öngörüsüne uygun olmasını, bir zorunluluk ve insani bir borç olarak görmekteyim. Böyle bir hükmü yürekten desteklerim, sonucu mahkumiyet de olsa.

NETİCE VE TALEP

Yukarıda açıklandığı gibi;

1-Selam-Tevhid Örgütü, bir terör örgütü değildir. En fazla "**kültürel bir çevre**" denebilir.

2-İstanbul'da yakalanan sanıklarla Ankara'da yakalanan sanıkların hiçbir irtibatı yoktur. İddia makamı da, irtibat olmadığını kabul etmektedir.

3-Sanık Mehmet Şahinin kültürel çevre olarak da Selam Tevhit çevresiyle bir ilişkisi yoktur. İran'ı beğenmediğini ifadelerinde dile getirmişti. İran'a da kimseyi göndermemiştir.

4-Müvekkilim aleyhine kullanılan deliller hukuka aykırı yöntemlerle elde edilmiştir. Yok sayılması gerekir.

5- Müvekkilimin evinde ve işyerinde hiçbir örgütsel doküman yakalanmamıştır. Yakalandığı iddia edilen av tüfeği ise, ruhsatlıdır. Tevhidin üç ciltlik yıllığı da yasal olarak yayınlanmış dergi sayılarından oluşmaktadır.

6-Basının, yetkilerin baskısı altında yargılama ve soruşturma yapılmıştır.

7-Adil yargılama hakları ihlal edilmiştir.

8-Müvekkilim Mehmet Şahin, Abbas Gulamzade'nin kaçırılması olayına katılmamıştır. Hazırlık aşamasında bile, sadece aracılık yaptığı tespiti vardır, bizzat katıldığı iddiası da bulunmamaktadır.



9-Kaçırıldığı iddia edilen Abbas Gulamzade'nin ne cesedine rastlanmıştır ve ne de izine.

10-Müvekkilim Milli Antrenördür. Ulusal ve uluslar arası birçok başarıya imza atmıştır.

11- Müvekkilim 25 seneden beri aynı evde ve 35 seneden beri aynı mahallede oturmaktadır. Ve kendi evinde gözaltına alınmıştır.

12-Müsnet suçun kanuni unsurları oluşmamıştır.

13-ŞÜPHEDEN UZAK, SOMUT,BELİRGİN ve İNANDIRICI HİÇBİR DELİL YOKTUR.

Bu tespitler ışığında;

Yukarıda arz ve izah ettiğim nedenlerden dolayı, müsnet suçun kanuni unsurları bulunmadığından müvekkilimin öncelikle BİHAKKIN TAHLİYESİNE, müsnet suçtan BE-RAATİNE, heyetinizin aksi bir kanaatte olması durumunda TCK' nun ve 647 sayılı kanunun lehteki hükümlerinin uygulanmasına karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederim. 05/10/2001

Sanık
Mehmet Şahin Vekili

Av. Mehmet Ballı





Av.Selma KARAHAN

*Doğru no
5.10.2001
Başkanlık 23642
264*

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO :2000 / 102 E

SANIK : Adil Aydın

VEKİLİ : Av.Selma KARAHAN
İzmir cad. İhlamur sok. 5/16 Yenişehir / ANKARA

DAVACI : K.H

SUÇ : Çetenin Sair Efradı Olmak

KONUSU : Esas hakkındaki savunmamızın ve beraat talebimizin sunulmasıdır.

OLAYLAR : Müvekkile atfedilen suçlamaları kabul etmiyoruz . Şöyle ki ;

1) Sayın savcının 07.09.2001 tarihli mütalası ile müvekkil hakkında Kudüs Ordusu Örgütü'nün sair efradı olmasından dolayı TCK 168 / 2 maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiştir.

14.08.2000 tarihinden bu yana devam eden yargılama sonucunda davanın konusunu oluşturan Kudüs Ordusu Örgütü'nün varlığı somutlaştırılamamıştır. Müvekkil varlığı somut delillere dayanmayan bir örgütün sair efradı olması suçundan dolayı 1 yılı aşkın süredir tutuklu bulunmakta olup , 10 yıldan 15 yıla kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılması talep edilmektedir.

2) Müvekkil 1990 yılından tutuklandığı tarihe kadar " Anafartalar cad. No: 18 / 7 " adresinde dış teknisyenliği yapan , mazbut bir hayat süren, ailesinin geçimini sağlamaktan başka bir amacı olmayan iyi bir aile babası olmuştur . Yargılama sırasında Kudüs Ordusu Örgütü'nün kurucusu ve müvekkil gibi sair efradı oldukları iddia edilen sanıkların örgüt elemanı olmalarından dolayı mal varlıklarında bir artış meydana gelmesi gerektiği düşüncesiyle Mülkiye Mufettişlerince düzenlenen raporda müvekkilin maddi anlamda hiçbir yatırımı olmadığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca müvekkil 07.09.2001 tarihli duruşma sırasında müdahil vekilleri tarafından belirtildiği gibi defalarca İran'a da gidip gelmemiştir. Sadece bir kez 1988 yılında , İran'da daha ucuz olan sarf dış malzemesi almak amacıyla gitmiştir. Yukarıda adresi belirtilen iş yerinde müvekkil dış teknisyenliği yapmıştır , bu yerin örgütün deposu olduğu yönündeki iddialar hukuki dayanaktan yoksundur. Sayın savcı tarafından hazırlanan mütalada sanıklardan Ferhan Özmen'in ifadelerinin de bu yönde olduğu belirtilmiş ise de , Ferhan Özmen'in hazırlık aşamasında vermiş olduğu ifadeleri Sincan ilçesi Çimşit Köyü Kesiktaş Bölgesindeki tarlada ele geçirilen patlayıcı silah ve malzemelerinin daha önce koli halinde kendi evinin kömürlüğünde olduğu yönündedir.

Ayrıca mütalanın 3. Sayfasında müvekkil Adil Aydın 'ın diğer sanıklar Mehmet Ali Tekin ve Talip Özçelik ile birlikte kaldıkları evde ele geçen kitaplardan bahsedilmektedir. Müvekkil hiçbir zaman adı geçen sanıklarla aynı evde kalmamıştır.

3) Müvekkile isnat edilen suçların yasal unsurları oluşmamıştır. Müvekkilin çetenin sair efradından sayılabilmesi için , silahlı örgütte amirlik , kumanda ve hususi bir görev

almadan örgüte basit şekilde katılması , gayeye ait konularda irade birliği içerisinde olması , örgüte iştirak ederken örgütün mahiyetini bilmesi ve örgütün gayelerini kendi amacına uygun görmesi gerekmektedir. Bu hususlar suçun maddi unsurunu oluşturmaktadır. " Kudüs Ordusu Örgütü " nün varlığından ve tanışmış olduğu kişilerin böyle bir örgütle bağlantı içerisinde olduğundan haberdar dahi olmayan müvekkilin suçun maddi unsurunu oluşturan davranışlar içerisinde bulunması mümkün değildir . Diğer sanıkların gerek hazırlık gerekse yargılama aşamasında vermiş olduğu ifadelerde de müvekkilin örgüt amacı doğrultusunda faaliyetleri olduğu yönünde herhangi bir ibare bulunmamaktadır. Müvekkilin eylemi akrabalık ilişkisi içerisinde bulunduğu şahıslarla ve onların arkadaşlarıyla görüşmekten ibarettir. Müvekkilin bu davranışı ise tek başına suç teşkil etmekten uzaktır.

Müvekkile isnat edilen suçların maddi unsurunun yanında manevi unsuru da oluşmamıştır. TCK 168 / 2 maddesinde düzenlenen ve müvekkile atfedilen "Örgütün sair efradı" olma suçunun oluşabilmesi için silahlı örgüt belli bir amaca yönelik kurulmuş olduğundan , müvekkilde de bu özel kastın bulunması ve silahlı örgütün amacının müvekkil tarafından bilinmesi gerekmektedir. Yukarıda da belirtildiği üzere müvekkilin böyle bir örgütün varlığına dair bilgisi ve görgüsü bulunmadığından örgüt amacını bilmesi ve bu amaç doğrultusunda faaliyetlerde bulunması da düşünülemez.

4) Dosyada müvekkilin suçlu olduğuna dair şüpheye yer bırakmayacak kesin deliller mevcut değildir. Müvekkilin evinde ve iş yerinde yapılan incelemelerde de müvekkile atfedilen suçlamalara ilişkin kesin delillere rastlanamamıştır. Müvekkilin evinde yapılan incelemelerde bulunan ve emanete kaydedilen kitaplar legal yayınlar olup halen kitapevleri tarafından satışları yapılabilen ve kolayca bulunabilen kitaplardır.

Müvekkilin olayda sanık konumunda bulunması tamamen şüpheye dayanmaktadır. Bu durumda , şüphe sanık lehine yorumlanır ilkesinden hareketle müvekkilin suçsuzluğuna karar verilmesi gerekmektedir. Kaldı ki müvekkil kendi isteği ile emniyete giderek , ifadesinin alınmasını sağlamıştır. Dosyada sanık konumunda olan Rüştü Aytufan'ın emniyet güçleri tarafından yakalanmasını müteakip , sayın mahkemenizde vermiş olduğu ifadesi sırasında sanığa " madem suçsuzdun neden kaçtın emniyete giderek teslim olmadın " şeklinde bir soru yöneltilmiştir. Müvekkil sayın mahkeme heyeti tarafından yöneltilen bu sorunun soruluş amacından hareketle , suçsuz olmasının verdiği güç ve inançla kendi isteği ile emniyete gitmiştir. Müvekkilin bu davranışı suç teşkil edecek herhangi bir eylemde bulunmadığına delalettir. Kaldı ki müvekkilin iddia edildiği üzere Kudüs Ordusu Örgütü'nün sair efradı olduğu kabul edilse dahi TCK 170. Maddesi hükmü açıktır. TCK'nun 170. Maddesinde ".... keza cemiyet ve çetenin teşekkülüne iştirak etmemiş veya bunlar üzerinde bir kumandayı haiz olmamış olmakla beraber hükümet memurlarının veya zabıta kuvvetlerinin ihtarından evvel veya onu müteakip cemiyet ve çeteden mukavemet göstermeksizin çekilerek silahlarını terk ve teslim edenler veya taharriyata başlandıktan sonra töhmette şeriki olanları tevkif ettirmek esbabını istihsal edenler hakkında ceza verilmez " denilmekte olup , müvekkil hakkında da bu kanun maddesinin uygulanması gerekmektedir.

Yukarıda sunulan ve resen gözönünde bulundurulacak nedenlerle müvekkile isnat edilen suçlardan beraatine karar verilmesini vekaleten arz ve talep ederim. Saygılarımla.

04.10.2001

Av. Selma KARAHAN

Selma Karahan

T. C.
MILLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Ustalık Belgesi



İL / İLÇESİ
MERKEZİN ADI
ANA MESLEK DALI
SANATI

ANKARA / Altındağ
AHI EVRAN C. E. M.
PROTEZCİLİK
Diş Protezciliği

BELGE NO
BELGE TARİHİ

10040
01 07 1994

Yukarıda fotoğrafı bulunan 1963 Su Şehri doğumlu Kadir oğlu / ~~Kadir~~
Adil AYDIN 3308 sayılı Çıraklık ve Meslek Eğitimi Kanunu'nun G.1 / a .3 maddesine

göre yapılan ustalık imtihanında başarı gösterdiğinden kendisine bu belge verildi. / / 19

ÇIRAKLIK EĞİTİMİ MERKEZİ
MÜDÜRÜ

BİRLİK/ODA BAŞKANI VEYA
KURUM AMİRİ

İL MİLLÎ EĞİTİM MÜDÜRÜ

Latif ÖZER

Hakkı GÜNGÖR a. Erdoğan ŞAHİNOĞ

AVUKAT

Mahmut ÖZBAY

Atatürk Bulvarı No.64/7 Tiryaki İş Merkezi Tel:0312-4189909 Fax:4189597 Kızılay/Ankara

AVUKAT

Halis ÇİTİR

234

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

DOSYA NO :2000/102

Sanık Hakkı Selçuk ŞANLI vekiliyim.

Müdahil vekilleri Av.Turgut KAZAN'ın ve Av.Sadık ERDOĞAN'ın beyanlarını içeren dilekçelerinden, tarafımıza suret verilmesini bilve kale dilerim.

NOT : Suret almaya Stj.Av.İlhan ARSLAN Yetkilidir.

Av.Mahmut ÖZBAY

Not2 : Nüsheler Tırsın adet olmaktadır



K.e

27-9-2001
başlangıç 23642
H.H.

**T. C. İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
ANKARA**

Konu : Müvekkilim Mehmet Şahin yasa dışı her hangi bir örgütle ilişkisinin olup olmadığı, varsa boyutunun ne olduğu hakkında.

Müvekkilim Mehmet Şahin, Mayıs 2000 tarihinden beri, TCK 146/1 e muhalefetten tutukludur. Yargılaması Ankara DGM'inde 2000/102 E sayılı dosyası ile devam etmektedir.

Müvekkilimin yasa dışı herhangi bir örgüte üye olmadığını defalarca dile getirip ispat ettiğimiz halde, sayın mahkemeyi bu güne dek ikna edemedik. Mahkeme ise, kendisini Emniyet Genel Müdürlüğünün 12.06.2000 tarihinde verdiği raporla kayıtlı tutmaktadır. Bu konuda Emniyet Genel Müdürlüğünün verdiği raporlar arasında ciddi çelişkiler mevcuttur. En önemlisi, Sincan olaylarının sanıklarından Nurettin Şirin davasında verdiği raporla, davamız için verdiği rapor çelişkilidir.

Mahkeme Nurettin Şirini Lübnan Hizbullahına üye olmaktan mahkum etmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğünün bizim davamız için verdiği raporda ise, Selam -Tevhid, Kudüs örgütünün kurucusunu Nurettin Şirin olarak ifade etmiştir. Burada çok ciddi bir hata/çelişki mevcuttur.

Her iki raporda da müvekkilim Mehmet Şahin hakkında ciddi bir bilgiye rastlanmamıştır. Sadece örgütün üst düzey elemanı olarak bilgi verilmiştir. Müvekkilin bu örgütle hiçbir ilişkisi bulunmamaktadır. Şöyle ki;

1-Müvekkil, Türkiye Cumhuriyetini temsil eden MİLLİ ANTRENÖRDÜR., MİLLİ TERÖRİST DEĞİL. Onlarca ulusal ve uluslar arası başarıya imza atmıştır. Bu güne kadar yüzlerce sporcu yetiştirmiştir. Bunlardan çoğunun önemli derecede şampiyonlukları vardır. EN ÖNEMLİSİ YÜZLERCE EMNİYET GÖREVLİSİNE EĞİTİM VERMİŞTİR kendi salonunda. Bu faaliyetini şu an söylemekten de iftihar etmektedir.

13.08.2001 - 8311 - Emniyet Genel Md

Emel YAVAŞ
Genel Evrak Şb.
Ş e f i

2-Müvekkilin dedesi İSTİKLAL ŞEREF MADALYASI'NA SAHİPTİR. Bunu söylemekten de iftihar ediyor.

3-Müvekkil, adı geçen örgüt elemanlarının çoğunu tanımıyor. Tanıdıklarıyla da yaklaşık on seneden beri görüşmemektedir. Aksi bir bilgi yoktur.

4-Terörist olduğu iddia edilen müvekkilim, tam 35 senedir aynı evde oturmaktadır. Dünya tarihinde bu kadar süre aynı evi kullanan bir başka teröriste rastlamak mümkün değildir. Belgeleri mahkeme dosyasında mevcuttur.

5-İstanbul grubu için söylüyorum, örgüt elemanı olarak ifade edilen şahısların hemen hemen hepsi kırk yaşını aşkın, evli, çocuk sahibi, sabit ikametgahları olan, belli işlerle meşgul olan insanlardır. Müvekkilim evli iki çocuk babasıdır. Bu insanların terör faaliyetleri ile uğraşmaları hayatın olağan akışına terstir.

6-Müvekkilin terör faaliyetlerine katıldıklarına dair en ufak bir bilgi belgeye rastlamak mümkün değildir. Dosyadaki bir kısım bilgiler ise sadece bir atfı cürümden ibarettir.

Müvekkilin çalıştığı spor salonu, mütedeyyin kesimin fazla olduğu, İslami basın yayının yoğun olduğu İST/Fatih semtindedir. Bu semtteki bir spor salonuna bu çevrelerden insanların gelip spor yapmaları çok doğaldır. Önemle belirtmek istiyorum ki, müvekkilin spor salonuna her çevreden insanlar gelmişlerdir. Dosyada kimi sanıkların salona gelip spor yaptıklarını ifade etmeleri özel bir uygulama değildir. Herkes gelip spor yapabilmektedir.

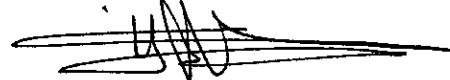
Bize göre Selam Grubu, kültürel bir çevredir. Yasal olarak kitap, dergi ve gazete çıkarmışlardır. Bu çevreyi SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ olarak ifadelendirmek doğru değildir.

NETİCE VE TALEP: Müvekkilim Mehmet Şahinin, tüm kuşkudan uzak bilgi ve belgelere dayalı olarak, yasa dışı bir örgüte üye olup olmadığı, üyeliği varsa hangi boyutlarda olduğunun tarafıma, eğer tarafıma bildirilmesinde sakınca görülüyorsa ANKARA 2 DGM 2000/102 E SAYILI DOSYAYA bildirilmesini bilve kale arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

Adres:Tercüman Blokları A-5 D.14 Topkapı/İST

Mehmet Şahin vekili
Av. Mehmet Ballı



*Not: Avukatlık Kanunu 2. maddesine dayanarak
işbu dilekseyi vermektedirim.*

G İ Z L İ

**T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü**

Sayı :B.05.1.EGM.0.14.05.03
469563-15515-3116-2145-4625 **22.08.01+205880** **KİŞİYE ÖZEL**
Konu :Dilekçe **22/08/2001**

Sayın:Avukat Mehmet BALLI
Tercüman Blokları A-5 D.14
Topkapı-İSTANBUL

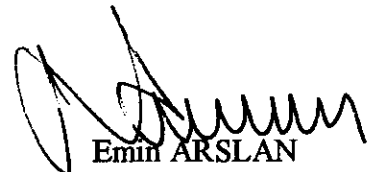
İLGİ: 13.08.2001 gün ve 008311 sayılı dilekçe.

İlgi sayılı dilekçeniz ile Tevhid-Selam (Kudüs Ordusu)'na yönelik operasyonlarda yakalanan ve halen cezaevinde tutuklu bulunan müvekkiliniz Mehmet ŞAHİN'in, yasadışı örgüte üye olup olmadığı, üyeliği varsa hangi boyutta olduğu ile ilgili bilgiler talep edilmektedir.

Bahse konu dava ile ilgili olarak emniyet birimlerinde bulunan her türlü bilgi ve belge DGM Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiş olup, konu hakkındaki yargılamanın halen devam ettiği ve sanık müvekkillerince dava dosyası münderecatında bulunan belgelerin her zaman incelenmesinin mümkün olduğu malumunuzdur.

Bu nedenle isteklerinizin bizzat DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca karşılanmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.



Emin ARSLAN
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

G İ Z L İ



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

232

Tarih: 2.9.2001

ANKARA 2. NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

ESAS NO:2000/102

Mh. Bşh. Hüseyin Ekem Ridki Halim talebine dair
Mevzuu: Mahkeme Heyetinin reddi talebinden ibarettir. R

İzahat: 29.6.2001 Tarihindeki duruşmanın arakararının 7.md'sinin b bendinde mevcut olan taleplerin kimi konularda deyip başlayan, hiçbir açıklık olmayan arakararın açıklanması için 13.8.2001 tarihinde Mahkememize talepte bulunmuş idim. Bu talebimin incelemeye alınıp, karara bağlanması için Hakim değişikliğinden bu celse incelenip karar verilecek deniliyor

Sanki incelenmiş ve karar verilmiş gibi dava dosyasını iddia makamına tevdi ediyor. İşbu durum kanaatimce İHSALİ REY dir. Hâkimin meddini gerektirir.

Muhakemede Adalet yok. Çünkü; Mahkeme Başkanının gizli bir peşin hükmü varmışcasına, ne gelişme olursa olsun peşin hükmün bozulmasına sebep olacak, her türlü Hukuki ilişkileri reddederek meselelerin değerlendirilmesinin arkasında taraflı bir anlayış ve peşin hüküm var gibi geliyor bana. Çünkü;

Savunmanın hazırlanması dahi sıkboğaz edilmek isteniyor gibi. Şöyleki;

13.8.2001 Tarihli duruşmanın arakararının 3.MD'sinde "Müdahillere, Müdahil vekillerine, C.Savcısına, Sanık Vekillerine esas hakkında iddia, esas hakkında mütalâa ve esas hakkında savunmaların hazırlanması için bu celseye kadar (2.9.2001 Tarihli celse) Devamı ikinci sayfada R



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

ikinci sayfadır

Tarih: 7.9.2001

süre veriliyo r.

Esas hakkında mütealaa bilinmeden nasıl olurda sanık vekili mütealaaadan hemen sonra savunma yaparda, bunda Hukuki bilgi belge, mevcut olurda savunma Adaleti gerçekleşir. Bu mümkün değildir. İşte bu halde savunmayı mümkün olmaz hale sokan anlayışta taraflı davranış, peşin hüküm arayıp bulmak mümkün gibi geliyor bana.. Bu haliyle savunmanın hazırlanması için gerekli zaman ve kolaylık kaldırılmıştır. Bu hal İHAS 6/3 Maddesine aykırıdır.

Savunma suçlanmaya karşı sanığın faydasına yürütülen, Hukuki ve fiili açıdan ko rumayı gaye edinen faaliyet tökezlemiş oluyor. Bu durumdan Mahkeme heyetinin taraflı davrandığına dair şüphem oluşuyor.

Mahkeme kararlarının gerekceli olması mecburi olduğu halde, Hiçbir arakarar da gerekce olmadığı gibi, Hukuki mahiyette olan, Sanıkları mağduriyetten kurtaracak durumda teknik bilgi ve belgelerin, olayların, yer gösterme kasetlerinin değerlendirilmesine yönelik taleplerim sürekli redde maruz kalmıştır. Redde yönelik arakararlarda akla, Hukuka, dosyaya, davayı aydınlatacak yeni durum tesbitlerine gerekcesiz reddedilmesi, bu hallerin Mahkemedeki şeffaflığın karanlığa bürünmesine sebep olmuştur.

Müvekkillerimden Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel, bir hafta yapılan içkencenin tahribatının anlaşılması için Üniversite Hastanesine muayeneleri mutlak gereklidir diyen Adli Tıp Raporuna rağmen Üniversite Hastahanesine gönderilmeyip, talep dışı ilgisiz istek ile Devlet Hastahanesine gönderilmişler, orada hasta oluk



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

Üçüncü sayfadır

Tarih: 7.9.2001

belirtildiği halde, Kaynağını işkenceden alan Ansiyite ve antisosyal bozuklukların düzelip, düzelmedikleri yönünde talebime rağmen gereği yapılmamıştır.

NETİCE İ TALEP: Yukarıda irah ettiğim hususlar muvacehesinde Mahkeme heyetinde taraflı davranış, peşin hüküm emarelerinden oluşa şüphelerim, son durumlar zuhurunda iyice netleştiğinden, Müvekillerimin mağdur olmamaları için ve Adaletin gerçekleşmesinde fırsatın tanınması ve Muhakemenin şeffaflaşması için Mahkeme heyetimi reddediyorum. Kabulünü talep ederim. Saygılarımla.
7.9.2001

İBRAHİM CEYLAN

Avukat

Sanık Rüçtü Aytufan

Sanık Ferhan Temen

Sanık Vcdet Yüksel Vekili

İşbu reddi hakim dilekçem üç nüshadan ibarettir.

281

**ANKARA 2. NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA**

Dosya No : 1000/102 Es.

SANIK : Hasan KILIÇ
VEKİLİ : Av.Cüneyt TORAMAN – Tercüman Sitesi
A-10 Blok, Kat: 14, Daire:58 (Cevizlibağ)
Topkapı/İSTANBUL
DAVACI : K.H.
MÜSNED SUÇ : T.C.K.146 mad. Muhalefet.
KONU : Müvekkilin t a h l i y e s i istemidir.
OLAY :

1-Bu davayla ilgili operasyon, herhangi bir "silahlı eylem" ya da "Silahlı eylem hazırlığı"yla ilgili olarak başlatılmadığı..., (Emniyet, Savcılık, Mahkeme, müdahil ve savunma avukatları...) hemen herkes tarafından kabul edilen bir gerçektir! Yine, İstanbul'da gözaltına alınan sanıkların, ev ve işyeri aramalarında, "Herhangi bir silah, patlayıcı madde ve suç unsuruna rastlanmadığı..." da, Emniyet Müdürlüğü tarafından tutulan tutanaklarla sabittir!

2-Umut operasyonunda gözlem altına alınan sanıkların, herhangi bir silahlı eylemi ya da silahlı eylem hazırlığı bulunmadığına..., Ev ve işyeri aramalarında da herhangi bir "silah" "patlayıcı madde", "örgütsel döküman", bulunamadığına..., Sanıklar, belli ikametlerindeki yataklarından kaldırılarak, ailelerinin/çocuklarının yanından gözaltına alındığına..., göre, **operasyonun nedeninin** tayini, büyük önem taşımaktadır.

3-Emniyete göre, operasyon, İstanbul/Beykoz'daki Hizbullah örgüt evine yapılan operasyonunda elde edilen disketlerde elde edilen bilgilere göre gerçekleştirilmiştir! (İstihbarat birimlerinin görüşleri dahi hukuki bir değer taşımadığı halde, Umut Operasyonun, *(usulüne uygun bir şekilde emanete alınmayan, emniyetin elinde her türlü ilave ve çıkarmaya açık, hukuki bir değeri bulunmayan)* Hizbullah operasyonunda elde edildiği iddia olunan **disketler/bilgilere** dayalı olmadığı son derece açıktır!

a-Birinci nedeni, Hizbullah örgütünün, İstanbul/Beykoz'daki evine yapılan operasyonunun yapıldığı tarih, 17.01.2000 dir. Umut operasyonunun başlatıldığı tarih ise, 6.05.2000, yani, Hizbullah disketlerinin ele geçirildiği iddia olunan tarihten tam 4 ay sonradır. Emniyet Müdürlüğü, İstanbul'da gözaltına alınan sanıkların böyle bir eylem yaptığı konusunda bilgisi olsa, 4 ay beklemesi mümkün olmazdı.

b-İkinci olarak, operasyondan sonra dosyaya sunulan hizbullah disket çözümlerinde, İstanbul'da gözaltına alınan sanıkların, Uğur Mumcu cinayetine katıldığı yönünde herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. İddianamede de, müvekkil (ve İstanbul'da gözaltına alınan sanıklar) aleyhinde böyle bir iddianın yer almaması, "Umut operasyonunun Hizbullah disketlerindeki bilgilere dayalı olarak başlatıldığı" iddiasının tutarsız olduğunu ortaya koymaktadır.

c-Üçüncü olarak, kendisi gibi düşünmeyen kendisine tabi olmayan İslami cemaatin ileri gelenlerini acımasızca ve insanlık dışı yöntemlerle katleden bir terör örgütünün (Hizbullah örgütünün), düşüncelerine karşı olduğu bir düşünce grubu hakkında vereceği bilgilere güvenilmesinin mümkün olmayacağıdır.

d-Son olarak, Operasyonun ilk günlerinde, "Bizzat Uğur Mumcu'nun katili Yakalandı!" şeklinde takdim edilen sanıkların, "Düğün Olayı"ndan sonra, soruşturmanın yön değiştirerek, bu eylemle hiç bir ilgilerinin bulunmadığının anlaşılması..., Hizbullah disketlerinin bir argüman olarak ileri sürülüşü..., Asıl amacın iddia edilenden çok farklı bir şey olduğunu kanıtlamaktadır!

4-Aşağıda kısaca açıklayacağımız üzere; operasyonun asıl amacı, herhangi bir "faili meçhulü aydınlatmak" olmadığı gibi, Uğur Mumcu'yla da uzaktan yakından bir ilgisi bulunmamaktadır! Operasyonla, **bir taşla iki kuş** vurulmaya çalışmıştır.

a-Bunlardan birincisi, asıl nedeni, (son yıllarda Türkiye üzerinde büyük bir etkinlik sağlayan) İsrail aleyhinde faaliyette bulunan dergi gazete ve sivil oluşumları sindirmek/susturmaktır! **Selam Gazetesi,** Türkiye ile İsrail arasındaki, Türkiye'nin ve Türk halkının zararına olabilecek, her türlü askeri veya siyasi **işbirliğini** okuyucularına aktarmıştır. Selam gazetesinin bu politikası, operasyonun temel nedenidir.

b-Operasyonun ikinci nedenini ise, (suç ve suç delilleri açısından, operasyon için düğmeye basıldığı tarihin özel bir anlamı olmadığı ortaya çıktığına göre), operasyonun başlatıldığı tarihte -daha doğrusu- yeni cumhurbaşkanının ilk ziyaretinin, -önceden programlanmış- **İran gezisi olmasında** aramak gerekir! Süleyman Demirel'in görev süresini uzatmaya yönelik 5+5 formülünün Mecliste kabul edilmemesi üzerine, Cumhurbaşkanlığına -kerhen de olsa- Ahmet Necdet Sezer seçilmiştir. Operasyonun gelişimiyle ilgili dosya kapsamı incelendiğinde, operasyonun, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in, daha önce planlanan, **İran'a yapacağı geziyi erteletme** amacı güttüğü anlaşılmaktadır. "Somut veriler" bunu doğrulamaktadır.

Birinci veri, operasyonun başlatıldığı tarihtir. Operasyonun, Cumhurbaşkanının İran gezisinden hemen önce başlatılması, bu yönde yayınların başlatılması, bu yanlı enformasyon ve yayınların etkisiyle Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in, "İran'a yapacağı geziyi ertelediğini" açıklaması, bu operasyonun, "Cumhurbaşkanının İran gezisiyle" çok önemli irtibatı olduğunu..." doğrulamaktadır. Operasyon, bu açıdan amacına ulaşmış bulunmaktadır.

("İran'la Gerginlik Kapıda!", 9.05.2000-Cumhuriyet)

İkinci veri, (Cumhurbaşkanının İran ziyaretini ertelediğini açıklamasından sonra), gazetelerde birinci sayfede takdim edilen İranlıların, soruşturmanın ileri safhalarında birden bire ortadan kaybolması, operasyonun ikinci aşamasında, Uğur mumcu olayında, hiç bir İranlının bulunmadığının kabulüdür. Bu da, gerek İstanbul'da gözaltına alınan sanıkların, gerekse İranlılarla ilgili bilgilerin, (isimlerin eşkallerin) belli bir amaca ulaşmak için seçildiğini açıkça ortaya koymaktadır.

(İranlıların varlığını manşetten duyuran gazeteler, bu gelişmeyi nedense, iç sahlifelerinde küçücük vermeyi tercih etmişlerdir. "**İran'lı sahte!**", 12.06.2000-Hürriyet, "**İran'lı Ajanın adı Bile Sahte!**", 12.06.2000-Milliyet).

Üçüncü veri, Operasyondan çok önce, sanık **Yusuf Karakuş'un 3 Nisan 2000 tarihinde Pazar yerinden kaçırılarak,** bir ay boyunca insanlık dışı işkencelere maruz bırakılarak, Uğur Mumcu cinayetini kabullenecek hale getirilmesidir... İleride yapılması düşünülen operasyon için Yusuf Karakuş, (daha önce sabıkalı ve sanıklardan bir kısmıyla tanışıklığı olması nedeniyle) seçilmiştir. Böylece bu kişiler de, Yusuf Karakuş'un suç işlediğini itiraf etmesi ve bir kısım sanıklara suç atmasıyla, ileride yapılacak operasyon sonunda açılacak davanın sanıkları haline getirilecektir.

(Yusuf Karakuş'un, ikinci duruşmada, mahkeme huzurundaki 8.09.2000 tarihli ifadesi), (Yusuf Karakuş mahkeme huzurundaki ifadesinde; "cezaevinde yatarken, emniyet tarafından alınıp sakat olarak geri dönen, gidip te bir daha dönemeyen insanları bildiğimden, bu baskılara fazla direnemedim." demiştir.)

5-Operasyonla başlayan usulsüzlükler, -maalesef- bununla sınırlı kalmamış, hazırlık tahkikatıyla da devam etmiştir.

a-Sanıkların, (mahkeme huzurunda dile getirdiği üzere); henüz, Emniyet tarafından ifadeleri dahi alınmadan, televizyonlar, "Uğur Mumcu'nun katilleri!" şeklinde **yayınlar** başlamışlardır. Yusuf Karakuş'un İstanbul Emniyetinde zor altında alınan sorgu bantı, **aynı gün** (6.05.2000 tarihinde) **Arena isimli televizyon programında** yayınlanmış..., **Hazırlık soruşturması güya gizli olduğu halde,** Yargılama dahi başlamadan **insanları suçlu ilan eden** bu video bantını, televizyona satan/veren emniyet görevlileri veya yayın veya yayını yapanlarla ilgili olarak, -bir-iki yazışma dışında- maalesef hiç bir işlem yapılmamıştır.

b-Kamuoyu, Uğur Mumcu cinayetiyle ilgili bu güne kadar defalarca yanıtıldığı için, "Uğur Mumcu'nun katilinin yakalandığı!" haberi, (Kamuoyunda güvenilir bilinen) İçişleri Saadettin Tantan tarafından kamuoyuna duyurulmuş, başbakan Bülent Ecevit, bu haberi teyid etmiştir! (Olay günü, Gazeteler..)

c-Sanıklar, "Uğur Mumcu'nun katilleri" olarak yakalanmış, (C.M.U.K.nun 8/1.mad. uyarınca, "suçun işlendiği yer" itibariyle) Ankara Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilmiştir. **Ankara Emniyet Müdürlüğü,** gerçeği ortaya çıkarmak yerine, önceden olayın faili olarak belirlenen sanıklara, bu yönde hazırlanan ifadeleri imzalatmak için, ağır işkencelere maruz bırakmışlardır.

(Sanıklara yapılan "**işkence**" ve "**işkencenin boyutları**" hakkında, dosyada yeterli kadar veri bulunmaktadır.)

d-Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi, önceden hazırlanan ifadeleri sanıklara imzalatmışlar ve soruşturmayı yürüten Hamza Keleş'le birlikte, **olay yerine tatbikata gitmişler,** tatbikat sırasında Abdülhamit Çelik ve Yusuf Karakuş, olay tarihindeki "kulübeyi" ve "aracın yönünün değiştirildiğini" dahi hatırlamıştır!!!

Televizyonda, milyonlarca izleyicinin gözleri önünde cereyan eden bu tatbikatı, (milyonlarca izleyici gibi), sanıkların yakınları ve eşyeleri de izlemiştir. Abdülhamit Çelik'in hanımı Tuğba Çelik, eşinin televizyonda yayınlanan bu itirafları karşısında şaşkına dönmüş, gözlerine inamamıştır. Acı ama, Türkiye'nin en büyük Emniyet Müdürlüğü ile Ankara D.G.M. Cumhuriyet Savcısının, müştereken ulaştığı **GERÇEK(I)** buydu!

Tam bu sırada, olağanüstü bir gelişme yaşandı. Kaderin bir cilvesi olarak, Abdülhamit Çelik, kendisine isnad edilen eylemin yapıldığı 24 Ocak 1993 Pazar günü evlenmişti!!! Konuyu Mazlum-Der yetkililerine aktararak, basın toplantısıyla, "Eşl Abdülhamit Çelik ile, eylemin yapıldığı 24.01.1993 günü evlendiklerini, **kocasının masum olduğunu...**" kamuoyuna duyurdu.

Ankara Emniyet Müdürlüğü, beklemedikleri bu durum karşısında adeta şok oymuşlardı! İlk tepkileri, davetiyenin uydurma olduğu şeklinde oldu. Hatta, davetiyeyi basan matbaacı gözaltına alındı. Bu defa, düğünde video aekimlerinin yapıldığı, düğüne gelen çok sayıda tanık olduğu bildirilince, işte bu aşamada **SENARYODA değişiklik yapılması** zorunluluğu ortaya çıktı!

e-Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi ve soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş'in koordinasyon ve işbirliği içinde tamamlamaya çalıştıkları tutanakların, -hemen hemen- **tamamının gerçek dışı olduğunun** ortaya çıkması üzerine, **bu skandaldan bir gün sonra,** Emniyet Genel Müdürlüğü'nün devreye girmesiyle, (10.05.2000 tarihinde), **deklare edilen olaya yeni failer bulmak amacıyla,** Türkiye'nin çeşitli yerlerinde, (Kayseri, Edirne ve Antalya'da) yeni operasyonlar başlatılmıştır.

("Üç İlde 16 gözaltı Daha!" - Bursa'da gözaltına alınan 21 kişinin sorguları sürüyor. Develi ilçesinde bir imam 8 kişi gözaltına alındı. Edirne'de de devam eden operasyonlarda, 7 kişi gözaltına alındı. Antalya'da devam eden operasyonlarda 1 kişi gözaltına alındı... 10.05.2000 tarihli, Cumhuriyet Gazetesi)

f-Bu şaşkınlık ve yeni operasyonlar sürerken, İstanbul'da gözaltına alınan sanıkların, "7 günlük" gözaltı süresinin dolmasıyla, Emniyet Müdürlüğü tarafından, Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesine sevk edilmişlerdir. Müvekkil Hasan Kılıç'ın, Savcılık huzurunda, Ankara Emniyet Müdürlüğünde, kendisine yapılan işkenceleri anlatması ve **işkence ve zor altında imzalatılan** ifadesini **inkar etmesi** üzerine, (diğer sanıkların da ifadelerini inkar edememeleri için), müvekkil Hasan Kılıç için, sözde Muammer Aksoy cinayeti bahane edilerek, **EK gözaltı süresi** verilerek, **Ankara'da gözaltına alınan sanıklarla irtibatlarının sağlanabilmesi için** tekrar Emniyet müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesine gönderilmiştir.

(aa)-Ankara Emniyet müdürlüğü (Terörle Mücadele Şubesi), 14.05.2000 tarih ve 2000/C-14 sayılı yazılarıyla, "24.10.1999 tarihinde aracına bomba konulmak suretiyle öldürülen **Ahmet Taner Kışlalı** olayı ve daha bir çok faili meçhul olaylar ile ilgili olduğu gerekçesiyle yakalanan, Hakkı Selçuk Şanlı, Necdet Yüksel ve Ferhan Özmen isimli sanıkların ön sorgularında; Hasan Kılıç ile irtibatlı oldukları anlaşıldığından..." Hasan Kılıç için, yeniden "**Gözaltı süresi**" talep etmişlerdir.

(bb)-Ankara D.G.M. C.Başsavcılığı, 14.05.2000 tarihli yazısıyla; "Ahmet Tanir Kışlalı'nın, 24.10.1999 tarihinde aracına bomba konularak öldürülmesi ile Ankara'da meydana gelen diğer faili meçhul kalan öldürme olayları ile de irtibatlı olduğu bildirilen Hasan Kılıç'ın, yeniden ve başka suçları nedeniyle gözaltına alınması talibiniz yerinde görülmüş, **İFADESİ ALINMADAN VE HAKİM HUZURUNA ÇIKARILMADAN** sorgusu yapıllak ve toplanacak delillere göre durumu yeniden değerlendirilmek üzere, hz.1999/648 sayılı soruşturma evrakından da gözaltına alınmasına..." karar verilmiştir.

(cc)-Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığı'nın "Ek Gözaltı" kararına karşı, Hasan Kılıç vekili Av.Hüseyin Kılıç tarafından, 16.05.2000 tarihli dilekçesiyle itiraz edilmesi üzerine, Ankara Emniyet Müdürlüğü (Terörle Mücadele Şubesi), haan Kılıç vekilinin itirazı üzerine, Hasan Kılıç'ın serbest bırakılması ihtimaline binaen, 16.05.2000 tarihli yazılarıyla, -aynı gerekçelerle- Hasan Kılıç için **yeniden "gözaltı süresi"** talep etmişlerdir.

(dd)-(Soruşturmayı yürüten) Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısı Hamza Keleş, 16.05.2000 tarihli yazısıyla; "**14.05.2000 tarihinde yakalanan Hakkı Selçuk Şanlı, Necdet Yüksel ve Ferhan Özmen isimli sanıkların, 21.10.1999 günü aracına konulan patlayıcı maddenin infilaki sonucu katledilen AHMET TANER KİŞLALİ OLAYINA, SANIK HASAN KILIÇ'IN DA KATILDIĞINI VE OLAYIN İÇİNDE OLDUĞUNU BELİRTMİŞLERDİR!**" diyerek, Hasan Kılıç

vekilinin itirazının reddine karar verilmesi şeklinde **mütalaa** vermiştir. (Kamu davası açıldıktan sonra, dosya içerisinde, ne Selçuk Şanlı'nın, ne Necdet Yüksel'in, ne de Ferhan Özmen'in ifadelerinde, böyle bir iddianın yer almaması, Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş'in bu iddiasını yalanlamaktadır.)

(ee)-"Ek Gözaltı" Kararına itirazı inceleyen, Ankara 2 Nolu DGM Hakimliği, 17.05.2000 tarihinde, (soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısının soyut beyanlarına dayanarak), **CMUK.nun** (3842 sayılı yasanın 9.maddesiyle değişik) **128/son** fıkrasındaki; "Yakalanan veya gözaltına alınan sanık gözaltı süresi dolduğunda veya hakim tarafından serbest bırakıldığında ancak gözaltına alındığı suçla ilgili yeni ve yeterli delil elde edilmesiyle C.Savcısının yazılı talimatıyla gözaltına alınabilir." Hükmüne atıfta bulunduktan sonra, "Gözaltına alındıktan sonra serbest bırakılan sanığın aynı suçla ilgili yeni deliller ortaya çıktığında yeniden gözaltına alınması yasal olarak mümkün olduğuna göre sonradan ortaya çıkan ve BU KONUDA YETERLİ DELİL ELDE EDİLEN yeni bir suç için sanığın yeniden gözaltına alınmasının yasal olduğunda bir kuşku yoktur." Gerekçesiyle **itirazın reddine** karar vermiştir.

(ff)-Ankara Emniyet Müdürlüğü (Terörle Mücadele Şubesi), Hasan Kılıç için "Ek Gözaltı" izni aldıktan sonra, gözaltına aldıkları Ferhan Özmen'in hanımı **Feride Özmen**, Necdet Yüksel'in ablası **Niyet Yüksel** ve **Fadime Güser**'i gözaltına alarak, bu sanıklar için de; "Ek gözetim izni" talep etmiştir. (Soruşturmayı yürüten) Ankara D.G.M. Başsavcısı **Hamza Keleş**, 16.05.2000 tarihli yazısıyla, "Gözaltında bulunan sanıkların eşleri ve ablası **Feride Özmen, Niyet Yüksel** ve **Fadime Güser için -AHMET TANER KISLALI'NIN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYINA KARİŞTIKLARI(1)(1)(1) GEREKÇESİYLE-** 18.05.2000 tarihine kadar **"EK Gözetim İzni"** vermiştir.

g-Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş'in, Terörle Mücadele Şubesiyle işbirliği (mahkemeyi yönlendirmeye çalışması) anlaşılabilir ise de, **Mahkemenin**, özellikle "Gözaltında bulunan sanıkların eşleri ve ablası **Feride Özmen, Niyet Yüksel** ve **Fadime Güser** için **"EK gözaltı izni"** vermesi, son derece **manidardır**. Gerek müvekkil Hasan Kılıç, gerekse (EK gözaltı izni verilen) üç hanım hakkında, izin istenen olayla ilgili, (kamu davası bir yana) iddianın dahi yer almaması, "EK gözaltı izni"nin, gerçek nedenini ortaya koymaktadır.

6-Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş'in, Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi tarafından gözaltına alınan bazı sanıklara, (gerçekten bu suçu işlemiş gibi) olay yerinde tatbikat yaptırması..., Gerçekle ilgisi olmayan tutanakların, sanıklara imzalatılması için (EK gözaltı izni dahil) gayret göstermesi..., Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş'in de, bu **skandalda**, çok önemli bir payının olduğunu göstermektedir.

7-Aynı şekilde, (Dava dosyasına yansıyan bir kısım ifadelerle göre) Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş'in, hazırlık tahkikatı sırasında, bazı sanıklara itirafçılık yasasından yararlanılma

gayretleri..., Bandırma, Eskişehir cezaevine gidiş-gelişleri..., Olağan bir uygulama olarak kabul edilmemektedir.

8-Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş'in; İstanbul'da gözaltına alınan sanıkların (operasyonun asıl nedeni Uğur Mumcu cinayetiyle uzaktan yakından bir ilgisinin bulunmadığı açıkça anlaşılmasına rağmen)..., Bu sanıkların serbest bırakılması halinde, kamuoyunda, "Devletin" veya "Yargının" veya "Emniyetin" güvenilirliğini zedeleyeceği..., ya da "kendisi aleyhine bir durum yaratacağı...", endişesiyle..., Haklarında kamu davası açılmasını dahi gerektirecek herhangi bir delil olmamasına..., Ve (**Silahlı Çeteye ilgili en küçük bir kanıtın bulunmamasına**) rağmen, Silahlı Çeteden çok daha ağır bir sevk maddesiyle (T.C.K.146/1 mad. gibi, son derece ağır isnadlarla) **kamu davası açması** da, **Umut operasyonunun nihai amacının**, belli bir siyasi görüşün, -özel olarak- Selam Gazetesiyle, -şöyle veya böyle- irtibatı olanların sindirilmesi amacını taşıdığı izlenimini güçlendirmektedir.

(Düğün olayının ortaya çıkmasından sonra, Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcısı Cevdet Volkan, **Takipsizlik kararı dahi çıkabileceğini** beyan etmiştir.25.05.2000-Yaeni Şafak Gaüzetesi)

9-Uygulamada, Devlet Güvenlik Mahkemelerinde veya diğer Ceza Mahkemelerde, operasyon veya suç duyurusu üzerine tahkikatı başka bir savcı yürütmekte, davaya/duruşmalara -çoğu kere- başka bir savcı girmektedir. Operasyonun başından itibaren soruşturmayı yürüten Hamza Keleş'in, bu davayla ilgili bütün yargılamalara katılması..., (Dosyaya da yansıdığı üzere) Duruşmaları, Terörle Mücadele Şubesi görevlilerinin de izlemesi..., Sadece sanıkların değil, **Dava dosyasının da gözaltında bulunduğunu...**, endişesini doğurmaktadır.

10-Kanımızca, Cumhuriyet savcılarının asli görevi, (Yargılamanın asıl amacına uygun olarak) gerçeğin ortaya çıkarılması olmalıdır. Türkiye'deki işkencenin boyutları, gerçeğin ortaya çıkmasını engellemekte, gerçek olmayanı ayırtetmek imkansız hale gelmektedir. Özellikle terör suçlarında, işkencenin son derece yaygın olduğu bir ülkede, işkence, öncelikle savcıların gayretleriyle önlenabilir.

İlk kez Mecise giren (DSP Milletvekili) Sema Pişkinsüt'ün bile, çat kapı baskın yaptığı emniyet müdürlüklerinden topladığı **işkence aletlerini** meclise taşıdığı halde..., Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş'in, "Sanıkları defalarca adli tabibe sevk ettiği..", "Sanıklara işkence yapılmadığı...", yönünde iddialarda bulunması..., İşkencenin nedenlerinin, emniyet müdürlüğündeki görevlilerin kişisel güdülerini tatmin amacının ötesinde, çok daha derinlerde olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. (Bunun yanında, Cumhuriyet Savcısı zHamza Keleş'in işkenceyi önlemeye yönelik herhangi bir çabası/faaliyeti de duyulmamıştır.)

Bütün bu olumsuzlukların sonunda, Kamuoyunda, "Umut" olarak adlandırılan bu davada, **sanıkların tek güvencesi ve umudu**, sayın **Mahkeme heyeti** kalmaktadır. Geline bu noktada, yargılama sürecinin de sağlıklı bir şekilde yürütüldüğünden söz etmek imkansızdır.

II-YARGILAMA SÜRECİ :

Her dava, bir iddiayla (Teknik bir deyimye, İddianame ile) başlamaktadır. İddianameyi, Cumhuriyet Savcısı tanzim ettiğinden, **tabiidir ki**, İddianameyle ilgili, (iddianamenin tanzim edildiği tarihe kadar yapılan usulsüzlüklerden, eksikliklerden, yanlışlıklardan...), Mahkemeyi sorumlu tutmak mümkün değildir. Her şeyden önce, iddianamenin -mahkeme için- bağlayıcı bir niteliği olmadığı için, Mahkeme, sanıkları dinleyecek, delilleri takdir edecek, gerekirse, **suçun vafında** dahi değişiklik yapabilecektir.

Teoride böyle olmasına rağmen, yukarıdan beri açıklamaya çalıştığımız olumsuzluklar, maalesef yargılama sırasında da -çeşitli şekillerde- kendisini göstermektedir. Bir mahkeme hakkında, "tarafı" ve "yanlı" yargılama yaptığı konusundaki iddianın, ne kadar büyük önem taşıdığının bilinci içerisindeyim. Bununla birlikte, yargılamanın bu aşamasında, **durumun tespitinden** öte bir anlam taşımamaktadır.

1-Sanıkların, özellikle Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş aleyhindeki (sanıkları yönlendirmeye yönelik faaliyetlerine ilişkin) beyanlarının büyük bir kısmı zapta geçirilmemiş, zapta geçenler de kısmen geçirilmiştir. Yargılamanın üç unsurundan biri olan Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş'in, bu şekilde, mahkemenin bir üyesi imiş gibi korunmaya çalışılması..., anlaşılabilir. Yine, savcının, ara vermelerde, heyetle aynı odaya girmesi, -belki müzakerelere katılması-, Yargılamanın mehabetiyle bağdaşmamaktadır.

2-Yargılama, **sanıkları şaibe altında bırakmaya yarayacak şekilde** yönlendirilmeye çalışılmış, Yargılamanın seyrini etkileyecek rapor ve bilgileri verebilecek kişi ve kuruluşlar, objektif olarak seçilememiştir.

a-Sanıkların hesapları üzerinde inceleme yapan Mülkiye Müfettişleri, (bilirkişiler) devletin bütün imkanlarına sahip olduğu..., Ve en büyük mülki amirlerin yardımı ve desteğiyle toplanan **14 klasör bilgiye** rağmen, tanzim ettikleri raporda, sanıkları şaibe altında bırakacak ifadeler kullanmaya özen göstermişlerdir.

b-Mahkemeye sunulan Raporda, Sanıkların **banka hesaplarıyla** ilgili sonuçlar, sanıkların yüklü miktarda para karşılığında suç işledikleri iddiasının (deyim yerindeyse) **iflas ettiği** açıkça ortaya çıkmasına rağmen..., Birkaç duruşma, sanıklara ait olmadığı belli olan hesaplarla ilgili sorular sorulması, (gerçeğin ortaya çıkmasından çok), **kamuoyunun bu yönde inandırılması** gayretinin gösterildiği kanısı uyandırmıştır.

c-(Müvekkil Hasan Kılıç ile hiç bir ilgisi olmamasına rağmen), Kriminalistik, Grafolojik, balistik..., Rapor ve bilgiler, bu bilimin temel ilkelerine aykırı olarak tanzim edilmiştir.

aa-Niteliği gereği, hataya/yanılmaya son derece müsait, kriminalistik..., balistik..., Grafolojik... raporların, kaleme alanlarca, kesin bir dille yanıtlanması..., **Grafolojik inceleme** sonunda, örnek yazının sanığın eli mahsulü olmadığı belirtildiği halde, Raporda, incelenen örnek yazının (Dosya içerisinde, Bahriye Üçok'a gönderilen kutudaki yazı örneğini göremediğimiz halde), bu yazı örneğinin, -ileride- mahkemenin işine yarayabilecek bir şekilde,

"sanığın yazısıyla ortak karakteristik özellikler taşıdığı(!)..." şeklinde beyanlar içermesi...,

bb-(Türk polisinin parmak izi konusunda oldukça geri olduğu bir yana), (Bağlı pek çok koşulun yanında) Cam ve cilalı zeminler dışında parmak izi alınması mümkün olmadığı halde, mukavva kutu üzerinden parmak izini tespiti(!)(?) yönelik raporlar tanzim edilmesi...",

Bu kişi ve kurumlara da, bu yönde **baskı yapıldığı** izlenimini vermektedir.

d-Aynı şekilde, (Ankara'da gözaltına alınan sanıklara isnad edilen) bomba ve silahların Sincan'da tarlada bulunması..., Bombalama eylemlerinde, yirmi yıl önceki C4 lerin kullanıldığının iddia edilmesi..., On yıl sonra ele geçirilen silah üzerinde balistik inceleme ve mukayeseler yapılması..., Davanın bir an önce bitirilmesinden başka bir amaç taşımadığını göstermektedir.

Operasyonun başlangıcı hatırlanacak olursa, Uğur mumcuyla ilişkisi olmayanlar, maalesef Uğur mumcu'nun katilleri olarak yargılanacak, çok büyük bir olasılıkla mahkum edilecekti. Sanıklardan Abdülhamit Çelik'in "düşün" olayı, bu senayoyu geçersiz hale getirmiştir! Bu büyük skandala rağmen, bu olayın patlak vermesinden sadece bir gün sonra yeni failer bulunmuş, Uğur Mumcu'yu bu kişilerin işlediği iddia edilmiştir.

Bir hukukçu olarak, (dosyadaki gelişmeler bir yana), bütün bu yaşananlardan sonra, bir vatandaş olarak dahi önümüze sunulan yeni iddianın doğru olduğuna nasıl inanacağız?! Bununla birlikte, bugüne kadar yaşanan gelişmelerden anlaşılan O ki, Devlet, "Uğur Mumcu'nun gerçek faillerinin araştırılması" işine, artık bir son vermek istemektedir.

Uğur Mumcu'nun yakınları da, her defasında aldatılmaktan bıkmıştır. Onlarda artık, bu işin, şöyle ya da böyle bir an önce sonuçlanmasını istemektedirler. Bu davada, Uğur Mumcu, maktül/mağdur değil de, müdahil olarak yer alsa idi, her halde, kendisini bu kadar kolay ikna etmenin kolay alamayacağını düşünüyorum. Belki de, o tarihlerde dilinin altındakini açıklamayan yüksek dereceli bürokratların da dinlenmesini isterdi... Ya da, ölümünden önceki araştırmalarının, kimleri hangi çevreleri ilgilendirdiğinden hareketle, yargı erkinin gücünden faydalanarak, bu birimlerle ilgili bilgi toplamaya çalışırdı... Bütün bu araştırmalara rağmen, olayın faili bu salonda ise, gerçeğin usulüne uygun bir şekilde ortaya çıkmasına katkıda bulunurdu. Ama asla, örtbas etmezdi! Belki de bu özelliğinden dolayı kurban seçilmiştir!!! Kimbilir?

3-Özetle, yargılama, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununa aykırı olduğu gibi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine de açıkça aykırıdır.

Yukarıda, yargılamayı yapan mahkemenin, (Kamu davasını açan) Cumhuriyet savcısının tanzim ettiği iddianameyle bağlı olmadığı..., Yargılamayı özgür bir şekilde yürüteceğini ifade etmiştik. Sanıkların tutukluluk durumlarını da, aynı şekilde yargılamayı yapacak olan mahkeme tayin edecektir. Ceza Yargılamasındaki tutukluluk müessesesi

göz önüne alındığında, **bu müessenin** amacından saptığı..., mahkemenin, yargılamanın başında sanıklar hakkında ön yargılı ve cezalandırmaya dönüştüğü görülmektedir.

III-MÜVEKKİL HASAN KILIÇ'IN HUKUKİ DURUMU :

Müvekkil Hasan Kılıç'la ilgili iddianın da (T.C.K. 146/1 mad.), hukuki hiç bir dayanağı olmadığı halde, müvekkil aleyhinde, T.C.K.146/1 mad. muhalefetten kamu davası açılmıştır.

İddianamede, müvekkil aleyhindeki iddialar göz önüne alındığında, kanımızca, müvekkilin tutukluluğunun üç temel nedeni vardır.

1-MÜVEKKİLİN SİLAHLI ÖRGÜTLE İLİŞKİSİ YOKTUR:

İddialardan birincisi, müvekkilin, "Silah zoruyla, mevcut Anayasal nizamı yıkarak, yerine, şeri esaslara dayalı bir düzen kurmak amacıyla silahlı terör örgütü mensubu olduğu..." iddiasıdır. Bu iddiayı kanıtlayacak somut hiç bir delil olmadığı gibi, hukuki bir dayanağı da bulunmamaktadır.

a-Müvekkil Hasan Kılıç'ın evinde yapılan aramada, silahlı terör örgütüyle ilişkisini kanıtlayacak en küçük bir kanıt elde edilememiştir. Müvekkil Hasan Kılıç'ın, mahkeme huzurunda da ifade ettiği üzere, merak saikiyle dahi olsa, **ruhsatlı silahıyla** bir kez dahi ateş etmemesi..., Silahlı mücadele yöntemini benimsediği yönünde bir tek cümlesinin dahi bulunmaması..., Kendisine isnad edilen suçlamaların tutarsız olduğunu ortaya koymaktadır.

b-Müvekkil Hasan Kılıç'a ait telefon defterleri de, didik didik araştırılmış, telefon rehberindeki isimlerden örgütsel biri ilişki tespit edilmeye çalışılmıştır. Telefon rehberindeki telefonların çoğu, yayın kuruluşları ve ticari kuruluşlara aittir. Gerçekten müvekkilin örgütsel bir ilişkisi olsa, kendisine ait telefon rehberinde -iddia edilen kişilerden-, en azından bir-kaçının telefonu bulunması gerekirdi.

c-Müvekkilin bütün faaliyetleri kamuoyunun gözleri önünde yasal ve meşru faaliyetlerdir. Aleyhinde somut bir delil bulunamadığı için, ticari faaliyetler, örgütsel bir ilişki gibi takdim edilmeye çalışılmaktadır.

d-Müvekkil bu davanın sanıklarından, (İstanbul'da gözaltına alınan) Abdülhamit Çelik'i, 1994 yıllarında gazetesinin dağıtım işini yaptığından dolayı tanıdığını..., Mehmet Ali Tekin'i, avukatlık yaptığı, 1987-1988 yıllarından tanıdığını..., Mehmet Şahin'i Mehmet Ali Tekin'in arkadaşı olması nedeniyle, Selam gazetesinde çalıştığı dönemden tanıdığını..., Hakkı Selçuk Şanlı'yı, 1978 yılında, Ankara Hukuk Fakültesinde okuduğu yıllardan tanıdığını... Talip Özçelik'i Selam gazetesinin Ankara temsilcisi olması nedeniyle tanıdığını...,

Diğer sanıklar, Fatih Aydın, Arif Tarı, Ferhan Özmen, ve Necdet Yüksel'i tanımadığını..., ifade etmiştir. Müvekkilin tanımadığı sanıklara atfedilen eylemlerden dolayı sorumlu tutulabilmesi mümkün değildir.

e-Dosya kapsamı incelendiğinde, müvekkil Hasan Kılıç'a isnad edilen suçun unsurlarının da oluşmadığı son derece açıktır. T.C.K. 146.madde, silahlı terör

örgütünün bir üst aşamasıdır. Silahlı hiç bir eylemi olmayan müvekkilin TCK.146.maddeden yargılanması da, yukarıda arzettiğimiz nedene dayanmaktadır.

2-MÜVEKKİLİN, İRANLI AJANDAN BORÇ ALDIĞI :

Müvekkil Hasan Kılıç aleyhindeki iddialardan ikincisi, "Müvekkilin, "Nasır Takipur isimli İranlı Sawama ajanından, 5.000.-USD borç aldığı(!)..." iddiasıdır. Bu iddianın gerçeği yansıtmadığı, yargılama sırasında ortaya çıkmış, kanıtlanmıştır.

a-Herşeyden önce, müvekkil Hasan Kılıç'ın, İran'lı bir ajandan borç almasının mantiki bir açıklaması/dayanağı bulunmamaktadır. Müvekkil Türkiye'de İran adına iş yapacak olsa, niçin İranlı ajandan borç para alsın?!!

b-Sayın mahkeme, savunmamızda dile getirdiğimiz, ve **savunma tanığımız** olarak dinlenilmesini talep ettiğimiz "**Nasır**" isimli kişinin, (Dilekçemizde, İstanbul'da ikamet ettiği bildirilmesine rağmen), Mahkemece, bu savunma tanığının hayali bir kişi veya mahkemeyi yanıltmak amacıyla gösterildiği kuşkusuyla, bizzat huzurda dinlenilmesine karar vermiştir. Sayın mahkemenin, (talimatla dinlenilmesi yerine) tanığın bizzat mahkeme huzurunda dinlenilmesine karar vermesi, İranlı Ajanın müvekkile borç para vermesi iddiasına, (dolayısıyla), bu tanığa mahkemece ne kadar önem verildiğini kanıtlamaktadır. Mahkeme huzurunda dinlenen **Nasır Soğurzenger**, hiç bir kuşkuyla yer vermeyecek bir şekilde, "Müvekkil Hasan Kılıç ile iş ortaklığı yaptığını..., daha sonra ortaklıklarının sona erdiğini..." açıklamış, müvekkil Hasan Kılıç da, Nasır ile DEM-PA isimli demir ticaretinden kaynaklanan ortaklığının sona ermesinden sonra, alacakların tahsili ve borçların ödenmesinden sonra, Nasır'a 5.000.-USD borçlu çıktığını..., (İmkani olduğunda ödemek üzere), -diğer borçları gibi- not ettiğini bildirmiştir.

3-ABBAS GOLİZADE'NİN KAÇIRILMASI OLAYI:

Müvekkil aleyhindeki iddialardan üçüncüsü, "127.12.1992 tarihinde, İran devriminden önce şahın korumalığını yapan **Abbas Gulamzade'nin kaçırılması** olayına karıştığı..." iddiasıdır. Müvekkilin, bu olayla da uzaktan yakından bir ilgisi bulunmamaktadır.

a-Sanıklardan Abdülhamit Çelik, "Emniyet görevlileri, sadece Uğur mumcuyla ilgili ifadoelerin itirafçılık yasasından yararlanmak için yeterli olmaz. Bu ifadelerinin yanına, Abbas Gulamzadenin kaçırılması olayını da yazalım." Dediğini, bu eylemin bu gerekçeyle tutanaklara girdiğini beyan etmektedir. Abdülhamit Çelik'in emniyet ifadelerinin gerçeği yansıtmadığı ortaya çıktığına göre, ifadelerin bölünmezliği ilkesi uyarınca, bu ufadenin başındaki ölümünü geçersiz sayıp, tali nitelikteki bir eylemden dolayı yargılama yapılması hukuken mümkün değildir.

b-İddia edilen **kaçırma eyleminin** yapıldığı tarihte, kaçırıldığı belirtilen İran'lı Abbas Gulamzadenin eşi **Şehnaz Zehra Golizade'nin**, dosya içerisinde bulunan, İstanbul Terörle Mücadele Şubesi tarafından tanzim

edilen, 26.12.1992 tarihli emniyet ifade tutanağında, **Şehnaz Zehra Golizade**; "Eşini İran aksaniyla konuşan İranlıların kaçırdığını...", ifade etmekte..., Bu olaydan üç ay sonra, İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Terörle Mücadele Şubesinde gerçekleştirilen, 30.03.1993 tarihli Fotoğraf Teşhis Tutanağında da, Şehnaz Zehra Golizade, "Eşi Abbas Golizade'yi, Ahmet Burak, Şefik Polat ve Ekrem Baytap isimli şahısların kaçırdığı..." yönündeki fotoğraf teşhisi..., Bu eylem ile, gerek bu davada adı geçen sanıkların, gerekse müvekkil Hasan Kılıç'ın bir ilişkisinin bulunmadığını kanıtlamaktadır. Dava dosyasındaki minibüs satın alınması, vs. Gibi iddialar. Somut hiç bir veriye dayanmadığı gibi, bu iddialar hazırlık dosyasıyla karşılaştırıldığında, her yönden çeliştiği görülmektedir.

Yargılamanın bu aşamasında, (yapılan araştırma ve soruşturmalardan), müvekkil aleyhindeki bu iddiaların her üçünün de gerçeği yansıtmadığı anlaşıldığından..., müvekkilin tutukluluğunun da dayanağı kalmamış bulunmaktadır.

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda arzedilen nedenlerle,

Müvekkil Hasan Kılıç'ın, iddianamede kendisine isnad edilen suç ve eylemlerle hiç bir ilişkisi bulunmamaktadır. Aleyhindeki emniyet ifadeleri, (ve Cumhuriyet Savcısı huzurundaki ifadeler) özgür irade mahsülü olmayan, baskı ve zor altında imzalatılan **cürmü atıf** niteliğindedir. Soyut bir iddiayla tutuklanmasına karar verilen müvekkil aleyhinde, yargılama sırasında delil toplanmaya çalışılmıştır. Banka hesapları, telefon kayıtları, alacak ve borçları..., vs., yapılan her türlü araştırmada, müvekkilin örgütsel bir ilişkisini kanıtlayacak **en küçük bir kanıt elde edilememiştir**. Müvekkil'in, (silahlı bir örgüte/eyleme katılmak bir yana), böyle bir mücadele yöntemini onayladığına ilişkin en küçük bir beyanının dahi bulunabilmesi mümkün değildir.

Dosya kapsamı ve davanın ulaştığı durum ve mevcut delil durumu gözönüne alınarak, yargılama sonunda müvekkilin **BERAAT etmesi** kuvvetle muhtemel bulunduğundan, müvekkilin bihakkın veya kefaletle **tahliyesine** karar verilmesini..., saygılarımla arz ve talep ederim. 7.09.2001

Sanık, Hasan KILIÇ Vekili

Avukat **Cüneyt TORAMAN**



228

Dosya no
13.8.2001
Başkan 2547

**ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA**

Dosya No:2000/102 E

Konu :Tahliye talebimiz hakkındadır.

Müvekkil Mehmet şahin 15 aydan beri tutukludur. Bu aşamadan sonraki tutukluluk halinin devamı hukuka aykırıdır. Şöyle ki;

1-Delillerin hemen hepsi toplanmıştır. Karartma veya kaçma şüphesi yoktur. Tutuklama ise sadece bir tedbirdir. Bu aşamadan sonraki tutukluluk halinin devamı infaz anlamına gelmektedir.

2-Bir buçuk yıllık bir süre zarfında yapılan bütün duruşmalarda müvekkili suçlu gösterecek hiçbir gelişme olmadı. Tam tersine gelişmelerin hepsi müvekkili masumiyetini ispatladı. En önemlisi, suçlamaların temeli olan müvekkilin Bursa cezaevine gidip örgütsel faaliyet yaptığı iddiasının çürütülmüş olmasıydı.

3-Gulamzade olayına katıldığı iddiasının tutulacak bir tarafı kalmadı. Ortada ceset yok, şikayet eden yok, görgü tanığı yok vs. Bütün bu yokluklar içerisinde bir suçlu var etmek, hukukun temel mantığına terstir.

4-Örgüsel suçlamalar da ispat edilemedi. Emniyet Müdürlüğünün verdiği çelişkili raporlar bile kabul edilirse, müvekkilin örgütsel bir ilişkisini olmadığını ortaya çıkarmaktadır. Kaldı ki, Emniyet Genel müdürlüğü verdiği raporda bu örgütü Nurettin Şirine dayandırmaktadır. Ne gariptir ki, bu şahsı da Lübnan Hizbullhına üye olmaktan mahkum etmektedir.

Bunun dışında müvekkilin örgütle bağlantısını gösterecek somut, açık, şüpheden uzak hiçbir bilgi ve belge bulunmamaktadır. İddiaların hepsi soyuttur ve hiçbir mesnedi bulunmamaktadır.

Sayın mahkeme ara kararı gereği Nurettin Şirinin dosyasını incelemiştir. Bu dosyada müvekkilimle ilgili en ufak bir bilgi bulunmamaktadır. Dolayısıyla müvekkilin masumiyeti kendiliğinden ispat edilmiş olmaktadır.

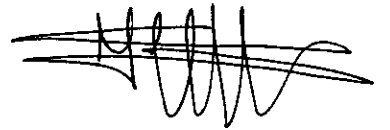
5-Tüm dosyada bulunan maddi çelişkilerin haddi hesabı yoktur. Zaman zaman dile getirmeye çalıştık. Dile getirmediğimiz, getirdiklerimizden çok çok fazladır. Bu duruma sayın mahkeme de farkındadır.

6-Malvarlığı ile ilgili araştırmalardaki garabeti ise, sadece hatırlatmak istiyorum. Bu araştırma bile birilerinin müvekkili ve genelde tüm sanıkları siyaseten mahkum etme niyetinde olduğunun kanıtıdır.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında müvekkilin derhal tahliye edilmesi gerekmektedir.

SONUC VE İSTEK: Yukarıda arz ve izah ettiğim sebeplerden dolayı, müvekkilin bihakın veya nakdi kefalet karşılığında TAHLİYE edilmesini bilve kale arz ve talep ederim. 13.08.2001

Mehmet şahin vekili
Av. Mehmet Ballı



ANKARA 2. NOLU DGM BAŞKANLIĞINA

ESAS NO:2000/102

Mevzuu:29.6.2001 Tarihli arakararda tevsiî tahkikat taleplerimle alakalı arakararın anlaşılır hale gelmesinin sağlanması talebinden ibarettir.

İzahat:8.6.2001 tarihli duruşmada 11 sayılı tevsiî tahkikat talebinde bulunarak, davanın şeffaf ve bilgi ve belge bütünlüğünün sağlanmasını arzulamıştım. İhku arzuya;

Her üç müvekkilimin ismata maruz kaldıkları olayları arasında ki çelişkilerin, alakasızlıkların, taraflı düzenlendiğine inandığımız raporların ve teknik bilgilerin, Üniversite seviyesinde oluşacak bilirkişi heyetlerince doğru bilgiye ulaşılmasını arzu etmiş idim. Ancak;

29.6.2001 tarihli duruşmanın arakararında, 7.Md nin b bölümünde tevsiî tahkikat taleplerimin;

"Kimi konularda dosya içersinde yeterli açıklıkta belge ve kamt bulunduğundan,

Kimi taleplerinde görülmekte olan dava konusu dışında kaldığından,

Bazı taleplerinde davanın sonucuna doğrudan etkisi olmayıp, tali konulara ilişkin bulunduğu anlaşıldığından, ve bu hususların araştırılması halinde davanın uzun süre sürüncemede kalacağı kanaati varıldığından" tevsiî taleplerin reddine karar verilmiş idi. Ancak; arakararda açıklık, netlik olmadığından muhakemenin şeffaf bir şekilde



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

2

Tarih:/...../199....

devamına vesile olacak anlam ve mahiyetten uzaktır. Adeta savunmanın özü tıkanmıştır. Endişen zikinde oluşan peşin hükme ulaşma gayretini yansıtır, yansıtmadığı hususu endişeye sevk etmektedir. Arakararın ifadeleri o kadar muğlak, ilintisiz ki, hangi arakararla hangi taleplerimin arasındaki bağı bulmak mümkün değildir. İşbu durum davanın esasına tesir edecek maddi gerçeklerin araştırılmasını mümkün olamaz hale getirmiştir. Ceza mahkemesinin gayesi olan hiç bir duraksamaya yer verilmeden maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasıdır. Gerçeğe ulaşmada bilgi, belge ve mantık yolunun tıkanmaması lazım gelirken, işbu arakararda gerçeğe giden yol kararlılığa mahkum edilmiştir. Mahkemenin vazifesi Adalete ulaşmaktır. Kararın belirsizliği Adalete ulaşmayı imkansız hale getirmiştir. Bu karanlık arakarar ile, Sayın Savcının Adalet Bakanlığı'nın tamimlerine rağmen, sukunet içinde ifadelerin alınacağı Adlîye de müstakil odası var iken, müvekkillerimin ifadelerinin 7 GÜN işkence edildiği iddia edilen, bu iddianın anlaşılması için Uygulamalı ve araştırmalı Üniversite Hastahanesine muayenelerinin yapılmasını mütaaddit defa istediğim halde, redde maruz kalışına sebep olan anlayış, sanki bu karanlık arakaradada kendini gösteriyor gibi

İfadeler TEM şubesinde maddi ve manevi işkencenin tesiriyle ifade ve hareket kabiliyetleri yok olmuş, korku ve dehşetin hüküm sürdüğü ortamda alınmış olmasını sağlayan anyayıyla, işbu arakarar anlayışı tekraren söylüyorum paralellik var gibi. Her üç müvekkilimin suçlu olduklarına her nasılsa inandırılmış, ne pahasına olursa olsun cezalandırma anyayıyla arakararın karanlıklarının dibinde gözüküyor gibi.

Malta Fevzipaşa Cd. 50/4 Fatih-İSTANBUL Tel.: (0212) 532 91 70 - 524 80 97 Tel.Sek-Fax:634 6847

devamı. Üçüncü Sayfa



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

3

Tarih:/...../199....

Adalet, sanık ve sanıkların korkudan uzak, rahat ve sükünetsinde, etkili ve faydalı savunmalarıyla mümkündür. Davanın başlangıcında ve bu arakalarda bu anlayış mevcut değildir gibi geliyor bana.

NETİCE_i TALEP: Yukarıda izah ettiğim hususlar muvacehesinde ve savunmamı hertürlü karar bilgi ve belgenin anlaşılıp, değeriendirilerek yapabilmem için,

Hakkemenin şek ve şüpheden arınmış, aydın ve şeffaf bir ortamda devamı için, İnsan Hak ve Hukukun özü olan Adaletin gerçekleşmesi ve meselenin içinde olanların her türlü hukuki ve vicdani sorumluluktan kurtulmalarının sağlanması bakımından;

Hangi konuların tevsit taleplerimin dosya içinde belge ve kanıtların bulunduğunu,

Hangi taleplerimin görülmekte olan davanın dışında kaldıklarının,

Hangi taleplerimin davanın sonucuna doğrudan etki_leri olmayıp, tali konulara ilişkin bulunduklarının ve bu hususların araştırılması halinde davanın uzun süre sürünceme kalacağı hususlarına berraklık getirilmesini, dava hayati husus arz ettiğinden, talep ederim. Saygılarımla. 13.9.00

Av. İbrahim Ceylan
Sanık Rüştü Aytufan

Sanık Lecdet Yüksel

Sanık Berhan Özmen Vekili

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA

Dosya No:2000/102 E

Konu :Tahliye talebimiz hakkındadır.

227
Dosya no
29.6.2002
Başkan 25647

1-Müvekkilim Mehmet Şahin, Milli Antrenördür. Bu sıfatı, Boks Federasyonu, ~~1998 yılında vermiştir.~~ vermiştir.

Federasyon, Milli Antrenörlük sıfatını, Uluslararası başarı kazanan, çok sayıda kaliteli sporcu yetiştiren, güvenlik açısından sorunu ve sabıkası olmayan, kişiliği ve spora sadakati belirginleşmiş kişiler arasında seçer. Seçim işi, lale tayın değil, uzun süre titizlikle yapılan araştırmalardan sonra yapılır. Öyle ki, müvekkilim seksen bin sporcu arasından seçilen on kişiden biridir.

Müvekkilimin Milli Antrenörlük sıfatı ve federasyondaki kaydı halen devam etmektedir. Eğer, müvekkilimin iddia edildiği gibi terör örgütü ile herhangi bir bağlantısı olsaydı, ne bu sıfat verilirdi ve ne de Federasyondaki kaydı bu güne kadar devam ederdi. Antrenörlük görevi çok hassas bir görevdir. Öyle ki kişi, uluslararası alanda ülkesini ve Cumhurbaşkanlığı direk temsil etmektedir.

Müvekkilime bu sıfat verilmekle kalınmamış, 1998 yılında yapılan Avrupa şampiyonası için 5 kampta görev verilmiştir. En önemlisi, Avrupa Şampiyonası Organizasyon Komitesinde özel bir görevle görevlendirilmiştir. Bu seçim 36 ülke sporcuları arasında yapılmıştır.

Müvekkilim, 1998 yılından sonra İstanbul bölgesi Antrenörü olarak yapılan batan organizasyonlarda görev almıştır.

2-Daha da ilginç olan, müvekkilin sahibi olduğu spor salonunda; İstanbul Emniyet Müdürünün Korumaları, Özel Kalem Müdürlüğünde görev yapan polisler, arşiv kısmında görevli polisler, Dernekler masasında görevli olan polisler, aylarca ve hatta yıllarca spor yapmışlardır. Gerekirse bu insanların hepsinin ismini verebiliriz. Sayın mahkeme gerekli görürse hepsinin tanık olarak dinletebiliriz.

Eğer müvekkilimin örgütsel faaliyetleri olmuş olsaydı, bu kadar hassas yetkilerin verilmesi ve bu kadar polis memurunun gelip aylarca/yıllarca müvekkili ait spor salonunda spor yapması mümkün değildir. Bütün bu gelişmeler hayatın olağan akışına terstir.

3-Emniyet Genel Müdürlüğünün, 12.06.2000 tarihli raporuna göre, Selam/Tevhid Örgütünü, Nurettin Şirin kurmuştur. Nurettin Şirin ise, 1997 yılının Şubat ayında yakalanmıştır. Günlerce çok yönlü olarak sorgulanmıştır. Hatta, Mossad ajanlarının da bu sorguya katıldığı iddia edilmişti. Ve meşhur 28 Şubat süreci o zaman başlamıştı. Bu kadar ciddi ve çok yönlü olarak sorgulama yapıldığı halde, Nurettin Şirin, Selam/Tevhit örgütü ve özelde müvekkillimle ilgili herhangi bir bilgi vermemiştir. Oysa Nurettin Şirin, mahkeme aşamasında dahi birçok şeyi seve seve kabul etmiştir.

Nurettin Şirinden sonra müvekkilim başka bir suçlama ile gözaltına alınmıştır. Günlerce işkence görüp sorgulandığı halde kendisine, adı geçen örgütle ilgili hiçbir soru sorulmamıştır.

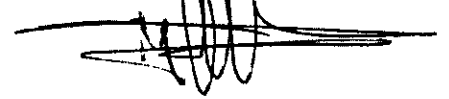
Eğer gerçekte iddia edildiği gibi Selam Kudüs örgütü diye bir örgüt olsaydı tüm detay bilgiler ortaya çıkacaktı.

Bu güne kadar yapılan yargılama sürecinde, müvekkil-sanığın, vaki olaylarla ve örgütle bağlantısı olduğunu dair kesin ve inandırıcı hiçbir delil bulunamamıştır.

Netice ve Talep : Yukarıda açıkladığımız nedenlerle; müvekkil-sanığın **bihakkın tahliyesine** karar verilmesini saygı ile talep ederim.28.06.2001

Mehmet Şahin vekili

Av. Mehmet Ballı



Dayanma
8.6.2001
başkanı ES 47
225

SANIKLAR: FERHAN ÖZMEN
NECDET YÜKSEL
RÜŞTÜ AYTUFAN

MEVZUU: ~~Sınır~~ Genişletilmesi Talebinden İbarettir
İZAHAT : 1) 25-10-1988 ABDUL GANI BEDEVİNİN ÖLDÜRÜLMESİ

-Bu olayda Abdülgani Bedevî'nin hanımının anlatımları sanığinkilere uymamaktadır.

Hanımı uzun boylu bir kişiyi gördüğünü söylemektedir. Ama sanık uzun boylu değildir.

-Emniyet ifadelerindeki anlatımlara göre olay tek kişi tarafından gerçekleştirilmiştir. Oysa, böyle bir eylem için en az dört kişi gereklidir (Şöför, eylemci, gözcü, koruma). Yani, Çankaya gibi bir yerde, bir insanın tek başına, istihbarat yapması, bir insanı vurarak eylemini gerçekleştirmesi, sonra bindiği arabasını kendisinin sürmesi mümkün değildir. Ayrıca Profesyonel bir eylemde eleman sıkıntısından bahsedilmesi de herhalde abes olur. Dolayısıyla emniyetçe hazırlanan ve sanığa yıkılan ifadeler gerçekçi değildir.

Hiç bir delile dayanmayan, sadece işkence ile kişinin irade ve hareket serbestisinin kaldırılması suretiyle sanığa kabul ettirilen ifadelerdir.

-Olayla ilgili iddia edilen silahlar ortada yoktur. Ayrıca Sincan'da ele geçtiği iddia edilen silahlar arasında bu olaylarda kullanıldığı söylenen silahın olmadığı görülmüştür. Bu olayın 1988 de işlendiği ve silahın hemen atıldığı söyleniyor. Ama iki yıl sonra işlenen (Ocak 1990) Muammer Aksoy suikastında kullanılan silahın hemen bulunduğu söyleniyor. 1988 yılında kullandığı silahı hemen atan kişi, neden iki yıl sonraki yani 1990 yılındaki olayda kullandığı silahı atmasın ve on yıl saklasın? Bu durumun mantıklı ve sağ duyu ile alakası yoktur. Profesyonel bir eylemcinin yapacağı iş değildir.

-Eylemi yaptığı iddia edilen Kudüs Odusu neden yaptığı eylemi üstlenmiyor?

2)

a- 08 CS 426 İNGİLİZ DİPLOMAT...

b- İNGİLİZ KÜLTÜR EVİ

-Bu iki olayın expertiz raporlarında yapılan test ve incelemeler sonucu herhangi madde kalıntısına rastlanılmadığı belirtilmiştir. O zaman hangi delilden yola çıkarak bu eylemleri sanıkların yaptığı iddia edilmektedir.

-Ve ayrıca patlayıcının ateşlemeli el yapımı bomba olduğu raporda belirtilmiştir. Patlayıcıyı infilak ettirecek ateşleyici görevi fûnye ile başlatıcı görevi yapan fitil parçalarına rastlanmadığı belirtiliyor. Ama emniyette hazırlanan ifadelerde bunların C4 ile hazırlandığı ve saatli olduğu belirtiliyor. Fakat expertiz raporları bunları yalanlıyor. Olay yeri inceleme raporlarında ateşleyici olarak adı fûnye çok kısa saniyeli fitil veya maytap fitili kullanılmış olabileceği belirtiliyor. Yani emniyetin ifadeleri ile expertiz raporları birbirleriyle çelişiyor.

-Bu olaylar sanığa hazırlanan anlatımlara uymuyor.

-Bir kişinin tek başına bomba hazırlaması götürüp onu bir yere koyması Ardından tekrar başka bir araca bomba koyması, hem tek başına mümkün müdür?

-Cinsi ve sistemi bile tespit edilemeyen patlayıcıdan yola çıkarak bunların yıllar sonra (10-12 yıl) bu sanıklar tarafından yapıldığını iddia etmek mümkün değildir.

-Olayın anlatıldığı gibi tek kişi tarafından yapılması mümkün değildir.

-Olay zamanında varsa İngiliz kültür evi ve diplomatın korumalarıyla yüzleştirilmesi gerekirdi.

-Olaylardan sanık önce İngiliz kültür evine bombayı koyduğunu kabul ettirilmek zorunda bırakılıyor. Ama iki olayda zamanlayıcıya dair saate dair ekte hiç bir bulgu yok. Böyle bir şey mümkün mü, hiç bir şey bulunamaz mı?

3) 16-10-1988 ABDURRAHMAN E1 SİLEBİ OLAYI (CH 330)

-Bu olayda 'da expertiz raporunda herhangi bir patlayıcı bulgusuna rastlanılmadığı belirtiliyor.

2

-Ama sanığa emniyette hazırlanan ifadelerinde C4veya TNT olduğu imzalatırılıyor.Eğer C4 veya TNT olsa muhakkak neticesi belli olur labaratuvarda anlaşılırdı.
-Sanığa imzalatırılan ifadelerde (emniyet) misina kullanıldığı söyleniyor.Misinalı olsa aracın hareket eder etmez patlaması gerekirdi,oysa olayda araç hareket ettikten çok sonra patlama meydana gelmiştir.
Ayrıca expertiz raporuna göre patlamanın geri vites takılmasıyla olması gerekiyor.Yani düzeneğin benzin ve hidrolik boruları üzerine veya geri vites lambalarına bağlı olması gerekiyor.Bu rapor dahi yalnız başına emniyet ifadelerini tekdiz etmektedir.

2

4) 14-1-1990 (SUUDİ ARABİSTAN CH 319) Abdurrezzak Keşmiri

-Bu olayda sanığa C-4 koyduğu imzalatırılmış,ama 14-1-1990 günlü olay yeri inceleme raporunda patlayıcının cinsinin tespit edilemediği belirtiliyor. Daha sonra ise patlayıcının ana maddesinin sanık ifadelerine yazıldığı gibi C4 değil TNT ve parlayıcı madda olabileceği yazılmış.Yani o değilse bu değilse o gibi bir rapor. Ayrıca patlayıcının cinsi,sistemi, düzeneği hiçbir şekilde belli değildir. Ortada delil olarak kabul edilebilecek bir veri yoktur. Kısacası, cinsi belirlensin belirlenmesin ne varsa sanıkların üzerine yıkılmıştır.

5) MUAMMER AKSOY OLAYI 31-01-1990

-Muammer Aksoy olayında silahlı bir eylem yapıldığına göre evinin çok iyi bilinmesi gerekiyor.Ama dikkat edilirse sanığın Muammer Aksoy'un evini bilmediği, hatta binayı bir kaç katlı diye tarif ettiği ve oturduğu daireyi bilmediği açığa çıkıyor.
-Sanığın Muammer Aksoy'u apartmanın girişinde 7-85 baretta ile öldürüldüğü söyleniliyor ve silahta susturucu olduğu belirtiliyor. Fakat olayı duyan kişiler (Muammer Aksoy'un oğlu,eşi ve komşuları) silah sesinin duyulduğunu söylüyor. Nasıl oluyor da susturucu takıldığını söylenen silahtan ses çıkabiliyor?
-Emniyet ifadesine dikkat edilirse, sanık öyle bir eylemi yapmadığı ve böyle işlerle ilgisi olmadığı için olayda kullanılan silah kanalizasyona atıldığını söylüyor. Fakat silah on seneye sonra nasıl oluyorsa Sincan'da bir tarlada bulunuyor. Sizde bu kadar silah olduğu iddia edilecek ve 10-15 yıl kullanıldığına söylenen bir silahı bu kadar süre "Gelir beni yakalayın" der gibi saklayacaksınız. Esasında sanık böyle bir eyleme katılmadığından, böyle bir silah da yoktur.Ama sonradan böyle bir silah ortaya çıkarılmıştır.
-Sanık olay yerine kendi arabasıyla gittiğini söylüyor.İnsanın böylesine bir eylemi tek başına yapması,aynı anda hem eylemci, hem istihbaratçı, hem şoför olması, olayı yapıp elini kolunu sallayarak gidip arabasına binmesi ve arabasını kendisinin sürmesi mümkün değildir. Hem plakası belli, kendi üzerine kayıtlı bir araçla eyleme gidilir mi?
-Görgü şahitlerinin, olayı yapan kişinin bina arkasından kaçtığına dair beyanları vardır. Ama bu emniyetin anlatımlarına tamamen zıttır.
-Tekraren böyle bir eylemi hangi ehil kişiye sorarsak soralım savcılığın ve emniyetin iddia ettiği gibi tek kişinin yapması mümkün değildir.
-Ayrıca bir insanın bu kadar deruni özelliği haiz bir eyleme kendi arabasıyla gitmesi(plakası belli bir araçla (en basit bir görülmeye halinde "Gein beni yakalayın" demektir.) Bir de olay halinin psikolojisini düşünürseniz böyle bir şey tek başına mümkün değildir.Emniyetin anlatımları profesyonel eylem mantığına taban tabana zıttır.
-Böyle bir işin olamayacağını Muammer Aksoy'un oğlu da defalarca belirtmiştir.
-Ayrıca jandarmanın olayla alakalı expertiz raporunda silah markası olarak mod marka bir Fransız yapısı olduğu söyleniliyor. Şimdi ise Baretta olduğu söyleniliyor. Expertiz raporlarında çelişki vardır. Hangisi doğrudur? Eğer silah bulunmadan expertiz raporu kesin netice vermiyor ise o zaman raporlar neye göre düzenlenmiştir?
-Sanığın 25-10-1998 de Suudi diplomat, Abdulgani Bebedevi'yi öldürdüğü iddia edilen Makarov marka silahı attığı söyleniliyor. Ama bundan iki yıl sonra işlenen bu cinayatin silahını niye atmadığı sorulmuyor? Akti selim sahibi bir insan bu çelişkiler içinde yaşar, bu eylemleri yapar da, sade bir hayatın içinde hiç bir iz bırakmadan kendi işine gücüne bakabilir mi ?10 yıl saklandığı sorulmuyor?

Adli Tıp Kurumunun Fizik Ballistik İhtisas Dairesi No 2501 06.11.2000-52237-2315-2497 nolu raporun bulgular kısmında mikroskopta yapılan incelemesinde üzerindeki tanı unsurları bakımından uygunluk ve benzerliği görüldüğü belirtiliyor. Burada bile bir kesinlik söz konusu değil. Çünkü uygunluk ve benzerlik görüldüğünü söylüyor.

Sonuç kısmında ise ; Numarası kazınarak silinmiş yarı otomatik beratta markalı tabancadan atılmış olduğu izah ediliyor.

Olayda incelenen boş kovan mermi çekirdekleri silahın ayrı parçalarına ait olduğu için (yani çekirdek ve kovan) jandarmanın daha önceki raporunun sakıncalı olduğu belirtiliyor. Şimdiye kadar yapılan balistiklerin hepsinde silahta bulunarak mı balistik yapılıyor? Hayır, silah ele geçmediği zaman balistik yapılmıyormu? Yapılıyor. Silah ele geçmeden yapılan balistik hatalı, sakıncalı netice veriyor ise daha önce hangi kriterlere dayanarak rapor vermiştir? Bizce emniyetin verdiği raporlar bu açıdan zorlamaya dayalı bir balistik rapordur. Bu tespit edildiği söylenen silah! Namı, çekirdek ve kovan bu bulunduğu söylenen silahla yüzde yüz benzerliği varmıdır? Bunun tespiti için adli tıp üskurulunca yeniden incelenmesini talep ediyorum.

6) 18-08-1990 DİYANET KİTABEVİ

3

-21-08-1990 günü bomba imha uzmanlarının hazırladığı raporda, 100gr TNT kullanıldığı belirtiliyor . Bu olayda TNT kullanıldığı tespit ediliyor da, bundan sonra olduğu söylenen olaylarda patlayıcının cinsleri neden tespit edilemiyor? Sanıklar bombayı koyduklarını söylüyorsa emniyete göre kitab evinde çalışanlarla yüzleştirilmeleri gerekmez miydi?

-Ayrıca raporlarda TNTnin yanı sıra başka patlayıcı maddeler de ilave edilerek eylemin gerçekleştirildiği belirtiliyor. Peki bu hareketlilik, içeride kimsenin dikkatini çekmemiş mi?

7) 6-10-1990 BAHRIYE UÇOK OLAYI

-Bahriye Uçok olayı emniyetin anlatımlarına göre bir kitabın içi oyularak, bomba yerleştirilmiş ve kitabın adı da silinmiş. Şu halde on yıl önceki bir kitabın adının hatırlanması mümkün müdür ? Eğer dosyalardan sizin ayrıntılı verdiğiniz hayat hikayeniz eklenmedi ise ?

-Bahriye Uçok'un kızı Kumru Uçok'un ifadelerine göre, kitap emniyetin ve savcılık iddianamesinin iddia ettiği gibi tek cilt değil, iki cilt imiş. Oysa bütün iddialarda tek cilt diye geçiyor ve sanıkta tek cilt kitabın içini oyarak yerleştirme ifadesini kabul ediyor. Fakat bu ifadeler Kumru Uçok'un ifadeleriyle çelişiyor. Yani kitap emniyetin ifade ettiği ve sanığın kabul ettiği gibi 1 cilt mi, yoksa Kumru Uçok'un ifade ettiği gibi 2 cilt mi? Hangisi doğru? Bu husus kızı Kumru Hatun Uçok mahkemeye davet edilerek sorulsun.

-25-10-1990 tarihli olay yeri inceleme raporunda, patlayıcının TNT RDX olduğu açıklanmış, fakat aradan 10 yıl geçtikten sonra bunun C4 olduğu söylenmiştir. Bu çelişkidir. TNT ile C4 ün farkının uzmanlar tarafından yalnızca laboratuvarında anlaşılması mümkün olmadığına göre, ifade doğru değildir.

-Böyle bir bombanın Ankara' da hazırlanıp paketlenmesi ve elinde patlamaya hazır bir bombalı paket ile Ankara'dan otobüse binilerek İstanbul' a gidilmesi ve oradan kargoya verilmesi hiç de mantıklı değildir. Ankara'dan kargoya vermek imkanı yok muymuş? Bombanın İstanbul' da hazırlanması gerekmez mi? Bir kişi neden kendisini böylesi bir tehlikeye atсын? Senaryo tutarlı değildir.

-Sanıkla Perşembe pazarındaki kargo şirketindeki paketi olan kişilerin yüzleştirilmesi ve sanığın onların anlatımlarına uyup uymadığının tespit edilmesi gerekmez miydi? Sanıkların şirket mensubu kişilerle yüzleştirilmesini talep ediyorum.

-Kitap paketi üzerinde yazılan yazıların sanığa ait olup olmadığının tespiti yapılmış mıdır?

-Eğer emniyette kalıntıları varsa, sanığın parmak izleriyle karşılaştırılmasını istiyoruz .

-Ayrıca eylem, direk Bahriye Uçok'u hedef olan bir eylem değildir ve böyle olması mantıklı da değildir. Rakat kargoda açılabilirdi. Bahriye Uçok'un kızı tarafından açılabilirdi. Bu olayda MIT'in Bahriye Uçok'a bomba eğitimi verdiği de basına yansımıştı. Peki MIT, böyle bir paketin geleceğini nereden biliyordu ki, böyle bir bomba eğitimi verme gereği hissetti? Bahriye Uçok paketi gönderenleri tanımadığı halde niçin açtı? Yoksa ona patlayacağını mı söylendi? -Kızını neden yanından uzaklaştırdı? Dernek ki şüphelendi! O zaman neden uzmanlara haber vermedi. de kendi açtı?

4
-Kargoda çalışan kişi, İstanbul polisine, paketi getiren kişiyi tarif etmiştir. Buna göre, kişinin düz sağ tarafa taralı saçları olduğu söyleniyor. Oysa sanığın saçları dalgalıdır ve kıvrıktır düz değildir, eşgale uymadığı sabittir.

-Ayrıca patlama yeri inceleme raporunda olayda Nitroselülüz kullanıldığı başka bir patlayıcıya rastlanılmadığı ve olayda ana patlayıcının türünün tam olarak tespit edilemediği belirtiliyor. Şimdi ise olayı, sanıklara yıkmak için C4 deniyor. Fakat neye binaen C4 veya TNT deniliyor, belli değildir? Sadece sanık ifadelerine dayanılamayacağı bellidir. Aksi takdirde sanığın her söylediğinin doğru olduğunun kabul edilmesi gerekir. Yani dinamit dese idi, böyle mi kabul edecektik? Örneğin Mısır Çarşısı'ndaki patlamanın sanığı olan Pınar Selek, 2,5 yıl tutuklu kaldıktan sonra suçsuz olduğu anlaşıldı. Ama Emniyet Müdürü failin bu kişi olduğunu söylemişti. Sonra olayın az patlaması sonucu olduğu ortaya çıktı. Peki o zaman expertiz raporları hazırlanmamış mıydı? Hazırlandı ise, bomba olarak saptanan şeyin bomba olmadığı nasıl ortaya çıktı? Hazırlanmamış idi ise, Emniyet Müdürü neye dayanarak failerin yakalandığını söyledi? Herhalde işkence ile alınan emniyet ifadelerine dayanarak!

-Patlamada akım kaynağı olarak kondensatör kullanılmış olabileceği, ama patlama ile bunun çok küçük parçalara ayrılmış olabileceği için bulunamadığı ifade ediliyor. O zaman, hangi delile binaen bu işlemi sanıkların yaptığı söyleniyor? Bu patlayıcıların yüksek bir ısı yaydığı ve düzeneklerin sağlam ele geçmediği belirtildiği halde (Raporlarda öyle belirtiliyor) neye binaen bu olay sanıklara yükleniyor? Emniyetin düzmece raporu ve işkence sonucu kabule dayanan ifadelerde başkaca dayanak yoktur!

8) 26-03-1991 IRAK BÜYÜK ELÇİLİĞİ MUHASEBE MÜDÜRÜ KAYIS ALİ HÜSEYİN EYLEMİ

4

-Emniyetin yazdığı ifadelerde zaman ayarlı bombanın akşam saat 22:00' i sıralarında araca yerleştirildiği belirtiliyor ama olay yerinde elde edilen bulgular ve uzmanların yaptığı inceleme sonucu hazırladıkları raporlarda bombanın zaman ayarlı değil Bubi tuzaklı olduğu arabanın çalıştırılması ile ileri geri yapılan hareketin bombayı patlatacağı raporda belirtilmiştir. Buda çok büyük bir çelişkidir, bomba zaman ayarlı olsa olay yerindeki saatinle saat zamanlayıcı parçalarının bulunması gerekir.

-Ayrıca yine bu olaylarda patlayıcının cinsi infilak eden maddenin cinsi rapora göre belirlenememiştir. Bombanın cinsi sistemi belirlenememiş bundan yola çıkarak insanları nasıl suçlayacaksınız, sadece emniyetle yazılan ve işkenceye dayanan ifadelerle göre insanları mahkum etmek mümkün mü?

4-4-1991(Savcılık idianemelerinde var) patlayıcının cinsinin tespit edilemediği el yapımı bomba olduğu belirtiliyor.

9) 28-10-1991 AMERİKALI VİCTOR MARWICK

-Victor Marwick olayında savcılık iddiasına göre Ferhan Özmen ve Oğuz Demir kendilerine ait bir araçla olay yerine gelmiş aracı park etmiş ve Victor Marwick'in otosuna bombayı koyduktan sonra uzaklaşmışlardır. Oysa emniyette hazırlanan ifadede bombayı araca yerleştirdikten sonra dolmuşa binerek oradan ayrılmışlardır deniliyor.

-Ayrıca o zaman yayınlanan gazeteler ayrıntılı incelendiğinde görülecektir, Victor Marwick'in İstanbul'da Dev-Sol örgütüne yönelik operasyonlarda ele geçen disketlerin çözümünü yaptığı, bundan dolayı sol örgütlerce öldürülmüş olabileceğine dair yazılar da çıkmıştır. Oysa olayın bu yönü hiç araştırılmamıştır.

-Emniyette yazılan raporlarda bombanın miktatıyla tutturulduğu yazılıdır. Ama olay yerinde inceleme yapan uzmanların hazırladığı raporda bombanın bant ile tutturulduğu söyleniyor. Ayrıca bomba uzmanlarının raporunda patlayıcının ateşleme düzeneğinin aracın altında şayta bağlandığı belirtilmiştir. Kısaca olay yerinde hazırlanan savcılık raporuyla emniyette alınan ifadeler, herhalde aceleyle geldiği için olacak, yine gelişmektedir.

XP

—Normal şartlarda, yüksek ısı sebebiyle misina ve bant parçalarının değil ancak miknatis parçalarının bulunması gerekirken, tam tersi bir durum söz konusudur. Miknatisin değil, fizik kanunlarına aykırı olarak, misina ve bant parçalarının bulunduğu bahsedilmektedir.

—Üstelik bu olayın olduğu gün, başka bir bombalama olayı daha olmuştur. Aynı gün sanıkların ellerinde bomba ile dolmuş binneleri pek akıllıca olmasa gerek!

10) 28-10-1991 MISIR ABDULLAH HÜSEYİN KURABI

(Bu olay Victor Marvick olayı ile aynı gün olmuştur)

- Bütün önceki geçmiş olaylarda anlatıldığı gibi burada da olaylar birbirinin benzeriymiş gibi yazılmıştır.

Ferhan Özmen, Öğüz Demir, sadece 2 kişi, yollarında kendilerini koruyacak kimse olmadan ellerinde 2 adet bomba ile, emniyet ifadelerine göre, dolmuş gelip önce ilk araca, sonra tekrar yeni bir araca binip öbür araca bomba koymuşlardır, ki bu anlaşılabilir değildir. Ellerindeki bombaları gizlemeden, hiç bir önlem almadan, kendilerini koruyacak kimse olmadan böyle bir eyleme kalkışmak kimsenin yapmayacağı bir hatadır. Bir gecede hem Mısırlı'ya hem de Amerikalı'ya bomba koymak ve dolmuşla uzaklaşmak (Emniyet ifadesi) realiteden uaktır. Savcılık ise yine bu çelişkiyi gidirmek için "Araçla gitmişlerdir" diyor.

11) HÜRRİYET GAZETESİ

-Emniyetin sanıklara hazırlayıp imzalatırdığı metne göre olayda TNT kullanıldığı söylenmesine karşın, emniyetin 13-01-1992 tarih ve 19910/54 nolu uzmanlık expertiz raporuna göre patlayıcının cinsi tespit edilememiştir deniliyor

-Yine savcılık iddiasında çöp bidonuna koyulan patlayıcı aynı gece patladığı söyleniyor.

-Yine bu bölümde savcılık iddiasına göre çöpe konulan bombayı araca Necdet Yüksek'in yerleştirdiğini belirtmiştir. Yani bomba çöp kutusuna mı konulmuş, yoksa araca mı yerleştirilmiştir? Burdaki çelişki bile gidenilememiş, aceleden olacak, hepsi birbirine karıştırılmıştır.

12) 12-12-1992 HİNDİSTANLI DİPLOMAT

-Bu olayda 16-12-1992 tarih 1992/39 nolu uzmanlık raporunda, olayda kullanılan patlayıcının cinsinin tespit edilemediği belirtiliyor.

-Ama sanıklara emniyette imzalatılan ifadeler göre TNT deniyor. Böyle olup olmadığını kim ıspat edecek TNT veya C4 tespit edilemiyormu?

-O zaman tespit edilemedi ise, şimdi neye göre TNT deniyor?

-Emniyetteki işkence ve zora dayalı imzalatılan ifadelerin dışında elde ne var?

13) 07-03-1992 İSRAİLLİ DİPLOMAT (EHUD SADAN)

-İsraili diplomat olayında da olay yerinden toplanan delillerin niteliği ve çeşidine göre kullanılan bubi tuzağının sistemini belirleyecek mahiyette herhangi bir bulguya rastlanılmadığı söyleniyor ve tahmini şeyler öne sürülüyor.

-Patlayıcının cinsi içinde Nitroselülöz kalıntıları olduğu Nitroselülözün; Dinamit, Dumansız barut, bazı plastik patlayıcılar ve çeşitli patlayıcı bileşimlerinde bulunan bir patlayıcı madde olduğu bazı verniklerin birleşiminde de kullanıldığı belirtiliyor. Yani patlayıcının cinsi ile ilgili net bir rapor yok. C4'mü TNT'ni RDX'mi veya bir başka bir patlayıcı mı belli değil.

-Belli olmayan ve türü tespit edilemeyen bir patlayıcıdan yola çıkılıyor. Ateşleme sistemi de belli değil. "Şu olabilir, bu olabilir" deniyor ve bu faraziyelerden yola çıkılarak, elde kesin bir delil olmadan, yıllar sonra bu olayı şu kişiler C4 ile yapmıştır deniyor. Bu kabul edilebilecek bir olay değildir. Tamamen faraziyelere dayanan bir olaydır.

6

-Üstelik pazar gibi tanınma ihtimallerinin bulunduğu, eşkalin ortaya çıkma ihtimalinin olduğu bir yerde, hangi cesaretle işi bu şekilde yapmışlardır. Böyle bir eylemi güpe gündüz böyle kalabalık bir yerde yapan kişilerin kimseden çekinmesi olmayan kişiler olması gerekmez mi?

-Ayrıca o zamanki gazeteler incelenilirse bu kişinin Mossad ajanı olduğu (Hürriyet gazetesi) ve bu gibi eylemlerde uzman olduğu belirtiliyor. Böylesine uzman bir kişiye bu derece dikkat çekecek bir eylem yapabilmek mümkün müdür?

220

14) 24-01-1983 UĞUR MUMCU OLAYI

-Uğur Mumcu'ya, Atatürkçü düşünceye sahip olduğu ve dine saldırmayı adet edindiği için bombalı saldırı yapıldığı, savcılık ve emniyet ifadelerinde geçmektedir. Halbuki bu üslup ve emniyetteki ifade tarzı, sanığın mahkemedeki ve yazılı ifadelerindeki şimdiye kadar olan konuşma üslubüne uymamaktadır. Bu farklılık, olayın senaryo olduğunun en büyük delilidir. Bu hususun özellikle araştırılması gerekir.

-Savcılık iddianamesinde eylem gününe kadar bazı günlerde sabah ve akşam olmak üzere Mumcu'nun aracını park ettiği sokağa girilerek izleme yapıldığı belirtiliyor.

-Ayrıca patlayıcının C4 olduğu, elektrikli fûnye ateşlemeli olduğu, kurtulma sisteminin misina ile miknatısa bağlanan bir düzenek olduğu iddia ediliyor. Fakat emniyetin iddiasında bombanın alt kısmındaki, bombayı araca tutturun miknatısının, tutmadığı söyleniyor. Miknatıs aracı tutmadığına göre ateşleme nasıl olacaktır? Fakat savcılık iddianamesinde, sanıkların olayda nasıl davranacaklarını, bombayı araca kimin ve nasıl yerleştireceği konusunda görev taksimi yaptıkları söyleniliyor. Peki böyle profesyonel bir eylemde önceden miknatısın tutup tutmadığı eylemin yapılacağı arabada denenmez mi?

-Miknatısla bomba arabaya tutmadığına göre, o zaman bağını nasıl yapmıştır? Bu kişilerin yakınında polis kulubeleri ve taksi durağı varken gece karanlıkta ellerinde bomba ile orada farklı bir sistem kurmaları mümkün müdür? Miknatıslı olsa bir kaç dakikada bağlanacaktı. Şimdi nasıl bağlanacak? İnsanın geceleyin yatıp (saat 21:00 22:00 kişinin kar çamur içinde "Üzeri çamurlanmış" deniliyor) arabanın altını görmesi ve herhangi bir yere bombayı bağlayabilmesi mümkün müdür?

-Bombanın orada ayrılması ve yeni bir patlama düzeneğinin, ateşleme sisteminin de kurulması mümkün değildir. Çünkü emniyet ifadelerinde bombanın koli bantı ile bantlı ve poşete sarılı olduğu söyleniyor. Geceleyin orada koli bantının açılması mümkün müdür? Bu ne kadar zaman alır ve hiç dikkat çekmez mi? İfadede "Polis kulubesini geçip sağda durdum." deniyor. O çevrede o kadar durup da nöbetçi polisin hiç mi dikkatini çekmemişlerdir?

-Yine savcılık iddianamesinde aracın elfreninin çekik durumda olduğu ve aracın 1.viteste olduğu ve çekme tipli bubi tuzaklı bomba sisteminin kullanıldığı açıklanmıştır. Eğer çekme tipli bubi tuzaklı bir bomba olsa idi, patlamanın olması için Uğur Mumcu'nun araca binip aracı hareket ettirmesi gerekirdi. Fakat kontak kapalıdır ve araç hiç hareket etmemiştir. Peki o zaman yerinden hiç hareket etmeyen araçta nasıl patlama olacaktır? Bize göre yukarıda anlatıldığı şekilde patlamanın olması mümkün değildir. Böyle bir patlamanın olması için uzaktan kumandalı bir sistemin kullanılması gerekir. Sanıklara imzalatılan şekliyle bir patlama olsa idi, Uğur Mumcu'nun arabayı çalıştırması ve aracın içinde olması gerekirdi. Böyle bir patlamada ise ceset patlamanın etkisiyle bahçeye uçmaz (Uğur Mumcu'nun 4 m'lik duvarı aşarak bahçe içinde 3 m uzağa düştüğü olay yeri inceleme raporlarında tesbit edilmiştir) aracın içinde kalırdı. Bize göre, Mumcu arabayı çalıştırmadan aracın yakınlarına yerleştirilen uzaktan kumandalı bir bomba ile öldürülmüştür. Çünkü böyle bir sistem daha kolaydır. Buna göre ise emniyette sanıklara imzalatılan anlatımlar doğru değildir.

-Kontaklı kapalı bir araçta harekete ayarlı bir patlamanın olması mümkün değildir.

-Mumcu arabanın içinde idi ise, ceset bahçede olmazdı.

-Bomba miknatısla araca tutmadığına göre, 2 gün arabanın altında kalmıştır. Bunun ise kimse görmeksizin olması mümkün değildir?

-Olay yerinde bulunan polis ve sanıkların yüzleştirilmesi gerekirdi.

-Daha önce Reha Muhtar'la haber programına çıkan görgü tanıklarıyla sanıkların yüzleştirilmesi gerekirdi.

7
-Aynı tür bir araçta geceleyin karanlıkta bağlama tatbikatı yapılarak aracın altının görünüp görünmediğinin kontrolü gerekir. Ayrıca böyle harkete ayarlı bir bombanın, geceleyin bağlayan kişinin elinde en basit bir hareketle patlaması ihtimali sebebiyle akıllıca bir hareket değildir.

-Ayrıca bu olayın önce, Star TV ve Milliyeti arayan kişilerin İslami Kurtuluş diye bir örgüt tarafından üstlenildiği söylenirken, şimdi ise Kudüs ordusu diye hayali bir örgütün üzerine atılıyor.

-Yusuf Karakuş ve Abdulhamid Çelik, Mumcu olayı ile ilgili bir çok ayrıntıyı anlattıklarında savcı inanmış ve tatbikat yaptırmış, sonra ise yaptırdığı tatbikatı yalanlamıştır. Peki baştan delilleri sağlam değil idi ise, neden tatbikat yaptırdı? Demek ki savcuyu dahi inandırabilecek derecede iyi ve ayrıntılı bir senaryo emniyetçe hazırlanmıştı. Kısaca, savcının senaryo dediği bir olayda bu kadar ayrıntı olabiliyorsa, gerisini siz düşünün! Sanıklar bombayı arabanın altına koyduk diyorlar. Bilir kişi marifetiyle arabanın altına nasıl konduğunun tespiti, kaldığı olayın oluş biçimiyle bu beyanın doğruluğunu tespit etmek mümkün değildir. Bomba uzmanlarından aldığım bilgiye göre bombanın içeriye konulması lazımdır. İddea yanlıştır. Konuş şekli: Arabanın sağ kapısı açılır, şoför koltuğunun altına bomba konur, bir iple sol kapıya bağlanır, sağ kapıdan çıkılır. Üç kişiyle yapılamaz. Sığmazlar.

Uğur Mumcu'yla arabasına konan patlayıcıyla ele geçen patlayıcılar arasında bir bağlantı olup olmadığı OTDÜ hocalarından üç kişiden oluşan bilir kişiye tespitine karar verilsin.

15) 19-04-1994 YUGOSLAV ZIVAROW SİMİÇ 08 CL 215

Bu olayda da 21-4-1994 günü olay yerinde patlayıcı madde kalıntısı olmadığı el yapımı bir bomba olduğu belirtiliyor.

16) YUDA YÜRÜM

-Emniyette sanıklara, Yuda Yürüm olayında sanıkların C4 patlayıcı kullandıkları yazılan ifadeler imzalatılmıştır..

-Yalnız emniyetin 9-8-1995 tarih ve 1995/12 uzmanlık nolu expertiz raporlarına göre bu olayda C4 değil TNT kullanıldığı belirtilmiştir. Yani yine çelişki vardır.

-Sanıklara C4 ile yaptıkları şeklinde emniyette imzalatılan eylemin raporlarında ise olayın TNT ile yapıldığı belirtilmiştir. Laboratuvar lar C4 ile TNT'yi ayıramıyor mu? Oysa rapor sonuçlarına göre bir çok test ve incelemeden sonra, söz konusu bulgularda patlayıcı maddelerden TNT kalıntıları olduğu belirlenmiştir. Bu da "Nasıl olsa her olayda C4 var" diye acele ile sanıklara yıkılmış ve gözden kaçmıştır, C4 denilmiş ama expertiz raporları TNT olduğunu belirtmiştir.

-Ayrıca emniyet ifadelerinde en fazla C4 bunda vardı deniliyor. Bu patlayıcının ise çok az bir miktarı öldürmek için yeterli iken, neden bahsi geçtiği gibi çok kullanılmış olmasına rağmen olayda ölüm olmamıştır?

-Yuda Yürüm, olay öncesi pazar günü, apartmanın bahçe duvarı üzerinde oturan sarışın, bıyıklı, blucin 7 içinde beyaz kazak giymiş birinin olduğunu kendisini gördüğünü ve şüphelendiğini, ama ciddiye almadığını söylemiştir. Sanıklar ise bu tanımlara uymamaktadır!

17) AHMET TANER KIŞLALI

-Ahmet Taner Kışlalı olayındaki en önemli çelişki, daha önceki birkaç olayda da olduğu gibi, şimdiye kadar önemli eylemler yaptıkları söylenen sanıkların eyleme, sanki yakalanmak istiyormuş gibi, Ferhan Özmen

8
218

eşinin üzerine kayıtlı Brodway marka araçla gitmeleridir. Plakanın tespit edilmesi halinde geriye birşey kalmamaktadır.

-Ayrıca bombanın, aracın en önünde görülecek ve yoldan geçen herhangi birinin etkilenebileceği bir durumda bulunması bile, aslında olayın A.Taner Kışlalı'yı öldürmek amaçlı olmadığı, topluma belli mesajlar vermeye yönelik eylem tarzı olduğu açıktır. Kaldı ki, olaydan önce gazetelerde A. Taner Kışlalı'ya yönelik eylem planları olduğuna dair haberler çıkmıştı. Buna rağmen Kışlalı neden aracın üzerine bırakılan poşetten şüphelenmedi. Acaba poşeti daha önce alan olmazsa, en son Kışlalı'nın dikkatini çekmesi mi istenmişti?
-Olayda Ferhat Özmen'in gözcülük yaptığı söyleniyor. Ama tabii ki götüldüğü yerden gözcülük yapması mümkün değildir.

-A.Taner Kışlalı'nın normalde paketi görünce şüphelenip polise haber vermesi gerekirdi. Nitekim patlayıcı, tam onun göreceği ve şüpheleceği şekilde yerleştirilmiştir.

-Ayrıca jandarma kriminal raporlarında patlayıcının 250-300 gram olduğu belirtiliyor. Yani sanık ifadeleriyle arasında hemen hemen 2 kat fark var. Bu kadar fark ise kabul edilebilecek gibi değildir.

-Sanıklardan Ferhan Özme' nin bombayı hareketli duruma getirip, Rüştü Aytufan' a olay yerinde arabanın içinde bombanın nasıl kullanacağını öğrettiği ve oraya nasıl yerleştirileceği konularında bilgi verdiği söyleniyor. Yani bu kişiler, oraya kadar gidiyorlar ve orada bombanın nasıl konulacağını öğretiyorlar. Daha önce zamanları mı yokmuş mu ki, orada nasıl kullanacağını öğretiyorlar. Bütün bunlar olayı süslemek için araya sıkıştırılmıştır, ama büyük çelişkilerdir.

-Bu kişiler böyle uzman kişilerse, orada böyle bir şey anlatırlar mı? Götüren kişi ya bir hata yapsa hepsi yakalanmaz mı? Araba belli, kişi belli sadece adres yazmadıkları kalmış. Böyle bir eylem olur mu?

1
A

Yukarda izah ettiğimiz hususlar ve dosya münderecatı muvacehesinde :

1-Rüştu Aytufan'ın Adapazarı Sapanca emniyetine verdiği 21-8-2000 tarihli ifadelerinin celbine,

Emniyette aşırı işkence yapılmadığından ifadelerinin doğruluğu ile mevcut ifadeler arasındaki hususların tespiti müvekkilimin maduriyeti açısından uygun olacaktır.

2-Rüştu Aytufan'ın emniyet,savcılık ve yedek hakimlikteki ifadelerinde Ahmet Taner Kışlalı'nın arabasına bombayı iki sileceklerin bitişine koyduğunu söylemektedir.Hatta olay yeri tatpikatında eliyle bombayı koyduğu yeri gösterdiğinden ancak;patlamadan anlaşılan ortaya değil şoförün önündeki camın önüne konduğu dosyada alınmış ifadelerdende anlaşıldından Bombanın zaman ayarlamı yoksa kaldırıncamı patladığı bilinmemekte. Rüştu Aytufan ise işlem yok koydum gitti diyor. Eğer zaman ayarlamalı ise kim yaptı bu ayarlamayı? Aracın sol kapısı uçmuş hasar sol tarafta, bomba sol önde .Hangi mekanizma ile bu iş oluştu?

Tatpikat yeri kasetleriyle birlikte

3-Bulunan malzemelerden uzi marka silah ne silahıdır?
İnfilak fiilini kim kullanır?Sivilde kullanılırmı? Yoksa askeri bir malzememidir?(kanaatimizce sivilde kullanılmaz askeri bir malzemedir)

Bu hususlar muvacehesinde bulunan silah, bomba vesair mühimmatın nerelerde kullanıldığı,kimlere ait olduğu, normal şartlarda sivillere ulaşmasının mümkün olup olmadığının tespitine,

4-Yurda Yürüm'ün arabasına konan bombanın (F.I.syf 18 ifadede) Rüştu Aytufan arabasının duruşuna göre sağ ön kapının yanında idi.

Oğuz Demir arabanın sol ön tarafından alta eğilerek hazırladığı bombayı yerleştirdi.

Rüştu Aytufan da Oğuz Demir aracın sağ ön kapı altına bombayı yerleştirdi diyor. İki ifade arasında çelişki var. Bu çelişkinin giderilmesi için OTDU heyetince ilk olay yeri tutanakları ,şahitler,arabanın hasar durumu ve benim müvekkillerimin ifadelerinin bir bütünlük içinde değerlendirilmesi,maduriyetin önlenmesi açısından faydalı olacaktır.

YurdaYürüm'ün ilgili olduğuna inandığı şüpheli kişi ile müvekkillerim benzeşmemektedir .Bu hususun netleşmesi için Yurda Yürüm ile müvekkillerimin yüzleştirmelerinin yapılması uygun olacağından Yurda yürüm'e mahkemece davetiye çıkartılmasına karar verilmesi uygun olacağı kanaatini taşımaktayım.

İddعانamede suçun oluşmasında ağırlıkları olduğu iddaa edilen ve onların kitaplarıyla ilinti kurulan İran rejiminden senelerce önce yaşayan Hasan el-Benna ve seyyid kutubun hayatı ölçm tarihi ve eserlerinin Humeyni dönemiyle alakalı olup olmadığının bilir kişilerce tespit edilmesine

Senelerdir her nedense failleri meçhul olan sahalarında otorite haline gelmiş kendilerine has sapmaz değer ve prensip sahipleri,her türlü haksızlığın keyfiliğin Türkiye'nin üzerinde oynanan gizli ajan oyunlarının üstüne korkusuzca gidebilen kimsenin el atmadığı meçhul olayları aydınlatan,hatta bu uğurda canını veren değerli şahsiyetlerin;

Öldürülecekleriyle ve öldürülmeleriyle alakalı her nedense operasyon aşamasında devre dışı tutulan Mit müsteşarlığına ve Mit müsteşarlığınca Cumhurbaşkanlığına vaktinde bildirilen (ek yazıda var) mevcut cinayetlerle alakalı yazılardan mütevellit bilgi ve bulguların her iki müesseseden istenerek müvekkillerimin maduriyetlerinin giderilmesi ve gerçek failerin bulunması bakımından bugüne kadar o yönde araştırma yapılmadığından mahkemece bu talebimizin kabulüne,

Gene aynı şahsiyetlerin dine ,dini değerlere olayla sebep ve sonuç ilişkisi kurulmaya çalışılan hususlar muvaceesinde yazı makale ve kitapları bilir kişi vasıtasıyla tespit edilmesine,

Güya avami bir polisiye ağız icabı gereği Uğur Mumcu vesair makduller İslama yönelik hakaret türü laflar sarfetmiş.(nedir bu laflar hakaretler. Görülen oki palavra.)dini aşağılamış tahrik edici konuşmalar yapmış.Bu durumlar müvekkillerimin dikkatini çekmiş aynı zamanda irtica diye dine saldırıyor olmaları müvekkillerimi iyice çileden çıkarmış.güya örgüt üyesi olan müvekkillerim ferdi kararlar vererek maktullerin ölümüne sebep olmuşlar.(Ne tuhaf bir örgütsel ilişki!Gerçek örgüt üyesi bu şekilde müstakil hareket edebilir mi?Uğur Mumcu'nun kimlere hangi maksatla saldırdığı dosya münderecatından belli.)

Ferhan Özmen anti sosyal ansiyite bozukluğu,

Necdet Yüksel'in hasta oldukları,tedavi ile geçebilirliği raporda mevcut iken bu yönde sağlıklı olup olmadıklarının 7 gün ağır işkenceden mütevellit iradeleri bozulan ,sahib olunan hallerinin son durumunun

tespiti için uygulamalı ve araştırmalı Üniverste hastanesine sevkleri ile en son muayene edilmelerinin sağlanmasını

Tevhid dergisi ve Selam gazetesi profesyonelce yayın hayatını sürdüren meşru bir zeminde çalışma yapan ancak andıç belgeleriyle kendi vatandaşlarına komplo kuran vazifesinin vasfı icabı kanundan aldığı gücü kötüye kullanan 28 Şubat zihniyetine ve Filistinlilere kan kusturan İsrail'e karşı net ve dik yazılar yazan ,bir biçimde halihazırda o durumlarının bedelini ödeyen,bizce hayali tevhid-selam ve kuds örgütünün var olup olmadığını

İddeanamede "Tevhid dergisinin etrafında toplanan İran rejimine benzer bir rejimin Türkiye de kurulmasını savunan İran referanslı radikal kişilerin" dergideki bu manada fikir ve beyanlarının üçlü bilir kişilerce tespit edilmesine

İddeanamenin amaç bölümünde "Türkiye'de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla değiştirerek yerine İran rejimine benzer bir İslam devleti kurmaktır" hususunu bilir kişilerce öncelikle özellikle Tevhid dergisi ve Selam gazetesi üzerinde araştırma yaparak böyle durumların olup olmadığının üçlü bilirkişi heyetince tespit ettirilmesine,

İmha edilen C4'lerin korumalı bir şekilde muhafazasının olup olmayacağı teknik açıdan tespit edilmesiyle bu C4 lerin Uğur Mumcu'ya uygulanan C4 ile niçin mukayesesinin yapılmadığının araştırılmasını

Sanık Necdet Yükselin "İran da amaliyatlara çok ucuz olduğu için lazerle göz ve kulak ameliyatı oldum" beyanının tespiti için muayene ettirilmesine

Ekpertiz raporlarının ve jandarma kriminal raporlarına itiraz ettiğimizden yeniden mevcut durumları tespit için ,bombalama ve öldürme olayları 15 günlük eğitimden sonra profesyonelce ilgili silahlar bombaların kullanımı ,yapımı ve uygulanmasının ODTÜ profesörlerinden üçlü bilir kişilerce rapor edilmesini

Uğur Mumcu cinayetini TBMM komisyon başkanlığı yapmış Ersönmez Yarbay'ın mahkemeye davetiyle başkan olarak tüm bilgilerinin alınması için komisyon raporunun da istenerek deruni bir şekilde bilgisine başvurulmasına,

Aynı şekilde TBMM den faili meçhul komisyon raporunun celbiyle komisyon başkanı Sadık Avundukluoğlu'nun mahkemece derin bir şekilde ifadesine başvurulmasına,

Eski Adalet Bakanı Şevket Kazan" Mumcu cinayetini CIA desteğinde İsrail Ajanları işlemiştir" beyanı doğrultusunda tüm bilgilerin alınması için mahkemeye davet edilmesine,

(Ek gazete küpürü.)

İran'a yönelik baskı için Türkiye'nin uluslararası güçler tarafından kullanıldığını iddea eden eski Mit mensubu Prof.Dr.Mahir Kaynak" sanıkların açıklamalarına inanmadığını 7 yıl sonra bu konuda hiçbir delilin bulunamayacağını , bu operasyonun İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın kabine dışına bırakılmasının (Kabine dışı bırakıldı.) hedeflendiğini Selam gastesinde profesyonelce yönetildiğini öteden beri İranla ilişkilerin bozulması için bu işlerin yapıldığını (iş bu operasyon her türlü hazırlıklar yapılarak Cumhur başkanının İran'a gitmesine 10 gün kala yapılmış ,Cumhurbaşkanı İran'a gitmekten caydırılmıştır.)

Doğu Pelinek'in cinayeti işleyenin süper NATO timi olduğunu beyan ettiğinden (ek gazete küpürü) Mahir Kaynak ve Doğu Pelinek mahkemeye davet edilerek bilgilerine başvurulmasına,

Doç.Dr. Ümit Özdağın sanıkların "hedefleri biz belirledik" sözlerinin saçma olduğunu hiçbir örgüt üyesinin tek başına hedef belirleyemeyeceğini cinayetlerle alakalı ince ve derin bilgi sahibi olduğundan mahkemece bilgisine başvurulmasını,

Otopsiye göre Ferhan Özmen'in yalan söylediğini söyleyen ,Muammer Aksoy'un soruşturmasını yürüten savcı Akın Öncül'ün " suikasti ben işledim "diyen Ferhanla maddi delillerin çakıştığını ,Ferhan'ın Muammer Aksoy'u ensesinden tek kurşunla vurduğunu açıklarken 3 kurşunla vurulduğunu söyleyen Ferhan'ın ifadesine inanmayan savcının mahkemeye davet edilip dinlenilmesine,

Müvekkillerim söylediklerini değerlendiren Muammer Aksoyun oğlu Arın Aksoy" katillerin bu kişiler olmadığına yüzde yüz eminim" diyerek çelişkileri şöyle açıklamıştır:

Özmen'in susturucu ile öldürdüm dediğini ,tabancaya susturucu takılmadığını,annesinin silah sesleriyle evden dışarıya fırladığını, öldürdükten sonra silahı kanalizasyon çukuruna attım diyen Ferhan'ın bu beyanına rağmen silah cephanelikte ele geçiyor Aksoy'u ensesinden tek kurşunla vurdum diyor .babam ise cepheden 3 el ateş edilerek öldürüldü. Özmen suikastten sonra kendi aracımıla kaçtım diyor ancak katilin apartmanın yanındaki çitten atlayıp kaçtığını görenler olduğunu beya ettiğinden. Görenlerin Arın Aksoy'dan isim ve adreslerinin tespit edilerek müvekkillerimle yüzleştirilmesinin sağlanmasını,

Arın Aksoyun bizzat şahit olarak beyanlarına başvurulmasına (ek gazete küpürleri)

11
245
İran Devletinin suikastın CIA _MOSSAD işi olduğuna dair Cumhuri İslami gazetesinde MIT e ait olduğunu iddea ettiği çok gizli belgeyi yayınlıyarak Mumcu suikastının arkasında CIA _MOSSAD olduğunu ettiğinden ,Gene bir haberdeCIA kontrolünde çalışan Türkiyede bir çok kişinin öldürölmesinden sorumlu olan Türk Güvenlik Güçlerinin olduğunu beyan ettiğinden,

İran Devletinden beyanlarıyla alakalı bilgi ve belgelerin mahkemeye gönderölmesine yönelik istekte bulunulmasına

Ankara Çetesiinin Vatan kurtarma operasyonları yazarı Salman Yüksel'inMumcu'yu Ankara Çetesi öldürdü beyanııyla teferruatlı bilgi veren ,hatta Eşref Bitlis'inde aynı çetenin öldürdüğünü bildiren beyanına başvurulmasına (ek gazete kùpürleri)

Her üç müvekkilim olan Ferhan Özmen ,Rüştu Aytufan ,Necdet Yüksel'in olay yeri yer gösterme kasetleriyle birlikte basında çıkan yazı ve fotoğrafların tespitiyle dosyada mevcut olan bilgi ve belgelerinmuvacehesinde üç kişilik üniversite prof.larından oluşan beden dilinden anlayan psikoloji psikiyatri,noroloji uzmanlarınca gözetim altında iken görölün işkencenin tespit edilmesine,

ODTÜ prof.larından oluşan üç kişilik bilim heyetince olay anında bomba olaylarının oluşturduğu tahribat ,bulgular ,oluş biçimleri ilk gün tutulan tutanaklar muvacehesinde aynı şartlara haiz vasıtalarla uygulama yaparak gerçek durumla müvekkillerimin işkenceile irade ve hareket serbestiyetinin kalmamasından ruhen çöküntüye uğramış olduğu halleri içinde ,adeta tornadan çıkan ağaç gibi 7 gün işkencenin hemen sonrasında isteğe dayalı polis ifadeleri,TEM şubesinde alınan tistik ve ikrara dayalı savcılık ifadelerini hemen sonrasında gene ikrar ve tistige dayalı yedek hakimlikce alınan ifadelerin gerçeği yansıtıp yansıtmadığının tespitine,

Bütün ifadelerin aynı kişi ve aynı mantık ürünü olup olmadıklarının bilgisayarın bekep incelemesi yapılmasına üç kişilik dil bilimci üniversite prof.larınca oluşacak bilir kişi vasıtasıyla ifadelerin aynı mantık ürünü olup olmadığının tespit edilmesine karar verilmesini talep ederim.Saygılarımla.08-06-2001-

İBRAHİM CEYLAN

Avukat

Sanık Ferhan Özmen

Sanık Necdet Yüksel

Sanık Rüştu Aytufan

EKLER :

GAZETE FOTOKOPİLERİ:

- 1-Kuşku Umudu Kemiriyor
- 2-Uğur İsrail Büyükelçiliğinde Tehdid Edildi
- 3-Vadeli Cinayet Çözümleri
- 4-Tatpikat Çelişkileri Artırdı
- 5-Mumcu Suikasti Fiyaskoyla Sonuçlandı
- 6-Artık Söz Mahkemenin
- 7-İlk İfadelerine Ters Düştüler
- 8-Yarım Kalan Dosya
- 9-Mumcu'yu Ankara Çetesi Öldürdü
- 10-Arşivden Çelişki Çıktı
- 11-İran:Suikast CIA -MOSSAD işi
- 12-Mahir Kaynak Fos çıkabilir
- 13-Bombacılar Türk Çıktı
- 14-Ceyhan Mumcu: Uğuru İsrail Büyükelçisi Tehdit Etmişti
- 15-Mit:Katil İsrail
- 16-Tatbikatten Görüntüler
- 17-Özmen'in Yakınları Memur
- 18-Umut Vermediler
- 19-Herşeyi Yaptım

Avukat

Cüneyt TORAMAN

Tercüman Sitesi A-10 Blok, Kat: 14, Daire:58 Cevizlibağ/Topkapı/İSTANBUL Tel:0212-66444.66

188 Doğan
8.6.2002
Başkan 23647
H. Toraman

**ANKARA 2.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA**

Dosya No :1998/102 Es.

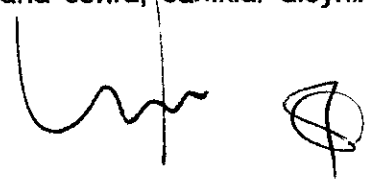
SANIK : Hasan KILIÇ
VEKİLİ : Av.Cüneyt TORAMAN – Tercüman Sitesi
A-10 Blok, Kat: 14, Daire:58 (Cevizlibağ)
Topkapı/İSTANBUL
DAVACI : K.H.
MÜSNED SUÇ : T.C.K.146 mad. Muhalefet.
KONU : Uzun Tutukluluk süresi, A.İ.H.S. ne aykırı olduğundan,
Müvekkilin ta h l i y e s i istemidir.

TAHLİYE İSTEMİMİZ :

Yukarıda numarası yazılı dosya ile mahkemenizde görülmekte olan davada, müvekkil Hasan Kılıç, Uğur Mumcu cinayetini işlediktelir iddiasıyla gözaltına alınmış, SUÇUN İŞLENDİĞİ MAHAL Ankara'da olduğundan sanıklar Ankara Emniyet müdürlüğüne tespit edilmiş. Yoğun işkencelerden sonra, ayrıntılı ifadeleri alınmış sanıklar mahkeme huzuruna çıkarılmıştır. Sanıklar, kendisine isnad edilen suçlamaları Cumhuriyet Savcısı önünde de "ikrar"(!)(!)(!) etmişler, Cumhuriyet Savcısı, sanıklar olay mahalline keşfe götürmüş, sanık, eylemi nasıl işlediğini(!), ayrıntılı olarak açıklamıştır.

Sanık ifadelerinin basına yansması üzerine, sanık yakınları (aileleri), Uğur mumcu cinayetinin işlendiği gün, (bu eyleme katıldığı iddia olunan) sanıklardan birinin aynı gün İstanbul'da olduğunu, iddiaların asılsız olduğunu basına açıklamışlardır.

BU SKANDAL üzerine, yeniden operasyon başlatılmış, çok sayıda kişi yeniden gözaltına alınmıştır. Hasan kılıç'ın serbest bırakılması gerekirken, usul ve yasalara aykırı olarak, yeniden EK gözaltı izni verilmiştir. Daha sonra, sanıklar ateyhinde kamu davası açılmıştır.



Bu davada, suç işlemeyen kişilere, suç işlemiş gibi tatbikat yaptırılması, olay yerinde tatbikat yaptırılması, sanıklara yapılan işkencenin ve tehdidin boyutlarını göstermektedir. Bu olayda ortaya çıkan ikinci sonuç, Emniyet Müdürlüğü'nün suç işlemediğini bildiği kişilere işkenceyle suç kabul ettirmesi, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcılığının da, gerçeği aydınlatmaya yönelik bir girişimde bulunmamasıdır.

1-İSNAD OLUNAN SUÇLAMALAR:

Kamu davasında, Hasan Kılıç ile ilgili olarak (karımızca tutuklama nedeni olarak) üç temel iddia bulunmaktadır.

1-Bu iddialardan birincisi;

(İstanbul Beykoz'da, Hizbullah Terör Örgütüne yönelik Operasyonda ele geçirildiği iddia olunan disketlerde) **Tevhid Selam Örgütünün, İran'dan gönderilen para karşılığında, eylem yapıldığı** iddiasıdır. Bu iddia dolayısıyla mahkemece, İçişleri Bakanlığı mülkiye müfettişlerinden oluşan bir heyete bilirkişi incelemesi yaptırılmış, sanıkların bütün banka hesapları üzerinde anıştırma yapılmıştır. Dosyaya geçen kayda göre, bu hesaplarla ilgili Bilirkişilere, 14 klasör bilgi gelmiş, bu bilgilerden hareketle RAPOR tanzim edilmiştir. Bilirkişilerin sanıkların şaibe altında tutmaya yönelik kasıtlı beyanlarına rağmen, Bilirkişi Raporu, **İDDİA OLUNAN BİR PARA TRANSFERİNİN BULUNMADIĞINI** ortaya koymuştur. (Bilirkişiler aleyhinde, gelen belgeleri görmezden gelerek, yanlış rapor tanzim etmesi nedeniyle Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulacaktır.) Böylece, müvekkil Hasan Kılıç aleyhindeki en temel iddialardan birisi geçersiz kalmıştır.

2-Bu iddialardan ikincisi;

Hasan Kılıç'ın, Nasır isimli bir İran ajanından, 5.000.-USD borç aldığı iddiasıdır. Savunmamızda, müvekkil Hasan Kılıç'ın notunda adı geçen Nasır'ın, İran ajanı olmayıp, müvekkille belli bir süre ticari ortaklık yapan Nasır Souzenger olduğunu beyan etmiş, savunma tanığı olarak dinlenilmesi talep edilmiştir.

Mahkemece, Nasır Souzenger'in, savunma tanığı olarak dinlenilmesine karar verilmiş, İstanbul'da ikamet eden savunma tanığımız, (sahte bir tanıkla, mahkemenin yanlış bir şekilde yönlendirilmesi ihtimaline binaen) Ankara'da, mahkemenin huzurunda dinlenilmesine karar verilmiştir. Mahkemenizin, savunma tanığının bizzat dinleme kararı, **müvekkil aleyhindeki suçlamaya ve bu tanığa verdiği önemi** göstermektedir. Tanık mahkemede dinlenmiş, müvekkilin bu kişiyle ticari ortaklık yaptığı, ortaklığın sona erdiği, ortaklıktan kaynaklanan bazı hesapların Hasan Kılıç tarafından tamamlandığı ortaya çıkmıştır. Böylece müvekkil aleyhindeki ikinci temel iddia da daylanaksız kalmıştır.

3-Bu iddialardan Üçüncüsü;

Müvekkil Hasan Kılıç'ın, Abbas Golanade isimli bir İranlının kaçırılması olayına katıldığı iddiasıdır. Bu iddiayla ilgili olarak, Mahkemeye gönderilen dosya içerisinde, kaçırılan sanığın eşinin beyanları ile dosyamız içindeki ifadeler birbirini tutmamaktadır. En önemlisi, olayın failleriyle ilgili olarak kaçırılan kişinin eşinin teşhisle ilgili verdiği bilgiler de çelişmektedir. Dolayısıyla, İran'lı Abbas Golanade'nin kaçırılması olayıyla ilgili olarak müvekkil aleyhinde isnad edilen suçlamalar da daylanaksız kalmıştır.

Yukanda arzedildiği üzere, operasyon, belli siyasi düşünce ekollerinin sindirilmesine yönelik bir operasyondur. Bu operasyonla, hem resmi ideolojiye aykırı yayın politikası nedeniyle Selam Gazetesinin susturulması, hem de faili meçhul bir dosyanın ört-bas edilmek istenmesidir.

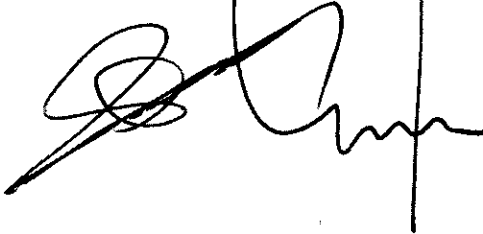
Yargılamayla birlikte, bu ihlaller sona ermemiş, devam etmiştir. Yukanda arzettiğimiz nedenler, aydınlatıldıktan ve somut olarak ortaya çıktıktan sonra tutuklama nedeni olarak kullanılabilecekken, **MÜVEKKİL ÖNCE TUTUKLANMIŞ, DAHA SONRA TUTUKLAMAYA GEREKÇE ÜRETİLMEMEYE ÇALIŞILMIŞTIR. Mahkemece, objektif ve tarafsız rapor verebilecek kişi ve kuruluşlar seçilememiştir.**

Bu iddialar, tutuklama nedeni olarak kabul edilse bile, yargılamanın bu aşamasında, her üç nedenin de dayanağının bulunmadığı ortaya çıktığından müvekkilin tahliyesi gerektiği düşüncesindeyiz.

NETİCE VE TALEP: Yukanda arzedilen nedenlerle,

Müvekkil Hasan Kılıç aleyhindeki suçlamaların her üçünün de, yargılama sırasında asılsız olduğu ve gerçeklerle örtüşmediği ortaya çıktığından, uzun tutukluluk süresi, A.İ.H.Sözleşmesinin ihlali niteliğinde bulunduğundan, Müvekkil Hasan Kılıç'ın tacir oluşu ve Hukukçu kimliği gözönünde tutularak, bihakın veya kefaletle tahliyesine, karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederim.8.06.2001

Sanık Hasan KILIÇ vekili,
Av.Cüneyt TORAMAN
Av.Hüseyin KILIÇ



Dosya No
8.6.2001
Hikim 27851


AVUKAT
M. Ali BULUT
&
AVUKAT
Yusuf AKMAZ
Ankara, / / 199.....

186

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No: 2000/102 E.

DELİLLERİN TOPLANMASINI

İSTEYEN (SANIK): Derviş Polat-Yüksel Pekdemir-İsmail Koçhan

VEKİLLERİ : Av. M.Ali BULUT – Av. Yusuf AKMAZ .

DAVACI : K.H.

SUÇ : Yasa dışı örgüt mensuplarına yardım ve yataklık etmek

SUÇ TARİHİ : 21.09.2000

TALEP KONUSU : Müvekkilimiz sanıklarla ilgili delillerin toplanmasına karar verilmesi talebimizin sunulmasıdır.

TALEP SEBEPLERİ :

1-Ankara DGM C. Başsavcılığının 12.10.2000 tarih ve 2000/474 H. 2000/207 E. sayılı iddianamede, müvekkilimiz Derviş Polatın, "Yasadışı Kudüs ordusu örgütü üyesi olmak ve bu örgüt amacı doğrultusunda eylem ve faaliyetlerde bulunmak suçundan aranan Rüştü Aytufan'ı

a)arabası içerisinde sakladığı

b)Oran sitesindeki araziye götürerek orada saklanmasını sağladığı

c)İsa Taş adındaki arkadaşının işyerine işçi olarak yerleştirdiği

d)Haymana ilçesine götürülerek ölmez pansiyonunda kalmasını sağladığı

f)sanığın evinde yapılan aramada iktibas dergiler ile Selam gazetesinin değişik sayıları bulunduğu dolayısıyla Yasadışı örgüt mensuplarına yardım ve yataklık yaptığından TCK' nın 169,3713 sayılı yasanın 5. Maddesine göre cezalandırılması istenmektedir.

2-Mahkemece , müvekkilimizin ifadesi alınmıştır. Müvekkilimiz hakkında yapılan iddialarla ilgili herhangi bir delil toplaması yapılmamıştır. İddianamede müvekkilimizle ilgili olarak;

a)Rüştü Aytufan' ı " evinin önünde arabasında yatırdığı" iddia iddia edildiğinden ; müvekkilimiz evinin önünde arabasının park edildiği yerde keşif yapılmasını,

b)Müvekkilimizin Rüştü Aytufanı İsa Taşın işyerine götürdüğü iddia edildiğinden, İsa Taş ve yanında çalışanların Tanık olarak dinlenmesini,

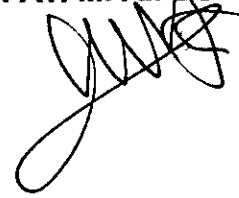
c)Müvekkilimizin Rüştü Aytufanı Haymana ölmez pansiyonuna götürdüğü iddia edildiğinden, ölmez pansiyon sorumlu ve çalışanlarının tanık olarak dinlenmesini talep

d) Müvekkilimizin evinde bulunan iktibas dergisi ve Selam Gezetesinin yasak yayın ve yasa dışı örgüt yayını olup olmadığının araştırılmasını talep ediyoruz.

3- Müvekkilimiz Yüksel Pekdemir ve İsmail Koçhanın; Rüştü Aytufana Beytullah Aktaş kanalıyla Ali Altan Ünlüerin sahte kimliğini temin ettiği iddia edildiğinden; Beytullah Aktaş ve Ali Altan Ünlüerin tanık olarak dinlenmesini talep ediyoruz.

Mahkemeye bilve kale arz ve talep olunur. 8.6.2001

Sanıklar Derviş Polat-
Yüksel Pekdemir-İsmail Koçhan
Vekili Av. M. Ali BULUT



Dosyama
8.6.2001
Hekim 27851185
AAH

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No: 2000/102 Es.

TEVSİL TAHKİKAT TALEPLERİMİZ:

I. BÖLÜM:

1. Hasan KILIÇ'ın, Uğur MUMCU suikastiyle ilgili olarak gözaltına alınmasına ilişkin tutanak ve belgeler.
2. Hasan KILIÇ'ın, Ahmet Taner KİŞLALI cinayeti ile ilgili olarak ek gözaltı süresi, talep edilmiş ve bu konuda karar verilmiş olduğundan, ek gözaltı süresinin hangi ifade, tutanak veya kanıta istinaden verildiğinin Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi'nden sorulması.

II. BÖLÜM:

Müvekkil Hasan KILIÇ'ın, Nasır SOĞURZENGER ile ortaklık yaptığı şirketle ilgili, İran ajanı Nasır'dan 5.000 USD borç aldığı iddiasının gerçek dışı olduğuna ilişkin;

1. Ticaret sicil kayıtları
2. Hasan KILIÇ'ın şirket ortağı Nasır'ın, savunma tanığı olarak dinlenilmesi, (Mahkemenizin kararı üzerine, bu savunma ~ tanığımız, bizzat Mahkemeniz huzurunda dinlenmiştir.) —

III. BÖLÜM:

Müvekkil Hasan KILIÇ'ın, kişisel yaşamı ile ilgili;

1. Evinde yapılan aramada, el konulan tabancasının, **ruhsatlı olduğuna** ilişkin İstanbul Emniyet Müdürlüğünden bilgi istenilmesi,
2. Müvekkilin ev işyerinde yapılan aramalarda "**suç unsuruna rastlanmadığına**" ilişkin arama tutanakları (dosyada mübrez)





3. Operasyon sırasında el konulan müvekkile ait telefon defterinde örgütsel herhangi bir kaydın bulunamadığı (dosyada mübrez)
4. Müvekkile ait banka hesaplarının iddia olunan yurtdışından para gönderildiği iddiasını çürüttüğüne ilişkin bilirkişi raporu ve banka cevabı yazıları (Dosyada mübrez.)
5. Müvekkilin, sabit ikametgah sahibi olduğuna ilişkin ikametgah belgesi (Dosyada mübrez.)
6. Müvekkilin avukat olduğuna ilişkin belgeler.

IV. BÖLÜM:

Müvekkil Hasan KILIÇ'ın, yayın faaliyeti ile ilgili belgeler:

1. Selam Gazetesi'nin, ticari bir kurum ve yayın organı olduğuna ilişkin kuruluş bildirimleri, Yay-Sat Dağıtımdan alınan tiraj raporları, vs.
2. Akademi Yayınevinin kitap yayıncılığı ile iştigal eden ticari bir kuruluş olduğuna ilişkin resmi başvuru, baskı satış işlemleri ile ilgili belgeler.

V. BÖLÜM:

İran'lı Abbas Gulamzade'nin kaçırılması olayı ile ilgili olarak

1. (Müvekkilin bu olayla ilgisi olmadığını gösteren) olay günü tutulan tutanak ve belgeler, yüzleştirme zaptı.
2. Olayda kullanıldığı iddia olunan minibüsün, -iddia olunduğu üzere- Abdulhamit ÇELİK adına kayıtlı olup-olmadığı? Hususunun, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Trafik Tescil Şube Müdürlüğünden sorulması.

VI. BÖLÜM:

1. Operasyonun başından itibaren, Kamuoyunun, yanlış yönlendirildiği ve bilgilendirildiğine ilişkin, yayın ve belgeler.
2. Gerek operasyonun gerekse **yargılamanın adil bir şekilde yürütülmediğine** ilişkin, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları. (İbraz edilecek)

Sayın Mahkemeye saygı ile arz olunur.8.06.2001

Sanık Hasan KILIÇ Müdafii
Av. Cüneyt TORAMAN
Av. Hüseyin KILIÇ

Av. Mahmut ÖZBAY

Av. Halis ÇİTİR

Av. Hayrunnisa DURMAZ

Atatürk Bulvarı No 64/7 Tiryaki İş Merkezi Tel: 0312 4189909 Fax: 4189597 Kızılay/Ankara

(2) NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

184

DOSYA NO : 2000/102

Beyanda
Bulunan (Sanık) : Hakkı Selçuk ŞANLI
Vekili : Av. Mahmut ÖZBAY
Atatürk Bulvarı 64/7 Kızılay/Ankara.
Konu : Soruşturmanın Genişletilmesi Talebidir

ACIKLAMALAR

Müvekkil-sanık Hakkı Selçuk ŞANLI'nın Kudüs Ordusu olarak adlandırılan örgütle ve davada yargılanan diğer sanıklarla hiç bir ilgisi bulunmamaktadır. MÜVEKKİLİN İRAN'A GİDİŞ GELİŞLERİ DE 1988 YILINA KADAR GERİYE GİTMEKTE OLUP, TAMAMEN TİCARİ AMAÇLIDIR. Müvekkil Dış Hekimliği Malzemeleri, demir, deri vs. bir çok dalda ticaretle uğraşan, genellikle de bu malzemeleri ithal ve ihraç eden bir tacirdir. Bunun için de zaman zaman yurtdışına çıkmasından daha tabii bir şey olamaz. Kayıtlar incelendiğinde, müvekkilin başka ülkelere de bir çok kez gittiği anlaşılmaktadır. Dosyaya, 1995 yılından itibaren yurtdışı giriş-çıkış kayıtları celbedilmiştir. Ancak müvekkilin suçlandığı yıllar daha geriye dayandığı için, MÜVEKKİLİN DİĞER SANIKLARLA BİRLİKTE HAREKET ETMEDİĞİNİN AÇIKLIKLA GÖRÜLEBİLMESİ açısından, ÖZELLİKLE 1988-1995 YILI ARASINDAKİ YURTDIŞINA GİDİŞ-GELİŞ KAYITLARININ DA GETİRTİLMESİNİ VE DİĞER SANIKLARA AIT YURTDIŞI GİRİŞ-ÇIKIŞLARIYLA KARŞILAŞTIRILMASINI TALEP EDİYORUZ.

Nitekim, Müvekkil 03.08.1999 ve 19.10.1999 tarihlerinde Gürbulak Sınır Kapısından çıkış yaparak birkaç gün sonra dönmüş, bu çıkışlarında Tahran Dış Hekimliği Fakültesi tarafından organize edilen Dış Malzemeleri Fuarlarına katılmıştır. Yine, 7.9.1999 tarihinde aynı sınır kapısından çıkarak İran'a gidip iki gün sonra tekrar dönmesi de 1999 yılı 8. ayında fuarda verilen siparişlerin temini içindir.

Bu noktada Sayın Mahkemenizden;

- 1- Müvekkilin 1988 yılından 1995 yılına kadar yurtdışına giriş-çıkış kayıtlarının da Emniyet Genel Müdürlüğü'nden sorulmasını, gelecek kayıtların diğer sanıkların giriş-çıkış kayıtlarıyla karşılaştırılarak aralarında paralellik ya da ilişki olmadığının belirlenmesini,
- 2- İran Büyükelçiliği'ne (Ticaret Ateşeliğine) yazı yazılarak, Tahran Dış Hekimliği Fakültesi tarafından 03.08.1999-07.08.1999 tarihleri arasında ve 19.10.1999-26.10.1999 tarihleri arasında Dış Malzemeleri Fuarı düzenlenip düzenlenmediğinin sorulmasını talep ediyoruz.

Yukarıda belirttiğimiz hususlar göz önüne alınarak dosyada eksik olan hususların araştırılmasını, müvekkilin beraatine karar verilmesini dilerim.

Saygılarımla. 07.06.2001

Av. Mahmut ÖZBAY

Dosyasına
8.6.2001
Hakim 27-851
[Signature]

[illegible][illegible]

İSTANBUL Azerbaycan Tarihî Nefisi'ni Türkiye'de tanıtmak için Ali Paşa Öğretmenevi'nde yapılan 40'inci yılbaşı kutlamaları, İstanbul'da büyük ilgiyle karşılandı. Azerbaycan Tarihî Nefisi'ni Türkiye'de tanıtmak için Ali Paşa Öğretmenevi'nde yapılan 40'inci yılbaşı kutlamaları, İstanbul'da büyük ilgiyle karşılandı. Azerbaycan Tarihî Nefisi'ni Türkiye'de tanıtmak için Ali Paşa Öğretmenevi'nde yapılan 40'inci yılbaşı kutlamaları, İstanbul'da büyük ilgiyle karşılandı.

1. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்
 2. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்
 3. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்
 4. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்
 5. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்
 6. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்
 7. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்
 8. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்
 9. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்
 10. செய்தியைச் செய்தவர் : செய்தியைச் செய்தவர்

1. The first step is to identify the problem. In this case, the problem is that the system is not working properly.

[illegible]

Çaylak Minnetgâhı'ndaki Ali Baysal'ın Kışkırtıcı Demir'in ülkenin parzeliyle yarımlanmış sözleriyle malî gayle ile bir Demir'in sulcasını sınırlayan 7 yıl önce ülkenin acağı, haddi ilâk edilmiş zenginlikten korkmuş bir çaylak yatakları sınırlarını söyliyor. Demir'in yalın söyliyor. Biriken çaylak sivası sığınayacak demir respede sığınan yatakları, sivası yontulmuş denmez. Birakın o yontulmuş Demir'in Baran'ın düşüncesini. Demir'in acağı sızdırıyor. "

Uğur Mumcu'nun dibine dokunan Beyazıt Gürson'da, Başbakan Ecevit, İçişleri Bakanı Sadettin Tantan ile görüşürken, saygısı Hamza Keleş'in el kamalından tütmüştü olduğunu kaydederek, "Be'diyouz bakalım, işime yaramadı" dedi. Gürson, "İlk başta çok heyecanlıyım, ama haberleri bir süre izledikten sonra heyecanım geçti ve daha mantıklı şeyler düşünmeye başladım" diye konuştu.

1. *Prüfung der Aufgabenstellung:* Was ist das Ziel der Aufgabe? Welche Daten sind gegeben? Welche Formeln sind relevant?
 2. *Planung:* Wie soll ich vorgehen? Welche Schritte sind notwendig?
 3. *Lösung:* Wie berechne ich das Ergebnis?
 4. *Überprüfung:* Ist das Ergebnis plausibel? Habe ich alle Schritte durchgeführt?
 5. *Präsentation:* Wie präsentiere ich meine Lösung?

ANKARA (2) NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No: 2000/102 Es.

SANIK : Hasan KILIÇ
VEKİLİ : Av.Cüneyt TORAMAN (Adres antette)
DAVACI : K.H.
MÜSNED SUC : T.C.K.146.mad .muh.
KONU : Mazeret beyanı.

Yukarıda numarası yazılı dosya ile mahkemenizde görülmekte olan davada, sanık Hasan Kılıç vekili bulunmaktayım.

Duruşmanın atılı bulunduğu, **11.05.2001 tarihinde, Bakırköy 4.Ağır Ceza Mahkemesinin, 1999/281 Es., Bakırköy 4.Ağır Ceza Mahkemesinin 2000/498 Es. ile Bakırköy 1.Ağır Ceza Mahkemesinin, 1997/361 Es.** Sayılı davanın duruşmaları nedeniyle, mahkemenizdeki duruşmada bulunamayacağım. **Mesleki mazeretimin kabulü** ile duruşmanın ileri bir tarihe bırakılmasını,

Müvekkille ilgili "Savunmaya ilişkin - t e v s i i t a h k i k a t - taleplerimiz ve (müvekkil Hasan Kılıç aleyhindeki) iddialarla ilgili belgeleri, (duruşma arasında mahkemeye sunacağımdan), sunmak üzere, önümüzdeki duruşma gününe kadar tarafıma m e h i l verilmesini.

AYRICA, yargılamanın bu aşamasında, müvekkilin tutuklanmasına neden olan ve iddianamede yer alan, (silahlı çete mensubu olduğu, İranlı ajandan para aldığı vs. gibi) iddiaların, gerçeği yansıtmadığı açıkça ortaya çıktığından, **tutukluluğun devamının, Ceza Muhakemesi Usulü Kanunu** yanında, **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6.maddesinin ihlali** niteliğinde bulunduğundan, müvekkilin bihakkın veya mahkemenizce takdir edilecek kefaletle **tahliyesine** karar verilmesini...,

Saygılarımla arz ve talep ederim.10.05.2001

Sanık Hasan Kılıç Vekili,
Av.Cüneyt TORAMAN



Dosyasına
11.5.2001
Hakim 27851


**HÜSEYİN KILIÇ
AVUKAT**

Ankara Cd.Fahrettin Kerim Gökay İşhanı 31/52 Cağaloğlu/İST Tel:0212.513 29 11-34

181

ANKARA 2.DGM BAŞKANLIĞI'NA

*Dosyama
11.5.2001
Hakim 27851
[Signature]*

Dosya No:2000/102E.

BEYANDA BULUNAN SANIK: Hasan Kılıç

VEKİLİ : Av.Hüseyin Kılıç

KONU : Akademi Yayınevi'ne ait ticari sicil gazete örneklerinin sunumudur.

AÇIKLAMALAR :

- 1- Davanın 13.04.2001 tarihli duruşmasında, Akademi Organizasyon Basım Yayım ve Turizm Ltd.Şti'ne ait ticaret sicili gazeteleri ve diğer bir kısım evraklarının İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü ve Koca Mustafa Paşa Vergi Dairesi'nden celbedilmesi, tevsii tahkikat talebi olarak tarafımızca beyan edilmiştir.Ancak sayın mahkeme tarafından bu talebimiz "istemin davanın esasına dair olmadığı" gibi soyut ve hukuka aykırı bir gerekçe ile reddedilmiştir.Bu ret kararı haksız ve mesnetsizdir.
- 2- Mahkeme tarafından celbi reddedilen belgeleri dosyaya ibraz ediyoruz.Ibraz edilen belgeler:
 - A- Akademi Ltd.Şti'ne ait, 7 Aralık 1988 tarihli ticaret sicili gazetesinde yayınlanan kuruluş tüzüğü (Ek-1)
 - B- Şirket merkezinin " FATİH,FEVZİPAŞA CAD.NO:57 KAT:4 İSTANBUL " adresi olarak değiştirildiğini gösteren 4 Nisan 1989 tarihli ticaret sicili gazetesi (Ek-2)
 - C- Şirket ortaklarının hisse devirleri sonucunda "HASAN KILIÇ ve MEHMET ALİ TEKİN "olarak değiştirildiğini gösteren 15 Haziran 1990 tarihli ticaret sicili gazetesi (Ek-3)

HÜSEYİN KILIÇ
AVUKAT

Ankara Cd.Fahrettin Kerim Gökay İşhanı 31/52 Cağaloğlu/İST Tel:0212.513 29 11-34

D-Şirket ünvanının "KLAS OTO YAN SANAYİİ VE PLASTİK ÜRÜNLERİ İMALAT VE TİCARET LTD.ŞTİ. " olarak değiştirildiğini gösteren 20 Ağustos 1990 tarihli ticaret sicili gazetesi (Ek-4)

E- Yeni ünvanlı şirketin taşındığını ve yeni merkezinin "8.GAZETECİLER SİTESİ A 1 BLOK VİLLA 3 ETİLER/BEŞİKTAŞ/İSTANBUL" olarak değiştiğini ve yeni ortaklarının "SÜLEYMAN KETEN,HAMİT SATIR,ÇETİN CANPOLAT" olduklarını gösteren 16 Ekim 1991 tarihli ticari sicil gazetesi örneği (Ek-5)

Bilvekale arz ve talep ederiz.11.05.2001

Hasan Kılıç Vekili
Av.Hüseyin Kılıç

- 7 Aralık 1988

2161

Sicili Gazetesinde yayınlanmı

İstanbul Ticaret Sicil Memur-

ğünden

Sicil No: 23731-198302

Ticaret Bakanlığı

AKADEMİK GANİZASYON

BAŞK. YAYIM

VE TİCARET

LİMİTED ŞİRKETİ

İstanbul vilayeti

Şişli ilçesi

Beşiktaş semtinde

Yeni Sokakında No:

116/1A

İstanbul vilayeti

Şişli ilçesi

Beşiktaş semtinde

Yeni Sokakında No:

116/1A

İstanbul vilayeti

Şişli ilçesi

Beşiktaş semtinde

Yeni Sokakında No:

116/1A

İstanbul vilayeti

Şişli ilçesi

Beşiktaş semtinde

Yeni Sokakında No:

116/1A

İstanbul vilayeti

Şişli ilçesi

Beşiktaş semtinde

Yeni Sokakında No:

116/1A

İstanbul vilayeti

Şişli ilçesi

Beşiktaş semtinde

Yeni Sokakında No:

116/1A

İstanbul vilayeti

Şişli ilçesi

Beşiktaş semtinde

Yeni Sokakında No:

116/1A

İstanbul vilayeti

Şişli ilçesi

Beşiktaş semtinde

Yeni Sokakında No:

116/1A

İstanbul vilayeti

Şişli ilçesi

Beşiktaş semtinde

Yeni Sokakında No:

116/1A

Ayrıca eğitim amaçlı seminerler, açık oturumlar düzenlemek, bu tür etkinliklerin, organizasyon ve gerçekleştirilmesini sağlamak, ses kasetleri ile ilgili çalışmalar yapmak, bant tiyatrosu hazırlamak bunları üretmek, azaltmak ve pazarlamak bunlarla ilgili telif anlaşmalarına girmek yurt içi ve yurt dışında bunların organizasyonlarını kurmak bunlara katılmak ve satın almak.

3. Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili kitap, dergi, bant ve her türlü görsel, işitsel malzemelerin yurt dışında imalatını, ithalatını, ihracatını, ve alım-satımını yapan firmaların mümessillik, distribütörlük ve acenteliklerini yapmak ve gerektiği takdirde bu firmalara mümessillik, distribütörlük ve acentelik vermek.

4. Özel hastane, okul, dersane ve öğrenim yurt ve tesisleri kurmak, kurulu olanları satın almak, kiralamak, kiraya vermek, satmak, işletmeciliğini yapmak veya yaptırmak.

5. Maksadıyla ilgili kuracağı tesis ve fabrikaların bağlanacağı veya sonraki çalışmalarını seyinde veya safhasında ihtiyacı olan mal, a, yedek parça ve tıbbi malzemenin yurt içinde imalatını veya haricden ithalatını yapmak. Bu malların ve kuracağı tesis ve fabrikalarda imal edeceği maksadıyla ilgili her türlü maddelerin ithalat, ihracat ve dahili ticaretini yapmak.

Şirket bu maksatlarını gerçekleştirebilmek için aşağıda belirtilen işleri yapar.

6. Basım, yayım, tesis ve matbaaların kurar, işletmeciliğini yapar. Her türlü gazete, kitap, dergi, ansiklopedi, nesneler. Bunlara ilgili yayın dağıtım ve sergi yerleri açar satın alır, kiralar veya kiraya verir.

7. İlan ve reklamcılık işleri yapar. Türkiye ve yabancı dillerde gazete, kitap, ansiklopedi ve dergiler yayımlar. Bunların yurt içi ve yurt dışında dağıtım ve pazarlamasını yapar veya satışına aracılık eder.

8. Matbaacılıkta kullanılan ana malzemelerin dizgi, baskı, kırıma ve ofset makine ve cihazları, kağıt, film, mürekkep, fotoğraflar malzemeleri, kimyevi maddelerin alım, satım, imalat, ithalat ve ihracatını yapar.

9. Büro makineleri ve diğer büro malzemelerinin kağıt ve kırtasiyenin imalat, ithalat ihracat ve alım, satımını yapar.

10. Gıda işleri üzerine alım, satım, imalat, ihracat yapmak soğuk hava depoları açmak, çalıştırmak veya iştirak etmek, konservecilik hayvancılık, mandracılık yapar, ilgili tesisleri kurar, pazarlamasını yapar.

11. Sağlık hizmetleri ile ilgili olarak hastaneler, klinikler, bakım ve dinlenme evleri açar, özel okul ve dersaneler kurar, öğrenci yurtları tesis eder, bunların işletmeciliğini yapar.

12. Oteller, lokanta ve diğer turistik tesisler, tatil köyleri inşaa eder Bu tesislerde kullanılacak ana ve yardımcı malzemenin imalat, ithalat ve ihracatını yapar bu tesisleri işletir veya kiraya verir. Turistik geziler düzenler, kara deniz ve hava ulaşım vasıtalarıyla yolcu taşıma ve işletmeciliğini yapar.

13. Kara, deniz ve hava ulaştırma vasıtalarının imalat, ithalat, ihracat ve ticaretini yapmak, bu vasıtaların ticari emtianının dahili ve milletlerarası nakliyecilik ve yolcu taşımasıyla ilgili işletmeler kurup çalıştırmak.

14. Mesken, iş yeri hastane ve okul binasının inşaa eder, kiralar kiraya verir, işletmeciliğini yapar.

15. Mali, idari, hukuki ve teknik alanda müşavirlik hizmetleri yapar. Fizibilite, plan proje, araştırma ve ekonomik etüdler yapar.

16. Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili olarak gayri menkul ve menkul mal satın alır, satar, kiralar, veya kiraya verir.

Bunları kısmen veya tamamen sevrecer. Ayrıca irfak inifa ve sükna hakları kanuni maddi ve gayri maddi haklarla ilgili tasarruflarda bulunur.

17. Yurt içi ve yurt dışında satış yerleri, teşhir merkezleri, açar, sergi ve fuarlara katılır.

18. Şirket konuları için ruhsatname imtiyaz, patent, ihira berah, marka ve özel imal usulleri gibi gayri maddi, fikri, sınai haklara sahip olabilir. Bunları belli şartlarla kullanma haklarını satın alabilir, kiralayabilir ve satabilir.

19. Şirket konusu içinde, bankalar ve yabancı kredi müesseseleriyle her nevi kredi teminine ilişkin sözleşmeler akdedebilir. Ve bu maksatla ipotek ve rehin işlemleri yapabilir.

20. Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili faaliyetlerini gerçekleştirmek için yurt ve yabancı gerçek veya tüzel kişilerle işbirliği yapar, yeni şirketler kurar, kurulmuş olanlara iştirak eder.

21. Şirketin bizzat kuracağı tesis ve fabrikalarda imal edilecek mallar ile piyasada var olan diğer hammadde arsa ve yardımcı maddelerin yurt içinde ve dışında alım, satım ve ticaretini yapar. Bu malların imal eder ve satan yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerin bayilik, acentalık, vekalet temsilcilik ve komisyonculuklarını yapar.

22. Şirket ana sözleşmesinde mevcut olmayan faaliyetler için, Sanayi ve Ticaret Bakanlığına haber vermek şartıyla tüzökte gerekli değişikliği yapar.

Şirketin Sürsai Madde 8:

Şirketin sürsai kesin tescil ve ilan edildiği tarihten başlamak üzere 99 yıldır.

Sermaye Madde 9:

Şirketin sermayesi beheri 10.000.- TL. (onbinlira) değerinde 100 paya bölünmüş 1.000.000.- TL. (birmilyon) liredir. 50 pay karşılığı teşkil eden 500.000.- TL. sı

Kenan Çamurcu 50 pay karşılığı teşkil eden 500.000.- TL. sı

Mehmet Fikri Günay tarafından taahhüt edilmiş olup, dörtte birini teşkil eden kısmını nekten ödenmiştir. Geriye kalan dörtte üç sermaye ortaklar kurulunca alınacak karara göre ödenecektir.

Şirkete Alt İlişiler Madde 7:

Şirketin işleri ve muameleleri ortaklar tarafından seçilecek bir veya birkaç müdür tarafından yürütülür. İlk on yıl için Kenan Çamurcu şirket müdürü olarak seçilmiştir.

Temsil Madde 9:

Şirket müdürleri temsil eder. Şirket ilzam edecek imzalar ortaklar kurulu tarafından şirket müdürlerinin değiştirilmesi hakkında bir karar alınmadığı sürece şirket Kenan Çamurcu münteriden temsil ve ilzam ederler.

Hesap Dönemi Madde 10:

Şirketin hesap yılı ocak ayının birinci günü başlar ve aralık ayının sonuncu günü sona erer.

Bilançoların Bakaniğe Gönderilmesi Madde 11:

Her sene 1. izlenilecek bilanço ile kar zarar hesaplarının tasdikli kışer nüshası toplantı gününden itibaren bir ay içinde sanayi ve Ticaret. Bakanlığına gönderilecektir.

Karın teabiti ve dağıtımı Madde 12:

Şirketin genel masrafları ile muhtelif amortisman bedelleri gibi şirkette

Ek-1

180

invar, meşale
71. giliç

179

Ödemi ve ayrılması zorunlu olan miktar, 12. bendinin 2. satırındaki imalat kelimesi sözleşmeden çıkarılmıştır.

13. bendinin 1. satırındaki imalat kelimesi sözleşmeden çıkarılmıştır.

Sözleşmenin 3. ş. deki 3. maddesine ait 21. bendinin ve 6. satırındaki ve komisyonculuklarını ibaresi sözleşmeden çıkarılmıştır. 22. bendinin 2. satırındaki bakanlığına haber vermek ibaresi sözleşmeden çıkarılarak, yerine bakanlığından izin almak, ibaresi getirilmiştir. Sözleşmenin 3. ş. deki 8. maddesinin 1. satırındaki beheri 10.000 TL (onbinlira) değerinde ibaresi sözleşmeden çıkarılmıştır.

Sözleşmenin 3. ş. deki 9. maddesinin 2. satırındaki sözleşmenin 3. ş. deki 9. maddesinin 2. satırındaki tarafından ibaresinden sonra tesbit tesdi ve ilan olunur ibaresi eklenmiştir.

Sözleşmenin 3. ve 4. ş. lerindeki 12. maddesi sözleşmeden çıkarılarak, yerine şirketin sağ kanı yapılmış her çeşit masrafların, dönem gelirlerinden çıkarılmasından sonra kalan miktardır. Aylık kardan her sene evvela % 5 ihtiyat akçesi ayrılır kalan hissedarlara ödenmiş sermaye üzerinden hisseleri oranında dağıtılır. Kara iştirak edenlerle hissedarlara dağıtılması kararlaştırılan miktardan Türk Ticaret Kanununun 466. maddesinin 2. fıkrasının 3. numaralı bendi gereğince % 10 ayrılarak umumî yedek akçeye eklenir. Kardan bir kısmının hissedarlara dağıtılması ve şirket adına işletilmesi veya memurlara hizmetlere ikramiye olarak verilmesi gibi kararlar şirket sermayesinin en az % 51 ini temsil eden hissedarların kararına bağlıdır.

Sözleşmenin 4. ş. deki 13. maddesinin 9. satırındaki 549. mad. saklıdır. İbaresini çıkarılarak yerine 549. ve 552. mad. hükümleri saklıdır. İbaresini getirilmiştir.

Sözleşmenin 4. ş. deki 15. maddesinin 6. satırındaki 520. mad. ibaresinden sonra hükümleri ibaresi eklenmiştir.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

Sözleşmenin 3. ş. deki 13. maddesinin 9. satırındaki 549. mad. saklıdır. İbaresini çıkarılarak yerine 549. ve 552. mad. hükümleri saklıdır. İbaresini getirilmiştir.

Sözleşmenin 4. ş. deki 15. maddesinin 6. satırındaki 520. mad. ibaresinden sonra hükümleri ibaresi eklenmiştir.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

İhtiyat Akçesi

Madde 14:

Şirket tarafından ayrılan ihtiyat akçeleri hakkında T.T.K. nun 466. ve 467. maddeleri hükümleri uygulanır.

Sözleşmenin 2. ş. deki 3. maddesine ait 12. bendinin 2. satırındaki imalat kelimesi sözleşmeden çıkarılmıştır.

13. bendinin 1. satırındaki imalat kelimesi sözleşmeden çıkarılmıştır.

Sözleşmenin 3. ş. deki 3. maddesine ait 21. bendinin ve 6. satırındaki ve komisyonculuklarını ibaresi sözleşmeden çıkarılmıştır. 22. bendinin 2. satırındaki bakanlığına haber vermek ibaresi sözleşmeden çıkarılarak, yerine bakanlığından izin almak, ibaresi getirilmiştir. Sözleşmenin 3. ş. deki 8. maddesinin 1. satırındaki beheri 10.000 TL (onbinlira) değerinde ibaresi sözleşmeden çıkarılmıştır.

Sözleşmenin 3. ş. deki 9. maddesinin 2. satırındaki sözleşmenin 3. ş. deki 9. maddesinin 2. satırındaki tarafından ibaresinden sonra tesbit tesdi ve ilan olunur ibaresi eklenmiştir.

Sözleşmenin 3. ve 4. ş. lerindeki 12. maddesi sözleşmeden çıkarılarak, yerine şirketin sağ kanı yapılmış her çeşit masrafların, dönem gelirlerinden çıkarılmasından sonra kalan miktardır.

Aylık kardan her sene evvela % 5 ihtiyat akçesi ayrılır kalan hissedarlara ödenmiş sermaye üzerinden hisseleri oranında dağıtılır. Kara iştirak edenlerle hissedarlara dağıtılması kararlaştırılan miktardan Türk Ticaret Kanununun 466. maddesinin 2. fıkrasının 3. numaralı bendi gereğince % 10 ayrılarak umumî yedek akçeye eklenir. Kardan bir kısmının hissedarlara dağıtılması ve şirket adına işletilmesi veya memurlara hizmetlere ikramiye olarak verilmesi gibi kararlar şirket sermayesinin en az % 51 ini temsil eden hissedarların kararına bağlıdır.

Sözleşmenin 4. ş. deki 13. maddesinin 9. satırındaki 549. mad. saklıdır. İbaresini çıkarılarak yerine 549. ve 552. mad. hükümleri saklıdır. İbaresini getirilmiştir.

Sözleşmenin 4. ş. deki 15. maddesinin 6. satırındaki 520. mad. ibaresinden sonra hükümleri ibaresi eklenmiştir.

Bayan Edenler

Kenan Çamurcu
Mehmet Fikri Günay
vekilli
Mustafa Kibar
Peligon Cad. Peligon İşhanı N. 1
500 evler/İstanbul

Dosya No: 34 L 16596

Akademi Organizasyon Basım Yayın ve Turizm Sanayi Ticaret

Limited şirketin esas mukavelesi ve düzeltme beyannamesi incelenmiş ve şirketin Türk Ticaret kanununun 509. maddesi gereğince kuruluşuna izin verilmiştir.

Vali Adına
Sanayi ve Ticaret Müdürü
İsmet Dışlı

Bloke edilen bankanın adı
T.C. Ziraat Bankası
Şubesi
Yıldırım Mahallesi
Bloke miktarı
250.000.-
Bloke mektubu tarih ve sayısı
28.11.1988-1438/163

(10.A) (2/143491)

Bunları kısmen veya tamamen çevreler. Ayrıca ittifak intifa ve sukna hakları kanuni maddi ve gayri maddi haklarla ilgili tasarruflarda bulunur.

EK-2

4 Nisar 989

2245

85 Yılı Türkiye Ticaret

Sicil Gazetesinde yayınlanmıştır.

Sicil Gazetesinde yayınlanmıştır.

Sayı: T.C. Ticaret Sicil Gazetesi
Tarih: 10.12.1963
Fotokopisiyle alınıp aslına uygun
luğ u onaylanır.

GENEL SEKRETER Y,

S. I. M.

İstanbul Ticaret Sicil Mem.
Sicil No: 250731-1963

5.1 M.
2

İstanbul Ticaret Sicil Memurluğundan:
Sicil No: 250731-186302

**Ticaret Otumu
AKADEMİ ORGANİZASYON
BASIM YAYIN VE TURİZM
SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ**

Ticar Mertezi: İstanbul ili dehiinde
Fatih Semtinde Akseray mahallesinde
İrkiap caddesinde Koçibey Sokak 8/8
numara

Ticari merkezi ile sicil numarası ve unvanı yukarıda yazılı bulunan Şirketin Gaziosmanpaşa 2.nci noterliğinden 6.3.1989 tarih 14104 sayılı ile tasdikli ortaklar kurulu kararının

6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerine uygun olarak ve memnurluğumuzdaki belgelere dayanarak 10.3.1989 tarihinde tescil edildiği ilan olunur

Karar No: 1
Karar Tarihi: 1.3.1999

Karar Metni

Adres Değişikliği

Akademik Organizasyon Basım
Yayın ve Turizm Sanayi Ticaret Ltd.
Şti. ortaklar kurulu şirket merkezinde
toplansak aşağıdaki karar oybirliği
ile imza altına alınmıştır.

1- Şirket merkezi adresi olan Akşaray
İnkılab Ccd. Koçibey Sk. No. 8/6
İstanbul İken 13.1989 tarihinden itibaren
Yeni adresimiz Fevzipaşa caddesi
No. 57 kat 4 Fatih İstanbul olarak oy
birliği ile nakledilmiştir.

Müdür
Kerem Çamurcu imza
Üye
M. Fikri Günay imza

(S.A)30/55439

hazırlamak, yapmak, oyun yapmak, görsel ve işitsel yapmak

lar kurmak, sannele-
amak bununla ilgili
ayın yapımcılığı yap-

18. Şirket, maksat ve mevzuu ile ilgili olarak gayri menkul ve menkul mal satın alır, satar, kiralar, veya kiraya verir.

Şirketin genel masrafları ile muhtelif amortisman bedelleri gibi şirketçe

1731. *gibber*, *mesquite*

2549-1

sayılı Türkiye Ticaret

Istanbul Ticaret Sicili Memuru
İngundan

**Ticaret Onvansı:
AKADEMİ ORGANİZASYON
BASIM YAYIM VE TURİZİM
SANAYİ TİCARET
LİMİTED ŞİRKETİ**

Ticari Merkezi ile sicil numarası ve ünvanı yukarıda bulunan Şiretin İstanbul 7 ci Nöbetliğinden 20.5.1990 tarih 25141 sayılı ile tasdiğ ortaklar kurulu kararının İstanbul 7 ci Nöbetliğinden 20.5.1990 tarih 25140 sayılı ile tasdiğı imza beyannameside memur yetmişize tevdi kılınmış olmakla,

Karar:

Karar Tarihi: 28.5.1990

1-Şirket hissedarlarından, Kenan Camurcu şirkete mevcut 50 adet hisse karşılığ 500.000.-TL kıymetinde sermayesini Kadıköy 9.Nispetiye'den 16.5.1990 tarih 21819 sayılı Devir ve Tamlık Sözleşmesi ve Eski mutfak Cad. No: 37/3 Fatih İstabil buladresi mukim T.c Uyruku, Hasan Kılıç'a devretmiştir.

3-Yukarıda bahsi geçen devirlerin kabuüne ve keyfiyetin pay defterine işlenmesine

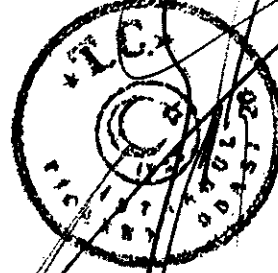
Kilic
50 paya karşılık 500.000.-TL. M.Ali Te-
kin

tamamen tahhüt ve nakten
ödenmiştir. zeldini almış bulunduğundan.
7-Ticaret Bakanlığı İçicaret Genel

Müddürüğü'nün 1976/1 sayılı sirküleri
gerekince Esas Mukaveleli namede
değişiklik yapılmamasına

... 8-Şirket MODÜRÜĞÜNE getirilen Hesar
Kiliç şirket Montörlerinden temal ve lüzama
süresiz olarak devam etmesine ittifakla
karar vardi.

{5/A}{0/110623}



gür, safar, kiralat, veya kiraya verir.

2.0 AGUSTOS 1990

25.9.1990 Sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayınlanmıştır.

İstanbul Ticaret Sicili Mamurluğundan
Sicil No: 250744-199362

Ticaret Ünvanı:
Eski:
AKADEMİK ORGANİZASYON
BASIM
YAYIN VE TURİZM SANAYİ
TİCARET
LİMİTED ŞİRKETİ
Yeni:
KİMYA OTO YAN SANAYİ
VE PLASTİK ÜRÜNLERİ
İHRACAT VE TİCARET
LİMİTED ŞİRKETİ

Ticaret Merkezi: İstanbul ili dahi-
linde Fatih Akşaray İnkilap cad. Keciye-
no: 8/6

Ticaret Merkezi ile sicil numarası ve ün-
vanı yukarı yazılı ve Sanayi ve Ticaret
Bakanlığı'nın 11.7.1990 tarihinde
onayından geçen taddi menul İktisadî D.İş
44. maddesi ve göre tanzim olunan mal
beyanı.

5782 sayılı Türk Ticaret Kanunu
hükümlerine uygun olarak ve mamur-
luğumuzla vesikalara dayanılarak
17.7.1990 tarihinde tescil edildiği ilan ol-
unur.

Eski Şirket
Madde

Akademik organizasyon-Basım Yayın
ve Turizm Sanayi Ticaret Limited
Şirketi'dir.
Bu ana sözleşmede kısaca şirket ke-
limesi ile ifade edilmiştir.

Maksat ve Mevzu
Madde 1.

Şirketin maksat ve mevzuu aşağıdaki
maddelerden ibarettir.

Maksat:

1. Basım, yayım, reklamcılık,
müavirlik, ticaret ziraat, inşaat ulaştırma
ve turizm sahalarında faaliyette buluna-
cak şekilde fabrika ve tesisler kurmak
kurulu olanları satın almak satmak kiral-
amak kiraya vermek ve bu tesis ve fa-
brikaların işletmeciliğini yapmak.

2. Eğitim ve turizm hizmetleri şirket
yurt içi ve yurt dışında video ve film
çalışmaları yapmak, hazırlamak veya
hazırlamak tiyatrolar kurmak sahnele-
mek oyun hazırlamak bununla ilgili
görsel ve işitsel yayın yapıcılığı yap-
mak.

Ayrıca eğitim amaçlı açık oturumlar
düzenlemek, bu tür etkinliklerin organi-
zasyon ve gerçekleştirilmesini sağlamak,
ses kasetleri ile ilgili çalışmalar yapmak
bant tiyatrosu hazırlayarak bunları
öretmek azaltmak ve pazarlamak bunlar-
la ilgili telif anlaşmalarına girmek yurt içi
ve yurt dışında bunların organizasyon-
larını kurmak, bunlara katılmak ve satın
almak.

3. Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili
kitap dergi bant ve her türlü görsel işitsel
malzemelerin yurt dışında imalatını itha-
latını ihracatını ve alım satımını yapan
firmaların mümessillik distribütörlük ve
acenteliklerini yapmak ve gerektiği tak-
dirde bu firmalara mümessillik distri-
bütörlük ve acentelik vermek.

4. Özel hastane, okul, tersane ve
öğrenci yurt ve tesisleri kurmak kurulu
olanları satın almak kiralamak kiraya
vermek satmak işletmeciliğini yapmak
veya yaptırmak.

5. Maksadıyla ilgili kuracağı tesis ve
fabrikaların başlangıç veya sonraki
çalışmaları sırasında veya safhasında ih-
tiyacı olan makina yedek parça ve ta-
mamiyacı aksamların yurt içinde ima-
latını veya haricen ithalatını yapmak.
Bu malların ve kuracağı tesis ve fa-
brikalarda imal edeceği maksadıyla ilgili
her türlü maddelerin ithalat ihracat ve
dahili ticaretini yapmak.

Şirket bu maksatlarını
gerçekleştirebilmek için aşağıda belirtil-
en işleri yapar:

6. Basım, yayım, tesis ve matbaalar
kurar, işletmeciliğini yapar. Her türlü ga-
zete kitap dergi ansiklopedi neşreder
bunlarla ilgili yayın dağıtım ve sergi yer-
leri açar satın alır kiralar veya kiraya ve-
rir.

7. İlan ve reklamcılık işleri yapar.
Türkiye ve yabancı dillerde gazete kitap
ansiklopedi ve dergiler yazımlar bunların
yurt içi ve yurt dışında dağıtım ve pazar-
lamasını yapar veya satışına aracılık eder.

8. Matbaacılıkta kullanılan ana ma-
deleri dizgi baskı kırma ve ofset makina
ve cihazları kağıt, film mürekkep fotoğra-
f malzemeleri kimyevi maddelerin alım
satım imalat ithalat ve ihracatını yapar.
9. Büro makineleri ve diğer büro mal-
zemelerinin kağıt ve kırtasiyenin imalat
ithalat ihracat ve alım satımını yapar.

10. Gıda işleri üzerine alım satım itha-
lat ihracat yapmak soğuk hava depoları
acmak çalıştırmak veya iştirak etmek
konservelik hayvancılık mandracılık ya-
par ilgili tesisleri kurar pazarlamasını ya-
par.

11. Sağlık hizmetleri ile ilgili olarak
hastaneler klinikler bakım ve dinlenme
evleri açar, özel okul ve dersaneler kurar
öğrenci yurtları tesis eder, bunların
işletmeciliğini yapar.

12. Otel lokanta ve diğer turistik ta-
sisler tatil köyleri inşaa eder. Bu tesis-
lerde kullanılacak ana ve yardımcı ma-
ların ithalat ve ihracatını yapar, bu tesis-
leri işletir veya kiraya verir.

Turistik geziler düzenler, kara, deniz ve
hava ulaşım vasıtalarıyla yolcu taşıma
ve işletmeciliğini yapar.

13. Kara deniz ve hava ulaştırma
vasıtalarının ithalat ihracat ve ticaretini
yapmak bu vasıtalarla ticari amıların
dahili ve milletlerarası nakliyecilik yolcu
taşımacılığıyla ilgili işletmeler kurup
çalıştırmak.

14. Mesken işyeri hastane ve okul bi-
nalarını inşa eder, kiralar, kiraya verir
işletmeciliğini yapar.

15. Mali idari hukuki ve teknik alanda
müavirlik hizmetleri yapar.
Fizibilite plan proje araştırma ve ekon-
omik etüdler yapar.

16. Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili
olarak gayrimenkul ve menkul mal satın
alır, satar kiralar veya kiraya verir. bun-
ları kısmen veya tamamen devrederek.
Ayrıca irfak intifa va sukna hakları ka-
nuni maddi ve gayi maddi haklarla ilgili
tasarruflarda bulunur.

17. Yurt içi ve yurt dışında satış yerleri
teşhir merkezleri açar sergi ve fuarlara
katılır.

18. Şirket konuları için ruhsatname im-
tiyaz patent ihra berah marka ve özel
imal usulü gibi gayri maddi fikri sui-
haklara sahip olabilir. Bunları belli
gözetim kurallarıyla haklarını satın alabilir,
kiralayabilir ve satabilir.

19. Şirket konusu içinde bankalar ve
yabancı kredi müesseseleriyle her nevi
kredi teminine ilişkin sözleşmeler akte-
debilir ve bu maksatla ipotek ve rehin
işlemleri yapabilir.

20. Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili
faaliyetlerini gerçekleştirmek için yerli ve
yabancı gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği
yapar yeni şirketler kurar, kurulmuş olan-
lara iştirak eder.

21. Şirketin bizzat kuracağı tesis ve
fabrikalarda imal edilecek mallar ile piy-
asada var olan diğer hammadde arsa ve
yardımcı maddelerin yurt içinde ve
dışında alım satım ve ticaretini yapar. Bu
malları imal eder ve satar yerli ve ya-
abancı gerçek ve tüzel kişilerin bayilik
acentelik vekalet temsilcilikler yapar.

22. Şirket ana sözleşmesinde mevcut
olmayan faaliyetler için Sanayi ve Tica-
ret Bakanlığının izin almak şartıyla
tüzökte gerekli değişiklikleri yapar.

Yeni Şekil
SİRKETİN Ünvanı.
Madde 2.

Kıyas Oto Yan Sanayi ve Plastik
Ürünleri İmalat ve Ticaret Limited
Şirketi'dir.

Bu ana sözleşmede kısaca şirket ke-
limesi ile ifade edilmiştir.

Maksat ve Mevzu
Madde 4.

Şirketin maksat ve mevzuu aşağıdaki
maddelerden ibarettir.

Maksat.

1. Basım, yayım, reklamcılık,
müavirlik, ticaret ziraat, inşaat ulaştırma
ve turizm sahalarında faaliyette buluna-
cak şekilde fabrika ve tesisler kurmak
kurulu olanları satın almak satmak kiral-
amak kiraya vermek ve bu tesis ve fa-
brikaların işletmeciliğini yapmak.

2. Eğitim ve turizm hizmetleri şirket
yurt içi ve yurt dışında video ve film
çalışmaları yapmak, hazırlamak veya
hazırlamak tiyatrolar kurmak sahnele-
mek oyun hazırlamak bununla ilgili
görsel ve işitsel yayın yapıcılığı yap-
mak.

Ayrıca eğitim amaçlı açık oturumlar
düzenlemek, bu tür etkinliklerin organi-
zasyon ve gerçekleştirilmesini sağlamak,
ses kasetleri ile ilgili çalışmalar yapmak
bant tiyatrosu hazırlayarak bunları
öretmek azaltmak ve pazarlamak bunlar-
la ilgili telif anlaşmalarına girmek yurt içi
ve yurt dışında bunların organizasyon-
larını kurmak, bunlara katılmak ve satın
almak.

3. Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili
kitap dergi bant ve her türlü görsel işitsel
malzemelerin yurt dışında imalatını itha-
latını ihracatını ve alım satımını yapan
firmaların mümessillik distribütörlük ve
acenteliklerini yapmak ve gerektiği tak-
dirde bu firmalara mümessillik distri-
bütörlük ve acentelik vermek.

4. Özel hastane, okul, dersane ve
öğrenci yurt ve tesisleri kurmak kurulu
olanları satın almak kiralamak kiraya
vermek satmak işletmeciliğini yapmak
veya yaptırmak.

5. Maksadıyla ilgili kuracağı tesis ve
fabrikaların başlangıç veya sonraki
çalışmaları sırasında veya safhasında ih-
tiyacı olan makina yedek parça ve ta-
mamiyacı aksamların yurt içinde ima-
latını veya haricen ithalatını yapmak.
Bu malların ve kuracağı tesis ve fa-
brikalarda imal edeceği maksadıyla ilgili
her türlü maddelerin ithalat ihracat ve
dahili ticaretini yapmak.

Şirket bu maksatlarını
gerçekleştirebilmek için aşağıda belirtil-
en işleri yapar.

6. Basım, yayım, tesis ve matbaaları
kurar, işletmeciliğini yapar. Her türlü ga-
zete kitap dergi ansiklopedi neşreder
bunlarla ilgili yayın dağıtım ve sergi yer-
leri açar satın alır kiralar veya kiraya ve-
rir.

7. İlan ve reklamcılık işleri yapar.
Türkiye ve yabancı dillerde gazete kitap
ansiklopedi ve dergiler yazımlar bunların
yurt içi ve yurt dışında dağıtım ve pazar-
lamasını yapar veya satışına aracılık eder.

8. Matbaacılıkta kullanılan ana ma-
deleri dizgi baskı kırma ve ofset makina
ve cihazları kağıt, film mürekkep fotoğra-
f malzemeleri kimyevi maddelerin alım
satım imalat ithalat ve ihracatını yapar.

9. Büro makineleri ve diğer büro mal-
zemelerinin kağıt ve kırtasiyenin imalat
ithalat ihracat ve alım satımını yapar.

10. Gıda işleri üzerine alım satım itha-
lat ihracat yapmak soğuk hava depoları
acmak çalıştırmak veya iştirak etmek
konservelik hayvancılık mandracılık ya-
par ilgili tesisleri kurar pazarlamasını ya-
par.

11. Sağlık hizmetleri ile ilgili olarak
hastaneler klinikler bakım ve dinlenme
evleri açar, özel okul ve dersaneler kurar
öğrenci yurtları tesis eder, bunların
işletmeciliğini yapar.

12. Otel lokanta ve diğer turistik ta-
sisler tatil köyleri inşaa eder. Bu tesis-
lerde kullanılacak ana ve yardımcı ma-
ların ithalat ve ihracatını yapar, bu tesis-
leri işletir veya kiraya verir.

Turistik geziler düzenler, kara, deniz ve
hava ulaşım vasıtalarıyla yolcu taşıma
ve işletmeciliğini yapar.

13. Kimya sanayii müstahzarlarının
suni plastik maddelerin kauçuk selülozun
ater ve esterlerin suni reçinelerin plastik
torbaların sera örtülerin plastik ambalaj
malzemelerinin pelletlen polivinil asetat
PVC gıda maddeleri ambalajları eğitim
araç ve gereçleri ile her türlü plastik
maddelerin imalatı ithalatı ihracatı top-
tan ve perakende satışını yapılması.

Ad. Şirket

20 AGUSTOS 1990 Tarihli
25.9.1 sayılı Türkiye Ticaret
Sicili Gazetesinde yayınlanmıştır.

14. Yukarıda 13. maddesinde belirtilen her türlü sentetik kimyevi ve plastik maddelerin imalatında kullanılan her cins hammadde yarı mamul ve ambalaj maddelerinin imalatı ihtalat ihracatı toptan ve perakende ticaretinin yapılması,
15. PVC den mamul inşaat malzemelerinin üretiminin yapılması,
16. PVC den mamul sert ve yumuşak sulama borularının üretiminin yapılması,
17. Yukarıda zikredilen üretimlerin gerçekleştirilmesi için gereken makina ve kalıpların bünyede

Üretilmesi,
18. Her türlü plastik ham yarı mamul, mamullerin imalatını ihtal ihracatı mükemmellik taşıma depolama pazarlamasını yapmak.

19. Kara deniz hava nakli vasıtalarının her türlü yedek parçalarının metal ve plastik kısımlarının bünyede üretimi iç ve dış sahminin yapılması gerektiğinde ham yarı mamul ara ürünlerinin ihtal edilmesi mükemmellikler verilmesi bayilikler kurulması yoluyla pazarlaması veya satış sisteminin kurulması,

20. Kara deniz ve hava ulaştırma vasıtalarının ihtal ihracatı ve ticaretini yapmak bu vasıtalarla ticari emtianın dahil ve mülkelerarası nakliyecilik yolu taşımasıyla ilgili işletmelerin kurup çalıştırmak.

21. Moshen işyeri hastane ve okul binaları inşa eder, kiralar kiraya verir işletmeciliğini yapar.

22. Konusu ile ilgili olarak teknik alanlarında müşavirlik hizmetleri yapar.

Fizibilite plan proje araştırma ve ekonomik etüdler yapar.

23. Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili olarak gayrimenkul ve menkul mal satın alır, kiralar veya kiraya verir, bunları kısmen veya tamamen devreder. Ayrıca iritak intifa ve sukna hakları kanun maddesi ve gayi maddi haklarla ilgili tasarruflarda bulunur.

24. Yurt içi ve yurt dışında satış yerleri teşhir merkezleri açar sergi ve fuarlara katılır.

25. Şirket konuları için ruhsatname imtiyaz patent ihtira beratı marka ve özel imal usulü gibi gayri maddi fikri sinai haklara sahip olabilir. Bunları belli şartlarla kullanma haklarını satın alabilir, kiralayabilir ve satabilir.

26. Şirket konusu içinde bankalar ve yabancı kredi müesseseleriyle her nevi kredi teminine ilişkin sözleşmeler aktedebilir ve bu maksatla ipotek ve rehin işlemleri yapabilir.

27. Şirket maksat ve mevzuu ile ilgili faaliyetlerini gerçekleştirme için yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği yapar yeni şirketler kurar, kurmuş olanlara iştirak eder.

28. Şirketin bizzat kuracağı tesis ve fabrikalarda imal edilecek mallar ile piyasada var olan diğer hammadde arsa ve yardımcı maddelerin yurt içinde ve dışında alım satım ve ticaretini yapar. Bu malları imal eder ve satır yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerin bayilik acentalık vekalet temsilcilikler yapar.

29. Şirket ana sözleşmesinde mevcut olmayan faaliyetler için Sanayi ve Ticaret Bakanlığından izin almak şartıyla tüzükte gerekli değişiklikler yapar.

Dosya No: 34 L (6596)

Akademi Organizasyon Bakım Yayın ve Turizm Sanayi Ticaret

Limited Anasözleşmesinin 2. ve 4. maddesinin/ maddelerinin değiştirilmesine dair tasarı uygun görüldüğünden Türk Ticaret Kanununun 516. ncü maddesi gereğince onaylanmıştır.

Vali adına
Şube Müdürü
İsmet Salıvboy
Resmî mührü ve imza

(10.A)(16/E- 93379)

175

Adı, fahri.

18 Ocak 1991

28.8.2 sayılı Türkiye Ticaret
Sicili Gazetesinde yayınlanmıştır.

EK-5

174

Sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayınlanmıştır.
Sicil Gazetesinden
tarifli
Sicil Gazetesine uygun
luğuna, tarihli
GENEL SEKİTER Y.

İstanbul Ticaret Sicil
Memurluğundan

Sicil No: 250731-198302

Ticaret Ünvanı
KLAS OTO SANAYİ VE PLASTİK
ÖRÜMLERİ İMALAT VE TİCARET
LİMİTED ŞİRKETİ

B. M.
2

Ticari Merkezi: İstanbul il dahilinde
Fatih Akıncıy Fovz Paşa Cad. No: 57/4
İstanbul

Ticari Merkezi: İstanbul il dahilinde
Fatih Akıncıy Fovz Paşa Cad. No: 57/4
İstanbul

Besiktas 1. notariğinden tasdik
10.10.1991 tarih 29293 sayılı ortaklar
kurulu kararının.

6782 sayılı Türk Ticaret Kanunu
Hükümlerine uygun olarak ve memur-
luğumuzdaki vesikalara dayanılarak
10.10.1991 tarihinde tescil edildiği
ilan olunur.

Karar Tarihi: 8.10.1991
Karar No: 11
Hazır Bulunanlar: Süleyman Keten,
Hamit Satır, Çetin Canpolat

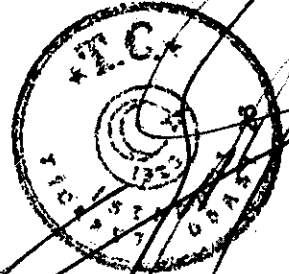
Şirket ortakları bugün şirket merke-
zinde toplanarak aşağıda yazılı husu-
su karar altına almışlardır.

Ticari merkezi İstanbul il dahilinde
Fevzi Paşa Cad. No: 57/4 Fatih İstan-
bul adresinde olan şirket merkezi, 8.
Gazeteciler sitesi A. 1 Blok Vile 3 Et-
ler Besiktas İstanbul adresine taşın-
mıştır.

İstanbul Ticaret sicil Memurluğuna
müracaat edilerek, tescil ve ilan ettiril-
mesine karar verildi.

Süleyman Keten imza
Hamit Satır imza
Çetin Canpolat imza

(2/A)(14/114045)



2

Abdülkadir

Nakden Tahsil Edilmiştir.

Dosya No: 13-4.2001
Başlangıç: 21/4/2001
Bitiş: 21/4/2001

ANKARA 2.NO.LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO :2000 / 102

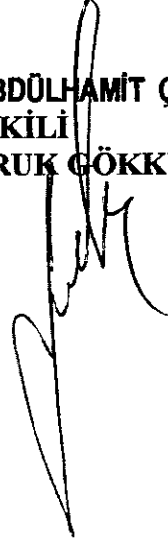
KONU :Tanıkların hangi konuda tanıklık yapacaklarının bildirilmesi hakkında .

Tanıklarımız aşağıdaki hususlarda bilgi sahibidir:

- İst. Dm.*
1. **Beşir Özçelik** ;Müvekkil-sanık Abdülhamit Çelik'i 1988 yılından beri tanımaktadır.Müvekkil Mardin'de Liseyi bitirir bitirmez İstanbul Laleli'de çalışmak üzere tanığın yanına gelmiş,tanığın yanında çalışmaya başlamıştır. Tanık Abdülaziz Tunc'un ifadesinde belirttiği gibi ,müvekkil Abdülhamit Çelik'in 1988 yılında İran'a gidip gitmediği hususunda bilgi sahibidir.Ayrıca müvekkilin İstanbul Laleli'de çalışıp çalışmadığı ve herhangi bir örgüt bağlantısının olup olmadığı hususunda bilgi sahibi olabilir .Bu tanıktan bu hususların sorulmasına ,
- İst. Dm.*
2. **Arafat Atalay** ; Tanık ,Müvekkille beraber aynı Lisede okuyup beraber çalışmak üzere İstanbul'a gelmişlerdir.Beraber çalışmaya başlamışlardır. Müvekkille beraber İstanbul Laleli'de işyeri açıp açmadıkları ve yukarıdaki tanığın bilgisi olduğu konularda bu tanığında bilgi sahibi olması gerekir. Bu tanığında müvekkilin 1988 yılında İran'a gidip gitmediği ve herhangi bir örgütle ilişkisinin olup olmadığını bilip bilmediği hususlarının ;
- İst. Dm.*
3. **Hülya Çelik** ;*İstanbul'da* İran'da Bank Mellat Bankasındaki hesabın kime ait olduğu , gönderilen paranın kim tarafından gönderildiği, gönderilen paranın , yanlarında kalan kızkardeşlerinin ve babasının tedavisi ve bakımı için harcanıp harcanmadığı hususlarında bilgi sahibidir.Ayrıca ,eşi sanık Abdülhamit Çelik'in gözaltına alınmasından sonra ,kendisin Emniyet Müdürlüğü'ne götürülüp götürmediği ve kendisinin ve evlerinin polis tarafından halen izlenip izlenmediği hakkında tanıklığına başvurulmasını talep ediyoruz.

Tanıklarımız yukarıda arz ettiğimiz hususlarda bilgi sahibi olup dinlenmelerine karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederim.13.04.2001

SANIK ABDÜLHAMİT ÇELİK
VEKİLİ
AV.FARUK GÖKKUŞ



**HÜSEYİN KILIÇ
AVUKAT**

Ankara Cd. Prof.Fahrettin Kerim Gökay İşhanı 31/52 Cağaloğlu/İstanbul
Tel:0212.513 29 11 – 513 29 34 Faks:0212.513 29 34 GSM:0532. 641 97 52

ANKARA 2.DGM BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2000/102E.

*Dosyasına
13.4.2001
Başlangıç 27647
İlm*

BEYANDA BULUNAN SANIK : Hasan KILIÇ
VEKİLİ : Av.Hüseyin KILIÇ
KONU : Tevsii tahkikat talebimizdir.
AÇIKLAMALAR :

1- Dosya münderecatı içerisinde, Abbas Golizade'nin 27.12.1992 tarihinde – tamamen gerçek dışı olarak - müvekkilin de aralarında bulunduğu kişilerce kaçırıldığı iddia olunurken, olayın "Fevzi Paşa Cad.No:57 K:4 Fatih/İst."adresinde bulunan Akademi Yayınevi'nde organize edildiği, olayla ilgili görüşmelerin burada yapıldığı bazı şahısların Emniyet Müdürlüğü'nde işkence altında imzalatılan ifadelerinin içeriğinde yer almaktadır.

2- Bu iddiaların tamamen gerçek dışı ve hayal mahsulü olduğu müvekkil-sanık tarafından 14.08.2000 tarihli ilk duruşmada ve sayın mahkemenizin huzurunda çok açık bir biçimde beyan edilmiştir. İlk celsenin 13. nolu duruşma tutanağındaki ifadesinde müvekkil : "..... kaldı ki Akademi Yayınevi 1991 yılı ortalarında kapatılmış vaziyetteydi. Bu eylem yaklaşık birbuçuk yıl sonra gerçekleştirilmiş, bizim yayınevinde planlamamız, işbölümü yapmamız söz konusu olamaz " diyerek iddiaları reddetmiştir.

3- Aşağıdaki ulaştığımız bilgiler de müvekkilin bu savunmasını teyit eder mahiyettedir. Şöyle ki;

01.12.1988 tarihinde "İnkılap Cad.Koçibey Sk.No:8/6 Aksaray/İst."adresinde Akademi Organizasyon Basım Yayın ve Turizm Ltd.Şti ünvanıyla kurulan işletme, Koca Mustafa Paşa Vergi Müdürlüğü'ne 0119880042 vergi numarasıyla kaydolmuştur. 01.03.1989 tarihinde "Fevzipaşa Cad.No:57 K:4 Fatih/İst." adresine taşınan şirketin hisseleri, 28.05.1990 tarihinde müvekkil Hasan Kılıç ve Mehmet Ali Tekin tarafından satın alınmıştır.

HÜSEYİN KILIÇ AVUKAT

Ankara Cd. Prof.Fahrettin Kerim Gökalp İşhanı 31/52 Cağaloğlu/İstanbul
Tel:0212.513 29 11 – 513 29 34 Fax:0212.513 29 34 GSM:0532. 641 97 52

Müvekkil, daha sonra Şirket'i iş değişikliği sebebi ile aralarında Süleyman Keten'in de bulunduğu şahıslara devrederek satmış ve adresten ayrılmıştır.Şirket'in yeni ortakları ise ünvanlarını "Klas Oto Yan Sanayi ve Plastik Ürünleri İmalat ve Ticaret Ltd.Şti" olarak değiştirip faaliyetlerine bir süre daha aynı adreste devam etmişlerdir.Daha sonra bu yeni şirket adres değişikliğine giderek dosyada belirtilen eski adresi boşaltmış ve "Gazeteciler Sitesi A 1 Blok Villa 3 Etiler/Beşiktaş/İst."adresine taşınmıştır. adresin yeni şirket tarafından dahi tahliye edildiği tarih 16.10.1991'dir. SONUÇ OLARAK, 27.12.1992 TARİHİNDE GERÇEKLEŞTİRİLDİĞİ İDDİA OLUNAN KAÇIRMA EYLEMİNİN,YAKLAŞIK 2 ÖNCE MÜVEKKİL HASAN KILIÇ TARAFINDAN DEVREDİLEREK TAHLİYE EDİLMİŞ BİR ŞİRKETİN BÜROSUNDA PLANLANMASI VE EYLEM SONRASINDA DA AYNI BÜRODA BAZI SANIKLARCA BİRARAYA GELİNEREK EYLEMİN KRİTİZE EDİLMESİ, FİİLEN VE MANTİKEN MÜMKÜN DEĞİLDİR.

4- Görüleceği üzere bütün bu bilgiler savunmamızın gerçekliğini açıkça teyit etmektedir.Bu hususlara dair gerçeğin resmi belgelerde de ortaya çıkması amacıyla;

a) Akademi Organizasyon Basım Yayım ve Turizm Ltd.Şti'ne ait İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü'nün 250731 nolu dosyasının,

b) Koca Mustafa Paşa Vergi Dairesi'ne 0119880042 vergi numarasıyla kayıtlı Akademi Organizasyon Basım Yayım ve Turizm Ltd.Şti'nin dosyasının sayın mahkemenizce celbedilmesini bilvekele arz ve talep ederiz.13.04.2001

Sanık Hasan Kılıç Vekili
Av.Hüseyin KILIÇ

ATİK

HUKUK BUROSU

Av. Şerafeddin ATİK & Av. Murat TARHAN

ANKARA
2. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No :2000/102
Sanık :Muzaffer Dağdeviren
Vekili :Av. Şerafeddin Atik
Konu :Tahliye talebi

Açıklamalar

Müvekkilim sanık Muzaffer Dağdeviren 05.05.2000 günü evinden bakkala giderken İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli memurlarca göz altına alınmış ve bu şube memurlarınca 06.05.2000 günü akşam Fatih semtinde yakalanmış gibi evrak tanzim etmişlerdir. Bu gözaltı olayı ile ilgili tanık ve delillerimizi ileride ibriz edeceğiz. İstanbul Em. Md. Te. Mü. Şb. Md. Memurlarınca yapılmış bulunan bu hukuka aykırılık, ifadelerin alınmasında da aynen devam etmiş ve müvekkilimin gerçek ifadeleri yerine kendi hazırlamış bulundukları senaryo da müvekkilime biçilen role uygun olarak hazırlanmış ifade metni imzalatılmıştır.

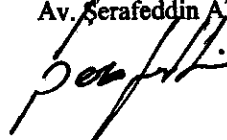
Hazırlanan bu senaryodaki çarpıklıklardan, Merhum Uğur Mumcu suikastı ile ilgili Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik pozisyonu daha sonraki tahkikat ve araştırmalara çelişki içinde olduğu anlaşılmca senaryo revize edilmiştir.

Mahkemenize, Ankara DGM savcılığınca hazırlanarak açılmış bulunan davanın iddianamesinde ortaya TEVHİDİ SELAM VE KUDÜS ORDUSU isimli bir örgüt konulmuş ve bu örgütün iki kolu olduğu İstanbul kolunun kültürel faaliyetler Ankara kolunun Askeri kanat olduğu belirtilmiştir. Bir örgütün oluşa bilmesi için insan unsuruna gerek olduğundan müvekkilimin pozisyonunda aynen korunma cihetine gidilmiştir.

Tevhidi Selâm ve Kudüs Ordusu isimli bir örgütün varlığının iddiası dışında bu örgütün organik bağlantıları hiçbir şekilde tartışma konusu yapılmadan sadece ben var diyorsam vardır mantığı ile hareketle böyle bir örgütün varlığı iddia edilmektedir. İddianamede İstanbul ve Ankara diye iki kola ayrılmış bulunan bu örgütün bu iki kolu arasındaki bağlantının şekli ve ortak noktasına hiç değinilmemektedir. Bu husus iddianamenin tutarsız kalan ve doldurulamayan kısmıdır. Yasa dışı bir örgütün biri veya birileri tarafından yönetilmesi gerekeceği gerçeği göz ardı edilerek, birbirlerini hiç tanımayan ve bu hususta aksine hiçbir delil bulunmayan Ankara ve İstanbul'daki insanları bir çatı altında toplamak ve buna bir isin koyarak yasa dışı silahlı örgüt demek mevzuattaki hangi hükme uygun, hangi hukuki kriterle uygun düştüğünü, böyle bir oluşumda nasıl örgüt üyeliği oluşacağını takdirlerinize sunmaktayım.

Mahkemenizin iddianamede müvekkilime isnat edilmiş bulunan eylem ve faaliyetler hakkında müvekkilim gerçek iradesini yansıtmayan, hukuka aykırı elde edilen, delil vasfı taşımayan hususları göz önünde tutacağı ve ifadelerinden başka bir delil elde edilememiş olduğunu nazari dikkate alacağı kanaati ile; Yapılan yargılamada gerek bu güne kadar gerekse bundan sonra müvekkilim hakkında aleyhe bir delil ikamesi mümkün değildir. Müvekkilim hakkında araştırılacak aleyhe bir husus kalmamıştır. CMUK' nda tutuklama sebeplerini ve kefalet müessesesini düzenlediğinden, "dosya içerisindeki suçun vasfı ve mahiyeti ile tutuklu kaldıkları süre" ifadesi tutukluluk sürelerinin devamının hukuki gerekçesi olamayacağından, Müvekkilim hakkında kanunca düzenlenmiş bulunan sebeplerin varlığının ortadan kalkmış bulunduğu dosya kapsamından anlaşılmaktadır. Bu nedenle müvekkilimin bi hakkın veya CMUK 117 uyarınca kefaletle tahliyesine karar verilmesini talep ederim.13.04.2001

Muzaffer DAĞDEVİREN
Vekili
Av. Şerafeddin ATİK



170

ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISSEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 11/04/2001

Sayfa: 1.1

Yevmiye No: 1107588

SURET

VEKALETNAME

VEKALET VEREN: MUZAFFER DAĞDEVİREN

Eskişehir Özel Tip Kapalı Cezaevinde tutuklu

VEKİL.....: AV. DOĞAN YILDIRIM
İstanbul Barosu Avukatlarından
Kocamustafapaşa VD 955 000 6346
Mehmet Lutfü sk. Atlas apt. K:1 No:12
AKSARAY/İSTANBUL

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırılmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkşi, muhassip, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı kabule Sulh ve ibraya, ahzu kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını dahi tevkil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, İstanbul Barosu Avukatlarından AV. DOĞAN YILDIRIM'ı vekil tayin ettim

Vekalet Veren: MUZAFFER DAĞDEVİREN

Kendi beyan ve ifademe göre vergi mükellefi değilim.

ASLINDA İMZA VARDIR

11 NISAN 2001

İNFAZ KORUMA MEMURU
ASLINDA İMZA VARDIR

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU

ASLINDA İMZA VARDIR



İlgili Makama

169

Bilindiği üzere mahalle deoteranbrin
resmi kapı Harri 1981 de çikan kanuna
göre aya binmiştir. 1981 yılından evvel
muhteshhlerde herhangikar resmi kapı yoldu.
Mehmet Sahin'iade resmi olarak kaydı 11.11.1981
dir fakat yaptığımm amtmada 1976 da
su an oturdukları ev yaptındukları daha evvelde
aynı semtte 7-8 oere evvel ikamet ettiler
yani ortalama 30 yıldan beri bu semtin souga
bldgu anlaşılmıştır am e derim

T. Q.
İSTANBUL
Fatih Fenel
Hamami Muhiddin
MUHTARLIĞI



20.04.2001

AM AMT UZLU

Doğayma

13.4.2001

Başkan 23647

Altun

KONUTTA KALANLARA ALT KİMLİK BİLDİRME BELGESİ (FORM-5)

KONUTUN BULUNDUĞU YER		KONUTUN TÜRÜ	
İL	İLÇE	BİNA NO.	DAİRE NO.
İLÇE	KÖY	TELEFON NO.	BAĞIMSIZ EV
Adı	Adı	AP.	YATILAK
Adı	Adı	KİMLİK	KİMLİK

M. İT. ALIĞI KONUTTA KALANLAR

SORULARI	ALTE REİSİ (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SOYADI, ADI	BAHİN KIR	SAHİN MEHMET	SAHİN MEHMET	SAHİN-Kamil		
BABA ADI	MEHMET	HAŞAN	BEKİR	Muhittin		
D. YERİ VE TARİHİ	İRGÜP 1330	İRGÜP 1336	İRGÜP 1359	Sirt-12.03.1963		
UTRUCU VE İŞİ	T.C. EMEKLİ NEVŞEHİR İRGÜP	T.C. EMEKLİ NEVŞEHİR İRGÜP	T.C. EMEKLİ NEVŞEHİR İRGÜP	T.C. EMEKLİ NEVŞEHİR İRGÜP		
NOFUSA KAYITLI	İL - İLÇE	İL - İLÇE	İL - İLÇE	İL - İLÇE		
OLDUĞU	KÖY	KÖY	KÖY	KÖY		
NOFUSUZDAN YERİ	TAŞKINPAŞA	TAŞKINPAŞA	TAŞKINPAŞA	TAŞKINPAŞA		
PORTA. ve Sayısı	132.099 Dışında	132.099 Dışında	132.099 Dışında	07.5238		
OGRENCİ	OKUL ADI	—	—	—		
İSE	SINIF NO.	—	—	—		
ALTE REİSİNE YAKINLIĞI	—	—	—	—		
ÖNCEKİ KONUTUN ADRESİ	—	—	—	—		

YUKARIDAKİ BİLGİLERİN DOĞRULUĞUNU ONAYLARI.

1 / 19

BELGEYİ TESLİM ALANIN			ALINIŞ TARİHİ
ADI, SOYADI	GÖREVLİ	RÜTBESİ	İMZA

ALTE REİSİ (İMZA)

KONUTUN DEĞİŞTİRİLMESİ HALİNDE BELGEYİ DÜZENLEYEN İLE MAHALE ARASINDA DEĞİŞTİRİLECEK KISIM



BAKIR KIRMIZİDENE

SOYADI, ADI	BOŞALTICI KONUTUN ADRESİ
BABA ADI	AYRILIŞ TARİHİ
D. YERİ ve TARİHİ	İMZA

ANKARA 2.DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO :2000/102 Es.

KONU :Savunma tanıklarımızın bildirilmesi hakkında.

TANIKLARIMIZ :

1-Arafat Atalay – Kayıklar Pasajı No:8 Nusaybin-Mardin

Üsküdar-İst.

2-Beşir Özçelik –Toygarhamza Mah.Toygarhamza Sok.No:12/2

Fatih-İst.

3-Hülya Çelik – İskenderpaşa Mah.Havlucu Sok.N.Tuncer Apt.No:34/5

4-Ayhan Çoban

Savunma tanıklarımızın dinlenilmesine karar verilmesini bilve tale arz ve
talep ederim.16.03.2001

SANIK ABDÜLHAMİT ÇELİK
VEKİLİ AV.FARUK GÖKKUŞ

Doruk

16.3.2001
Başkan 2347
Alman

T.C.
ESKİŞEHİR
4 üncü Noteri

İSMAIL KONCA

İkinci Cd. Ticaret
Sarayı Kat 1 No. 81-85
Tel : 231 35 11
Fax : 233 31 76

VEKALETNAME
VEKALET VEREN : MUZAFFER DAĞDEVİREN

VEKİLLER : Çorum barosuna kayıtlı bulunan Gazi cad.36
Avukat:HASAN ÇATAN Vergi Sicil nosu:2310016962 Çorum
Avukat:ÖZÜZ ÖZKAN (yanında çalışır Sig. Sözl. avukat)1901200002908

Leyh ve aleyhimde açılmış ve açılacak bilumum dava ve takiplerde, tarafımdan başkaları aleyhine açılmış ve açılacak bil'cümle dava ve takiplerden dolayı;

T.C. Mahkemelerinin, meclislerinin daire ve müesseselerinin her kısım ve derecesinde her tarık ve suretle beni temsile, hak ve menfaatlerimi temin, müdafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, ikmal ve intaca, yeniden dava açmaya, kendi imzası ile icabeden istida ve layihaları yazıp ait olduğu makam ve mercie vermeye tebliğ ve tebelluğa, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz vaz ve fekkine, ref'e, kararları tenviz ve ıslahını istemeğe temyizden faragata, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari, mali ve kazai mercilerinden temsile ve murafalarında bulunmağa, tashihi karar ve iadeyi muhakeme talebinde bulunmağa şahitleri dinlemeğe yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve şikayete ehli-vukuf, muhasip, hakim tayin ve azline, keşif talebine, raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto çekmeye ve cevap vermeğe, ilamlar ve kararlar ahkâmının tenzifine duruşmadan vareste tutulma yolunda talepte bulunmağa, gıyabında cereyan edecek duruşmalara katılmağa, davadan feragat, feragatı davayı ve davayı kabule ahzu kabza sulh ve ibraya, imza vazına gerektiğinde bu yetkilerin tamamı veya bir kısmı ile başkalarını dahi tevkil teşrik ve azle birlikte veya ayrı, ayrı ifayı vekaletle izinli ve yetkili olmak üzere; Avukat:HASAN ÇATAN ile Avukat:ÖZÜZ ÖZKAN'ı vekil tayin ettim.
VEKALET VEREN :Eskişehir ili Merkez ilçe özel Tip Kapalı ceza ve tutukevinde tutuklu bulunan: MUZAFFER DAĞDEVİREN

TANIKLAR

1-Eskişehir özel Tip
Kapalı ceza ve tutukevi
infaz Koruma Nöb. Memuru
Yusuf Ülker

2-Eskişehir özel Tip
Kapalı ceza ve tutukevi
infaz Koruma Baş Memuru
Selami Yüceltürk

NOTER ONAY YAZISI

İkibin Yılı Ekim Ayının yirmiüç'üncü Günü. 23/10/2000
ilgilisinin Eskişehir ili Merkez ilçe özel Tip Kapalı ceza ve tutukevinde tutuklu olması nedeniyle huzurunda mahallinde imza olunan işbu vekaletname altındaki imzanın şahıs ve şahsiyetini tanıkların beyan ve ifadeleri ile kendi beyanına göre, 1960 doğumlu Salih oğlu, MUZAFFER DAĞDEVİREN'in imzası olup huzurunda mahallinde imza ettiğini beyan etmiştir.
23.10.2000

23 EKİM 2000

Değerli Kağıt, Harç ve Damga vergisi 1512 sayılı Noterlik Kanunu gereğince makbuz ile nakten tahsil edilmiştir.

ESKİŞEHİR NOTERİ
İsmail Konca
Yasaklı Mem. 1901200002908

ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISSEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 27/07/2000
Sayı: 3.1
Sıra: 32
Yevmiye: 07.07.2000

VEKALETNAME

VEKALET VEREN: MEHMET ŞAHİN
Bekir oğlu Ürgüp 959 doğumlu
Eskişehir Özel E Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu

VEKİL.....: AV. MEHMET BALLI
İstanbul Barosu Avukatlarından
Kocamustafapaşa VD 139 005 2805
Millet cad. Yeni Han K:5 No:8/506 AKSARAY/İSTANBUL

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurullarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muharazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri reddetmeğe ve yakınmaya, birlikşi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşir talebine raporlara itiraza, tesbit yaptırmaya, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı kabule Suhi ve ibraya, anza kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını beni vekil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, İstanbul Barosu Avukatlarından AV. MEHMET BALLI'yı vekil tayin ettim.

Vekalet Veren: MEHMET ŞAHİN
Kendi beyan ve ifademe göre vergi mükellefi değilim.

27 TEM 2000

İNFAZ KORUMA MEMURU

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

165

Tarih:/...../199....

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ESAS NO :2000/102

Yukarıda esas nosu yazılı deruni ve girit davanın birparçada olsa huzura kavuşması için;

Ek gazete küpurunda anlaşılacağı gibi,Devletin ilgili birimlerinin müştereken hazırladıkları ve Başbakanlığa sunulan raporda ;

Muammer Aksoy,Bahriye Üçok,Uğur Mumcu ,Ahmet Taner Kışlalı ile Diyarbakı Emniyet Müdürü suikastının emrini veren Merkezin aynı oluşu ve failleri ile alakalı ciddi bilgilerin bulunduğu Raporun delil olarak değerlendirilebilmesi için, tastikli bir Nushasının Başbakanlıktan Mahkemece istenilmesine karar verilmesini Bu vesile ile bir kısım karanlıklarda kalan, ancak işkence ile Müvekkillerime kabul ettirilen olayların içyüzünün anlaşılmasına vesile olacak, böylece Müvekkillerimin Mağduriyetlerinin önlenmesi söz konusu olacağından,yukarıdaki hususların kabulünü talep ederim. SAYGILARIMLA 16.02.2001-02-14

EK

Alakalı gazete küpuru


İBRAHİM CEYLAN
AVUKAT
SANIK:FERHAN ÖZMEN
SANIK:NECDET YÜKSEL
SANIK:RÜŞTÜ AYTUFAN V.

Doğrusu
16.2.2001
Başkanlık 23647
İbrahim

2001 CUMA 9 SUBAT

Okkan suikasti ile ilgili Adres: Y

■ Mutlu ÇOLGEÇEN / ANKARA

Başbakan Ecevit'e sunulan raporlarda, Gaffar Okkan'a yönelik suikastin adresi dış istihbarat servisi' olarak gösterildi.

Bir suikast sonucu hayatını kaybeden Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan ve 5 polis memuru ile ilgili istihbarat birimlerinin raporları, Başbakan Bülent Ecevit'e sunuldu. Alınan bilgilere göre Ecevit'e sunulan istihbarat birimlerinin raporları, Başbakan'ın isteği üzerine hazırlandı. Hazırlanan raporlarda, gerçekleşen suikast öncesi Diyarbakır'daki olağanüstülüklerden bahsedilerek, "Suikast hazırlığı planlı olarak gerçekleşmiş" görüşlerine yer verildi.

Faillerle ilgili ipuçları var

Dosyada, söz konusu suikastlarla ilgili sadece faillerle ilgili bilgilerin değil, failleri yönlendiren merkezlerle ilgili 'çok özel' bilgilerin de yer aldığı belirtildi. Dosyada 'Hizbullah'ın kuruluş amacı, uluslararası bağlantıları ile ilgili 'ciddi bilgilere ulaşıldığı' vurgulandı. Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan'ın ölümünden önce Hizbullah'la ilgili olarak söylediği 'Hizbullah'ın örgütlenmesi bir terör örgütünden ileri bir istihbarat örgütü' gibi, sbzlerine uygun değerlendirilmelerinin bulunduğu söz konusu dosyada, Hizbullah'ın açığa çıkmayan dış bağlantılarıyla ilgili bulgulara işaret ediliyor. Cinayetin Hizbullah örgütü tarafından işlenmiş olabileceği görüşüne raporlarda yer verilirken, Okkan tarafından bir süre önce dile getirilen, "Hizbullah bir örgüt olmaktan ziyade bir istihbarat servisinin tetikçisi gibi çalışıyor" tespiti vurgulanıyor.

Konu ile ilgili Yeni Şafak'a açıklama yapan



Başbakanlık kaynağı, raporları açıkça belirtildiğini ifade etti. İstihbaratların kaynağı üç aşığı b Ancak ortada somut bir delili naca ulaşmada bizi zorluyor. A etmek için ona dokunmak şart de olayların faillerini görebilir böyle, failleri göremiyorsunuz

**HÜSEYİN KILIÇ
AVUKAT**

Ankara Cd. Prof.Fahrettin Kerim Gökay İşhanı 31/52 Cağaloğlu/İstanbul
Tel:0212.513 29 11 – 513 29 34 Fax:0212.513 29 34 GSM:0532. 641 97 52

Dosyasına
16.2.2001
Baskı 23647
164

ANKARA 2.D.G.M. BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2000/102 E.

**TEVSİİ TAHKİKAT
TALEBİNDE BULUNAN SANIK :Talip ÖZÇELİK**

VEKİLİ :Av.Hüseyin KILIÇ

**KONU : Aşağıda bildirdiğimiz hususların sayın mahkemece
araştırılması taleplerimizdir.**

AÇIKLAMALAR :

1-11.07.2000 tarihli iddianame'nin 32.sayfasında, Müvekkil Talip Özçelik'in örgütsel konumu iddia olunurken ".....saniğin kendi evinde yapılan aramada Orhan İlhan adına düzenlenmiş sahte kimlik ile Kadir Elmacı adına düzenlenmiş sürücü belgesi bulunmuş..... " ifadesine yer verilmiştir.

Bu iki kişiye ait mezkur kimlik ve sürücü belgesinin sahte olup olmadığı hususunun bilirkişi raporu ile vuzuha kavuşturulmasını;

2- Müvekkil'in evinde yapılan aramada ele geçirildiği ve örgütsel yayın olduğu iddia olunan İmam Humeyni'nin İlahi Aşk Yolu kitabının örgütsel yayın olup olmadığının,kitap hakkında savcılıkça herhangi bir toplatma kararının bulunup bulunmadığının araştırılmasını;

3- İddianame'nin yine aynı bölümünde ".....Mehmet Ali Tekin ile kaldıkları evde yapılan aramada İmam Humeyni'nin İslamda Devlet,İmam Humeyni'nin İlahi Vasiyetnamesi,İmam Humeyni'nin Tarihi Mesajı,İmam Humeyni'nin Yaptığı Konuşmalar ve Vasiyetnamesi,Ali Şeriatî'nin yazdığı İslam Sosyolojisi,İmam Ali Hamaney'in yazdığı Akademi Yayınları'ndan Nehcül Belağa'dan Dersler,Ali

HÜSEYİN KILIÇ
AVUKAT

Ankara Cd. Prof.Fahrettin Kerim Gökay İşhanı 31/52 Cağaloğlu/İstanbul
Tel:0212.513 29 11 – 513 29 34 Fax:0212.513 29 34 GSM:0532. 641 97 52

Şeriatî'nin yazdığı Safevî Şiası isimli kitaplar....."diye bahsedilen yayınların örgütsel yayın olup olmadıklarının,haklarında bu sebepten dolayı savcılıkça herhangi bir toplatma kararı bulunup bulunmadığının,şu an dahi kitapçılarda serbestçe satılıp satılmadıkları hususlarının, dava sonucunda gerçeğin açığa çıkmasına yardımcı olabileceği göz önünde bulundurularak sayın mahkemenizce araştırılmalarını bilvekele arz ve talep ederiz.16.02.2001

Talip Özçelik Vekili
Av.Hüseyin KILIÇ

HÜSEYİN KILIÇ
AVUKAT

163

Dolayısıyla
19.4.2001
Başkanlık 25442
İmza

ANAYASA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

GÖNDERİLMEK ÜZERE

ANKARA 2.DGM BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2000/102 E.

ANAYASA'YA AYKIRILIK
İDDİA EDEN

: Talip ÖZÇELİK

VEKİLİ

:Av.Hüseyin KILIÇ

İSNAD OLUNAN SUÇ

: TCK m:168/1

KONU

: "21.12.2000 tarihli 4616 sayılı 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye,Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun"un m:1/5/a bendinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilerek müvekkil-sanık Talip Özçelik'in yargılandığı TCK 168/1 yönünden de mezkur yasa kapsamının genişletilmesi amacıyla sayın mahkemece Anayasa Mahkemesine başvurulması talebimizdir.

AÇIKLAMALAR

:

ANAYASA'YA AYKIRILIK SEBEPLERİMİZ:

İSNAD OLUNAN SUÇ MADDESİ YÖNÜNDEN:

1- 21.12.2000 tarihli,4616 sayılı 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye,Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun" Anayasa'nın 10.maddesinde öngörülmüş bulunan EŞİTLİK İLKESİ'ne açıkça aykırılık teşkil etmektedir.İşte yalnızca bu yönüyle dahi mezkur Kanun'un 1.maddesinin,5.fıkrasının,a bendinde yer alan ve müvekkilin de yargılandığı madde olan:Türk Ceza Kanunu'nun168..... maddelerinde yer alan suçları işleyenler hakkında bu madde hükümleri uygulanamaz."hükümünün iptali gerekmektedir.Şöyle ki;

2- 4616 sayılı kanunda öngörülen düzenleme; istemle bağlı olmadan şartlı salıvermeden söz edilmesi, cezanın bir bölümünün çektirilmesinin gerekliliği ve daha da önemlisi hukuki koşullarının oluşması durumunda şartla salıverilme kararının geri alınması olanağının bulunması sebepleriyle hukuksal nitelik olarak şartla salıvermedir.

4616 sayılı kanunun kapsamına aldığı TCK'nın 169.maddesi, aynı zamanda Terörle Mücadele Yasası kapsamına girmektedir. Müvekkilin yargılandığı TCK'nın 168/1 maddesi de aynı Terörle Mücadele Yasası kapsamına girmektedir. İnfaz koşulları ayniyet gösteren suç maddelerinden birini (TCK m:169) 4616 sayılı Şartlı Salıverme Kanunu kapsamına alıp diğerini (TCK m:168/1) kapsam dışı bırakmak, infaz yönünden eşit ve aynı durumda bulunan mahkumlar arasında şartlı salıverilme bakımından farklı uygulama Anayasa'nın 10 maddesinde öngörülen yasa önünde eşitlik ilkesine uygun düşmemekte ve bu farklılığın haklı bir nedeni bulunmamaktadır.

4616 SAYILI KANUNUN YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ TARİHİ BAKIMINDAN :

3- 4616 sayılı kanunun 1.maddesinin 3.fıkrası:"23.Nisan 1999 tarihine kadar işlenen suçlar nedeniyle tutuklu olan sanıklardan....." şeklindeki ifadesiyle kanunun yürürlüğe giriş tarihini belirtme yoluna gitmiştir.Ancak mezkur Kanun,yürürlüğe giriş tarihi itibarı ile de Anayasa'nın EŞİTLİK ve SOSYAL DEVLET ilkelerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir.Şöyle ki;

4616 sayılı kanunun yürürlüğe giriş tarihi 21.12.2000 olmasına rağmen 1.maddesinde de belirtildiği gibi 23 Nisan 1999 tarihine kadar işlenmiş suçları kapsamaktadır.Bir kanunun kabul tarihi ile yürürlüğe giriş tarihi arasında geriye yönelik olarak yaklaşık 2 yıllık bir sürenin bulunması hiçbir yasal sebebe dayandırılmaz.Zaten 4616 sayılı kanun metni incelendiğinde de görüleceği üzere, 23 Nisan 1999 tarihi gibi geriye yönelik çok uzun bir sürenin belirtilmesi hiçbir gerekçeyle bağlanmamıştır.

Uygulamada da bilindiği üzere kanunlar yayımlandıkları tarihten itibaren yürürlüğe girmektedirler.Oysa yürürlük tarihinin yaklaşık 2 yıl önceden başlatılması kanunların yapılış ruhunu yansıtmamaktadır.Bu durumda, 4616 sayılı yasa kapsamına girenler ile giremeyenler arasında da bu uzun süreden dolayı,öncelikle Anayasa'nın 10.maddesinde belirtilen eşitlik ilkesine aykırılık vardır.

Ayrıca mezkur kanun kapsamına yalnızca süre yönünden giremeyenler mağdur edilmiş ve aylarca şartlı tahliye beklentisi içerisinde kaldıktan sonra hayal kırıklığına uğramışlardır.Bu durum toplum içerisinde huzursuzluk ortaya çıkarabilecek ve Anayasa'nın SOSYAL DEVLET ilkesi ile ters sonuçlar doğurabilecektir.

4- Süre hususunda açık bir örnek hepimizin malumudur.Daha önce 12.4.1991 tarihli kabul edilen 3713 tarihli Yasa'nın geçici 4.maddesiyle 8.4.1991 tarihine kadar,yani yasanın kabulünden sadece 4 gün öncesine kadar işlenen suçlar için yasadan yararlanma sağlanmıştır.

HÜSEYİN KILIÇ
AVUKAT

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda arz ve izah ettiğimiz tüm sebepler ve sayın mahkemenizin re'sen dikkate alacağı hususlardan anlaşılacağı üzere;

4616 sayılı kanunun M:1/5/a fıkrasının Anayasa'nın 10.maddesinde öngörülen EŞİTLİK ve yine Anayasa'da öngörülen SOSYAL DEVLET ilkelerine açıkça aykırılık sebebi ile Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmelerine karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederiz.19.01.2001

Sanık Vekili
Av.Hüseyin KILIÇ

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 2000/102 Esas

Konu : Tevsii tahkikat taleplerimizdir.

Delillerin sağlıklı değerlendirilmesi ve hukuka uygun bir kararın verilmesi için aşağıdaki hususların araştırılması gerekmektedir:

- 506 / 1-Sanık Yusuf Karakuş, Poliste ve Savcılıkta verdiği ifadede Mehmet Şahinin, Cezaevinde iken kendisini ziyaret ettiğini, Tevhid dergisini getirdiğini, parasal yardım yaptığını vs iddia etmektedir. Bu iddianın doğru olup olmadığının Bursa Özel Tip cezaevine sorulması gerekmektedir. Şahsen yaptığımız müracaat her ne hikmetse daha da bir sonuca varılmış değildir.
- 162 / 2-İddia makamı müvekkilime ait spor salonunda örgütsel faaliyetlerde bulunduklarını iddia etmektedir. Salonun böyle bir faaliyete müsait olmadığı kanaatindeyiz. Salonun konumun örgütsel çalışmalara müsait olup olmadığının tespiti için yerinde keşif yapılması gerekmektedir. Bunun için İstanbul DGM'ye talimat yazılması gerekmektedir.
- 162 / 3-Müvekkil Mehmet Şahin örgütsel faaliyetlerde bulunduğu iddia edilmektedir. Takdir edilmeli ki örgütsel faaliyetlerde bulunan şahıslar sık sık yer değiştirirler. Oysa müvekkilim 30 senedir aynı evde oturmaktadır. 35 seneden beri de aynı semtte oturmaktadır. 30 seneden beri aynı evde oturup oturmadığının Cumhuriyet Başsavcılığı kanalıyla mahalle muhtarından sorulması gerekmektedir.
- 162 / 4-Sanıkların mali durumlarını gösteren rapora göre, müvekkilimin 135 bankada hesabı bulunmaktadır. Ayrıca kızı Yasemin Şahinin 19 bankada, 1992 doğumlu oğlu Bekir Şahinin 8 bankada hesabı olduğu iddia edilmektedir. Ve bu hesaplarda yüklü paraların bulunduğu, ortalamanın yüksek olduğu iddiası vardır. Adı geçen şahısları bankalarda hesabının olup olmadığının tespiti gerekmektedir. Müvekkilin ve çocuklarının açık kimlikleri yazılmak suretiyle tüm bankalardan sorulması gerekmektedir.
- 506 / 5-Operasyonun asıl sebebi Uğur Mumcunun katillerini bulmaktır. Ve bunun için Abulhamit Çelik ve Yusuf Karakuş katil olarak aylarca manşetlerden düşmedi. Devletin önemli yetkilileri de bunu açık ve seçik olarak ikrar ediyorlardı. Adı geçen bu iki şahıs polis, cumhuriyet savcılığı ve yedek hakimlikte ve yer göstermelerde olayı ikrar ettiler. Daha sonra bu ikrarların zora dayalı olduğu ve İstanbul Polisinin bir tezgahı olduğu noktasında bir durum ortaya çıktı. Bunun üzerine İstanbul polisleri ile ilgili suç duyurusunda bulunuldu. Bu soruşturmanın akibetinin ne olduğunun araştırılması gerekmektedir.
- 162 / 6-Abbas Gulamzedinin kaçırılması olayında kullanılan bir minibüsten bahsedilmektedir. O tarihlerde sanıkların üzerinde kayıtlı bir minibüsün olup olmadığının araştırılması gerekmektedir.

7-Umut davası, bir çok yönü ile şüphe altındadır. Dosyada sayılamayacak kadar çelişki mevcuttur. Sanıkların yargılandıkları madde bütün hayatlarını karartacak vahamettedir. TCK 146, 168 ve 169. Maddelerden ceza vermek için şüpheden uzak delillerin olması ve yargılamanın her türlü şüpheden uzak ve şeffaf olması gerekmektedir. Bu nedenle bütün zabıt müvezzilerin dinlenmesi gerekmektedir. Bu vesile ile olay daha da bütün çıplaklığı ile ortaya çıkacaktır.

8-Uğur Mumcu hadisesi olduğu zaman, dönemin İç İşleri Bakanı Mehmet Ağar, Gürdal Mumcu'ya, hadisenin altında çok kişinin olduğunu, tuğlalardan birinin çekilmesi halinde, altında devletin kalacağını söylemek suretiyle bazı odaklara işaret etmişti. Olayla ilgili olarak bilgisinin olması açısından Mehmet Ağar'ın dinlenmesi gerekmektedir.

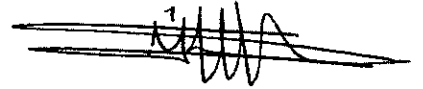
Faili meçhulleri araştırmak için kurulan "Faili Meçhul olayları araştır" komisyonu başkanı Sadık Avundukoğlu'nun da dosyamızda zikredilen olaylarla bilgisi olacağından dinlenmesi gerekmektedir.

9- Abbas Gulamzade hadisesi ile ilgili olarak sanıklardan bir kısmı, olayı Mehmet Şahin'in Balattaki spor salonunda görüştiklerini, olaydan sonra buraya geldiklerini vs iddia etmektedirler. Oysa ki, o tarihlerde Balattaki spor salonu kapalıdır. Salonun kapalı olup olmadığının ilgili yerlere sormak suretiyle araştırılması gerekmektedir.

10-Abbas Gulamzade olayında kullanılan minibüsün sarı renkli olduğunu beyan etmektedirler sanıklar. Mitsubishi firmasının bu renkte bir araba üretip üretmediğinin sorulması gerekmektedir.

Sonuç ve İstek : Yukarıda açıkladığımız konularda tahkikatın derinleştirilmesi için gerekli kararların alınmasını arz ve talep ederim. 19.01.2001

Mehmet Şahin Vekili
Av. Mehmet Ballı



Dosyasına
19.1.2001
Başkan 23647
H. H.

ANKARA 2.DGM BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2000/102 E.

KONU : Tanık dinletme talebimizdir.

AÇIKLAMALAR :

İdianamede müvekkil-sanık Hasan Kılıç ile ilgili değerlendirmenin yapıldığı bölümde:"sanığın Sawama ajanı Nasır Takipur ile olan yakın ilişkisi, yakalandığında üzerinde çıkan ve Nasır Takipur'a 5.000.-USD borçlu olduğunu gösteren belgeden anlaşılmaktadır" iddiasına yer verilmiştir.Ancak müvekkilin bu iddiayı kabul etmediği ve belgede ismi geçen Nasır'ın, 1990 yılında Tersane Cad.Kut Han No:36 Karaköy/İstanbul adresinde demir ticareti konusunda faaliyet gösteren Dempa LTD.ŞTİ'nde ortaklık yaptığı Nasır Souzanger olduğu ve ticari ortaklık faaliyetlerinin sona ermesi ile kendisine olan borç miktarını belirttiği hususu sayın mahkemenizde yaptığı savunmasında duruşma zabıtlarına geçmiştir.

Bu husus, Nasır Souzanger'in tanıklığı ile de açığa çıkacaktır.Sayın mahkemeden bu hususun açıklığa kavuşmasını temin için anılan şahsın tanık sıfatı ile dinlenilmesini talep ediyoruz. **19.01.2001**

Adresi:Nasır Souzanger:Tersane Cad.No:30 Karaköy/İstanbul

Sanık Vekili
Av.Hüseyin KILIÇ

Av. Cüneyt TORAMAN

Dosyasına
19.1.2002
Başkanın
2002
[Signature]

[Signature]

ANKARA 2. DGM BAŞKANLIĞI'NA

Dosyasına
19.1.2001
Başkan 2347
İlhan

Dosya No:2000/102 E.

KONU : Tahliye taleplerimizdir.

AÇIKLAMALAR :

1-Müvekkil-sanık Talip Özçelik 06.05.2000 İstanbul'da misafir olarak bu bulunduğu evde gözaltına alınmış, sayın mahkemenizin 2000/292 D.İş nolu dosyasıyla sorgusu yapıp 14.05.2000 tarihinde tutuklanmıştır.8 ayı aşkın süredir tutukluluğu devam etmektedir.Kendisine isnad olunan suç maddesi TCK m:168/1 olup Tevhid-Selam-Kudüs Ordusu örgütü yöneticisi olmakla suçlanmaktadır.

2- Müvekkile yönelik iddia olunan hiçbir eylem mevcut değildir.İddianame de kendisine ayrılan bölüm dikkatlice incelendiğinde de görüleceği üzere suçlamalar hukuksal gerçeklerden uzak,soyut ve daha da önemlisi gerçeklerden son derece uzaktır.Gerçek olan ve zaten kendisinin de mahkemede kabul ettiği hususlar ise iddianamede belirtilen suçu oluşturmamaktadır.

3- TCK M:168/1 belirtilen suçun kanundaki asgari miktarı bilindiği üzere 22.5 yıldır.Yalnızca iddia olunan suçun miktarına bakılarak "belki ceza alır "mantığı ile tutukluluğun süresinin sürekli uzatılmasının hiçbir hukuki,takdiri,sosyal bir dayanağı bulunmamaktadır. Böyle bir durum tutukluluğun maksadını aşar bir hal arz etmektedir.

4- Esasında, müvekkilin yöneticisi olmakla suçlandığı örgüt gerçekte mevcut değildir.Bu husus ilk operasyona dayanak yapılan Hizbullah terör örgütü arşivinde ele geçirildiği söylenen disket çözümlerinde de açıkça ortadadır.Disketlerde adı geçen Murat Filiz'in Hizbullah örgütüne verdiği söylenen raporda şu ibareler gerçeği çok net bir şekilde ortaya koymaktadır:".....Tevhid'yönelik son derece mehfi eleştiriler getirerek,bu yapıyı çok eksik gördüğünü,teşkilat boyutunun hiç olmadığını,sadece bir dergi çevresi olarak varlık gösterdiğini....."ya da yine aynı bölümde geçen "".....Tevhid"n mahremiyet anlayışının olmadığından,çok açık bir çevre olduğundan dolayı da tehlikeli olduklarını ve çok deşifre olduklarından onların yanına ve kurumlarına fazla uğramamak gerektiğine dair tafsilatlı bir eleştiri yağmuruna tuttu....."şeklindeki beyanlar dosyaya dayanak yapılan delillerin dahi iddia olunanın aksini ortaya koyduğunu göstermektedir.

HÜSEYİN KILIÇ
AVUKAT

5- Sayın savcı, değerlendirmede açık hatalara düşmüştür.".....Selahattin Eş ile mezhepler konusunda tartışmada bulunmuş....."ya da "Mehmet Ali Tekin ile Rusya'ya oradan da Çeçenistan'a gezi amaçlı gitmiştir....."şeklinde iddianamede yer alan hususlar hukuki ciddiyetten son derece uzaktır.Savcı'nın bu hususları iddianameye koymasını anlamak mümkün değildir.

Yine sayın savcı tarafından iddianamede belirttiği gibi Ali Şeriatî, Ali Hamaney ve Humeyni'ye ait olan kitaplar hakkında toplatma kararının olmadığı ve şu anda dahi kitapçı vitrinlerinde rahatça satışa sunulduğunun bilinmesine rağmen örgütsel yayın niteliğine neden gerek duyulduğu tarafımızca merak konusudur.

6- Müvekkil hakkında CMUK M.104 kapsamında belirtilen tutuklama sebeplerinin hiçbirisi şuan mevcut değildir.Ne müvekkilin kaçma tehlikesi vardır ne de delillerin karartılması şüphesi mevcuttur.Dosya kapsamında delillerin tümünün toplanmış olduğu açıktır.Ayrıca tüm sanıkların sorgusu yapılmış açığa çıkabilecek yeni bir husus kalmamıştır.Müvekkilin ikametgah sahibi olduğu da ayrıca gözönünde bulundurulmalıdır.

7- Tüm bu sebeplerin dışında, devam eden bu davanın ve müvekkilin bu davada yargılanmasının yalnızca ve yalnızca siyasi sebep ve konjonktür ile açıklanabilecek bir tarafının olduğu açıktır.Gazeteci sıfatı ve kimliği ile Ankara temsilcisi olarak görev yaptığı Selam Gazetesinin 28 Şubat sürecine aykırı yayın politikası,İsrail karşıtı tutumu ile kendisini ortaya koyan muhalif yayın politikası, müvekkilin bu davada sanık olarak yer almasına yol açmıştır.Siyasi davaların, siyasi sebeplerden ayrı düşünülmesi yaşadığımız topraklarda pek de mümkün değildir.

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda arz ve izah ettiğimiz tüm sebepler ve sayın mahkemenizin re'sen dikkate alacağı hususlardan anlaşılacağı üzere;

Müvekkil-sanık Talip Özçelik'in bihakkın ya da kefaletle tahliye edilerek yargılamanın tutuksuz olarak yapılmasına devam edilmesini bilve kale arz ve talep ederiz.19.01.2001

Sanık Vekili
Av.Hüseyin Kılıç

ANAYASA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
Sunulmak üzere
ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA

Doğru
19.1.2001
Başkan
2342

Kanun İptalini

isteyen (Sanık) : Mehmet Şahin. Eskişehir Özel Tıp Cezaevi

Vekili : Av. Mehmet Ballı. Millet Cad. Yenihan 8/506 Aksaray

Suç : TCK 146 y1 ihlal

Konu : 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı
Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine
Dair Kanunun" un 1.maddesinin anayasaya aykırı
olmasından dolayı iptali istemidir.

İptal Nedenleri :

1- Yasanın, 23 Nisan 1999 tarihinden önceki suçları kapsamı hukukun amir hükümlerinin bir çoğuna aykırıdır. Yasalar genel olarak yayımladığı gün itibariye yürürlüğe girer. 23 Nisan 1999 tarihinin hiçbir hukuki nedeni bulunmamaktadır. Dolayısıyla yasanın 21. 12.2000 tarihine kadar işlenen tüm suçları kapsamı gerekmektedir. Yasayı belli bir tarih ile sınırlandırmanın hukuki bir nedeni bulunması gerekmektedir. Aksi takdirde yasa, anayasa amir hükümlerine, ve özellikle süre açısından eşitlik ilkesine aykırı olur. Bu açıdan yasanın iptal edilmesi gerekmektedir.

2- 21.12.2000 tarihinde yayımlanıp yürürlüğe giren, 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun, Anayasanın EŞİTLİK İLKESİNE aykırıdır. Anayasanın eşitlik ilkesi, anayasa hukukunun ve genelde hukukun amir bir ilkesidir. Bu ilke ile, insanlar, kendilerini hukuki güvenceye hissederek. Bir kısım insanların ayrıcalıklı olduğu bir hukuki düzende, adaletten, hakkaniyetten ve hukuktan bahsetmek mümkün değildir.

Her insan, her türlü hukuki düzenleme karşısında eşittir. Bir kısım suçları işleyen insanların cezasını ertelemek, bir kısmını da kapsam dışında bırakmanın hukuki ve mantıki hiçbir izahı olamaz. Yasa, herkesi eşit olarak kapsamalıdır.

Görüldüğü gibi yasa, anayasanın 10. maddesine açıkça aykırıdır.

Eğer yasa, öncelikle sınırlama getirmeseydi ve bir kısım suçları kapsam dışında bırakmasaydı, müvekkilim de bu yasadan istifade edecekti. Bu da en doğal anayasal hakkıdır.

Anayasa Mahkemesinin daha önce 1991 yılında, anayasanın eşitlik ilkesine aykırılıktan dolayı iptal kararlarının gerekçeleri halen geçerliliğini korumaktadır.

Sonuç ve İstek : Yukarıda açıkladığım nedenlerle, 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanunun” 1. Maddesini, anayasaya aykırı olmasından dolayı iptal edilmesini bilve kale arz ve talep ederim. 19.01.2001

Mehmet Şahin Vekili
Av. Mehmet BALLI



158

BURSA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA 20 Nolu DGM 2000/102 Esas sayılı davada yargılanan müvekkilim Bekiroğlu MEHMET ŞAHİN ile ilgili olarak, aynı davada yargılanan Mustafa oğlu YUSUF KARAKUŞ, 1988-1991 yılları arasında kendisini müteaddit defalar ziyaret ettiğini, maddi yardımda bulunduğunu iddia etmiştir.

müvekkilim Mehmet Şahinin, anılan tarihler arasında Bursa Özel Tıp Cezaevinde, herhangi bir ziyarette bulunup bulunmadığını, bulunmuş kimi, kaç kere ziyaret ettiğini ve kime ne kadar maddi yardımda bulunduğunu, cezaevi kayıtlarından çıkarılıp tarafıma bildirilmesini bilveka le arz ve talep ederim. 18.12.2000

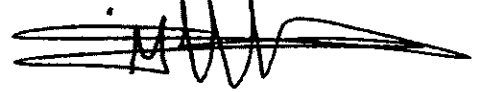
Adres:

Millet cad.Yenihan 8/506

Aksaray/İstanbul

Mehmet Şahin
vekili

Av. Mehmet Ballı



Özel Tıp C-Evi Müdürlüğüne.
18.12.2000
C. Şahin
Ballı

Dosyasına

19.1.2001

Başkan 23647



T.C.
ANKARA ONDÜNCÜ NOTERLÜĞÜ
Meşrutiyet Cad. No: 15/1-4
Kızılay - ANKARA
Tel: 418 49 52-425 58 33-Fax: 418 26 06

ANKARA BAROSU AVUKATLARI
Meşrutiyet cad. 15/1-4 ANKARA
Tel: 418 49 52-425 58 33-Fax: 418 26 06

Tarih :
Yevmiye no:

01 KASIM 2000

GENEL VEKALETNAME

№69762

VEKİL EDEN: MURAT NAZLI
Turan Güneş Bulvarı Ş. Ali Başpınar sokak no 4
ÇANKAYA ANKARA

VEKİL : ANKARA BAROSU AVUKATLARINDAN Av. MAHMUT ÖZBAY
Atatürk Bulvarı 64/7 ANKARA
Mithatpaşa V.D. 666 001 3986

Leh ve aleyhimde açılmış veya açılacak bilumum dava ve takipler ile benim de başkaları aleyhine açtığım veya açacağım bilumum dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her sıfat tarik ve suretle beni temsile, haklarımı korumayı temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkişi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine, raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto çekmeğe ve cevap vermeğe, ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulma talebinde bulunmaya, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, ahzu kabza, sulh ve ibraya, davadan feragate, feragati davayı kabule icabında bu yetkilerin bir bölümü veya tamamı ile başkalarını vekil ve azle birlikte veya ayrı ayrı vekaleti kullanmaya ANKARA BAROSU AVUKATLARINDAN Av. MAHMUT ÖZBAY yetkili kılınmıştır.

VEKİL EDEN : MURAT NAZLI

İşbu vekaletname altındaki imzanın gösterdiği Çankaya nüf. dan verilmiş 9.8.1995 tarih ve T05 930644 no.lu fotoğraflı Nüfus Cüzdanı kimliğine göre Sivas ili, Gölova ilçesi, Çataklı mahalle/köyü nüfusunda 46.1 cilt, 25 sahife, 32 hane numaralarında kayıtlı olup baba adının ismail, ana adının Sona, doğum tarihinin 10.08.1968 olduğu anlaşılan MURAT NAZLI adlı kişiye ait olup yanımda imzattığını onaylarım.

İkibin yılı Kasım ayının birinci günü 11/11/2000.

Noter

ANKARA 13. NOTER

ANKARA 13. NOTER
BAŞKATİBİ
YERİNE KALIR

ÖZGÜRLÜK KAĞIT BİRLİĞİ
MAKBUZ KARGISIZ
TANISIL EDİLİYOR

Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 30/7
Sıhhiye – ANKARA

156

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

DOSYA NO : 2000/102

SANIK : Mehmet GÜROVA

VEKİLİ : Av. Emrullah KAYA
Strazburg Cad. No: 30/7 Sıhhiye – ANKARA

KONU : Müvekkilde ele geçirilen cihazın Telsiz olmayıp Telsiz kanunu hükümlerine tabi olmadığı hakkında.

Müvekkil hakkında tanzim edilen iddianamenin 52. sayfasının müvekkille ilgili bölümünde:

“ Ferhan ÖZMEN’ in, sanığa verdiği örgüte ait YASEU marka 7.C.220430 seri nolu büyük sabit telsiz soruşturmada sanıkta ele geçirilmiştir.

Bu telsizin 60 MHZ ile 905 MHZ arasındaki tüm frekansları dinleme özelliğine sahip olduğu Ankara Emniyet Müdürlüğü Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğünün raporu ile belirlenmiştir.” Şeklinde bir ifade kullanılmıştır.

İddianamede kullanılan bu ifade, dosyadaki belgelerle uyuşmamaktadır.

2000/102 esas sayılı dava dosyasının klasör 6 da bulunan 2 nci dosyasında:

“ Bu cihazın alma ve gönderme özelliği olmayan sabit telsiz olmayıp yalnızca Receiver (alıcı) bir cihaz olduğu açıkça belirtildiği halde, iddianamede sabit telsiz olarak belirtilmesi, delillerle bağdaşmamaktadır.

Cihazla ilgili olarak elde ettiğimiz teknik özelliklere ait bilginin Türkçe metninin fotokopisi ekte sunulmuştur. Bu belgede de açıkça belirtildiği üzere, bu cihaz telsiz olmayıp sadece Alıcı’ dır. Bu bakımdan 2813 sayılı kanun kapsamında olması mümkün değildir.

Bu itibarla, ekte sunduğumuz cihazın teknik özelliklerine ait belgeyle, klasör 6, dosya 2 de bulunan raporun, Ulaştırma Bakanlığı Telsiz Genel Müdürlüğüne gönderilerek,

Bu cihazın kullanılmasının yasak olup olmadığının tesbit ettirilmesini,

Saygılarımla vekaleten arz ve talep ederim. 18.12.2000

EKİ :

FRG. 9600 model
cihaza ait fotokopi


Sanık Vekili
Av. Emrullah KAYA

Dosyasına
18.12.2000
Başkanın İmzası
847

Cihan

FRG-9600 KOMÜNİKASYON ALICISI

FRG-9600, tuş takımıyla programlanabilen 100 hafızasıyla ve 60 MHz den 905 MHz ye devamlı kapsama özelliğiyle tüm mod tarama alıcısıdır.

FRG-9600, FM Geniş (FM ve TV yayını için), FM Dar (police, askeriye, iş ve amatör iletişimi için) , ve AM Geniş ve Dar (aeronotikal ve amatör iletişimi) bandlarının yanısıra 460 MHz ye kadar SSB alması, amatör ve askeri CW, SSB, ACSB nin takip edilmesinde kullanılabilecek en uygun cihazdır.

Ön panel üzerindeki hassas ayar knobu SSB ve Dar Band AM hassas ayarlamalarında kullanılır. 100 HZ den 100 kHz ye kadar olan 7 hassas ayar/tarama adımı dar band sinyallerini kolayca hassas ayar yaparken hızlı ve etkili bir tarama yapılmasını garanti eder.

Tarama sistemi tam veya sınırlı band taramasına ve ayrıca hafıza taramasına imkan tanır. Taşıyıcıdurumu tarama durma özelliğinin yanı sıra tarama esnasında sadece taşıyıcı aktif olamayan kanallarda durmayı engellemek için seçilebilir ses tarama durma konumu cihazın diğer bir özelliğidir. Tarama aralıkları ayrıca ön panel üzerinde bulunan tuşlarla ayarlanabilmektedir. Sinyal gücü ön panel üzerinde buluna iki renkli grafik S-metre ile kullanıcıya gösterilmektedir. Saat, kaydedici çıkışı, otomatik açma kapamayı ve istenilen zamanlar arasında otomatik kayıt etme özelliğini kullanıcıya sunar. CPU band seçim çıkışları, çoğaltılmış FM Geniş çıkışı, AF ve RF çıkışı, ve diğer kontrol sinyalleri kullanıcının gelecekte kendisine özgü donanım ve özel uygulamalar ekleme özelliğini sağlar.

TALESO CAT sistemi FRG-9600 ün öpü sunu diğer kontrol bağ... kişisel bilgisayarı ile bir çok özelliği kullanmasında kullanılabilir.

FRG-9600 12 Volt DC kullanır ve bu da PA-4B/C AC adaptörü ile AC hattından sağlanabilir.

Opsiyonel Video IF ünitesi televizyon görüntüsünü bir video monitöründe NTCS formatında almak için kullanılabilir.

Sağlanan Aksesuarlar

- MMB-28 Mobil braket
- STAND-3 Tel Dayanak
- DC güç kordu 1.8m.
- Whip Anten max 0.6m.

Opsiyonlar:

- CAT arabirim ünitesi (Kontrol programları BASIC veya yakın bir dilde kolaylıkla yazılabilir)
- FIF-65A Apple II
- FIF-80A NEC PC-8001 (A)
- FIF-232C RS-232 seri portlu diğer markalar için
- D-130 Discone Anten (Frekans: 25-1300 MHz)

AC-DC Adaptör (PA-4B(117V) , PA-4C(220V))

Özellikler

Frekans Aralığı:

60-905 MHz (SSB için 460 MHz ye kadar)

2. DEVLET GÜVENLİK KURULU KARARI

ANILARA

155

DOSYA NO ...

KONU : MAZERET ...

Yukarıda numarası ...
tarihinde yapılacak duruşmada ...
nedeniyle katılmayacak.

Tevsii Tahkikat talebinin ...

Mazeretimin kabulüne ...
mide ilgili delillerimin ...
verilmesini saygıyla arz.

Darıyosun
24.11.2000
Bostancı
[Signature]

23-11-2000 16:06 FROM:

43207

154

23-NOV-2000 15:20

OZEL TIP CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ÖZEL TIP CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

SAYI : İNFAZ 2000/ 7288
KONU : Duruşmaya sevk

11.2000

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ESKİŞEHİR

İLGİ : 06.11.2000 tarih ve 2000/14687 - Dv Muh. sayılı havyar.

Ankara 2 No.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 11.10.2000 tarih ve 2000/13.2.2. sayılı müzakeresi ile, 24.11.2000 günü saat 10.00'da Ankara 2 No.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde yapılacak duruşmasında hazır bulundurulması istenilen Cezaevi'de bulunan ve 24.11.2000 tarihinde Muzaffer DAĞDEVİREN rahatsızlığından dolayı Cezaevi Tıbbiği'ne başvurulmuş ve istirahatı uygun görüldüğünden anılan duruşmasına sevkı yapılmış olup, 24.11.2000 tarihinde verilen Tabip Kanaat Raporu yazımız ekinde sunulmakta olduğundan, 24.11.2000 tarihinde duruşmalarında hazır bulundurulacaktır.

Ankara 2 No.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesine Anılan T.A.B.S. ile Bulunmaktadır.

EKİ : Rapor. FAX
ESKİŞEHİR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
MÜHÜR NO. : 14687
Ankara 2 No.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne
23.11.2000
Cumhuriyet Savcısı

ÖZEL TIP CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

Ayrıca inmi yerleri...
örig. diğerleri...
It schma...
Muzaffer Dağdeviren 23.11.2000
saya...
- ...
rekl...
Arg...

Dosyasına
27.10.2000
Başkanlık
23647

(2) DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

153

ANKARA

DOSYA NO:2000/102 E.

Talepte bulunan : Hakkı Selçuk Şanlı,
Vekili, Av. Mahmut ÖZBAY, Atatürk Bulv. 64/7
Ank.

Konu : Müvekkilin, Eskişehir cezaevinden, Hastane muayene belgeleri, film vs. celbedilerek, hastalığının- (tanı: kas yırtılması) gördüğü işkenceden kaynaklanıp kaynaklanmadığının belirlenmesi. Ayrıca, 1989 yılından itibaren, Hacettepe üniversitesine kayıt yenilediği ve 3 yıl devamı ile ilgili belgenin, diğer sanıklarla İstanbul'dan ayrılıp ilişkisinin kesildiğinin değerlendirilmesi açısından sunulmasıdır.

1) Müvekkil, ifadesinin poliste günlerce süren işkence sonucu alındığını, 14.8.2000 günlü ilk duruşma zaptının 5,6,7,8. sayfalarında anlatmıştır. Birkaç aydır, cezaevinde omuzundan şiddetli ağrı nedeniyle muzdarip olduğunu bu nedenle Hastaneye sevk edildiğini, Hastaneden ise (KAS YIRTILMASI) tanısı ile reçete ve ilaç verildiğini halen şifa bulmadığını beyan etmiştir. Kendi beyan ve iddiası, bu şiddetli ağrılı hastalığının gördüğü işkenceden kaynaklandığı yönündedir. Bu nedenle, müvekkilin, Cezaevindeki TÜM RAPOR,FİLM,REÇETE VS.HASTANE EVRAKLARININ celp edilerek, psikiyatr ve kas damar uzmanlarının da bulunacağı tam teşekküllü Hastaneden veya İstanbul Adli Tıp Kurumuundan, hastalığının FİLİSTİN ASKISI vs. işkenceden kaynaklanıp kaynaklanmadığının, işkençe yapıp yapılmadığının belirlenmesini talep etmekteyiz.

2) Müvekkilin, iddia edilenin aksine, diğer sanıklardan, 1989 yılında ayrılıp, bir daha görüşmedikleri, beraber olmadıklarının bir kanıtı olarak, tanık beyanları yanında, HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ,ÖĞRENCİ İŞLERİ BAŞKANLIĞININ,21.8,2000 gün ve 7423297 sayılı 3 sayfalık Transkript belgeyi de ilişikte sunuyorum. Buradan da anlaşılacağı gibi, müvekkil 16.9.1974 te öğrenci olmuş, 27.11.1979 da kaydı silinmiş,tekrar, 25.4.1989 tarihinde kaydını yaptırarak öğrenciliğe başlamış ve 14.4.1992 tarihine kadar, öğrenciliği devam etmiştir. Bu da müvekkilin, 1989 dan itibaren diğer sanıklarla ilişkisinin bulunmadığı ve Ankara da olduğunu gösterir.

Arzederim. 27.10.2000

Av. Mahmut ÖZBAY





HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ

Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı Transkript

Sayfa :1

Tarih :21/08/2000

Öğrenci No: 7423297

Soyadı Adı : ŞANLI, SELÇUK HAKKI
Fakültesi : MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
Bölümü : ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜH.
Dönemi : 12

Giriş Tarihi : 16/09/1974
Ayrılış Tarihi : 14/04/1992
Akademik Derecesi :

Akademik Dönem : 1974/1975 Güz			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
FİZ 113 FİZİK I	2	2	3	C	6.00		
ELE 101 TEMEL ELEKTRİK-I	4	4	5	B	17.50		
ELE 181 İNGİLİZCE-I	1	7	6				Yıl
ELE 191 MATEMATİK-I	2	2	3	C	6.00		
ELE 193 MODERN MANTIK-I	2	1	2	C	4.00		
ELE 195 BİLGİSAYAR PROG-I	1	3	2	A	8.00		
Dönem Kredi : 15	Dönem Akademik Ortalaması : 2.77			Genel Akademik Ortalama : 2.77			

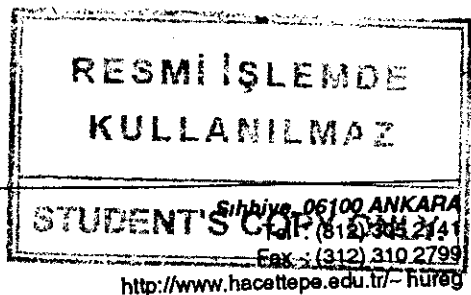
Akademik Dönem : 1975/1976 Bahar			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
FİZ 114 FİZİK II	2	2	3	F3	0.00	C	6.00
ELE 102 TEMEL ELEKTRİK II	4	4	5	F3	0.00	F3	0.00
ELE 104 ÖLÇÜ TEKNİKLERİ I	2	4	3	B	10.50		Tkr
ELE 181 İNGİLİZCE-I	1	7	6	C	12.00		
ELE 192 MATEMATİK II	2	2	3	F3	0.00	F3	0.00
Dönem Kredi : 20	Dönem Akademik Ortalaması : 1.43			Genel Akademik Ortalama : 2.00			

Akademik Dönem : 1976/1977 Güz			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
TAR 291 DEVRİM TARİHİ	2	0	0				Yıl
ELE 201 ELEKTRONİK-I	4	4	5	F3	0.00	F3	0.00
ELE 203 TELEKOMÜNİKASYON I	2	2	3	F3	0.00	C	6.00
ELE 281 İNGİLİZCE-2	1	7	3	F3	0.00	F3	0.00
ELE 291 MATEMATİK 3	3	3	4	F3	0.00	F3	0.00
ELE 293 END.MALİYET ANAL.-I	1	3	2	C	4.00		
Dönem Kredi : 17	Dönem Akademik Ortalaması : 0.59			Genel Akademik Ortalama : 1.54			

Akademik Dönem : 1975/1976 Bahar			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
TAR 291 DEVRİM TARİHİ	2	0	0	E2	0.00	B	0.00
ELE 102 TEMEL ELEKTRİK II	4	4	5	F3	0.00	C	10.00
ELE 202 ELEKTRONİK II	4	4	5	F3	0.00	F3	0.00
ELE 204 SAYISAL ELEKTRONİK I	2	3	3	F3	0.00	C	6.00
ELE 206 ENDÜSTRİ ELEKTRONİK	3	3	4	C	8.00		
ELE 282 İNGİLİZCE III	1	3	2	F3	0.00	F3	0.00
ELE 292 MATEMATİK IV	3	3	4	F3	0.00	F3	0.00
Dönem Kredi : 23	Dönem Akademik Ortalaması : 1.04			Genel Akademik Ortalama : 1.49			

Akademik Dönem : 1976/1977 Güz			Genel Sınav		Bütünleme Sınavı		
	T	P	K	Not	Puan	Not	Puan
İNG 201 TEMEL İNGİLİZCE	1	7	3	C	6.00		
ELE 201 ELEKTRONİK I	4	4	5	F3	0.00	F2	0.00
MAT 391 MATEMATİK I	3	3	4	C	8.00		Tkr

Beştepe, 06532 ANKARA
Tel : (312) 297 6571 (2 Hat)
Fax : (312) 299 2090
hureg@hacettepe.edu.tr





HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ

Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı Transkript

Sayfa :2

Tarih :21/08/2000

Öğrenci No: 7423297

Dönem Kredi : 12

Dönem Akademik Ortalaması : 1.17

Genel Akademik Ortalama : 1.53

Akademik Dönem: 1977/1978 Bahar

İNG 202 İNGİLİZCE

1

3

2

F3

0.00

C

4.00

ELE 202 ELEKTRONİK II

4

4

5

F2

0.00

F2

0.00

Tkr

MAT 192 MATEMATİK II

3

3

4

F3

0.00

B

14.00

MAT 392 MATEMATİK II

3

3

4

F3

0.00

F2

0.00

Tkr

Dönem Kredi : 15

Dönem Akademik Ortalaması : 1.20

Genel Akademik Ortalama : 1.56

Akademik Dönem: 1977/1978 Güz

İNG 110 T İNGİLİZCEYE GİRİŞ

10

40

30

F3

0.00

F3

0.00

Haz

ELE 201 ELEKTRONİK I

4

4

5

F3

0.00

F3

0.00

Tkr

Dönem Kredi : 5

Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Genel Akademik Ortalama : 1.56

Akademik Dönem: 1977/1978 Bahar

İNG 110 T İNGİLİZCEYE GİRİŞ

10

40

30

F3

0.00

F3

0.00

Haz

ELE 202 ELEKTRONİK II.

4

4

5

F3

0.00

C

10.00

MAT 392 MATEMATİK III

3

3

4

F3

0.00

F3

0.00

Tkr

Dönem Kredi : 9

Dönem Akademik Ortalaması : 1.11

Genel Akademik Ortalama : 1.68

Akademik Dönem: 1978/1979 Güz

İNG 110 T İNGİLİZCEYE GİRİŞ

10

40

30

F3

0.00

C

10.00

ELE 201 ELEKTRONİK I

4

4

5

F3

0.00

C

10.00

***** SENATO KARARI 07/06/79 GUN VE 79-358 SA

***** YILI YA- ZISI ILE OGRENCI ELEKTRONİK DEN

***** ELEKTRİK-ELEKTRON NE GECEMİSTİR.

Dönem Kredi : 5

Dönem Akademik Ortalaması : 2.00

Genel Akademik Ortalama : 1.79

Akademik Dönem: 1978/1979 Bahar

İNG 110 T İNGİLİZCEYE GİRİŞ

10

40

30

B

0.00

C

8.00

MAT 392 MATEMATİK III

3

3

4

F3

0.00

C

8.00

Öğrenci 27/11/1979 tarihinde, kendi isteği ile kaydını almıştır.

Dönem Kredi : 4

Dönem Akademik Ortalaması : 2.00

Genel Akademik Ortalama : 1.89

Akademik Dönem: 1988/1989 Bahar

25/04/1989 tarih ve 180 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile, yeniden kaydı yapılmıştır.

Dönem Kredi : 0

Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Genel Akademik Ortalama : 1.89

Akademik Dönem: 1989/1990 Güz

İNG 110 TEMEL İNGİLİZCEYE GİR

20

40

30

B2

0.00

B2

0.00

Haz

Dönem Kredi : 0

Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Genel Akademik Ortalama : 1.89

Akademik Dönem: 1989/1990 Bahar

İNG 110 TEMEL İNGİLİZCEYE GİR

20

40

30

B2

0.00

B2

0.00

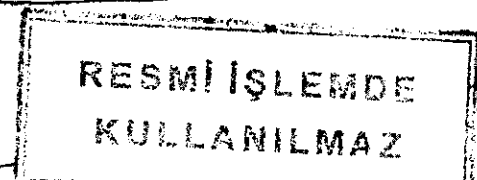
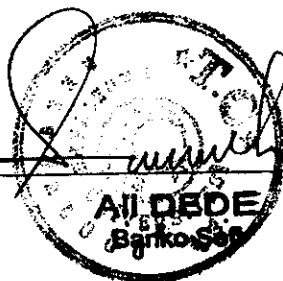
Haz

Beştepe, 06532 ANKARA

Tel : (312) 297 6571 (2 Hat)

Fax : (312) 299 2090

hureg@ hacettepe.edu.tr



STUDENT'S CARD

Sıhhiye, 06100 ANKARA

Tel : (312) 304 2141

Fax : (312) 310 2799

http://www.hacettepe.edu.tr/~nureg

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ

Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
Transkript

Sayfa :3

Tarih :21/08/2000

Öğrenci No: 7423297

Dönem Kredi : 0

Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Genel Akademik Ortalama : 1.89

Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalama : 0.00		
Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik					

Dönem Kredi : 17

Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Genel Akademik Ortalama : 1.58

11/11/2019 12:00:00 PM

Dönem Kredi : 0

Dönem Akademik Ortalaması : 0.00

Genel Akademik Ortalama : 1.58

Dönem Kredi : 0			Dönem Akademik Ortalaması : 0.00			Genel Akademik Ortalaması : 0.00		
Akademik Durum			F	P	K	Ortalama Sınav	Ortalama Sınav	
						Kat. Puanı	Kat. Puanı	
* ELE 211	KATİHAL ELEKT.VE MAL.		4	0	4	F1	0.00	
* ELE 301	DEVRE VE SİS.ÇÖZ.		3	0	3	F2	0.00	F2 0.00
* ELE 321	SAYISAL SİS.GİRİŞ		3	0	3	F1	0.00	
* ELE 343	ELEKTROMANYETİK KURII		3	0	3	F1	0.00	
* ELE 361	ELE.GÜCÜ VE MAK.I		3	0	3	F1	0.00	
* ELE 365	ELE.GÜCÜ VE MAK.LAB.I		0	3	1	F1	0.00	

* ELE 365 ELE.GÜCÜ VE MAK.LAB.I Öğrencinin 14/04/1992 tarih ve 11 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile, başarısızlık sebebiyle kaydı silinmiştir. Genel Akademik Ortalama : 0.00

Öğrencinin 14/04/1992 tarih ve 11 sayılı Dönem Akademik Ortalaması : 0.00
Dönem Kredi : 17

Genel Akademik Ortalama : 1:58

Kazanılan kredi:71

A, A1, A2 : Pekiyi; B, B1, B2 : İyi; C : Orta; D+ : Koşullu Geçer; D- : Başarısız; G : Geçer; K : Kalır; H : Raporlu;
F1 : Devamsız; F2 : Sınava Girmedir; F3, F4, F5 : Başarısız; E1 : Mazeretli Devamsız; E, E2 : Çalışması Eksik;
M1, M4 : Pekiyi; M2, M5 : İyi; M3 : Orta

Muaf Notlar : M1, M4 : Pekiyi, M2, M5 : İyi, M3 : Orta

Haz : Hazırlık dersi.

Yıl : Yıllık ders.

Tkr : Tekrar edilen ders.

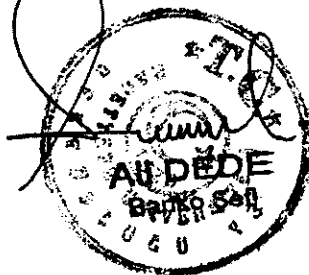
Eşd : Eşdeğeri alınmış ders.

Kld : Programdan kaldırılan ders.

Sil : YKK ile silinmiş ders.

Eşd : Eşdeğeri alınmış ders.
Ders kodu önünde (*) bulunan derslerin eğitim dili İngilizce'dir.

*** SON SATIR. BU SATIRDAN SONRA HERHANGİ BİR BİLGİ BASILMAMIŞTIR. DÖKÜM : HÜ ÖİDB. ***



RESMİ İŞLEMDE
KULLANILMAZ.

STUDENT'S COPY ONLY.

Beytepe, 06532 ANKARA

Beylape, 06332 ANKARA
Tel : (312) 297 6571 (2 Hat)

Fax : (312) 299 2090

hureg@hacettepe.edu.tr

Sıhhiye, 06100 ANKARA

Tel : (312) 305 2141

Fax : (312) 310 2799

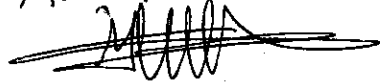
<http://www.hecettepe.edu.tr/~hureg>

ANKARA 2 NOLU DEM BASKANLIĞINA

Dosya No 200/102.

02.10.2000 tarihli duruşmada listesini sunduğum

tanıkların adresleri aşağıdaki adreslerdir. Adreslerin istan-
bulda olmasından dolayı, ^{beyanlarının} ~~ifadelerinin~~ alınması için
İstanbul Dem'ye talimat yazılmasını birlikte arz
ve talep ederim. 27.10.2000.

Mehmet Şahin vekili
Av. Mehmet Ballı


Tanıklar :

- 1- Aziz Kocak elçi.
Hatip Uslahattin mah. Mismarçı yokuşu
No 8. D.1. Fatih / IST.
- 2- Turgut Akdemir
Şeyhresmi mah. Yediemirler sok.
No 48 Fatih / IST
- 3- Recep Özyıldırım
Halioğlu mah. Muhibansok.
No 6 Beyoğlu / IST
- 4- Akif İnci
Esentepe mah. Arpacay sok.
No 6 Kartal / IST.

Dosya no
27.10.2000
Hakim 27851


K.ç
15.10.2000
Başkanlık 25647
H.ç 151

2. Hukuk D.B.m. Başkanlığına
E. No: 2000/102

Yukarıda esas nom yazılı davanın sorgulama
aşamasında, müvekkilim Ferhan Özmen'e ait
06.V.F.B.30 plaka sayılı aracın adına kayıtlı
olduğu teyit edildikten sonra,

Daha önceden maddi mağdurıktan
mütevelli satılmak üzere TEPE OTOMOTİV'e
bırakılmış olduğu halde,
bu yerinden emirince araç zapt edilmiş,
bu güne kadar tade edilmemiştir.

Davada geçen bu bir olayla aracın
alınması yoktur. Müvekkilimin hanımı, ise evde olduğu için
annesi mevcuttur. Sadece müvekkiline ait olduğundan,
aracın zaptının devamında bu bir fayda yoktur.

Netice-i talep: Müvekkilim ve ailesinin maddi
mağduriliğinin giderilmesi için, aracın tadesine
karar verilmesini talep ederim. Saygılarımla. 16.11.2000
Ek: Zaptedilme tutanağının
Talepkarısı Sanık Ferhan Özmen Velili

(S/1)

06 VBF 30

PLAKALI

1997 MODEL

GÜMÜŞ GRİSİ RENKLİ TİPO SX

MARKA OTO İLE İLGİLİ

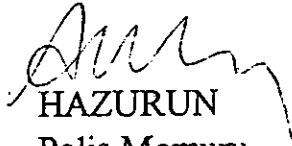
EVRAKLAR

OTO ZAPTETME VE SALIVERME TUTANAĞI

14.05.2000 günü Selam/Kudüs Ordusu örgütüne yönelik başlatılan operasyonlarda; şahısların sorgulamasında, Sivas ili Merkez Çiçekli nüfusuna kayıtlı Mahmut-Sultan oğlu 1964 doğumlu Ferhan ÖZMEN isimli şahsın 06 VFB 30 plaka sayılı aracın adına kayıtlı olduğunun tespit edilmesi üzerine aracını TEPE Otomotiv'de satmak üzere bıraktığını, bu şirketle gayri resmi ortağı olduğunu belirtmesi üzerine Mali Şube Müdürlüğü ile koordine kurulmuş, kendi açılardan Mali Şube Müdürlüğü ekiplerince araştırma ve incelenmesi istenilmiş, 15.05.2000 günü İrfan Baştuğ caddesi No:109 sayılı yerde bulunan TEPE Otomotiv'in gayri resmi ortağı Ankara ili Bala ilçesi nüfusuna kayıtlı Kadir-Emine oğlu 1966 doğumlu Musa KOCA'nın işyeri ve evinde arama ve zaptetme yapılmış, şahıs ilgili tutanaklarla tarafımıza teslim edilmiş, Musa KOCA isimli şahıstan Ferhan ÖZMEN'e ait 06 VFB 30 plaka sayılı oto ile dini içerikli yayınlar tetkik edilmek üzere geçici olarak zapt edilmiş, Musa KOCA isimli şahsın yapılan arşiv incelemesinde kaydına rastlanılmamış, şahsın konu ile ilgili ifadesi alınmış, zaptedilen aracın ve dini içerikli yayınların haricindeki zati eşyaları kendisine teslim edildiğine dair işbu oto zaptetme ve salıverme tutanağı tarafımızdan tanzimle birlikte imza altına alınmıştır. 15.05.2000 saat:22.15



SALIVEREN
Komiser
TEM Şb.Md.Gör.



HAZURUN
Polis Memuru
TEM Şb.Md.Gör.

SALIVERİLEN
Musa KOCA

**YAKALANMIŞ
MUTFAKATLI İŞ YERİ ARAMA VE ZAPT ETME TUTANAĞI**

109/13 sayılı yerde faaliyet gösteren Tepe Otomotiv isimli işyeri çalıştırıcısı Musa KOCA isimli şahın tefecilik yapmak suretiyle haksız kazanç elde ettiği bildirilmiş olayla ilgili olarak Yukarıdaki adresi yazılan işyerine gidildi işyeri gayri resmi ortaklarından Kadir oğlu 1986 baba doğumlu Musa Koca ile karışık bir konu hakkında bilgi verildi iş yerinde arama yapıp yapamayacağımız soruldu buğrun arayabilirsiniz demesine üzerine: Bir salon ve ektentilerinden oluşan işyerinde usulüne uygun olarak yapılan aramada;

1. Albaraka Türk İslami Finans Kurumu A.Ş. Adnan ÖZKAN adına tanzimli 404439 Hesapolu hantine 3250.000.000 TL (Üçmilyar iki yüz elli milyon TL) meblağınuzalı 24.01.2000 Tarihli çek
2. Borçlusu Yasar ACU, kefilisi Cemal KETİN KOYAL adına tanzimli 404439 Hesapolu (Üçyüz elli milyon TL) alacaklısı belgelenen Pullu, inzalı senet
3. Borçlusu Hüseyin SAYINER adına tanzimli 150.000 (Yüz elli bin TL) ödeme tarihsiz pullu, inzalı senet
4. Borçlusu Ahmet KOCAYİĞİT adına tanzimli alacak hanesi: beş 500.000 TL (Beş yüz bin TL) pullu, inzalı senet
5. Borçlusu Hasan DOĞAN adına tanzimli alacaklısı. Bedri CAN adına tanzimli 30.000 TL. Zalı senet
6. İran seyahat Kılavuzu adlı Kitap
7. 2 Adet Muzluklar Bülten dergisi
8. 12 Adet Ajanda defteri
9. 3 Adet Telefon fihristi
10. 2 Adet 652360-655581 seri nolu Kati Döviz alım Bordo
11. 1 Adet 06 VFB 30 plakalı, tip marka binek tipi oto

Gerekli tahlillere esas olmak üzere tarafımızdan Zapt edilmiş olup başkada her bir bir suş ve suş unsuruna rastlanılmadı anıyanımızdan dolayı, herhangi bir zarar ve ziyanın oluşmadığı, soruldu herhangi bir zarar ve ziyanın yok bulunması üzerine Muta-fakatlı işyeri araması, yakalama ve Zapt etme tutanağı ahalinde tarafımızdan tam zina edilmekle doğruluğu ekündükten sonra inzalı ile tasdik etti ve edildi.

15.05.2000 saat 10.00

S. K. K. K.

Kadir Koca
(Yakalanan)

Yusuf Koca
(Yakalanan)

Cemal Keten
(Yakalanan)

Çiğdem Keten
(Yakalanan)

Hali Keten
(Yakalanan)

Musa Koca
(Yakalanan)

MUAFAKATLI EV ARAMA VE ZAPT ETME TUTANAKI

Suhurize yapılan ihbarda tefecilik yaptığı bildirilen Kadir Aqlu, 1966 Beile doğumlu Musa KOCA isimli şahıs iş yerinde yakalandıktan sonra evinde suş ve suş unsuru bulunur düşüncesi ile şahsın evinde arama yapıp yapmayacağı belirlenmek üzere evinde arayabılırsınız demesi üzerine Musa KOCA'ı Kefakata alı arak Babası Kadir KOCA ile beraber ilimiz fethibey sok 40/4 Subayevleri adresine gelindi; Dört oda 1 salon ve mürtenüliyatından oluşan ikametinde yapılan usulüne uygun aramada girtili yazar tarafından yazılmış 52 Aşet (Elli iki adet) Oni yayın gütülmüş, gerekli inceleme üzere tarafımızdan şirici olarak zapt edilmiştir. Ayrıca Yatak odasında bulunan kasadanda 300 larda defter gerekli inceleme yapılmak üzere tarafımızdan görölerek alın mıştır. Şahsa Muafakatli aramadan dolayı zarar ve ziyani soruldu, zarar ve ziya ın yoktur demesi üzerine:

İş bu muafakatli ev arama ve Zapt etme tutanağı tarafımızdan tanz edilerek doğruluğu okunduktan sonra imza ile tasdik etti ve edildi.
18.05.2000 saat 10.00

İht. TENEZ
Kadir KOCA

Yusuf DENİZEL
Polis Memuru

Cihansel GAZİKİTİ
Polis Memuru
İmza

Musa KOCA
Muafakat veren
Kadir KOCA
Hazır
İmza

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : 8.05.1.EGM.4.06.00.18.
Opr.Dol.Br.A.2000/R.316
KONU : Musa KOCA

15/05/2000

TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

15.05.2000 günü Müdürlüğümüzce ikrazatçılık Kanununa Muhalefet konusu ile ilgili ilimiz İrfan Baştuğ Cad.No:109 sayılı yerde Tepe Otomotivin gayri resmi ortağı Ankara ili Bala ilçesi nüfusuna kayıtlı Kadir ve Emine oğlu 1966 cc Musa KOCA'nın işyeri ve evinde görevlilerimizce yapılan aramada; arama ve zaptetme tutanaklarında yazılı belgelerin incelenmesinde tefecilik konusu ile ilgili olarak herhangi bir bağlantı tesbit edilememiş, ancak Mali yönden belgeler Vergi Denetmenlerince incelenmiş, eksik görülen hususlarla ilgili olarak gerekli tutanak tutulmuş, ekli her iki tutanakta bahsi geçen çek, senet, defter ve diğer belgelerle birlikte dini içerikli kitap ve dergiler ile şahıs tarafından kullanıldığı tesbit edilen Ferhan ÖZMEN adına kayıtlı 06 VFB 30 plakalı 1997 model Tipo SX marka araç

Şubenizce incelenmek üzere şahısla birlikte gönderilmiş olup, teslim alınmasını,
Bilgilerinize arz ederim.

Ramazan SÜRÜCÜ
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Mali Şube Müdürü

(EK-1)

150

FOTOĞRAF TEŞHİS TUTANAĞI

26.12.1992 günü saat 20.00 sıralarında İlimiz Kadıköy Şair Aşır Caddesi Özden Sokak No:48/15 sayılı yerde ikamet eder, İran soy ve uyruğu Ali oğlu 1957 İran Şahper doğumlu ABRAS GOLİZADE yanında eşi ŞEHNAZ ZEHRA GOLİZADE olduğu halde, alışverişten dönerken Şair Aşır Caddesi ile Özden Sokağın kesiştiği kavşakta kendisine ve eşine (5) meçhul şahıs tarafından sprey sıkılarak eşinin kaçırılıp, mitsubishi tabir edilen küçük minibüse bindirilmesi olayı ile ilgili olarak, yukarıda ismi geçen ŞEHNAZ ZEHRA GOLİZADE, teşhis için 30.03.1993 günü Müdürlüğümüze celp edilmiş, Müdürlüğümüzde mevcut sanıklara ait albüm usulüne uygun olarak kendisine gösterildiğinden;

28.01.1993 günü isadama JAK KAMHI ye yapılan suikasta ilgili olarak FİRAR olarak aranan AHMET BURAK () adlı şahıs ile, yine 23.01.1993 günü İSLAMİ HAREKET adlı örgüt ile ilgili yapılan çalışmalar sonucu Müdürlüğümüzce FİRAR olarak aranan ŞERİK POLAK ile EKREM HAYTAP'ı fotoğraflar arasındagöstererek, 26.12.1992 günü eşini kaçıran (5) meçhul şahıslardan olduğunu teşhiste bulunarak, işbu FOTOĞRAF TEŞHİS TUTANAĞI yapılabirlikte imza edildi. 30.03.1993 saat 12.00.

TEŞHİS YAPTIRAN

TEŞHİS YAPTIRAN

TEŞHİS EDEN

Ter. Muc. Bşk. Kom.

Ter. Muc. Kom.

ŞEHNAZ ZEHRA GOLİZADE

Doğru

2-10-2000

Baskın Döğüş

Dosya № 2000/102

(2) nolu D.G.M Başkanlığına

Ankara

Müvelhî lin, Hasan Kılıç ve

○ Akademi y.y. Tevhit Dergisi ile ilgili ilişkilerini bilen Tanık olan dinlenmesini arz ederim.

Tanıklarımız:

1) Yusuf Ziya Cömert, Yeni Şafak Gazetesi / Tanık

2) Kenan Çamurcu, Anadolurman-Yazar

3) Yalçın Çetinkaya, Asya Finans Kurumu

Ahmeti zade / İstanbul

4) Haabey Duluklu Müfettiş.

Köy Hizm. Genel Müd. Ank.

14.8.2000

Dosya
15-8-2000
başkanlık
Alın

Av. Mahmut Özboz
Selçuk Şanlı Velisi

ANKARA 2 DGM BAŞKANLIĞINA

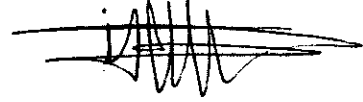
Dosya no: 2000/102

Aşağıda adı ve soyadları yazılı tanıklar müvekkilin spor salonunda ~~günlerce~~ ^{yıllarca} çalışmışlardır. Salonun örgütsel çalışmalar için kullanılıp kullanılmadığı hususunda bilgilerine müracaat etmek gerekmektedir.

Aşağıda adları yazılan şahısların tanık olarak dinlenmesini bilve kale arz ve talep ederim. 02.10.2000

Mehmet Şahin Vekili

Av. Mehmet Ballı



Tanıklar:

1. Aziz Koçakelçi-Antrenör
2. Turgut Akdemir-Antrenör
3. Recep Özaydın
4. Akif İnci
5. Sadık Oflu

Dosyasına
2-10-2000
Başlangıç 2347


ANKARA 2 DGM BAŞKANLIĞINA

Dosya No 2000/102 Es.

Sayın Başkan ve Değerli Üyeler

İki hususa dikkat çekmek istiyorum:

- 1-Tüm dosya kapsamında görülen "**Örgütsel durumdan**"
- 2-Bu örgütün, örgütsel faaliyetlerini yaptığı yerler olan müvekkile ait "**spor salonundan**" ve "**Akademi Yayınevinden**" bahsetmek istiyorum.

Bir örgütün varlığı için:

- 1-Liderin olması
- 2-Bir hiyerarşinin olması
- 3-Elemanlar arasında **yoğun** ve **disiplinli** bir ilişkinin olması
- 4-Şu veya bu biçimde bir **tüzüğünün** olması
- 5-Bir dizi **örgütsel pratiklerin** olması
- 6-Örgütsel **eğitim faaliyetlerinin** olması
- 7-Belli bir **hedefin** olması
- 8-Ülke genelinde **yaygınlık** temayülü göstermesi
- 9-Ekonomik varlığının olması

Yukarıda saydığımız unsurların hiç birini bu örgütte görmek mümkün değildir. Dosyada hiçbir bilgi ve belge yoktur.

Aylardır, bu örgütün, liderini, hiyerarşini, yoğun ve disiplinli ilişkilerini, tüzüğünü, örgütsel pratiklerini, eğitim faaliyetlerini, hedefini, ekonomik varlığını, ülke genelindeki varlığını arıyoruz. Ama maalesef hiçbir sonuca varabilmiş değiliz.

Gördüğümüz bir tek şey vardır legal düzlemde yayımlanmış bir dergi, bir gazete ve takriben 40 tane kitap. Bu dergi ve kitaplar da Savcılarımızın kontrolünden geçmişlerdir.

Sayın Başkan;

Bu ne biçim bir örgüt ki, lideri kabul edilen H. Kılıç'ın, oturduğu apartmanın ortak giderini ödemediği için evine haciz geliyor.

Bu ne biçim bir örgüt ki, iddia edilen tüm örgüt elemanlarının sabit ikametgahları ve işyerleri vardır.

Bu ne biçim bir örgüt ki, bir çoğu on seneden beri bir tek sefer bile görüşmüş değildir.

Bu ne biçim bir örgüt ki, bir tek genç üyesi yoktur. Hemen hemen hepsi 40 ı aşkındır.

Ayrıca;

Müvekkilin cezaevine gidip geldiği, ücretsiz dergi gönderdiği vs iddiaları ise tamamen asılsızdır. Müvekkilin cezaevine gitmediği ve dergi

göndermediğini cezaevi kayıtlarından çıkarıp sayın mahkemeye ibraz edeceğiz.

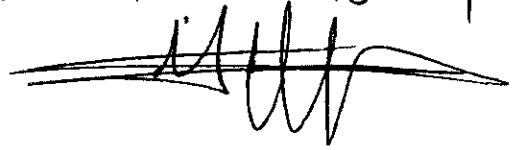
Akademide ve Müvekkilin Spor Salonunda örgütsel faaliyetlerin yapıldığı iddia edilmektedir. Bu, hiçbir mesnedi ve tutarlı tarafı olmayan bir iddiadır. Çünkü müvekkilin spor salonunda her gün sabah saat 8 den gece 11 e kadar takriben 150 kişi spor yapmaktadır. Salon bir anda bir görüşmeye müsait büyüklükte de değildir. Kaldı ki gelenlerin bir kısmı emniyet camiasındandır.

Akademi yayınevi ise, 40 metre kare büyüklüğünde ve kamuya açık bir yerdir. Takriben 40 kitap basmıştır. Her gün onlarca insanın girip çıktığı bir yerdir. Doğrusu, bu şartlarda nasıl bir örgütsel faaliyete ev sahipliği yaptığını anlayabilmiş değilim.

Yukarıdaki dile getirdiğim gerçekleri bilen sayın Başsavcı Cevdet Volkan, Ankara Emniyet Müdürü, İstanbul'da yakalanan sanıklar için takipsizlik kararı verilebileceğini söylemişlerdir.

Netice:

Açıkladığım nedenlerle ve delillerin toplanmış olması, sanıkların kaçma ihtimalinin olmaması, özellikle müvekkilin **milli antrenörlük** kimliğini dikkate alarak bihakkın veya nakdi kefaletle tahliyesini talep ediyorum. 02.10.2000

Mehmet Şahin Urali
Av. Mehmet Balı




HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

Doğru
2-10-2000
Boğaziçi
[Signature]

147

Tarih:/...../199....

ANKARA 2 NO'LU DGM BAŞKANLIĞI NA

ESAS NO : 2000/102

SANIKLAR : Ferhan Özmen

Meddet Yüksel

MEVZUU : 7 günlük gözetim altında , değişik ve ağır biçimlerde işken_
ce fiillerine maruz kaldıklarını bu sebeple iradelerinin fesada uğradı_
ğını, irade, şuur, hareket serbestilerinin ortadan kaldırıldıktan sonra
ifadelerinin alındığından işbu durumun araştırılarak neticeye varılabilm_
mesi için , uyku laboratuvarı, Biyokimya laboratuvarı, yalan ölçme mak_i_
nası, uyum bozukluğu laboratuvarı, nöropsikanaliz (elektrikle işkencenin
tesbiti), EEG elektrosu çekilerek teknik açıdan neticeye ulaşılması mut_
lak manada esas kabul edilerek ,

nöroloji ve psikiyatri yönünden yapılacak değerlendirme, ünivers_
site hastanesinde mümkün olabilecektir. Bu vesileyle kapsamlı bir Adli
Tıp raporuyla her iki müvekkilime işkenceye yönelik kapsamlı rapor temin
edilebilecektir. İşbu durumdan mahkemeye sunduğum Adli Tıp raporunun 4.
maddesinde bahsedilmiştir. Ancak,

8.9.2000 tarihli ara kararın I. maddesinde izah edildiği gibi ,
işbu arakarlarda işkence iddiası yer almamıştır. Güya sebebinin ne olduğu
belli olmayacak şekilde psikolojik rahatsızlık geçirdi lerinden tedavi
ihtiyacı içinde bulundukları bildirilen sanıklar Ferhan Özmen ile Meddet
Yüksel in Eskişehir ilinde faaliyet gösteren , psikoloji uzmanı bulunan,
tam teşekküllü bir hastaneye sevk edilip, sağlık kurumlarında muayenesi
y pılarak ceza ehliyetini etkileyen , savunma yapılarını güçleştiren, t

[Signature]



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

Tarih:/...../199....

tedavi edilmesini gerektiren hastalıklarının bulunup bulunmadığı yönünde müzekkere ile DGM Başsavcılığı na tezkere yazılmasına karar verildi ise de işbu arakarada işkenceden bahsedilerek o yönde kapsamlı bir rapor istenilmemiştir. Halbuki ana mesele işkencenin yapılıp yapılmadığının tesbitidir.

Bir uzmanın muayenesiyle işkencenin boyutlarını ve varlığını tesbit etmek mümkün olamayacaktır. İşbu rapor gözlem altından çıktıktan sonra Adli Tabibçe "hiç bir darp izi yoktur, işkence yapılmamıştır"manasına gelen eksik bir rapor olacak, gereğin anlaşılması mümkün olamayacaktır.

Halbuki işkenceye yönelik araştırmalarda esas olanıyku laboratuvarı, yalan ölçme makinesi, uyum bozukluğu laboratuvarı, Röro psikanaliz Elek trikle işkencenin tesbiti)ve RAG elektrosunun çekimi Eskişehir Devlet Hısnesinde yok olduğunu araştırma neticesinde öğrenmiş bulunuyorum.

BAĞIŞ TALEP : Evvela Üniversite Hastanesi Tıp Fak. Adli Tıp Anabil im Dalı Başkanlığı na her iki müvekkilimin kapsamlı rapor alabilmeleri için gönderilmelerine, Yukarıdakinden başka yazılacak tezkereye her iki müvekkilim için alınmış olan Çepe Tıp Fak . Adli Tıp Anabil Dalı Başkanlığı na ait raporların ve yazılı beyanlarının eklenerek gönderilmesine, işk_ kenceye yönelik bir rapor alınmasıyla müvekkillerimin tedavisinin yapılma sinden sonra, savunmalarının alınmasını talep ederim. Saygılarımla.2.10.20

İv. İbrahim Ceylan

Sanık Ferhan Özmenve Necdet Yüksel vekili

İşkencenin raporu
dair Çepe Tıp Fak.
14.10.2000 mülkeye

14 b

T.C.
İSTANBUL
6 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

MUHABERE NO :2000/136

11.09.2000

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Sanıklar Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL vekili Av.İbrahim CEYLAN'a
ait dilekçe Ek'te gönderilmiştir.

Bilgilerinize rica olunur.

H/Ö

BAŞKAN 21704

EKİ DİLEKÇE.

K.13.9. 2000
Bazkan



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

2000-136 mwh.
6. Dav.
Faks: 188

K
11.9.2000
Tarih: 11.9.2000

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI
DELALETİYLE
ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI'NA

ESAS NO: 2000/102

Yukarıda esas nosu yazılı davanın 08.09.2000 tarihli duruşmasında alınan ara karar gereği müvekkillerim Ferhan Özmen ve Necdet Yüksel'in muayenelerinin yapılması için Eskişehir Devlet Hastanesine gönderilmesine karar verildi ise de, bu hastanedeki teknik donanımın yeterli olmayacağı kanaatiyle muayenenin boyutlarının tam tesbit edilebilmesi ve Posttravmatik Stres söz konusu olduğundan, muayenelerinin eksiksiz yapılabilmesi için mahkemeye sunduğum Adli Tıp Raporunun sonuç bölümünün 4. maddesinde ifade edildiği gibi hastaların, nöroloji ve psikiyatri yönünden yapılacak değerlendirme ile adli raporun düzenlenmesi için Uyku Laboratuvarı, Biyo Kimya Laboratuvarı, Yalan Ölçme Makinesi Laboratuvarı, Uyum Bozukluğu Laboratuvarı'nda ve Noru Psikoanaliz Bölümlerinde muayene edilip EMG (Kas elektrosu) çekiminin de temin edileceği tam teşekküllü bir üniversite hastanesinin psikiyatri servisinden faydalanarak Adli Tıp Raporunun düzenlenmesine,

Aksi halde, eksik tesbit ve donanımlı bir hastanede muayene olduklarında, tam anlamıyla raporun düzenlenmesi mümkün olmayacağından ve yeni itirazlara sebebiyet vereceğinden, bu durumlara fırsat verilmeyecek şekilde Eskişehir Başsavcılığı'na yazı yazılarak gereğinin ifasını talep ederim.

Av.İbrahim Ceylan

Ferhan Özmen

ve

Necdet Yüksel Vekili

T. C.
İSTANBUL
NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI
Kod No: 80700

ankara19 tr

31022 ist5 tr

5007 ist sirked 130 200 10 9 23 30+ 23 50

PC.



144

cc.

ankara 2. notu devlet guventik mankemesi baskanligina

esas no 2000/ 102

yukarıda esas nosu yazılı davanın 8.9. 2000 tgarınlı duruşmasında alınan ara karar gereği muvekkilimiz ferman ozmen ve necdet yuksekin muayenelerinin yapılması için eskisehir devlet hastanesine gönderilmesine karar verildi ise de buhanstenedeki teknik donanımın yeterli olmayacağı kaatiyle xxx kanaatiyle muayenenin boyutlarının tam tespit edilebilmesi ve posttravmatik stres sor konusu olduğundan muayenelerinin eksiksiz yapılabilmesi için mahkemeye sundugum adı tip raporunun sonuc bölümünün 4. maddesinde ifade edildiği gibi hastaların nöroloji ve psikiyatri yönünden yapılacak değerlendirme ile adı raporun düzenlenmesi için uyku laboratuvarı biyo kimya laboratuvarı yatan ölçme makinesi laboratuvarı uyum bozukluğu laboratuvarları ve noru psikoanaliz bölümlerinde muayene edilip emg (kas elektrogrosu) çekiminin de temin edileceği tam tesekkutu bir üniversite hastanesinin psikiyatri servisinde faydalanarak adı tip raporunun düzenlenmesine

aksi halde eksik tespit ve donanımlı bir hastanede muayene olduklarında tam anlamıyla raporun düzenlenmesi mümkün olmayacağından ve yeni tıbbi cihazlara sebebiyet vereceğinden bu durumlara fırsat verilmeeycek şekilde eskisehir baskavortığı na yazılı yazılarak gereğinin ifasını talep ederim

av. moranım ceylan

ferman ozmen ve necdet yuksekin vekili

imza

cc. pc. esas no 2000/ 102

imza

K. 11.09.2000
Bazkan

Ara kararı uyarınca müzekkeme yazılı baskavortığına gönderilmiştir. Durumunda değerlendirilmiştir.

143

T.C.
İSTANBUL İLİ
FATİH İLÇESİ
HAMAMI MUHİDDİN MAHALLESİ MUHTARLIĞI
İKAMETGAH SENEDİ

Doğrusu

8.9.2000
Başkan 73647

02680-5328879

İlilayeti : İSTANBUL
İlçesi : FATİH
Mahallesi veya Köyü : HAMAMI MUHİDDİN
:

Form Numarası : 279
Adı : MEHMET
Soyadı : SAHİN
Babasının adı : BEKİR
Annesinin adı : MERYEM
Doğum yeri : ÜRGÜP
Doğum tarihi : 28/09/1959
Medeni hali : EVLİ
İşi : MİLLİ ANTRENÖR
Tabiyeti : T.C.
Nüfus Verildiği : İSTİSİ ÜZERİNE
İkametgahı : Caddesi :
Sokak : TATLI MEMBA SOK.
Aptmanı : AHENK APT.
No : 10
Daire : 5

NÜFUS KAYDI
İlçe : ÜRGÜP
İl : NEVŞEHİR
Verildiği Yer : FATİH

Hüviyetim hakkında tanzım edilen işbu varakadaki suallerin cevaplarının doğru olduğuna ve tarafına yapılacak herhangi kanuni tebliğatı kabul edeceğine dairden ikamet senedidir.

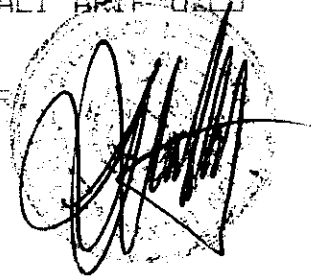
İ. K. A.

Yukarıda fotokopisi yapılarak tasdik edilen
MEHMET SAHİN
Nüfus ve Medeni Durum

25/08/2000

HAMAMI MUHİDDİN MAH. MUHTARI
ALİ ARİF ÜZLÜ

BU BELGE KARŞILIĞINDA 500.000 TL ALINMIŞTIR.



İ K A M E T G A H S E N E D İ

Vilayeti : T.C. İSTANBUL
Kazası : BAĞÇELİEVLER
Mahallesi : FEVZİ ÇAKMAK

Form-5 numarası : 09924
Adı, Soyadı : MEHMET KASSAP
Babasının Adı : ALİ
Anasının Adı : TÜRKİYE
Doğum yeri ve tarihi : KIZILTEPE 01/01/1973
Medeni Hali : EVLİ
İşi : --
Tabiiyeti : T.C.
Niçin Verildiği : İSTEK ÜZERİNE
İkametgahı : HENDEK SOK.
: TUNA APT
no : 45 /9
NÜFUS KAYDI : KIZILTEPE / MARDİN

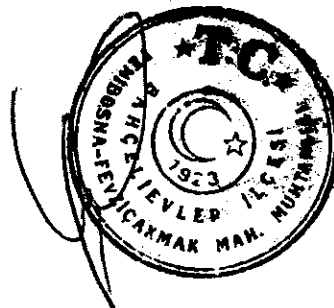
Yukarıdaki ikametgah ve Kimlik Bilgilerinin
KASSAP MEHMET e, Ait olduğunu tasdik ederim.

Tarihi: 31/08/2000

FEVZİ ÇAKMAK MAHALLE MUHTARI
BİLAL ORHAN

Arkem Bilgisayar 216 05 33

Evrak Karşılığı (600000) TL Alındı



TURKİYE CUMHURİYETİ

KDV, Harç Damga Vergisi ve
Değerli Kağıt Bedeli
Nakden Tahsil Edilmiştir.

TÜRKİYE KÜLTÜR YETİ

KDV, Harç, Damga Vergisi ve
Değerli Kağıt Bedeli
Nakden Tahsil Edilmiştir.



(İmza)

İYİ HAYAT CUMHURİYETİ

KURUM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

YATIRIM

KDV, Harç Damga Vergisi ve
Değerli Kağıt Bedeli
Nakden Tahsil Edilmiştir.



YATIRIM

YATIRIM

Doğru
8.9.2000
Barış
65
138

Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker ve Kudbettin Gök'ü örgüte kazandırdığı, örgüt üyelerini ve sempatzanlarını, din ve Kur'an Kursları vererek onlara "CİHAD" yapacaklarını açıklayarak örgütün amacı doğrultusunda eğittiği, aynı kişilere Mehmet Ali Şeker tarafından aynı evde silah eğitimi verildiği, örgüte gelir temin etmesi bakımından talimatları doğrultusunda, örgüt üyeleri tarafından çalınan bir çok otoya trafik tescil işlemlerinin yapılması için sahte belgeler düzenlediği. Örgüt üyesi Abdullah Bilen tarafından kiralanın Silivri ilçesi Parkköy Muratsuyu Sahil sitesi Kınalı caddesi Deniz apt.26/1 deki örgüt evinde, sanık Ekrem Baytap' ında kaldığı, 10.09.1993 tarihinde bu evde kalan örgüt üyeleri ile güvenlik güçleri arasında silahlı çatışma çıktığı, evde silah ve patlayıcıların bulunduğu. Sanığın bu evde kaldığının Erkan FIDANCIK ve Halil YILDIRIM'ın fotoğraf teşhisleri ile belirlendiği, Sanıklardan Mehmet Zeki Deniz'i 25.12.1993 tarihinde Batmandan İstanbul'a çağırdığı, Şura toplantısına götürerek örgüte katılmasını sağladığı, 1993 yılında tekrar çağırıp çalıntı otoların teslimi işleri ile ilgili olarak görevlendirildiği, ve Mehmet Zek Deniz'e M.SAIT OĞUR adına sahte kimlik temin ettiği, Mehmet Zeki Deniz tarafından tahsil edilen çalıntı otolara ait paraları sanığa verdiği, örgüt evinde ele geçirilen emanette kayıtlı, (Deliller bölümünde ayrıntıları açıklanan), sahte kimlik, sürücü belgeleri, pasaport ve trafik tescil belgelerinin sanık tarafından düzenlendiği. İranlı Karşıtı ALİ AKBAR GORBANI'nin İranlılarca sorgulanıp öldürüldüğü. Yalovada ki evin sanık tarafından "RAMAZAN BOZDOĞAN" Sahte kimliği ile ERGİN BARMANDAN 40 günlüğüne kiralandığı, İddia, yukarıda deliller bölümünde ayrıntıları açıklanan deliller. Sanığın iddiaları genel olarak reddetmekle birlikte Yalovadaki toplantıya katıldığına, Semih Vural adına sahte sürücü belgesi kullandığına ilişkin aşamalarda ifadeleri. İrfan Çağrıncı, Mehmet Zeki Deniz, İhsan Deniz, Mehmet Ali Şeker, Mehmet Zeki Yıldırım ve diğer sanıkların emniyetteki bir birini doğrulayıp destekleyen açıklamaları. Ele geçen çalıntı otolar, Abbas Golizadenin eşi Zehra Golizade'nin. (1993 576 esas sayılı dosya D.11). Abbas GOLİZADE'yi kaçıran şahıslardan biri olarak EKREM BAYTAP'ı fotoğrafından teşhisi, tanık Ergin BARMAN'ın teşhis ve anlatımları. Ekspertiz Raporları ve tüm dosya içeriğinden anlaşılmış. Bu konuda mahkememizce de tam ve kesin bir yargıya varılmıştır.

Sanığın, örgüt içindeki yeri ve konumu, örgütün kurucularından olması, talimatları doğrultusunda gerçekleştirilen eylem ve faaliyetler, İranlı Rejim karşıtı, ALİ AKBAR GORBANI'nin sorgulanıp öldürüldüğü Yalovadaki evin sanık tarafından sahte isim ve kimlikle kiralanması, Abdullah Bilen tarafından kiralanın Silivrideki örgüt evinde diğer örgüt üyeleri ile kalması ve bu evde kalanlar ile 10.9.1993 tarihinde güvenlik güçleri arasında silahlı çatışma çıkmış ve örgüt üyelerinin kalanamamış olması, örgüt evlerinde ele geçen silahlar, patlayıcılar, ve örgütsel malzemelerin niteliği, karşısında; Sanığın eylemlerinin ve faaliyetlerinin, Yasadışı silahlı terör örgütü olan İSLAMİ HAREKETİN amacı doğrultusunda Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal düzenin zorla değiştirmeye matuf TEŞEBBÜS EYLEMLERİ niteliğinde VAHİM DERECEDE Olduğu ve TCK.nun 146/1 maddesinde tanımlanan suçu oluşturduğu, bu suçun oluşabilmesi için düzenin değiştirilmesine yönelik fiilin Hukuka aykırı ve cebri olmasının yeterli olduğu, cezalandırılının, Anayasa ile kurulmuş olan siyasi hukuki sosyal düzenin yasal olmayan usullerle Kısmen veya tamamen değiştirilmesini ve kaldırılmasını hedef alan fiiller olduğu, maddedeki suçun oluşması için teşebbüsün yeterli bulunduğu, örgüt üyelerince amaca yönelik teşebbüs niteliğindeki eylemlerin gerçekleştirildiği sonuç ve kanısına varılarak, örgütün kurucusu ve icra Şur'ası üyesi olan sanığın eylemlerine uyan TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

Sanığın, yakalanış biçimi, yukarıda deliller bölümünde açıklanan deliller, yine yukarıda isimleri yazılı diğer örgüt üyesi sanıkların emniyetteki ayrıntılı açıklamaları, İrfan Çağrıncının aşamalarda ifadeleri, sahte kimlikle yakalanmış olması, Yalovadaki toplantıya katıldığına ilişkin ikrarı ve tüm dosya kapsamı karşısında inkara yönelik savunmaları kabule şayan bulunmamış bu nedenle de bu savunmalarına değer verilmemiştir.

Sanık tarafından işlenen suçların özellikleri, suç kastındaki yoğunluk, işlenen suçların niteliği, hak ve nasafet ilkeleri gözönünde bulundurularak TCK.nun 146/1 maddesi gereğince takdireh İDAM CEZASI ile cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

137

Tarih: 8.9.2000

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ESAS NO: 2000/102

SANIKLAR: 1) Ferhan Özmen

Yakalanma Tarihi: 14.05.2000

Tevkif Tarihi: 21.05.2000

2) Necdet Yüksel

Yakalanma Tarihi: 14.05.2000

Tevkif Tarihi: 21.05.2000

MEVZUU: Her iki müvekkilimin Adı Tıp Polikliniğinde tedavi görmeleri ve aileleri üzerinden korku ve baskının kaldırılması.

İZAHAT: Her iki müvekkilim, 7 gün süren gözetim döneminde, kötü davranışlar, maddi ve manevi iskence, yorma, şiddet kullanma fiillerine maruz kalmışlardır. Bu sebeple de iradeleri bozulmuş, irade, şuur ve hareket serbestileri ortadan kalkmıştır.

Devam eden bu hallerinin neticeside, Travma Sonrası Stres Bozukluğu'na maruz kalmışlardır. Şöyle ki;

Müvekkilim Ferhat Özmen,

14.05.2000 tarihinde saat 23.00 sıralarında gözaltına alındığında çok ağır ve kaba dayak yediği, çıplak soyulduğu, zemine yatırılarak tazyikli soğuk suyun hayalarına tutulduğu, göz bağının altından hayalarının şiştiğini gördüğü, aynı şekilde soğuk suyun uzun müddet kafasına tutularak kafasının buz kitlesine dönüştüğü, matkapla kafasına delik açılıyor gibi hissettiği, karnının şiştiği, idrarını yapamadığı, giydirilip soyularak tekrar tekrar soğuk su tutulduğu, sonra kalas gibi yuvarlak birşeyin omuzlarının üstüne koyup koltuk altlarından kollarını sardıkları, keçenin üzerine battaniye ile sarıp kalasın iki ucunu bir duvarın üzerine koydukları ve vücut ağırlığının bastırması ile koltuk altlarının bıçakla kesilir gibi acıdığı, başının ve sırtının ağrıdığı, kollarının uyuştugu, ellerinin açılıp kapatılarak üzerine su sıkıldığı ve bu vaziyette 35-40 dakika kaldığı, askıdan indirildikten sonra şişen kollarına krem sürüp ellerini duvara çarptıkları, hücrede sürekli ışık yandığı, ertesi gün aynı şekilde tekrar su sıkıldığı, eşinin getirilip tehdit edildiği, askıya alınarak hayalarının sıkıldığı, başına geçirilen poşetin içine su doldurulduğu ve nefessiz kaldığı, sonra suyun boşaltılarak yeniden doldurulduğu, askıdan indirilince yine şişen yerlerine krem sürüldüğü, muayeneye gittiğinde koltuklarında iz olduğu, baş, bel ve sırt ağrıların olduğu, hırıltı ile nefes aldığı, ceza evinde sekiz kilo verdiği, yemeklerden tiksinti geldiği, kötü rüyalar gördüğü, kafasını toparlayamadığından uyuyamadığı, işkenceleri hatırladığında sürekli karnının ağrıdığı, eşinin ve yakınlarının parmak izlerinin kendilerine silahlar tutturularak alındığı ve kendisinin inkarı halinde onların da aynı akıbete uğrayacaklarının söylendiğini,



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

Tarih: 13/09/2000

Müvekkilim Necdet Yüksel;

14.05.2000 tarihinde saat 23.00 sıralarında göz altına alındığını, sistematik olarak işkenceye maruz kaldığını, 8-10 görevli tarafından tekme ve yumruklarla dövüldüğünü, gözlerinin kapatılarak çıplak soyulduğunu ve tazyikli soğuk su tutulduğunu ve sanki etlerinin lime lime olduğunu, titrediğini, kafasının, hayalarının ve vücudunun üst bölümünün hedef aldığını, otururken rastgele ayaklarına vurulduğunu, kendisine küfür edildiğini, oturtulduğu soğuk sulu zeminden kaldırılıp duvara dayanarak tehdit edildiğini, duvara çarpıldığını ve her yerinin çok sancıldığını, yere yığıldığını ve sonra tekrar üzerine sıcak ve soğuk su tutulduğunu, vücudunun kaskatı kesildiğini, askı için sürüklenerek götürüldüğünü, her iki kolunun omuz başlarına kadar keçe ile kalasa sarıldığını ve asıldıktan sonra omzundan parmak uçlarına kadar boğum boğum şişlik hissettiğini, boynunun ağrıdan tutmaz olduğunu, yere indirildiğinde yığıldığını, ellerinin duvara vurulduğunu ve sıcak su ile kollarının ovulduğunu, zıplayıp ellerini ve kollarını hareket ettirmesinin istendiğini, aksi halde sakat kalacağını söylendiğini, sonra tekrar askıya alındığını, ailesinin, ablasının, eşinin içeriye getirilerek soruların cevaplarının dinletildiğini, fakat gözlerinin kapalı olması nedeniyle kendisinin göremediğini, önceden var olan zatürre ve orta kulak iltihabının arttığını, ışıtnesinin azaldığını, uğultunun arttığını, baş ağrısı ve baş dönmesi olduğunu, bazı parmaklarının hissizleştiğini ve bunun halen devam ettiğini, tansiyon rahatsızlığının çıktığını, psikolojik olarak hırçınlaştığını, geceleri işkence sahnelerini hatırdığını, korku ve ürperti ile uyandığını, önceki haline nazaran duyarsız ve hissizleştiğini, halen cezaevinde tedavi görüp ilaç kullandığını ve aile efradı ile yakınlarının parmak izlerinin kendilerine silah tutturulmak suretiyle alındığını ve kendisinin inkarı halinde aynı akıbete onların da maruz kalacağını belirtildiğini ifade eden yazılı beyanlarını esas alarak İstanbul Üniversitesi Çapa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanlığı'na 24.08.2000 tarihinde, işkenceye maruz kalan her iki müvekkilim hakkında rapor düzenlenmesi için yazılı müracaatta bulundum. Her iki müvekkilimin işkenceye dair yazılı beyanlarını ve gazete kupürlerini de ekledim.

Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanlığı'nca, yazılı olarak sunduğum bilgi ve beyanlar, gazetelerdeki görüntüler değerlendirilerek,

Her iki müvekkilimin gözlem sonrası psikolojisinin muayene edilmesi gerektiği halde edilmediği ve bunun genelgeler ve uluslararası uygulamalarda zorunlu bulunması sebebiyle büyük eksiklik olduğu, kapsamlı bir nörolojik muayenenin ve çekilecek EMG'nin değerlendirilmesinin uygun olacağı, psikiyatri konsültasyonunun gerçekleştirilmediğinin gözlemlendiği,

Fiziki bulgu kalmasa dahi, psikolojik değişimlerin uzun süre devam ederek bir çok olguda tedavisiz kaldıklarında "Travma Sonrası Stres Bozukluğu" (TSSB) olarak adlandırılan bir klinik tablonun gerçekleşebildiği ve bunun travma tanısında önemli olduğu,



HUKUK BÜROSU
İbrahim CEYLAN
Avukat

135

Tarih: 8.9.2000

Her iki müvekkilimin tanımladığı sıkıntı, hırçınlaşma, duyarsızlık, kabuslar, uyku bozukluğu durumlarının Travma Sonrası Stres Bozukluğu' nu düşündürdüğü kabul edilerek,

Deneyimli bir psikiyatri uzmanınca muayene edilmesi gerektiği,

Her iki hastanın, Üniversite Hastanesi 'nde nörolojik ve psikiyatrik yönden yapılacak değerlendirmeleri ile bulgular ışığında kapsamlı bir Adli Tıp Raporu 'nın düzenlenmesinin uygun olacağı yönünde Adli Rapor (Ek 1-2) verildiğinden ve Türkiye 'de yegane Üniversite Adli Tıp Polikliniği, İstanbul Üniversitesi Çapa Tıp Fakültesi'nde olduğundan, telafisi mümkün olmayan mağduriyetlere sebebiyet verilmemesi için her iki müvekkilimin de burada muayene ve tedavilerinin yapılmasına karar verilmesini,

Her iki müvekkilimin gözetimine alındığı 14.05.2000 tarihinden bu yana manevi işkencenin tesiri ilerlediğinden, irade, şuur ve hareket serbestisi ortadan kalktığından, emniyet-savcılık ve yedek hakimlik önünde ve mahkemenizde verilen ifade ve sorgulamanın hukuki kıymeti olmayacağından, savunma kısıtlanmaya devam edilmiş olacaktır. Bu sebeple de yapılacak her sorgulama hukuka ve kişi haklarına aykırı olacaktır. Zira Yargıtay'ın da ısrarla ve titizlikle üzerinde durduğu gibi, yargılamada amaç, maddi olayı ortaya çıkarmak ve sanığın, yüklenen suçu işleyip işlemediğine ilişkin kanıtları kişi haklarına zarar vermeden, hukuka uygun şekilde toplayıp sonuca ulaşmaktır.. Ancak, sonuca varırken ferden haklarını ve kamunun yararını özenle gözetmek zorunludur.. Bu ilke gözetilmezse, haklar ve değerler örselenir, yargılama kilitlenebilir ve hukuki barış telikeye düşer. Kısaca , amac ne pahasına olursa olsun gerçekleştirilemez. Yapılan araştırma ve soruşturma, mutlak ve sınırsız değildir.

Hepimizce mahumdur ki, hukuka aykırı olarak elde edilen delillere dayanarak hüküm tesis olunamaz.

NETİCE-İ TALEP: Yukarıda izah ettiğim hususlar mirvacehesinde, daha fazla mağduriyete sebep olunmaması için, savunmaya ve sorgulamaya geçmeden, adaletin tecellisi için, acilen her iki müvekkilimin muayene ve tedavileri için Türkiye'de yegane olan İÜ. Çapa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Polikliniği'ne gönderilmesini,

Devam eden manevi işkencede ciddi bir etkisi olan, her iki müvekkilimin eşleri ve aile efradına silahlar elletilmek suretiyle parmak izlerinin alınıp alınmadığının araştırılmasını talep ederim. Saygılarımla.

EK: 1) Ferhat ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL'e ait yazılı beyanlar
2) Adli Tıp Raporu

Av. İbrahim CEYLAN

Sanıklar Ferhat ÖZMEN

ve

Necdet YÜKSEL'in Vekili

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı
ANKARA Şube Müdürlüğü
(Adli Tabiplik)

134

Rapor No. : 21252-28
C. Savcılığına ANKARA

21.5.2
Muayene Tarihi: 08.35
Muayene Saati:

R A P O R

Ankara Ym. Md. nin 21.5.2000 tarih ve C-14 sayılı ile gönderen şahısların muayeneslerinde;

- 1- Hakkı Selçuk ŞANLI' nın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 2- Necdet YÜKSEL' in Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 3- Ferhan ÖZMEN' in Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 4- Mehmet KASSAP' ın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 5- Celal AYTUĞ' ın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 6- Mehmet GÜROVA' nın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 7 - Musa KOCA' nın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.

Fa t:359754

Dr. Arif MÜZZİNOĞLU



133

İ.Ü.
İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı
Adli Tıp Polikliniği

Rapor no:

Rapor tarihi:

Konu:

Saat:

İLGİLİ MAKAMA

C.SAVCILIĞI'NA, BAŞKOMSERLİĞİ'NE, JANDARMA KOMUTANLIĞI'NA,

Gönderen makam:

Hasta adı/soyadı: Ferhan Özmen

Resmi yazı tarihi:

Baba adı: Mahmut

Resmi yazı no:

Doğum yeri/tarihi: SIVAS 1964

Muayeneye getiren güvenlik görevlisi yaka no:

Cinsiyet: Erkek

Adı/soyadı:

Eğitim: LİSE

Meslek: TİCARET

Resmi Kimlik: ☐ var ☐ yokSol kolu mühürlü: ☐ evet ☐ hayır

Tıbbi kimliği:

AYDINLATILMIŞ ONAM

1. Yapılacak muayenenin amacı, şekli, örnek alma ve gerekli tetkikler ile ilgili birimlere adli olgu olarak bildirimde bulunulabileceği tarafıma açıklanmış olup, muayenemin ve gerekli tetkiklerin yapılmasını ve ilgili raporun düzenlenmesini kabul ediyorum/etmiyorum

2. Kimlik ve izler için fotoğraf çekileceği, bu fotoğrafların belge olarak poliklinik arşivinde saklanacağı, kimliğim belli olmamak üzere bu fotoğrafların eğitim ve bilimsel amaçlı kullanılabileceği tarafıma anlatılmış olup fotoğraf çekilmesini kabul ediyorum/ etmiyorum.

Ferhan Özmen



Olayın tarihi: 14-05-2000

Olayın saati: 24.00

Sant. Gere. 12"

Olayın öyküsü (Olayın oluş şekli ile ilgili iddialar hastanın kendi ifadesi ile yazılacaktır): İstanbul'dan alınıp Ankara'ya getirildim. Çok ağır kaba davet yedim. Önce Çirliktirak soyaldım. Banyo gibi bir yere götürüldüm. Köseye gelecek şekilde oturtuldum ayaklarımı doksan derece açtılar. Ellerime ve ayaklarıma bastılar. Sonra çok soğuk ve Tazyikli suyu baya baya tuttular. Suyu tazyikli gittikçe arttılar. Sonra aynı soğuk suyu direkt hava don gelecek şekilde kafama tuttular. Tetras banyolarına tazyikli suyu tuttular. Banyolarım tamamen sismişti. ve derisi acıda geriye doğru toparlanmış ve bapum bapum olmuştum. Böyle bapum bapum oluncaya bu sefer yüz üstü yatırıldılar ve arka kadan belime ve bacaklarıma aynı soğuk suyu tuttular. Arka kadan kafama ve kollar soğuk su tuttularını bilmiyorum ama çok uzun bir süre idi. Aletli kovan donmuş sanki buz kütlesi gibi olmuştum. bırakmadan tetras Sirt üstü çevirdiler ve üstten Yalın Devanı Sayfa 2 de

Hastanın şikayeti (Olay sonrası oluşan fiziksel ve ruhsal şikayetler hastanın kendi ifadesi ile yazılacaktır):

İçimde devamlı sıkıntı hissi var. Kafamı toplayamıyorum. Önce den her gün devamlı kitap okurdum şimdi okuduğumu bile anlayamıyorum. Gazete bile okuyamıyorum. Zihnimi toplayamıyorum. 2 satır bir şeyi bile ezberleyemiyorum. Çerçevide 8 kiloya yakın kilo vardım yemeklerden tiksinti geliyor. İçimde devamlı bir daralma hissi var. Sanki beni sıkıyor. Sırtlar var. Durup dururken sanki vakti geçmiyormuş gibi geliyor. Sanki zaman uzuyor. Uyumak istiyorum. Uyuyamıyorum. Kalkınca sanki üzerimden ağır bir yük geçmiş gibi yorgun oluyorum. Sivilde, görmedim kadar kötü rüyalar görüyorum. Genelde sıkıntı verici rüyalar. Ne yer alırken sanki hıciltılı ne yer alıyorum. Baparımda ve kafamda sık sık ağrı oluyor. Belimde ağrılar var. Hoş rüyalarım bile belim ağrıyor. Yataırken bile bütün belim ağrıyor.

Özgeçmiş: Ferhan Özmen 1964 Suvar doğumluyum. Ankara'da büyüdüm. Liseye kadar okudum. Tıbbiyle uğraştım. Şifalılık yaptım. Evliyim. 3 çocuğum var. 1 erkek 2 kız. Eşim ev hanımı. Evim hake. Ankara'da dir.

Soygeçmiş:

Babamın adı Mahmut Anne adını SUL TAN. Babam ben 2 yaşındayken ölmüş. Annem hake. Sağ. Ankara'da oturuyor. 2 kız kardeşim var. Evliler.

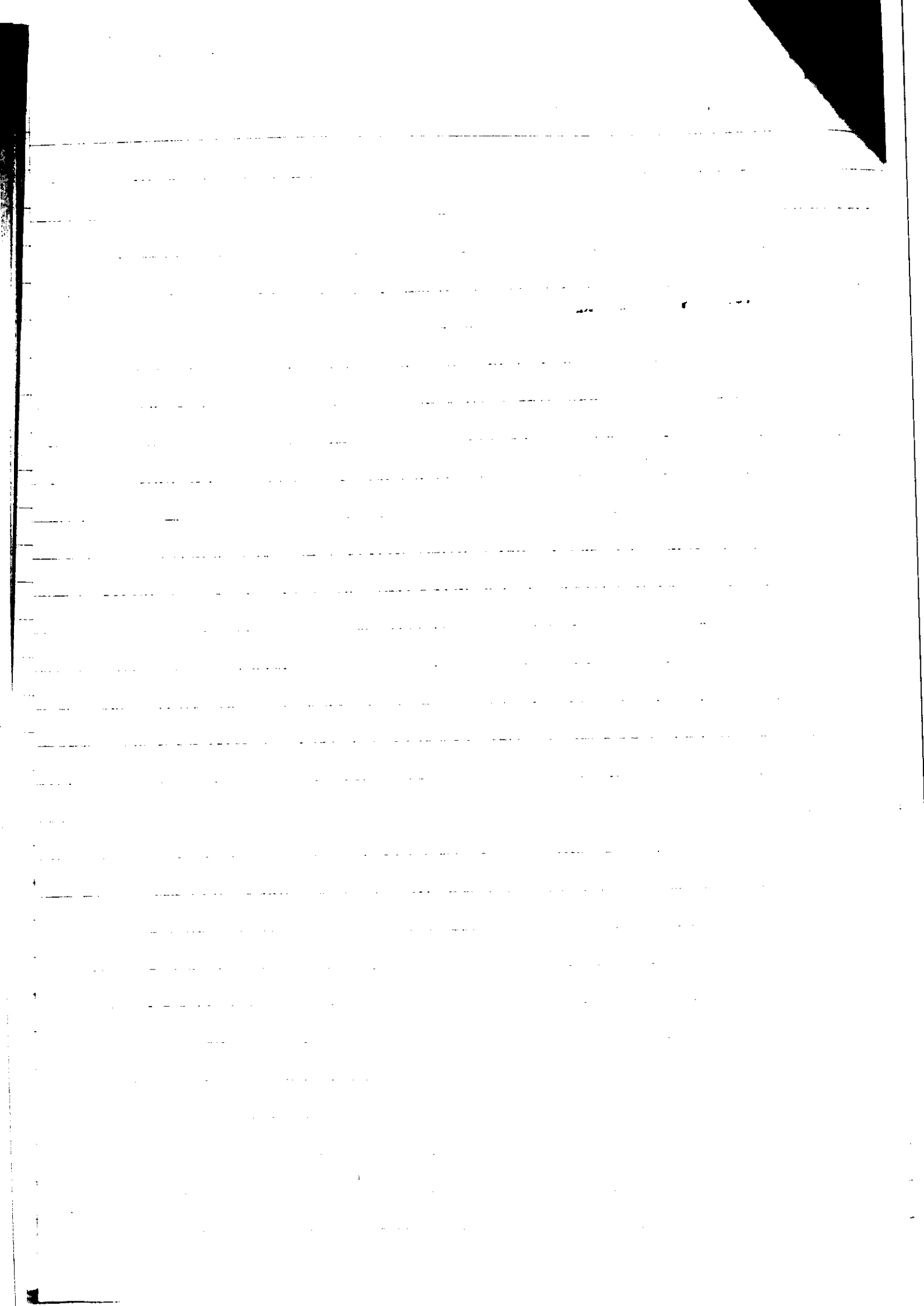
Muayene tarihi:

Muayene saati:

Muayene bulguları (Lezyon bulunan bölgeyi işaretleyip, bu lezyonları diyagramda gösteriniz ve özelliklerini tanımlayınız.)

Baş-boyun ☐Göğüs ☐Batin ☐Sirt ☐Ü. Ekstremiteler ☐A. Ekstremiteler ☐Genital ☐

Ferhan Özmen



Mesafeden tahmini 25-30 cm den üstten yeniden hayalarima soğuk suyu. Tuttular. Orada zaman denen mefhum kayboluyordu bu orada ağır alınmayacak.

İnsanı aşağılamaya onun kisitliğiyle oynamaya yönelik ağır küfürler ediyorlardı.

Bu yakın mesafeden su tutma işi uzunca bir müddet devam etti; hayalarımı sanki hissetmez, ve göz bağının altından ben hayalarımın tamamını sistiğini görüyordum. Bir taraftanda el ve Ayaklarima basıyorlardı. Alt kısım fayans olduğu için soğuk suyu tuttukça orasıda buz gibi olmuştur ben zeminde belimi kaldırmaya çalıştıkça karnıma ve ellerime demir bir şeyle bastırıp beni zemine iyice yapıştırıyorlardı.

Daha sonra hayalarım iyice sisince suyu diz kapaklarının üstüne ayaklarima tutmaya başladılar, İki ayağım adeta koruk gibi olmuştur uzun bir müddet suyu tuttular ayaklarını sırt üstü yatılı haldeyken karnıma doğru çek. dediler ama ben zorlamama rağmen ayaklarımı çekemedim adeta ayaklarım beklen aşağı yak gibi idi sanki pelt olmuş gibiydim. Ayaklarımı hissedemiyordum.

Sonra kendileri beni yerden kaldırdılar. Ayakta dur dediler ama durmadım. beni yere oturtturup üstten kafoma ve boğazıma tekrar bu sefer daha yakın mesafeden su tutmaya başladılar soğukluğunu ve tazyikli olduğunu söylemeye gerek var mı bilmiyorum konuşuyorlar küfrediyorlar, Arkadaşların konuştu diyorlar ama benim alt ve üst Genem öyle titriyor ki adımı söyleyecek halim yok. sonunda, zorla söyleyecek bir şeyim yok dedim. Bu arada kafoma tutulan soğuk sudan dolayı Sanki üstümde kafam yokta. onun yerinde adeta buz kütlesi gibi bir şey vardı kafomda suyu sapıt bir noktaya çok yakın mesafeden, tutuyorlardı. o bölgeye adeta matkapla delik açar veya İnsanın kafasına. kalın bir çivi çakar gibi bir his oluyordu.

Kaslarımdan sanki yukarı yok gibiydi, Tutulan soğuk suyun etkisiyle. Sonra dediler buna kaynar su tutalım ki elleri Lime Lime olsun ama tutmadılar neçlerini bilmiyorum. Daha sonra beni ayağa kaldırıp üzerime.

Ferhan Özmen

- Çıkarttıkları, sadece kilodumu giydirdiler üzerime havlu gibi bir şey verdiler yanımda iki polis kollarından tutup beni zemin katta Arabalarda oldu günü hissettiğim bir yere götürdüler. Yarım saatten fazla yürüttüler sonra, çok, kalk, otur, kalk gibi hareketler yaptırıyor sürekli kalktıkça adeta, eklem yerlerim çatıyordu. bir bardak çay içirttiler için ısınır diye.

Soğuk sudan mıdır nedir bilmiyorum hiç yemekte yememistim ama korumda, bir sislik vardı, hem sürekli geçirme hissi geliyordu. hemde, sık sık vucud, göz yapma ihtiyacı duyuyordu. tuvalete gidiyordum. ama, Cinsel organım boğum boğum ve sis olduğundan çok zorlanıyordum. idrar yaparken bir yanma duyar ve idrarım sapsarı çok mat oluyordu. sanki adeta sarı renkte meni gelir gibi oluyordu. Adeta hayalarım. davut gibi sismişti, yürürken bile sislikten rahat yürüyemiyordum.

Beni yürüten iki polisten biri sen Suastymissin bende Erzurum luyum hemseri sayılırız, gel kendini ezdirme konuş onlara değil bana anlat ben seni korurum falan gibi şeyler söyledi birsey bilmediğimi söyledim. Sonra tekrar yukarıdan istiyorlar Ameliyathaneye gideceğiz dediler ve tekrar yukarı çıkarıp o banyoya değil başka bir odaya götürdüler. eşyalarımı getirdiler, göz bağımı astılar ve ben giyindim vakit hemen hemen gece yarısı idi. Sabaha korsi tahmini 3³⁰-4³⁰ gibi

Odada tahminim üst seviye bir görevli vardı konuşmam gerektiğini herseyi bildiklerini, anlatmasamda bir önemi olmadığını, ama yine de benden de bazı şeyleri duymak istediklerini söyledi benle biliyorsanız benim. bildiğim ve söyleyecek bir şey yok dedim. bunun üzerine, bununla yeniden ilgilenin, dedi ve tekrar banyoya götürdüler tabiki gözlerim bağlı şekilde.

Tekrar seğundurdular. Bu arada içeride bir hareketlenme oldu içeriye birşeyler getirdiler beni grıpten 2 bölümlü banyo olan kısma aldılar. banyo ortodan duvarla 3 kısma ayrılmış durumda idi yalnız ara duvarlar tavana kadar devam etmiyordu (Sonradan göz bağı yokken sıcak suyla yıkanırken gördüm)

Kollarımı yanlara doğru uzatmamı söylediler uzattım bu şekilde yine.

Bir kolas gibi birşey getirdiler yanılmıyorsa hissettiğime göre sebli yavırlaştı. Kollarımı gergince yanlara doğru açtirdılar, ve bu kolası omuzlarımin üstüne koydu lar. Kottuk altlarımdan başlayarak dirseğimi 10-15 cm geçene kadar, iki kolumada. Önce keçe sardılar çok sıkı bir şekilde.

Sonra kecenin üzerine (sesterinden anlaşıyor çünkü konuşuyorlar. küpre diyorlar) battaniye sardılar ve yine kottuk altlarımdan başlayarak çok uzun kemer setlinde bir halatla iyice bağladılar çok sıkı bir şekilde. Sonra iki yanımdan iki polis sandalyeye çıktı diğerlerinin de yardımıyla beni havaya kaldırdılar ve iki banyo kabini birbirinden ^{çıkan} duvarın üst kısmına. Kolasın iki ucunu koyarak beni astılar.

Ayaklarım yerden kesilmişti göz bağının altından görüyşüm kadonyle. Yerden bir sandalye boyu falan kadar yüksekte idim. Yani nuytıklarıyla zemin arasındaki mesafe okadardı.

Önce astı acı vermiyor ilk dakikalar ben içimden diyanım günlerce. dayanırım diye - ama zaman geçtikçe vucut ağrıdışı, ağrı doğru bastırıldıkça. İnsanın kottuk altları adeta bıçakla kesilic gibi dayanılmıor bir acı veriyor. Belimde ve borsimin arka kısımlarında ağrıya sirtima doğru dayanılmıor. bir ağrı var.

Kollarım bu arada tamamen uşuşmuş durumda adeta kollarım ellerim. yok, sanki ellerim kollarım iki kat şişmiş gibi bu arada kemut veriyorlar. ellerini aq kapa diye uşıp kopuyorum, ama biraz sonra, onuda yapamaz. hata geliyor. sandalyelerin üzerindeki iki polis ellerimi aşıp çok hızlı şekilde avuçlarıma vuruyorlar onun yanma hissi ise çok daha farklı oluyor. Keçe suyu çekipte iyice sıkıstıkça, kottuk altlarımdan. Sonra kollarım ve elim adeta yok gibi hissediyorum. onlar bir taraftan ellerimi aşıp çok sert şekilde yine avuçlarıma vuruyorlar Ama artık hissedecek halim yok.

Baktılar sesim çıkmıyor bu boyıldı galiba dediler ve kafamdan ağrıya, terrorsopuk tozuyuklu suyu tutmayı başladılar Sen konuşma, Dolarım... bir ^{Ferhan Özmen}

F. Özmen

Çıkaratım dediler ve Askıdayken su tutmaya devam ettiler bu halde sonradan

Öğrendiğime göre Otuzbeş - Kırk dakika kalmışım. tazyikli suyu hayalori ma yakın mesafeden tutmaya devam ettiler. Bir ara başımda sondelye de bekleyen iki polis gittiler, benim askıdan sol kolum kaymaya başladı düşü yorum diye bağırdım koşup ayaklarımdan yaktalayıp havaya doğru kaldırdılar ve Askıdan indirdiler, ama ayakta duramıyorum birde omuzlarımda. O. battoniye, Kece, Kalar var suyu iyice çekmiş qırılmış altıma bir tabure verdiler oturdum iki uşundanda kaları tutuyorlar ve kollarımı gözdüler ama kollarımı sanki kol değil bacak gibi sismiş ben öyle hissediyorum.

Göz bağının altından kollarımı gördüm iç kısımları böyle öbek. öbek balon gibi olmuş hanı insanın vücuduna sıcak kaynar su dökülünde. deri siper ya. su toplar ya bütün derim sismiş balon gibi sanki dokunsan patlayacak. adıta beyaz, beyaz kalemış sismiş koloncuk dolu. qibiydi kollarım

Hemen krem gibi birşey kollarıma, koltuk altlarıma sürdüler ovalamaya başladılar ne kadar ovaladılar bilmiyorum. Bir taraftan parmaklarına aq kapa yaptırmaya çalışıyorlar, bir taraftan banyonun, fayans duvarlarına ellerimi asıp tırzla sarıyorlardı kendileri bütün bu işlemleri yaptılar bana elini kaldır diyorlar ben kaldıramıyorum. İstiyorum ama sanki ellerim kollarım yok. uzunca bir süre kollarımı koltuk altlarını o krem gibi şeyle iyice bastırarak ovaladılar. ellerimi tutup açarak fayansa sarptılar. - Bu işten bir süre daha devam etti küfürler yine devam ediyor tabiki, Sonra istak üstümü giydirdiler yerlerde pistiğe balonmış iç çamaşırlarımı kendileri giydirdi duvarın dibinde bana tetras otur, kalk hareketleri yaptırılar. ve ikisi kollarıma girip sarusturma edasının oradan geçip Zemin kata hücrelerin olduğu ~~oda~~ yere götürdüler kapıların üzerinle isimler var göz bağını aşağıda açmışlardı

Bir kapının üzerindeki kağıttada esimin ismi yarıyordu. onuda getiripristler.

Ferhan Özmen

İki saat ten az uyumustumki gelip kaldirdilar saten hücrenin ısıkları hiç sönmüyor düğmesi zaten dışarda demir bir kapıdan içeri giriyorsun hücreye. birde içerde demir parmaklıkları kırım var.

Tekrar gözlerimi bağlayıp yukarı sorgu odasına aldılar aynalı bir oda. bir masa iki sandalye var birine beni oturtular burada göz bağım açıldı bir sorgucu geldi ve kâğıt kalem bıraktı. Öe geçmişini hayat hikayeni yön dedi bende zorla 5-6 Satır bir şey yazdım - Alıp gitti sonra baskarı geldi yeniden yazdım kaç kez yazdığımı bilmiyorum.

Sonra bir çok kez parmak izim alındı, Kamerayla geldiler tekrar parmak izlerim alındı, tekrar gelip resimlerimi geldiler.

Akşama kadar yüzlerce soru sordular bir gelip biri gidiyor aynı soruları tekrar soruyorlar tekrar cevaplıyorum. Ben suskunlukları kabut etmeyince. Akşam 8-9 gibi beni tekrar yukarıya banyoya çıkarttılar daha bunun ikinci gün olduğunu beni burada 5-6 ay tutacaklarını. Esiminde aşağıda olduğunu. onuda getirip aynı şeyleri yopip bana ^{sayret} ~~seret~~ tireceklerini söylediler bende. ne isterseniz yapın benim su anda mani olacak gücüm zaten yok dedim.

Tekrar beni soyundurdular bende düğmeleri açmaya başlayınca bu. çok hareketli heralde dün çok hoşuna gitti gibi konuşmalar oldu tekrar. beni sırtak vaziyette o zemine oturttular. sırtımı yine duvara dayadılar. ayaklarımı doksan derece yine açtılar ve hayalarımaya tazyikli soğuk suyu. tutmaya başladılar. Önceki günden hayalarımın fizik ve Cinsel organımın. derisinin geriye doğru boğum, boğum, sekli henüz geçmemişti oruntada. dalga geçtiler. - Hayalarımaya uzunca bir süre yine tazyikli soğuk suyu tuttular. Sonra tekrar kopyama tutmaya başladılar. kafam adeta buz kesmiş gibi oldu. sanki kafam yok omuzlarımin üzerinde buz kovası var ocaip tarif edilemez bir duygu. Sonra Ayaya kaldirdilar ellerimi duvara. dayadilar ve arkadan tazyikli suyu dertmaya devam ettiler ve Senin tibrde. lerini mahvedeceğiz. bunu ömür boyunca çekeceksin dediler ve bir sağ bir sol tarafıma arkadan suyu tutmaya devam ettiler su adeta insani

Ferhan Özmen

- Bıçak, qibî kesiyor sağ ve sol böbreklerim adeta döndü insan artık hisset
lesiyor duymuyor

Sonra tekrar yüzümü döndürdüler ve önden su tutmaya devam.
ettiler kafama, boğazıma, kalbimin üzerine, karnıma, tekrar hayalarima. Sonra,
yeniden sırt üstü yere fayansın üzerine yatırdılar, ellerime ve Ayaklarıma
bastılar.

Yukarıdan ben sırt üstü yatar pozisyette iken kafama, gözlerime, karnı
ma, ve Yeniden hayalarima soğuk su tuttular - Aşağılara dişlerime soğuk
su tuttular - artık küçürleri aşağılamaları yormıyorum. -

Vucudum sanki ^{Ayak} Parmaklarımdan - ta kafama kadar donmuş ve. Korku gibi
olmuş sanki, sanki zeminle bütünleşmiş gibiyim, sırtımı zeminde kaldırmayayım.
belim zemine iyice yapışsın diye karnıma galiba paspasın demir sapı idi onun
la bastırıyorlar. ve vucudum soğuk zemine tamamen yapışıyor.

Ters dön yüz üstü zemine yat dediler ben dönemedim kendileri cevir di
ve Arkadan yakınımsayeden üstten aşağı doğru kafamdan başlayarak iyice etti
ettiğini anlayınca aşağı doğru çok yavaş şekilde suyu tutmaya devam ettiler.

Konuşup konuşmayacağımı sordular dişlerim vucudum zongir, zongir titriyor
adeta kendime hakim olamıyorum. kafamı hayır diye salladım, Sen bilirsin
dedi biri bir tekme vurdu ama Acısını hissetmedim bile.

Biraz Sonra tekrar Aşkıyı getirdiler başlarındaki dünkü gibi bağlamanın
kolu maki kırılır sıkı bağlayın dedi yine Keçayle, battaniye - ve ipe kollarıma
kalasa bağladılar sıkıca. ve yine yukarı kaldırıp asfılar, vucud arkıday
ken aşırılık aşağı doğru bastırırsa. İnsanın kottuk altları adeta yırtılır gibi oluyor.

kendimi hafif yukarı çekiyorum ama aşırılık tekrar vucudu aşağı doğru çeki
yor kollarım yine sanki yok adeta hissetest; bir karıncalanma var sanki
kollarım davul gibi oldu. bir taraftan avuçlarıma açıp bir seyle çok sert
vuruyorlar. çok acııp bir yanma hissi oluyor.

Uzun bir zaman aslıdayım konuşup konuşmayacağımı sordular konuşmayacağım.
söyleyecek bir şeyim yok dedim. başlarındaki böylece sabaha kadar kalsın dedi

Ferhan Özmen

Fehim Özman

Soğuk suyu kafamdan itibaren tutmaya devam ediyorlar bu orada ben helen. Arkıdayım.

Birisi bu konuşmayacak sunu hadım edelimde öniür boyu bunu çektin dedi ve zismiş hayalarımı sıkmaya başladı bunun acısında ap ayrı bir şey bir inson acıyı nasıl anlatabilir bu acı ancak yazayan bilir.

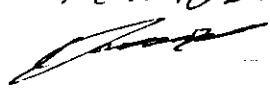
Sıktıkça sıkıyor. acı tarif edilir gibi değil dayan dayanabiliyisen. bir taraftanda, soğuk su tutuyorlar yakın mesafeden. her yanıma, hortumun ucunu da sıkıyorlar heralde suyun insoni kesmesi iyice artıyor helen bir taraftan birisi hayalarımı sıkıyor çok zor sanki yumurtakların kırılacak gibi ağır. acı veriyor.

Sonra kafama bir pozet geçirirler alttan bagezimin oradan altını sıktılar. Pozetin yukarısı açık yukarıdan su dolduruyorlar hortundan. su dolunca boğulur gibi oluyorum. biraz nefes alıyorsun su olmadan ama. o nefes yetmiyor suyu içipte. Boğulur gibi qirpininca. alttan bırakıyorlar suyu pozeti açarak. - Sonra tekrar pozete su dolduruyorlar birisi? yine. haydılarımı sıkıyor. - kafamdaki pozete yeniden su dolduruyorlar boğulur. gibi qirpininca yeniden suyu bırakıyorlar - bu işlem yeniden; yeniden, devam ediyor

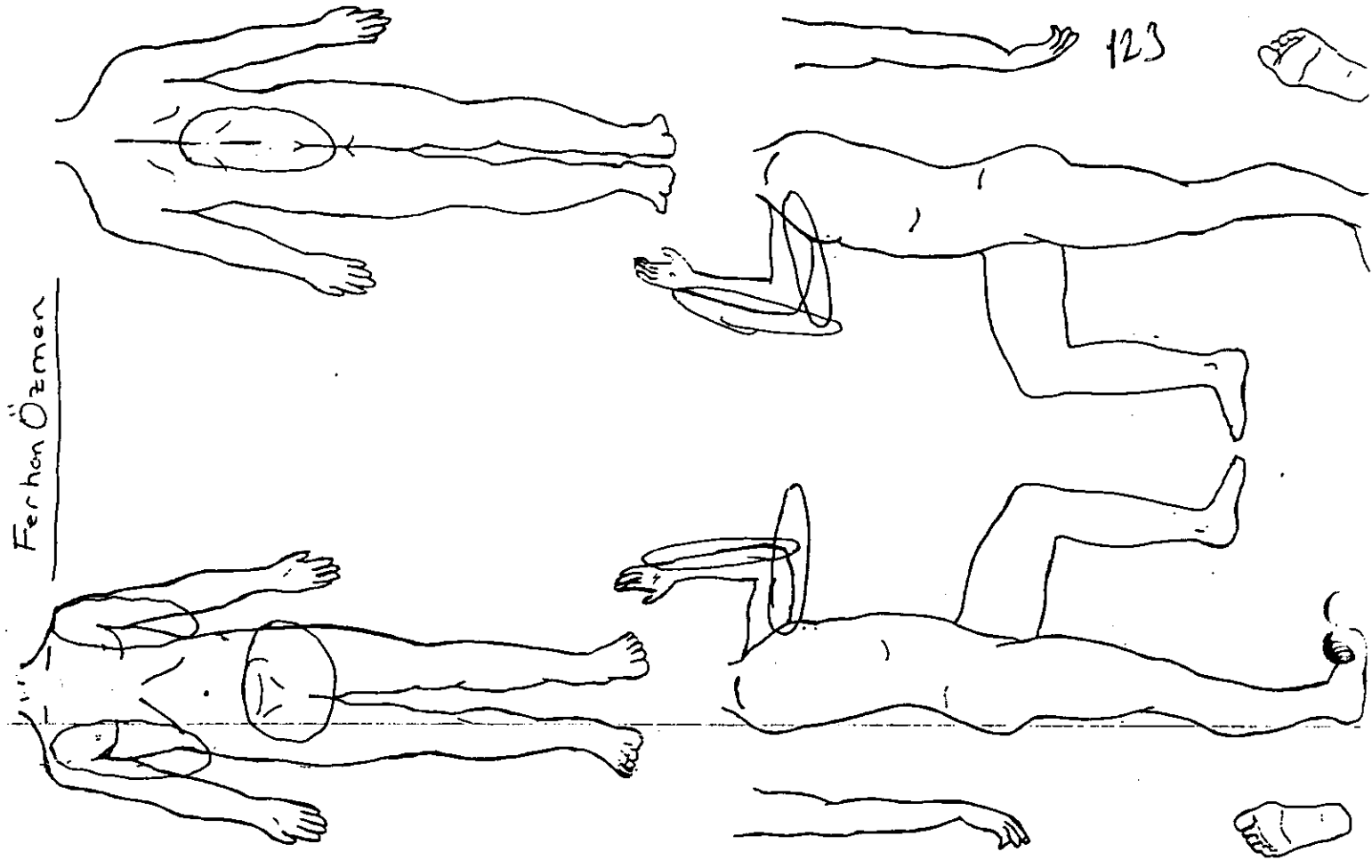
Arkıda ne kadar kaldım bitmişim. - Bir taraftan, haya sıkma. bir taraftan. kafa pozette su doldurup boğulur gibi olunca bırakma. işleri bayagi devam etti sonra. Arkıdan indirirler ve kollarıma. koltuk Altlarına göremiyorum. ama o krem gibi zayı siktılar ve ovala maya baslatılar. ellerimi açarak duvarlara dayastıra qarptılar, qarptılar. ellerimi asıp kapadılar yeniden ovaladılar tekrar dayastıra qarpdılar.

Ama bu kez koltuk altlarımdaki ve kollarımın iç kısmındaki o yanıkton dolayı, baloncuklar olur ya o tür baloncuklar tam olarak gitmedi yeniden başka şeyler sürdüler ovaladılar. galiba sabunladılar - Sonra otur kalk ellerini duvarlara qarpmaya devam et Sonra yine qorgajla yürüttüler sonra pette gibi sarıya qadın a Fehim Özman attılar vakit sabahı almıştı.

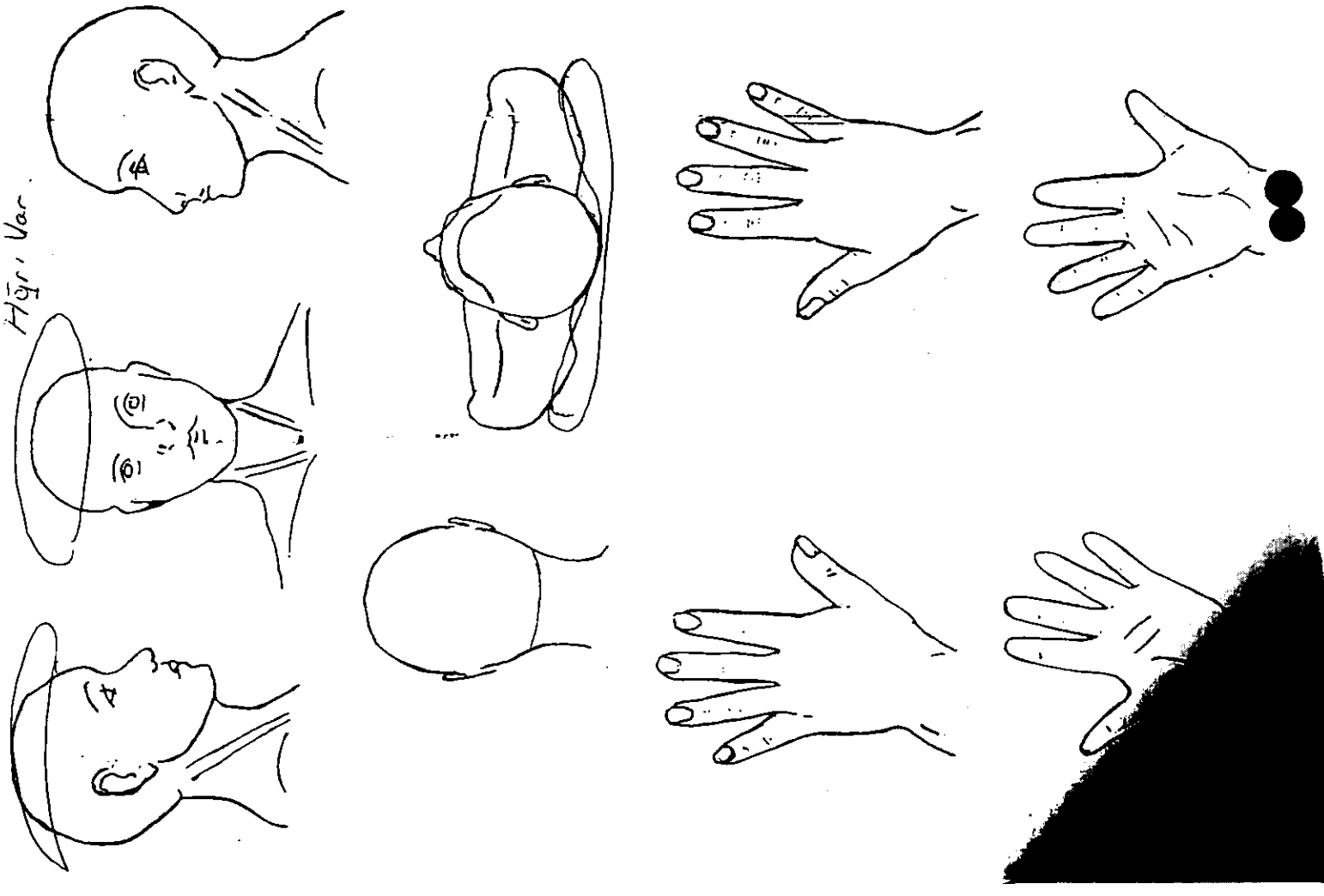
Emniyette kaldığım süre içerisinde Altı, Yedi gün aynı işlemler. geceleri sürdü
Özellikle son 5 ve 6 günlerden itibaren psikolojik ve aile ilgili zorlanmalara
yönelmiş. Yapılan işkence 1 ve 2. günlerde anlattığım gibi devam ettiği için
Aynı şeyleri tekrar tekrar yazmıyorum. Askı devam etti, Kafama poşet
geçirip su öldürme işlemi devam etti, Tazyikli su tutma işlemi ve küfür
devam etti, ama acı ve hissedilen eziyet çok farklı. Bu işlemler
devam ettikçe insanın psikolojisi alt, üst oluyor gece, gündüz belli
dehil ben burada emniyette kaldığım 7-8 gün zarfında, 5-6 saat
Anca uyku uyudum. Gözlerim sızmış ve tamamen konulanmış, ananın
tatbikatlarda belki yüz hatlarını ve gözlerini belli olmanın diye
kafamıza Maske takip öyle tatbikat yaptırdılar. Ankara Adli
Tıp aittigiminde benim koltuk altlarında deride iz vardı ama
sordular ben korkudan. önceden var dedim. ve bu psikolojik
baskı ile mahkemeye : Savcılığa çıkıp her şeyi kabul ettim.

Fehar Özmen


Ferhan Özmen



Hüri Var



12

ADLI RAPOR

Handwritten signature: *Handwritten signature*

123
14
YAKINMA: Baş, bel ve sırt ağrıları olduğu, nefes alırken hırıltılı nefes alıyor gibi hissettiği, cezaevinde 8 kilo verdiği, yemeklerden tiksinti geldiği, kötü rüyalar gördüğü, sıkıntı hissi olduğu, kafasını toparlayamadığı, uyuyamadığı, hatırına birşey gelince sanki karnı ağrıyıp bir baskı oluyormuş gibi hissettiği,

TIBBİ BELGELER

Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğü'nün 21.5.2000 tarih ve 21252-28 sayılı 7 kişi için düzenlenmiş raporunda Ferhan Özmen'in vücudunda darp ve cebir izine raslanmadığı kayıtlıdır.

4-Ekli vücut şemasında sırt, baş, koltuk altları, kollar ve genital bölge işaretlenerek ağrı olduğu belirtilmiştir.

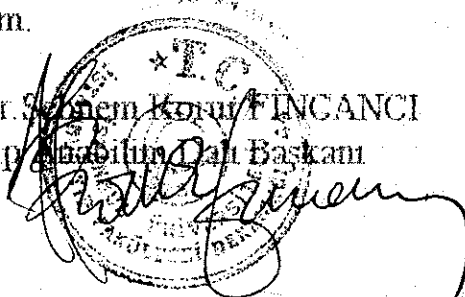
SONUÇ

Dosyada mevcut 1964 doğumlu Ferhan Özmen ile ilgili belgelerin incelemesinde elde edilen bulgulara göre;

- 1- 21.05.2000 tarihinde düzenlenmiş olan raporda vücudunda darp ve cebir izine raslanmadığı bildirilmiş ise de; hastanın yakınması ve olayla ilgili anlatımlarına raporda yer verilmediği gibi işkence iddialerinde her zaman fizik muayenede belirgin bulgular da saptanamayabileceği, yakınmalar ışığında, ileri incelemelerin gerekli olduğu;
- 2-Askı işkencesi anlatımında pozisyon olarak "çarmık" olarak adlandırılan pozisyonun tanımlandığı, bu pozisyonda brakial sinir zedelenmeleri ile buna bağlı kol ve ellerde his ve güç kaybı olabileceği ancak bu tür travmalarda sinir zedelenmesi geri dönüşlü olup, kısa sürede laboratuvar incelemesi ile zedelenme gösterilebilirse de geçen süre dikkate alındığında patolojik bulgu saptanmaya bileceği; kapsamlı bir nörolojik muayene ve çekilecek EMG'nin değerlendirilmesinin uygun olacağı;
- 3- İşkence olgularında fizik muayenenin yanı sıra psikiyatrik muayenenin konu ile ilgili genelgeler ve uluslararası uygulamalarda zorunluluk olmasına rağmen; uygulamada psikiyatri konsültasyonunun gerçekleştirilmediğinin gözlemlendiği, fizik bulgu kalmasa dahi, psikolojik değişimlerin uzun süre devam ederek bir çok olguda tedavisiz kaldıklarında "Travma sonrası Stress Bozukluğu" (TSSB) olarak adlandırılan bir klinik tablonun yerleşebildiği ve travma tırasında önemli olduğu; hastanın yakınmalarında tanımlandığı sıkıntı ve yaşadığı olaya dair kabuslar, uyku ve yeme bozukluğunun TSSB' nu düşündürdüğü cihetle travma konusunda deneyimli bir psikiyatri uzmanınca muayene edilmesi gerekliliği;
- 4- Hastanın bir Üniversite Hastanesinde nöroloji ve psikiyatri yönünden yapılacak değerlendirmeleri ile bu bulgular ışığında kapsamlı bir adli rapor düzenlenmesinin uygun olacağı kanaatini sunarım.

Saygılarımla,

Prof.Dr. Şenem Korum FİNCANCI
Adli Tıp Kurumu Genel Başkanı



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı
ANKARA Şube Müdürlüğü
(Adli Tabiplik)

120

Rapor No. : 21252-28
C. Savcılığına ANKARA

21.5.2000
Muayene Tarihi: 08.35
Muayene Saati:

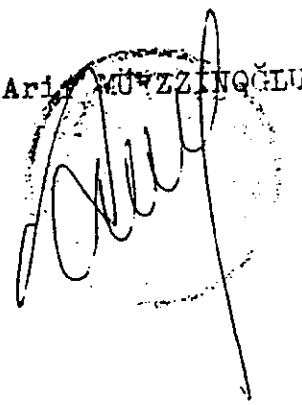
R A P O R

Ankara Ym. Md. nin 21.5.2000 tarih ve C-14 sayı ile gönderen şahısların muayenelerinde;

- 1- Hakkı Selçuk ŞANLI' nın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 2- Necdet YÜKSEL' in Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 3- Ferhan ÖZMEN' in Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 4- Mehmet KASSAP' ın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 5- Celal AYTUĞ' ın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 6- Mehmet GÜROVA' nın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.
- 7 - Musa KOCA' nın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin rapordur.

Fa t:359754

Dr. Arif MÜZZİNGÖLU



19

**İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı
Adli Tıp Polikliniği**

Rapor no:

Rapor tarihi:

Konu:

Saat:

İLGİLİ MAKAMA

..... C.SAVCILIĞI'NA, BAŞKOMSERLİĞİ'NE, JANDARMA KOMUTANLIĞI'NA,

[illegible]

Needer Mücksel



Olayın tarihi: 14.05.2000 Olayın saati: 23.000
Olayın öyküsü (Olayın oluş şekli ile ilgili iddialar hastanın kendi ifadesi ile yazılacaktır): Şahsıma yönelik sistematik istenince olayı gözaltına alan ekib tarafından şiddet uygulanmasıyla başladı. Önce 10 kişilik bir görevli grubu rahatsız etme ve yurttan çıkartma amacıyla tuttular. TEM getirildiğim ilk andan itibaren benimle hiç konuşmadı, hemen isteninceye alındım. Gözlerim dışarıyı hiç göremiyordum, kapalıydı. Arkamdan girilip baskı yapıldı. Hemen hazırlanmış soğuk su uygulanmasına geçtiler. Suyun vücuduma temas ettiği her yer donuyor, kesiliyor, lime lime oluyor, sanki içeriye doğru deliniyordu. Vücudum iradem dışı titriyordu. Bu seansda en fazla kafam, hayalim ve vücudum dışı bölümler hedef alınıyordu. Bu seanslarla defalarca yapıldı. Her seansın sonunda failer meçhullerle ilgili soru soruyorlardı. Hadi anlat yoksa kendini tanımıyorsa katile gellersin dediler. İlgim almadığını →

Hastanın şikayeti (Olay sonrası oluşan fiziksel ve ruhsal şikayetler hastanın kendi ifadesi ile yazılacaktır): Önceden zaten var olan zatüre hastalığım ile orta kulak rahatsızlığım daha arttı. Her iki kulakımda bulunan orta kulak iltihabı daha azarak duyuma etim oluştukça zayıfladı. İltihap dolayısıyla oluşan uşultunun şiddeti yükseldi. Buna bağlı olarak beynimde sürekli ağrı ve sancılar oluyor. Kıvrılma dönmesi meydana geliyor. Tansiyonla alakalı olarak rahatsızlık birim ortaya çıktı. Ailem yanında yapılan işlerde ettiğim olaylardan sonra psikolojik ve ruhsal açıdan tam bir sansimiyeye uğradım. Sakin kışkırtılmam aldığım huzurlandı. Gerçekleri baren gördüğüm istenince sahnesindeki sıkıntılardan öfkeyi korku ve ürperti ile uyanır oldum. Önceki haline göre oldukça duyursun ve ilgisizleşmeye Özgeçmiş: başladım.

Soygeçmiş:

Muayene tarihi: Muayene saati:

Muayene bulguları (Lezyon bulunan bölgeyi işaretleyip, bu lezyonları diyagramda gösteriniz ve özelliklerini tanımlayınız)

Baş-boyun ☐ Göğüs ☐ Batın ☐ Sırt ☐ Ü. Ekstremiteler ☐ A. Ekstremiteler ☐ Genital ☐

Nerdet Yökel

ADLI RAPOR - EK FORM

(Bu form gözaltı veya tutukluluk olgularında adli raporun öykü bölümüne eklenmelidir.)

Gözaltı / tutukluluk tarihi:

Gözaltı / tutukluluk gerekçesi:

Gözaltı / tutukluluk süreci:

Gözaltı / tutukluluk koşulları (birden fazla ise her biri ayrı ayrı tanımlanacaktır)

Gözaltı / tutuklanma sayısı:

Kişi sayısı:

Gözaltı / tutukluluk yerinin boyutları:

Işıklandırma:

Isınma koşulları:

Döşeme / aşıya koşulları:

Temizlik koşulları:

Yiyecek:

Tıbbi bakım:

Ziyaretçi:

Görevliler:

Sorgulama süreci anlatımı:

Uygulanan işkence yöntemlerinin ayrıntılı tanımı:

İşkence sonrası erken semptomlar (hastanın kendi ifadesi ile yazılacaktır):

Bildiği, rastladığı diğer işkence yöntemleri:

söyledikçe görevliler oturtulmuş olduğum yerde vücuduma rastgele ayaklarıyı
 vurmaya başlıyorlardı. Arada bir şahsıma ve benim yanımdan, hayattımın
 daha önemli olan aileme, yakınlarıma içten içe küfürler savuruyorlardı. Üzerimden
 çıkan kimseliklerimden sporcuy olduğumuda anlamış olsalar ki, bunun vücudu taşı
 gibidir vururken çekinmeyin diye konuşmaya başladılar. Bu konuşmanın devamında
 vurdukları darbelerin şiddeti daha arttı. Soğuk ve ıslaklık adeta huşrelerime
 kadar işlenmişti. Sırılsıklak, fitne kıldayken beni oturdurmuş sporcu solu zeminden
 kaldırıp sırtım temas edecek şekilde duvara yaslandırdım. Aldığım darbeler
 den, soğuk suyun oluşturdugu tarif edemiyordum perisanklikten ayakta durabilirdim
 halim kalmamıştı. Ben evimde dahi ezofmanla oturmaya kararkade birisi
 olarak burada sırsıklak soyulmuşum, onlarca insanın beni en mahrem halimle
 görmüş olmalarının, haya, iffet, namus duygularımın tehlike ve tehdid altına
 bükünmüş olmasından psikolojik ruhsal durumum bozulmuştu. Sonunun ne olacağı
 korkusu, ürpertişi içerisinde ben de daha sonra yapacaklarını düşündükçe daha da
 çöküntüye uğradım. Bu haldeyken etrafımdakiler bundan sonra sana ne
 yapacağımızı, yapacağın acıları, başarımları tahmin bile edemezsin dedi. Seninle
 işimiz bittiğinde kendini tanıyamayacaksın. Burada 1 senin hayatını kararkade,
 giz dediler. Bizim terzahımızı alınıpda istediklerimizi yapmadan kurtulan
 kimse olmamıştır, diyorlardı. Bekletilmeye devam etmekten diz kopok krım
 artık kendiliğinden hükölür bir hale gelmişti. Tamam artık su rakencesi bittiği
 dediğim an ayakta bekler pozisyonunda alabildiğine sulanılmaya başlandı
 yine aynı sorular soruldu. Kendilerine sorulan sorularla alakalı bilgimin
 ilgisimin olmadığını söyledim. Fakat bu söylediklerim kändilerimi daha da kırır
 mı olabki bu safer iki görevli beni bilek ve omuz başbrından tutarak
 öne doğru çekip deflekce duvara çarptılar. Çarpmaya maruz kalan kım
 sırtım olduğundan kemiklerim adeta birbirine geçmiş bir duruma geldi. Artık
 vücudumun her tarafından acılar, sancılar geliyordu. Artık ayakta duracak
 güçüm kalmadığından oldupam yere yığılıp kaldım. Görevliler durumumun
 pek ilacı olmadığı görölmüş olsa gerek ki bu saferde sırde iyilikadına,

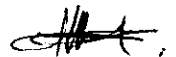
Astıdayken boynuma binen bütün ağırlık bedenimin kavulmasına neden oluyordu. Boynum ağrılar içerisinde tutmaz olmuş, iskelet yapım direncini kaybetmişti. Vücudum sürekli titremeye başlamıştı. Ve birden görevlilerden biri askıda çok kaldı artık indirmeklim. Yoksa elimizde kalacak dedikten sonra astıdaya aşağıya indirildim. Vücudum artık sanki bambaşka değildi. Tanıdığımı sandığım bedenim yere indirildikten sonra ayakta duramıyordum, pelteliğe yere yığılıyordum. Etrafıma toplanan görevliler telaşla ellerimi duvara vuruyor, parmak uçlarımdan omuz bozlarıma kadar hissedemeyişim kollarımı, omuzlarımla bağlanmaya başlıdılar. Boynuma omuz bozlarıma masaj yapıyorlardı. Hemen ardından iki görevli beni kollarımdan ayğa kaldırarak, köplerle zipla, ellerini kollarını hareket ettiriyorsa sokat kalırsın diyorlardı. Fakat benim değil koplamak, ziplamak ayğalla duracak halim yoktu, parmaklarımı hissedemiyordum. Bu askıya alınma sonundan sonra heriki elimin birkaç parmağında halkan kısımlı hissiyet devam etmektedir. İki omuzun, direk kemiklerinin heriki ucunda sürekli ağrıyla beraber, önceden olmayan zıtlıklar geliyor. Görevliler beni zorlayarak soğuk vesulu zemin üzerinde adanmaya zorlarken bir taraftan da yine farklı mekullerle alkoli sarı soruyorlardı. Kendilerine itim olmadığını söyleyince yine askıya alındım. Bu sefer bir aralıkla boğazda gırtlarda bilemiyorum. Ağızdan, susuzluktan, uyuşuklukla, burnun, vücudumun her tarafında yaşadığım acılardan artık enerjimi bitmişti. Astıda bekletildikten bir ara elektrik verilmenin zamanı geldiğine dair konuştuklarını hatırlıyorum. Fakat elektrik verilmeden askıya alınmadan önceki ayak darbeleri yine devreye sokuldu. Tazyikli soğuk su, astı ve darbeleri kısa aralıklarla o kadar çok yaşadım ki artık ölümün çok yakınımda olduğunu düşünmeye başlamıştım. Astı sonrası yarım ölü yarı canlı bir haldeyken bir görevli anksiyöz baba istenceyle bunu konuşturamıyacağımız dedi. İp kancanın bitişini zannetme daha denemediğimiz yöntemlerimiz var baskulm onlara dayana bilerekmişin dediler. Bu yöntemleri deneyip de başarılı olma

fabrikat en fazla iki üç adım uzaklıkta bir mesafede konuşturulmaya başlandı. İçeride bulunan okuyucular kendisine adı, soyadı, bakanlıklarını, yetkiyi, işini sandıklar kendinde yüksek sesle cevaplıyorlardı. Bununla gözlerini kapalı olduğu gibi konuşmalarında birgörevli eliyle ağızını kapatıyordu. Hemen ardından içeriye suyu getirdiler. Kendisine adı, soyadı, bakanlıklarını yetkiyi sandıklar suyuyla cevaplıyordu. Bir yetkili ailemin duvarı çıkarılmasının ardından hemen duvara girerek bakıldığını artık ailen elinde olanın senin için iyi veya kötü olması tamamen sana bağlı dediklerini yaparsan bırakın giderler aksi takdirde onların uğrayacağı her kötü durumun sorumlusu sen olacaksın dediler.

Üstelik, kalp ve tansiyon hastası olan annemle babamla duvarı. Seni onlara buhalde gösterirsek ya kalpten ya da tansiyondan ölürlerse sorumlusu yine sen olursun. Gördüğün gibi bizden kurtulmayı yollar.

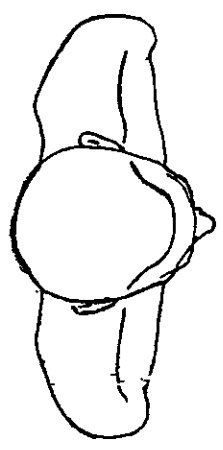
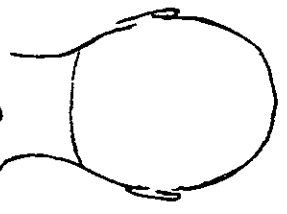
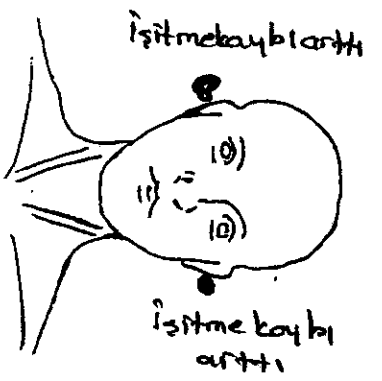
Ailemin bireylerine yapılabilecekleri düşündükçe ıldırıcak bir hale gelmiştim. Bu yasadıklarım üzerine zaten çokmuş olan psikolojik varısal dengem tamamen depreme uğradı. Tam bir enkaz dönemmiş gibiydim. Yaşadığım fiziki istenceler birgüne ailem varlığıyla ypmış oldukları, ab haddi yapacakların söyledikleri manevi istence maneviyatında çok derin tehribatlar oluşturdular ve sonunda görevliler maddi manevi ailevi istencelerle galib gelmişlerdi. Yaşamış olduğum istence döneminin Özetinden yaklaşık 8 aylık bir zaman geçmesine rağmen bedeni, ruhsal, psikolojik olarak olumsuz etkiler beni sarısmaya devam ediyor. Aileme ve şahsına yönelik yapılan hiçbir zaman görünümünden ayrılmıyor. Gördüğüm ruysal hile deşifreler cezaevi psikolojistinde etkisiyle korumalar, kabus apırıklık bir hal almaya başlamıştır. sporcu yorum itibarıyla kendimi çok iyi kontrol edebilme yöntem, istence döneminin ardından bozulmaya uğradı. Sınırsız olarak daha gergin, sert ve ters-tavır sergileyecek bir psikoloji kazandım. Olay yertene götürüldüğümüzde genel halimin de açıkça belli olan istence izleri, yıpranmışlık ağır şartların belirtileri kamayuna yansımalarıyla yüzümüze maskesizlikle kapalıydı.

Necdet Yüksek

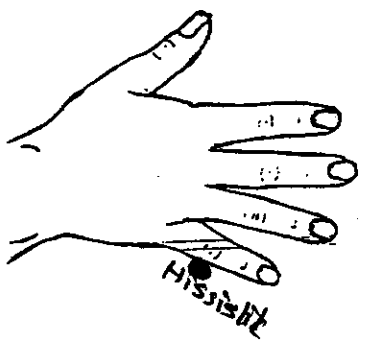




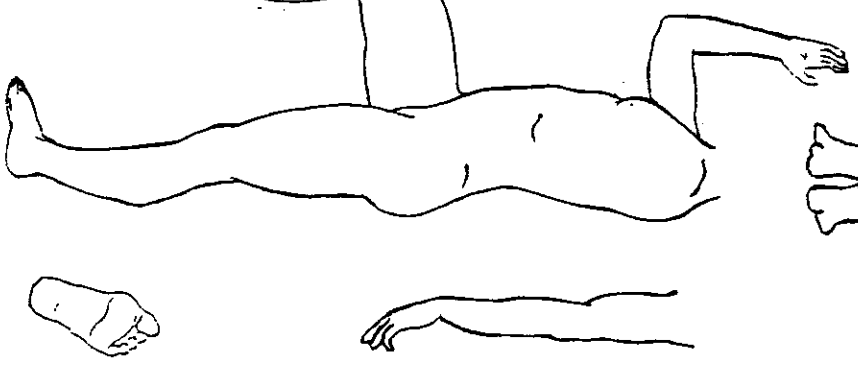
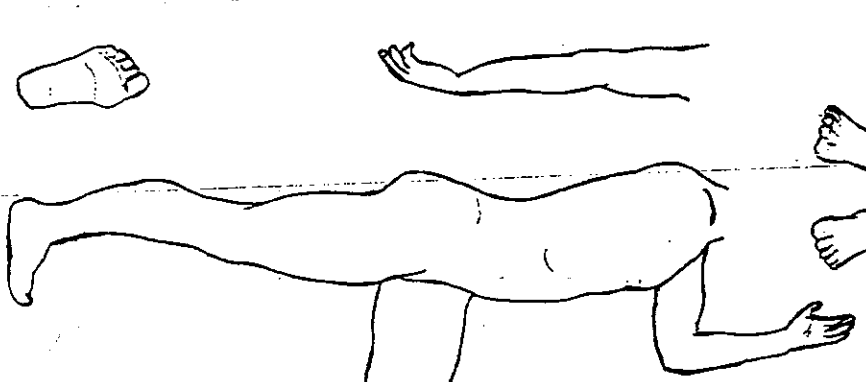
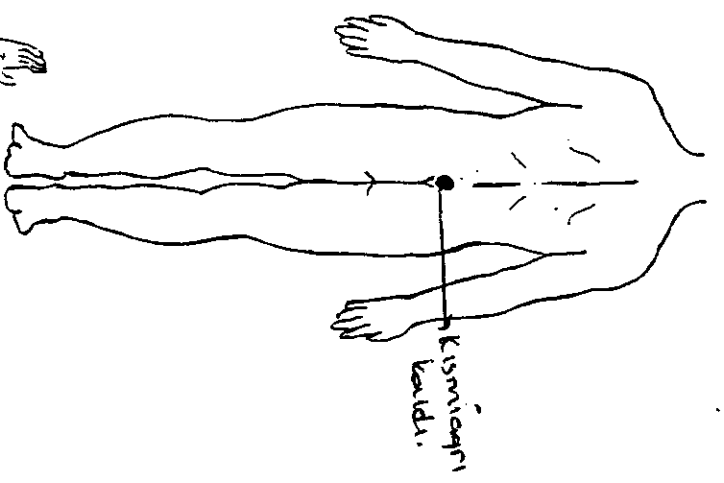
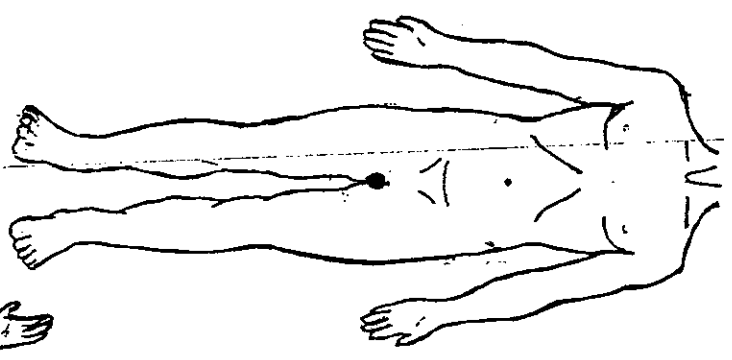
116



7 aylıkken denilen hula
denim eden sonra var.



Ne edet yitirsel



115

T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
İSTANBUL TIP FAKÜLTESİ
ADLİ TIP ANABİLİM DALI

Sayı : 17/2000
Konu : Necdet Yüksel hk.

04.09.2000

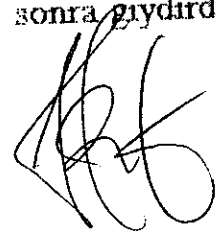
ADLİ RAPOR

Avukat İbrahim Ceylan'ın Anabilim Dalı'mıza yapmış olduğu 24.08.2000 tarihli başvuruda Necdet Yüksel'in gözaltında işkenceye maruz kaldığı iddiasının Anabilim Dalı Başkanlığımızca değerlendirilerek bu hususta rapor düzenlenmesi istenmiştir.

Av. İbrahim Ceylan'ın başvurusunda halen cezaevinde oldukları öğrenilen şahıs için poliklinik formları ve şemalar Av.İbrahim Ceylan'a verilerek, formların şahısça doldurulması, işkence iddialarına ilişkin yakınma ve öyküsünün derlenerek varsa önceki raporları ile birlikte getirilmesi talebimiz üzerine derlenen ve getirilen belgeler incelenmiş ve birer örneği raporumuz ekinde sunulmuştur.

Fevzi oğlu 1967 doğumlu Necdet Yüksel'in;

- 1- Olay ile ilgili kendi anlatımlarında; 14.05.2000 tarihinde saat 23.00 sıralarında gözaltına alındığı, sistematik işkencenin gözaltına alanlarca şiddet uygulanmasıyla başlatıldığı; 8-10 kişilik görevlilerin tekme ve yumruk darbelerine maruz kaldığı, hemen işkenceye alındığı, gözlerinin kapatıldığı ve çırılçıplak soyulduğu, tazyikli soğuk su uygulandığı, suyun temas ettiği yerin donup, kesildiği, lime lime olduğu, sanki içeri doğru delindiği titreme başladığı, kafası, hayaları ve vücudunun üst bölümünün hedef alındığı, aralıklarla devam ettiği, oturduğu yerde rastgele ayakları ile vurdukları, küfrettikleri, çıplak oturttukları soğuk sulu zeminden kaldırıp duvara dayadıkları, çıplaklıktan çok rahatsızlık duyduğu, tehdit ettikleri, yeniden su sıktıkları, duvara çarptıkları, vücudun heryeri acıyıp sancıldığı, yere yığıldığı, sonra kaynar sıcak su ve tekrar soğuk su sıktıkları, vücudunun kaskatı olduğu, ne kadar zaman geçtiğini bilemediği, askı için sürükleyerek götürüldüğü, her iki kol omuz başına kadar keçeyle kalasa sarıldığı, askıya alınıp yukarı kaldırılmasının üzerinden ne kadar geçtiğini bilemediği, omzundan parmak uçlarına kadar boğum boğum şişmiş gibi hissettiği bayılmak üzere olduğunu söyledikleri, boynunun ağrıdan tutmaz olduğu, yere indirildiğinde yığıldığı, ellerini duvara vurup sıcak suyla kollarını ovaladıkları, zıplayıp ellerini, kollarını hareket ettirmesini istedikleri, sakat kalacağını söyledikleri, parmaklarını hissedemediği tekrar askıya aldıkları bu seansları aralıklarla kaç defa yaptıklarını bilemediği, ayak darbeleri aldığı, sonra giydirdikleri, ailesini



115
getirdiklerini söyleyip tehdit ettikleri, ablası, eşi içeri getirilerek soruları cevaplamalarını dinlettikleri, gözleri kapalı olduğundan göremediği;

- 2- Önceden var olan zatürre ve orta kulak iltihabının arttığı, işitmenin azaldığı, uğultu ~~arttığı~~ baş ağrısı ve baş dönmesi olduğu, ellerinin bazı parmaklarında halen hissizliğin devam ettiği, tansiyon rahatsızlığının çıktığı, psikolojik olarak hırçınlaştığı, geceleri gördüğü işkence sahnesindeki sıkıntılar nedeniyle korku ve ürperti ile uyandığı, önceki haline göre duyarsız ve ilgisiz olduğu;

3- TIBBİ BELGELER:

Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğü'nün 21.5.2000 tarih ve 21252-28 sayılı 7 kişi için düzenlenmiş raporunda Necdet Yüksel'in vücudunda darp ve cebir izine raslanmadığı kayıtlıdır.

- 4- Ekli vucut şemasında her iki el 5.parmaklarda hissizlik, boyunda devam eden sancı, belde kısmi ağrı, işitme kaybında ağrı bulunduğu belirtilmiştir.

SONUÇ

Dosyada mevcut 1967 doğumlu Necdet Yüksel ile ilgili belgelerin incelemesinde elde edilen bilgilere göre;

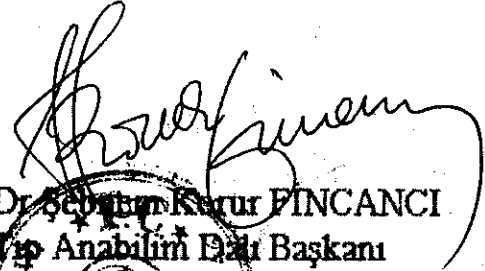
- 1- 21.05.2000 tarihinde düzenlenmiş olan raporda vücudunda darp ve cebir izine raslanmadığı bildirilmiş ise de; hastanın yakınması ve olayla ilgili anlatımlarına raporda yer verilmediği gibi işkence iddialarında her zaman fizik muayenede belirgin bulgular da saptanamayabileceği, yakınmalar ışığında, ileri incelemelerin gerekli olduğu;

2-Askı işkencesi anlatımında pozisyon olarak "çarmık" olarak adlandırılan pozisyonun tanımlandığı, bu pozisyonda brakial sinir zedelenmeleri ile buna bağlı kol ve ellerde his ve güç kaybı olabileceği ve yakınmalarında parmakların bir kısmında hissizlik tarif edildiği cihetle öykü ve yakınmaların uyumlu olduğu, ancak bu tür travmalarda sinir zedelenmesi geri dönüşlü olup, kısa sürede laboratuvar incelemesi ile zedelenme gösterilebilirse de geçen süre dikkate alındığında patolojik bulgu saptanmaya bileceği, kapsamlı bir nörolojik muayene ve çekilecek EMG'nin değerlendirilmesinin uygun olacağı;

- 3- İşkence olgularında fizik muayenenin yanısıra psikiyatrik muayenenin konu ile ilgili genelgeler ve uluslararası uygulamalarda zorunluluk olmasına rağmen; uygulamada psikiyatri konsültasyonunun gerçekleştirilmediğinin gözlemlendiği, fizik bulgu kalmasa dahi, psikolojik değişimlerin uzun süre devam ederek bir çok olguda tedavisiz kaldıklarında "Travma sonrası Stress Bozukluğu" (TSSB) olarak adlandırılan bir klinik tablonun yerleşebildiği ve travma tanısında önemli olduğu; hastanın yakınmalarında tanımladığı sıkıntı, hırçınlaşma, duyarsızlık ve yaşadığı olaya dair kabuslar ve uyku bozukluğunun TSSB' nu düşündürdüğü cihetle travma konusunda deneyimli bir psikiyatri uzmanınca muayene edilmesi gerektiği;

4- Hastanın bir Üniversite Hastanesinde nöroloji, psikiyatri yönünden yapılacak değerlendirmeleri ile bu bulgular ışığında kapsamlı bir adli rapor düzenlenmesinin uygun olacağı kanaatimi sunarım.

Saygılarımla,


Prof. Dr. Şaban Karur FİNCANCI
Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanı



**FREE FIGHTING
KUNG FU ve KICK BOX
SPORUNU YAYGINLAŞTIRMA KULÜBÜ
DERNEĞİ FAALİYETLERİNİ İÇEREN
KARAR DEFTERİ ÖZET FOTOKOPİLERİ...**

113



DEFTERİ

Karar Sıra No..	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hılasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
6	15.11.95	6		Millî manevî Günlere Değerlendirilmesi

Toplantı tarihi: 15 / 11 / 1995 günü

Başkanın adı ve soyadı: Mehmet SAHİN

Azaların adı ve soyadı: İsa DAĞTAN, Cemal DAĞTAN, Kemal PARLAK, Cihan YAKGILI
Hüseyin Kıcı, M. Ali Tekin

Kararın metni

1- Milletimiz açısından Önemli Olan Cumhuriyet Bayramı - Gençlik ve Spor Bayramı - 23 Nisan Çocuk Bayramı - Ramazan Bayramı - Kurban Bayramı... Gibi Günlerde Dernek Meclis Binasında Bu günlerin önemine ve Muhterasesine Uygun programların Yapılmasına Karar Alınmıştır.

Başkan Üye Üye Üye Üye
Mehmet SAHİN İsa DAĞTAN Cemal DAĞTAN Kemal PARLAK Cihan YAKGILI

Üye Üye
Hüseyin Kıcı M. Ali Tekin
(Yurt dışında)

KARAR

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve h�lasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
7	10.12.95	7		Görevlendirme

Toplantı tarihi: 10 / 12 / 19 95 günü

Başkanın adı ve soyadı: Mehmet SAHİN

Azaların adı ve soyadı: İsa DASTAN, Cemal DASTAN, Kemal PARLAK, Cihan YALÇIN, Hüseyin KURU, M. Ali TEKİN

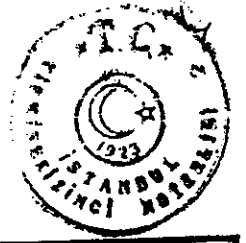
Kararın metni

1- Dernek T z g m ze Uygun Olarak Kung-Fu ve Kick box sporlacısının tanıtımı Maksudı ile Başkanımız Mehmet SAHİN tarafından Haftada   er gün 1,5 saatlik Seanslar halinde Dernek Binasında Seminer Verilecektir. Seminer Gün ve Saatleri Mehmet SAHİN tarafından belirlenip Salen G t ne bir ilan ile Duyurulacaktır.

Başkan	��e	��e	��e	��e
Mehmet SAHİN	İsa DASTAN	Cemal DASTAN	Kemal PARLAK	Cihan YALÇIN

��e	��e
Hüseyin KURU	M. Ali TEKİN
	(Yurt D��ında)

DEFTERİ



111

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hılasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
4	22.9.95	4		Görevlendirme

Toplantı tarihi 22 / 09 / 1995 günü

Başkanın adı ve soyadı

Mehmet SAHİN

Azaların adı ve soyadı

İsa DAŞTAN, Cemal DAŞTAN, Kemal PARLAK, Cihan YARCU, Hüseyin KIZIL, M. Ali Tekin

Kararın metni

- 1- Üyelerimizden 1973 İstanbul Doğumlu Ayşe Sever Tüzüğümüze Uygun Olarak Sağlıklı İnsanlar Yetiştirilmesi Doğultusunda Kendisi bir belirleneceği Gün ve Saatlerde Haftada Üç gün Birer Saat Olmak üzere Halka açık Darnet binamızda Jimnastik Seminerleri Verecektir.
- 2- Üyelerimizden 1974 İstanbul Doğumlu Kerem ÇARAK Tüzüğümüze Uygun Olarak Sağlıklı ve Estetik Olarak Yetişmiş insanların toplumumuza kazandırılması için Kendisinin Belirleneceği gün ve Saatlerde Darnet Binamızda Haftanın Üç günü birer Saatlik Seminerler halinde taekwondo Seminerleri Verecektir.
- 3- Üyelerimizden 1971 İstanbul Doğumlu Mehmet YARUZ Tüzüğümüze gereği Sağlıklı ve Estetik Açıdan yetişmiş insanlar Yetiştirilmesi doğrultusunda Darnet Binamızda Kendi Belirleneceği Gün ve Saatler arasında Halka açık Vücut Geliştirme Seminerleri Verecektir.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Mehmet SAHİN

İsa DAŞTAN

Cemal DAŞTAN

Kemal PARLAK

Cihan YARCU

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Üye

Hüseyin KIZIL

Üye

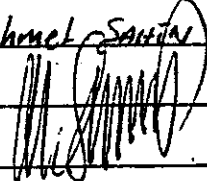
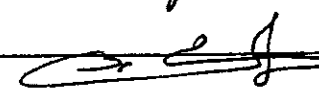
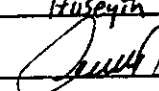
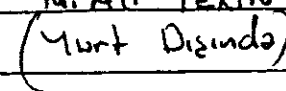
M. Ali Tekin

(M. Ali Tekin)



DEFTERİ

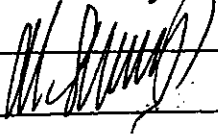
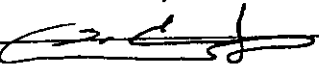
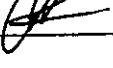
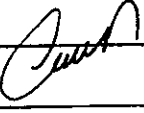
111

Karar Sıra No..	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hılasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
8	01.01.96	8		Makbuz Alınması Müşabaka ve Seminer Hk.
Toplantı tarihi <u>01 / 01 / 19 96</u> günü				
Başkanın adı ve soyadı <u>Mehmet SAHİN</u>				
Azaların adı ve soyadı <u>İsa DAĞTAN, Cemal DAĞTAN, Kemal PARLAK, Cihan YALÇIN</u> <u>Hüseyin KILIÇ, M. Ali TEKİN</u>				
Kararın metni				
1- 1996 Yılı İçerisinde Tüzüğüne Uygun Olarak Yönetim Kurulu'nun Belirleyeceği tarihler Arasında İstanbul ili içerisinde Türkiye geneline Yönelik Eğitim Semineri Verilmesine Kung-Fu ve Kick boks Müsabakaları düzenlenmesine Karar Verilmiştir.				
2- Gerekli Mercilere Başvurularak Derneğimizce Kullanılmak Üzere 5 Cilt Makbuz Alınmasına Karar Verilmiştir.				
Başkan Üye Üye Üye Üye				
<u>Mehmet SAHİN</u> <u>İsa DAĞTAN</u> <u>Cemal DAĞTAN</u> <u>Kemal PARLAK</u> <u>Cihan YALÇIN</u>				
    				
Üye Üye				
<u>Hüseyin KILIÇ</u> <u>M. Ali TEKİN</u>  				



110

KARAR

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hılasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
9	19.4.96	9		Bayram Kutlaması h.t. Yetkilendirme
Toplantı tarihi <u>19 / 04 / 1996</u> günü				
Başkanın adı ve soyadı <u>Mehmet SAHİN</u>				
Azaların adı ve soyadı <u>İsa Daştan, Cemal Daştan, Kemal parlak, Cihan Yalçın</u> <u>Hüseyin Kılıç, M. Ali TEKİN</u>				
Kararın metni				
1- 23 Nisan 96 Salı günü Kutlanacak Olan Ulusal Egemenlik ve Çocuk bayramı Münasebeti ile Dernek Merkezimizde 12⁰⁰ / 14⁰⁰ Saatleri arasında Başkanımız Mehmet SAHİN gözetiminde Çocuklara Yönelik bir program düzenlenmesine Karar Verilmiştir. 2- Dernek Başkanımız Mehmet SAHİN Derneğimizin adına Nakbuz Mukabilinde para toplamakla Yetkilendirilmiştir.				
Başkan Üye Üye Üye Üye Mehmet SAHİN İsa Daştan Cemal Daştan Kemal parlak Cihan Yalçın     				
Üye Üye Hüseyin Kılıç M. Ali Tekin  (Yurt Dışında)				



DEFTERİ

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hılasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
10	1.5.96	10		Bayram kutlamaları

Toplantı tarihi 01 / 05 / 1996 günü

Başkanın adı ve soyadı

Mehmet SAHİN

Azaların adı ve soyadı

İsa DASTAN, Cemal DASTAN, Kemal PARLAK, Cihan Yalçın
Hüseyin Kılıç

Kararın metni

1- 19 Mayıs Atatürk'ü anma Gençlik ve Spor Bayramının Dernek Merkez Binasında Başkanımızın Gözetiminde Bir programla kutlanmasını Karar Verilmiştir.

2- 29 Mayıs İstanbulun Fethi Yıldırımında Yine Dernek Merkezimiz de Günün anısına Bir program düzenlenmesine Karar Verilmiştir.

Başkan

Mehmet SAHİN

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Cihan Yalçın

İsa DASTAN

Kemal Parlak

Cemal DASTAN

Hüseyin Kılıç

Üye

M. Ali Tekin

(Yurt dışında)

KARAR

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve h�lasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
21	15.10.97	21		Kick Box Semineri Hk.

Toplantı tarihi: 15/10/1997 günü

Başkanın adı ve soyadı: Mehmet SAHİN

Azaların adı ve soyadı: İsa DAŞTAN - Cemal DAŞTAN - Kemal PARLAK
Hüseyin KILIÇ - Cihan YALÇIN - M.A.H. TEKİN

Kararın metni

1- Dernek Yönetim Kurulu toplanarak Kick Box Sporunun tanıtılması ve yaygınlaştırılması maksadı ile dernek Genel Merkezinde bir Eğitim Semineri Verilmesine Karar alınmıştır.

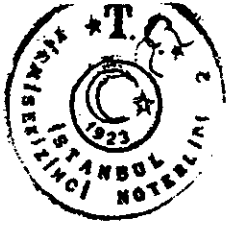
2- Seminer  ğretmeni Olarak Dernek Başkanımız Mehmet SAHİN ve TC Kick box Federasyonu Beynelminel H kemlerinden Dernek Yönetim Kurulu  yemiz İsa DAŞTAN Görevlendirilmiştir.

3- Seminer tarihi 22-23 Kasım 1997 olarak Kararlaştırılmıştır.

Mehmet SAHİN İsa DAŞTAN Cemal DAŞTAN

Kemal PARLAK Hüseyin KILIÇ Cihan YALÇIN

M.A.H. TEKİN



DEFTERİ

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hılasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
20	15.07.97	20		Kick Box Federasyonu Hk.

Toplantı tarihi 15 / 07 / 1997 günüBaşkanın adı ve soyadı Mehmet SAHİNAzaların adı ve soyadı İsa DASTAN - Cemal DASTAN - Kemal PARLAK
Hüseyin KILIÇ - Cihan YALGIN - M. Ali TEKİN

Kararın metni

1- Yönetim Kurulu toplanarak TC. Boks Federasyonuna bağlı olarak çalışan Kick Box Federasyonuna, Türk Sporunun güçlenmesi Uluslararası platformlarda ülkemizin en iyi şekilde temsil edilmesi Amacına yönelik. Dernek olarak her konuda tam destek verilmesi, Kick box federasyonunun yapacağı her faaliyete katılınması konusunda karar alınmıştır.

Mehmet SAHİN

İsa DASTAN

Cemal DASTAN

Kemal PARLAK

Hüseyin KILIÇ

Cihan YALGIN

M. Ali TEKİN

KARAR

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve h�lasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
19	15.06.97	19		Seminer Hk.

Toplantı tarihi 15 / 06 / 1997 günü

Başkanın adı ve soyadı Mehmet SAHİN

Azaların adı ve soyadı İsa DASTAN - Cemal DASTAN - Kemal PARLAK
Hüseyin KILIÇ - Cihan YALÇIN - M. ALİ TEKİN

Kararın metni

1- Dernek Yönetim Kurulu toplanarak 20.06.97 Günü Saat 20³⁰ da dernek Genel merkez binamızda Sporun İnsan Vücuduna faydaları, Alkol ve Sigaranın Zararları Konulu bir Seminer Verilmesine Karar Verilmiştir.

Mehmet SAHİN İsa DASTAN Cemal DASTAN

Kemal PARLAK Hüseyin KILIÇ Cihan YALÇIN

M. ALİ TEKİN

[illegible]



DEFTERİ

Karar Sıra No..	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hülasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
24	15.02.98	23		1998 Yılı Faaliyetleri hk.
Toplantı tarihi <u>15 / 02 / 19 98</u> günü Başkanın adı ve soyadı <u>Mehmet SAHİN</u> Azaların adı ve soyadı <u>İsa DAŞTAN - Cemal DAŞTAN - Kemal PARLAK</u> <u>Hüseyin KILIÇ - Cihan YALÇIN - M.ATİ TEKİN</u>				
Kararın metni				
1- Dernek yönetimi Kurulumuz Genel Merkez binamızda toplanarak, 1997 yılı içerisinde gerçekleştirilen, Seminerler Bayram Kutlamaları vs faaliyetlerinin 1998 yılında da Aynen gerçekleştirilmesine Karar vermiştir.				
Mehmet SAHİN İsa DAŞTAN Cemal DAŞTAN <i>[Signature]</i> <i>[Signature]</i> <i>[Signature]</i> Kemal PARLAK Cihan YALÇIN M.ATİ TEKİN Hüseyin KILIÇ <i>[Signature]</i> <i>[Signature]</i> <i>[Signature]</i> <i>[Signature]</i>				

KARAR

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve h�lasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
23	15.01.98	23		Bayram Kutlamaları h�.
Toplantı tarihi <u>15 / 01 / 1998</u> g�n� Başkanın adı ve soyadı <u>Mehmet SAHİN</u> Azaların adı ve soyadı <u>İsa DASTAN - Cemal DASTAN - Kemal PARLAK</u> <u>Hüseyin KILIÇ - Cihan YALÇIN - M. Ali TEKİN</u>				
Kararın metni				
1- Dernek Yönetim Kurulumuz dernek Merkezinde toplanarak 1998 yıl içerisinde 23 Nisan Ulusal egemenlik ve �ocuk bayramı 19 Mayıs Gençlik ve Spor bayramı, 29 Ekim Cumhuriyet bayramları- nın Dernek genel Merkezinde programlar yapılarak Aktif Olarak kutlanmasına Karar Alınmıştır. 2- programlar Başkanımız Mehmet SAHİN tarafından koordine edilecektir. 3- Dernek genel Merkezinde Haftada 1� gün Bayanlara yönelik Aerobic-Step Seminerleri Vermek �zer 22.07.1977 G. Antep doğrudulu Elif DAğLI Görevlendirilmiştir.				
Mehmet SAHİN İsa DASTAN Cemal DASTAN Kemal PARLAK <i>[Signatures]</i> Hüseyin KILIÇ Cihan YALÇIN M. Ali TEKİN <i>[Signatures]</i>				

KARAR

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve h�lasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
29	10.12.99	29		Kung-fu Federasyonuna destek hk.

Toplantı tarihi 10 / 12 / 1999 günü

Başkanın adı ve soyadı Mehmet SAHİN

Azaların adı ve soyadı İsa Daştan - Cemal DAŞTAN - Aziz KOÇAKELCİ
Cihan YALÇIN - Kemal PARLAK - M. Ali TEKİN

Kararın metni

1- Kung-Fu Sporları Wu-shu branşının TC Karate Federasyonu Bünyesinde Faaliyete Başlaması, Yönetim Kurulumuz tarafından Sevinçle Karşılanmış, Karate Federasyonunun Bu dalda yapacağı çalışmalara Destek Verilmesi Karara bağlanmış, Bu Kararda Karate Federasyonu Başkanlığına Bir Yazı Yazılması Yönetim Kurulu başkanına tavsiye edilmiştir.

Mehmet SAHİN

İsa DAŞTAN

Cemal DAŞTAN

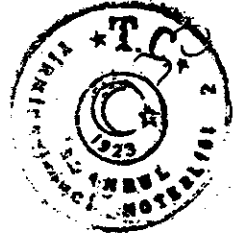
Aziz KOÇAKELCİ

M. Ali TEKİN

Cihan YALÇIN

Kemal PARLAK

DEFTERİ



101

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hılasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
28	20.8.99	28		Deprem Bölgesine Yardım Hk.

Toplantı tarihi 20 / 8 / 19 99 günü

Başkanın adı ve soyadı Mehmet SAHİN - İsa DAŞTAN

Azaların adı ve soyadı İsa DAŞTAN - Cemal DAŞTAN - Kemal PARLAK

Cihan YALÇIN - M. Ali TEKİN - Aziz KOÇAKELGİ

Kararın metni

1- 15.2.99 Tarih 25/3 Kararı gereği Yönetim Kurulu başkanımız Mehmet SAHİN'e Ödenmesi Karara Alınan Maaş Bedeli olan 350.000.000 TL nin Derneğimizin Kasasının Müsait Olunması nedeniyle iptaline, 2000 Yılında Konunun Yeniden Karara bağlanması Kararı verilmiştir.

2- 17 Ağustos günü Ülkemizin Yaşamış olduğu Deprem Felaketini Geçiren bölgelere, Derneğimiz Üyelerinden Oluşan Ekiplerle gidilmesine ve Kurtarma Çalışmalarına Katılmasına Kararı Alınmış, Her türlü Gönüllü Yardım Kuruluşları ile İşbirliği Yapma Noktasında Yönetim Kurulumuz görevlendirilmiştir. TC. Devletinin Acacağı Yardım Kampanyalarına Halkımızın Katılımı için propaganda yapılması Karara bağlanmıştır.

Mehmet SAHİN

İsa DAŞTAN

Cemal DAŞTAN

Kemal PARLAK

Cihan YALÇIN

M. Ali TEKİN

Aziz KOÇAKELGİ



100

KARAR

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hılasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
25	15.02.99	25		Yetki belgesi h.k.

Toplantı tarihi 15 / 02 / 1999 günü

Başkanın adı ve soyadı Mehmet ŞAHİN

Azaların adı ve soyadı İsa Daştan - Cemel Daştan - M. Ali Tekin - Cihan Yalçın

Kemal Parlak - Hüseyin Kılıç -

Kararın metni

1- Dernek Başkanımız Mehmet ŞAHİN Dernek Merkezi dahilinde ve haricinde her türlü yardım, bağış, para, ödenek toplamak üzere yetkilendirilmiştir.

2- 31. Ocak 1999 Tarihinde G. Osmanpaşa belediyesince Hamzayerlikaya Kapalı Spor Salonunda düzenlenecek Free Fighting Şampiyonasına her türlü destek verilecek ve Müsabakalar büzzer Dernek Başkanımızın Kontrolünde yapılacaktır.

3- Yönetim Kurulu Başkanımız Mehmet ŞAHİN'e Bundan böyle her ay 350.000.000 TL Maaş Ödenmesine Karar Verilmiştir.

Mehmet ŞAHİN

İsa DAŞTAN

Cemel DAŞTAN

M. Ali TEKİN

Hüseyin KILIÇ

Kemal PARLAK

Cihan YALÇIN



DEFTERİ

Karar Sıra No.	Karara esas olan evrakın			Mevzuun mahiyeti ve hülasası
	Tarih	No:	Nereden gönderildiği	
30	01.01.2000	30		Yeni Yılda Gelişmeler Hk.

Toplantı tarihi 01 / 01 / 2000 günü

Başkanın adı ve soyadı Mehmet SAHİN

Azaların adı ve soyadı İzzet OASTAN - Cemal OASTAN - Aziz KOÇAKELÇİ

Cihan YALGIN - Kemal PARLAK - M. Ali TEKİN

Kararın metni

1- 2000 yılında Derneğimizin Daha Önceki Yıllarda gerçekleştirdiği Gelişme ve programların Aksatılmadan Tekrarlanmasına Özellikle Milli ve Dinî Günlerin ihyasına Karar Alınmıştır

Mehmet SAHİN

İzzet OASTAN

Cemal OASTAN

Kemal PARLAK

Aziz KOÇAKELÇİ

M. Ali TEKİN

Cihan YALGIN

yakkabı, bir elbise, parası, eh bir de a... Nereden baksan bin lira vazar ayda. o, Ninja öğretiyon sahtekârlar belki ları sakatlıyorlardır

ortaçağının kanlı idan fırlayan bu safeguardlar ve ağızla-sık kalmayan ölüm varoşların amaçsız de etkiliyor.

meden itaati, gö-ldiği cinayeti ger-emezse intihar et-m sayan kiralık ka-lerle birer kahra-gösteriliyor. Batı kamuoyu uyanana nürüp, cinayetlere, elere üye yüzlerce

erinin de katıldığı eri "atı'da yoğun ne... olmakta. rine, Ninja eğitimine r getirilmekte...

gencin hapisanelerde yaşlan-masına sebep olan Ninja dal-gası silahları ve filmleri ile güçlü bir tehdit oluşturuyor. Ninja silahlarının yasak-lanması ve çalışmalarının so-na erdirilmesi ülkemizdeki ilgililer tarafından da önerili-yor. Mehmet Şahin 15 yıllık Kung-Fu öğretmeni; "Balat" ta bir salonum var. Gençler geliyor ve Ninja öğrenmek istiyoruz, diyorlar. Yarın bir-kaç sahtekâr çıkıp yatırım yapsa binlerce genç katliam eğitiminden geçecek. Yalnız-ca filmlerin etkisi bu. Bize gelen gençleri, biz aydınlat-maya çalışıyoruz. Spor olma-dığını söylüyoruz. Bir takım psikopatların araçları haline gelebileceklerini anlatıyoruz. Oysa bizim sporlarımız savaş sanatı olmaktan çıkmış ve o-limpik olmuştur. Biz Uzak-doğu sporlarına bu tür kara lekelerin bulaşmasını istemi-yoruz."

40, 50 karatecinin öldü-rüldüğü, birçok kadının ırzı-na geçildiği, hiçbir sinemasal değeri olmayan paçavra Nin-j'a filmlerinde verilen mesaj pek de eski olmayan bir slo-ganı getiriyor insanın aklına: "Ya tam susturacağız ya kan kusturacağız!" Gerçekten de bu filmler kanın insanı kus-turacak denli bol aktığı birer vahşet harikası. Bağcılar'da bir spor salonunda karate öğretmenliği yapan ve aynı zamanda karate hakemi de olan Ali Mustu, kendi sem-tindeki çocukların bu hay-vansı filmlere ve filmlerin verdiği "en büyük Ninja" te-ranesine nasıl kapıldıkları karşısında şaşkınlığını gizle-yemiyor:

"Kültür düzeyi düşük. kendini kanıtlayamamış gençler kişiliklerini kavg'a ile kanıtlayacaklarını sanıyorlar. Dayak yememek için ise filmlerdeki acımasız Ninja tekniklerini öğrenmek isti-yorlar. Adam zıplıyor dama çıkıyor ve çocuk bunun ola-cığına inanıyor. Onun belki de bütün geleceği gittiği sal-onun hocasının olaya bakışı-na bağlı. Ama iş Ninja gibi bir garipliğe dönüşünce, belli bir eğitimden gelmemiş ve resmi izin almamış kişiler de-netim dışı yönlendirebiliyor bu gençleri. Türkiye'de kara-te hep kavg'a sporu olarak

anlaşıldı. Bu çok yanlış ve ü-zücü. Çocuklar bu sporlara kavg'a etmek için yazılıyorlar. Oysa ruhsal ve fiziksel savun-ma sporudur bu spor. Halbu-ki Amerika'da, Japonya'da Ninja teknikleri istihbarat bir-imlerinde kullanılıyor. Bu-rada ise on beş öğrenciden on dördü filmler yüzünden Ninja olmak istiyor. Biz Ka-rate Federasyonu olarak bu saçmalığa kesinlikle karşıyız ve mücadele edilmesinden yanayız. Cengâver değil sporcu yetiştirmeliyiz."

Cengaver yetiştirmeye kararlı sözde Ninjutsu (Ninja eğitim) kamplarından biri Zonguldak'ın Karadeniz E-reğlisi'nde faaliyetine geçmiş bile. Kendi kendine Ninjutsu Bölge Temsilcisi ya da benze-ri bir resmi sıfat da yakıştıran Abdurrahman Katmer'in ön-derliğindeki bu yaz kampın-da öğrenci sayısı "hoca"nın deyimi ile şimdilik yakışksız bir azlıkta.

Daha çok hafta sonların-da, 10 yaşlarında 8-10 kişilik eğitim gruplarının "ağırlan-dığı" Ninja kampında Abdur-rahman Katmer, Ninja eğiti-mini yayma amacıyla oldu-ğunu söylüyor. Yüzlerinde mutlu ve sakin bir ifade. Ya-rım düzine "Ninja savaşçısı" dağ kampında mola vermiş, bir sonraki eğitim düzeni em-rini bekliyorlar. Giyinmişler kuşanmışlar, dudaklarında muzaffer bir gülümseme... Böyle komedilerin nasıl acı-masız bir teröre dönüştüğü-nün hatırası ve bir zamanla-rın komando kamplarının çağrıştırdıkları insanın gü-lümsemesini yüzünde dondu-ruyor. Yine Üsküdar'da. E-yüp'te, İzmir Karşıyaka'da Ninjutsu eğitimini veren sal-onlar faaliyetlerini sürdür-meye devam ediyor. Salonla-rın ortasına ağaçlar konuyor. sis bombaları patlatılıp orta-dan kaybolunuyor... Şiddete gebe bir sahtekârlığın bütün boyutları deneniyor kısacası. Birkaç yıl öncesine değin pek de ciddiye almadan Ninja e-ğitimi veren ve aynı zamanda Cüneyt Arkin ile Türk Ninja filmleri de çeviren Osman Betin "hatıratını" şöyle akta-ıyor:

"Fatih'te bir sene de 100 öğrenci topladık. Ninjutsu'nun dünyadaki tek ustası Dr.

Hatsumi ile mektuplaştım. Beni yaz kampına çağırdı. Parasızlıktan gidemedim. Bir temsilcilik belgesi istedim. seni görmeyen olmaz, dedi. Ben de baktım belge alamı-yorum. sahtekâr durumuna düşeceğim. işi bıraktım. O-kulu dağıttım. Fakat gerçek-ten müthiş potansiyel var. Çok kârlı bir iş. Elbette fel-sefe olarak rezalet. Zama-nında, Japonya'da çocuk e-sirgeme kurumlarına gidip, çocukları alıp Ninja militanı yapıyorlarmış. Kafalarına ö-lüm fikrini sokup şartlandırı-yorlarmış. Biz önce filmler-den gördük sevdik ama, ha-kikat öyle değilmiş. Aslında ben de Ninja diye karate gös-teriyordum işin açıkcası. Şu anda bir okul aşsan bin ö-ğrenci garanti. Zaten kitaplar-da teknikler var. Eh yıldız, kılıç filan gani. İşe ticaret gö-zü ile bakıp yapılabilir. Kara-te yapıp Ninja deriz. Tabii hepsi hikâye. Beni Fedaras-yon tanıyor. anında solonu kapatırlar. Yani olmaz."

Bencil bir ilgisizliğin ve şiddetin çağrısının yankılan-dığı semtler sessizce yeni bir terörü biriktiriyor. Büyüyen maddi zenginliklerini, mane-vi hayatlarında bir gelişmeye dönüştüremeyen kentler ya-rın, aydınlık caddelerine aka-bilecek ilkel bir vahşetin kay-nağı da oluyor aynı zamanda. Sürekli bir tedirginliği yaşa-yan çocuklar, gençler Ninja dalgası ile yeni bir toplumsal isteriye doğru sürükleniyor. Kılıçları kadar filmleri de bir şiddet çağrısı olan Ninja, ya-saklamaları ve sınırlamaları çoktan hak etmiş durumda...

Bir zamanlar televizyonu-muzda da gösterilen ve çok beğenilen Kung-Fu dizisinde David Carradine, Çin'de bir bilgenin gözetiminde erdem-li bir rahip olmak için ça-balardı. Hocası ona ince, narin anlamında, -tıpkı Aktüel'e sorunlarını anlatan çocuklar gibi- "Çekirge" derdi. Sözü Çekirge'nin o zamanlar pek tutulan soru-cevaplarına ö-zenerek bitirelim:

- "Arka sokaklardaki şid-det, nedir hocam?"

- "Zenginliği ve şefkâti paylaşmayı bilmeyen bir ken-tin kanlı geleceğidir. Çekir-ge..."

CEM SANCAR

97

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI
GƏNCLƏR VƏ İDMAN NAZİRLİYİ

DİPLOM

MEHMET SAHIN

"20 JANVAR " ŞƏHİDLƏRİNİN XATIRƏSİNƏ HƏSR
EDİLMİŞ "SƏRBƏST DƏJİŞ" İZRƏ BEYNƏLXALQ
TURNİR DƏ İMUMKOMANDA HƏSABYNDA I JƏRİ
TUTDUGLAR YNA KƏRƏ TƏLTİF OLUNURLAR.

HAZIR

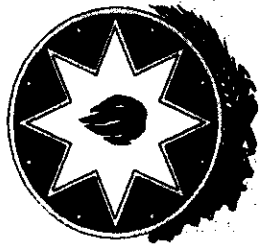


Ə. GARAJEV

Бақы шәһәри

16 январ 2000 ил





DIPLOM

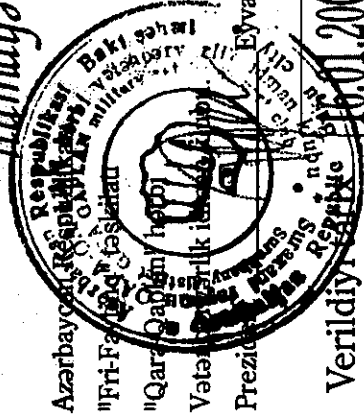


MEHMET ŞAHİN

Soyadı

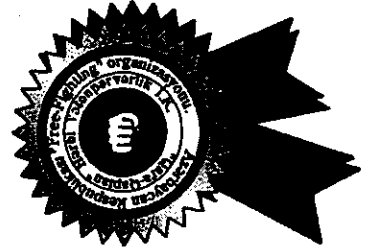
Atasının adı

20 Yanvar şəhidlərin xatirəsinə həsr olunan Fri-Faytinq sərbəst döyüş üzrə beynəlxalq turnirdə iştirak etdiyinə görə Fəxrin AZƏRBAYCANDAKI nümayəndələri TÜRKİYE ADƏN gəlmiş qonaqlara
öz minnətdarlığını bildirir

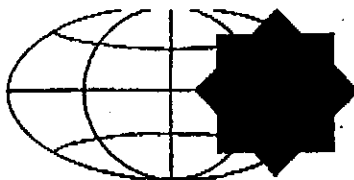


Azərbaycan Respublikası
Fri-Faytinq
"Qar Qadın" heyv
Vətənlik idarəsi
Prezident Administrasiyası
Eyvazov Rəsim Bəyram oğlu

Verildi
10.01.2000



«QARA
QAPLAN»



«GARA
GAPLAN»

HƏRBİ VƏTƏNPƏRVƏRLİK

İDMAN KLUBU

Tel. 20.24.76. Faks. 98.88.78.

370048. Suraxanı rayonu, kvartal 4048, el.1 m. 36

MILITARY-PATRIOTIC
SPORT CLUB

370048. Suraxanı district, kv. 4048, house 1., flat 36

№ 43/a

«29» iyul. 1998 il

Türkiye Cumhuriyeti Kik-boksing
Federasiyasının başkanına.

Azərbaycan Cüm. Bakı şəhərində organizasiyon
olarag düzenlenmiş olduğumuz Kik-boks
Turnuvası 20.XI.95 - 27.XI.95 tarixləri
arasında keçirilmiş Türkiye Cüm
adına katılan Mehmet Şahin
Full-contact üzere 75-kg-da I-yeri tutmuşdu

Klubün başkanı

Hərbi vətənpərvərlik idman klubu
QARA-QAPLAN ★ GARA-GAPLAN
Military patriotic sport club



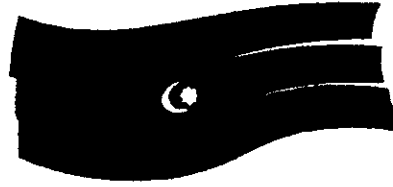
Rəyvazov Rəsim.

Azərbaycan Respublikası

Azerbaijan Republic

"QARA QAPLAN"

"GARA GAPLAN"

Hərbi Vətənpərvərlik
İdman KlubuMilitary-Patriotic
Sport Club

№ _____

" 01. " 17. 1999. il

Azərbaycan Cüm. "Qara-Qaplan"
askeri vətənpərvərlik spor klubünün
tüm sporçuları və antrenorları
adından Türkiyə Cüm. Fri-Fayting
ve kik-boksing organizasyonu başkanı
Mehmet Şahin bəyə Azərbaycan
sporçularına göstərdiyi yaxşılıqlara
ve köməklərə görə təşəkkür edirik.

Organizasyon başkanı  Rəşim Eyvazov.

1.1.92.

93

T. C.				Seri : C		
VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						
Sayman Mutemedi Alındısı				Makbuz № 15921		
ahsilâtı Yapan Mutemedin				Cilt No. : 61		
Adı, Soyadı ve Memuriyeti : R. Müt / 57						
Borçlunun Adı ve Soyadı	Semti ve Mahallesi	Sokağı	Hesap No.	Yapılan Tahsilâtın		Miktarı Lira
				Senesi	Nev'i	
Hüseyin Erucar	Fatih		90	Kırkubat	Paris	540.000
						10.000
						550.000
Saymanlığı namına				Bazıyellibin		
Lira tahsil edilmiştir. 25.12.1992						
Mühür				Mutemedi		
Tahsil Edilmiştir				Halis: YILÖZ		
Veznedar						

Örnek : 4

T. C.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayman Mutemedi Alındısı

Seri

: C 91

Makbuz

№ 28300

Tahsilâtı Yapan Mutemedin

Adı, Soyadı ve Memuriyeti :

K. Müf 52

Cilt No. :

163

Borçlunun Adı ve Soyadı	Semi ve Mahallesi	Sokağı	Hesap No.	Yapılan Tahsilâtın		
				Senesi	Nev'i	Miktarı Lira
Mehmet K.	Pazlı			1992	3 Aralık	2250000-
Tekin					6.20mm	15000-
						2265000-

Adınımış veya açılacak her türlü davalara (Tebdil davaları dahil) ve icra takibi hâlinde hâlel gelmemek, tahsilatın tamamını talep etmemek, tahsilatın tamamını tahsilatı ile teslim etmemek, tahsilatın tamamını tahsilatı ile teslim etmemek.

Lira tahsil edilmiştir. 21/1992

Mutemet

Örnek : 4

T. C.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayman Mutemedi Alındısı

Seri

: C

Makbuz

№ 21786

Tahsilâtı Yapan Mutemedin

Adı, Soyadı ve Memuriyeti :

K. Müf 7/57

Cilt No. :

133

Borçlunun Adı ve Soyadı	Semi ve Mahallesi	Sokağı	Hesap No.	Yapılan Tahsilâtın		
				Senesi	Nev'i	Miktarı Lira
Nispetin	Pazlı			992	Aralık	540000-
Erdoğan					6 Aralık	6000-
						546000-

Adınımış veya açılacak her türlü davalara (Tebdil davaları dahil) ve icra takibi hâlinde hâlel gelmemek, tahsilatın tamamını talep etmemek, tahsilatın tamamını tahsilatı ile teslim etmemek, tahsilatın tamamını tahsilatı ile teslim etmemek.

Lira tahsil edilmiştir. 15/5/1992

Mutemet

Seri : C

VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayman Mutemedi Alındısı

Makbuz № 35488.

Tahsilâtı Yapan Mutemedin

Adı, Soyadı ve Memuriyeti :

Kmief 52

Cilt No. : 282

Borçlunun Adı ve Soyadı	Semti ve Mahallesi	Sokağı	Hesap No.	Yapılan Tahsilâtın		
				Senesi	Nev'i	Miktarı
						Lira
mehmet Ali	Ezizli			1942	2 m/lt	1500.000
Tekin					6.25 m/lt	5000
						1505000

Açılış vərəqələri Saymanlığına müraciət edilən davələrə (Təsbit
davələri) və bəzi digər davələrə
Lira təhsil edilmişdir. 67/1/1992

Mutemjet

[illegible]

Örnek : 4

T. C.

Seri : C

VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayman Mutemedi Alındısı

Makbuz № 34270

Fahsilâtı Yapan Mutemedin

Adı, Soyadı ve Memuriyeti :

Kmühl 57

Cilt No. : 263

Borçlunun Adı ve Soyadı	Semti ve Mahallesi	Sokağı	Hesap No.	Yapılan Tahsilâtın		
				Senesi	Nev'i	Miktarı
						Lira
Mehmet Ali Tekin	İmrahor			1992	9-10 aylar	1500000
					6-20mm	55000
						1555000

..... Saymanlığı namına
Lira tahsil edilmiştir. 151 101 1997

Mutemet

151 101 1992

Doğru
14.8.2000
başkan
Ahmet

**MEHMET ŞAHİN İLE İLGİLİ
BASINDA ÇIKAN HABER VE
ROPORTAJ ÖZETLERİ...**



1998 KICK BOKS MİLLİ TAKIMI

Kick Boks Milli Takım Bağcılar Belediye Başkanı Tarafından



Avrupa Şampiyonasında başarılı sonuçlarla çıkan Kick Boks Milli takımına bir de Bağcılar Belediyesinden destek çıktı. Bağcılar Belediye Başkanı sayın Feyzullah Kıyıklık tarafından başarılı sporculara ve Milli takım teknik direktörü Sami Akın, İstanbul İl Ajansı Hilmi Yavuz, Milli Takım Antrenörleri Mehmet Şahin ve milli hakem İsa Dastan'a birer silt ve çeşitli hediyeler vererek makamında kabul etti.



KICK BOKS



Ankara 19 Mayıs Spor Salonu'nda kampa giren kick boksçular, 12 gün boyunca yoğun bir antrenman programına tabi tutuldular.

Avrupa şampiyonasına iddialı hazırlanıyorlar

Haber:

Sadık PEHLIVAN

Geçtiğimiz yıl İngiltere'de düzenlenen Dünya Kick-Boks Şampiyonası'nda büyük başarı elde eden Kick-Boks Milli Takımı, şimdi de 21-26 Eylül 1988 tarihleri arasında İstanbul Abdi İpekçi Spor Salonu'nda düzenlenecek Avrupa Şampiyonası'na iddialı bir şekilde hazırlanıyor.

Teknik Direktör Sami Akın nezaretinde yoğun bir çalışma programına alınan milli takımın ilk kampı İzmir'de 13-28 Haziran 1988 tarihleri arasın-

da oldu. Aynı zamanda seçmelerin de yapıldığı bu kampın ardından, 13 Temmuz'da Ankara'da ikinci kez kampa alınan Kick-Boks Milli Takımı, 12 gün boyunca yoğun antrenmanlar yaptı.

"Avrupa'nın en iyisiyiz"

Bu kampların kendileri için çok faydalı olduğunu belirten Sami Akın, "İngiltere'deki başarı grafiğimizden sonra kendi evimizde düzenlenen Av-

rupa Şampiyonası bizim için çok daha önemli hale geldi. Bu yüzden sporcularımızı en iyi şekilde hazırlıyoruz. Avrupa'nın en iyisi olduğumuzu herkese göstereceğiz" diye konuştu.

Akın, bundan sonra Elazığ'da bir kamp daha olacağını ve ardından İstanbul Silivri'de Alman Milli Takımıyla birlikte kampa gireceklerini belirtti. Full, Semi ve Light Contact kategorilerinde yarışacak olan milli sporcuların kiloları ve isim listeleri şöyle:

FULL CONTACT:

51 kg. Hasan Yıldız
57 kg. Mikail Genç
60 kg. Ali Yılmaztekin
63.5 kg. Tuncuz Toprak
67 kg. Yekim Akın
71 kg. Sadık Oflu
75 kg. Serkan Yılmaz
81 kg. Ertuğrul Ergezen

91 kg. Birol Topuz
+91 kg. Sinan Samil San

LIGHT CONTACT:

60 kg. H. Fahir Sen
67 kg. Murat Kızılkaya
71 kg. Bülent Erkoc
75 kg. Tarkan Lek
81 kg. Bertan Uygun
91 kg. İbrahim Sarıkamış

+91 kg. Elsat Kaya

BAYANLAR:

55 kg. Nurhayat Hıcyakmaz
65 kg. Serap Ergen
65 kg. Kıymet Karpuzoglu
SEMI CONTACT:
60 kg. Taskın Kahveci
67 kg. Hasan Sezer

71 kg. Kevser Bilgin
75 kg. Cemal Dastan
81 kg. Ali Yıldırım
91 kg. Tamer Erol
+91 kg. Hakan Demiray

BAYANLAR:

55 kg. Havvagul Aygüloğlu
65 kg. Ayfer Ertürk
65 kg. Emine Yigit

M i l l i
T a k ı m
Antrenörü
M e h m e t
Ş A H İ N ile
S ö y l e ş i

Kick Boksörlerimiz Avrupa Şampiyonluğu için Vuracak



Mehmet ŞAHİN

Kick Box sporu ülkemizde hızla yayılırken Türk Kick Box'ud dünya platformunda ciddi imtihanlar geçirecek. Geçen yıl büyük bir başarı elde ederek ilk kez katıldığımız dünya şampiyonasında Full Kontakt dalında dünya birincisi takım olarak 5. sırada yer almıştık. Bu yıl ise Avrupa şampiyonası Eylül ayında Türkiye'de İstanbul'da yapılacak, gözlediğimiz kadari ile Kick Boxörlerimizi bu şampiyona için oldukça yoğun çaba içerisinde. Ayrıca hale boks federasyonuna bağlı olarak çalışan Kick Box camiasında da taşlar yavaş yavaş yerine oturuyor. Bu olumlu gelişmelerde biri de spor camiasının yakından tanıdığı Kick Box ve Kung-f sporuna yıllardır hizmet veren değerli bir spor adamımızın Kick Box millî takımında antrenör olarak göreve başlaması oldu.

Pek çok başarılı çalışmaya imza koyan bu değerli hocamızı Mehmet Şahin'den başkası değil. Biz de bu vesile ile kendisi ile bir söyleşide bulunduk ve siz değerli okuyucularımız için yayınlıyoruz.

- Sayın hocam Kick Box millî takımında göreve başlamanız ve Türk Kick Box'unun bulunduğu yer konusunda düşüncelerinizi nelerdir?

- Öncelikle gösterdiğiniz ilgiye teşekkürle söze başlamak istiyorum. Tabii benim için millî takıma göreve çağrılmak büyük bir şereftir. Beni bu göreve layık gören değerli idarecilerimiz ve millî takım baş antrenörü Sn. Sami Akın kardeşime teşekkür ediyorum. Bu konuda söyleyecek çok şey yok bize güvenenleri güvenini boşa çıkartmayacak, aldığımız görevi Allah'ın izni ile en iyi şekilde tamamlayacağız.

Türk Kick Box'unun bulunduğu yer konusuna gelince bar göre Kick Box'umuz dünya genelinde çok iyi bir yerde. Bildiğiniz gibi dört yıldır Boks federasyonuna bağlı olarak çalışıyoruz, geçen yıl dünya şampiyonasında elde edilen başarı tesadüf değil. Bu başarının arkasında çok tecrübeli bir federasyon başkanı Say. Caner Doğanelli ve ekibinin, Sami Akın gibi yıllardır kendi imkanla ile Avrupa ve Dünya platformunda Türk Kick Box'unu temsil etmeye çalışmış tecrübeli dünya Kick Box'unu çok iyi tanıyan teknik adamların imzası vardır. Yani Türk Kick Box'ı sıfırdan başlamamış, yıllardır şahsi çabaları ile dünya Kick Box'unun içine



Kick Box Millî Takım Antrenörleri soldan sağa: A. GÜNDÜZ, Y. ÖZDEMİR, M. BOZKURT, S. AKIN, H. Yİ ŞAHİN, A. AYĞUN, D. ÖZAKTI, C. ASLAN, A. ALAN

Temmuz

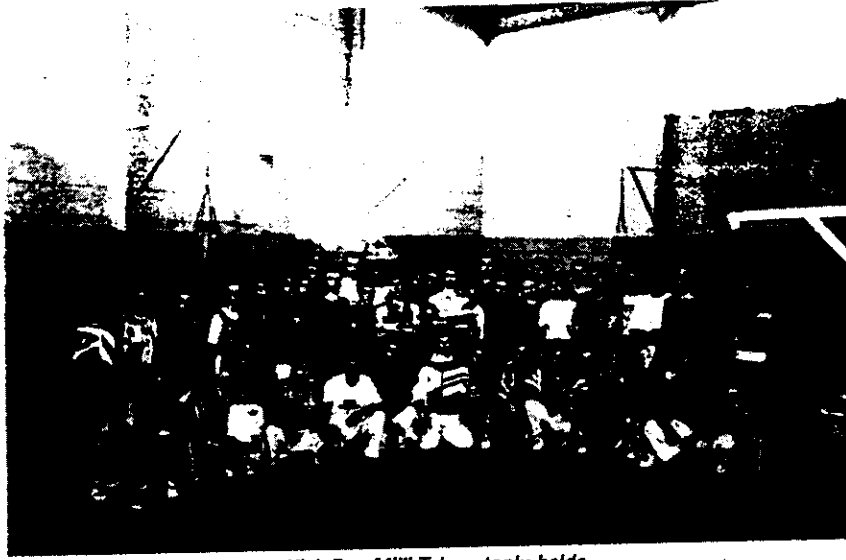
Sayın Caner Doğanelli'nin tecrübeli bir başkan olarak hareket etmesinin çok büyük bir rolü olmuştur kanaatindeyim.
- Milli takımı Avrupa şampiyonasına hazırlıyorsunuz,

çalışmalarınız ve Avrupa şampiyonası hakkında bilgi verirsiniz?

- Tabii ki. Avrupa şampiyonası bizim için çok önemli, birkere bu şampiyonaya ev sahipliği yapacağız, bu durumun bizim açımızdan avantajları ve dezavantajları söz konusu. Bir kere geçen yıl dünya şampiyonasında elde ettiğimiz derecenin altına düşmememiz lazım, geçen yıl bizi tanımayan rakiplerimiz bu yıl bizi tanıyorlar, gücümüzü biliyorlar ve hepsi buna göre hazırlanıyorlar. Özellikle Ruslar bu yıl bizim için hazırlanmış olarak gelecek, şampiyona dünya federasyonu IAKSA kontrolünde gerçekleşecek. Hakemler konusunda sıkıntı çekeceğimizi sanıyorum. Ancak biz de boş durmuyoruz, değerli idarecilerimizin bize verdiği imkanlarla şu ana kadar üç kamp geçirdik, şampiyona tarihine kadar iki kampımız daha olacak, gecemizi gündüzümüze kattık, sabahlara kadar uykusuz kaldık, döüşecek sporcularımız belirlendi, eksiklerimizi gördük. Çalışmalarımızı ona göre programladık. İdarecisi, teknik adamı ve sporcusu ile tam bir takım anlayışı oluşturduk. Çocuklarımıza güveniyoruz. İnşallah büyük konuşmuyoruz, Avrupa Şampiyonluğu için vuracağız. Milletimize bir Avrupa şampiyonluğu hediye etmek için kolları sıvadık, tüm arkadaşlarımızda şampiyonaya kilitlendik. Bütün bu çalışmalar içinde en ağır yükte takımın baş antrenörlüğünü yapan Sami Akır kardeşimizde. Hep birlikte çalışıyoruz, karşılığını göreceğiz inşallah.

- Sayın hocam, Kick Box camiasına ve tüm sp camiasına son olarak neler söylemek istersiniz.
- Öncelikle Kick Box camiasına birlik ve beraberliğin ne kadar önemli olduğunu bir kez daha vurgulamak istiyorum ve diyorum ki bizler bir ve beraber olursak çözemeyeceğimiz hiç bir sorunu kalmaz ve başarmız sonsuz olur. Elbette çözüm bekleyen pek çok sorunun var ancak iyi niyet ve diyalog ile sorunlarımızın çözüleceğine inanıyorum. Diğer spor camiasına gelince, bizi kimse rakibi olarak görmesin, şunu kimse unutmasın ki bizim başarmız tüm Türk spor camiasının başansıdır, ayrı şekilde herhangi bir branşın başanlı olması bizi sevindir ve kendi başarmız olarak görürüz. Bizler dedikodu v spekülasyon üretmekte değil, başarılı olmak için yarışmalıyız.

Herkese başarılar diliyor, değerli milletimizde Avrupa Şampiyonasında başarılı olabilmemiz için dualarını esirgememelerini istihdam ediyoruz



Kick Box Milli Takımı toplu halde



Kick Box Milli Takımı bir açık hava çalışmasından sonra yemekte

Kick Box Milli Takım	-91 Kg. Esat Kaya
Seçmeler:	
Kazanan	BAYANLAR
Sporcuların Listesi	65 Kg. Nuhayat
	Hayat Mazer
	65 Kg. Serap Ergen
	65 Kg. Ayşel
	Karabozuk
FULL KONTAK	
54 Kg. Hakan Yılmaz	
57 Kg. Mikal Genç	
60 Kg. Ali Yılmaz Tokin	
63.5 Kg. Yavuz Taşoğlu	
67 Kg. Yelkin Akın	
71 Kg. Serkan Yılmaz	
81 Kg. Erdoğru Ergezen	
91 Kg. Bircan Topuz	
-91 Kg. Sinan Sami San	
LAYT KONTAK	
60 Kg. H. Fahir Şen	
67 Kg. Murat Kızıkoş	
71 Kg. Bülent Erkoç	
75 Kg. Tarık Lek	
81 Kg. Bertaç Uygun	
91 Kg. İbrahim Sankamış	
	BAYANLAR
	55 Kg. Havvagül
	Ayguçoğlu
	65 Kg. Ayfer Ertürk
	65 Kg. Emine Yiğit

Kick Boks

sında ortaya çıkardıkları maçlarda hakemleride yenecek vuruşları yaparak puanları yeterli toplayamadıklarından bu şampiyona'da gümüş madalya alarak, altın için heveslerini bir başka şampiyona'ya ertelemek zorunda kaldılar. Madalya törenleri her final maçın sonrası yapılıyor ve diğer finallere geçiliyordu. Sporculara madalyalarını takdim eden misafirler arasında Liberal Parti Başkanı Sayın Besim Tebük, Gençlik ve Spor İl Müdürü Sayın Vedat Bayram, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Spor AŞ. genel Müdürü Sayın Mehmet Atalay ismini sayabildiklerimizden birkaç tanesi. Böyle büyük bir organizasyonda başka gelmesi gereken ve sporcularımıza desekte bulunması gereken devlet adamlarımız olmalıydı diye düşünüyor ve esefle karşılıyoruz. Bir ara madalya vermek üzere Sayın Mehmet Atalay'ın isminin okunarak davet edildiğini duyduk ve kendileri bunun için ringe çıktılar. Ancak orda bir protokol kargaşası yaşanarak yabancı bir misafirde ringe çıkarıldı. Kimse hiçbir müdahale edemeden Mehmet Atalay'ın önünden hareket ederek madalyaları takınca, Sayın Atalay'a ise sporcuları tebrik etmek kaldı. Bu



Organizasyon komite üyesi Tuzla Belediye Başkan yardımcısı, komite üyesi Millî hakem Seda İlöner, Organizasyon komite başkanı Hilmi Yavuz, komite üyesi millî hakem Tacettin Ata

hatayı telafi etmek isteyen yetkililere Atalay, önemli değil yabancı misafirler onure edilsinler diyerek fırsat vermedi işinin olduğu gerekçeyle salondan ayrıldı. İlerleyen zaman içinde IAKSA Başkanı Geert Lemmens, tüm görev yapan hakem ve organizasyonda görevli yetkililere günün anısına başarı belgesi takdim ederek teşekkür etti. Hatıra için toplu poz vererek resimler çektiler. İlerleyen dakikalarda sona doğru gelindiğinde, Boks Federasyonu Başkanı Sayın Caner Doğanelli hakemlere, organizasyonda görev alan yetkililere, yabancı misafirlere, takımların başlarındaki ülke temsil-

cilerine, Takım antrenörlerine ve Kick Boks Yönetim kurulu üyelerine birer şilt takdim etti. Yine Organizasyon komitesi tarafından hazırlanan şiltlerden çoğu, gelmesi düşünülen kimselerin davete icabet etmemesi nedeniyle ortadan kaldırıldı. Hizmeti geçmiş olan antrenör ve organizasyon üyelerine ise bu şiltlerden takdim edildi.

Şampiyona'nın ikinci günü görüşlerine başvurduğumuz Boks Federasyonu Başkanı Sayın Caner Doğanelli bizlere şunları söyledi; " Bu se-

ne 5. yapılan Avrupa Kick Boks Şampiyona'sını ülkemizde organize etmenin mutluluğunu yaşıyoruz. 30'a yakın ülkeden 500'e yakın sporcunun katılması, ilgi bakımından oldukça iyi bir rakam. Türkiye olarak Kick Boks dalında böyle bir organizasyona uzak olunmasına rağmen, yapılabilecek olan her şey yapılmıştır. İştirak eden takımların, ülkelerine memnun olarak döneceklerini ümit etmekteyiz. İnşallah bundan sonra, burda kazanılan tecrübeyle daha iyi organizasyonlar yapabileceğiz. Bu şampiyona'da ben en az 5 altın madalya ve takım halinde üçüncülüğten aşağı bir derece beklemiyordum. Sonuçlar biraz bizim için sürpriz oldu, çünkü söylediğim gibi daha iyi bir dereceyi hedeflemiştik. Çocuklarımız iyide hazırlanmışlardı, ama herhaide biraz heyecan ve Dünya Şampiyonu sporcularımızın hakikaten hakemlerin tarafı davranışlarının neticesinde maçları kaybetmesi bu sonuçla yetinmek zorunda bıraktı bizi. Ama heryönüyle sonuç olarak yine de güzel bir organizasyon oldu ve ben hakikaten çok mutlu oldum. İlginizden dolayı sizlerde teşekkür ediyorum."



Dövüşçünün Dünyası 10

Şampiyonası



Biz de Sayın başkana teşekkür ederek yanından ayrıldık ve maçlardan görüntüler almaya devam ettik. Takımımızın son maçından sonra toplanan milli takımın sporcuları, antrenörleri, teknik direktör Sami Akin, Federasyon Başkanı Sayın Cener Doğanelli ve diğer yetkilileri sayfalarımız için gurur tablomuz olarak görüntülemek üzere makinamızın deklanşörüne bastık. Maçlar tamamen bitip, sonuç tablosu ortaya çıkınca Milli Takım Teknik Direktörü Sayın Sami Akin'a teybimizi uzattık şu kısa ve öz duygularını kaydettik;" Bu Avrupa Şampiyona'sına beş aydan beri hazırlanıyor-

duk. Şu anda duygularımı dile getirmek gerçekten zor, üç altın madalya almanın büyük sevincini yaşıyoruz. Türk Kick Boks'unu Dünya'da en iyi seviye ye getirmeye çalışıyoruz, bu sonuçlada belli bir noktaya gelmiş olduğumuzu düşünüyorum. Bütün Türk halkına ve bizleri başından sonuna kadar destekleyen siz basınımıza teşekkür ediyorum."

Biz de kendilerine, tüm sporcularımıza, antrenörlerine ve yetkililere bu gururlu tabloyu bizlere tattırdıkları için başta milletimiz adına ve Dergimiz adına sonsuz teşekkür ediyor, başarılarının devamını diliyoruz.



İlk Dört Takımın Madalya Dağılımı :

1. Avusturya
8 Altın, 1 Gümüş, 12 Bronz
2. Rusya
4 Altın, 5 Gümüş, 4 Bronz
3. Ukrayna
4 Altın, 1 Bronz
4. Türkiye
3 Altın, 5 Gümüş, 5 Bronz

İşte Gurur Tablomuz:

- Serkan YILMAZ; Fulkontak
75 kg Birincisi (Altın Madalya)
Ertuğrul ERGEZER; Fulkontak
81 kg Birincisi (Altın Madalya)
Taşkın KAHVECİ; Semikontak
60 kg Birincisi (Altın Madalya)
Ali Yılmaz TEKİN; Fulkontak
60 kg İkincisi (Gümüş Madalya)
Birol TOPUZ; Fulkontak
91 kg İkincisi (Gümüş Madalya)
Hasan Fahri ŞEN; Lightkontak
60 kg İkincisi (Gümüş Madalya)
Murat KIZILKUŞ; Lightkontak
67 kg İkincisi (Gümüş Madalya)
Bülent ERKOÇ; Lightkontak
71 kg İkincisi (Gümüş Madalya)
İbrahim SARIKAMIŞ; Lightkontak
91 kg Üçüncüsü (Bronz Madalya)
Sinan Şamil SAM; Fulkontak
+ 91 kg Üçüncüsü
(Bronz Madalya)
Hakan DEMİRAY; Semikontak
+ 91 kg Üçüncüsü
(Bronz Madalya)
Nurhayat HİÇYAKMAZER;
Lightkontak
55 kg Üçüncüsü (Bronz Madalya)
Kıymet KARPUZO-LU;
Lightkontak
65 kg Üçüncüsü (Bronz Madalya)

Kick boksörlerimiz Avrupa Sampiyonası'na hazırlar



Türk ve Alman Kick Boks Millî Takımları idareci ve antrenörleri toplu halde...



Türk ve Alman Kick Boks Millî Takımları toplu halde...

Dünya Kick Boks Federasyonu faaliyetleri kapsamında Avrupa Kampiyonası'na hazırlanan 98 Avrupa Sampiyonası'na katılmak üzere bu yıl düzenlenen turnuva'da 22 Eylül tarihlerinde gerçekleştirilecek. Er saptığı yapılacak müsabakalar, Avrupa Kampiyonası'na katılmak üzere 36 ülkenin katılımıyla gerçekleştirilecek.

Göçen yıl İngiltere'de yapılacak Avrupa Kampiyonası'na katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek. 4. Avrupa Kampiyonası'na katılmak üzere bu yıl Avrupa Kampiyonası'na katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

Yaklaşık beş aydan beri düzenlenen turnuva, Avrupa Kampiyonası'na katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

ringi dor edicilerimiz saygınlıkla bu turnuva'ya katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

Su anda Kick Boks Federasyonu tarafından düzenlenen turnuva, Avrupa Kampiyonası'na katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

Seyran Hocaam uluslararası turnuva'ya katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

Su anda böyle bir turnuva, Avrupa Kampiyonası'na katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

ve antrenörlerimize saygınlıkla bu turnuva'ya katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

Su anda Kick Boks Federasyonu tarafından düzenlenen turnuva, Avrupa Kampiyonası'na katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

Seyran Hocaam uluslararası turnuva'ya katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

Su anda böyle bir turnuva, Avrupa Kampiyonası'na katılmak üzere bir yıl önce de başlatılan uluslararası turnuva, Dünya Kick Boks Örgütü'nün bir ilanı ve içtihatı ile gerçekleştirilecek.

- Alında biz her yıl at-
gönizasyon olarak sade-
ce antrenörlerin ve siyah
kemer sahibi sporcularımı-
zın katıldığı seminer dü-
zenliyoruz. Bu yıl Avru-
pa Kick Boks Sampiyona-
sı'nın Türkiye'de olması
ve bu konuda organizas-
yonumuzun bakanlığı so-
nyan insanlarımızın anire-
rak Hocaam ve sporcu ola-
rak görev yapmaları bu
çalışmamıza sampiyona
sonucuna eritememize
neden oldu. Avrupa Kick
Boks Sampiyonası'nın
sonra önce bir gelişim se-
mineri ardından da bir
Free Fighting Sampiyona-
sı gerçekleştirileceği inşal-
lah.

- Hocaam verdiğiniz
bilgiler için teşekkür
ederiz.
- Ben teşekkür ederim
ve ayrıca gazetemize
yayın hayatında başatlar
dilerim.

Free Fighting Organizasyonu'na bağlı sporcular fırtına gibi

Free Fighting Kung-Fu ve Kick Boks sporu-
nu yaygınlaştırmak
Dünya'ya bağlı Türkiye
ye nin dört bir yanındaki
spor okulları Kick Boks ve
Kung-Fu sporuna her gün
yeni sampiyonlar ve ant-
renörler kazandırıyor.
Free Fighting Organi-
zasyonu, Ankara ve Orga-
nizatör Genel Başkanı
Mehmet Sahin'in Free
Fighting olayı üzerine ko-
nuştu.
- Sayın Hocaam Free
Fighting nedir nasıl
bir spordur?
- Free Fighting herba-
dışlığı dışında da anla-
şılabilir gibi diğer spor-
ları içerisinde en az ki-
sayla kuralları ve vurul-
ma olarak yapılan bir spor
türüdür.

dedir. Sahin Kung-Fu
Sundan Kamp'ya ora-
dan da Free Fighting'e
uzanan bir yoldur. Free
Fighting olayı sadece Tür-
kiye'de değil bütün bir
dünyada çözümler gibi büyü-
mele zamanımız genç-
lerinin ilgi odağı haline
gelmiştir. Free Figh-
ting sporunda her türlü
Kick Boks teknikleri uygu-
landığı gibi bacak, omuz
ve bacakla saldırı de-
rlerdir.

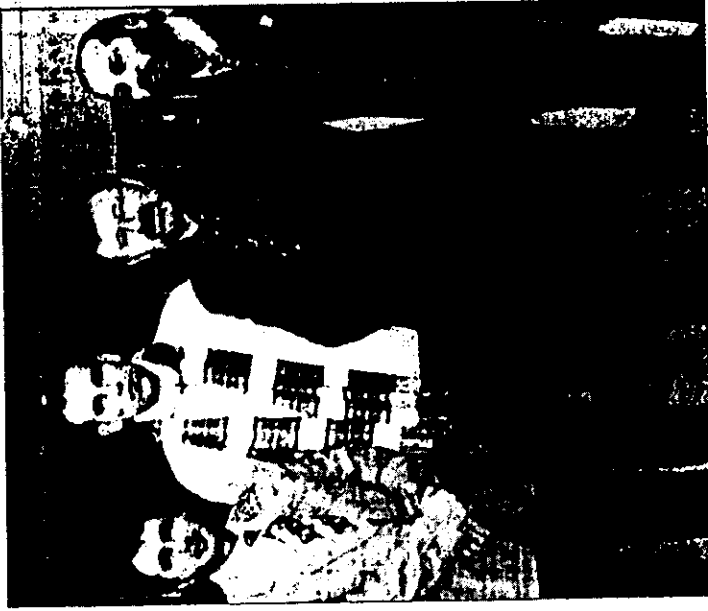
Free Fighting Kung-Fu
ve Kick Boks sporu-
nu yaygınlaştırmak
Dünya'ya bağlı Türkiye
ye nin dört bir yanındaki
spor okulları Kick Boks ve
Kung-Fu sporuna her gün
yeni sampiyonlar ve ant-
renörler kazandırıyor.
Free Fighting Organi-
zasyonu, Ankara ve Orga-
nizatör Genel Başkanı
Mehmet Sahin'in Free
Fighting olayı üzerine ko-
nuştu.
- Sayın Hocaam Free
Fighting nedir nasıl
bir spordur?
- Free Fighting herba-
dışlığı dışında da anla-
şılabilir gibi diğer spor-
ları içerisinde en az ki-
sayla kuralları ve vurul-
ma olarak yapılan bir spor
türüdür.



- Sayın Hocaam Free
Fighting nedir nasıl
bir spordur?
- Free Fighting herba-
dışlığı dışında da anla-
şılabilir gibi diğer spor-
ları içerisinde en az ki-
sayla kuralları ve vurul-
ma olarak yapılan bir spor
türüdür.



Kung-Fu sporunda her gün
yeni şampiyonlar ve ant-
nusbuk.
- Sayın Hocam Free
olarak yapılan bir spor
tayarı kurulusu ve veruspe



Mahmet Şahin Hoca Dünya Federasyonu TAKSA Başkanı Geert Lemmas ile

Uzunca bir süre
mekke zamanınız gençli-
ğinin ilgi odağı haline
gelmiştir. Free Fight-
ing sporunda her üçü
Kick Box tekniğini uygula-
dığınız gibi kuma, cama
ve soparme teknikleri de
serbesttir.

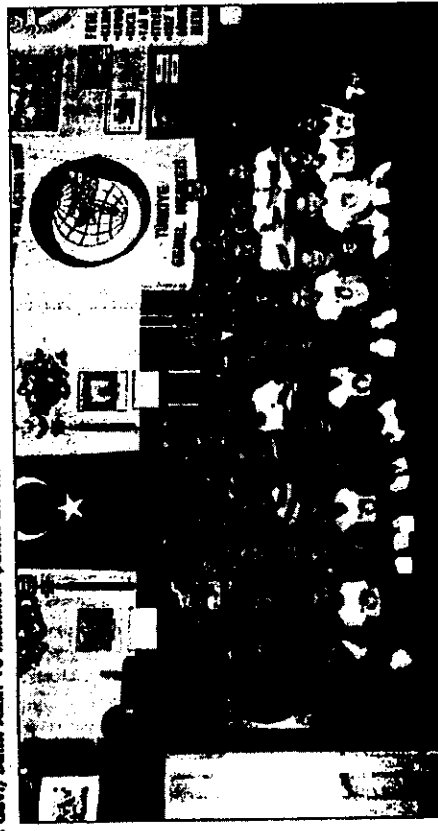
- Sayın Hocam gör-
duğümüz kadrları de
organizasyonunuz şu
anda Kick Box sporu-
nada ağırlık veriyor
neden?

- Bu soruyu sordukça
için mekkliz ederim. Ni-
çin Kick Box çabuk biz
varışta spor yapıyoruz ve
Kick Box bizim sistemim-
ze uygun oyna Kick Box
benim spor hayatımda
çok önemli bir yer tutar
ve ocazına Türkiye de ilk
Kick Box yarışlarından bi-
riyimin ve kendi sistemine
en uygun değişir tarzı ola-
rak Kick Box'u ve sanda
döğüşünü buluyorum. Ay-
rıca Kick Box Federasyo-
nu'nun kuruluşuna organi-
zasyon olarak tam destek
verdik ve haksız vermekte-
yiz. Sahısım Kick Box millî
takım antrenörüne ge-
kililerek çalışmaktam.
Sözün burasında bana
bu jwethi fayt goren de-
ğerli yöneticilere ve Boks
Federasyonu Başkanı So-
yun Cener Doganelli ve
Kick Box Millî Takım An-
trenörü Sami Alan kardeşim-
ne teşekkürü borç biliyo-
run.



Mahmet Şahin

Kick Box camiasının iki devri, Sami Alan ve Mahmet Şahin bir antrenman sırasında...



Mahmet Şahin Hoca'nın, "Minik aslanların" dediği minik Free Fightingçiler...



Mahmet Şahin Hoca bir seminer sonrası antrenör ve siyah kemer sahibi öğrencileri ile...

Free Fighting organizasyonunun başarılı sporcularının ödüllendirildiği bir toplantı.

Kia

1. Kurumun
2. Bilgi Sistemi
3. Kurumun
Son Kurum
60 kg
1. Ümit Çoraklı 2. Yavuz Kuntekin
5. Selami Karagöz
4. Ramazan Bekinlaya

[illegible]

FOTO 1000 TL MAC 14 OCAK 1992 SALI

FotoMac

14.01.1992-

KLAS
SPOR
GAZETESİ

Kung-Fu'cular "Biz üvey evlat mıyız?" diyor

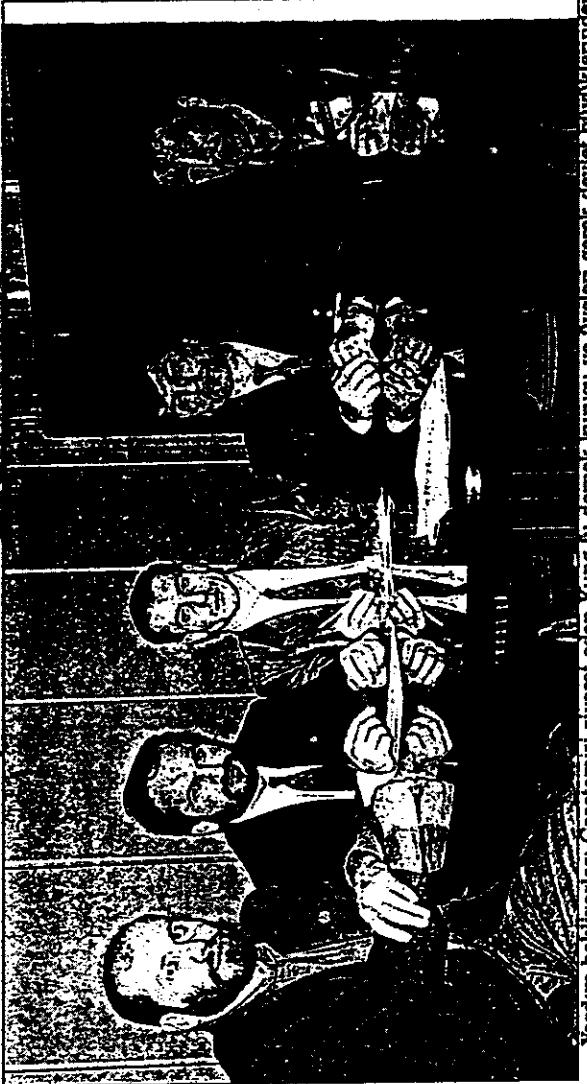
Akın SEL

Uzak Doğu spor-
ları içerisinde
en fazla ilgiyi
gören ve en faz-

la sporcu sayısına sahip o-
lan Kung-fu, Federasyonu
olmaksızın başarılı oldu-
ğumuz dallardan birisi.
Ancak bu dalda ödül alan
sporcularımızı Dünya ve
Avrupa tanırken bizler ta-
nımlıyoruz. Nedeni ise

Kung-fu Federasyonunun
olmaması... Tüm Dünya
ülkelerinde bu spor dalı-
nın Federasyonu varken
Türkiyemizde yok. İşte
bu nedenle memleketi-
mizde sporcularımızın
davlet bütçelerimizden

bu sporcuların Av-
rupa'ya, Dünya'ya kendil-
lerini kahul ettirmiş ve
tanınmıştır. Oysa ülke-
mizde bu sporcularımız
tanınan yoktur. Bu spor-
cularımız derneğin sağ-
ladığı imkanlarla yurt di-
şına çıkıp gururumuz ol-
muştur ancak "Türki-
ye'nin adı tam anla-
nı ile duyuramamıştır,
çünkü Federasyon'dan



Yardımlı bekliyorlar: Gazetemizi ziyaret eden Kung-fu dernek kurucu ve üyeleri gerek devlet bütçelerinden, gerekse basın dünyasından kendilerini desteklemeleri için çağrıda bulundular.

Bize sahip çıkmalarını ve
bizlere resmi statü çıkar-
malarını istedik. Fakat
bizze şimdiye kadar olun-
tu bir cevap verilmiş de-
ğil.

Bu durumlardan sonra
bizler Kung-fu camiası o-
larak üvey evlat muame-
lesi görmekten bıktık.
Bizde devletin imkanla-
rından istifade etmek, al-
nımız ak ve açık olarak
bu sporu yapmak, millieti-
mizi en iyi şekilde temsil
etmek istiyoruz.

Oysa herşey devlet büt-
çelerimizin iki dudağın
arasında sıkışıp kalan E-
vet kelimesine bağlı der-
nek, Avrupa'da İkinci olan
Akif İnci ve Avrupa Sam-
piyonu ve Dünya dörtün-
cüsü Hulusi Demiri ö-
nek gösterir.

"Bu sporcularımız Av-
rupa'ya, Dünya'ya kendil-
lerini kahul ettirmiş ve
tanınmıştır. Oysa ülke-
mizde bu sporcularımız
tanınan yoktur. Bu spor-
cularımız derneğin sağ-
ladığı imkanlarla yurt di-
şına çıkıp gururumuz ol-
muştur ancak "Türki-
ye'nin adı tam anla-
nı ile duyuramamıştır,
çünkü Federasyon'dan

yoksundur, hiç bir hak ta-
lep adiletiemilmiştir" diyor.
Ayrıca Badminton sporu-
nun bile Federasyonu ol-
duğünü hatırlatan Şahin,
Türkiye'de diğer branşlar-
da turnuvalara en fazla
300 sporcunun katıldığını
ancak Kung-fu turnuvala-
rına ise 1500 kişinin katıl-
dığını belirterek, "Böyle a-
dışı ilgi çeken bir spor da-
lını nasıl olur da Fede-
rasyon getirilmez anlam
veremiyoruz" diyor.

80 Bln kışılız

Türkiye'de şu anda 80
bin Kung-fu cunun bulun-
duğunu da vurgulayan
Şahin, "Vijdan sahibi i-
darelerimizin bizlere
sahip çıkacağına inan-
mız tamdır. Ayrıca Kung-
fu sporcuları olarak biz-
ler, elimizdeki imkanlar
altısında kendi kendil-
mizi kontrol ediyor ve
dernekler kurarak çalış-
malarımızı resmi statüde
sırdırmeye çalışıyoruz.
Gerek basının gerekse
Devletin bizlere sahip çı-
kacağına inanıyor, olum-
lu girişimlerinizi bekliyo-
ruz" şeklinde duyuruda
bulunuyorlar.

“BİZLER ARTIK ÜVEY EVLAT MUAMELESİ GÖRMEKTEN BIKTIK”

Kung-Fu'cular federasyonda kararlı

YUNUS AKGÜL

Federasyon kurma çalışmalarını bir süredir sürdüren Kung-fu'cular bu konuda kesin kararlı olduklarını ve bir federasyon çatısı altında toplanana kadar çalışmalarını sürdüreceklerini söylediler.

Bütün Kung-fu'cuların bir dernek çatısı altında toplanacaklarını ve bu amaçla ilgili olarak çalışmalarını sürdüreceklerini belirttiler.

ANAP hükümetleri döneminde kendilerine federasyon sözü verildiğini ancak bunun gerçekleştirilemediğini söyleyen Kung-fu'cular, yeni hükümetle de diyalog halinde olduklarını ve destek gördüklerini açıkladılar.

Söz konusu derneğin kurucu üyeleri, İstanbul'da bulunan Mehmet Şahin, Halil İbrahim ve Mustafa Kemal Akın'dır. Bugün de İstanbul'da bir toplantı yapıldı ve devamlı olarak 80 bin Kung-fu sporcusu bulunmaktadır.

Devlet bütçelerimizden defalarca bize sahip çıkarılmamış ve resmi statü kazandırılmaları uyarısı alınmadık. Oysa ülkemizde hiçbir altyapısı olmayan ve birkaç kişinin yaptığı spor dalları bile federasyona sahip olarak resmi statü kazanmıştır. Bizler artık üvey evlat muamelesi görmekten bıktık” görüşlerine yer verildi.



Dernek kurma çalışmalarını sürdüren Kung-fu'cular gazetemizi ziyaret ederek meselerlerini anlattılar.

Çukurovaspor 68 Şişecam Paşabahçe: 83

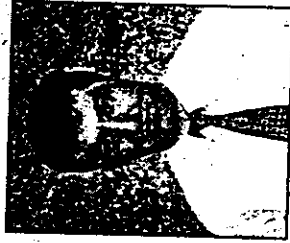
SALON: Edip Burhan
ÇUKUROVASPOR: İhsan 2 **, Ferhat 2 **, Erman 6 **, Murat 4 **, Ömer 28 **, Cengiz 6 **, Shelton Jones 20

PAŞABAHÇE: Erdal **, Uluk 8 **, Orhan 15 **, Harun 21 **, Tunç 4 **, Engin 11 **, Hakan 4 **, Chrislan

Munk 20 **, DEVRE: 38-43 (Şişecam Paşabahçe lehine)

Gazeteden

NEZİR KARAYÜN



Merhaba sporcu ve sporseverler.

"Özel Haber ve Modern Spor Bülteni" adı altında yayınladığımız ilk sayıdan sonra; "gazete" kimliğiyle, bu ikinci sayımızda yine sizlerle beraberiz.

Gazetemiz, futboldan başka spor tanımayan çevrelere inat, tüm spor branşlarıyla ilgili gelişmeleri izlemek; taktik ve teknik yönden bu sporları yapan insanlara yardımcı olmak; sporun kardeşlik yönüyle tüm insanları kucaklamak ve insan sevgisini geliştirmek için çalışmaları- na devam edecektir.

Değerli dostlarımız.

İnsanoğlunun yaradılışından bu yana, manevi yaşamlarındaki pek çok değişime ve baskılara karşın, hiçbir zaman hiçbir korku insanları

Karayün'e başarı plaketi

31 Ocak 1999 Pazar günü, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Hamza Yerlikaya Kapalı Spor Salonu'nda düzenlenen Free Fighting Dostluk Şampiyonası'nda hakemlik yapan Mimarınan Belediyesi Spor Müdürü Uzman Antrenör **Nezir Karayün'e** organizasyon komitesi tarafından bir başarı plaketi verildi.

Müسابakalarda gerçekten adaletli ve özverili olarak tarafsız bir şekilde yaptığı orta hakemlikle ve yan hakemlik görevlerini eksiksiz yerine getiren **Karayün**, Boks ve Kickboxing Türkiye Federasyonu İstanbul Bölge antrenörü ve hakemidir. **Karayün**, kendisine plaket verilmesinden dolayı oldukça memnun olduğunu belirtti.

Karayün duygularını şöyle ifade etti:

"Böyle disiplinli ve düzenli şampiyona terip etkinlikleri için Komite Başkanı **Mehmet Şahin'e**, İsa Daştan'a ve Kickboxing İstanbul İl Ajanı **Hilmi Yavuz'a** teşekkürlerimi sunuyorum. Organizasyon komitesine, şampiyonaya katılan sporcu, antrenör, hakem ve sporseverlere başarılar diler, Kung-Fu ve Kickboxing camiasının her zaman birlik ve beraberlik içinde olmalarını temenni eder, saygıları sunarım."

Haber: Şerafettin ÇELİK



İsa Daştan, Nezir Karayün ve Mehmet Şahin plaketiyle.

Türkiye

GÜNLÜK SİYASİ GAZETE

11 OCAK 1992 CUMARTESİ

İk No: 17 Cağaloğlu 34410 - İSTANBUL • Santral: 513 99 00 (19 hat) • TELEKS: 22000 Yuas Tr. • FAKS: 513 89 73



Mehmet Bakır
İsa Doğan
İsmail Akay
Hüsnü Demir
Ali Fincin

KARARLILAR - Uzakdoğu sporları içinde en büyük potansiyele sahip, ama devlet tarafından sahiptiriz bırakılan kung-fucular, "Birlik içinde nihai hedefimiz olan federasyona kavuşacağız" inancında... Antrenörler Spor Müdürümüz Sadık Söztutan'ı ziyaret ederek, basının desteğini istedi. (Alişirin Gültekin)

Kung-fucular teşkilatlanıyor

Kung-fu Birliği'nden sonra Kung-fu Sporunu Geliştirme ve Yaygınlaştırma Derneği adı altında yeni bir dernek kuruluyor. Antrenörler Spor Müdürümüz Sadık Söztutan'ı ziyaret ederek, basının desteğini istedi. (Alişirin Gültekin)

"Uzak Doğu sporları, bugün ülkemizde büyük bir potansiyel oluşturmaktadır. Bu spor dallarından bazıları federasyon olarak devlet imkanlarından istifade etmektedirler. Bu sporların içerisinde oldukça yaygın hale gelen ve kitle sporu durumuna yükselen Kung-fu sporu ve sporcusu ise bugüne kadar tüm çabalara rağmen federasyon olamamıştır. Toplumumuzda çok farklı şekillerde tanınan Kung-fu sporu ne yazık ki üvey evlat muamelesi görmektedir.

Biz Kung-fu sporunu yapan insanlar olarak her zaman bize başvurulduğunda en gerçekçi şekilde Türkiye'de ve dünyada Kung-fu olayını anlatmaya hazırız. Bugün ülkemizde yaklaşık olarak seksen bin civarında Kung-fu sporcusu olduğu tahmin edilmektedir. Biz Kung-fu

camiası olarak defalarca ve çeşitli şekillerde devlet büyüklüğünden bizlere sahip çıkmalarını bizlere resmi statü kazandırmalarını istedik. Fakat bu güne kadar bize olumlu bir cevap verilmiş değildir.

Oysa ülkemizde hiçbir alt yapısı olmayan ve birkaç kişinin yaptığı spor dalları bile federasyon olarak resmi statü kazanmıştır. Biz Kung-fu sporcuları olarak üvey evlat muamelesi görmekten artık bıktık. Biz de devletin im-

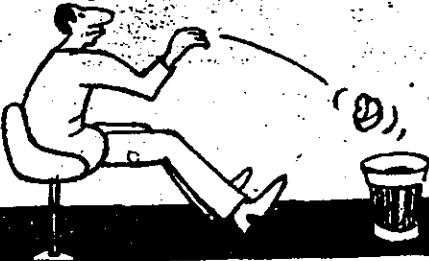
kânlarından istifade etmek, alınuruz ak ve açık olarak bu sporu yapmak, milletimizi en iyi şekilde uluslararası müsabakalarda temsil etmek istiyoruz.

Vicdan sahibi idarecilerin bizlere sahip çıkacağına inancımız tamdır. Ayrıca Kung-fu sporcuları olarak bizler, elimizdeki imkanlar nispetinde kendi kendimizi kontrol ediyor ve demekler kurarak çalışmalarımızı resmi statüde ciddiye alarak sürdürmeye çalışıyoruz."

SU İŞE BAK

Erd

Kanadalı Dr. JAMES NAISWORTH'ın çöp sepetine kâğıt atılmasından esinlenerek basketbol oyununu bulduğu söylenir...



Ağır sıkıştı
en uzun
re düny
Şampiyon
olarak k
mıs kış
merikal
Zenci b
Sör JOE
LOUIS'di
Bu imya
tam 11 y
Boy, 79
koruma
fur...

"Kung-fu Turnuvası"

Bağcılar İFA Spor Kulübünün düzenlenen ve organizasını Free Fightına Kung-fu sporunu yaygınlaştıran

14 Spor Kulübünden yaklaşık 300 kişi katıldı. Turnuvada minikler ve gençler iki kategoride iki gün boyunca kıyasıya mücadele ettiler.

✓ - Free Fighting Kung-fu Sporunu Yaygınlaştırma Derneğinin düzenlenmiş olduğu Dostluk Kupası Kung-fu Şampiyonası İFA Spor Kulübünde 30-31 Ekim tarihinde gerçekleştirildi. Müsabakalar karşılıklı sevgi ve saygı ortamında tamamlandı. Free Fighting Kung-fu Sporunu yaygınlaştıran Derneği gazetemize verdiği beyanatte; "Müسابakalara 300 civarında sporcunun katıldığı ve oldukça başarılı gençlerin tespit edildiğini, dernek olarak önümüzdeki günlerde başarılı gençlerin Avrupada yapılacak şampiyonalarda Türkiye'yi temsil etmek üzere götüreceğini" söyleyerek, müsabakalara gösterilen ilgiden dolayı "Kung-fu camiasına teşekkür etti. Müsabakalara İstanbul dışından da katılım olması

Turnuvaya katılan Kulüpler
1- Akademik Spor Merkezi
2- Aksa Spor Merkezi
3- Daştan Spor Kulübü
4- Birlik Spor Kulübü
5- Gençlik Spor Kulübü
6- Derince Spor Kulübü
7- Demir Spor Kulübü
8- Mor Spor Kulübü
9- Altay Spor Kulübü
10- Çınar Spor Kulübü
11- İnci Spor Kulübü
12- İznik Spor Kulübü
13- F.F.K. Enstitüsü
14- Sevinçlik Spor Kulübü

Alemdar

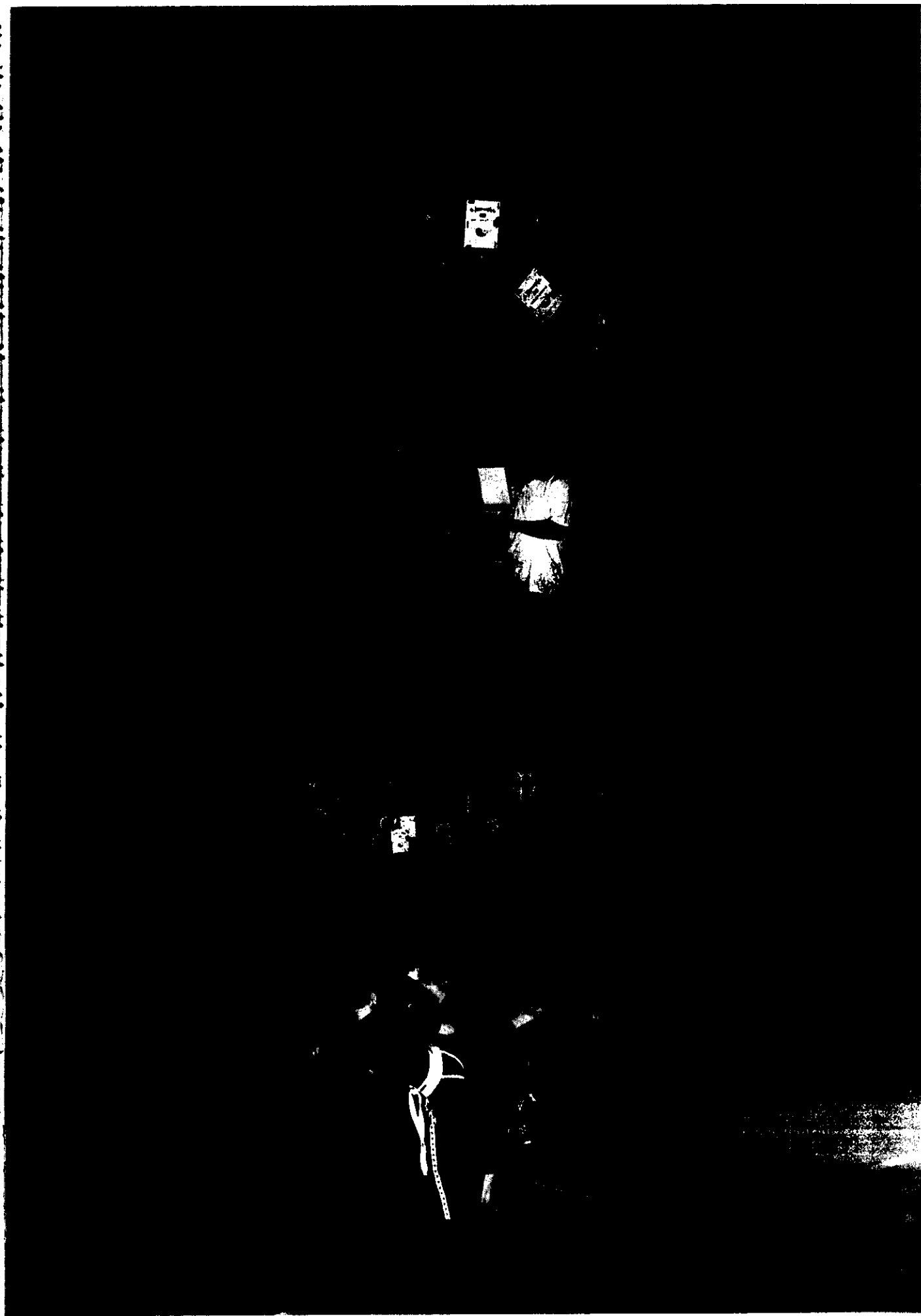
Hakkın ve Hakkının Yanında



Bağcılar İFA Spor Kulübünde düzenlenen "Dostluk Kupasında" yüzlerce minik ve genç kıyasıya mücadele vererek, centilmence hareketleriyle turnuvaya renk kattılar. Turnuva başkanı Mehmet Şahin: "Anacımız gençlerimizin dinamik bir yapıyla yetiştirilmesini, Manevi ve maddi imkanlarla yetiştirilen gençlerimizin bu müsabakalarla yeni dostlar ve başarılar elde etmesidir anacımız." İFA Spor Kulübü başkanı Ziya Gök "Böylesine güzel bir turnuvaya ev sahipliği olmaktan gurur duyuyoruz." dedi.



74



Muhimbi

Derginiz Gençkuşak'ın organize ettiği

MUSTAFA GÜNGÖR
Genç Kuşak İstanbul

Ecnüksak Dergisi, geçenlerde İstanbullular'la muhtesem bir gün yaşattı. 17-18 Aralık, İstanbul'da muhtesem bir günün tarifi oldu. Bu tarifi uzun süre, hafızalardan silinmeyecek. Şimdi herkes bu şahane günüymüni konuşuyor.

[illegible]

Bu kişiye yakın müsabıkın katıldığı şampiyonada, dereceye girenlere madalya ve sertifikalar verildi.

Bajrampaşa Belediye Başkanı Hüseyin Büge, İstanbul Emniyet Müdür Yurdunisi Adil Gündüz ve Bajrampaşa Emniyet Müdürü Mücafer Candan Dergimizin sahibi Osman İslam ile maçları izlediler

Gençkuşak • EK 1

HERŞEY HARİKAYDI



Hakemler İse mil kemmei maclar yönəttiller



Bajrampaşa Belediye Başkanı Hüseyin Büge, İstanbul Emniyet Müdür Yurdunisi Adil Gündüz ve Bajrampaşa Emniyet Müdürü Mücafer Candan Dergimizin sahibi Osman İslam ile maçları izlediler

Gençkuşak • EK 1

Şampiyona

şampiyonaya ilgi, camiayı sevindird

KUNG FU BU İSTE!



Final maçlarının zevkine ermek için pazar gündü akşamını beklemeler Kuna fuya doydular.

**Müşabakalarda dereceye giren-
ler ve kümeleri şöyle:**

2. GRUP (A GRUBU)

45 Kg. İ. Fallı ÇAKAR (A)

2. Yusuf DAŞTAN (Uzakdan)

por Akademisi). 3. (brahm
AN 4. Erkan AKCAY fi

ANALYSIS: 4. OTHER ANALYSIS

gençkuşak • EK 2

50 Kg. 1. Recep DAMAR
(Uzakdoğu). 2. Özkan ASMA (Free
Fighting Spor). 3. Ümit BAŞARAN
(Free Fighting Spor). 4. Muhittin
YILDIRIM

gençkuşak • EK 2

20

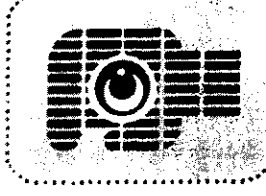
TANITIM KARTI / IDENTITY CARD	
	F
Soyadı / Surname	: ŞAHİN
Adı / Name	: MEHMET
Uyruğu / Nationality	: TÜRKİYE
Görevi / Function	: ANTRENÖR / TRAINER
KICK BOXING AVRUPA ŞAMPİYONASI '98 İSTANBUL TÜRKİYE EUROPEAN CHAMPIONSHIPS KICK BOXING '98 İSTANBUL TURKEY	

T.C
BOKS VE KICK BOKS FEDERASYONU
İSTANBUL BÖLGESİ
BASIN
SÖZCÜSÜ
MEHMET ŞAHİN



İŞTİRAK BELGESİ

PARTICIPATION CERTIFICATE



European
Championships
Kickboxing
23-26 September, 1998
İSTANBUL

Avrupa Kick-boks
Şampiyonası
23-26 Eylül, 1998
İSTANBUL



ADI/Name: **Mehmet Şahin** GÖREVI/Function: **Antrenör/Trainer**

Geert Lemmens

IAKSA Başkanı

President of IAKSA

Caner Doğanelli

Türkiye Boks Federasyonu
Başkanı

President of Turkish Boxing
Federation

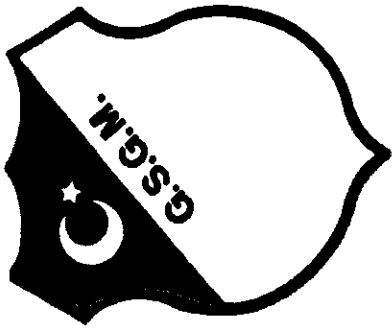
İsmail Kırtay

Türkiye Boks Federasyonu Yön.
Kur. Üyesi
Kick-boks Başkanı

Vice President of Turkish
Boxing Federation

69

**MEHMET ŞAHİN'E
YERLİ VE YABANCI SPOR
KURULUŞLARI TARAFINDAN
VERİLEN DİPLOMA, SERTİFİKA VE
BAŞARI BELGELERİNDEN
BİRKİSMİ...**



T.C.
BAŞBAKANLIK
GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

TEMEL ÇALIŞTIRICI (MONİTÖR) BELGESİ

Spor Egt. Dai. Kay. No : 49
Federasyon Kay. No : 49
Belge Tarihi : 2004.03.25

20 Nisan- 1 Mayıs 1995

KICK-BOXS

tarihleri arasında

KAYSERİ

ilinde

branşında düzenlenen Temel Çalıştırıcı (Monitör) kursuna

katılarak başarı ile kursu bitiren

Mehmet ŞAHİN

bu belgeyi almaya

hak kazanmıştır.

Caner Doğanlı

H. Caner DOĞANLİ

Federasyon Başkanı

Tuncer Özbilgin

Tuncer ÖZBİLGİN

Spor Eğitimi Dairesi Başkanı

Atilla Kaçankaya

Atilla KAÇANKAYA

Genel Müdür a.

Genel Müdür Yardımcısı

T.C.
BAŞBAKANLIK
GENÇLİK ve SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
BOKS FEDARASYONU
KICK BOKS KOLU BAŞKANLIĞI

KICK BOKS
I. KADEME
ANTRENÖR KURSU
ve
TEMEL ÇALIŞTIRICI
(MONİTÖR) KURSU

20-NİSAN- 01 MAYIS 1995

TALAS / KAYSERİ

Hazırlayan
ALİM GERÇEL
Uluslararası Güreş Hakemi
Kayseri Voleybol İl Temsilcisi

Kayseri - 1995



ŞAHİN, Şahin

Sivas-Suşehri 05.07.1970 doğumlu (Antrenör).
1982 yılında Almanya'da ikili Sholokan Karate
çalışım. 1993'ten buyana Kick Boxing çalışmalarım
devam etmektedir.
39/18 Sok. Nu:23 Yıldıztepe Mah.Bağcılar-
İSTANBUL
Tel: (0 212) 584 58 43-539 26 07

ŞAHİN, Mehmet

1959 doğumlu.
Kick Boxing dalının Türkiye'de gelişmesine
hizmet etmekteyim.
Şehremini Mah. Yeditemirler Sok. Nu: 48 Fatih/
İSTANBUL



TARİCAN, Mehmet İrfan

12.06.1958 İstanbul doğumlu (Antrenör).
1971 yılında Karate ile spora başladım. Halen
Kick Boxing çalışıyorum
Haznedar Spor Merkezi Güven Mah. İnönü Cad.
Uğurlu Pasajı Nu:39 İstanbul
Tel:(0212) 539 49 22

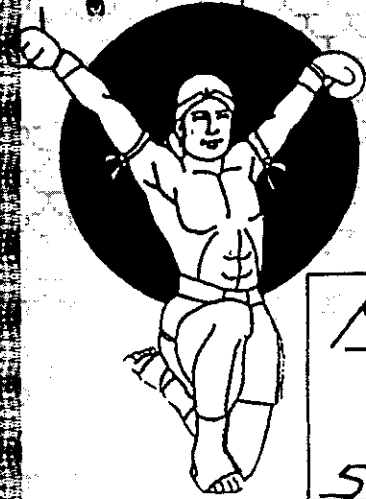


TEMLZ, İhami

Elazığ 1962 doğumlu.
1972 yılında spora başladım. 1972'den itibaren
Kick Boxing çalışıyorum. Hakem komitesindeyim.
Elazığ komite başkanayım.
Rizeye Mah. Mehmetçik Sok. Nu:44/A Elazığ



FREE FIGHTING KUNG-FU VE KICK BOKS SPORUNU YAYGINLAŞTIRMA DERNEĞİ 65
FREE FIGHTING KUNG-FU AND KICK BOX UNION OF TURKEY



Mehmet Sahin

İSİM / NAME

5 Taan - Dan Free fighting

Derece / Grade

Branş / Discipline

Uluslararası disiplin kuralları ve çalışma prensiplerine uygun olarak yapılan bu imtihanda yukarıda kimliği belirtilen sporcu bu belgeyi almaya hak kazanmıştır.

For the progress made according to international regulations and national registration concerning the above mentioned discipline.

30 11 1994
TARİH / DATE

ANTRENÖR
INSTRUCTOR

*Free fighting Kung-fu
institute-president
A. Rıza Koloğlu*

TEKNİK HEYET
TECHNICAL COMMISSION
EXAMINER

KARAR TARİH VE NO:



International Allstyle Federation



Full Name MEHMET ŞAHİN

Date of Birth 1959

Nationality TC

Residence İSTANBUL

Martial Arts KICK BOX

Ranking 3.DAN

Certificate

We hereby commend MEHMET ŞAHİN TR-57

For his accomplishments in KICK BOX SEMINAR

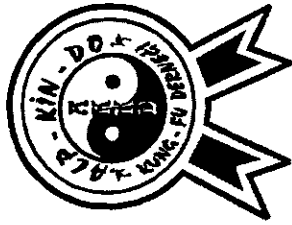
and grant him the rank of A CLASS INSTRUCTOR

3.4.94

Date



Stamp/Examiner



Türkîye SHAOLIN KUNG-FU ORGANİZASYONU



土耳其少林功夫協會



BAŞARI ve ONUR SERTİFİKASI

Sayın MEHMET SAHİN

Türkiye Shaolin Kung-fu Organizasyonu & Alp-Kin-Do Kung-fu Derneği tarafından

14./06./1996... / tarihinde düzenlenen TÜRKİYE Kung-fu Şampiyonasında

göstermiş olduğunuz İSGİDEN dolayı T.E.K.K.U.S. ederiz.

ORGANİZE KOMİTESİ

ÜYE

ÜYE

CEVAT ALP
Türkiye Shaolin Kung-fu Temsilcisi
Black Belt 3. Dan
S. M. O. Gen. Bşk.
S. M. O. Gen. Bşk.
S. M. O. Gen. Bşk.

TÜRKİYE KUNGFU ÖĞRETİM GENEL MERKEZİ

TURKISH NATIONAL KUNGFU BUDO ASSOCIATION

BAE. EDC. IPSI. EWF. IWF. GENERAL CENTRUM

国际武术联合会



BAŞARILAR GELGESİ

Sn. MEHMET ŞAHİN

II. ULUSLARARASI İSTANBUL

KUNGFU FESTİVALİ

Görmüş olduğunuz üstün hizmetlerinizden dolayı
Türkiye'nin en değerli hizmetlerinizden dolayı
I congratulate you for the use of the services
that you have provided and I wish you to continue

BAE. EDC. IPSI. EWF. IWF. GENERAL CENTRUM KURULU ADINA

ALMAZ AYDIN
Genel BŞK.

İnter. profi. budo kungfu
National master, IPSI. EWF. IWF
General president, DAN. TOAN

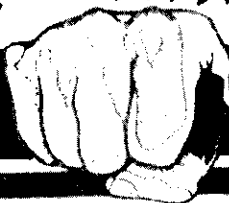
HAKEM KOM. BŞK.

TEKNİK KOM. BŞK.

ORG. BŞK.

DİSİPLİN KURULU BŞK.

国际武术联合会



FREE-FIGHTING KUNG-FU ENSTİTÜSÜ İSTANBUL-TÜRKİYE
FREE-FIGHTING KUNG-FU INSTITUTE İSTANBUL-TURKEY

TÜRK MÜCADELE SANATI
TURKISH MARTIAL ART

ONUR BELGESİ

İstanbul Free Fighting Kung-fu Enstitüsü Üyelerine Verilir
For the Member of Free Fighting Kung-fu Institute İstanbul

İsim / Name

Derece / Grade

Branş / Discipline

MEHMET SAHİN

HAZİRAN

KUNG-FU ŞAMİR MUHARABİ - AKADEMİ 1993

Uluslararası disiplin kuralları ve çalışma prensiplerine uygun olarak yapılan bu imtihanda
yukarıda kimliği belirtilen sporcu bu belgeyi almaya hak kazanmıştır.
For the progress made according to international regulations and national registration
concerning the above mentioned discipline

Tarih / Date

7 / 19

ANTRENÖR

INSTRUCTOR

TEKNİK HİKE

Technical Committee

İSTANBUL

Sertifika

TÜRKİYE FREE FIGHTING KUNG-FU BİRLİĞİ
FREE FIGHTING KUNG-FU UNION OF TURKEY

T.F.F.K.B.

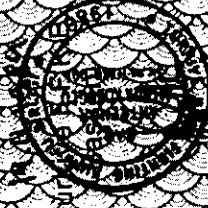
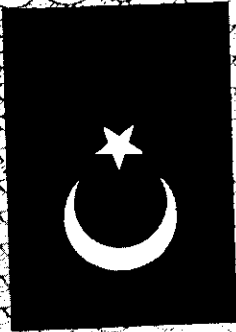
ONUR BELGESİ

Sayı: MEHMET ŞAHİN

Birliğimizin Organize ettiği

müsabakasına HAKEM / ANTRERÖR

olarak katıldığınızdan dolayı bu belge tarafından verilmektedir.





ZAHVALNICA

KOJA SE DODJELJUJE

Mehmetu Sahinu

za pomoć u razvoju TKD-a sporta
u R BiH

U Istanbulu dana 27.09. 19 95 godine

CRNI LABUDOMI

Počasni predsjednik
Hase Tirić

M.P.

[Signature]
predsjednik

Doğruşuna.

14. 8. 2000

Başkan 23647
Hlm

**ANKARA 2.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA**

Dosya No: 2000/102 Es.

SANIKLAR : 1-Hasan KILIÇ, 2-Mehmet Ali TEKİN,
3-Abdülhamit ÇELİK, 4-Talip ÖÇELİK,
5- Mehmet ŞAHİN

VEKİLLERİ : 1-(Hasan Kılıç vek.), Av.Cüneyt TORAMAN,
2-(M.Ali Tekin vek.), Av.Mustafa AKÇAY
3-(Abdülhamit Çelik vek.), Av.Faruk GÖKKUŞ
4-(Talip Özçelik vek.), Av.Hüseyin KILIÇ
5-(Mehmet Şahin vek.), Av.Mehmet BALLI

DAVACI : Kamu Hukuku

MÜSNED SUÇ : Terör Örgütü mensubu olmak.

SUÇ TARİHİ : 1987 yılından, 24.05.2000'e kadar.

KONU : Müvekkiller yönünden, **yetki itirazımızın kabulü** ile, müvekkillerle ilgili dosyanın tefrik edilerek, yetkili **İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine** gönderilmesi talebi.

AÇIKLAMALAR :

Sayın başkan değerli üyeler!...

Bilindiği üzere, bu davanın sanıkları, gerek operasyonun başlatıldığı yer, gerekse sanıklar arasındaki ilişkiler açısından, **iki ayrı gruptan** oluşmaktadır. Daha doğrusu, müvekkiller, Uğur Mumcu'nun katilleri olarak yakalanmış, soruşturma sırasında ortaya çıkan **derin çelişkiler** üzerine, müvekkillerin, Uğur Mumcu'nun öldürülmesi ile ilgisi olmadığı, en yetkili ağızlardan açıklanmıştır. Hatta, önceden hazırladıkları ifadeleri, sanıklara papağan gibi ezberlettirerek rol yaptıran İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında, "**suç duyurusunda**" bulunulmuştur.

Dolayısıyla, daha önce müvekkillerin üzerine yıkılmaya çalışılan Uğur Mumcu cinayetinin Ankara'da yakalanan sanıklar tarafından işlendiği iddia olunmuş, müvekkillerin bu cinayetlere katıldığı iddiası bulunmamaktadır.

"2845 Sayılı, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunu"nın, **29.maddesinde**;

"Bu kanunda gösterilecek özel hükümler saklı kalmak şartıyla, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görevine giren suçların soruşturma ve kovuşturmalarında, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun uygulanacağı..."

ifade edilmektedir. **Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 8.maddesi** ise, mahkemelerin yetkisi konusunu düzenlemektedir. Bu maddede,

"Davaya bakma yetkisinin, suçun işlendiği yer mahkemesine ait olduğu..."

belirtilmektedir. Yani ana kural, suçun işlendiği yer mahkemesidir. Bu ana kurala ilaveten, **9.maddede**;

"Suçun işlendiği yer belli değil ise, "sanığın yakalandığı yer" ve (sanık) yakalanmamışsa "ikametgahı" mahkemesinin yetkili olduğu..."

belirtilmektedir. Yine Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunun, **12.maddesi**,

"Her biri muhtelif mahkemelerin yetkisi dahilinde bulunan murtabit ceza davaları, bunlardan birine bakmağa yetkili mahkemelerden herhangi birinde birleştirilerek görülebileceği.."

hükmünü içermektedir. Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunun, (3206 sayılı yasayla değişik) **15.maddesi**;

"Yetkisizlik iddiasının, duruşmanın başlangıcında iddianamenin okunmasından evvel bildirilmesi gerektiği..."

hükmünü içermektedir.

Bu kurallar açısından değerlendirdiğimizde, sanıklardan, Yusuf Karakuş, Abdülhamit Çelik, Hasan Kılıç, Muzaffer Dağdeviren, Mehmet Şahin, Arif Tarı, Fatih Aydın, Mehmet Ali Tekin (ve bu sanıkta misafir olarak kalmakta olan) Talip Özçelik, aynı gün, aynı saatte, **İstanbul'da** gözlem altına alınmışlardır. Sanıkların yakalanmasından kısa bir süre sonra, İçişleri Bakanı Saadettin Tantan, **"Uğur Mumcu'nun katillerinin yakalandığını..."** açıklamış ve bu sanıklar, gazete ve televizyonlarda, "Uğur Mumcu'nun katilleri!" olarak takdim edilmişlerdir.

Ancak, soruşturma ilerledikçe, çelişkiler artmaya başlamış, bu sanıkların, kendilerine isnad edilen cinayet veya cinayetlerle bir ilgilerinin bulunmadığı ortaya çıkmış, faili meçhul cinayetlere yeni fail bulma gayretiyle yeniden operasyonlara başlanılmıştır. Müvekkillerin, kendilerine isnad edilen Uğur Mumcu cinayetiyle bir ilgilerinin bulunmadığı açıkça ortaya çıkmasına rağmen, sırf Devletin itibarının sarsılmaması amacıyla, sanıklardan 8 i tutuklanmış, sanıklardan **Hasan Kılıç** ise, bu defa **Prof.Dr.Ahmet Taner Kışlalı** cinayetiyle ilişkili olduğu iddiasıyla, (gözlem altına alındığı olayla ilgili mahkeme önüne dahi çıkartılmaksızın) usul ve yasa hükümlerine açıkça aykırı olarak, **yeniden** gözlem altına alınmıştır.

İ d d i a n a m e d e, Uğur Mumcu cinayetini işledikleri iddiasıyla İstanbul'da gözlem altına alınan sanıklardan hiç birinin, Uğur Mumcu cinayetiyle ilgisi olduğu iddia edilmemektedir. Hatta, **Ahmet Taner Kışlalı cinayetini işlediği konusunda yeni deliller bulunduğu iddiasıyla** gözlem altı süresi

uzatılan **Hasan Kılıç** hakkında da, iddianamede, Ahmet Taner Kışlalı cinayetiyle ilgili en küçük bir iddia bulunmamaktadır. Yani, iddianamede, Ankara'da işlendiği iddia olunan suçların muhatapları, iddianamede ayrı ayrı belirtilmiş, iddia edilen eylemlerle, müvekkiller arasında bir irtibat kurulmamıştır. **Ayrıca**, müvekkillerin yakalandıkları yer de Ankara olmayıp, İstanbul'dur.

İddianamede, müvekkillerin, yasa-dışı **Selam-Tevhid örgütü** mensubu oldukları iddia edilmekte ise de, sanıklar arasındaki irtibat, yasal gerekleri yerine getirilmek suretiyle çıkarılan gazete ve dergi çevresindeki fikri beraberlikten ibaret olup, böyle bir terör örgütünün varlığını kanıtlayacak deliller bulunmamaktadır. **Diğer yandan**, "Böyle bir örgütün mevcut olup-olmadığı?", (böyle bir örgütün varlığı kabul edilse bile), "Müvekkillerin, bu örgütle ilişkilerinin bulunup-bulunmadığı?"nı araştırma ve yargılama yetkisi İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine ait bulunduğundan, yetki itirazımızın kabulü ile dosyanın İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.

SONUÇ VE İSTEK : Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle,

İstanbul'da yakalanan sanıkların, (özellikle müvekkillerin, operasyonun başında, medyada yer aldığı aksine) Uğur mumcu cinayetiyle bir ilgilerinin bulunmadığı ortaya çıkmış bulunduğu..., iddianamede de, gerek Uğur Mumcu cinayeti, gerekse diğer faili meçhul cinayetlerle ilgili bir iddia bulunmadığından,

(2845 sayılı Devlet Güvenlik Mahkemeleri Kanununun 29.maddesi delaletiyle), Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunun, 8.maddesi gereğince, Ankara Devlet Güvenlik Mahkemelerinin yetkisi bulunmadığından, aynı yasanın 15.maddesine istinaden, gerek İstanbul'da yakalanan sanıklar ile Ankara'da yakalanan sanıklar, gerekse işlendiği iddia olunan eylemler bakımından..., **hukuki** ve **fiili** bir irtibat bulunmadığından..., İstanbul'da gözlem altına alınan sanıklar (özellikle) müvekkiller hakkındaki dava dosyasının, Ankara'da yürütülen operasyon sonucunda yakalanan sanıklarla ilgili dosyadan tefrik edilerek, dosyanın, yetkili İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderilmesini..., bilvekele saygıyla arz ve talep ederiz.14.08.2000

Sanık Vekilleri,

(Hasan Kılıç vek.),

Av.**Cüneyt TORAMAN**

(Abdülhamit Çelik vek.),

Av.**Faruk GÖKKUŞ**

(Mehmet Şahin vek.),

Av.**Mehmet BALLI**

(M.Ali Tekin vek.),

Av.**Mustafa AKÇAY**

(Talip Özçelik vek.),

Av.**Hüseyin KILIÇ**

ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISSEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 27/07/2000
Sayfa: 3.1

Yemin No: 19033

ÜR ET

VEKALETNAME

VEKALET VEREN: ABDULHAMİT ÇELİK

Hanan eyle Kızıltepe 1968 doğumlu

Eskişehir özel E Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu

VEKİL.....: AV. FARUK GÖKKUŞ

İstanbul Barosu Avukatlarından

K.M. Paşa VD 403 001 7748

Yekta Efendi sk.No:27 k:3/8 Vatan Hastanesi Yanı
AKSARAY/İSTANBUL

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, birlikişi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragat, feragati davayı kabule Sulh ve ibraya, ahzu kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını dahi tevkil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, İstanbul Barosu Avukatlarından AV. FARUK GÖKKUŞ'u vekil tayin ettim

Vekalet Veren: ABDULHAMİT ÇELİK

Kendi beyan ve ifadeye göre vergi mükellefi değildir.

ASLINDA İMZA VARDIR

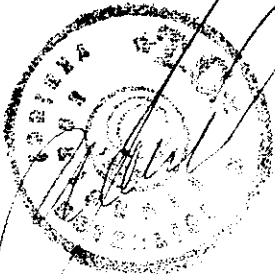
27 TEM 2000

İNFAZ KORUMA MEMURU

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU

ASLINDA İMZA VARDIR

ASLINDA İMZA VARDIR



ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISŞEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 27/07/2000

Sayfa: 3.1

Yevmiye No: 19032

SURET

VEKALETNAME

VEKALET VEREN: MEHMET SAHİN

Bekir oğlu Urgan 959 doğumlu

Eskişehir özel E Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu

VEKİL.....: AV. MEHMET BALLI

İstanbul Barosu Avukatlarından

Kocamustafapaşa VD 139 005 2805

Millet cad. Yeni Han K:5 No:8/506 AKSARAY/İSTANBUL

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, birlikşi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptırmaya, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı kabule Sulh ve ibraya, ahzu kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını dahi tevkil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, İstanbul Barosu Avukatlarından AV. MEHMET BALLI'yı vekil tayin ettim

Vekalet Veren: MEHMET SAHİN

Kendi beyan ve ifademe göre vergi mükellefi değilim.

ASLINDA İMZA VARDIR

İNFAZ KORUMA MEMURU

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU

27 TEM 2000

ASLINDA İMZA VARDIR

ASLINDA İMZA VARDIR

ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISSEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

SURET

54
Tarih: 27/07/2000
Sayfa: 1.1
Br. A
Yevmiye No: 19035

VEKALETNAME

VEKALET VEREN: TALİP ÖZÇELİK

Tahrip edilmiş Orta 1963 dokümanı

Eskişehir Özel E Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu

VEKİL.....: AV. HÜSEYİN KILIÇ

İstanbul Barosu Avukatlarından

HocaPaşa VD 551 007 2524

Ankara cad. Prof. Fahrettin Kerim Gökay Han No:31/52

ÇAĞALOĞLU/İSTANBUL

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, birlikişi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı kabule Sulh ve ibraya, ahzu kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını dahi tevkil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, İstanbul Barosu Avukatlarından AV. HÜSEYİN KILIÇ'ı vekil tayin ettim

Vekalet Veren: TALİP ÖZÇELİK

Kendi beyan ve ifademe göre vergi mükellefi değilim.

27 TEM 2000

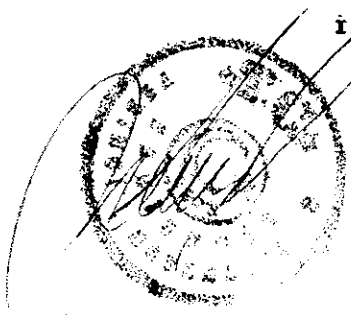
ASLINDA İMZA VARDI

İNFAZ KORUMA MEMURU

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU

ASLINDA İMZA VARDI

ASLINDA İMZA VARDI



SURET

SB

ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISŞEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 08/08/2000
Sayfa: 1.1
Gözetim No: 20032
Yevmiye No: 20032

VEKALETNAME

VEKALET VERENLER: 1-NECDET YÜKSEL

Revan oğlu Yağmurlan 1967 doğumlu

Eskişehir özel E Tipi Cezaevinde tutuklu.

2-FERHAN ÖZMEN

Mahmut oğlu Sivas 1964 doğumlu

Eskişehir özel E Tipi Cezaevinde tutuklu.

VEKİL.....: AV. İBRAHİM CEYLAN

İstanbul Barosu Avukatlarından

Fatih VD 208 000 9632

Malta Fevzipaşa cad.No:50/4 FATİH/İSTANBUL

Leyh ve aleyhimizde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile bizimde başkaları aleyhine açtığımız veya açacağımız dava ve takiplerden dolayı T.C.Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımızı korumaya, haklarımızın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkişi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, bizim dışımızda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı kabule Sulh ve ibraya, ahzu kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını dahi tevkil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, İstanbul Barosu Avukatlarından AV. İBRAHİM CEYLAN'ı vekil tayin ettik.

Vekalet Verenler...:

1-NECDET YÜKSEL

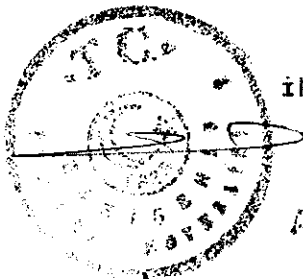
2-FERHAN ÖZMEN

Kendi beyan ve ifademize göre vergi mükellefi değiliz.

08 AĞU 2000

ASLINDA İMZA VARDIR

ASLINDA İMZA VARDIR



İNFAZ KORUMA MEMURU

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU

ASLINDA İMZA VARDIR

ASLINDA İMZA VARDIR

ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISSEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 27/07/2000
Sayfa: 3.1

Yevmiye No: 19034.....

SURET

VEKALETNAME

VEKALET VEREN: HASAN KILIÇ

Reddin etti Artava 1959 Aslına

Eskişehir Özel E Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu

VEKİL.....: AV. CÜNEYT TORAMAN

İstanbul Barosu Avukatlarından

Mevlanakapı VD 856 000 1611

Tercüman Sitesi A-10 Blok K:14 D:58

TOPKAPI/İSTANBUL

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, birlikliği, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı kabule Sulh ve ibraya, ahzu kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını dahi tevkil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, İstanbul Barosu Avukatlarından AV. CÜNEYT TORAMAN'ı vekil tayin ettim

Vekalet Veren: HASAN KILIÇ

Kendi beyan ve ifadeye göre vergi mükellefi değilim.

ASLINDA İMZA VARDIR

27 TEM 2000

İNFAZ KORUMA MEMURU

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU

ASLINDA İMZA VARDIR

ASLINDA İMZA VARDIR



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Eskişehir Üçüncü Noterliği

NOTER
GÖNÜL KETENCI

Köprübaşı Cd.
Yekovan İş Merkezi
Kat: 1/81-82
Tel: 234 04 94
ESKİŞEHİR

51

GEMEL

VEKÂLETNAME

VEKİL EDEN: Eskişehir Merkez Özel Tıp Cezaevinde ^{halen} tutulmuş olup, F.Çakmak Mh. Handed Sk. No. 45/9 B.Kvler/İstanbul adresinde mukim olup, Vergi mükellefi olmadığını beyan eder.
VEKİL : İstanbul Barosu Avukatlarından
AVUKAT YAVUZ BAHADIR (Sigorta Sicil No. 3407199837414)
Kırsatlı Cad. No. 12 Efes Çarşısı Kat. 1 Daire. 104

KADIKÖY/ İSTANBUL

Layh ve aleyhim-iz-de açılmış ve açılacak hükmümlerle dava ve takiplerde tarafımızdan başkaları aleyhine açılmış ve açılacak hükmümlerle dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin, Meclislerinin daire ve müesseselerinin her kısım ve derecesinde her sıfat ve suretle beni- bizi temsil hak ve menfaatlerim-in-ızın muhafazası için münasip göreceği muameleleri ifayı; dava ve mukabil dava ikamesine; muhasamaya, müdafaaya imzasıyla icap eden dilekçe ve layihaları yazıp alt olduğu makamlara vermeye; tebliğ ve tebellüğe; şahit ikame-ret ve istimama; ehlihibre, ehli-vukuf hakem, muhasip ve mümeylez nasp ve tayin ve azline; yemin teklif kabul veya reddine protesto, ihtarname ihbarname keşidesine ve cevap itasına ihtiyati ve icrai haciz va'z ve fekkine; ihtiyati tedbir kararları almaya delil tespiti ettirmeğe; icrai dairelerindeki işleri alacak tahsil edilmeye kadar takip ve sonuçlandırmaya; keşif ve tathikat yaptırmaya; dava nakline; hakim aza ve katip reddine müdahil sıfatıyla davalara iştirake ve lhtihake; kararların tanzih ve ıslahını istemeğe, temyiz, karar tashihli, yazılı emir ve muhakemenin iadesi talebinde ve mürafaalarında bulunmağa, hüküm ve kararların infaz ve icrasını istemeğe tahkime, merci tayine konkordato aktine ve iflasa ait her işi ifaya; akit tanzinine; sulh ve ibraya davadan feragat ve karşı tarafın feragatini kabule davadan ve temyizden feragate, kabule, muhakeme giderleri vekalet ücreti ile takip ücretlerini almağa hasul ihtilaf ve davaların başlamasından kesinleşmesine kadar her safhasında haklarım-in-ızın muhafazası için gerekli hükmümlerle muameleleri yapmağa ve duruşmadan varestede tutulma yolunda talepte bulunmaya, gıyabında ceryan edecek duruşmalara katılmaya davayı kabule ahzu kabza, lüzumunda bu yetkileri tamami veya bir kısmı ile başkalarında tevkil teşrik ve azle ve birlikte veya ayrı ayrı ifayı vazifeye ve icrai vekaletle mezuin ve yetkili olmak üzere. tarafımdan, İstanbul Barosu

Avukatlarından Avukat YAVUZ BAHADIR'ı Vekil tayin ettim.
VEKİL EDEN : Ali oğlu, 1973 D.lu, MEHMET KASSAP

İlgilinin Eskişehir Merkez Özel Tıp Cezaevinde tutulmuş olması nedeniyle noterlik dairesine gelmesi mümkün olmadığından talep üzere buzdurumunda ve mahallinde imza olunan işbu Vekaletname altındaki imzanın şahıs ve hüviyeti gösterdiği, Kızıltepe nüfus idaresinden verilme, 8.8.1997 tarih ve Y05/594508 seri nolu, fotoğraflı nüfus cüzdanına göre, Mardin, Kızıltepe, Karaman Ky. 6408 cüzdan kayıt no, 078.02 cilt no, 47 sıra no, 56 sıra noda nüfusçe kayıtlı bulunan, Ali oğlu, 1973 D.lu, MEHMET KASSAP'ın imzası olup buzdurumunda ve mahallinde imza ettiğini onaylıyorum. İkibinyılı Haziran ayının Yirmibirinci Çarşamba günüdür. 21.6.2000

ESKİŞEHİR ÜÇÜNCÜ NOTERİ

GULÇİN/

GÖNÜL KETENCI

Harç Dageni Kağıt bedeli ve KDV, Maliye'ye yatırılmak üzere maktuza karşılığında tahsil edilmiştir.

ESKİŞEHİR ÜÇÜNCÜ NOTERİ
YETKİLİ MÜHÜR
GULÇİN BİLİK

21 HAZİRAN 2000

Ali halen ceza
iminde tutulmuş
r. 21.6.2000

Rau
Katibi

Doz.

14.8.2000

Hakim 22851

Ali oğlu, 1973 D.lu, MEHMET KASSAP
14.08.2000

2000/102

(2) Nolu DBM Başkanlığına
İmlanes

Müvekkilin yurtdışı ticari
ilişkileriyle ilgili
Fatura,
Yazışmalar,
Banka ödemeleriyle ilgili
belgeleri ekte sunuyorum.

Arz ederim. 14.8.2000

Selçuk Sarı
Velili
Av. Mahmut Özbay
[Signature]

ANKARA
ONBİRİNCİ NOTERLİK

Atatürk Bulvarı 103/7

Kızılay - ANKARA

Tel: 418 3713 - 425 4053

Ukrayna Tarım ve Gıda Bakanlığı

Dnepropetrovsk Devlet Veterinerlik Kontrol Dairesi

VETERİNERLİK BELGESİ 001278

20 EKİM 1995

(69)



28 Eylül 1995

4-15-161-29.09.95

55581

İşbu belge (sertifika) MiA özel şirketinin 17700 (kg.)
dondurulmuş sığır etinin dairemize tetkik etmek üzere teslim
edildiği için düzenlenmiştir.

Ürünün elde edildiği yer : Krivorog Merkez Mezbahası

Ürünün takip edeceği güzergah : Odesa - Türkiye

Dayanak : 002340 nolu ve 25 Eylül 1995 tarihli şartname

Nakliye Türü : Karayolu ile

Yükleyip gönderme istasyonu : Dnepropetrovsk taşıt no. TR
31E No.276 - 31 N A 096

Not ve Tetkik Sonucu :

Et ürünü sapi Sibirya ülseri, humma ve diğer bir bulaşıcı
hastalıklar rastlanmadığı bölgeden derlenmiştir.

Radioaktivite oranı : 145.5 Bekkereli aşmıyor 413 nolu
08.09.95 tarihli tutanak.

Veteriner Hekimi İmzası

Resmi Mühür

Tetkik Tarihi : 29.09.95

Yer : Dnepropetrovsk Gümrük Dairesi

Taşıt No : 31 E N 276 / 31 NA 096

Ağırlık : 12700 kg

Taşımasına izin verilen miktar : 17700 kg.

İmza ve Mühür
BEKİN
T.C. BÜROSU
Translation Office
Atatürk Bulvarı No. 105 Kat 3/318
Tel: 4125 17 11 Kızılay - ANKARA

İşbu Rus Federasyonu Veterinerlik Bakanlığı tarafından
yapılan tetkik sonucunda
yapılmasını tasdik ederim.
30.09.1995
Ankara 11. Noter
Yeminli Başkâtibi
Osman ULUTAŞ

48

Kontratta değişme ve ekler geçerli sayılacaktır, eğer değişmeler yazılı şekilde ve iki tarafın yetkili şahıslarınca imzalanırsa. Tarafların hükümleri (yetkileri) Rusya Federasyonunun geçerli yasama organı tarafından belirlenir. Bütün diğer meselelerde, bu kontrata dahil olmayan maddelerde halk tüketim mal nakliyatı yasalarına bakılabilir (Kullanılabilir).

Kontrat Rus dilinde ,iki nüsha, dört sayfa, iki taraf için birer tane hazırlanmıştır.

12.TARAFLARIN TÜZEL ADRESLERİ :

SATICI

ALICI

TS Ltd.Şti.

Köklü Import-Export, İnşaat

344007, Restov-na-donu Şehri

Ticaret Ltd.Şti. Türkiye

Şerafimoviç Sokak No:58/A Rusya

Ankara Konur Sokak 89/9

Tel : 624341

Tel : 90312 4170079

HESAP NO :6467691

Fax : 90312 4171395

DÖVİZ HESAP NO: :3001070721

Hesap No: 4235 335193

Promstroybank Rostov-na-donu Şb.

T.C. İş Bankası Kavaklar

MFO

Şubesi /Ankara

Fax: 624341

(Mühür- İmza)

(Mühür- İmza)

YENİ TERCÜME
YENİ TRANSLATION OFFICE
Karanfil Sk. 35.0 Kızılay - ANK.
Tel: 417 1139 - 418 63 02
Şankaya T.C. 9489930057

İŞBU BELGENİN DAİREMİZDE KİMLİĞİ SAKLI YEMİNLİ
TERCÜMANIMIZ Alihan Uğurhan
TARAFINDAN Dünya ASLINDAN
Türkçe YA ÇEVİRİLMİŞ OLDUĞU
VE ... ZULUNDUĞU ONAYLANIR.

yasaklaması, ayrıca hükümet veya diğer devlet organlarının benzer idari kanunlar kabul etmesi yüzünden kontratın yükümlülüklerini yerine getiremiyorsa, yükümlülük süresi zamana göre değişecek , bu vecibeler bu zaman çerçevesinde geçerli olacaktır.

Eğer bu durum üç ayı aşacak olursa bu taktirde herhangi bir taraf kontratın vecibelerinden vazgeçebilir, o zaman hiçbir taraf diğer tarafın masraflarını (Harçlarını) karşılamaz.

Kontratın vecibelerini yerine getirmeyen taraf ,diğer tarafa en kısa zamanda Fors-Major durumların başlangıç ve bitişini bildirmek zorundadır.

Fors-Major durumun delili olarak başlangıç ve bitiş süresi kontrata dahil olan tarafların Ticaret Odasının belgeleri kanıtlayacaktır.

9.ARBİTRAJ VE ANLAŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜLMESİ :

Kontrat maddelerine dahil olan sorunlar hakkında taraflararasında anlaşmazlık olursa, taraflar görüşmeler ile bu sorunları çözmeye çalışacaklar.

Eğer anlaşmazlıklar görüşme yoluyla çözülemiyorsa , bu taktirde Rusya Federasyonu Arbitraj mahkemesinin kararı iki taraf için son ve mutlaktır.

10.MAHKEME :

Bu Kontratı gerçekleştirdiğinde taraflar gizlilik garantisi veriyorlar.Kontratın süresi biterse veys süresi dolmadan iptal edilirse bir yıl boyunca vecibeler gizlilik içinde tutulacaktır.

11.EK ŞARTLAR :

İş bu kontratı imzalanmasından sonra, daha önceki yazışmalar ve görüşmeler geçersizdir.

(46)

4. MAL KALİTESİ VE AMBALAJ :

"Satıcı" malı, "Alıcı" nın ülkesinde export için kullanılan ambalajla göndermesi gerekiyor. Ambalaj malı nakliye sırasında, yükleme boşaltma sırasında muhafaza etmek zorundadır.

Malın kalitesi Rusya Federasyonu devleti veya branş standartlarına veya alıcının teknik şartlarına ve üstlenicinin sertifikasıyla onaylanıyor. Mal nakliyesi sırasında gerekli evraklar bulunması şarttır.

5. KALİTE GARANTİSİ :

Yiyecek malzemeleri için satıcı garanti vermeli, malzeme kalitesi kalite serfitikasına uymalıdır.

Diğer malzemeler için garanti süresi ,malı aldığına dair belgeyi imzaladıktan sonra 12 aydır.

Eğer malzemeler zarar görmüşse ,yıpranmışsa alıcı satıcının teknik klavuzunu yerine getirmemişse, malzemelerin kullanım klavuzuna bakmamışsa bu taktirde garanti edilmez.

6.HARÇ VE VERGİ :

Bu kontrat gerçekleştiğinde tüm harçlar,vergiler ve diğer masraflar Rusya Federasyonu sınırları içerisinde Rus tarafına ait, Türkiye sınırları içerisinde türk tarafına aittir.

7.SÖZLEŞMENİN SÜRESİ :

İş bu kontrat imzalanmasından sonra yürürlüğe girecektir,mal nakliyatı boyunca devam edecektir,fakat en geç 01.01.1996 tarihine kadar geçerlidir.

8.FORS-MAJOR :

Eğer bu kontratı herhangi bir taraf tam veya yarım gerçekleştiriyorsa , durumlar yüzünden :yangın,savaş,muhasara,ithalat-ihracat

45

SÖZLEŞME

Rostov-na-donu

24 Mart 1995

Bir taraftan " TS " Ltd. Şti. müdürü Dranov Terentiy Sergeyeviç (Satıcı) diğer taraftan "Köklü Import -Export İnşaat Ticaret" Ltd Şti. yetkili müdür Hakkı Selçuk Şanlı (Alıcı) , iş bu sözleşmeyi aşağıdaki hususlar hakkında kararlaştırmışlardır.

1. SÖZLEŞMENİN KONUSU :

"Satıcı" satmakta , "Alıcı" malın özelliklerine dayanarak satın almaktadır. İş bu malın özellikleri kontratın ayrılmaz _bütünüdür.

2. ÖDEME ŞARTLARI :

İş bu kontrat karşılıklı kabul edilen takas fiyatlar bazında kararlaştırılmış, malın özelliklerinde adı geçen malı , karşılıklı olarak özelliklerde gösterdikleri fiyat ve miktar nakliyesi gerçekleştirmektedir. Eğer bir taraf malı göndermiş fakat diğer taraf malı göndermiyorsa , kontratın şartlarını yapmıyorsa bu taktırde; malı gönderdiği tarihten itibaren bir ay içerisinde döviz olarak kontrattaki fiyatlarla ödeme yapılması gerekmektedir.

Eğer " satıcı" özelliklerde gösterdiği miktarlarda malı göndermiyorsa , Alıcı'nın kabülünden sonra kalan miktarına diğer malları veya hizmetleri sayabilir. Aynı şartlarda nakliye tarihleri ve mal içeriği Satıcı ve alıcı arasında faks ile imzalanarak ve mühürlenerek kararlaştırılır. İş bu sözleşmenin ayrılmaz parçası sayılır.

3. SÖZLEŞMENİN FİYATI VE TOPLAM MİKTARI :

Kontratın toplam mal fiyatı 500.000.-\$

Bu kontrata dayanarak, gönderildiği mal CIF şartlarla kabul olunur
CIF Rusya ,CIF Türkiye (Şehir ayrıca gösterilir.)

2-97-821

2240/2240

Goods consigned from (Exporter's business name, address, country)

KÖKLÜ İTHALAT İHRACAT İNŞAAT VE TİC.LTD.ŞTİ.

Reference No. 0515357

EXPORT IMPORT/KONUR SOKAK 39/9 KIZILAY

ANKARA TÜRKİYE

GENERALISED SYSTEM OF PREFERENCES

CERTIFICATE OF ORIGIN

(Combined declaration and certificate)

FORM A

Issued in ANKARA / TÜRKİYE

(country)

See Notes overleaf

Goods consigned to (Consignee's name, address, country)

TOK-CN-CTAH POCT

44006 POCTOB HO DOHY

CABOGAR LOO POCTOPCOYGAHK-401070806

Means of transport and route (as far as known)

4. For official use

6. Marks and
numbers of
packages4600
TORBA

7. Number and kind of packages: description of goods

MAKARNA
(MAKAPOHCT)8. Origin
criterion
(see Notes
overleaf)

46.000

9. Gross
weight
or other
quantity

46.460

10. Number
and date
of invoices6792 /
28.0897PRIME MINISTRY
UNDERSECRETARIAT OF FOREIGN TRADE
Regional Directorate - Central Anatolia
Ankara - TURKEY

Certification

This is hereby certified, on the basis of control carried out, that the
information provided by the exporter is correct

28.07.1997

Place and date, signature and stamp of certifying authority

12. Declaration by the exporter

The undersigned hereby declares that the above details and
statements are correct, that all the goods were produced in

ANKARA TÜRKİYE 28.07.97

(Country)

and that they comply with the origin requirements specified
for those goods in the Generalised System of Preferences for
goods exported to.

(Importing country)

Place and date signature of authorised signatory.

Tarih: 16-04-1997
Soyi: 44/97

(43)

İTHALAT VE KONTROL BAKANLIĞI
İTHALAT KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA

KONTROL BELGESİ

İthalat müessesinin tarih ve no'su
Bankalarca doldurulacak)
T.I.P.
Madde ismi
Hangi listede yer aldığı
İthalatçı Firma ticaret ünvanı
İthalatçı adresi telefonu

4101.10.10.00.11
SIGIRLARIN YÜNLÜ YAŞ DERİSİ
LIBERE
KÖKLO İTH.İHR.İNŞ. VE TİC. LTD.ŞTİ.
KONUR SK. NO : 39/9 KIZILAY ANK.

İthalatçı belge no
İthalatçı Firma Ticaret ünvanı
İthalatçı firma adresi
Malın kullanılacağı yer:
Malın miktarı
Malın birim değeri
Malın toplam değeri
Malın Menşe Ülkesi
Malın yüklenileceği Ülke
Transferin yapılacağı Ülke
Malın giriş Gümrüğü

TOO GALAKS
ULITS 18 LINCA 89 ROSTOV NA DONU/ RUSYA
910 ADET / 19.000 KG.
0.47 USD.
8.930. USD
RUSYA FEDARASYONU / ROSTOV
RUSYA FEDARASYONU / ROSTOV
RUSYA FEDARASYONU / ROSTOV
ANKARA TIR GÜM.MÜDÜRLÜĞÜ

İthal edilecek maddenin özelliğine göre aşağıdaki A ve / veya B harflerini yuvarlak içine alınız.
(Mal B grubunda ise ilgili bölümün altını çiziniz.)
A- Gıda ve yem maddeleri tüzüğü ile ilgili mevzuata uygundur.
B- AET, FDA, Dünya Gıda Kodeksi Dünya Sağlık Teşkilatı Spesifikasyonlarına uygundur.

(1) Proforma Faturada tek isim altında birden fazla madde söz konusu olduğunda, bunların orijinal isimleri ayrı, ayrı belirtilecektir.

Tarafımızdan tanzim edilen formdaki bilgilerin doğru ve eksiksiz olduğunu ve ithalatını yapacağı-
mız malın İthalat Yönetmeliği eki ilgili tebliğ hükümlerine uygun olduğunu taahhüt ederiz.
Firma Kaşesi ve yetkili imzalar

KÖKLO
İthalat-İhracat-İnşaat Tic. Ltd. Şti.
Konur Sk. No: 39/9 Kızılay/Ankara
Tel: 417 12 79-417 12 99
Çalışma Y. D. 503027865

İlgili Tebliğ hükümlerine göre yapılan inceleme sonucunda ilişik onaylı fatura kapsamındaki malın
delerinin kalite ve sağlık yönünden ithali uygun görülmüştür.
Bu belge ilgili Bankaya / Gümrük Müdürlüğü'ne ibraz edilmek üzere düzenlenmiştir.

Hayrettin
İl Müdürü

Gümrük Girişinde



KOROGLU ULUSLARARASI TAŞIMACILIK TİC.A.Ş.

PTT Cad. Çizmeçioğlu İşhanı No: 38 Kat: 1 BOLU
Tel: 0374 217 1034-217 43 42-43 Fax: 217 43 44
Bolu V.D. 066 004 4537

42

KOROĞLU

ULUSLARARASI TAŞIMACILIK ve TİC. A.Ş.

PTT Cad. Çizmeçioğlu İşhanı No: 38 Kat: 1 BOLU
Tel: (0.374) 217 1034-217 43 42-43 Fax: 217 43 44
BOLU V.D. 066 004 4537



Tarih/Date: 24.04.1997

Seri

Sıra No

Nº 96460

FATURA /Invoice

YATIRIM NAK. İTH. İHR. TİC. LTD. STİ.

mut. sok. 39/9

İldiz Sk. NO: 5

İZMAY/ANKARA

ÇANKAYA V.D. 583 002 7865

Poz. No.
Pus. No.
Sefer No.
Voyage Nr.

İnderen
ender

Alıcı
Consignee

Tesbit edilen nakliyatçılar

14 TC 900/901

Marka ve Numara
Trade Mark and Number

Yüklenen/Loading

Miktar
Quantity

Cinsi
Type

Malın İzahı
Description of Goods

Brüt Kilo
Gross Weight

Ödeme Şartları

Condition of Payment

RUSYA-ANKARA NAVLONU

Döviz

1600 \$

Kuru

131.930

Tutarı

211.088.000.-

Yalnız, İKİYÜZONBİRMİLYONSEKSENSEKİZİN..... TL dir

211.088.000.-

(Borç) Debit

T.C.

ORHAN ÖZTÜRK
ANKARA ALTINDAĞ

LIMITED ŞİRKET HİSSE DEVİR SENEDİ

Merkezi : ÇANKIRI CAD BEYAZIT İŞHANI 69/30 ANKARA adresinde olup ANKARA Ticaret Sicili Memurluğunun 95493 sicil no.sunda kayıtlı bulunan ÜÇMİLYAR"3.000.000.000"TL sermayeli KÖKLÜ İTHALAT İHRACAT İNŞAAT VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ ünvanlı şirket ortaklarından YAKUP BAŞARAN şirkette mevcut 990 pay karşılığı 990.000.000"DOKUZYÜZDOKSANMİLYON" hissesinin 990 PAYI"DOKUZYÜZDOKSANMİLYON"-990.000.000 tl bütün hak ve hukuki yükümlülükleri ile ve bütün aktif ve pasifi ile birlikte, ŞİRKET ORTAĞI OLMAYAN HAKKI SELÇUK ŞANLI'YA devretmiş, o da adı geçen hisseyi aynı bedel ve şartlarla devralmıştır. Devir bedeli nakden ve tamamen ödenmiş olup, taraflar birbirlerini bu devirle ilgili olarak ibra etmişlerdir. Bu hisse devir senedi taraflarca okunarak kabul ile imzalanmıştır.

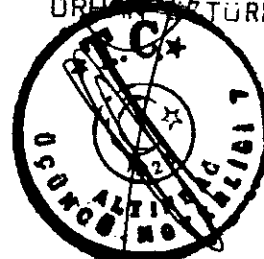
DEVİR EDEN/LER : YAKUP BAŞARAN
AKÇAKALE SOKAK NO:13 SİTELER/ANKARA

DEVİR ALAN/LAR : HAKKI SELÇUK ŞANLI

KONUR SOKAK 39/9 KIZILAY/ANKARA

İş bu limited şirket hisse devir senedi altındaki imzaların kimlikleri gösterdiği, ile ibraz ettiği, ANKARA TRAFİK ŞUBESİNDEN 29.3.1988 tarih ve 207096 kayıt, no ile verilme fotoğrafı tastikli SÜRÜCÜ BELGESİNE göre; ADANA, SEYHAN, MES-TENZADE, 031.01 cilt, 21 sayfa, 06 sıra, no larında kayıtlı bulunan, H.FEHMİ ile MAHMURE oğlu ADANA 1956 doğumlu HAKKI SELÇUK ŞANLI ile ibraz ettiği, ANKARA TRAFİK ŞUBESİNDEN 4.10.1988 tarih ve 246861 kayıt, no ile verilme fotoğrafı tastikli SÜRÜCÜ BELGESİNE göre; BOLU, GEREDİ, MÜDRÜKLER KÖYÜ, 104 cilt, 10 sayfa, 4 sıra, no larında kayıtlı bulunan, İBRAHİM ile MERYEM oğlu GEREDİ 1960 doğumlu YAKUP BAŞARAN dairede ve huzurunda imzaladıklarını onaylarım. Otuzbir Ekim Bindokuzyüzdoksandört Pazartesi. 31/10/1994

S/C

ALTINDAĞ 3. NOTERİ
ORHAN ÖZTÜRK

Harç, damga pulu, ve
değerli kağıt bedeli
malbuz karşılığı tahvil
edilmiştir.

T.C.

İMZA BEYANNAMESİ

(İMZA SİRKÜLERİ YERİNE GEÇMEZ.)

KÖKLÜ İTHALAT İHRACAT İNŞAAT VE TİCARET LİMİTED
ŞİRKETİ ünvanlı şirket namına yapacağım bilcümle
muamelelerde aşağıda numunesi bulunan imzayı kul-
lanacağımdan bu hususun nazarı itibare alınarak
imzamin tasdikini talep ederim.

BEYAN EDEN: ALİ DOĞANAY

İMZA

İMZA

İMZA

HAKKI SELÇUK ŞANLI

KONUR SOKAK 39/9 KIZILAY/ANKARA

imza

imza

imza

İşbu imza beyannamesi altındaki imzanın kimliği
noterliğimizce tanınan, ANKARA TRAFİK ŞUBESİNDEN
29.3.1988 tarih ve 207096 kayıt, no ile verilme fo-
toğrafı tastikli SÜRÜCÜ BELGESİNE göre; ADANA,
SEYHAN, MESTENZADE, 031.01 cilt, 21 sayfa, 06 sıra, no
larında kayıtlı bulunan, H. FEHMI ile MAHMURE oğlu
ADANA 1956 doğumlu HAKKI SELÇUK ŞANLI ile ibraz
ettiği, ANKARA TRAFİK ŞUBESİNDEN 4.2.1987 tarih ve
266653 kayıt, no ile verilme fotoğrafı tastikli SÜ-
RÜCÜ BELGESİNE göre; BOLU, GEREDE, YAZIKÖY, 136/02
cilt, 23 sayfa, 43 sıra, no larında kayıtlı bulunan,
MEHMET ile HACER oğlu GEREDE 1962 doğumlu ALİ DO-
ĞANAY ait olup dairede ve huzurunda imzaladığını
onaylarım. Otuzbir Ekim Bindokuzyüzdoksan dört Pa-
zartesi. 31/10/1994

S/C

ALTINDA S. NOTERİ



Hare. danga pulu, ve
değeri kağıt bedeli
mühür karşılığı tahsil
edilmektedir

Vergi Türü Kodu	M K	İşlem Türü Kodu	Kabul Tarihi	Vergilendirme Dönemi	Düzenleme Tarihi	Vadesi
1	5	9	9	/	/	/
Bu Bölüm Vergi İdaresince Doldurulacaktır						

KATMA DEĞER VERGİSİ BEYANNAMESİ

(GERÇEK USULDE VERGİLENDİRİLEN MÜKELLEFLER İÇİN)

TABLO I

- 1 Kızılbaş
VERGİ DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜNE
- 2 Ankara
İL-İLÇE
(Özel Hallerde Vergilendirme Dönemi)

YILI : 1994					
OCA.		NİS.		TEM.	
ŞUB.		MAY.		AGU.	
MAR.		HAZ.		EYL.	

1/12/1994 21/10/1994

Mükellefin

Sicil Numarası

3 5839930013

Soyadı (Unvanı)

Adı

İşyeri

Mahalle veya Semt

Adresi

Cadde veya Sokak

Kapı No.

İli veya İlçesi

İkametgah

Mahalle veya Semt

Adresi

Cadde veya Sokak

Kapı No.

İli veya İlçesi

Baba Adı

Doğum Yeri

Doğum Tarihi

Faaliyet Türü

Telefon

4	Kâhî ihbarat ihracat ve		
5	Ticaret Ltd. Sti.		
6	Dışkapı		
7	Çankırı Cad.		
8	69	Daire No.	9 30
10	Ankara	PTT Kodu	11
12			
13			
14		Daire No.	15
16		PTT Kodu	17
18			
19			
20			
21	İthalat-İhracat		
22	İş	Ev	23

*Bilgi İşlem Merkezince kodlanacaktır.

Örnek No : 1934-f

PARASIZDIR

Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1994

ANKARA TİCARET BORSASI

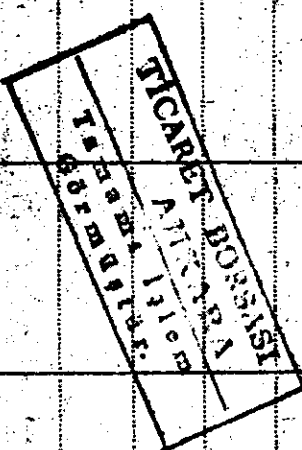
Toplan Sayılan (*) mükerrer için Tescil Beyannamesi

Not
Gösterge

- 1) Gelecek mallı ve gerektiren Borsa mevzuatı hükümlerini gerektiren bu beyannamenin doğru doldurulması ve en geç muasırinde yapılması, aynı takdirde diğer iş günü içinde Borsaya verilmesi mecburidir.
- 2) Bu beyannameler, bir borsaya, bir alıcıya, bir satıcıya verilmek üzere üçer nüsha vazın edilecektir.

BEYANNAME
NO: 2

Fatura No	Satıcı Adı ve Adres	Alınan Adres	Cinsi ve Menşei	Fiatı	Miktarı	Tutarı
				Lira	Kilo	Lira
1111	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	30000	153310000	
1112	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	16980	149010000	
1113	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	30000	153310000	
1114	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	16980	149010000	
1115	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	30000	153310000	
1116	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	16980	149010000	
1117	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	30000	153310000	
1118	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	16980	149010000	
1119	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	30000	153310000	
1120	T.C. ANKARA TİCARET BORSASI	ANKARA	66 YIL	16980	149010000	



Umumi şartlar: Borsa mevzuatı hükümlerine göre bu satır ciziminde yerinde muamelelerde Borsa unvanı hükümleri cairidir.

5590 sayılı kanun ve bu kanunla ek teklifler mülklerine ve mahallî örf ve teamlile uygun olarak işbu

11/11/1966

11/11/1966

11/11/1966

11/11/1966

TÜRKİYE İŞ BANKASI

BN: 4218-00083796

İş Türü

Hesap No/Kodu - Referans (Borc)

CN

4218 304210 3426402

Hesap No/Kodu - Referans (Alacak)

Hesap Sahibi/Müşteri Kodu

KOKLU İTHALAT İHRACAT İNB

Hesap Sahibi/Müşteri Kodu

0 *****0,00

Tutar

*****735.000,00

735.000,00 VIRMAN YAPILDI

Açıklama

DP600845 USD.20000.- TRNS.MASR.

0 *****700.000,00 VRG *****35.000,00

İşlem

0029 0033 26-11-96 14:16:47 4218 YENİŞEHİR / ANKARA

Adres

Doküman

OTM-44 (22) 1996 (UMUR)

YENİŞEHİR A.Ş.

Yenişehir Gübeel

Kavaklıdere Vergi No

4810058380

Yukarıdaki tuar hesabınıza kaydedilmiştir. Saygılarımla.

37

Goods consigned from (Exporter's business name, address, country) **Private Enterprise "MIA"**
Dnepropetrovsk, 4 D.Donskey str.
40, Ukraine

Reference № **005338**

CERTIFICATE OF ORIGIN

(36)

2. Goods consigned to (Consignee's name, address, country)
Firm "Kuklu", Ankara, Turkey

Issued in **Ukraine**
(country)

3. Means of transport and route (as far as known)
by truck

4. For official use

5. Item number	6. Marks and numbers of packages	7. Number and kind of packages; description of goods	8. Gross weight or other quantity	9. Number and date of invoices
1	without packing	Frozen beef of the 1-st category Commercial nomenclature code: 020220100	(net tn) 16000	of 23.8. 1995

EX 70 73
U.S. EX. 51 1995

10. Certification

It is hereby certified, on the basis of control carried out, that the declaration by the exporter is correct.

The Ukrainian Chamber of Commerce and Industry, Dnepropetrovsk

Expert: **Patelko**

Dnepropetrovsk, 23.08.1995

Place and date, signature and stamp of certifying authority

11. Declaration by the exporter

The undersigned hereby declares that the above details and statements are correct and that all the goods were produced in

exported to

Dnepropetrovsk, 23.08.1995

Place and date, signature of authorised signatory

T. C.
ANKARA
BİRİNCİ NOTERLİK
Atatürk Bulvarı 103/7
Kızılay - ANKARA
Tel: 418 37 18 - 425 40 53

15 EYLÜL 1995

Nº 47813

MENSEİ SAHADETNAMESİ

Referans No. 005338

Düzenlendiği yer : UKRAYNA

1. Malların gönderildiği yer :

PRIVATE ENTERPRICE MIA

UKRAYNA, DNEPROPETROVSK

4 D.DONSKOY STR 40 UKRAYNA

2. Varış Yeri :

KARLU ŞİRKETİ, ANKARA TÜRKİYE

3. Nakil Şekli

Kamyonla

MALIN CINSİ İŞARETİ	MALIN TANIMI	BRUT	FATURA
1 AMBALAJSIZ	1 kategori donmuş et	(net ton)	23.08.95
	Ticari Kodu : 020220100	16 ton	tarihli
			sözleşme

SERTİFİKASYON

İşbu belge ile yapılan muayene sonucu ihracatçı tarafından verilen açıklamanın doğru olduğu teyit ederiz.

UKRAYNA Ticaret ve Sanayi Odası

Dnerpropetrovsk 23.08.1995

Uzman : V. Pavelko (imza ve mühür)

11. İhracatçının açıklaması :

Aşağıda imzası bulunan Ukrayna'da üretilmiş bulunan mallarla ilgili ayrıntıların ve bilgilerin doğru olduğunu teyit ederiz.

Dnerpropetrovsk 23.08.1995

Transi
Atatürk

İmza
yapıldığını tasdik ederim.

Ankara 11. Noter
Yeminli Başkâtibi

1. Goods consigned from (Exporter's business name, address, country) Private Enterprise MIA Ukraine, Dnepropetrovsk, ul. D. Donskogo, 4/40		Reference No 005346 *		(84)
2. Goods consigned to (Consignee's name, address, country) Company KÜKLÜ, Ankara, Turkey		CERTIFICATE OF ORIGIN Issued in Ukraine (country)		
3. Means of transport and route (as far as known) motor transport prime-mover 0199 PPC trailer 9-99 02		4. For official use		
5. Item number 1	6. Marks and numbers of packages without packing	7. Number and kind of packages; description of goods Fresh-frozen beef in semi-carasses Commercial Nomenclature Code: 020210100 I-st category	8. Gross weight or other quantity 16 14	9. Number and date of invoices Contract No 7 of 01.08.95
10. Certification It is hereby certified, on the basis of control carried out, that the declaration by the exporter is correct. Chamber of Ukraine & Industry Dnepropetrovsk 31.08.95 V. Pavelko		11. Declaration by the exporter The undersigned hereby declares that the above details and statements are correct; that all the goods were produced in Ukraine (country) Exported in Turkey (importing country) Dnepropetrovsk 31.08.95		



T. C.
ANKARA
ONBİRİNCİ NOTERLİK
Atatürk Evi 102/7
Kızılay - ANKARA
Tel: 413 27 11
MENŞEHADETNAMESİ

15 EYLÜL 1995

Referans No. 005346

Düzenlendiği yer : UKRAYNA

Nº 47812

1. Malların gönderildiği yer :

PRIVATE ENTERPRICE MIA
UKRAYNA, DNEPROPETROVSK
UL.D.DONSKOGO 4/40

2. Varış Yeri :

OKLU ŞİRKETİ ANKARA TÜRKİYE

3. Nakil Şekli

Kara Yolu nakliyesi

Kamyon

Treyler

MALIN CINSİ İŞARETİ	MALIN TANIMI	BRUT	FATURA.
1 AMBALAJSIZ	Taze donmuş et yarım gövde halinde kesilmiş olarak	7 No.1u 01.08.95 14 ton	01.08.95 tarihli sözleşme

SERTİFİKASYON

İşbu belge ile yapılan muayene sonucu ihracatçı tarafından verilen açıklamanın doğru olduğu teyit ederiz.

UKRAYNA Ticaret ve Sanayi Odası

Dnerpropetrovsk 31.08.1995

V. Pavelko

11. İhracatçı açıklaması :

Aşağıda imzası bulunan Ukrayna'da üretilmiş bulunan malları-
la ilgili ayrıntıların ve bilgilerin doğru olduğunu teyit ederiz.

Dnerpropetrovsk 31.08.1995

Translation Office
Atatürk Evi 102/7 Kat 3/319
Telf 413 27 11 Kızılay - ANKARA



Ankara 11. Noter
Yeminli Başkâtibi
Osman ULLITAS

(Bu Bilgilerin Doküman ile Doğrultulacaktır.)

04. 1963 026
SAYIL

T.C.

TARIM VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI

KURUMA VE KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

TARİHİ

SAYI

KONTROL BELGESİ

İTHAL MUSAADESİ TARİHİ VE NOSU	15.09.1995 (30.09.1995) 1778 T.C. İS BANKASI	Tarih	8.09.1995
G.T.L.P.	02.01.20.00		95/3644
MAUDE İSMİ	Dondurulmuş, 4e bölünmüş, karkas kemikli, Dana eti		
HANGİ LİSTEDE YER ALIYIĞI			
İTHALATÇI FIRMA T.C. ÜHVAHİ	Köküth ihr. ins. ve tic. Ltd. Şti.		
İŞ ADRESİ TELEFONU	Konursok. 39/9, 4170079		
İTHALATÇI BELGE NO.	42-084047		
İHRACATÇI FIRMA T.C. ÜHVAHİ ADRESİ	MIA Şirketi, 320027, Dnepropetrol Dimitria Danstogo 4/40		
MALIN KULLANILACAKI YER			
MALIN MİKTARI	100 ton (yüz ton)		
MALIN MENŞE ÜLKESİ	UKRAYNA CUMHURİYETİ		
MALIN YÜKLENECEĞİ ÜLKE	UKRAYNA		
TRANŞFERİN YAPILACAKI ÜLKE	TÜRKİYE		
MALIN GİRİŞ GÜMRÜĞÜ	ANKARA		

İTHAL EDİLECEK MADDEİN ÖZELLİĞİNE GÖRE AŞAĞIDAKİ A VE/VEYA B TİPİLERİNİ YUVARLAK İÇİNE ALINIZ.
(MAL B GRUBUNDA İSE, İLGİLİ BÖLÜMÜN ALTINI ÇİZİNİZ)

A-GIDA VE YEM MADDELERİ TUZUĞU İLE İLGİLİ MEVZUATA UYGUNDUR.

B-AET, FDA, DÜNYA KODEKS, DÜNYA SAĞLIK TEŞKİLATI SPESİFİKASYONLARINA UYGUNDUR. 73 EKİM 1995
TARAFIMIZDAN TANZİM EDİLEN FORMDAKİ BİLGİLERİN DOĞRU VE EKSİKSİZ OLDUĞUNU VE İTHALATINI YAPACAĞIMIZ MALIN İTHAL YÖNETMELİĞİ EKİ İLGİLİ TEBLİĞ HÜKÜMLERİNE UYGUN OLDUĞUNU TAYİN ETEDERİZ.

SAYGILARIMIZLA

KÖKÜTH

İTHALAT İHRACAT İNS. LTD. ŞTİ.
Konur Sok. No: 39/9 C. 4170079
Çankaya Y. D. 5839930015

İLGİLİ TEBLİĞ HÜKÜMLERİNE GÖRE YAPILACAK İNCELEME SONUCUNDA İLİŞİK ONAYLI FATURA KAPSAMINDAKİ MADDEİN KALİTE VE SAĞLIK YÖNÜNDEN İTHALİ UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.

BU BELGE İLGİLİ BANKAYA/GÜMRÜK MÜDÜRLÜĞÜNE İBRAZ EDİLMEK ÜZERE DÜZENLENMİŞTİR.

Gümrük girişinde Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ANKARA 11 1473 1080 tarafından kontrol için numune alınması/ve analizinin yapılması / gereklidir.

Taahhütnamede Belirtilen Belge 7 TEMMUZ 1995 TARİH VE 22336 SAYILI RESMİ GAZETEDE YAYIMLANAN TEBLİĞ GEREĞİ 7 TEMMUZ 1995 GÜNÜ MESAI BİTİMİNE KADAR İTHALATIN GERÇEKLEŞTİRİLMESİ GEREKMEKTEDİR.

Gümrükte numune alma Esnasında Aranacaktır.

18



SİCİL TASDİKNAMESİNİN I ncı VİZESİ

..... / / tarihinde vize edilerek / / tarihinde dosyasına
yenden 5 yıl geçerliliği sağlanmıştır. sicil kaydı işlemiştir.

Sicil Memuru Demegü Başkanlığı

SİCİL TASDİKNAMESİNİN II ncı VİZESİ

..... / / tarihinde vize edilerek / / tarihinde dosyasına
yenden 5 yıl geçerliliği sağlanmıştır. sicil kaydı işlemiştir.

Sicil Memuru Demegü Başkanlığı

T Ü R K İ Y E

ESNAF VE SANATKÂRLARI KONFEDERASYONU

ESNAF VE SANATKÂR SİCİL TASDİKNAMESİ

1. Malların
PRIVATE EN
UKRAYNA, DI
UL.D.DONSKI

2. Varış Y
KLU SİRKE

3. Nakil S
Kara Yolu
Kamyon
Treyler

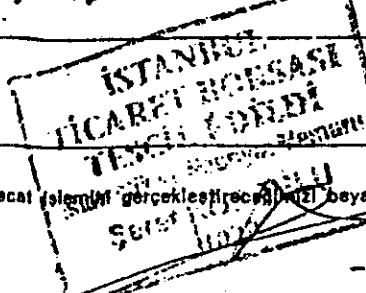
MALIN CINS
1 AMBALAJ

ERTİFİKAS
İşbu belge
len açıklar
UKRAYNA Tİ
Dnerpropet
V. Pavelko
11. İhraca
Aşağı
la ilgili
Dnerpropet

Trabzon
Atatürk C.
Tel : 25 27

Genesi :	Çankaya VD. 583 002 7865
İhracat Birliği	İstanbul İhracatçılar Birliği (29)
İhracat Borsa Tarih ve No.	İstanbul Ticaret Borsasının 05. Temmuz.1996 tarih ve 26412 No.lu beyannamesi
Tarih ve No.	04. Temmuz.1996 6763 Ft.
İhracat Yer	Haydarpaşa
İhracat Tarihi	05. Temmuz.1996
Ülke	Rusya
İhracat Niteliği	Makarna
	(3,200) Üç bin iki yüz koli
Paket ve	(32,000) Otuz iki bin kilo net.

Sevkiyetin yazılı malın ihracat işlemi gerçekleştirildiği beyan ve tescilli rica ederiz.



22770

- 5 TEM 1996

SATICI

BUYURAL İLHAN
BORSA AJANI

Ticaret Borsası Dahili No. 6
Bahçekapı - 34420 - İST.
Tel : 513 11 10
Fax : 526 11 10

5590 Sayılı Kanunun 52. maddesi uyarınca ücretlidir.

28

(25)

1. OT : Bu deller zambabvur. Her beyannamamda tebli kopyasini bel nishan deldirulur. Beldur koparilaruk I ve II ucl nishan beyannameleru baghlayur.

T.C.
GÜMRÜKLERİ
Supalan Gümrük İşlemleri İçin
İSTEK KAĞIDI

SIRA NO. : 682

24

1) İŞ SAHİPLERİNE MAHSUS TABLO

ANAYARA TIR

Gümrüğüne

Eşyanın Cinsi : **POMDURULMAŞ ET**

Tarife No. : **0201.20.90**

Ağırlığı : **16.200.-Kg.**

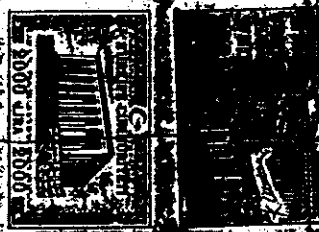
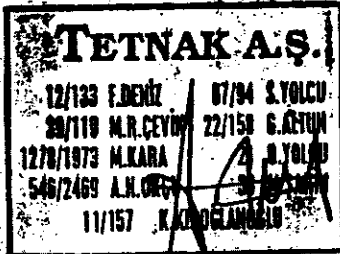
Parça Sayısı : **30KİME**

Miktarı : **16.200.-Kg.**

Getiren taşıtın adı : **TIR**

Çıkarıldığı yer : **ANAYARA**

Adres : **KÖKLÜ İTH.İHR.İNG.LTD.ŞTİ.
KONUK SOK.39/9 KIZILAY**



İŞLETME İDARESİNCE DOLDURULACAK TABLO

Liman	Numara	Tarihi
Teklif Kağıdının		
Gönderme Kağıdının		
Makbuz		

Eşyanın bulunduğu taşıtlar

/ / 198

Sicil :

İsim :

2) GÜMRÜĞE MAHSUS TABLO

Eşyanın girdiği liste: (B)

Manifesto No. : **3718**

Manifesto tarihi : **03.10.1995**

Tescil edilen beyanname

No. **7552**
Tarih **KİM 1995**

Manifesto Memuru

Yazıcı
10.10.95

İstek kağıdına yazılı eşyanın **SUPALAN**
çıkarılmasına izin verilmiştir.

03 / 10 / 1995

Gümrük Amirliği

Başm. Müh. ve

Genel Müd. ve

Genel Müd. ve

Mod. yrd. S. İlkinç

M. me. T. Gündoğdu - T. Karo

Kolcu. I. Gelik - I. Gelik

Heyetçe araçların dolu ve boş

olarak tarhlanması ve tutanağı

gösterilmesi ve kıymetinin araştırılması

GÜMRÜK HUKUKUNA GÖRE DOLDURULACAK TABLO

Beyanname No. : **7552**

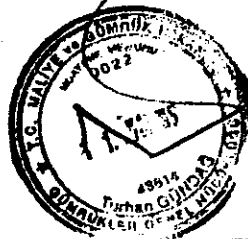
Eşyanın Cinsi : **03.10.1995 Arındırılmış**

Tarife No. ve Vergi haddi : **0201.20.00**

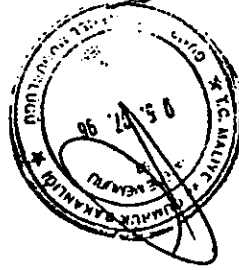
İşe başladığı gün ve saat : **11.10.1995**

Muayene Başmemuru

Muayene Memuru



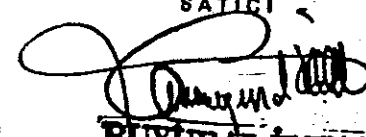
İHRACATÇI FIRMA	Ad / Beyan / Ortak	KÜKLÜ İTHALAT-İHRACAT İNŞAAT VE TİCARET LTD.ŞTİ.
	Adres	Neşrutiyet cadd.Konur sokak 39/9 Kızılay-Ankara
	Vergi / Mersis : Hesap No. :	Çankaya VD. 583 002 7865
	Bağlı / İhracatçı Birliği	İstanbul İhracatçılar Birliği
	Alım / İhracatçı Borsa Tescil tarihi ve No.	İstanbul Ticaret Borsasının 05. Temmuz.1996 tarih ve 26412 No.lı beyannamesi
İHRAC KONUSU MAL	Fatura tarihi ve No.	04. Temmuz.1996 6763 Ft.
	Çıkış / İhracatçı	Hayderpaşa
	Gümrük / Çıkış Tarihi	05. Temmuz.1996
	Gider / Ülke	Rusya
	Cins / Niteliği	Makarna
	Ambalaj	(3,200) Üç bin iki yüz koli
	Miktar / Rakam ve yazı ile	(32,000) Otuz iki bin kilo net.
ÖZEL ŞARTLAR	Yukarıda müfredatı yazılı malın ihracat (sistemli) gerçekleştirilmesini beyan ve tescilini rica ederiz. 22770	



- 5 TEM 1996

SATICI.

BUYURAL İLHAN
BORSA AJANI
Ticaret Borsası Dahili No. 6
Bahçekapı - 34420 - İST.
Tel : 513 11 10
Fax : 526 11 10

İHRACATÇI FİRMA	Ad / Soyad / Ömran	KÜKLÜ İTHALAT-İHRACAT İNŞAAT LTD.ŞTİ.
	Adres	Konur sokak 39/9 Kızılay -Ankara
	Vergi Dairesi : Hesap No. :	Çankaya VD. 583 002 7865
	Bağlı Olduğu İhracatçı Birliği	İstanbul İhracatçılar Birliği
	Alım Yaptığı Borsa Tescil Tarih ve No.	İstanbul Ticaret Borsasının 06.Eylül.1996 tarih ve 34173 No.11 beyannamesi
İHRAÇ KONUSU MAL	Fatura Tarih ve No.	05. Eylül.1996 6767 Ft.
	Çıkış Gümrüğü	Haydarpaşa
	Gümrük Çıkış Tarihi	06. Eylül.1996
	Gideceği Ülke	Rusya
	Cins, Nev'i, Niteliği	Makarna
	Ambalaj	Koli
	Miktar (Rakam ve yazı ile)	(34,000) Otuz dört bin kilo net.
ÖZEL ŞARTLAR	Yukarıda müfredatı yazılı malın ihracat işlemini gerçekleştireceğimizi beyan ve tasdiğini rica ederiz. İSTANBUL TİCARET BORSASI TESCİL EDİLDİ 30508 - 6 EYLÜL 1996 SATICI  BUYURAL İLHAN BORSA AJANI Ticaret Borsası Dahili No. 6 Bahçekapı - 34420 - İST. Tel : 513 11 10 Fax : 526 11 10	

(21)

ESNAF VE SANATKAR SİCİL TASDİKNAMESİ

İSTANBUL..... İli Esnaf ve Sanatkar Sicili Memurluğu

Sicil No: **34.216841**

ADI VE SOYADI : **HAKKI SELÇUK ŞANLI**
UNVANI :
BABA ADI : **H. FEHMI**
D.YERİ VE TARİHİ : **ADANA 1956**
MESLEK DALI : **ŞOFÖR**
İŞYERİ ADRESİ : **MURAT REİS MAMİTİNİLİ HAMAM SOK NO:22/9**
USKÜDAR/İST
ANKARA-E-207096 7.11.1983

İSTANBUL ESNAF VE SANATKAR SİCİLİ MEMURLUĞU

Yukanda adı ve ünvanı yazılı meslek mensubunun ESNAF VE SANATKAR SİCİLİNE kaydı yapılmıştır.

3 Haziran 1988

Sicil Memuru

KADRİ YURTSEVER

DERNEK NO:18427

Yukanda adı ve soyadı yazılı üyemizin şahsi dosyasına sicil kaydı işlenmiştir.
İST ŞOFÖRLER ESNAF



(20) 1850

MALİYE BAKANLIĞI TASİS
İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ ANKARA

TARİH : 10-10-95 SAAT : 14:43 NO: 3780
TARTIM :
E 34595 kg 3



Handwritten signature
1434
Handwritten signature
İsmail Çelik
6078

02.91.pa
Sotirsaat

MALİYE BAKANLIĞI TASİS
İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ ANKARA

TARİH : 12-10-95 SAAT : 09:31 NO: 3829
FLAKA : 02 91 PA KAYIT NO:

BRUT : 34595 kg
DARA : 18230 kg
NET : 16365 kg



Handwritten signature
12.10.95

Handwritten signature
İsmail Çelik
1434

Müşesse veya firmasının 1 118.991.880.- %1 KKDF TAHSİL EDİLMİŞTİR
İsim ve adresi :KÖKLU İTHALAT İHRACAT
İNŞAAT VE TİCARET LTD.ŞTİ.KONUR SOK.NO:39/9
KIZILAY/ANKARABANKA KODU:61
NO:478687

Tarihi : 15.09.1995

No.su : 1778

Referans : 4218DF511184

Müracaat tarihi : 15.09.1995

İthalat
belgesinin Tarihi : 02.07.1993
No.su : 42-084047
Vize tarihi : 31.01.1995 /

Ait olduğu sektör : ÖZEL

İthalatçının sıfatı : İHR.-İTH.

BU MALIN İTHALİ SEKMECE NÜKLEER ARASTIRMA
MERKEZİNDEN ALINACAK BELGE İLE MÜMKÜNDÜR.

İTHAL EDİLECEK MALIN

belgesinin tarih ve numarası :

Ait olduğu ithal listesi

İTHALİ SERBEST(FONLU).

Listesinin yayımlandığı resmi

31.12.1994 22158

gazete'nin tarih ve numarası
Gümrük tarife istatistik
pozisyonu

0201.20.90

İsim ve niteliği

Diğerleri

Döviz kredisinden karşılanmıştır.

Rumuz No. :

İŞBU İTHAL MÜSAADESİ KAPSAMINDA TL. 20.137.640.-
KONİSYON TAHSİL EDİLMİŞTİR. (%1)

4,48 ton X USD 1.400.-

10,08 ton X USD 1.400.-

11,52 ton X USD 1.400.-

3,92 ton X USD 1.400.-

Türk
Parası
Transfer
veya
Döviz
Satım
Belgesinin

Tarihi :

No. su :

Tutarı :

\$ Tutarı :

TÜRKİYE İŞ BANKASI A.Ş.
YENİŞEHİR ŞUBESİ

Miktarı

İmal süresi

Getirileceği memleket

Transferin yapıldığı

memleket

Menşе menşе

Ödeme şekli

(Akreditifli vadesi)

UKRAYNA

UKRAYNA

UKRAYNA

MAL MUKABİLİ

İTHAL EDİLECEK MALIN KİYMETİ (Rakam ve yazıyla)	ÖDEMENİN YAPILDIĞI TL. veya DÖVİZ CİNSİ (FOB, CF, CIF gibi teslim şekli belirtilecektir.)	İSTATİSTİK BİLGİ İÇİN S
	CIF.USD 42.000.-	FOB bed. \$ 36.600.-
	Y.KIRKİKİBİN AMERİKAN DOLARI	Navlun bed. \$ 5.000.-
		Sigorta bed. \$ 400.-
		TOPLAM \$ 42.000.-

Mer'i İthalat Rejimi Kararı ile İthalat Yönetmeliği ve Türk Parasının Kıymetini Koruma mevzuatı gereğince yukarıda
müfredatı yazılı malların ithali için Bankamızca yapılması icabeden muamelenin ifa edilmiş bulunduğunu bildiririz.

Bu ithalat % TOPLU KONUT Fonu'na tabidir.

Fonu'ndan muafır.

TÜRKİYE İŞ BANKASI A.Ş.

Yenişehir Şubesi

TARIM VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI

Bu müsaade KORUMA VE KONTROL GEN.MÜD. 'nın

08.09.1995 tarih, 95/3644 sayılı

Kontrol Belgesi ile geçerlidir.

Sanem Teoman

Şef Yardımcısı

Ayşe DALKAN

II. Müd.

GÜMRÜKLERCE İTHALATA MESNET TEŞKİL ETTİRİLECEKTİR.

ÜZERİNDEN BAŞKACA BİR MUAMELE YAPILMAZ.

SERİ: C

6.9.96/34174

GB'si gelecek

18

SAYFA № 087480

İSTANBUL TİCARET BORSASI
İHRACAT BEYANNAMESİ

TESCİL NO.:

34174

İHRACATÇI FİRMA	Ad / Soyad / Orvan	KÜKLÜ İTHALAT-İHRACAT İNŞAAT LTD.ŞTİ.
	Adres	Konur sokak 39/9 Kızılay -Ankara
	Vergi Dairesi : Hesap No. :	Çankaya VD. 983 002 7865
	Bağlı Olduğu İhracatçı Birliği	İstanbul İhracatçılar Birliği
	Alım Yaptığı Borsa Tescil Tarih ve No.	İstanbul Ticaret Borsasının 06.Eylül.1996 tarih ve 34173 No.lu beyannamesi
İHRAÇ KONUSU MAL	Fatura Tarih ve No.	05. Eylül.1996 6767 Ft.
	Çıkış Gümrüğü	Haydarpaşa
	Gümrük Çıkış Tarihi	06. Eylül.1996
	Gideceği Ülke	Rusya
	Cins, Nev'i, Niteliği	Makarna
	Ambalaj	Koli
	Miktar (Rakam ve yazı ile)	(34.000) Otuz dört bin kilo net.
ÖZEL ŞARTLAR	Yukarıda müfredatı yazılı malın ihracat işlemini gerçekleştireceğimizi beyan ve tescilini rica ederiz. İSTANBUL TİCARET BORSASI TESCİL EDİLDİ 30508 6 EYLÜL 1996 SALICI BUYURAL İLHAN BORSA AJANI Ticaret Borsası Dahili No. 8 Bahçekapı - 34420 - İST. Tel : 513 11 10 Fax : 526 11 10	

5590 Sayılı Kanunun 52. maddesi uyarınca Borsalıdır.

SERİ: C

5.7.96/26113

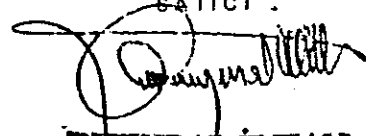
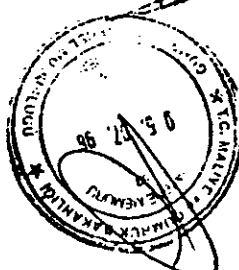
6B'si gelecek

İSTANBUL TİCARET BORSASI
İHRACAT BEYANNAMESİ

SAYFA: 3N: 012577

TESCİL NO.:

26113

İHRACATÇI FIRMA	Ad / Şirket / Ortak	KÜKLÜ İTHALAT-İHRACAT İNŞAAT VE TİCARET LTD.ŞTİ.
	Adres	Meşrutiyet cadd.Konur sokak 39/9 Kızılay-Ankara
	Vergi No. / Hesap No.	Çankaya VD. 583 002 7865
	Bağlı İhracatçı Birliği	İstanbul İhracatçıları Birliği
	Alım / Satım Borsası Tescil No. ve No.	İstanbul Ticaret Borsasının 05. Temmuz 1996 tarih ve 26412 No.1a beyannamesi
İHRACAT KONUSU MAL	Fatura No. ve No.	04. Temmuz 1996 6763 Ft.
	Çıkış Yolu	Haydarpasa
	Gümrük Çıkış Tarihi	05. Temmuz 1996
	Giderilen Ülke	Rusya
	Cins, Niteliği	Makarna
	Ambalaj	(3,200) Üç bin iki yüz koli
	Miktar / Paket ve yazı No.	(32,000) Otuz iki bin kilo net.
ÖZEL ŞARTLAR	Yukarıda müfredatı yazılı malın ihracat işlemi gerçekleştirilmiştir. Bu beyan ve tescilini rica ederiz. İSTANBUL TİCARET BORSASI TESCİL EDİLDİ 5 TEM 1996 22770 - 5 TEM 1996 SATICI  BUYURAL İLHAN BORSA AJANI Ticaret Borsası Dahili No. 6 Bahçekapı - 34420 - İST. Tel: 513 11 10 Fax: 526 11 10 	

5590 Sayılı Kanunun 52. maddesi uyarınca düzenlenmiştir.

TÜRKİYE İŞ BANKASI

VİSMAN YAPILDI

DV 30100 2613 00000000 GENÇ ASIM 17/10/97*****13050

371001 0 00000780 TRANSFER EMİRLERİ-VESAİK M20/10/97

112169 İTHALAT BEDELİ KKKLİ İTH İHR İNS VE TİC LTD ŞTİ

0003 0014 17/10/97 14:37:31 1271 TULİA DERİ SAN/İSTANBUL

USD *ONDÜCEİN ELLİ*% 00

ARKOD *****13,050.00 USD DA **177,050.0000 KMVDV *****0.00
*****13,050.00 USD DA **177,050.0000 KMTL *****0

Gişe Görevlisi

Şef

Müdüriyet

(1/2) 1996 (Bilgi)

91



Office
63 02
54 39
05 25

Nº 38512

28 KASIM 1997

15

1. Ürün Gönderen:

SP "STAN-ROST"

144006 ROSTOV-NA-DONU

3. SADOVAYA, 100

RUSYA

2. Ürün Alıcı:

"K" KLÜ İTHALAT İHRACAT İNŞAAT
TİCARET LTD"

KONUR SOK. 39/9 KIZILAY, ANKARA,

TÜRKİYE

SİCİL No: 409800

MALIN ORIJİN OLARAK ÖNCELİKLİ
SERTİFİKASININ DÜZENLENDİĞİ ÜLKE
(Birleştirilmiş deklarasyon ve sertifika)

Form A

Düzenlendiği Yer: ROSTOV/RUSYA

3. Nakliye Aracı Tipi:

OTO ARACI

4. Resmi Kullanım İçin:

5. Kalem Sayısı	6. Ambalaj Markası ve No'su	7. Ambalaj miktarı ve ebatı:	8. Çıkış Yeri	9. Ağırlık	10. Invoice No'su ve Tarihi
1		Büyük Baş Hayvan Derisi, Yaş Tuzlu 975 adet		19500	24.11.97 B/N

II. Yapılmış olan kontroller sonucunda
ihracatçının tüm beyanlarının doğru
olduğu onaylanır.

RESMİ MÖHÜR İMZA

II. İhracatçının Deklarasyonu
Yukarıdaki detayların ve ifadelerin doğru
olduğu ve tüm malların ROSTOV/
RUSYA'DA üretildiği bu malların öncelikli
Genel sistemlerine uygun olarak
TÜRKİYE'YE ihraç edildiği onaylanır.

İŞ BÜYÜK ÖLÇÜLERİNE KALDIRILAN
TERCÜMANIMIZ M. Turen, Harposnopogov
TARAFINDAN RUSYA
Türkiye
VE ASLINA UYGUN BULGULARIYLA
BİLGİ VERİLMİŞTİR.

[illegible]

Nº 38511

13

Ben alta imza atan Devlet veteriner doktoru incelemeye verilen ürünün aşağıdaki hususlara uygun olduğunu taahhüt ederim:

28 KASIM 1997

03 ARALIK 1997

- ihracat izni olan fabrikalarda kesilen sağlıklı hayvanlardan elde edilmiştir.
- iş bu ürün son üç ayda "A" NEB listesinde mevcut olan infeksiyon hastalıklarının görülmediği işletmelerde ve yerlerde imal edilmiştir, buna dahil olarak Sibiryâ ülseri (yünlü ve deri ürünler için) ve salmonellez (tüyü ürünler için).
- toplanmış deri ürünleri tam olarak Sibiryâ ülserine göre, araştırmaya izni olan Devlet Veteriner laboratuvarında araştırma yapılmış ve negatif sonuç alınmıştır.
- İthalatçı ülke talebine göre ürün gönderilmeden radyasyon kirlenmeye karşı Devlet Veteriner laboratuvarında araştırılmış ve radyasyon kirliliği seviyesi 600 bekkel/kg'den yüksek olmadığı görülmüştür.

Nakliye araçları Rusya Federasyonu'nda kabul edilen metod ve araçlarla temizlenip dezindekte edilmiştir.

26.11.1997 tarihinde bu evrak hazırlanmıştır.

Veteriner doktoru L.İ. DZUDNIKOV

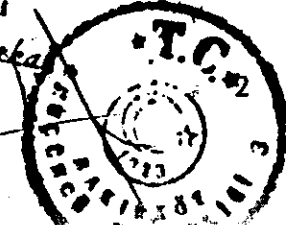
Resmi MÜHÜR İMZA

İŞ BU BELGE DAİREMİZDE KİMLİĞİ BAKILI
TERCÜMANIMIZ M. Kemal Hacıoğlu
TARAFINDAN Rusya ASLINDAN
TÜRKÇE'YE ÇEVİLMİŞ OLDUĞU
VE ASLINA UYGUN BULUNUŞU ONAYLANIR.

ANKARA 41. NOTERİ
Ahmet Kemal DENİZ

ANKARA 41. NOTERİ
Başkatibi

M. Kemal Hacıoğlu



Yeni Sektör 1/2/97
Fahri Özyazır 12/11/97
W: 0312 414 31 7
T: 0312 414 31 7
Fax: 0312 414 31 7

ORNEK

8391
№ 38511

28 KASIM 1997

03 ARALIK 1997

RUSYA FEDERASYONU

TARIM BAKANLIĞI

VETERİNERLİK BAŞ İDARESİ

VETERİNER SERTİFİKASI No: 3712

Rusya Federasyonu'ndan ihracat edilen hayvansal ürünler için.

Sınır Veteriner Kontrol Noktası: Rostovski

Ürün Adı: Büyük baş hayvan derisi

Yer Sayısı: 975 adet

Ambalaj: Yığın halinde

Markalama: Kontrata uygun bir şekilde

Net Ağırlık: 19.500 kg

1. Ürün Kaynağı:

İhracatçı Adı ve Adresi: Rusya, Rostov-na-Donu şehri B. Sadovaya Cad.-100 SP "Stan-Rost"

Ürün Kaynağı: Mezbahadan

2. Ürünün Gönderildiği Yer:

Teslim Ülkesi: Türkiye Cumhuriyeti

Tranzit Ülkeler: _____

Sınır Geçme Yeri: Novorossiysk

Alıcının Adı ve Adresi: "Köklü İthalat İhracat İnşaat Ticaret Ltd." Türkiye, Kızılay, Konur

Sok. 39/9, Ankara

Nakliye Aracı: oto, 33 FC 672/33 FC 675

İmza Karşılığı

translation

Konur Sınır No: 12/8
Kızılay 06540 ANKARA
Tel: (312) 413 43 02
(312) 417 54 32

Handwritten signature and stamp

Handwritten signature and stamp

KÖKLÜ

İthalat - İhracat İnşaat ve Tic. Ltd. Şti.
Export - Import Construction Trade Ltd. Co.



Atatürk Bulvarı Tiryaki İş Merkezi
No. 64/61 Kızılay/ANKARA
Tic. Sicil : 95493
Mithatpaşa V. D. 583 002 7865

FATURA

Seri : A

Sıra № 017181

Dis. ted. ve imalatları Mark
İnform. cad. Çelebiöğlü sok.
Akat 55 merkezi 2/4
Beşiktaş

Müşteri V. D. : Beşiktaş Hesap No. : 7510223490 Tarih/Date : 28/12/1999

Miktar/Quantity	Cinsi/Description	Birim Fiyatı Unit Price	Toplam Fiyat Total Price
1	Analyzör	5.000.000	5.000.000
5	Temizlik fırçası	13.000.000	65.000.000
50	Paperpoint	2.000.000	100.000.000
10	Chorino set (6/15)	12.000.000	120.000.000
100	Ayırıcı	70.000	7.000.000
2	Yüze motoru	200.000	400.000
3	Aljant	1.700.000	5.100.000
100	Eldivan	1.000.000	100.000.000
10	Jetboya makinesi	6.000.000	60.000.000
			600.000.000
		7.171.000	717.100.000
			717.100.000

Yalnız Yedek parçalarıdır.

B. Y. : KAYNARCA Kardeş Matbaası Tel : 311 50 81 Fax : 312 55 99 Kızılbey
Mithatpaşa Kaynarca Hükümet Caddesi V.D. 540 002 8938 An. Ta. : 15.12.1998
Meram Sokak No. 10 Ulus/ANKARA 21.042.3729/38 Basım Yılı : 1999

İrsaliye No. :

İrsaliye Tarihi :/...../.....

KÖKLÜ

İthalat - İhracat İnşaat ve Tic. Ltd. Şti.
Export - Import Construction Trade Ltd. Co.



Atatürk Bulvarı Tiryaki İş Merkezi
No. 64/61 Kızılay/ANKARA
Tic. Sicil : 95493
Mithatpaşa V.D. 583 002 7865

FATURA

Seri : A

Sıra № 017180

Dr. Eral AYDIN
Yenimah. Cad No:15
Sarıyer

Müşteri V. D. : Sarıyer

Hesap No. : 1120210319

Tarih/Date : 29 / 12 / 1999

Miktar/Quantity	Cinsi/Description	Birim Fiyatı Unit Price	Toplam Fiyat Total Price
8	Degussa Analizör	5.220.000	40.220.000
2	Alüminat	1.750.000	3.500.000
3	Chorino set (u10)	12.500.000	37.500.000
10	Eldiven	1.000.000	10.000.000
15	Gutta percha	2.500.000	37.500.000
1A	Jetsewn ampul	6.500.000	71.500.000
			200.000.000
		1/17 KDV	34.000.000
			234.000.000

KÖKLÜ
İthalat - İhracat İnş. Tic. Ltd. Şti.
Mithatpaşa V. D. 583 002 7865

Yalnızca ilgilendiren belgeleri içerir #

B. Y. : KAYNARCA Kardeş Mahallesi Tel : 311 50 81 Fax: 312 55 99 Kızılbey
Satılmış Kaynarca Hükümet Caddesi V.D. 540 002 8958 An. Ta. : 15.12.1998
Meram Sokak No. 10 Ulus/ANKARA 21.042.3729/38 Beşim Yılı : 1999

İrsaliye No. :

İrsaliye Tarihi :/...../.....

2. Suret

il Kodu 34

FATURA



DEVİTAŞ

ECZA DEPOSU A.Ş.

Profesör Cemil Bilsel Caddesi

Sayan Han 16 - 5 Eminönü - İstanbul

Tel: (0212) 520 79 09 - 528 47 61

Fax: (0212) 528 47 61

Sicil: 174508 / 121994

Marmara Kurumlar VD. 2940033555

SERI A

Sıra № 021257

İrsaliye No: 24650

Sayın, KÖKÜ DENTAL İTH. İAR. İTH. TİC. LİM. ŞTİ.
ZİYANLI İZ. MRH. N: 64/61

KU2144
ANIKOAS

Müşteri VD. ve No: MİTASPAŞA No. 5830027865 Tarih: 24.12.99

MİKTARI	MALIN CİNSİ	FİYATI	TUTARI
230	W/Hracan amp	2.615.384	601.538.462
		KAV	102.261.538
	4. Yekü pör üg mlyon salıyör bünlölü		703.800.000
			7

1- Mallar müşteri nam ve hesabına seyahat eder. Zayıf ve kırıklar müşteriye aittir.

2- Satılan mallar kat'i surette iade alınmaz.

3- Tahsilatlar müessesemizin makbuzları mukabil yapılır.

Nº 28745 (8)

ata imza atan Devlet veteriner doktoru incelemeye verilen ürünün aşağıdaki hususlara

uygun olduğunu taahhüt ederim:

11 EYLÜL 1997

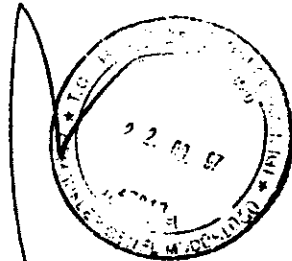
- ihracat izni olan fabrikalarda kesilen sağlıklı hayvanlardan elde edilmiştir.
- iş bu ürün son üç ayda "A" NEB listesinde mevcut olan infeksiyon hastalıkların görülmediği işletmelerde ve yerlerde imal edilmiştir, buna dahil olarak Sibirya ülseri (yünlü ve deri ürünler için) ve salmonellez (tüyü ürünler için).
- toplanmış deri ürünleri tam olarak Sibirya ülserine göre, araştırmaya izni olan Devlet Veteriner laboratuvarında araştırma yapılmış ve negatif sonuç alınmıştır.
- İthalatçı ülke talebine göre ürün gönderilmeden radyasyon kirlenmeye karşı Devlet Veteriner laboratuvarında araştırılmış ve radyasyon kirliliği seviyesi 600 bekkel/kg'den yüksek olmadığı görülmüştür.

Nakliye araçları Rusya Federasyonu'nda kabul edilen metod ve araçlarla temizlenip dezenfekte edilmiştir.

8.09.1997 tarihinde bu evrak hazırlanmıştır.

Veteriner doktoru V.V. Karpoviç

Resmi MÜHÜR İMZA

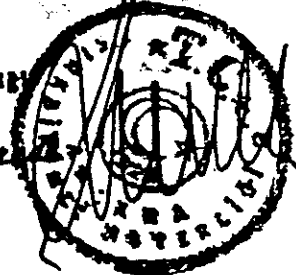


11209
18 EYLÜL 1997

İŞ BU BELGE DİKKETİNİZDE KİMLİĞİ SAĞLI
TERCOMANIMIZ Rusya Özgeçer
TARAFINDAN Türkçe Rusça ALGILANAN
ve ASLINA UYGUN BULUNDUĞU ONAYLANIR

Ankara 41. Noterliği
Başkatibi

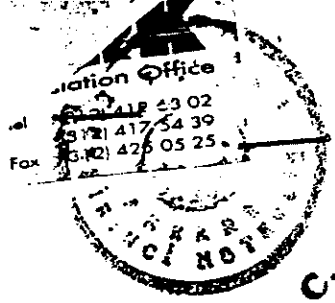
H. Kemal E...



2

ADK
Translation
Office

Konut Sok. No: 22/3
Kızılay 06684 ANKARA
Tel : (312) 478 63 02
(312) 417 54 29
Fax : (312) 425 03 25



ANKARA 41 NOTERLİĞİ
Selimlik C. No 47
ANKARA
Tel: 312 417 54 39 - 417 02 08

RUSYA FEDERASYONU

TARIM BAKANLIĞI

VETERİNERLİK BAŞ İDARESİ

VETERİNER SERTİFİKASI No: 74

Nº 28745 (9)
11 EYLÜL 1997

Rusya Federasyonu'ndan ihracat edilen hayvansal ürünler için.

Sınır Veteriner Kontrol Noktası: Rostovskiy

Ürün Adı: Büyük baş hayvan derisi

Yer Sayısı: 1176 adet

Ambalaj: Yığın halinde

Markalama: Kontrata uygun bir şekilde

Net Ağırlık: 20.000 kg

1. Ürün Kaynağı:

İhracatçı Adı ve Adresi: Rusya, Rostov-na-Donu şehri B. Sadovaya Cad.-100 SP "Stan-Rost"

Ürün Kaynağı: Mezbahadan

2. Ürünün Gönderildiği Yer:

Teslim Ülkesi: Türkiye

Tranzit Ülkeler: _____

Sınırı Geçme Yeri: Novorossiysk

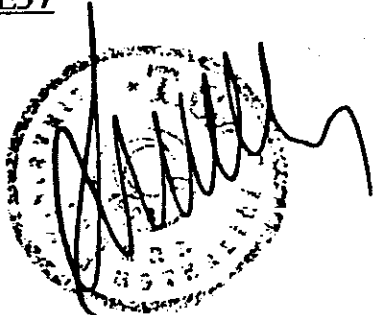
Alıcının Adı ve Adresi: "Köklü İthalat İhracat İnşaat Ticaret Ltd." Türkiye, Kızılay, Konur

Sok. 39/9, Ankara

Nakliye Aracı: oto. 06 VZB 85/YAE37



Konur Sokak No: 39/9
Kızılay 06540 ANKARA
Tel: 312 417 54 39
Fax: 312 426 05 25



11209
18 EYLÜL 1997

6

Servis I

OTM - 43/A - 21 1996 (Bilsay)

YATIRIM BANKASI

YATIRIM YATIRIMI

DV 50100 2618 000000000 GENÇ ASIM

17/10/97*****13050.

371001 0 00000780 TRANSFER EMİRLERİ-VEŞAİR MEV/10/97

112169 İTHALAT BEDELİ VERİLE İTH İHR İNS VE TİD LTD

0003 0014 17/10/97 14:37:31 1271 TİCARİ DERİ SAN/İSTİFA

USD *DÜĞREİN ELLİ% 00

ARKAD *****13.050.00 USD DA ** 77.050.0000 İHR/İHR *****0.00

*****13.050.00 USD DA ** 77.050.0000 İHR/İHR *****0

Gözetici

Şef

Müdür

8

1 Gönderen / İhracatçı

No

SP STAN- ROST
B.SADOVAYA ST.M. 100
ROSTOV NA DONU RUSYA

8 Alıcı ÇANKAYA No 5830027865
KÖKLO İTH.İHR.İNS.VE TİC. LTD. ŞTİ.
KIZILAY KONUR SK.NO:39/9 ANKARA

1 BEYAN

İN 0

3 Formlar

4 Yük. belgeleri

5 Kalem sayısı

6 Kap sayısı

7 Referans numarası

9 Mali Müşavir/Serbest Muhasebeci

No

KENDİ ELEMANI.

10 Ser. Ülkesi

11 Ticaret yapılan ülke

12 Kıymet baidem formu

13 T.P.

15 İhracat ülkesi

15 Çıkış ülkesi kodu

17 Gidecek ülke kodu

16 Ülkese ülke

17 Gidecek ülke

14 Beyan sahibi Tescilli

MALTEPE V 6620078971
02-AR GÜMRÜKLEME UL. ARASI NAKL. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.
6.M.K.BULVARI NO:141/B
MALTEPE/ANKARA

18 Çıkışta taşıyan ürünün kimliği ve kayıtlı olduğu ülke

19 Knt. No

20 Teslim şekli

TIR/06 VTR 85/YAE37/TÜRKİYE

52

0

FOR ROSTOV

21 Sınırlı geçiş hakları taşıyan ürünün kimliği ve kayıtlı olduğu ülke

TIR/06 VTR 85/YAE37/TÜRKİYE

52

400 15000

23 Döviz kur

24 Sözleşme türü

25 Sınırlı taşıma şekli

26 Dış taşıma şekli

27 Boşaltma yeri

28 Banka bilgisi

30

30

ANKARA TİC GÜMRÜK MÜD.

03

15 BANKASI YENİŞEHİR ŞB. 420118 ANKARA

29 Giriş gümrük idaresi

30 Eşyanın bulunduğu yer

SARÇIN GÜMRÜK MÜDÜRLÜĞÜ

SUFALAN

MAL MUKABİLİ

31 Kapların ve eşyanın tanımı

Kapların ve konteynerlerin marka numaraları ve dökümleri

1176 KAP ADR
KÖKÜ VE İNEK DERİLERİ
1176 ADET
20.000 KG

32 Kalem kodu

33 TGTC pozisyon no

00

11

34 Menşe ülke kodu

35 Brüt ağırlık (kg)

36 Parçele tane

a) 75 b)

20000

37 REJİM

38 Net ağırlık (kg)

39 Kota

0100

20000

40 Manifesto özel beyan

41 Ölçü birimi

42 Kalem fiyatı

43 HY kodu

KG

15000

E.B. Kodu

45 Ayarlama

46 İstatistik kıymet

21845.35

47 Hesap

Türü	Vergi matrahı	Oran	Tutarı	ÖŞ
10	3,728,783,000	MAAF		
40	3,901,976,000		39,020,000	B
Toplam :			39,020,000.-TL	B

48 Tescil / aksitlendirme

49 Antreponun tipi ve kodu

B HESAP DETAYLARI (KDV)

İTH.H.+ ARD. 13,072,000
K.KL.DES.F: 153,621,000
KDV MATRAH: 3,916,976
TAHAKKUK EDEN VERGİLER
KDV.....: 39,170,000
EĞT.FONU...: 1,000,000
İTH.HARCI...: 3,072,000
TOPLAN...: 43,242,000

FOR.....: 2,560,350,000
SİĞORTA...: 108,605,000
NAVLUN....: 204,828,000
Y.BTŞİ GDR: 855,000,000
CIF.....: 3,728,783,000
Y.IÇ.D.6+E.FON. 11,500,000
KİŞİ FAKTİ...: 10,000,000

50 Sorumlu

No

İmza

C ÇIKIŞ GÜMRÜK İDARESİ

51 Tasarlanan gümrük

Temsilci
Yer ve tarih

52 Teminat

Kodu

53 Varış gümrük idaresi

J GİRİŞ GÜMRÜK İDARESİ KONTROLÜ

Mühür

54 Yer ve tarih

ANKARA

Beyan sahibinin veya vekilinin

Adı soyadı ve imzası

RECAİ ERK

59/130

ALİTTİN EŞEREL

57/122

Beyan edilen Vergiler Uygun

bulunmaktadır. Teşvikiyet ettirilmiştir.



ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO :2000 / 102 E

SANIK : Adil Aydın
VEKİLİ : Av.Selma KARAHAN
İzmir cad. İhlamur sok. 5/16 Yenışehir / ANKARA
DAVACI : K.H
SUÇ : Çetenin Sair Efradı Olmak
KONUSU : Esas hakkındaki savunmamızın ve tahliye talebimizin sunulmasıdır.

OLAYLAR : Müvekkile atfedilen suçlamaları kabul etmiyoruz . Şöyle ki ;

1) Diğer sanıklardan Hakkı Selçuk Şanlı müvekkilin halasının damadı olup , müvekkil onun kanalıyla yine diğer sanıklardan ve hemşehrilişi olan Ferhan Özmen ile tanışmıştır. Müvekkil tanışmasını müteakip 1983 yılında askere gitmiştir ,askerden dönüşünde dış teknisyeni olarak başkasına ait bir işyerinde çalışmaya başlamıştır.

2) Bu sıralarda uzaktan akrabası olan Murat Nazlı'nın halasının kızı ile nişanlanması üzerine kendisiyle görüşmeye başlamıştır. Murat Nazlı Türkiye'de yüksek öğrenimini yapma imkanı bulamadığından , İran'a giderek oradaki üniversiteleri araştırmak istediğini müvekkile söylemiştir. Kendi işyerini açmak isteyen ve dış malzemeleri işi ile uğraşan tanıdıklarından en ucuz dış malzemelerinin İran'da olduğuna dair bilgi alan müvekkil 1988 yılında Murat Nazlı ile İran'a gitmiştir. Murat Nazlı İran'da üniversitelerden başvuru formları almıştır , müvekkil ise İran'daki dış malzemelerini kalitesiz bulduğu için çok az miktarda sarf dış malzemesi almıştır. Müvekkil , Murat Nazlı ile 15 – 20 gün İran'da kaldıktan sonra Türkiye'ye dönmüştür.

3) Müvekkil 1996 yılında Ulus'ta kendi işyerini açmıştır. Müvekkilin akrabası olan ve daha sonra müvekkil gibi dış malzemeleri işi ile uğraşmaya başlayan Hakkı Selçuk Şanlı müvekkili işyerinde ziyaret etmiştir. Bu ziyaretlerinde kendisine bazen Ferhan Özmen de katılmış onunla beraber müvekkilin işyerine gelmiştir. 1999 yılı sonlarında Ferhan Özmen " evini boşaltması gerektiğini yeni bir ev bulana kadar birkaç kutu eşyasını müvekkilin işyerine bırakıp bırakamayacağını" sormuştur. İş yerinin bir odası boş olan ve işhanındaki diğer iş sahipleri tarafından da bu odasına eşya bırakılmasına izin veren müvekkil Ferhan Özmen'in isteğini kabul etmekte bir mahsur görmemiştir. Ancak müvekkilin işlerinin kötüye gitmesi üzerine müvekkil işyerini kapatmaya karar vermiş ve bunu Ferhan Özmen'e bildirmiştir. Ferhan Özmen bunun üzerine kutularını müvekkilin işyerinden almıştır.

4) İddianamede müvekkile isnat edilen suçların yasal unsurları oluşmamıştır. Müvekkilin çetenin sair efradından sayılabilmesi için , silahlı örgütte amirlik ,kumanda ve hususi bir görev almadan örgüte basit şekilde katılması , gayeye ait konularda irade birliği içerisinde olması , örgüte iştirak ederken örgütün mahiyetini bilmesi ve örgütün gayelerini kendi amacına uygun görmesi gerekmektedir. Bu hususlar suçun maddi unsurunu oluşturmaktadır. İddianamede belirtilen " Kudüs Ordusu Örgütü " nün varlığından ve

tanışmış olduğu kişilerin böyle bir örgütle bağlantı içerisinde olduğundan haberdar dahi olmayan müvekkilin suçun maddi unsurunu oluşturan davranışlar içerisinde bulunması mümkün değildir . Diğer sanıkların vermiş olduğu ifadelerde de müvekkilin örgüt amacı doğrultusunda faaliyetleri olduğu yönünde herhangi bir ibare bulunmamaktadır. Müvekkilin eylemi akrabalık ilişkisi içerisinde bulunduğu şahıslarla ve onların arkadaşlarıyla görüşmekten ibarettir. Müvekkilin bu davranışı ise tek başına suç teşkil edecek yapıdan uzaktır.

Müvekkile isnat edilen suçların maddi unsurunun yanında manevi unsuru da oluşmamıştır. TCK 168 / 2 maddesinde düzenlenen ve müvekkile atfedilen "Örgütün sair efradı" olma suçunun oluşabilmesi için silahlı örgüt belli bir amaca yönelik kurulmuş olduğundan , müvekkilde de bu özel kastın bulunması ve silahlı örgütün amacının müvekkil tarafından bilinmesi gerekmektedir. Yukarıda da belirtildiği üzere müvekkilin böyle bir örgütün varlığına dair bilgisi ve görgüsü bulunmadığından örgüt amacını bilmesi ve bu amaç doğrultusunda faaliyetlerde bulunması da düşünülemez.

5) Dosyada müvekkilin suçlu olduğuna dair şüpheye yer bırakmayacak kesin deliller mevcut değildir. Müvekkilin evinde ve iş yerinde yapılan incelemelerde de müvekkile atfedilen suçlamalara ilişkin kesin delillere rastlanamamıştır. Müvekkilin evinde yapılan incelemelerde bulunan ve emanete kaydedilen kitaplar legal yayınlar olup halen kitapevleri tarafından satışları yapılabilen ve kolayca bulunabilen kitaplardır.

Örgüte ait olduğu diğer sanıklar tarafından da kabul edilen ve Sincan'da ele geçirilen silah ve muhimmatlar üzerinde müvekkilin parmak izine rastlanamamıştır. Müvekkilin parmak izi sadece Ferhan Özmen'in müvekkilin işyerine bırakmış olduğu kutulardan olma ihtimali bulunan ve üzerinde "Omomatik Eko Paket Toz Deterjanı " yazan mukavvadan yapılmış kutu üzerinde bulunmuştur. Müvekkilin bu kutular içerisinde ne olduğuna dair bilgisi olmamıştır. Kaldı ki sanık Ferhan Özmen hazırlık aşamasında vermiş olduğu bütün ifadelerde örgüte ait silah ve muhimmatları kendi evinin kömürlüğünde sakladığını , operasyonlar başladıktan sonra Necdet Yüksel'e teslim ettiğini , onun kömürlüğünde saklamaya başladıklarını ikrar etmiştir.

Müvekkilin olayda sanık konumunda bulunması tamamen şüpheye dayanmaktadır. Bu durumda , şüphe sanık lehine yorumlanır ilkesinden hareketle müvekkilin suçsuzluğuna karar verilmesi gerekmektedir. Kaldı ki müvekkil kendi isteği ile emniyete giderek , ifadesinin alınmasını sağlamıştır. Dosyada yargılanmaları devam eden , müvekkil dışındaki , diğer sanıklar Terörle Mücadele ekipleri tarafından yapılan operasyonlar sonucunda ele geçirilmişlerdir. Bu durum da müvekkilin suç teşkil edecek herhangi bir eylemde bulunduğu dair herhangi bir bilgisi dahi olmadığına delalettir.

6) Müvekkil aile reisi olup , bakmakla yükümlü olduğu eşi ve 3 çocuğu vardır , ikametgahı bellidir , kaçma tehlikesi bulunmamaktadır. Ayrıca deliller önemli ölçüde toplamış olup delillerin yok olma ve değiştirilme ihtimali de mevcut bulunmamaktadır. Müvekkilin tutukluluğunun devamına karar verilmesi kendisini ve ailesini mağdur edecektir , bu nedenle müvekkilin tahliyesine karar verilmesini talep etmekteyiz.

Yukarıda sunulan ve resen gözönünde bulundurulacak nedenlerle müvekkilin tahliyesine ve kendisine isnat edilen suçlardan beraatine karar verilmesini müvekkil adına dilerim. Saygılarımla.

K . K .

04.08.2000

Başkan 23647

[Handwritten signature]

04.08.2000

Av. Selma KARAHAN

[Handwritten signature]

EMRULLAH KAYA
A V U K A T
Strazbug Cad. No:30/7
Sıhhiye /ANKARA

3

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

DOSYA NO :2000/102

Yukarıda esas numarası yazılı dava dosyasında sanık Mehmet GÜROVA'nın vekaletini
aldım.

Vekaletname suretinin dava dosyasına konmasını,
Saygılarımla vekaleten arz ve talep ederim.

E K İ :
Vekaletname sureti


Sanık vekili
Av. Emrullah KAYA

K.K.
11.08.2000
Başkan 23647


ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISŞEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

SURET

Tarih: 09/08/2000
Sayı: 1.1
Grup: A
Yevmiye No: 20092...

VEKALETNAME

VEKALET VEREN: MEHMET GÜROVA

rehim eyle Ankara 1960 dokunu

Eskişehir özel Tip Cezaevinde tutuklu.

VEKİL.....: AV.EMRULLAH KAYA

Ankara Barosu Avukatlarından

Maltepe VD 531 002 5125

Strazburg cad.No:30/7 SİHHİYE/ANKARA

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C.Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmağa kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkişi, muhasep, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı kabule Sulh ve ibraya, ahzu kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını dahi tevkil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, Ankara Barosu Avukatlarından AV.EMRULLAH KAYA'yı vekil tayin ettim

Vekalet Veren: MEHMET GÜROVA

Kendi beyan ve ifademe göre vergi mükellefi değilim.

09 AĞU 2000

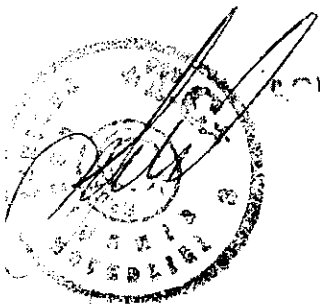
ASLINDA İMZA VARDIĞI

İNFAZ KORUMA MEMURU

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU

ASLINDA İMZA VARDIĞI

ASLINDA İMZA VARDIĞI



1

ESKİŞEHİR 7. NOTERİ
NECLA ZERRİN AYDIN
KIBRISSEHİTLERİ CAD.
NO:37/A ESKİŞEHİR
0- 222- 230 30 96

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 19/07/2000

Sayfa: 1.1

Grup: A

Yeminle: 8167

SURET

VEKALETNAME

VEKALET VEREN: HAKKI SELÇUK ŞANLI

Haydar Fehmi oğlu Adana 1956 doğumlu
Eskişehir Özel E Tipi Kapalı Cezaevinde
tutuklu.

VEKİL.....; AV. MAHMUT ÖZBAY

Ankara Barosu Avukatlarındaki
Mithatpaşa VD 666 001 3986
Atatürk Bulvarı 64/7 Tiryaki İş Merkezi K:4
06100 Kızılay/ANKARA

Leyh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C. Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumağa, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyatı ve icrai haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz kbydurmaya ve kaldırmağa, kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden yazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltişi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkişi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto, ihtarname, ihbarname çekmeğe ve cevap vermeğe ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, davadan ve temyizden feragate, feragati davayı kabule Sulh ve ibraya, ahzu kabza, bu yetkilerin bir kısmı veya tamamı ile başkalarını dahi tevkil, teşrik ve azle mezun ve yetkil olmak üzere, Ankara Barosu Avukatlarından AV. MAHMUT ÖZBAY'ı vekil tayin ettim

Vekalet Veren: HAKKI SELÇUK ŞANLI

Kendi beyan ve ifademe göre vergi mükellefi değilim

ASLINDA İMZA VARDIR.

19 TEM 2000

İNFAZ KORUMA MEMURU

İNFAZ KORUMA BAŞMEMURU

ASLINDA İMZA VARDIR.

ASLINDA İMZA VARDIR.

