

306

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

BİRLEŞTİRME KARARI

Mh. Esas No
Karar No
Sav. Esas No

:2004/23
:2004/20
:2004/34

BAŞKAN
ÜYE
ÜYE
C.SAVCISI
KATİP

:YUNUS KARABIYIKOĞLU (26059)
:MEHMET MARAŞ (27851)
:RAMAZAN AKSAN (29196)
:SALİM DEMİRCİ (31600)
:HÜSEYİN KARAKUŞ (75)

DAVACI

: K . H .

SANIK

EKREM BAYTAP: Abdullah ve Cevahir oğlu 1964 d.lu, Batman ili Merkez ilçe Kesmeköprü köyü nüf, kyt,lı olup, Batman Merkez Aydınlık evler mahallesi 1210 sokak no: 12 de oturur. Müsnet suçtan BOLU KAPALI CEZAEVİNDE TUTUKLU.

VEKİLİ

:Av.Kemal KAMBER (Ankara Barosuna Kayıtlıdır)

SUÇ

:Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek

SUÇ TARİHİ

:26.12.1992 ve 10.09.1993 tarihleri

KARAR TARİHİ

:17.03.2004

Yukarıda açık kimliği ve üzerine atılı suçu yazılı sanık hakkında Mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılaması sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek suçundan Sanık Ekrem BAYTAP hakkında mahkememize açılan kamu davası ile , halen Mahkememizde derdest bulunan Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek suçundan sanıklar Ferhan ÖZMEN ve arkadaşları hakkındaki kamu davası arasındaki şahsi, fiili ve hukuki irtibat nedeniyle her iki dosyanın birleştirilerek davaların birlikte görülüp delillerin birlikte değerlendirilip sanıkların hukuki durumlarının tayininde yarar görüldüğünden Mahkememizin 2004/23 Esas sayılı dava dosyasının Mahkememizin 20020139 esas sayılı dava dosyası ile Birleştirilmesine karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.



305

ANKARA 2 NOLU DGM.
2004/23 Es.
2004/20 Kr.

Sayfa:2

HÜKÜM : Yukanda açıklanan gerekçelere göre;

Aralarında bağlantı nedeniyle bu dosyanın mahkememizin 2002/139 esas sayılı dosyası ile **BİRLEŞTİRİLMESİNE,**

Dair, sanık ile vekilinin yüzüne karşı DGM C.Savcısı Salim Demirci ni huzuru ile talebe uygun yasa yolu açık olmak üzere oybirliği ile verilen karar açıkça okunup anlatıldı. 17.03.2004

BASKAN:26850

ÜYE:27851

ÜYE:29196

KATIP:75

T.C.
ANKARA 2 NOLU DGM
BAŞKANLIĞI

304

DURUŞMA TUTANAĞI

Sayfa : 1

Tarih : 17.03.2004
Celse No : 1
Mh.Esas No : 2004/23
Karar No : 2004/20
Sav.Esas : 2004/34 Taşra

Başkan	: YUNUS KARABİYİKOĞLU	26059
Üye	: MEHMET MARAŞ	27851
Üye	: RAMAZAN AKSAN	29196
C.Savcısı	: SALİM DEMİRCİ	31600
Katip	: HÜSEYİN KARAKUŞ	75

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.yoklama yapıldı. tutuklu sanık Ekrem BAYTAP jandarma nezaretinde getirilmekle bağısız olarak yerine alındı.Sanık vekili Av. Cemal KANBER de geldi. yerine alındı.açık duruşmaya başlandı.

Yargıtay 9. Ceza Dairesinin bozma ilamı üzerine halen mahkememizin 2002/139 esas sayılı dosyası ile yargılanan birtakım eylemlerle bağlantısı olduğundan bahisle sanıkla ilgili dosyanın istanbul 3. nolu DGMnin 2002/207 esas sayılı dosyasından tefrikle gönderildiği anlaşıldı.

Sanık Ekrem BAYTAP tan soruldu: Şu anda diyeceğim yoktur dedi.

Avukat Cemal KANBER den soruldu: Müvekkilim 18.10.2003 tarihinde istanbul 3.Nolu DGM ye bir dilekçe vererek 4959 sayılı yasadın yararlanma talebinde bulunmuştur. ancak mahkeme bu dilekçeyi her nedense işleme koymadı. konu müvekkilimden sorulsun dedi.

Sanık Ekrem BAYTAP tan soruldu: Ben vekilimin bildirdiği gibi cezaevinden istanbul 3.nolu dgm ye gönderdiğim dilekçe de 4959 sayılı yasadın yararlanma talebimi bildirmişti. ve gerekli açıklamaları orada yapmıştım. BU çerçevede açıklamalarım bunlardan ibarettir. başka da açıklamada bulunmayacağım dedi

Sanık vekili 5 sayıfadan ibaret sövz konusu dilekçeyi faks çıktısını ibraz etti alındı. okundu dosyaya konuldu.

C.Savcısı: Sanık Ekrem Baytap hakkındaki budava dosyamız ile arasında hukuki irtibat bulunan 2002/139 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmesine karar verilmesi talep ve mütalaa olunur. dedi.

Sanık bir diyeceğim yoktur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Gerekçesi daha sonra yazılacak kararda açıklanacağı üzere;

Aralarında bağlantı nedeniyle bu dosyanın mahkememizin 2002/139 esas sayılı dosyası ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,

Dair, sanık ile vekilinin yüzüne karşı DGM C.Savcısı Salim Demirci ni huzuru ile talebe uygun yasa yolu açık olmak üzere oybirliği ile verilen karar açıkça okunup anlatıldı.17.03.2004

BAŞKAN:26059

ÜYE:27851

ÜYE:29196

KATİP:75

298

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI: 2004/23 Esas

T E N S İ P T U T A N A Ğ I

BAŞKAN
ÜYE
ÜYE
KATİP

: Yunus KARABİYİKOĞLU (26059)
: Mehmet MARAŞ (27851)
: Ramazan AKSAN (29196)
: Hatice MERT (113)

DAVACI

SANIK

: K.H.
:**EKREM BAYTAP**: Abdullah ve Cevahir oğlu 1964 d.lu
Batman İli Merkez Kesmeköprü Ky nüf kyt olup Batman
Merkez Aydınlık Evler Mah 1210. Sk No:12'de oturur.
Halen Bolu Kapalı Cezaevinde TUTUKLU

VEKİLİ

S U Ç

SUÇ TARİHİ

:Av Kemal KANBER

:Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek

:26.12.1992 ve 10.09.1993 tarihleri

Yukarıda açık kimliği ve üzerine atılı suçu yazılı sanık hakkında İstanbul 3 Nolu DGM'nin 12.01.2004 gün ve 2004/10 Müt sayılı kararı ile mahkememizin 2002/139 Esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmek üzere mahkememize gönderilen dosya mahkememiz esasının 2004/23 sırasına kayıt edilmiştir.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Suçun niteliğine, mevcut delil durumuna, suça uyan yasa maddelerinde öngörülen hürriyeti bağlayıcı cezaların tür ve tutarı ile tutuklu kaldığı süre gözönünde bulundurularak sanık Ekrem BAYTAP'ın tutukluluk halinin devamına,

2- Halen Bolu Kapalı Cezaevinde bulunan sanığın Ankara'daki cezaevlerinden birine naklinin sağlanarak duruşmada hazır bulundurulması için müzekkere yazılmasına,

3- Dosyada bulunmayan eksik evrakların celbi için mahkemesine yazı yazılmasına,

4- Sanık vekili Av Kemal KANBER'in tahliye talebinin bu aşamada reddine,

5-Sanık vekili Av Kemal KANBER'in duruşma gününden haberdar edilmesine,

Bu nedenlerle duruşmanın 17.03.2004 günü saat: 10.40'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.18.02.2004

BASKAN:26059

ÜYE:27851

ÜYE:29196

KATİP:113

Doğru

Kabul edilmiştir.

Usma Günü

Usma Saati

Yeri: ... Sola ... Sağa ...

Mühür



TC
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI : 2004/23 Esas

2 9896

25.02.2004

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

ANKARA

2 99

İstanbul 1 Nolu DGM'nin 20.10.1993 gün ve 1993/111 Sorgu sayılı tevkif müzekkeresi ile tutuklu sanık Ekrem BAYTAP'ın halen tutuklu bulunduğu Bolu Kapalı Cezaevinden Ankara'daki cezaevlerinden birine naklinin sağlanarak duruşmanın bırakıldığı 17.03.2004 günü saat:10.40'da mahkememizde hazır bulundurulması rica olunur.

BAŞKAN:26059

SANIK

EKREM BAYTAP: Abdullah ve Cevahir oğlu
1964 d.lu Batman İli Merkez Keskemköprü Ky
nüf kyt olup Batman Merkez Aydınlık Evler
Mah 1210. Sk No:12'de oturur. Halen Bolu
Kapalı Cezaevinde TUTUKLU

H.M.

295

T.C.
ANKARA
2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYI: 2004/23 Esas.

16.03.2004

3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
İSTANBUL

Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek suçundan sanık Ekrem BAYTAP hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan tensip ara kararı uyarınca;

Mahkemenizin 2002/207 Esas sayılı dosyasının incelenerek sanık Ekrem BAYTAP' a ait iddianame, ek iddianame, bozulan karar ve Yargıtay bozma ilamının tasdikli suretlerinin çıkartılarak en kısa zamanda mahkememize gönderilmesi rica olunur.

BAŞKAN: 26059

GS.

Ankara 2.Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına

294.

Dosya:2004/23 Esas

Sanık : Ekrem Baytap
Vekili : Av.Kemal Kamber
Davacı : KH.
Suç : TCK.m.146/1

Suç tarihi: 6.10.1993 ve öncesi

D.konusu : E Tahliyeye karar verilmesine ilişkin taleptir

Açıklama : Sanık, İstanbul 3.DGM'de yargılanırken birleştirme kararı dosyası ayrılmış, mahkemenin 2004/23 esasına kaydı yapılmıştır.

Yargıtay 9.CD. sadece Ekrem'in kararını bozmuştur. Bozma nedeni ise, " İran uyruklu Abbas Golizade ile Ali Ekber'in kaçırılıp öldürülmeleri ile ilgili bir dava bulunmadığı gibi, kabule konu eylemin anayasal düzeni yıkmaya suçunun icraî hareketleri yerine sayılabilecek nitelikte bulunmadığı gibi kaçırma eylemiyle ilgili iddianme ile dava açılmadığının dikkate alınmamış olması ~~BOZMA~~ gerektirmiştir" denilmekle neden açıkça belirtilmiştir. Yargıtay 9.CD. diyor ki, Ekrem Baytap, ceza-landırmışsın ama aleyhinde açılmış bir dava yok, kabul ettiğin sebepler TCK.m.146/L'in yeterli sebebi olamaz. Buna rağmen sanık, 10 yıllık aşkın hapiste yatıyor. Verilecek mahkumiyet kararı halinde bile infazen çıkar ancak İstanbul'da görülen davanın tek tutuklu sanığı olduğundan aman bunu da salmayalım diye içerde tutuluyor

Savcı iddianame açıyor. İstanbul DGM Savcısının 11.09.2003 tarihli iddianamesinde, kaçırılıp öldürüldüğü iddia edilen Abbas Golizade'nin, "kaçırılmasından bu güne kadar kendisinden hiç bir haber alınmadığı, maktül Ali Ekber Gorbani gibi öldürülüp, gömülmüş olabileceği düşünülmektedir." denilmekte, kaçırıldığı iddia edilen Abbas'ın ölüp ölmediği bile kesin değildir. Kaldı ki, Yargıtay 9.CD., "kabule konu eylemin anayasal düzeni yıkmaya teşebbüs suçunun icraî hareketleri yerine sayılabilecek nitelikte görmemiştir. Abbas'ın karısı Zehra ile 26.12.1992'de evlerine giderlerken, Zehra'nın iddiasına göre beş kişi üzerlerine saldırmış iki kişi Zehra'yı tutarken üç kişide Abbas'ı zorla minübüse bindirmiş. Sanık, Ekrem Baytap'ın fotoğrafı Zehra'ya gösterilmiş, Zehra'da eşini kaçıran beş kişiden birinin Ekrem Baytap olduğunu beyan etmiştir. Yüzleştirme yapılmadan, fotoğrafla teşhis yapılmış. Sanık ise ısrarlı savunmalarında kendisinin olmadığı gibi bu kişiyi kaçıranların yakalanıp yargılandıklarını, bunun Emniyetten sorulmasını talep etmiştir. Zehra ise, şu an nerededir? İddianameye göre, uçakla Birleşik Arap Emirliklerine gitmiştir.

Hukuk mantıktır,yargılama ise,bir sanattır.Şimdi olaylardan birlikte bir sonuç çıkaralım.

Sanık,on yılı aşkın hapistedir.

Sanık,aleyhine verilen cezadan dolayı bir suçlama yoktur.

Sanık lehine Yargıtay 9.CD. bozma vermiştir.

Bozmaya ilk derece mahkemece uyulmuş,bozma gerekleri yerine getirilerek bir ek iddianame tanzim edilmiştir.Ek iddianame ise,hep varsayımlara dayandırılmıştır."Öldürülmüş olabileceği,kaçırılmış olabileceği düşünülmektedir .Maktül,Türk vatandaşı değil,belki işin içinde iş var,bilemezsinki? Tanık,uçaga atladığı gibi Türkiye'yi terk etmiş. Ara ki bulasın.Adamın ölüp ölmediği belli değil.Bir yüzleştirme bile yapılmamış,fotoğraftan teşhis edilmiş.Sanığın bir kabulü yok.Bütün bunlar oldu diyelim, Yargıtay diyorki,ben TCK. m.146/1'in icraî hareketleri yerine bu fiillêri saymam diyor.Mahkeme'de ben seni salmam diyor. Çünkü,baktığı davanın tek tutuklu sanığı Ekrem.

Talep sonucu : Sayın Hakimler,bir yandan Kanununu uygularken diğer yandan da adalet dağıtalım.

Mevcut delil durumu,cezaevinde kala süreler,suçun vasıf ve mahiyeti dikkate alınarak CMUK.104 vd.başka suçlardan tutukla olmanın sanığın tahliyesine karar verilmesini talep ederiz.Saygılarımızla.

18.02.2004



Av.Kemal Kamber

Sanık Ekrem Baytap vekili

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

Ank DGM Savcılığı
2004/134 ES.

Ank 2 Nolu DGM
2004/23 ES

K/22.0.2004

Savcılığı

292.

ESAS NO :2002/207
MÜT NO :2004/10

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİNE
GÖNDERİLMEK ÜZERE
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
İSTANBUL

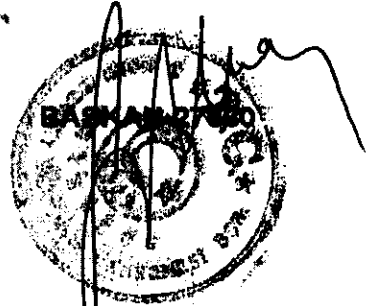
Mahkememizce verilen 29.12.2003 tarihli ara kararı ile sanık EKREM BAYTAP ile ilgili davanın Ankara 2 Nolu DGM nin 2002/139 Esas sayılı dava dosyası ile BİRLEŞTİRİLMESİNE karar verilmiş olmakta, tefrik edilen dosya ekte gönderilmiştir.

Ekli dosyanın ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİNE gönderilmesi rica olunur.15.01.2004

Yz.ışkmd

Ekl- Tefrik dosyası

T. C.
İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
HAZIRLIK BÜROSU
Posta Kodu: 88700



1993/200 ES -

Ankara 2 Nolu DGM - Başkanlığına
gönd. Özet

Ankara DGM - C. Savcılığı

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAYI: 2004/503 mah

ANK (2)

23.01.2004

15.01.2004
C. Savcılığı

T.C.
İ S T A N B U L
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

M Ü T E F E R R İ K K A R A R

Müt. Kar. No	:2004/10
Esas No	:2002/207
BAŞKAN	:ŞEREF AKÇAY (27560)
ÜYE	:AHMET KORKUSUZ (27828)
ÜYE	:İDRİS KARACUHA (21394)
KATİP	:JALE ELEMAN (147)

Mahkememizin 29.12.2003 tarihli duruşmasında sanık EKREM BAYTAP'ın Ankara 2 nolu DGM nin 2002/139 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmesine karar verilmiş olmakla,

kararı düşüldü :

Sanık EKREM BAYTAP ile ilgili davanın Ankara 2 nolu DGM nin 2002/139 esas sayılı dosyası ile birleştirilmesi talep edilmiş ve bu talep mahkememize uygun görülmüş olmakla, sanık EKREM BAYTAP hakkındaki davanın Ankara 2 nolu DGM nin 2002/139 esas sayılı dosyası ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,

Sanığın hazırlıktaki polis, savcılık, yedek hakimlik ifade örnekleri yakalmaa tutanakları, iddianame ve ek iddianame mahkememizce daha önce verilen karar Yavrgıtay bozma ilamları ve duruşma zabıtlarının tüm örnekleri çıkartılıp tasdiklendikten sonra birleştirilen Ankara 2 nolu DGM nin 2002/139 esas sayılı dava dosyasına gönderilmesine,

Sanığın topluma kazandırma yasasından yararlanmak istediğine dair talebi bulunmadığından bu hususta gereğinin birleştirilen dosyada ilgili mahkemede düşünülmesine,

Sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, delil durumu ve tutuklama tarihine göre tutuk halinin devamına, tahliye isteminin reddine, 29.12.2003 tarihli ara kararı uyarınca oybirliği ile karar verildi.
12.01.2003



ÜYE-27828

ÜYE-21394

KATİP-147

1- Sanhık EKREM BAYTAP ile ilgili davanın Ankara 2 nolu DGM sinin 2002/139 esas sayılı dosyası ile birletirilmesi talep edilmiş ve bu talep mahkememize uygun görülmüş olmakla, sanık Ekrem Baytap hakkındaki davanın Ankara 2 nolu DGM sinin 2002/139 esas sayılı dosyası ile birleştirilmesine,

Sanığın hazırlıktaki polis, savcılık yedek hakimlik ifade örnekleri, yakalama tutanakları, iddianame ve ek iddianame, mahkememizce daha önce verilen karar Yargıtay bozma ilamları ve duruşma zabıtlarının tüm örnekleri çıkartılıp tasdiklendikten sonra birleştirilen Ankara 2 nolu DGM nin 2002/139 esas sayılı dava dosyasına gönderilmesine,

Sanığın topluma kazandırma yasasından yararlanmak istediğine dair talebi bulunmadığından bu hususta gereğinin birleştirilen dosyada ilgili mahkemede düşünülmesine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti delil durumu ve tutuklama tarihine göre tutuk halinin devamına, tahliye talebinin reddine,

2- Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ'in polis, savcılık , yedek hakimlik, mahkeme savunması, iddianamede, mahkeme kararı bozma ilamı ve bozmadan sonraki alınan ifadesinin örnekleri de eklenip topluma kazandırma yasasından yararlanmak istediğini talep etmiş olmakla, 4959 sayılı yasa hükümlerinden yararlanıp yararlanmayacağı hususunda görüş bildirmesi için EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE gönderilmesine,

3- Gıyabi tevkifli sanıklar KUDBETTİN GÖK, MEHMET DENİZ İYİLDİRİM, MEHMET ZEKİ DENİZ'in polis, savcılık, yedek hakimlik ifade örnekleri, yakalama tutanakları, iddianame ve ek iddianame, mahkememizce daha önce verilen karar Yargıtay bozma ilamları ve duruşma zabıtlarının tüm örnekleri çıkartılıp tasdiklendikten sonra birleştirilen Ankara 2 nolu DGM sinin 2002/139 esas sayılı dava dosyasına gönderilmesine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

6- Sanıklardan İHSAN DENİZ'in Batman Ağır ceza mahkemesi başkanlığı kanalı ile gönderdiği dilekçesinde topluma kazandırma yasasından faydalanmak istediğini belirtmekle sanığın polis, savcılık, yedek hakimlik ifadeleri ve mahkememizdeki savunması eklenip 4959 sayılı yasa hükümleri nedeniyle örgüt ve eylemler hakkında daha önce vermiş olduğu ifadelerindeki açıklamalar dikkate alınarak baskın, tecrübe olup olmadığının tespit edilmesi için Batman Ağır Ceza Mahkemesine sevk kararı yazılmasına,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Sanığın üzerine atılı suçun mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi için C.Savcılığına yazı yazılmasına. tahliye isteminin reddine,

Dosya okundu. Dosya içinde sorgusu için 223. madde uyarı
GERELİ DÜŞÜNÜLDÜ. İstem gibi, gerek savunda için maddesi
var. Bu nedenle hukuki hata yapılmıştır. (Bakınız: 223. maddesi)

D U R U Ş M A T U T A N A Ğ I

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ MÜDAFİİ : Vekaletname sunacağımı söyleyeceğimin
dedi, Sanık bozma kararı karşısında sorgusu için 223. maddede uyarıya uyup uymadığını
kendi kendiliğinden yurda dönerek savunma için müracaat etti. Bu
mahkeme bunu 104'e çevirmekte hukuki hata yapmıştır. Bu yöndeki karar

- 3- Yukarıda belirtilen sanık hakkındaki gıyabi tevkif müzekkerelerinin iade edilmesi için C Başsavcılığına yazı yazılmasına,
- 4- Sanığa topluma kazandırma yasası ile ilgili beyanda bulunmak üzere süre verilmesine,
- 5- Sanık vekiline vekaletnamesini ibraz etmek üzere süre verilmesine,
- 6- Sanığın duruşma günü mahkememizde hazır edilmesi için C Başsavcılığına yazı yazılmasına,
- 7- Sanığın arşiv taramalı sabıka kaydının kalemce çıkartılıp dosyasına konulmasına,

8- Bu nedenle duruşmanın atılı bulunduğu 29.12.2003 tarih ve saat 11:00'e ertelenmesine oybirliği ile karar verildi. 25.12.2003

BAŞKAN-25174

ÜYE-27560

ÜYE-27828

KATİP-147

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

Tarih : 25.12.2003
Celse No : 7
Mh. Esas No : 2002/207
Erte. Tarih : 29.12.2003
BAŞKAN : AHMET DUymaz (25174)
ÜYE : ŞEREF AKÇAY (27560)
ÜYE : AHMET KORKUSUZ (27828)
C. SAVCISI : ABDULAZİZ ÖZATLAN (27747)
KATİP : JALE ELEMAN (147)

Hernekadar bu dosyanın duruşma günü 29.12.2003 tarihine atılı ise de, sanık MEHMET ZEKİ DENİZ' giyabi tevkif müzekkeresi gereği yakalanarak bugün mevcutlu olarak mahkememize getirilmiş olmakla, celse açıldı, açık yargılamaya devam olundu., Sanığın kimliğinin tespitine geçildi.

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ : Hasan ve Hazare den olma, 1963 doğumlu Batman merkez nüfusuna kayıtlı halen Fatih Keçeci karabaş mah. Faredevaz sokak No: 72 D. 5 adresinde oturur, evli, 3 çocuklu, okuryazar, sabıkasız, elektrik malzemesi ticareti ile uğraşır,

Dosyada bulunan mahkememizin 22.11.2002 tarih, 2002/207 esas sayılı giyabi tevkif müzekkeresi okundu,

SANIKTAN SORULDU : Okunan giyabi tevkif müzekkeresinde yazılı bilgiler bana aittir dedi.

Dosyada bulunan Yargıtay 9 ceza dairesinin 28.2.2002 gün, 2000/696-431 sayılı kararı ve yine Yargıtay Ceza genel kurulunun 14.5.2002 tarih, 2002/9-101 esas 2002/246 karar sayılı bozma ilamı okundu,

SANIKTAN SORULDU : Ben öncelikle eski kararda direnilmesini ve daha sonra beraetime karar verilmesini talep ederim dedi Yargıtay ceza genel kurulunun bozma ilamını kabul etmiyorum uyulmasını dedi.

SANIK MÜDAFİİ OLDUGUNU BELİRTEN AV. GULİSTAN BUDAK : Vekaletnamemi birdahaki celse ibraz edeceğim, uyulmasın, müvekkilim yurtdışındaydı ifade vermesi gerektiği belirtilerek bizim tarafımızdan çağrıldı ve bu amaçla geldi müvekkilimin serbest bırakılmasını talep ederim dedi.

SANIKTAN SORULDU : huzurda olan avukat benim müdafiimdir dedi.

SANIK SOZ AEDİ : Ben ayrıca topluma kazandırma yasasından yararlanmak istiyorum dedi. yalnız şuan yorgunum bu nedenle bununla ilgili açıklamalarımı normal duruşma günü yapacağım süre verilsin dedi.

C. SAVCISI : Sanığa isnade dilen suçun vasıf ve mahiyeti, yukarıda okunan yargıtay ceza genel kurulu kararı, sanığın müsnet suçtan tutuklu olarak geçirdiği süre, sanığın kaçma şüphesinin halen devam edebileceği ihtimalinin bulunması sebeplerine binaen sanığın CMUK nun 104 ve devami maddeleri uyarınca tevkifine karar verilmesi kamu adına mütalaa olunur dedi.

Dosya okundu.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : istem gibi;

1- Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ'in atılı suçun mahiyeti, mevcut delilleri, durumu ve tutuklama tarihi gözönüne alınarak mahkememizce çıkartılan 22.11.2002 tarih, 2002/207 esas sayılı giyabi tevkif müzekkeresinin vacahiye ve CMUK 104 maddesi gereğince sanığın tutuklanmasına,

2- Sanık hakkında yeterli kadar vacahi tevkif müzekkeresi çıkartılıp mahkememizin C. Savcılığına gönderilmesine,

285

beyanlarımızı tekrarla l tahliyle kararı verilmesini talep ederim, zira mağdurdur, uzun süredir tutukludur dedi.

Sanık Ekrem Baytap vekili; meslektaşımın anlatımlarına katılıyorum, tutuklama zaman itibarı ile makul süreyi açmıştır, evli 3 çocuklu, sabit ikametgahlıdır, buna ilişkin ikametgah belgesi lsunuyorum, teşhis yüze karşı yapılmamış, fotoğraftan yapılmıştır, bu yanıltıcı olabilir, bizce doğru değil, yanıltıcıdır, sanık mağdurdur, verilebilecek ölçüde cezayı yatmıştır, tahliye kararı verilmesini talep ederim, ek iddianameye karşı savunmamı hazırlamak üzere süre istemiyorum, dedi.

Sanığa ek iddianame okundu.

CMUK.nun 135.maddesindeki susma hakkı hatırlatıldı. hakları anlatıldı.

Sanık Susma hakkımı kullanmayacağım savunmamı yapacağım dedi.

SANIK EK İDDIANAMEYE KARŞI SAVUNMASINDA: suçla ilgim yoktur, suçlamayı kabul letmiyorum, dedi.

C. SAVCISI : Sanığa isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumuna göre tutuk l halinin devamına karar verilsin dedi.

Dosya okundu.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : istem gibi;

→ 1-Davamız dosyasının lslanığı olmayan Mehmet okutan vekili av. Yunus Basat'ın topluma kazandırma yasasından istifasine ilişkin dilekçesi alakalı olmayan bu dosyaya girmişl olmakla, Kırşehir E tipi cezaevinde hükümlü bulunmakta iken cezasının sağlık sorunları nedeni ile ertelendiğinin belirtilidğli, ancak asil adresinin dilekçede yazılı olmadığı, topluma kazandırma yasanın şahsa ait olduğu, yetkile ilişkin bir vekaletname örneğine rastlanmadığı, sanık ltutuklu l olmayıp tahliyesinin tartışılamayacağı, erteleme tarihinin bitişine ilişkin konunun mahkememiz konusu olmayıp infaz savcılığına ait oldu saptamaları l karşısında mahkememizce yapılacak işlem olmadığının dilekçenin talep eden'e iadesine, şahsın müracaatı halinde igereğinin yapılmasına,

→ 2- Sanık Mehmet Salih Yıldız vekilinin tefrik talebinin dosya kapsamı itibarı ile reddine,

→ 3-Sanık Ekrem Baytap vekillerine ek iddianame karşısında beyanlarını hazırlayıp sunmaları için süre verilmesine,

→ 4-Gıyabi tevkifli sanıklar, Kutbettin Gök, Mehmet Zeki , Mehmet Denize Yıldırım ve Mehmet Mehmet KAYA, ya yöneltilen suçun niteliğine dosya kapsamına göre gıyabi tutuk hallirinin devamına,

5-Yukarıda isimleri yazılı lgıyabi tutuklu sanıkların adreslerinin tesbiti için C.Savcılığına yazı yazılmasına,

6-Tutuklu sanık Ekrem Baytap'a yöneltilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi gözönüne alınarak tutukluluk hallerinin devamına, duruşmada hazır edilmeleri için C.Savcılığına yazı yazılmasına.

7- Bu nedenlerle yargılamanın ara günlerin dolu olması ve işyoğunluğu nedeniyle 29.12.2003 günü saat 11.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 10.10.2003

BAŞKAN-25174

UYE-27560

UYE-27828

KATİP-170

T.C.
İSTANBUL 3 NOLU DGM.
BAŞKANLIĞI

284

DURUŞMA TUTANAĞI

Sayfa : 13

Tarih : 10.10.2003
Celse No : 6
Mh.Esas No : 2002/207
Erte. Tarih: 29.12.2003

Başkan : AHMET DUYMAZ
Üye : ŞEREF AKÇAY
Üye : AHMET KORKUSUZ
C.Savcısı : ABDULAZİZ ÖZATLAN
Katip : TULAY AYDIN

25174
27560
27828
27747
70

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanık Ekrem Baytap cezaevinden getirilmekle, başsız olarak yerine alındı. sanık vekili av. Necir Kibar, Yaşın Şanlı, Cemal Kamber, Emrah Coşkun ve Mucip Erzen geldi. tbaşka gelen olmadı. açık yargılamaya devam olundu.

Heyette değişen hakimlerce dosya okundu.

Sanıklar Kudbettin Gök, Mehmet Kaya, Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Zeki Kaya hakkında çıkarılan gıyabi tevkif müzekkerelerinin infaz edilmediği görüldü.

Sanık Ekrem Baytap hakkınnda Abbas Gulizade'nin öldürülmesi ile ilgili ek iddianame düzenlendiği, bu kararın tebliğe çıkarıldığı, tebliğ parçasının henüz dönmediği görüldü.

Mehmet Okatan vekili av. Yunus Basat 'ın topluma kazandırma yasasından istifade etmek için dilekçe verdiği, bu dilekçenin dosya içine girdiği, ancak sanık hakkında bu dosyada görülmekte olan dava bulunmadığı, hakkındaki kararın temyiz ve bozma konusu yazılmadığı, kesinleşmiş olduğu görüldü.

Sanık Ekrem Baytap ve vekili . ek iddianame , bize ve vekilimize tebliğ edilmemiştir dedi.

Geçen oturum silahın müsaderesine karar lverildiği, bu karara ilişkin olarak müt. karar tanzim edilmesinin istendiği, ancak müt. kararın yazılmadığı görüldü.

Dosyadaki ek iddianameden birer suret çıkarılarak sanık ve vekiline verildi.

Sanıklar vekillerinden beyan ve talepleri l soruldu:

Sanık Mehmet Kaya . vekili, bu aşamada bir talebimiz yoktur dedi.

Sanık ihzan Deniz vekili bu aşamada bir talebimiz yoktur dedi.

Sanık Mehmet Salih Yıldız vekili; vekiledenim hakkında tahkikik gereken yön kalmamıştır, dosyamızın tetiki ile tefrik edilerek hakkında hüküm kurulmasını talep ederim dedi.

Sanık Ekrem Baytap vekili Av. Yasin Şanlı ;ek iddianame yeni elimize geçmiştir, yazılı beyanlarımızı sunacağız, Abbas Gulizade'nin öldürülmesi olayı ile ilgili yazışma yapılan ANKara DGM.de başka şahıslar hakkında dava olduğun bilmekteyiz, aynı oradada dayanak gösterilen bir fotoğraf teşhisidir,suçlamayı kabul etmiyoruz, eski

tesbit edilemediğinden ıgıyabi tutuk hallerinin devamına,
infazının beklenmesine,

2-Dosyamızda bulunan bir adet 909635 Seri nolu RFG-7 Roket atar marka silahın saklanmasıdaki güçlükler dikkate alınarak dava sonucu beklenmeden TCK.anun 36.maddesi uyarınca müsadereesine,

Bu konuda Müteferrik karar yazılarak gereği için Kara Kuvvetleri Komutanlığı 1. Ordu Komutanlığına gönderilmesine,

3-Gelen ve okunan Ankara 2 nolu DGM.nin 2002/139 es. sayılı dosyasındaki iddianamede sanık Ekrem Baytap hakkında Abbas Gulizade'nin kaçırılması ile ilgili herhangi bir dava açılmadığı gibi bu sanık hakkında da benzeri suçlardan dolayı dava açılmamış bulunduğu gözönüne alınarak Ankara 2 nolu DGM.nin davaların birleştirmesi konusundaki talebine muvafakat verilmemesi,

Dosyanın ilgili mahkemece istenildiği anlaşılmakla, yazılan yazımıza iddianame verilen karar ve bozma ilamında eklenip dosyanın 30 klasörden fazla olduğu bu nedenle ekli belgeler yeterli olmadığı takdirde yine istenip istenmediğinin mahkememize bildirilmesinin yazımızda belirtilmesine,

4-Dosyanın C.Savcılığına tevdi edilerek Abbas Gulizade'nin kaçırılması ile ilgili ek iddianame ile dava açılması hususunda gereğinin takdir ve ifa edilmesinin istenilmesine,

5-Bir kısım sanıklar vekili av. Yaşın Şanlı, Av.Necip Kibar 'ın mazeretlerinin kabuledilir nitelikte olmadığı,

Sanık ihsan Deniz vekili Av. Emrullah Coşkun'un da mazeretine belge eklenmediği gözönüne alınarak mazeretlerinin reddine,

6-Tutuklu sanık Ekrem Baytap'ın yönelttilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklama tarihi gözönüne alınarak tutukluluk hallerinin devamına, tahliye isteminin reddine, duruşmada hazır edilmeleri için C.Savcılığına yazı yazılmasına.

7- Bu nedenlerle yargılamanın ara günlerin dolu olması ve işyoğunluğu nedeni ile 10.10.2003 günü saat 10.20 e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.30.07.2003

BAŞKAN-27560

UYE-27828

UYE-27874

KATİP-27870

T.C.
İSTANBUL 3 NOLU DGM.
BAŞKANLIĞI

282

DURUŞMA TUTANAĞI

Sayfa : 11

Tarih : 30.07.2003
Celse No : 5
Mh.Esas No : 2002/207
Erte. Tarih: 10.10.2003

Başkan : ŞEREF AKÇAY
Öye : AHMET KORKUSUZ
Öye : İDRİS KARAÇUHA
C.Savcısı : ABDULAZİZ ÖZATLAN
Katip : TULAY AYDIN

27560
27828
21394
27747
70

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanık Ekrem Baytap cezaevinden getirilmekle,bağsız olarak yerine alındı.Sanık Mehmet Salih Yıldız vekili Av. Mucip Erzen geldi. baka gelen olmadı. açık yaragılamaya devam olundu.

Heyette değişen hakimlerce dosya okundu.

Ankara DGM.C.Bassavcılığının açmış olduğu ve Ankara 2 nolu DGM.nin 2002/139 es. sayılı dosyasında yargılanan dava ile ilgili e99/648 Hz. 2000/158 Es. nolu iddianamenin gönderildiği görüldü. iddianame arasında sanık Ekrem Baytap'ın iddianamede adının geçmediği ve mağdur ve müsteki arasında Abbas Gülizade'nin de adının geçmediği, bunun kaçırılması ile ilgili dava olmadığı anlaşıldı.

Dosyada bulunan roketatarların müsaderesine karar verilmesini isteyen Ordu donatımı yazılarının bulunduğu görüldü.okundu.dosyaya konuldu.

Ankara DGM.nin 09.02.2003 tarihli yazıları ile Ekrem Baytap hakkında birleştirmeye muvafakat edilmesi ,edilmediği takdirde dosyanın mahkemeye gönderilmesinin istenildiği görüldü.

Bir kısım sanıklar vekili av. Necip Kibar'ın ,Sanık İlhan Deniz vekili Av. Emrah Çoşkun ve sanıklar vekili Yaşın Şamlı'nın mazeret dilekçesi verdikleri görüldü.okundu.dosyaya konuldu.

Gıyabi tevkifli sanıkların gıyabi tevkiflerine cevap yok.

Sanık Ekrem Baytap'dan soruldu: gelen ve okunan belgelere bir diyeceğim yoktur, Ankara'da herhangi bir davada yargılanmıyorum dedi.

Hazır bulunan Mehmet Salih vekilinden soruldu. gelen ve okunan belgelere bir diyeceğim yoktur, dosyanın tefrik edilerek karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Ekrem Baytap,10 yıldır tutukluyum, hakkımdaki iddiaların asılsız olduğu anlaşılmaktadır mağdurum tahliyeme karar verilsin dedi.

C. SAVCISI :Tutuk hali konusunda geçen celse vermiş olduğum mütalaayı tekrar ederim,ayrıca dosyada bulunan roketatar'ın müsaderesine karar verilsin ve birleştirme kararının mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Dosya okundu.

ŞEREF ÇOŞKUNOLDU : istem gibi;

1- Gıyabi tevkif li sanıklar Kudbettin Gök, Mehmet Kaya, Mehmet Zeki Yıldırım, ve Mehmet Zeki Kaya haklarında bozmaya karşı diyeekleri

yönündeki talebinin bu aşamada reddine, son kararlar birlikte karar verilmesine,

2-Ankara DGM. Mahkememiz dosyasında birleştirme isteyen 2002/139 esas sayılı dava dosyalarına ilişkin iddianame örneği, yazı ekinde mevcut olmadığından anılan bu iddianame örneğinin Abbas Gülemzade'nin kaçırılması eylemine ilişkin varsa ek iddianame örneği ile birlikte aldırılması için mahkemesi başkanlığına yazı yazılmasına, Yazı cevabı geldiğinde birleştirme konusunun duruşmada ele alınmasına,

3-Sanık İhsan Deniz' ve vekilinin sözünü ettiği tarihlerde Tüpraş tesislerinde kaldığı, kurum amirliği konaklama belge yazısı C.Savcısı tarafından itiraz ve uyuşmazlık konusu yapılmadığından bununla yetinilmesine,

Orada kaldıklarına dair mekan tanıklarının aradan geçen 10 seneyi aşkın sürede gözönüne alınarak fayda mülazaa edilmediğinden dinlenmelerine yer olmadığına, bu yöndeki istemin reddine,

4-Gıyabi tevkifli sanıklar Kudbettin Gök, Mehmet Kaya, Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Zeki Kaya haklarında çıkarılan gıyabi tutuk hallerinin devamına, sanıkların gıyabi tevkif müzekkerelerinin infazının beklenmesine,

5-Ankara DGM.ne iddianame örneğinin istenilmesine ilişkin yazı cevabı geldiğinde Ekrem BAYTAP hakkında Abbas Gülüzade'nin kaçırılması olayına ilişkin işlemin duruşmada değerlendirilmesine,

6-İrfan Çağrı hakkında ölüm cezasının müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülmesi lkonusunda itiraz olarak kabul edilmeyen istemin temyize gönderildiği, yargıtayca itiraz olarak nitelendirilmesi gerektiği belirtilerek itirazın değerlendirilmesi için 4 nolu DGM.ne gönderilen dosyanın dönüşünün beklenmesine,

7-Tutuklu sanık Ekrem Baytap'a yöneltilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu tutuklu kaldığı süre nazara alınarak tutuk hallerinin devamına, tahliye isteminin reddine, duruşmada hazır edilmesi için C.Savcılığına yazı yazılmasına,

8-Bu nedenlerle yargılamanın ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle 30.07.2003 günü saat 10.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 23.05.2003

BAŞKAN-25174

ÜYE-27560

ÜYE-28501

KATİP-70

T.C.
İSTANBUL 3 NOLU DGM.
BAŞKANLIĞI

280-

DURUŞMA TUTANAĞI

Sayfa : 9

Tarih : 23.05.2003
Celse No : 4
Mh.Esas No : 2002/207
Erte. Tarih: 30.07.2003

Başkan	: AHMET DUYMAZ	25174
Öye	: ŞEREF AKÇAY	27560
Öye	: YILMAZ BOYRAZ	26501
C.Savcısı	: ABDULAZİZ ÖZATLAN	27747
Katip	: TULAY AYDIN	70

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar gelmediler. tutuklu sanıkların getirilmediği, getirilmeme nedeninin bildirilmediği, sanık Mehmet Kaya vekili av. Necip Kibar, sanık İhsan Deniz vekili Av. Emrah Coşkun, sanık aMehmet Salih vekili av. Mücip Erzen, Bir kısım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı geldi. başka gelen olmadı. açık yargılamaya devam olundu.

Sanık İhsan Deniz vekili av. Emrah Coşkun'un tanık listesi verdiği görüldü.okundu.dosyaya konuldu. beyanla biz daha önce bu yönde beyanda bulunduk, adreslerini bu celse bildiriyoruz dedi.

Ankara 2 nolu DGM.14.05.2003 tarihli yazılarında Abbas Gulizade'nin kaçırılması eylemine ilişkin olarak bu olaya katılmış sanıklar yönünden birleştirmeye olur istendiği, olur verilmemesi halinde dosyamızın gönderilmesinin istendiği görüldü.okundu.dosyaya konuldu.

Sanık Hüsnü Yazgan hakkında çıkarılan gıyabi tevkif müzekkeresinin infaz edillmediği görüldü.

Ankara 2 nolu DGM.den gönderilmesi istenilen dosyanın 35 klasörden ibaret ve derdest bulunması nedeni ile gönderilemediğinin bildirildiği görüldü.

Sanık Salih Yıldız hakkında gıyabi tevkifin iadesi hakkında yazılan yazıya verilen cevapta aranan şahıslardan olmadığının bildirildiği görüldü.

Ankara DGM.nin iddianamesi karşısında Ekrem Baytap hakkında yapılacak işlemin tesbiti bakımından dosyanın incelemeye alındığı anlaşıldı. incelendi.

Cetaş Otomotiv ticaret şirketinin 34 S 1522 plakalı araç üzerindeki tedbir kaydının kaldırılmasını talep eden dilekçe verdiği görüldü.okundu.dosyasına konuldu.

Sanıklar vekillerinden beyan ve talepleri soruldu. bu aşamada bir talebimiz yoktur dediler.

C. SAVCISI :tutuklu sanığa isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti, nedeni ile tutuk halinin devamına karar verilmesi kamu adına talep olunur.dediler.

Dosya okundu.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : istem gibi;

1-Cetaş Otomotiv Lt. Şt. tedbir kararının kaldırılması

oturum sorgu ve savunmasının saptandığı anlaşıldı.

Sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Kudbettin Gök, Mehmet Kaya, Mehmet Zeki Deniz haklarında çıkartılan gıyabi tevkif müzekkerelerinin infaz edilmediği görüldü.

SANIKLAR VEKİLLERİNDEN BEYAN VE TALEPLERİ SORULDU.

SANIK EKREM BAYTAP VEKİLİ AV. YASİN SANLI : Vekiledenimin tutukluluk süresi makul süreyi açmıştır bozma kararı lehinedir tutukluluğu 10 yılı bulmuştur bu da infazını karşılamaktadır tahliye kararı verilmesini talep ederim dedi.

SANIK İHSAN DENİZ VEKİLİ : Geçen oturum verdiğimiz dilekçemiz gereğinin yerine getirilmesini isteriz dedi anılan dilekçede adreslerin olmadığı görüldü soruldu ben buna ilişkin adresleri yazılı olarak araştırıp bildireceğiz dedi.

SANIK MEHMET KAYA VEKİLİ : Bu aşamada bir diyeceğimiz yoktur

El.1

C. SAVCISI : Tutuklu sanığa isnad edilen suçun vasıf ve mahiyeti delil durumu itibariyle tutuk halinin devamına, karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya okundu.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : İstem gibi;

1- Sanık Mehmet Salih Yıldız'ın Yargıtay bozma kararı karşısında sorgu ve savunması saptanmış olmakla, bu amaçla çıkartılmış gıyabi tevkif müzekkeresinin geri alınmasına, bu konuda yazı yazılmasına,

2- Hazır bulundurulması için yazıdan sonuç alınamayan ve adresinden tanınmayan sanık Hüsnü Yazgan'ın Yargıtay bozma kararı karşısında sorgu ve savunmasının saptanması için CMUK 223 maddesi gereğince gıyaben tutuklanmasına, hakkında yeteri kadar gıyabi tutuklama müzekkeresi kesilmesine, infazı için C Başsavcılığına yazı yazılmasına,

3- Ankara DGM den gönderilen iddianamenin kapsamı da gözönüne alınarak Yargıtay bozma kararında değinilen Ekrem Baytap hakkında Abbas Gülizadenin kaçırılmasının dava konusu yapıp yapılmadığının ek iddianame gerekip gerekmediğinin iddianamenin tetkikinden sonra gelecek oturum karara bağlanmasına,

4- Gıyabi tevkifli sanıklar Kudbettin Gök, Mehmet Kaya, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Zeki Deniz'in gıyabi tutuk halinin devamına, infazı için yazılan yazı cevaplarının beklenmesine,

5- Bu nedenlerle yargılamanın ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle 23.05.2003 tarih ve saat 10.40'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 28.02.2003

BAŞKAN-25174

UYE-27560

UYE-28501

KATİP-147

T.C.
İSTANBUL 3 NOLU DGM
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Sayfa : 17

Tarih : 28.02.2003
Celse No : 3
Mh.Esas No : 2002/207
Erte. Tarih: 23.05.2003

Başkan : AHMET DUYMAZ 25174
Üye : SEREF AKÇAY 27560
Üye : YILMAZ BOYRAZ 28501
C.Savcısı : ABDULAZİZ ÖZATLAN 27747
Katip : JALE ELEMAN 147

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda toplanıldı.

Tutuklu sanık Ekrem Baytap cezaevinden getirildi bağısız olarak yerine alındı, başka gelen olmadı açık yargılamaya devam olundu. Tuituksuz sanık Mehmet Salih Yıldız geldi sanıklar vekilleri Av. Mucip Erzen, Av. Emrah Coşkun, Av. Av. Necip Kibar, Av. Yasin Sarıgöller yerlerine alındılar.

Heyette değişen hakimlerce dosya okundu.

Sanık Mehmet Salih vekili Av. Mucip Erzen vekaletname sundu alındı okundu dosyasına konuldu.

SANIK MEHMET SALİH YILDIZ : Fahrettin ve Fahrülleyl oğlu 15.4.1966 Batman Doğumlu Batman Merkez Kayabağı köyü nüf kay. hali aynı yerde oturur, evli, çocuksuz, lise mezunu, ticaretle uğraşır.

Sanığa Yargıtay 9 ceza dairesinin 28.8.2002 gün. 2696/431 sayılı bozma kararı okundu, sanıktan soruldu.

Ben önceki savunmalarımı tekrar ederim beraatimi talep ederim. Yargıtay bozma kararına bir diyeceğim yoktur dedi.

SANIK MEHMET SALİH YILDIZ VEKİLİ : Bozma kararını dosya bulmuyoruz zira 4616 sayılı yasa her halükarda ve her konumda uygulanır bulunmaktadır erteleme kararı verilmektedir diğrenilein dedi.

Ankara 2 nolu DGM sinin sanıklar Hasan Kılıç ve ark. hakkında 11.7.2000 tarihli dava iddianame örneğinin onaylı suretinin çıkarılması gönderildiği görüldü okundu dosyasına konuldu.

SANIK MEHMET SALİH YILDIZ vekili Av. Mucip Erzen'in 34 sayılı foto. üzerindeki tedbir kararının kaldırılmasını talep etti dilekçe verdiği görüldü okundu dosyasına konuldu.

SANIK VEKİLİ : Tekrar ederim dedi.

Sanık Hüsnü Yazgan'ın hazır bulundurulması için yazılan yazı verilen cevapta belirtilen adreste bir yıl önce ayrıldığı neray gittiğinin bilinmediği görüldü okundu dosyasına konuldu.

Sanık Cengiz Sarıkaya hakkında 4771 sayılı yasa uygulanması yöneltik istemin müteferrik karar ile reddedildiği sanık Sarıkaya'nın bozma sonrası mahkememizin kararıyla omuzlarındaki verilen önceki hükmün bu sanık yönünden kesinleştiği anlaşıldı.

Sanık Mehmet Yıldız hakkında soruşturma ve savunması için için giyabi tevkif müzekkeresi kesildiği infaz edildiği anlaşıldı.

verdiği görüldü, okundu dosyaay komuldu.

Sanıklar vekillerinden ayrı ayrı soruldu, diğer bulunamayan sanıkların adreslerinin bilmiyoruz dediler.

Tutuklu sanık Ekrem Baytap, tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Ekrem vekili Av. Yasin Şanlı-Gelen emniyet yazısında Abbas Golizadenin kaçırılması ile ilgili başka sanıklar hakkında Ankara'da dava açıldığı anlaşılmaktadır, bu konunun müvekkilimle ilgisi yoktur, bozma ilamı müvekkilimin lehinedir, tutuklu kalması mağdureyiteni neden olmaktadır, tutuklu kaldığı sürede göz önüne alınarak tahliyesine karar verilmesini talep ederdim dedi.

C. SAVCISI : Bozma ilamına karşı diyecekleri saptanamayan sanıkların bu konudaki beanlarının tespiti, tutuklu sanık Ekrem Baytap'a isnat olunan suçun niteliği ve delil durumuna göre tutukluluk halinin devamına karar verilsin dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : istem gibi;

1-Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüsnü Tunanın mazeretinin kabulü ile duruşma gününün davetiye kendisine bildirilmesine.
2- Üsküdar'da adresi bildirilen Hüsnü Yazgana bozma ilamının tebliği ve mahkememizde hazır edilmesi için C. Savcılığına yazı yazılmasına.

3-Daha önce hakkında hüküm verilen Mehmet Okatan'a yargıtay ilamının tebliği için C.Savcılığına yazı yazılmasına.

4- Abbas Golizade hakkında Ankara DGM.C. Bassavcılığının 1999/648 hz. 2000/158 Esas sayıya kayden açılan idianamenin bir suretinin gönderilmesi için C. Savcılığına yazı yazılmasına.

5-Adreslerinde bulunamayan MEHMET ZEKİ YILDIRIM, MEHMET SALİH YILDIZ, KUTBETTİN GÖK, MEHMET KAYA VE MEHMET ZEKİ DENİZ'in Bozma ilamına karşı diyeceklerinin tespiti için CMUK.nun 223 maddesi gereğince GİYABEN TUTUKLANMALARINA. Haklarında yeteri kadar gıyabı tutuklama müzekkeresi çıkarılmasına.

infazı için DGM. C. Savcılığına gönderilmesine.

6- Daha önce hakkında 24.7.2000 gün 1993/205 esas 2000/154 Karar sayılı ilam ile TCK.nun 146/1 maddesi gereğince idam cezası verilen ve hakkındaki bu kararı Yargıtayca onanarak kesinleşen İrfan Ağrısı hakkındaki idam cezasının 4771 sayılı yasa ile değişiklik yapılması nedeniyle mahkememizin 18.9.2002 tarih 2002/340 Müt. sayılı kararı ile MÜEBBET AĞIR HAPİS CEZASINA DÖNÜSTÜRÜLDÜĞÜ, sanık tarafından bu karara 22.10.2002 tarihinde itiraz edildiği anlaşılmakla,

itiraz dilekçesinin temyiz mahiyetinde bulunduğu göz önüne alınarak iddianame, mahkumiyet kararı, yargıtay onaması, mahkememizin müteferrik kararı ve 4 nolu DGM. Başkanlığının müteferrik kararlarında eklenip temyiz incelenmesi için Yargıtaya gönderilmek üzere C. Savcılığına yazı yazılmasına.

7-Sanık EKREM BAYTAP'a atılı suçun vasıf ve mahiyeti ve mevcut delil durumuna göre, tahliye talebinin reddi ile tutukluluk halinin devamına, duruşmada hazır edilmesi için C. Savcılığına yazı yazılmasına.

8-Bu nedenlerle yargılamanın ara günlerin dolması ve iş yoğunluğu nedeniyle 28.02.2003 gün saat 11.00'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.22.11.2002

BASKAN-21660

UYK-28501

UYK-23582

KATIP-53

T.C.
İSTANBUL 3 NOLU DGM
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

276

Sayfa : 4

Tarih : 22.11.2002
Celse No : 2
Mh.Esas No : 2002/207
Erte. Tarih: 28.2.2003

Başkan	: ŞEREF AKÇAY	27560
Üye	: YILMAZ BOYRAZ	28501
Üye	: ÖZDEMİR AKON	23582
C.Savcısı	: BEKİR RAYIF ALDEMİR	29885
Katip	: ERCAN YALÇINKAYA	53

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse
çıldı.

Tutuklu sanık EKREM BAYTAP getirildi bağısız olarak yerine
alındı, Sanık Mehmet Kaya vekili Av. Necip Kibar, Kudbettin Gök vekili
Av. Cüneyt Toraman, Ekrem Baytap, ve Hüsnü Yazgan vekili Av. Yasin
xŞamlı geldi açık yargılamaya devam olundu.

Heyette değişen hakimlerce dosya okundu.

Sanık İHSAN DENİZ'in bozma ilamına karşı diyeceklerinin
sorulması için Batman Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap var,
okundu dosyaya konuldu.

Celse arasında mahkememizce daha önce hüküm verilen irfan
Çağrıoı hakkındaki idam cezasının Müebbed Ağır hapis cezasına
çevrilmesine karar verildiği, bu karara karşı itiraz edilmesi üzerine
dosyanın 4 nolu DGM .ye gönderildiği ve mahkemecede yapılan itirazın
tem yiz talebi olarak kabul edilmesi gerektiği kabul edilerek
dilekçenin ve dosyanın mahkememize iade edildiği anlaşıldı.

Sanık M ehmet Kayanın adresinin tahkiki için yazılan yazıya
verilen cevapta adrkesinin bulunmadığının bildirildiği görüldü.

Sanık Kutbettin Gök'ün adresinin tespiti için yazılan yazıya,
adrkesinin bulunmadığı, kardeşi Aydın Gök'ün Elazığ Cezaevinde
tutuklu bulungunun bildirildiği görüldü.

Sanık M ehmet Salih Yıldızın Manavgat Asliye Ceza Mahkemesinden
bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulması için yazılan talimata adı
geçenin belirtilen adreste bulunmadığı bildirilerek bila ikmal cevap
verildiği görüldü.

Mehmet Zeki Yıldırımın adreksinin tahkiki için yazılan yazıya
bildirilen adrestenm 1993 yılında ayrıldığı ve yeni adresinin
bilinmediği belirtilerek iade edildiği görüldü.

sanık Hüsnü Yazganın adresinin tahkiki için yazılan yazıya,
Üsküdar da çalıştı iş yerinin bildirildiği görüldü.

Abbas Galizade hakkında başka dava açılıp açılmadığı konusunda
Emniyet Müdürlüğüne yazılan yazıya cevap var. Yusuf Karakuş, Fatih
Aydın, Muzaffer Dağdeviren ve Abdulhamit Çelik hakkında Ankara DGM .C.

Bassavcılığının 1999/648 Hz. 2000/138 esas sayılı iddia name ile dava
açıldığının bildirildiği görüldü.

Mehmet Okatanın bulunduğu cezaevinden Yargıtay kararının eline
geçmediğini belirtir dilekçe verdiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüsnü Tutanın mazeret dilekçesi

tespitinin istenmesine.

Yazıya Yargıtay bozma kararının eklenmesine.

2-Sanıklar KUDBETTİN GÖK, MEHMET KAYA, HUSNÜ YAZGAN, MEHMET ZEKİ YILDIRIM ve MEHMET SALİH YILDIZ'ın tebligata yarar adreslerinin tahkik ve tespiti için C. Savcılığına yazı yazılm asına.

Sanıkların adres araştırması yazı cevabı döndüğünde duruşma günü beklenmeksizin, yargı çevresinde ise bozma kararı tebliği ile duruşmada hazır edilmesi için C. Savcılığına yazı yazılmasına, Yargı çevresi dışında ise bulundukları mahal mahkemesine talimat yazılmasına,

3-Yargıtay bozma kararı tartışmasının sanıkların savunmalarını saptandıktan sonra ele alınmasına.

4-C. Savcısının Bozma sonrası davanın sanığı olmayan İrfan Çağrııcı hakkında 4771 sayılı yasa gereği işlem yapılması yönündeki talebin dosya ayrıca mütalaaya gönderilerek mütefirrik karar ile yerine getirilmesine.

5-Abbas Golizade kaçırılması olayının başka bir dava konusu yapılın yapılmadığının Emniyet Müdürlüğünden sorulup saptanması için C. Savcılığına yazılmasına.

6-Tutuklu sanık EKREM BAYTAP'a yöneltilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklu kaldığı günler gözönüne alınarak tahliye isteminin reddi ile tutuk hallerinin devamına, duruşma günü hazır edilmeleri için C. Savcılığına yazı yazılmasına.

7-Bu nedenlerle yargılamanın duruşma günlerinin dolu olması ve yapılacak işlemler de gözönünde bulundurularak 22.11.2002 günü saat 10.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi .13.09.2002

BASKAN-25174

UYE-21394

UYE-29987

KATİP-53

işlem yapılmasının bildirildiği görüldü.

SANIK EKREM BAYTAP- Abdullah ve Cevahir oğlu, 1.1.1961 Batman doğumlu, Hatay ili Dörtöyl ilçesi Yeşil mah. nüfusuna kayıtlı. Batman Aydınlıkevler mah. 12/10 sok. No: 7 de oturur iken atılı bu suçtan BOLDU F TİPİ CEZAEVİNDE TUTUKLU, Evli 3 çocuklu, Açıköğretim fakültesi mezunu, Elektrik malzemeleri pazarlamacısı.

Sanığa Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.2.2002 gün 2001/2686-2002/431 sayılı bozma kararı okundu.

Bozma kararına karşı sanıktan savunması soruldu. SANIK SAVUNMASINDA: Yargıtay bozma kararı Cezaevi yönetimi aracılığı ile bana tebliğ olmuştur. Kararın içeriğinden haberdarım, ben daha önceki savunmamda belirttiğim gibi ben bu suça katılmadım. bu suçun failleri ortaya çıkmıştır. benimle alakası bulunmamaktadır, uyulmasını talep ediyorum dedi.

Sanık EKREM BAYTAP VEKİLİ Av. Yasin Şanlı: Bozma kararı yerindedir. savunmalarımız ile örtüşmektedir. dedi.

Sanık EKREM BAYTAP vekili Av. Kemal Kamber: Sanık 146/1 den m ahkum olmuştur. bozma kararına katılıyorum. iddia aşımış , dava açılmayan eylem 146 ya dayanak yapılmıştır. bu şartlarda değerlendirme dayanaksız ve temelsiz kalmıştır. 10 yıldır tutukludur. bozma kararına uyulmasını ve tahliye kararı verilmesini talep ederim dedi.

Yukarıda okunan yargıtay bozma kararı karşısında diğer sanıklar verkilllerinden beyanları soruldu.

SANIK KUDBETTEN GÖK VEKİLİ av. Cüneyt Toraman: Bozma kararına uyulsun ancak Yargıtayın gerekçe esine katılmıyorum, böyle bir yönlendirme evi doğru bulmuyorum dedi.

SANIK MEHMET KAYA VEKİLİ Av. Necip Kibar: Yargıtayın nitelermesine katılmamakla beraber, bozma kararına uyulmasını , bozma sonucu yapılacak yargılamada önceki savunmalarımızın tartışılıp vakkiledenimin beraatine karar verilmesini talep ederim dedim. i

SANIK HÜSNÜ YAZGAN VEKİLİ Av. Yasin Şanlı: Yargıtayın nitelermesine katılmamakla beraber bozmaya uyulmasını ve vekiledimin beraatine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK İHSAN KILIÇ VEKİLİ Av. Emrah Coşkun: Müvekkilim İhsan Deniz Batmanda C. noter olarak görev yapmaktadır. adresi bellidir bu yere talimat yazılsın. Belki ev adresi de işlem içi olabilir dedi.

Bozma kararının tetkiki ile beyanda bulunacağım mahil verilsin dedi.

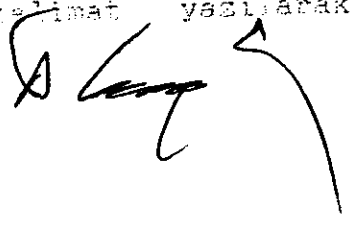
SANIK EKREM BAYTAP VEKİLİ Av. HÜSNÜ Tuna: Ekrem Baytap vekili olarak meslektaşlarımla anlatım larına katılıyorum dedi.

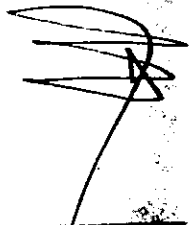
C.SAVCISI :Yargıtay bozma kararı usul ve yasaya uygundur, uyulmasına karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanıklar vekilleri- Beyanlarımızı tekrar ederiz dediler. Sanık Ekrem Baytap vekilleri i Vekiledenimizin tahliyesine karar verilmesini talep ederiz dediler.

C.SAVCISI :Sanığa atılı e suçun niteliği ve tutuklu kaldığı süreye göre tutukluluk halinin devamına karar verilsin dedi.

Dosya okundu
GEREĞİ DOĞUNDU: istem gibi:
1-Sanık İHSAN DENİZ'in Batmanda C. Noter olarak görev yaptığı vekili tarafından bildirilmiş olmakla, bu yer Ağır Ceza M ahkemesine talimat yazılarak, Bozma kararına karşı sorgu ve savunmasını





293

T.C.
İSTANBUL 3 NOLU DGM
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Sayfa : 1

Tarih : 13.09.2002
Celse No : 1
Mh.Esas No : 2002/207
Erte. Tarih: 22.11.2002

Başkan : AHMET DUYMAZ
Üye : İDRİS KARAÇUHA
Üye : CEZMİ ÖYKEN
C.Savcısı : BEKİR RAYİF ALDEMİR
Katip : ERCAN YALÇINKAYA

25174
21334
23867
23867
58

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahkûs salonda celse açıldı.

Tutuklu sanık EKREM BAYTAP cezasından getirilmekle bağısız olarak yerine alındı. Bir ikisim sanıklar vekili Av. Yasin Samli, Sanık Mehmet vekili Av. Necip Kibar, Sanık Kudbettin vekili Av. Cüneyt Toraman, İhsan Kılıç vekili Av. Emrah Coşkun, Sanık Ekrem vekili Av. Cemal Kamber ile Sanık Ekrem Baytap vekili Av. Hüsnü Tuna geldi açık yargılamaya devam olundu.

Heyette değişen Hakimlerce dosya okundu.

Av. Kemal Kamber vekaletname sundu alındı dosyasına konuldu.

Yine Av. Yasin Samli ya ilişkin vekaletname sunuldu alındı okundu dosyaya konuldu.

Sanıklar KUDBETTİN GÖK ve İHSAN DENİZ için Batman Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın adreslerinde tanınmadı, yeni adresleri bilinmediği belirtilerek muameleten gönderildiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Mehmet Zeki Deniz'in hazır bulundurulması için yazılan yazıya verilen cevapta, belirtilen adresinden yeni adres bırakmaksızın ayrıldığı, adresinin bilinmediği, septanamadığı belirtilerek bozma kararının bila tebliğ iade edildiği görüldü.

Sanık Hüsnü Yazgan adına çıkarılan bozma kararının adresinde tanınmadığı, yeni adres bırakmadığı yeni adresinin bilinmediği belirtilerek bila tebliğ iade edildiği görüldü.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırımın aynı nedenlerle bozma kararının kendisine tebliğ olunamadı iade edildiği görüldü.

Av. Emrah Coşkunun vekaletname sunduğu görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanıklar vekillerine usulunce davetiyelmerin tebliğ olduğu, cevaplarının döndüğü görüldü okundu dosyaya konuldu.

Yargıtay 9. Ceza Dairesinin bozma kararının sanık Ekrem Baytapa tebliğ edildiği tebelluğ parçasının gönderildiği görüldü.

C. Savcılığı yazısında İrfan Çağrııcı hakkında 146/1 maddesi gereğince verilen cezanın infazında tereddüt edildiği, dosyanın ele alınarak yasal değişiklik doğrultusunda 4771 sayılı yasa gereği

272

T.C.
İ S T A N B U L
3 N O L U D E V L E T G Ü V E N L İ K M A H K E M E S İ

Esas No : 2002/207
S.Esas No : 1993/200

T E N S İ P T U T A N A Ğ I

BAŞKAN	:ŞEREF AKÇAY	(27560)
ÜYE	:YILMAZ BOYRAZ	(28501)
ÜYE	:ÖZDEMİR AKON	(23582)
KATİP	:ERCAN YALÇINKAYA	(53)

Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs, yasadışı islami hareket isimli örgüt üyesi olmak suçundan sanıklar KUDBETTİN GÖK, MEHMET KAYA, HÜSNÜ YAZGAN, İHSAN DENİZ, EKREM BAYTAP, MEHMET ZEKİ YILDIRIM, MEHMET SALİH YILDIZ, MEHMET ZEKİ DENİZ haklarında verilen hüküm, temyiz edilmekle, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 28.2.2002 tarihli ilamı ile bozularak dosya mahkememize gönderilmiş olmakla, yeniden esasa kayıt yapılarak duruşma crasına karar verildi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

1-Tututlu sanık EKREM BAYTAP'a yöneltilen suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklu kaldığı süre göz önüne alınarak tutukluluk halinin devamına.

2-Tutuklu sanığa Yargıtay bozma ilamının tebliği ile duruşmada hazır edilmesi için C. Savcılığına yazı yazılmasına.

3-Tutuksuz sanıklar MEHMET ZEKİ YILDIRIM, MEHMET ZEKİ DENİZ, HÜSNÜ YAZGAN VE MEHMET KAYA'ya Yargıtay bozma ilamının tebliği ile duruşmada hazır edilmeleri için C. Savcılığına yazı yazılmasına.

4-Sanıklar KUDBETTİN GÖK, İHSAN DENİZ ve MEHMET SALİH YILDIZ'ın adresleri itibarıyla BATMAN AĞIR CEZA MAHKEMESİNE talimat yazılarak, Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin tespitin istenmesine.

5-Sanıklar vekillerine duruşma gün ve saatini bildirir davetiye çıkarılmasına.

6-Bu nedenlerle yargılamanın duruşma günlerinin dolu olması ve yapılacak işlemler de gözönünde bulundurularak 13.09.2002 günü saat 10.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi .04.07.2002

BAŞKAN-27560

ÜYE-28501

ÜYE-23582

KATİP-53

ESAS NO : 1993/205

Sayfa No: 171

Dair, kısmen isteme uygun, iddia makamındaki DGM.C.Savcısı Ercan CENGİZ'in hükmü ile sanıklar TAMER ASLAN, MEHMET ALİ ŞEKER, ADİL ATEŞ, MEHMET OKATAN, CENGİZ SARIKAYA VE ZİVER KARTAL İLE, KATILANLAR JAMİLE İSLAMİ VEKİLİ ZİŞAN KASAR, Bilge Emeç ve Ayşe Ercan vekili Av.Osman GÜNTAY ile , sanıklardan CENGİZ SARIKAYA VEKİLİ FARUK GÖKKUŞ, ALİ AKYÜZ VE MEHMET ZEKİ DENİZ VEKİLİ MUSTAFA AKÇAY, EKREM BAYTAN, ZİVER KARTAL, FAHRETTİN BAYTAP, AYHAN USTA VE HÜSNÜ YAZGAN VEKİLİ AV.YASİN ŞAMLI, MEHMET OKATAN VEKİLİ AV. AHMET TAYLAN, KUDBETTİN GÖK VEKİLİ AV. CÜNEYT TORAMAN VE İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ AV. ABDURRAHMAN SARIOĞLUNUN yüzlerine karşı, diğer sanıklar ile vekillerinin yokluğunda, Sanıklardan İRFAN ÇAĞRICI, EKREM BAYTAP, TAMER ASLAN, MEHMET ALİ ŞEKER VE CENGİZ SARIKAYA YÖNÜNDEN RE'SEN TEMYZE TABİ OLMAK ÜZERE ve diğer sanıklar yönünden yasa yolları açık olmak üzere ve oy birliği ile verilen karar usulen ve açıkça okunup anlatıldı. 24.07.2000

Başkan-22920

Üye-23740

Üye-21394

Katip-58

ESAS NO : 1993/205

Sayfa No: 170

I- 1) a) 1993/205 esas sayılı dava dosyasının 1993/44 emanet sırasında kayıtlı sanık SERDAR ALTUN'a ait hıviyet cüzdanı aslı ile içeriğinde din ile ilgili , suç unsuru taşımayan yazıların bulunduğu ajanda defterinin sanık SERDAR ALTUN'a hüküm kesinleştiğinde İADESİNE.

b) Aynı dava dosyasının 1993/44 Ek emanetinde bulunan , polis , askeri eşyalar ile portatif daktilo, balta kılıfı, karake kılıfı ve 2 iki adet video bandının ,

2- Birleşen 1996/206 esas sayılı dava dosyasının 1996/171 emanet sırasında kayıtlı pompalı tüfek ile 20 adet fişek'in,

3- 1993/205 dava dosyasının 1993/44 emanetinde kayıtlı , silahlar , şarjörlerin ,

4- Birleşen 1994/225 esas sayılı dava dosyasının 1993/584 emanet sırasında kayıtlı, silahların, aynı dava dosyasının 1993/1373 emanet sırasında kayıtlı ekli listedeki eşyaların, aynı dava dosyasının 1993/584 emanetinde kayıtlı para ve eşyaların ,

5- Birleşen 1996/309 esas sayılı dava dosyasının 1995/1282 emanet sırasında kayıtlı, silah ve eşyalar ile makbuzların , Emanetin 1996/317 sırasında kayıtlı sanık İrfan Çağrıçının kolundan çıkartılan 1 adet mermi çekirdeğinin, Emanetin 1996/328 sırasında kayıtlı, silahlar ile kurşun mükürlü naylon torbanın içerisindeki klişelerin ,

6- Birleşen 1997/277 esas sayılı dava dosyasının 1994/634 emanet sırasında kayıtlı, silahlar ile suç eşyalarının ve örgüt paralarının ,

7- Birleşen 1993/576 esas sayılı dava dosyasının 1993/567 emanet sırasında kayıtlı, Silahlar ile mermi çekirdeğinin, örgüte ait paranın, hesap cüzdanlarının ,

TCK.nun 36 maddesi gereğince ZORALIMINA.

8- a) Birleşen 1996/309 esas sayılı dava dosyasının 1996/328 ek emanetinde kayıtlı, 8 maddeden ibaret sahte nüfus cüzdanı personel kimlik kartları , sürücü belgeleri, ve sahte pasaportların ,

b) Birleşen 1993/576 esas sayılı dava dosyasının 1993/657 emanetinin 14,16,18 ve 19 sıralarında kayıtlı, sahte evrakların ,

c) Birleşen 1996/309 esas sayılı dava dosyasının 1995/1282 emanetinin 19 sırasında kayıtlı, sahte nüfus cüzdanları, sürücü belgeleri ve kimliklerin,

d) Mahkememizin 1993/205 esas sayılı dava dosyasının 1993/44 emanet sırasındaki sahte plakalar ile nüfus cüzdanı , öğrenci kimlik kartı, sahte pasaportlar, oto ruhsatları ve araç pullarının,

e) Birleşen 1994/277 esas sayılı dava dosyasının 1994/634 emanet sırasında kayıtlı, Sahte pasaportlar, nüfus cüzdanları, sürücü belgeleri ve ruhsatların,

İstanbul DGM.C.Başsavcılığına gönderilerek , yasal gereğinin takdir ve ifası için yazı yazılmasına.

9- 1996/309 esas sayılı dava dosyasının 1995/282 emanetin 19. Sırasında kayıtlı, örgütsel dokümanların , birleşen 1996/203 esas sayılı dava dosyasının 1996/146 emanetinde belirtilen Cevriye Şenden elde edilen el yazısı notların, Birleşen 1994/292 sırasında kayıtlı dava dosyasının 1994/237 emanet sırasındaki , dergi ajanda defteri cep defterinin, hüküm kesinleştiğinde delil olarak dosyada SAKLANMASINA.

I- a) Beraetlerine, haklarındaki kanun davasının zaman aşımı nedeniyle ortadan kaldırılmasına ve tefrikine karar verilen sanıklarla ilgili yargılama giderlerinin ayrıkt tutularak kanun hukuku üzerinde bırakılmasına.

b) Devletce yapılan ve dokümanı aşağıda gösterilecek olan () lira yargılama gideriminin cezalandırılmalarına karar verilen sanıklardan zincirleme bir biçimde alınarak hazineye gelir kaydına,

3- Sanığa hükmolunan cezayı artırıcı yada azaltıcı yasal ve takdiri başkaca nedenlerin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

4- TCK.mn 31 maddesi uyarınca, sanığın ÖMÜR BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA.

5- TCK.mn 33 maddesi uyarınca, sanığın ceza süresi zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA.

6- Sanığın göz altında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK.mn 40 maddesi uyarınca hükmolunan cezasından indirilmesine.

7- Sanığa hükmolunan cezanın türü ve süresi itibarıyla tutukluluk durumunun sürdürülmesine, vaki salıverilme isteminin reddine, (İtiraz yolu açık olmak üzere),

8- Hükmün özetlerinin DGM.C.Başsavcılığına gönderilmesine.

b) Eyüp 1.Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/25 Esas sayılı birleştirilen dosyasındaki silahlı gasp suçunu işlediğini gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden atılı suçtan BERAETİNE.

c) İstanbul 5.Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı birleştirilen dosyasındaki, gasp ve gasba teşebbüs suçlarını işlediğini gösterir ve cezalandırılmasını gerektirir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden atılı suçtan BERAETİNE.

d) İstanbul 5.Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı birleştirilen dosyasında, 6136 sayılı yasaya aykırı davranmak ve yasadışı örgüte üye olmak suçlarından açılan dava da, bu suçların TCK.mn 146/1 maddesinin unsurlarından olması nedeniyle sanığa ayrıca ceza verilmesine yer olmadığına.

e) İstanbul 5.Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı birleştirilen dosyasında, Sahte kimlik ve pasaport kullanmak suçundan açılan kanun davasının, dava zaman aşımı nedeniyle TCK.mn 102/4 maddesi uyarınca ORTADAN KALDIRILMASINA.

H- a) Katılanlar LEYLA TAVŞANOĞLU ve BİLGE EMEÇ kendilerini bir vekil ile temsil ettirdiklerinden katılma tarihinde geçerli avukatlık asgari ücret tarifeleri uyarınca takdir edilen 11.milyon lira maktü vekalet ücretinin sanıklar İRFAN ÇAĞRICI, MEHMET ALİ ŞEKER VE TAMER ASLANDAN müştereken ve müteselsilen alınarak katılanlar LEYLA TAVŞANOĞLU VE BİLGE EMEÇ'E VERİLMESİNE.

b) Katılan AYŞE ERCAN kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden, katılma tarihinde geçerli avukatlık asgari ücret tarifeleri uyarınca takdir edilen 11 milyon lira maktü avukatlık ücretinin sanıklar İRFAN ÇAĞRICI, MEHMET ALİ ŞEKER VE TAMER ASLANDAN müteselsilen ve müştereken alınarak katılan AYŞE ERCAN'a verilmesine.

c) Katılan JAMİLE İSLAMİ kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden, katılma tarihinde geçerli avukatlık asgari ücret tarifeleri uyarınca takdir edilen 11 milyon lira maktü avukatlık ücretinin sanıklar İRFAN ÇAĞRICI, CENGİZ SARIKAYA, EKREM BAYTAP, MEHMET ZEKİ YILDIRIM, MEHMET ALİ ŞEKER VE TAMER ASLANDAN müteselsilen ve müştereken alınarak katılan JAMİLE İSLAMİ'ye verilmesine.

d) Katılan ABİD DURSUN kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden, katılma tarihinde geçerli avukatlık asgari ücret tarifeleri uyarınca takdir edilen 1.200.000. lira maktü avukatlık ücretinin sanıklar İRFAN ÇAĞRICI, KUDBETTİN GÖK VE TAMER ASLANDAN müteselsilen ve müştereken alınarak katılan ABİD DURSUN'a verilmesine.

F- Sanıklar;

1- Abdullah ve Cevahirden olma, Batman 01.01.1964 doğ. Hatay ili Dürtyol ilçesi ~~Yarımca mahallesi~~ C NO: 011/09, Aile sıra no: 762, Birey sıra no: 1 de nüfusa kayıtlı ~~ABDULLAH~~

2- Elettin ve Miyaseden olma, 01.01.1966 Doğanşehir doğumlu, Malatya ili Doğanşehir ilçesi Karşıyaka mahallesi Cilt No: 002/03, Sayfa No: 32, Kütük Sıra No: 127 de nüfusa kayıtlı TAMER ASLAN,

3-Halil ve Emineden olma, Batman 01.01.1965 doğ. Batman ili Hasankeyf ilçesi Uzundere köyü Cilt No: 074/01, Sayfa No: 92, Kütük Sıra No: 28 de nüfusa kayıtlı MEHMET ALİ ŞEKER, ile

4- Mehmet Besim oğlu, Lema dan olma, 17.12.1970 Midyat doğumlu, Mardin ili Midyat ilçesi Estel mahallesi Cilt No: 004/01, Sayfa No: 39, Kütük Sıra No: 13 de nüfusa kayıtlı CENGİZ SARIKAYA'nın,

Üzerlerine atılı ve subuta eren " İSLAMİ HAREKET" isimli yasadışı silahlı terör örgütünün üyesi olarak Türkiye Cumhuriyetinin Teşkilatı esaslıye kanununu tağyir , tebdil veya ilgaya cebren teşebbüs (Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal Düzenini zorla değiştirmeye teşebbüs) etmek suçundan;

1-Eylemlerine uyan TCK.mn 146/1 maddesi uyarınca, takdiren İDAM CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA.

2-Sanıkların adam öldürme eylemlerine doğrudan katılmamış olmaları ve mahkeme huzarındaki saygılı tutum ve davranışları lehlerine takdiri indirim nedeni kabul edilerek TCK.mn 59/1 maddesi uyarınca, MÜEBBED AĞIR HAPİS CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA.

3- Sanıklara hükmolunan cezaları arttırıcı yada azaltıcı yasal ve takdiri başkaca nedenlerin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

4- TCK.mn 31 maddesi uyarınca, sanıkların ÖMÜR BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA.

5- TCK.mn 33 maddesi uyarınca, sanıkların ceza süreleri zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA.

6- Sanıkların göz altında ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin TCK.mn 40 maddesi uyarınca hükmolunan cezalarından indirilmesine.

7- Sanıklara hükmolunan cezanın türü ve süresi itibariyle tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddine, (İtiraz yolu açık olmak üzere),

8- Tutuklu sanıklarla ilgili hükümleri özetlerinin DGM C.Başsavcılığına gönderilmesine.

G- a)Sanık , Yusuf oğlu, Sabahatten olma, 27.06.1963 Yukarıçobanözü doğumlu, Kastamonu ili Araç ilçesi Yukarıçoban özü köyü Cilt No: 127, Sayfa No: 37, Kütük Sıra No: 23 de nüfusa kayıtlı İRFAN ÇAĞRICT'nın, Üzerine atılı ve subuta eren " İSLAMİ HAREKET" isimli yasadışı silahlı terör örgütünün üyesi olarak Türkiye Cumhuriyetinin Teşkilatı esaslıye kanununu tağyir , tebdil veya ilgaya cebren teşebbüs (Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal Düzenini zorla değiştirmeye teşebbüs) etmek suçundan;

1-Eylemlerine uyan TCK.mn 146/1 maddesi uyarınca, takdiren İDAM CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA.

2- Sanığın örgüt içindeki yeri ve konumu eylemlerinin nitelik ve yoğunluğu emir ve talimatları veren öldürme eylemlerine doğrudan katılan komında olması, ayrıca işlediği suçlardan pişmanlık duyduğunu gösterir tutum ve davranış içinde olmaması aksine, Türkiye Cumhuriyeti Mahkemelerinin yargı yetkisini dahi reddetmesi göz önünde bulundurularak, sanık hakkında TCK.mn 59/1 maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

3- Sanıkların duruşmadaki iyi halleri lehlerine takdiri indirim nedeni kabul edilerek , sanıklara verilen cezalardan TCK.mn 59/2 maddesi gereğince cezalarından 1/6 oranında indirim yapılarak sanıkların neticeten 3'ER YIL 9'AR AY MÜDDETLE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA.

4- Hükmolunan cezaları arttırıcı yada azaltıcı yasal ve takdiri başkaca nedenlerin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

5- TCK.mn 31 maddesi uyarınca, sanıkların 3 er yıl süre ile kamu hizmetlerinden YASAKLANMALARINA.

6- Sanıklara hükmolunan ceza süreleri itibariyle TCK.mn 33 maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

7- Sanıkların göz altında ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin TCK.mn 40 maddesi uyarınca hükmolunan cezalarından indirilmesine.

E- Sanıklar RİDVAN ÇAĞRICI, GÜL ASLAN, ZİVER KARTAL, MEHMET OKATAN, HÜSNÜ YAZGAN, MEHMET KAYA, KUDBETTİN GÖK, MEHMET ZEKİ YILDIRIM, İHSAN DENİZ ve MEHMET ZEKİ DENİZ'in, Üzerlerine ahlî ve subuta eren İSLAMİ HAKEKET isimli Yasadışı silahlı terör örgütünün üyesi(Sair efradı) olmak suçundan;

1- Eylemlerine uyan TCK.mn 168/2 maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimi ,sanıkların kişisel ve sosyal yapıları hak ve nasafet ilkeleri göz önünde bulundurularak takdiren 10'AR SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA.

2- Sanıklara hükmolunan cezaları 3713 sayılı yasanın 5. Maddesi uyarınca takdiren ½ oranında arttırılarak 15'ER SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA.

3- Sanıkların duruşmadaki iyi halleri lehlerine takdiri indirim nedeni kabul edilerek , sanıklara verilen cezalardan TCK.mn 59/2 maddesi gereğince cezalarından 1/6 oranında indirim yapılarak sanıkların neticeten 12'ŞER YIL 6'ŞAR AY MÜDDETLE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA.

4- Hükmolunan cezaları arttırıcı yada azaltıcı yasal ve takdiri başkaca nedenlerin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

5- TCK.mn 31 maddesi uyarınca, sanıkların ÖMÜR BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA.

6- TCK.mn 33 maddesi uyarınca, sanıkların ceza süreleri zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA.

7- Sanıkların göz altında ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin TCK.mn 40 maddesi uyarınca hükmolunan cezalarından indirilmesine.

8-Sanıklar RİDVAN ÇAĞRICI, ZİVER KARTAL, MEHMET OKATAN'a hükmolunan cezaların süresi itibariyle tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istenlerinin reddine,(itiraz yolu açık olmak üzere),

9- Sanıklar RİDVAN ÇAĞRICI, ZİVER KARTAL, MEHMET OKATAN ile ilgili hüküm özetlerinin DGM.C. Başsavcılığına gönderilmesine.

10- Sanıklar HÜSNÜ YAZGAN, MEHMET KAYA, KUDBETTİN GÖK, İHSAN DENİZ, MEHMET ZEKİ YILDIRIM, GÜL ASLAN ve MEHMET ZEKİ DENİZ'in, cezalarının infazına başlanmasına kadar YURT DIŞINA ÇIKIŞLARININ YASAKLANMASINA.

Bu konuda ülkeye giriş çıkış kapılarına ve emniyet genel müdürlüğüne DGM.C.Başsavcılığı aracılığı ile yazı yazılmasına.

Sanık TAMER ASLANDAN SON SÖZÜ SORULDU: Önceki savunmalarını tekrar ediyorum salıverilmeme karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Dosya incelendi.

Araştırılacak başka bir konu bulunmadığı anlaşılmakla, açık yargılamaya son verildi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ - Gerekçesi sonradan yazılacak ayrıntılı kararda gösterileceği

üzere:

A-a) Sanıklar ; ABDURRAHİM AKSOY, MEHMET EMİN BAŞ, NAZLI BAYTAP, SAİT ENGİN, ALİ AKYÜZ, MUHYETTİN YILDIRIM, MEHMET SAİT EKMEK, HABİB YILDIZ, SERDAR ALTUN VE ADNAN GÜNAYDIN'ın, Yasadışı silahlı terör örgütü olan İSLAMİ HAREKETİN üyesi olduklarını gösterir ve cezalandırılmalarını gerektirir yeterli, kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden üzerlerine atılı suçlardan ayrı ayrı BERAETLERİNE.

b) Sanıklar NECDET ARI, MEHMET SALİH TEYMUR, FEYZULLAH OKTAY, HALİT BİLEN, ABDULLAH ARPA, ABDULLAH DEMİR, ABDULLAH BAŞ, VEYSEL POLAT, SADULLAH BAŞI ve HASİNE YAĞMUR'ın, Üzerlerine atılı İSLAMİ HAREKET isimli yasadışı silahlı terör örgütüne yardım ve yataklık yaptıklarını gösterir ve cezalandırılmalarını gerektirir yeterli, kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden üzerlerine atılı suçlardan ayrı ayrı BERAETLERİNE.

B- Sanıklar NECMİ ASLAN, MEHMET ŞAH ÇINAR, YUSUF ALTUN, ABDÜLAZİZ OCAKHANOĞLU, FAHRETTİN BAYTAP, MEHMET CAN DİREK ve AYHAN USTA'nın, İSLAMİ HAREKET isimli örgütün üyesi olduklarını gösterir yeterli kesin ve inandırıcı kanıt bulunmadığı, eylemlerinin anılan örgüte yardım ve yataklık suçunu oluşturduğu anlaşılmış, ancak, sorgu ve savunmalarının tespit edildiği tarihlerden itibaren TCK.mn 169. Maddesindeki ceza süresi itibari ile TCK.mn 102/4 maddesi uyarınca hesaplanan 5 yıllık azami zaman aşımı süresinin geçtiği gibi, bu arada TCK.mn 104/2 maddesinde sayılan nitelikte zaman aşımını kesen işlemler bulunmadığından, adı geçen sanıklar hakkındaki kanun davasının DAVA ZAMAN AŞIMI NEDENİYLE, TCK.mn 102/4 MADDESİ UYARINCA, AYRI AYRI ORTADAN KALDIRILMASINA.

C- Sanık ADİL ATEŞ'in, Suçunun subutu halinde hakkında TCK.mn 81/1 maddesinin uygulanması olasılığı bulunduğu ve CMUK.mn 258 maddesi uyarınca, sanığa ek savunma hakkı verilmesi gerektiğinden ve ek savunma hakkı verilmesi üzerine, sanık bu konuda ek savunma için süre istediğinden, sanığa ek savunma hakkı için süre verilmesine, bu nedenle ve diğer sanıklar hakkındaki kanun davası sonuçlandırıldığından sanık ADİL ATEŞ hakkındaki kanun davasının TEFRİKİNE.

Mahkememizin yeni bir esasına kaydına,

Sanığa atılı suçun niteliğine, kanıt durumuna ve tutuklu kaldığı süreye göre tutukluluk durumunun sürdürülmesine, yeni oluşturulacak dosyada duruşmada hazır bulundurulması için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

D- Sanıklar ABDULKERİM YAĞMUR ve MEHMET SALİH YILDIZ'ın, Üzerlerine atılı ve subuta eren İSLAMİ HAREKET isimli örgüte yardım ve yataklık suçundan ;

1- Eylemlerine uyan TCK.mn 169 Maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimi, sanıkların kişisel ve sosyal yapıları hak ve nasafet ilkeleri göz önünde bulundurularak takdiren 3 'ER SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA.

2- Sanıklara hükmolunan cezaların 3713 Sayılı yasanın 5. Maddesi gereğince takdiren 1/2 oranında artırılarak 4'ER SENE 6'ŞAR AY MÜDDETLE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA.

ESAS NO : 1993/205

Sayfa No: 165

Sanık MEHMET ALİ ŞEKERDEN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU: Daha önceki savunmalarımı ve mahkemeye gönderdiğim yazılı savunmalarımı tekrarlıyorum ekleyecek başka bir konu yoktur dedi.

Sanık TAMER ASLANDAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU: Önceki savunmalarım ve vekilimin yazılı ve sözlü savunmalarımı tekrarlıyorum, ayrıca, vücudumda bulunan kırıktan dolayı mahkemeye gidip gelişlerde sorun yaşıyorum bu nedenle vareste tutulmayı talep ediyorum dedi.

Sanık MEHMET OKATAN VEKİLİ AV. AHMET TAYLAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Daha önceki yazılı savunmalarımı tekrarlıyorum, müvekkilim hukuk fakültesinde öğrencidir, salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum, ekleyecek başka bir konu yoktur dedi.

SANIK MEHMET OKATAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Daha önce yaptığım sözlü ve mahkemeye sunduğum yazılı savunma dilekçelerini tekrarlıyorum ekleyecek başka bir yoktur, salıverilmeme karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık KUDBETTİN GÖK VEKİLİ AV. CÜNEYT TORAMANDAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU: Daha önce mahkemeye sunduğum yazılı ve sözlü savunmalarımı tekrarlıyorum, ayrıca Yazılı savunma dilekçesini sunuyorum dedi. 24.7.2000 tarihli 5 sayfadan ibaret yazılı savunma dilekçesini sundu alındı okundu dosyaya konuldu.

Sanık İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ AV. ABDURRAHMAN SARIOĞLUNDAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU: Esas hakkındaki son savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi, yazılı savunma dilekçesini okudu, 24.7.2000 tarihli 7 sayfadan ibaret dilekçe ve eklerini sundu alındı okundu dosyaya konuldu.

Sanıklar ALİ AKYÜZ VE MEHMET ZEKİ DENİZ VEKİLİ AV. MUSTAFA AKÇAYDAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI TEKRAR SORULDU: Daha önceden yazılı savunmamızı yaptık o savunmalarımızı tekrarlıyorum, iddia makamının esas hakkındaki görüşüne de katılıyorum başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanıklar ALİ AKYÜZ VE MEHMET ZEKİ DENİZ VEKİLİ AV. MUSTAFA AKÇAYDAN SON SÖZÜ SORULDU: Eski savunmalarımızı tekrarlıyorum dedi.

Sanıklar EKREM BAYTAP, FAHRETTİN BAYTAP, AYHAN USTA VE HÜSNÜ YAZGAN VEKİLİ AV. YASİN ŞAMLIDAN SON SÖZLERİ SORULDU: Önceki savunmalarımızı tekrarlıyoruz dedi.

Sanık KUTBETTİN GÖK VEKİLİ AV. CÜNEYT TORAM ANDAN SON SÖZÜ SORULDU: Müvekkilimin beraetine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ AV. ABDURRAHMAN SARIOĞLUNDAN SON SÖZÜ SORULDU: Önceki savunmalarımızı tekrarlıyorum dedi.

Sanık CENGİZ SARIKAYADAN SON SÖZÜ SORULDU: Ben batman F tipi cezaevine gitmek istiyorum, tahliye de istemiyorum dedi.

SANIK ZİVER KARTALDAN SON SÖZÜ SORULDU: Önceki savunmalarımı tekrarlıyorum dedi.

Sanık MEHMET OKATANDAN SON SÖZÜ SORULDU: Salıverilmeme ve beraetime karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık MEHMET ALİ ŞEKERDEN SON SÖZÜ SORULDU: Salıverilmeme karar verilmesini istiyorum, aksi takdirde duruşmadan vareste tutulmamı yerinde olacaktır rahatsızımı gidip gelmem sorun oluyord dedi.

Sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şeker vekilleri Av. Muherram balcı ve Şeref Dursun'un 30.6.2000 havale tarihli esas hakkındaki son savunuları ile salıverilme istemlerini içeren dilekçe gönderdikleri görüldü okundu dosyaya konuldu.

SANIK ADİL ATEŞ ESKİ KİMLİĞİ TAHDİNDA HUZURA ALINDI:Kadıköy 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 1992/167 esas 245 karar sayılı ilamı ve infaz durumunu bildirir cevabı yazı okundu soruldu, Okunan karar ve infaz durumuna bir diyeceğim yoktur, o kararın infazı bitmeden cezaevinden çıktından sonra polis beni teslim aldı tekrar cezaevine götürdü dedi.

Sanık ADİL ATEŞ'İN suçunun subutu halinde hakkında TCK 81/1 maddesinin uygulanması olasılığı göz önünde bulundurularak CMUK 258 maddesi uyarınca, **SANIGA EK SAVUNMA HAKKI VERİLDİ**

SANIK EK SAVUNMASINDA: Bu konuda daha önceden bilgim olmadığı için ek savunma için süre istiyorum dedi.

Sanık RIDVAN ÇAĞRICT'ın 12.6.23000 tarihli dilekçe ile duruşmadan vareste tutulmayı istemisi nedeniyle görüşü sorulan iddia makamı, talebin reddine karar verilsin dedi.

KARAR

Tutuklu sanık Ridvan Çağrıci'nın, usulüne uygun bulunmayan ve yerinde görülmeyen duruşmadan vareste tutulma isteminin REDDİNE oy birliği ile karar verildi, açıklandı açık yargılamaya devam olundu.

Katılanlar Bilge emeç ve ayşe ercan vekilinden esas hakkındaki son iddiası tekrar soruldu, Soruşturmanın genişletilmesi bakımından bir isteminiz yoktur, önceki iddianıza tekrarlıyorum, iddia makamının görüşüne katılıyorum dedi.

Katılan janiile ismaili vekili esas hakkındaki son iddiasında, soruşturmanın genişletilmesi bakımından bir istemin yoktur, önceki iddianıza ve esas hakkındaki görüşe aynen katılıyoruz dedi.

SORUŞTURMANIN GENİŞLETİLMESİ BAKIMINDAN BİR İSTEMİ OLMAYAN İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜNDE: 20.8.1999 tarihli esas hakkındaki görüşümüze aynen tekrarlıyoruz bu görüş doğrultusunda karar verilmesini talep ediyoruz dedi.

Sanık CENGİZ SARIKAYA VEKİLİ AV.FARUK GÖKTAŞTAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Esas hakkındaki son savunmamıza daha önceden yaptık, bu savunmaya ekleyecek başka bir konu yoktur dedi.

Sanık CENGİZ SARIKAYA'DAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU: Önceki savunmalarımı tekrarlıyorum başımdan ve boyumdan yaralandım , rahatsızım önceki savunmalarına ekleyecek başka bir konu yoktur, ben Batımadaki F tipi cezaevine gitmek istiyorum dedi.

Sanıklar HÜSNÜ YAZGAN, EKREM BAYTAP, ZİVER KARTAL, FAHRETTİN BAYTAP, AYHAN USTA , vekili AV.YASİN ŞAMLIDAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI TEKRAR SORULDU: Mahkemeye daha önce sunduğumuz yazılı savunma dilekçelerimizi tekrarlıyoruz, tutuklu sanıkların beraetlerine ve salıverilmelerine, tutuksuz sanıklarında beraetlerine karar verilmesini talep ediyoruz başka bir isteminiz yoktur dedi.

SANIK ZİVER KARTALDAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU: Savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi, yazılı savunma dilekçesini okudu, 21.6.2000 tarihli 3 sayfadan ibaret yazılı savunma dilekçesini ve ekindeki öğrenci olduğuna ilişkin, istanbul üniversitesi iktisat fakültesi dekanlığının 29 Haziran 2000 tarihli belgesini sundu alındı okundu dosyaya konuldu.

Sanık ADİL ATEŞ - Ben gerek ek savunma gerekse esas hakkındaki son savunma için süre istiyorum dedi.

...

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 50

Sayfa No: 163

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
ÜYE : Dursun Ali GÜMÜŞ- 23740
ÜYE : İdris KARAÇUHA- 21394
C.SAVCISI : Ercan CENGİZ- 25126
Z.KATİBİ : Ercan YALÇINKAYA- 53
CELSE T. : 24.07.2000

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Tamer Aslan, Mehmet Ali Şeker, Adil Ateş, Mehmet Okatan, Cengiz Sarıkaya ve Ziver Kartal mevcudten getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar, diğer tutuklu sanıklar gelmediler. Katılanlar Camile İslami vekili Av. Zişan Kasap, Bilge Emeç ve Ayşe Ercan vekili Osman Göntay ile tutuklu sanıklardan, Cengiz Sarıkaya vekili Faruk Gökkuş, Ali Akyüz ve Mehmet Zeki Deniz vekili Mustafa Akçay, sanıklar Ekrem Baytap, Ziver Kartal, Fahrettin baytap, Ayhan usta ve hüsnü yazgan vekili av. Yasin Şamlı, Mehmet Okatan vekili av. ahmet taylan, kutbettin gök vekili av. Cüneyt toraman, İrfan Çağrıci vekili av. abdurrahman sarioğlu geldiler başka gelen olmadı açık yargılamaya devam olundu.

Kırıldaki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

Bandırma cezaevi müdürlüğünün 24.7.2000 tarihli yazısı ve ekinde aynı cezaevi müdürlüğünün aynı tarihli yazısı ile sanıklar Rıdvan çağrıci, ekrem baytap ve İrfan Çağrıcinin Jandarmanın olumsuz tavır ve uygulamaları nedeniyle duruşmaya gelmeyeceklerine ilişkin, 21.7.2000 tarihli dilekçelerininin gönderildiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

24.7.2000 tarihli sanıklar İrfan, Rıdvan çağrıci ve ekrem baytap'ın duruşmaya gelmediklerine ilişkin tutanağın sunulduğu görüldü okundu dosyaya konuldu.

Avukatlar Mehmet Cengiz Tangören, Cüneyt Toraman, Hüsnü Tunca ve Şeref Dursun'un duruşma günlerinin tebliğine ilişkin davetiyelerin usulüne uygun olarak tebliğ edildiği dosyada mevcut tebliğin parçasından anlaşıldı.

Sadullah Baş vekilinin 15.eylül 1995 tarihli vekaletnameyi dosyaya sunulduğu görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Rıdvan Çağrıci vekili av. Necip Kibar'ın esas hakkındaki son savunmalarını ve salıverilme istemlerini içeren 21.7.2000 tarihli son savunma dilekçesi gönderdiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Rıdvan Çağrıcinin 12.6.2000 tarihli son savunma ve salıverilme ile duruşmadaki vareste tutulmasını içeren dilekçe gönderdiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Tamer aslan vekili av. Hüsnü tınanın 21.7.2000 havale tarihli son savunma ve tahliye istemini içeren dilekçe gönderdiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Gül Aslan vekili av. hüsnü tınanın 21.7.22000 tarihli esas hakkındaki son savunmalarını içeren dilekçe gönderdiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

rimden Nazlı Baytap hakkında İddia makamının esas hakkındaki görüşüne katılıyorum ve beraetine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIKLAR HÜSNÜ YAZGAN, M. ALİ ŞEKER ve M. ZEKİ YILDIRIM VEKİLLERİ AV.ŞEREF DUR SUN 'DAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU: Müvekkillerimden Hüsnü Yazgan ile ilgili savunmalara aynen katılıyorum, diğer müvekkillerim M. Ali Şeker ve M. Zeki Yıldırım idam cezası ile yargılanmaktadırlar ve bu oturumda duruşmada hazır bulunmamaktadırlar. Mehmet Zeki Yıldırım açısından yukarıda söylediklerim geçerli değildir, idamla yargılanan Mehmet Ali Şeker'dir, hazır olmadığı bir oturumda esas hakkında son savunma yapmak istemiyorum. Savunmam hazırdır ancak müvekkilimin hazır olduğu bir oturumda savunma yapmak istiyorum, Mehmet Zeki Yıldırım açısından da müşterek, irtibatlı konular nedeni ile gelecek oturumda savunma yapacağım dedi.

SANIK İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ AV. ABDURRAHMAN SARIOĞLU ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Esas hakkındaki savunmam hazır olmakla birlikte müvekkilim ile görüşemediğim için bu oturumda son savunma yapamıyorum, müvekkilim ile görüşüp esas hakkındaki son savunmamı yapmak üzere süre talep ediyorum, ayrıca geçen oturumda Umut operasyonunun netleşmesinin beklenmesini talep etmiştim. Ancak sonradan bu operasyon bir fiyasko ile sonuçlandı. Orada yapılan açıklama ve ikrarlar yer göstermelere karşın, sonuçta Ankara emniyet müdürü bu kişilerin savunmalarının doğru olmadığını açıkladı. Ben o soruşturma evraklarının bir fotokopisinin b dosyaya istenilmesini talep ediyorum dedi.

Salıverilme istemleri konusunda GÖRÜŞÜ SORULAN İDDİA MAKAMI: Esas hakkındaki görüşümüzde bu konularda gerekli açıklamalarda bulunduk, o açıklamalarımıza katılıyorum o açıklamalarım doğrultusunda karar verilsin dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: İstem gibi;

1-Sanıklar Kubbettin Gök vekili Av. Cüneyt Toraman, Tamer Aslan ve Gül Aslan vekili Av. Hüsnü Tuna ve Mehmet Okatan vekili Av. Mehmet Cengiz Tangören'in mesleki mazeretlerinin bu oturum için kabulüne ve adlarına duruşma gün ve saatini bildirir davetiye çıkartılmasına,

Ancak bundan sonra gönderilecekleri mazeret dilekçelerine, mazeretlerini kanıtlayacak belgeleri eklemedikleri takdirde mazeretlerinin kabul edilmeyeceğinin çıkarılacak davetiye yazılmasına,

2- Tutuklu sanıklara atılı suçların niteliğine, Dosyada mevcut kanıt durumlarına, dosyaları kapsamalarına ve tutuklu kaldıkları sürelerle göre tutukluluk durumlarını sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM C. Başsavcalığına yazı yazılmasına,

Mahkememizin celb yazılarının tutuklu sanıkların bulunduğu cezaevine geç ulaşması olasılığı gözönünde bulundurularak bu konuda ayrıca ilgili cezaevlerine yazıları faks ile de gönderilmesine,

3- Sanık İrfan ÇAĞRICI vekili UMUT Operasyonu sonucu yapılan hazırlık soruşturması ile ilgili evrakların fotokopilerinin istenilmesini istemiş isede; Davamızla ilgili olmaması nedeni ile bu istemin reddine,

4- Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeni ile yargılamanın zorunlu olarak 24.7.2000 günü saat 10.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 21.6.2000

BAŞKAN-22920

UYE-28501

UYE-28594

KAMID-144

3 adet Davet Çıkarıldı.

Batman ağır ceza mahkemesine yazılan sanık Mehmet Kaya'nın ek savunmasına yönelik talimatın bila ikmal iade edildiği, sanık Mehmet Kaya'nın geçen oturumda ek savunması mahkememizce tespit edildiği halde sehven Batman ağır ceza mahkemesine bu konuda yeniden talimat yazıldığı görüldü.

Sanıklardan Mehmet Okatan vekili Av. Ahmet Cengiz Tangören, Kudbettin Gök vekili Av. Cüneyt Toraman, Tamer Aslan ve Gül Aslan vekili Av. Hüsnü Tuna'nın mazeret dilekçeleri gönderdikleri görüldü, okundu dosyasına konuldu.

Sanık İrfan ÇAĞIRICI vekili müvekkili ile kısa bir görüşme yaparak duruşma salonuna geldi, yerine alındı,

KATILANLAR Bilge EMEÇ ve Ayşe ERCAN vekili Av. Osman GÜNTAY'DAN ESAS HAKKINDAKİ SON İDDİASI SORULDU: Soruşturmanın genişletilmesi bakımından bir istemimiz ve iddiaımız yoktur, önceki açıklamalarımızı aynen tekrarlıyoruz, başka bir istemimiz yoktur dedi.

KATILAN JAMİLE İSLAMİ VEKİLİ AV. ZİNŞAN KASAR'DAN ESAS HAKKINDAKİ SON İDDİASI SORULDU: Soruşturmanın genişletilmesi bakımından bir istemimiz ve iddiamız yoktur, önceki açıklamalarımızı tekrarlıyorum dedi.

Soruşturmanın genişletilmesi bakımından bir istemi olmadığını belirten İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜNDE: 20.8.1999 tarihli oturumda sunduğum aynı tarihli esas hakkındaki görüşümüzü tekrarlamıyoruz ve bu görüş doğrultusunda karar verilmesini talep ediyoruz dedi.

SANIK CENGİZ Z. SARIKAYA VEKİLİ AV. FARUK GÖKKUŞ'TAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU: Mahkemeye sunduğumuz önceki sözlü ve yazılı açıklamalarımıza aynen katılıyorum dedi ve daha önced dosyaya sunduğu esas hakkındaki son savunma dilekçesini okudu, sonuç olarak müvekkilinin beraetine ve gerek tutuklu kaldığı süre ve gerekse sağlık durumu gözönünde bulundurularak salıverilmesine karar verilmesi talebinde bulundu.

SANIK HÜSNÜ YAZGAN VEKİLİ AV. NECATİ CEYLAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Savunmam yazılı olarak hazırladım dedi ve yazılı savunma dilekçesini okudu, ekleri ile birlikte sundu, alındı, okundu, dosyasına konuldu.

SANIK HÜSNÜ YAZGAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Dataların açılmasından buyana yapmış olduğum yazılı ve sözlü savunmalarımı aynen tekrarlıyorum, vekilimin bu oturumda yaptığı yazılı savunmaya ve eklerine aynen katılıyorum, ekleyecek başka bir konu yoktur, beraatine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIKLAR EKREM BAYTAP, ZİVER KARTAL, FAHRETTİN BAYTAP VE AYHAN USTA VEKİLİ AV. YASİN ŞAMLI'DAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMALARI SORULDU: Müvekkillerimden Fahrettin BAYTAP ve Ayhan USTA haklarında mahkemeye sunduğum 20.11.1995 tarihli son savunma dilekçesini ve Ekrem Baytap hakkında mahkemeye sunduğu 30 sayfalık son savunma dilekçelerini tekrar etme gereği duymuyorum, o dilekçelerde yazılı olanlara katılıyorum, dedi ve ayrıca sanık Ekrem Baytap ile ilgili yazılı savunma dilekçesini ve Ziver Karta ile ilgili yazılı savunma dilekçesini okudu, sundu, alındı, okundu, dosyasına konuldu.

SANIK EKREM BAYTAP ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Önceki yazılı ve sözlü savunmalarımı tekrarlıyorum. Bu oturumda vekilim Av. Yasin Şamli tarafından yapılan açıklamalara katılıyorum, son savunma olarak ekleyecek başka bir ~~şey~~ yoktur, ayrıca dilekçe vardır dedi ve dilekçesini okudu, 21 Haziran 2000 tarihli dilekçesini sundu, alındı, okundu dosyasına konuldu ve ayrıca sanıklar Mehmet Ali Şeker ve Rıdvan Çağırıcı'nın savunma dilekçelerini sundu, alındı, okundu dosyalarına konuldu.

SANIKLAR MEHMET KAYA -ADİL ATEŞ, RIDVAN ÇAĞIRICI VE NAZLI BAYTAP VEKİLİ AV. NECİP KIBAR ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: O Ben müvekkillerim Mehmet Kaya, Adil Ateş ve Nazlı Baytap açısından esas hakkındaki son savunmamı hazırladım, ancak müvekkillerimden Rıdvan Çağırıcı geçen oturumda ortaya çıkan durum nedeni ile duruşmaya girmemektedir, kendisi ile de görüşemedim, o nedenle bu oturumda onun açısından savunma yapmayacağım, görüşerek gelecek oturumda savunma yapacağım dedi. Devamla Savunmalarımı yazılı olarak hazırladım dedi. Müvekkilleri Mehmet Kaya ve Adil Ateş ile ilgili yazılı savunma dilekçelerini okudu, sundu, alındı, okundu, dosyasına konuldu. Devamla Müvekkille...

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

DURUSMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 49

Sayfa No : 160

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
ÜYE : Yılmaz BOYRAZ- 28501
ÜYE : İdris KARACUHA- 21394
C.SAVCISI : Ercan CENGİZ- 25126
Z.KATİBİ : Nuray YOSMA- 144
C.TARİHİ : 21.06.2000

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı. Tutuklu sanıklardan Ekrem Baytap mevcudun getirilmekle bağısız olarak yerine alındı. Tutuklu sanıklardan İrfan Çağrıoğlu, Tamer Aslan, Rıdvan Çağrıoğlu ve Mehmet Ali Şeker'in Bandırma cezaevinden getirildikleri, ancak duruşma salonuna girmedikleri kendilerinin getiren güvenlik görevlisi tarafından bildirildi.

Duruşma salonuna girmeyen sanıklar mübaşir aracılığıyla duruşma salonuna girmeleri için uyarıldı.

Duruşma salonuna girmeyen sanıkların, tuvalet ihtiyaçları giderilirken kelepçelerinin açılmamasını protesto için duruşma salonunda kelepçeli girmek istedikleri ancak mahkemenin buna izin vermemesi nedeni ile duruşma salonuna girmeyeceklerini ifade ettikleri anlaşıldı.

Katılanlar Bilge EMEÇ ve Ayşe ERCAN vekili Av. Osman GÜNTAY, Jamile İslami vekili Av. Zinşan KASAR ile Sanıklardan Cengiz SARIKAYA vekili Av. Faruk GÖKKUŞ, sanık Hüsnü YAZGAN vekili Av. Necati CEYLAN, Sanıklar Ekrem BAYTAP, Ziver KARTAL, Fahrettin BAYTAP, Ayhan USTA vekili Av. Yasin ŞAMLI, Sanıklar Mehmet KAYA, Adil ATEŞ, Rıdvan ÇAĞRICI ve Nazlı BAYTAP vekili Av. Necip KİBAR, Sanıklar Hüsnü YAZGAN, Mehmet Ali ŞEKER, Mehmet Zeki YILDIRIM vekili Av. Şeref DURSUN, Sanık İrfan ÇAĞRICI vekili Av. Abdurrahman SARIOĞLU geldiler, bu sırada tutuksuz sanıklardan Hüsnü YAZGAN'da geldi, yerine alındı, başka gelen olmadı, açık yargılamaya devam olundu.

Kuruldaki değişiklik nedeni ile tutanakların önceden okunduğu anlaşıldı.

Katılan Jamile İSLAM vekili Av. Zinşan KASAR vekaletnamesini sundu, alındı, okundu, dosyasına konuldu.

SANIK İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ: Müvekkilim duruşmaya girmiyor, kendisi ile bir görüşme yapmak istiyorum, belki savunma yapmamı istemeyecektir, bu konu avukat Hüsnü Yazgan tarafından bildirilmiştir dedi.

SANIK HÜSNÜ YAZGAN Eski kimliği tahtında huzura alındı, SORULDU: Geçen oturumda tutuklu bazı sanıkların tuvalet ihtiyaçlarının giderilmesi bakımından kelepçelerinin sökülmemesi bakımından ortaya çıkan sorun yüzünden İrfan ÇAĞRICI vekili Av. İrfan SARIOĞLU'nun bu konuyu Laik, Müslüman çatışması şeklinde ortaya koymasının bir avukat olarak doğru olmadığını belirttim, olay budur dedi.

SANIK İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ duruşmaya girmeyen vekili ile kısa bir görüşme yapmak istediğini ve bu konuda izin verilmesini istedi.

Metris cezaevinde bulunan tutuklu sanıkların mahkemeye celbleri için yazılan yazının cezaevine ulaşmadığı Metris Cezaevi müdürlüğü ile yapılan telefon görüşmesi ile belirlendi.

Kadıköy 1. ağır ceza mahkemesine yazılan yazıya cevap verildiği, 1992/167 esas 245 karar sayılı kararın onaylı bir örneğinin gönderildiği, şartla ve bihakkın takliye tarihlerinin bildirildiği görüldü, okundu, dosyasına konuldu, .../...

Sanık Kudbettin Gök'ün suçunun subutu halinde hakkında TCK.nun 168/2, 3713 Sayılı Yasanın 5. maddesinin uygulanması ihmaline binaen CMUK.nun 258 maddesi uyarınca ,sanık Kudbettin Gök vekilinden Ek savunması soruldu-Ek savunma için bende süre talep ediyorum bu aşamada bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık MEHMET OKATAN VEKİLİ- Esas hakkındaki son savunmamızı hazırladık dedi, son savunma dilekçesini sundu alındı okundu dosyaya konuldu, Devamla, gerekli açıklamalarımızı daha sonra yapacağız, daha önceki oturumlarda yaptığımız gerekçelerle müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesinitalep ederim dedi.

Sanık MEHMET OKATAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA:Savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi, yazılı savunma dilekçesini sundu salıverilme isteminde bulundu, dilekçesi alındı okundu dosyaya konuldu.

Sanık Ziver KARTAL, Savunmamı daha önceden yapmıştım, yazılı ve sözlü olarak yaptığım savunmalarıda tekrarlıyorum, ayrıca, Bandırma Cezaevinden getirilen tutuklulara jandarma görevlilerince yapılan uygulamabir haksızlıktır, ilk kez böyle bir uygulama görmekteyim dedi.

Sanık CENGİZ SARIKAYADAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU- Ben bu güne kadar kimsenin tavuğuna kişt demedim mahkemenizin vereceği kararda umurunda değildir dedi.

Sanık Hüsnü YAZGAN, Ben vekillerimin gelecek oturumda esashakkı dakison savunmalarını yaptıktan sonra bende yapacağım dedi.

Sanık MEHMET KAYADAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SORULDU- Önceki savunmalarımı tekrarlıyorum o savunmalara akleyecek bir konu yoktur dedi.

Salıverilme konusunda görüşü sorulan iddia makamı, tutuklu sanıkların üzerine atılı suçun niteliğine kanıt durumuna göre tutuklulu durumlarının sürdürülmesine karar verilmesi talep olunur dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi.

1- Sanık Adil Ateş ile ilgili Kadıköy 1.Ağır Ceza Mahkemesine yazılan yazının tekidine.

2- Sanık İrfan Çağrııcı vekilinin 22.05.2000 tarihli dilekçesinde Umut Operasyonunun netleşmesinin beklenmesini talep etmiş ise de, dava dosyaları kapsamı itibariyle Umut Operasyonunun sonuçlanmasının beklenmesine yer olmadığına bu yoldaki istemin reddine.

3- Bir kısım sanıklar vekili Av.Şeref Dursun'un mazeretinin kabulü ile adına duruşma gün ve saatini bildirir davetiye çıkarılmasına

4- Bu oturumda esas hakkında son savunma yapmayan sanıklar ile vekillerine son kez ve kesin olarak 2845 sayılı yasanın 20 maddesi uyarınca 30 gün süre verilmesine.

5-Sanıklar İrfan Çağrııcı, Mehmet Ali Şeker, Adil Ateş, Tamer Aslan, Mehmet Okatan, Ziver Kartal, Rıdvan Çağrııcı, Ekrab Baytap ve Cengi Sarıkayaya atılı suçların niteliğine kanıt durumuna , tutuklu kaldıkları sürelerle göre tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddine, duruşmada hazır bulundurulmaları için bulundukları Cezaevi Müdürlüklerine DGM.C.Başsavcılığı aracılığı ile yazı yazılmasına.

6-Ara günlerin dolu olması nedeniyle duruşmanın 21.6.2000 günü saat 13.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.22.5.2000

Başkan-22926

Üye-23740

Üye-28501

Katip

dağıtım
akut

uygulanmasını gerektirir kanıttı bulunmamaktadır bu iddiayı kabul etmiyorum dedi.

Sanık Mehmet Kaya vekili Ek savunmasında: Ek savunma için süre istiyorum bu konuda ayrıca hazırlayıp mahkemeye sunacağım dedi.

Sanık İrfan Çağrıçı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlu istemi konusunda görüşü sorulan iddia makamı, Bir kısım sanıkların duruşma salonuna elleri kelepçeli olarak girmek istedikleri, bu konuda görevlilere zorluk çıkarmaları nedeniyle bu şekilde duruşmaya alınması konusundaki talebin reddine karar verilmesi kamu adına talep olunur dedi.

KARAR

Birkısım tutuklu sanıkların Devlet Güvenlik Mahkemesine getirildiklerinde, tuvalet ihtiyaçlarını karşılamak isteklerini güvenlik elemanlarına ilettiklerinde kelepçeleri açılmadan bu ihtiyaçlarının karşılanmasına izin verilmesi nedeniyle, bir kısım tutuklu sanıkların tuvalet ihtiyaçlarının o şekilde karşılanması nedeniyle, duruşma salonuna de kelepçeli olarak girmek istemeleri ve ayrıca, Sanık İrfan Çağrıçı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlunun sanıkların tuvalet ihtiyaçlarının giderilmesi bakımından kelepçelerinin açtırıklamasını mahkemeden talep etmesi karşısında, sanıkların duruşma salonu dışındaki güvenliklerinin sağlanması ve güvenlik önlemlerinin alınması mahkememizin görev alanına girmediğinden bu konuda güvenlik önlemlerini etkileyici olarak olumsuz sonuçlar doğurabilecek karar alınmasına da yasal olarak bulunmadığından sanık İrfan Çağrıçı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlunun bu konudaki isteminin REDDİNE oy birliği ile karar verilerek açıklandı açık yargılamaya geçildi.

Kelepçeli olarak duruşma salonuna girmek isteyen tutuklu sanıklar güvenlik elemanları ve mübaşır aracılığı ile bir kez daha uyarılara elleri açık olarak duruşma salonuna girmeleri söylendi,

Sanıklardan Ekrem Baytap ve Mehmet Ali Şeker'e Mahkememizin uyarı yazısının tebliğ edildiği dönen tebligatı parçasından anlaşıldı.

Sanıklardan İrfan Çağrıçı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlu, mahkemenin ara kararına tepki olarak duruşma sahnından çıkmak istiyorum dedi ve çıktı,

Bir kısım sanıklar uyarılara rağmen duruşma salonuna girmediler. Kadıköy 1. Ağır Ceza Mahkemesine sanıklardan Adil Ateş ile ilgili olarak yazılan yazıya cevap verilmediği görüldü.

Sanık Ridvan Çağrıçı vekili Av. Necip Kibar, ben esas hakkındaki son savunmamı hazırladım ancak müvekkilim duruşmaya girmedigi için savunma yapmayacağım dedi.

Sanık Hüsnü Yazgan vekili Av. Necati Ceylan, Ortak avukatlığını yaptığımız sanık Hüsnü Yazgan ile ilgili olarak Av. Şeref Dursun ile birliktesavunma yapacaktık mazeret verdiği için savunma yapmayacağız dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı, Sanıklardan ZİVER KARTAL Bakımından esashakkındaki savunmamı hazırladım bunu mahkemeye sunuyorum dedi, 3 sayfadan ibaret son savunma dilekçesini sundu alındı okundu dosyaya konuldu, Ekrem Baytap ve Ziver Kartal yönünden daha önce belirttiğim ve savunmada belirttiğim gerekçelerle savallı rilmelerine karar verilmesini talep ederim dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüsnü Tuna, Müvekkillerimizin elleri kelepçe i bir biçimde tuvalet ihtiyaçlarının giderilmesine çalışılması bir bakıma işkencedir, mahkemenin bunun bir güvenlik önlemi olduğu ve duruşma salonunun dışında cereyan ettiği gerekçesi ile buna müdahale etmemeside bir bakıma işkenceye göz yummak anlamındadır, müvekkillerimizin duruşma salonunda alınması nedeniyle bizimde savunma yapmamız düşünülemez dedi.

Sanık CENGİZ SARIKAYA vekili ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMAMIZI hazırladık mahkemeye sunuyorum dedi, son savunma ve salıverilmesi istemlerini içeren dilekçe sundu alındı okundu dosyaya konuldu.

256

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

DURUSMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 48

Sayfa No : 157

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
ÜYE : Dursun Ali GUMUŞ- 23740
ÜYE : Yılmaz BOYRAZ- 28501
C.SAVCISI : Ercan CENGİZ- 25126
Z.KATİBİ : Ercan YALÇINKAYA- 53
C.TARİHİ : 22.05.2000

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Cengiz Sarıkaya, Mehmet Okatan, Ziver Kartal, tutuksuz sanıklar Hüsnü Yazgan ile Mehmet Kaya geldiler yerlerine aldılar, Tutuklu sanıklar Tame Aslan, Rıdvan Çağrııcı, İrfan Çağrııcı, Ekrem Baytap ve Mehmet Ali Şeker'in tuvalet ihtiyaçlarının giderilmesi sırasında kelepçelerinin açılmadığını bu nedenle de duruşma salonunda elleri kelepçeleri olarak girmek istediklerini, ancak usul yasası gereği bunun uygun olamayacağını bildirilmesi üzerine duruşma salonuna kelepçesiz olarak girmelerini reddetmeleri nedeniyle duruşma salonuna girmedikleri, ellerindeki kelepçeleri görevli güvenlik görevlilerine açtırmadıkları görüldü.

Bir kısım sanıklar vekili Av.Yasim Şanlı, Hüsnü Yazgan vekili Av.Necati Ceylan, Bir kısım sanıklar vekili Av.Necip Rıbar, İrfan Çağrııcı vekili Av.Abdurrahman Sarıoğlu, Kudbettin Gök vekili Av.Cüneyt Toraman, Cengiz Sarıkaya vekili Av.Faruk Okumuş, Gülve Tamer Aslan vekili Av.Hüsnü Tuna, Mehmet Akatan vekili Av.Mustafa Dinç ile katılan Bilge Emeç ve Ayşe Ercan vekili Av.Ösman Güntay geldiler yerlerine aldılar açık yargılamaya devam olundu.

Bir kısım sanıklar vekili Av.Şeref Dursun'un 19.5.2000 tarihli mazeret dilekçesi gönderdiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Tutuklu sanıkları Bandırma Cezaevinden getiren güvenlik görevlisinden soruldu, güvenlik nedeniyle bir kısım sanıkları tuvalete götürdüğümüzde kelepçelerini açmadık dedi.

Sanık İrfan Çağrııcı vekili Av.Abdurrahman Sarıoğlu, 22.5.2000 tarihli dilekçe sundu alındı okundu dosyaya konuldu.

Sanık İrfan Çağrııcı vekili, Kelepçeleri tuvalet ihtiyacı için götürülen sanıklar bir müslümandır, Laik değildir, bunlar namaz kıldıkları için iç çamaşırlarının temiz olması gerekir, bu tutanağa geçirilsin dedi, Devanla, bu kişilerin duruşma salonunda savunma yapabilmeleri için rahat bir ortamda olmaları gerekir ihtiyaçları giderilemeyen kişilerin savunma yapması mümkün değildir, bu mahkemeye giderilsin dedi.

Batman Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata kısmen ikmalen cevap verildiği, sanık İhsan Deniz'in ek savunmasının tespit edildiği görüldü, sanık Kudbettin Gök'ün ise duruşmaya gelmemesi nedeniyle ek savunma yapıldığı anlaşıldı.

Sanıklardan Mehmet Kaya'nın ek savunmasının alınması için yazılan talimata cevap verilmediği görüldü.

Sanık MEHMET KAYA eski kimliği tahdindahuzura alındı, suçunun subutu halinde hakkında TCK.nun 168/2, 3713 Sayılı Yasanın 5. maddesinin uygulanması gözönünde bulundurularak CMUK.nun 258 maddesi uyarınca sanığa ek savunma hakkı verildi.

Sanık MEHMET KAYA EK SAVUNMASINDA- Ek savunma için süre istemi yorum önceki savunmalarını tekrarlıyorum, TCK.nun 168/2 maddesinin

93/205

255

S.156

8- Ara günlerin dolu olması ve işyöğunluğu nedeniyle duruşma-
nın 2845 sayılı yasanın 20/3 maddesi uyarınca zorunlu olarak 22.5.2000
günü saat 10.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.

29.3.2000

Başkan-22920

Üye-23740

Üye-28501

Katip

verilmesini talep ederim dedi.

Sanıklar Ekren Baytap ve Ziver Kartal vekili Av.Yasin Samlı, Daha önceki oturumlardaki salıverilme istemlerini yenilenemizi tekrar etmeksizin müvekkilimizin tutuklu kaldığı sürelerde dikkate alınarak taleplerini yeniliyorum ve müvekkillerim salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Mehmet Okaatan vekili ,Daha önceki oturumlardaki açıklama ve savunmalarımız doğrultusunda ,iddia makamının esashakkındaki görüşünü bildirmiş ve 1-2 celse sonra mahkemenin karar verebilecek durumda olması , müvekkilimizin tutuklu kaldığı sürede dikkate alınarak daha fazla mağdur edilmemesi için salıverilmesine karar verilmesini talep ediyordum dedi.

Hazır bulunan sanıklardan ayrı ayrı soruldu, son savunmamızı henüz hazırlamadık vekillerimizin savunmalarını yapmalarından sonra bizde savunmamızı yapacağız dediler.

Hazır bulunan sanıklar vekillerinden ayrı ayrı soruldu, son savunmamızı hazırlamak üzere süre talep ediyoruz dediler.

Tatılan vekilinden soruldu, bu aşamada bir diyeceğiniz ve istemini yoktr dedi.

Salıverilme istemleri ve diğer konularda görüşü sorulan iddia makama, tutuklu sanıklardan Cengiz Sarıkaya ve Ekrem Baytap'ın tahliyelerine ilişkin olarak bir önceki oturumda verilen müt laayı tekrar ediyoruz bundan sonra üzerlerine atılı suçun niteliği dosya kapsamına göre tutuklu kaldıkları sürede dikkate alınarak diğer tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının sürdürülmesine karar verilmesini talep olunur dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi.

1-Sanık İrfan Çağrıci vekili Av.Abdurrahman Sarıoğlu , maktül-lerden Turan Dursun'un eglunun dinlenmesini ve onun Üsküdar C.Başsavcılığına yaptığı başvurusu sonucu ne gibi bir işlem yapıldığının sorulmasını talep etmiş ise de, Maktül Turan Dursun'un eglunun olayda görgüye dayalı bilgisi olmadığı gibi ,Üsküdar Emniyet Müdürlüğüne yapmış olduğu başvurunun olayda doğrudan ilgi ve irtibatının bulunmaması nedeniyle adı geçen kişinin tanık olarak dinlenmesine ve bu konuda Üsküdar Emniyet Müdürlüğünden araştırma yapılmasına yer olmadığına bu yoldaki istemin REDDİNE.

2-Sanıklardan İhsan Deniz için Batman Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın beklenmesine.

3-Sanık Mehmet Kayanın adresi bildirildiğinden suçunun subutu halinde hakkında TOK.nun 168/2 ve 3713 Sayılı Yasanın 5.maddesinin uygulanması elasıllığı göz önünde bulundurularak CMUK.nun 258 maddesi uyarınca ek savunma hakkı verilmek üzere Batman Ağır Ceza Mahkemesi etalimat yazılmasına, ,

Yazılacak talimata sanığın CMUK.nun 258/son maddesi uyarınca açıklamalı davetiye ile çağrılmasının eklenmesine.

4-Sanık Adil Ateş'in Adli Sicil kaydındaki mahkeme ilamındaki hapis cezasının şartlı ve bihakkin tahliye tarihlerinin sorulması için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

5-Tutuklu sanıklar ve vekillerine esas hakkındaki son savunmalarını hazırlamak ve mahkememize sunmak üzere 2845 sayılı yasanın 20 maddesi uyarınca 30'ar gün süre verilmesine.

6-Sanıklar İrfan Çağrıci, Mehmet Ali Şeker, Adil Ateş ,Tamer Aslan, Mehmet Okatan, Ziver Kartal, Rıdvan Çağrıci ,Ekrem Baytap ve Cengiz Sarıkaya atılı suçların niteliğine, kanıt durumuna ve tutuklu kaldıkları süreye göre tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

7-Bakarköy 5.Asliye Ceza Mahkemesi dava dosyasını incelemek üzere istemiş ise de, dava dosyamızın iddianamesi gönderilerek dosyamızın çok kapsamlı ve 25 civarında klasörden oluşması nedeniyle dava dosyasının gönderilemediğinin , dava dosyasından ne isteniyorsa açıkça bildirilmesi durumunda gönderileceğinin bildirilmesine.

emniyetteki işkenceye dayalı ifadelerden çıkarılan sonuç üzerine gönderilmiştir, bizcu hukuki dayanağı yoktur dediler.

Bir kısım sanıklar vekili Av.Necip Kibar,biz yargılamanın başan-
dan bu yana ortada bir İslami Hakeket örgütü diye bir örgütün olmadığı-
nı ve müvekkillerimizide bu örgütün üye olmadığını söylemekteyiz,
Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabı yazısı işkenceye dayalı sanık anlatı-
mına göre düzenlenmiş ve hukuku inlamı olmayan bir yazıdır bu nedenle
kabul etmiyoruz dedi.

Başar sanıklar vekillerinden ayrı ayrı soruldu, bizde aynı görüşe
katılmıyoruz dediler.

Sanık Mehmet Ali Şeker'in Bandırma Cezaevinde olduğu veyazıların
bu cezaevi kanalı ile tebliğ edilmesi gerektiğine ilişkin dilekçe gön-
derdiği görüldü.

Sanık Mehmet Ali Şekerden soruldu, İddia makamın esashakkında-
ki görüşü tarafıma tebliğ edilmiştir dedi.

Sanık Rıdvan ve İrfan Çağrı'nın bir önceki oturuma rahatsızlık
larınedeniyle katılmadığına ilişkin, yine sanık Cengiz Sarıkayanın
rahatsızlığı nedeniyle bir önceki oturuma katılmadığına ilişkin ceza
evi yazısı ve tutanağın gönderildiği görüldü.

İzmir DGM,C.Başsavcılığın 18..2.2000 tarihli Antalya Emniyet
Müdürlüğünce gönderilen evrakın mahkememize gönderilmesine ilişkin
yazısı okundu dosyaya konuldu.

Sanık Mehmet Kaya vekili Av.Necip Kibar 23.2.2000 tarihli dilek-
çe ile müvekkilinin adresini bildirdiği ve ek savunmasının tespiti
için Batman Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılması istendiği görüldü
okundu dosyaya konuldu.

Sanık KUTBETTİN GÖK eski kimliği tahdında huzura alındı.
Suçunun subutu halinde hakkında TCK.nun 168/2-maddesinin uygulan-
ması olasılığı gözönünde bulundurularak CMUK.nun 258 maddesi uyarınca
sanığa EK SAVUNMA HAKKI VERİLDİ SORULDU:Ek savunma için süre istemi-
yorum daha önce yapmış olduğum savunmalarımı tekrarlıyorum ekleyecek
başka bir konu yoktur dedi.

Sanıkların nüfus ve adli sicil kayıtları kontrol edildi,
Sanık GÜL ASLAN ESKİ KİMLİLİ TAHDINDA HUZURA ALINDI,Suçunun subut
halind hakkında TCK.nun 169 ve 3713 Sayılı Yasanın 5.maddesininuygu-
lanması olasılığı gözönünde bulundurularak CMUKA.nun 258 maddesi uyarın-
cak EK SAVUNMA HAKKI VERİLDİ SORULDU- Ek savunma için süre istemiyorum
önceki savunmalarımı tekrar ediyorum dedi.

Sanık Mehmet Ali Şeker, Esas hakkındaki görüş bana geç ulaşmıştır
bu nedenle savunmamı hazırlama olanağım olmadı salıverilme istemine
ilişkin dilekçem vardır dedi, 29.3.2000 tarihli dilekçe sundu alındı
okundu dosyaya konuldu.

Sanık İrfan Çağrıve vekili ,Turan Dursun'un oğlu olaydan sonra
Üsküdar C.Başsavcılığına 1998 yılında başvurarak olaydan sonra evdeki
delilolabilecek eşyaların polistarafından alınıp götürüldüğünü belirte-
rek bunların akibeti sordurmuş, bizde Turan Dursun'un oğlunun tanık
olarakdinlenmesini ve ayrıca iddiaları ile ilgili Üsküdar C.Başsavcılı-
ğınca ne yapıldığının araştırılmasını istiyorum dedi ve Yeniyüzyıl Gaze-
tesinin 13 Temmuz1998 tarihli 5.sayfasını sundu alındı okundu dosyaya
konuldu.

Sanık Cengiz Sarıkaya vekili,Esas hakkındaki son savunmamı yapmak
üzere süre talep ediyorum, müvekkilim 1993 yılından bu yana 7 yıllık
bir süre içinde tutukludur eysa iddia makamı TCK.nun 168/2 maddesiuya-
rınca cezalandırılması isteminde bulunmuştur, bu istek doğrultusunda
tutuklu kaldığı süre Cezaevinde geçirmesi gereken süreye yakındır sağlık
sorunlarıda dikkate alınarak salıverilmesine karar verilmesini talep
ederim dedi.

Sanık Adil Ateşve vekili Av.Necip Kibar, Daha önceki oturumlardaki
açıklamalarımıza dayarak ve de müvekkilim tutuklu kaldığı süre ayrıca
toplanacak kanıt bulunmaması dikkate alınarak salıverilmesine karar

252

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

DURUSMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 47

Sayfa No-153

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
ÜYE : Dursun Ali GUMUŞ- 23740
ÜYE : Yılmaz BOYRAZ- 28501
C.SAVCISI : Ercan CENGİZ- 25126
ZKATİBİ : Ercan YALÇINKAYA- 53
C.TARİHİ : 29.03.2000

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Mehmet Okatan, Siver Kartal, Adil Ateş, Ekrem Baytap, Tamer Aslan, Mehmet Ali Şere mevcuden getiilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar, tutuksuz sanıklar Hüsnü Yazgan, Kutbettin Gök ve Gül Aslan geldiler yerlerine alındılar, Mehmet Okatan vekili İrfan Çağrıca vekili, Sanık Cengiz Sarıkaya vekili, bir kısım sanıklar vekili Av.Yasin Şanlı, bir kısım sanıklar vekili Av.Necip Kibar geldiler yerlerine alındılar açıkyargılamaya devam olundu.

Müdahil vekili, Av.Aslihan Dumlulu geldi yerlerine alındı.

Sanık Kutbettin Gök vekilide geldi yerine alındı.

Sanıklardan Cengiz Sarıkayanın 1.11.1994 tarihli sağlık raporunun Cezaevi yetkililerine teslim edildiği ve mübaşır aracılığı ile dosyaya konulduğu görüldü.

Sanıklar Kutbettin Gök ve İhsan Deniz'in ek savunmalarının alınması için Batman Ağır Ceza Mahkemesine yazılantahimata cevap verilmediği görüldü.

Sanık Mehmet Kaya adına çıkarılan açıklamalı davetiyenin bila tebliğ iade edildiği görüldü okundu dosyayakonuldu.

Sanık Hüsnü Yazgan'a ait İstanbul 5 nolu DGM'nin birleşen 97/227 esas sayılı dosyasındaki 4 sayfadan ibaret mektuplarınınonaylı fotokopilerin çıkartılarak dosyayakonu duğu görüldü okundu dosyayakonuldu.

Sanık Hüsnü Yazgan'dan soruldu, bu belgeler dosya ile ilgilidir esas hakkındaki son savunmamızda ayrıntılı açıklamada bulunacağız dedi.

Mahkememizin 993/576 esas sayılı dosyasının aslı dosyayanın içine konulduğu görüldü.

Yılmaz Yüksektepe ile ilgili mahkememizin 996/6 esas sayılı davasının kararınınonaylanmış örneğinin dosyayakonulduğu görüldü okundu dosyaya konuldu.

Geçen oturum 6 nolu ara kararıyarınca yazılan yazıya cevap verildiği Vezir Baş hakkında ne işlem yapıldığının bildirilmediği, aynı konu hakkında Antalya C.Başsavcılığının cevabı yazısında Antalya C.Başsavcılığınca 21.8.1996 tarih 96/81 karar numarası ile görevsizlik kararı verilerer evrakın İzmir DGM.C.Başsavcılığına gönderildiğinin bildirildiği görüldü okundu dosyayakonuldu.

Esas hakkındaki C.Savcısının görüşünün sanıklardan Cengiz Sarıkaya, Mehmet Okatan, Siver Kartal, Adil Ateş, İrfan Çağrıca, Ekrem Baytap, ve Tamer Aslan'a tebliğ edildiği dönen tebliğ tebelluğ belgesinden anlaşıldı okundu dosyayakonuldu.

Emniyet Genel Müdürlüğüne yazılan yazıya cevap verildiği, Huzbül-hab ve İslami Hakeket örgütünün silahlı terör örgütleri olduğunun bildirildiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Hazır bulunan sanıklardan ayrı ayrı soruldu, gelen cevabı yazı

8- Tutuklu sanıklar gelecek oturumda duruşmaya gelerek son savunmalarını yapmadıkları yada yazılı savunma göndermedikleri ve mazeretsiz olarak duruşmaya gelmedikleri takdirde, son savunma ve son söz haklarından vazgeçmiş sayılacakları konusunda uyarılmaları için Adlarına yazı yazılmasına ve yazının sanıklara tebliğ edilerek tebliğ tebellüğ belgelerinin mahkememize gönderilmesi için DGM C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

9- Tüm sanıkların nüfus ve adli sicil kayıtlarının kontrol edilerek eksikliklerin tamamlanmasına,

10- Sanıklar Mehmet ALİ ŞEKER, Adil ATEŞ, İrfan ÇAĞRICI, Tamer ASLAN, Mehmet OKATAN, Ziver KARTAL, Rıdvan ÇAĞRICI, Ekrem BAŞTAP ve Cengiz SARIKAYA'ya atılı suçların niteliğine, kanıt durumuna ve tutuklu kaldıkları sürelerle göre vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

11- Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeni ile yargılamanın zorunlu olarak 2845 sayılı yasanın 20/3 maddesi uyarınca 29.03.2000 günü saat 13.00 'a ertelenmesine oy birliği ile karar verildi.19.01.2000

BAŞKAN-22920

ÜYE-23740

ÜYE-28501

KATİP-144

Bavehçe çıktı.

X Hizbullah ve İslami Hareket isimli örgütlerin Yasadışı silahlı terör örgütü olup olmadıklarının İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünden sorulması için DGM C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

93/205

250

S: 151

SANIKLAR ZİVER KARTAL VE EKREM BAYTAP VEKİLİ : "Aha önceki açıklamalarımız, iddia makamının esas hakkındaki görüşü ve tutuklu kaldıkları süreler dikkate alınarak müvekkillerimin salıverilmelerine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK ZİVER KARTAL : Vekilimin açıklama ve isteklerine aynen katılıyorum dedi.

SANIK EKREM BAŞTAP : Vekilimin açıklama ve istemlerine aynen katılmıyorum dedi.

SANIK TAMER ASLAN : Benim bir diyeceğim ve istemim yoktur ancak sanıklardan Mehmet Ali Şeker salıverilmesine ilişkin dilekçe göndermiştir, bunu mahkemeye sunuyorum dedi. 19.1.2000 tarihli salıverilme istemine ilişkin dilekçe alındı, okundu, dosyasına konuldu.

SANIK ADİL ATEŞ VEKİLİ : Müvekkil hakkında daha önce söylediklerimi ve açıklamalarımı ayrıntıları ile tekrarlamaksızın, gerek hakkındaki kanıtlar gerekse tutuklu kaldığı süre gözönünde bulundurularak salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIK ADİL ATEŞ : Vekilimin açıklamalarına aynen katılıyorum dedi.

SANIK HÜSNÜ YAZGAN : 24.11.1993 tarihli oturumda Ayşe "roan vekili katılma isteminde bulunmuş ancak o tarihte o konuda açılmış bir dava bulunmaması nedeni ile bu istemin reddine karar verilmiştir dedi.

HÜRRİYET GAZETESİ VEKİLİ : Bilge "meç vekili olarak Av. "ren "urgut Yücel tarafından mahkemeye 23.9.1996 tarihinde sunulan katılma dilekçesinin 1 örneği bende mevcuttur, bunu mahkemeye sunuyorum dedi. tarihli katılma dilekçesinin bir imzasız örneğini sundu, alındı dosyasına konuldu.

Salıverilme istemleri konusunda görüşü sorulan **İDDİA MAKAMI:** Sanıklara itili suçların ni teleği, delil durumu ve dosya kapsamına göre tutukluluk durumlarının sürdürülmesine karar verilmesi kamu adına talep olunur dedi.

GÖRÜŞÜ GÖRÜŞÜLDÜ : İstem gibi;

1- Tanıklar Mustafa Özdamar ve Mahmut Dağ 'ın açık adresleri tespit edilemediğinden, yargılamanın geldiği aşamada dikkate alınarak bu tanıkların dinlenilmelerinden vazgeçilmesine,

2- Sanıklardan Gurbettin GÖK hakkında eylemine uyan TCK.nun 146/1 maddesi gereğince kamu davası açılmış olup, bu sanığın suçunun sübutu halinde hakkında TCK.nun 168/2 ve 3713 sayılı yasanın 5 maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen ;

Sanıklar Mehmet KAYA ve İhsan DENİZ Haklarında Eylemlerine uyan TCK.nun 168/1 ve 3713 sayılı yasanın 5 maddeleri uyarınca kamu davası açılmış olup, mevcut kanıt durumunda göre sanıkların suçlarının sübutu halinde haklarında TCK.nun 168/2 ve 3713 sayılı yasanın 5 maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen;

Her Üç sanığa CMUK.nun 258/son maddesi uyarınca açıklamalı davetiye tebliğ edilmesine,

3- İstanbul 5 nolu DGM nden birleşen 1997/227 esas sayılı dava dosyasında mevcut İstanbul DGM C.Başsavcılığının 1994/634 ek emanetindeki Hüsnü Yazgan 'a ait olduğu bildirilen 4 sayfadan ibaret mektubun emanet memurluğundan alınarak, mektupların okunaklı bir sureti çıkartılıp onaylanmak sureti ile dosya içerisine konulmasına,

4- Mahkememizin birleşen 1993/576 esas sayılı dava dosyasının aslının araştırılıp bu dosya içerisine konulmasına,

5- Yılmaz YÜKSEKTEPE ile ilgili mahkememizce verilen 1996/6 esas sayılı dava dosyasındaki kararın dosya içerisinde mevcut karar örneğinin onaylanarak kesinleşme şerhi verilerek yeniden dosya içerisine konulmasına,

6- Antalya Emniyet müdürlüğünün 16.8.1996 tarih ve 5069/96 TEM Şube müdürlüğün Fezlekesinde ismi geçen ve İzmir DGM nin 96/206 esas sayılı birleşen dava dosyasında mevcut sanıkların ifadelerinde adı geçen Vezir BAŞ Hakkında ne gibi bir işlem yapıldığının tespiti için DGM C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

7- İddia makamının mahkemeye sunduğu yazılı esas hakkındaki görüşün cezaevinde bulunana tutuklu sanıklara tebliğ edilerek tebliğ tebellüğ belgesinin mahkememize gönderilmesi için DGM C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

.../...

249

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

DURUSMA TUTANAĞI

ESAS NO : 93/205
CELSE NO : 46

Sayfa No : 150

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
UYE : Dursun Ali GÜMÜŞ- 23740
UYE : Yılmaz BOYRAZ- 28501
C.SAVCISI : Enver ÇOBAN- 22264
Z.KATİBİ : Nurey YOSMA 144
C.TARİHİ : 19.01.2000

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı

Tutuklu sanıklar Ziver Kartal, Tamer Aslan, Adil Ateş, Mehmet Okatan ve Ekrem Baytap mevcudten getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar, diğer tutuklu sanıklar gelmediler, Hürriyet gazetesinin avukatı olduğunu söyleyen Av. Cihan Yiğec, sanıklardan bir kısım sanıklar vekili Av. Hüsnü Tuna, Sanık Cengiz Sarıkaya vekili Av. Faruk Gökkuş, Sanık Hüsnü Yazgan vekili Av. Necati Ceylan, Sanık Mehmet Okatan vekili Av. Mehmet Deniz Tangören, Bir kısım sanıklar vekili Av. Necip Kibar, Sanık Kutbettin Gök vekili Av. Cüneyt Toraman, Bir kısım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı, Sanıklar Ali Akçay ve Mehmet Zeki Deniz vekili Av. Mustafa Akçay geldiler, başka gelen olmadı açık yargılamaya devam olundu.

Bu sıradatutuksuz sanıklardan Hüsnü Yazgan geldi, yerine alındı.

Kuruldaki değişiklik nedeni ile tutanakların önceden okunduğu anlaşıldı,

Sanıklardan Gül Aslan adına çıkartılan açıklamalı davetiyenin bila tebliğ iade edildiği görüldü, okundu dosyasına konuldu,

Tanık Mahmut Dağ ve Ercan Burtakucu 'nun dinlenmeleri için Bilgön ağır ceza mahkemesine yazılan talimata cevap verildiği, tanık Ercan Burtakucu 'nun anlatımının tespit edildiği, tanık Mahmut Dağ 'ın Gaziantep ilinde askerlik yaptığının bu nedenle ifadesinin tespit edilemediğinin bildirildiği görüldü, okundu dosyasına konuldu.

SANIK HÜSNÜ YAZGAN'DAN SORULDU : Tanık anlatımına bir diyeceğim yoktur, bizim savunmalarımızı doğrular niteliktedir dedi.

DİĞER SANIKLARDAN AYRI AYRI SORULDU : Tanık anlatımına bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Tanık Mustafa Özdamar 'ın dinlenmesi için Birecik asliye ceza mahkemesine yazılan talimatın tanığın adresinde bulunmaması ve nerede olduğunun bilinmemesi nedeni ile bila ekmal iade edildiği görüldü.

Sanıklardan İrfan Çağrıoğlu'nun 27 Ekim 1999 tarihli dilekçesi ve dilekçe altındaki doktor raporu (5 gün yatak istirahatının uygun olduğuna ilişkin) nun gönderildiği görüldü, okundu dosyasına konuldu,

SANIK MEHMET OKATAN VEKİLİ: Daha önceki oturumlarda yaptığımız açıklamalara dayanarak müvekkilimin tutuklu kaldığı sürede dikkate alınarak salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIK MEHMET OKATAN: Vekilimin açıklamalarına aynen katılıyorum dedi.

SANIK CENGİZ SARIKAYA VEKİLİ : Daha önceki oturumlarda da belirttiğimiz nedenlerle e ayrıca iddia makamının esas hakkındaki görüşünde müvekkilimizin TCK.nun 168/2 maddesi uyarınca cezalandırılması yolunda görüş bildirmesi, müvekkilimizin rahatsızlığı vede 7 yıl gibi bir süredir tutuklu kalışı dikkate alınarak salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

.../...

21/205

248

S. 149

ye göre vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine.duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığı-na yazı yazılmasına.

6-Ara günlerin d lu olması ve işyogunluğu nedeniyle duruşmanın zorunlu olarak 19.01.2000 günü saat 13.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.27.10.1999

Başkan-22920

Üye-23740

Üye-21394

Katip

Tebliğat
cıbarlı,

993/205
247 S.148
verildiği görüldü okundu dosyasına konuldu.

Bir önceki oturuma güvenliknedeniyle sanıklar Rıdvan Çağırıcı, Ekrem Baytap, İrfan Çağırıcı, Çevrişe Şen Aslan, Tamer Aslan ve getirilemediği görüldü okundud dosyaya konuldu.

Sanık Çevriye Şen'in tutaklama yazısının iade edildiği görüldü.

Tanık Ercan Burtakurcunun açık adresinin tespiti için yazılan yazı yada cevap verildiği adresinin bildirildiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanıklardan Mehmet Okatan vekilinin cevapla mazeret telgrafı gönderdiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanıklardan İhsan Deniz vekili son savunmasını içeren 27.10.1999 tarihli savunma dilekçesi sundu alındı okundu dosyaya konuldu.

Sanık Adil Ateş vekili, daha önceki oturumlarda yaptığımız açıklamalar ve dayandığımız gerekçelere göre müvekkilimin uzun süredir tutuklu oluşu dikkate alınarak salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Adil Ateş vekilimin açıklama ve istemlerine katılıyorum dedi.

Sanık Cengiz Sarıkaya vekili, Daha önceki oturumlarda belirttiğimiz gibi müvekkilim hakkında ceza verilse dahi, tutuklu kaldığı süre ile infazı bitmiştir, tutuklu kaldığı süreye göre bihakkın salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanıklar Ekrem Baytap ve Ziver Kartal vekili, Müvekkillerimin tutuklu kaldıkları süreler itibarıyla ve haklarındaki kanıtların yeterli olmaması dikkate alınarak salıverilmelire karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Rıdvan Çağırıcı, 27.10.1999 tarihli son savunma dilekçesi sunduğu görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık İrfan Çağırıcı vekili, müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Ekrem Baytap, vekilimin açıklama ve savunmalarına ve istemlerine katıldığımı belirtmek istiyorum dedi.

Sanık Adnan Günaydın, Son savunmasını içeren ve sonuçta beraatin karar verilmesini isteminde taşıyan 2 sayfadan ibaret dilekçe ve bu dilekçe ekinde avukat kimlik belgesi ve Batman Baro Başkanlığınca düzenlenen belgesi sundu okundu dosyaya konuldu ve dilekçe ile ilgili açıklamalar yaptı.

Sanık Mehmet Okatan, daha önceki oturumlarda ileri sürdüğüm ve belirttiğim gerekçeleri tekrarlayarak salıverilmemi karar verilsin dedi.

Salıverilme istemleri konusunda görüşü sorulan iddia makamı, işledikleri suç niteliğine ve tutuklu kaldıkları süreye göre, sanıklardan Cengiz Sarıkaya ve Ekrem Baytap'ın bihakkın salıverilmelerine diğer sanıklar tutukluluk durumlarının sürdürülmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ

1-Sanık Çevriye Şen hakkında açıklamalı davetiye çıkarılmış ise bu sanığın isminin mahkemece Gül Aslan olarak değiştirilmiş olduğu gözönünde bulundurularak geçen oturum 8 nolu ara kararı uyarınca açıklamalı davetiye çıkarılmasına.

2-Tanık Mustafa Özdamar'ın anlatımının tespiti için Birecik Asliye ceza mahkemesine yazılan talimatın beklenmesine.

3-Tanıklar Mahmut Dağ ve Ercan Burtakurcunun olay hakkındaki bilgileri ve görgülerinin tespiti için Bingöl Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına.

4-Sanıklardan Mehmet Okatan vekilinin mazeretinin kabulü ile cevaplı telgraf çektiğinden duruşma gün ve saatinin telgrafla bildirilmesine.

5-Sanıklar Mehmet Ali Şekerya Adil Ateş, İrfan Çağırıcı, Tamer Aslan, Mehmet Okatan, Güven Kartal, Rıdvan Çağırıcı, Ekrem Baytan ve Cengiz Sarıkaya'nın suçlarının niteliğine, kanıt durumuna tutuklu kaldıkları süre-

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 93/205
CELSE NO : 45

Sayfa No : 147

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
ÜYE : Dursun Ali GÜMÜŞ- 23740
ÜYE : İdris KARACUHA- 21394
C.SAVCISI : Ercan CENGİZ- 25126
Z.KATİBİ : Ercan YALÇINKAYA- 53
C.TARİHİ : 27.10.1999

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Cengiz Sarıkaya, Adil Ateş, Mehmet Ali Şeker, Rıdvan Çağırıcı, Tamer Aslan, Ekrem Baytap, Ziver Kartal ve Mehmet Okatan mevcuden getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar, diğer tutuklu sanıklargelmedi, Tutuksuz sanıklardan Hüsnü Yazgan, Adnan Günay, geldiler yerlerine alındılar, Bir kısım sanıklar vekili Av.Necip Kibar, Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şeker vekili Av.Muharrem Balcı, Bir kısım sanıklar vekili Av.Şeref Dursun, İhsan Deniz vekili Av.Refik Korkusuz, İrfan Çağırıcı vekili Av.Abdurrahman Sarıoğlu, Hüsnü Yazgan vekili Av.Necati Ceylan, Bir kısım sanıklar vekili Av.Yasin Şamlı, Bir kısım sanıklar vekili Av.Hüsnü Tuna ile Kutbettin Gök vekili Av.Cünayt Toraman ile, Cengiz Sarıkaya vekili Av.Faruk Gökkoyun, Mehmet Zeki Deniz ve Ali Akyüz vekili Av.Mustafa Akçay ile katılan Ayşe Ercan ve Bilge Emeç vekili Av.Aslihan Dumlu geldileryerlerine alındılar açıkyargılamaya devam olundu.

Kuruldaki değişiklik nedeniyle tutanaklarınönceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

TANIK YAVUZ YELER-Mehmet oğlu, 1978 doğ.Avcılar Denizköşkler me Nazır sok.No:7/1 de oturur.Sanıkları tanımaz, tanıklığa ve yemine engel durumu yok usulen yemini yaptırıldı, soruldu.

Bu sırada sanıklardan Cengiz Sarıkaya'nın gereksiz olarak gülmeye başladığı icapsız konuşmalar yaptığı görüldü,

Uyarılmasına karşın duruşmada dengi dışı davranışlarda bulunduğu anlaşıldığından duruşma salonundan çıkarıldı.

Olayın üzerinden zaman geçmiştir, hatırlamıyorum dedi.

Klasör 1 dizi 9 daki 3.12.1995 tarihli sanık sıfatı ile alındığı tespit olunan ifadesiokundu(996/309 Dosya), Okunan bu ifadeyi kabu etmiyo um ben böyle bir ifade vermedin ifademde ismi geçen Emrullah Okutucu benim ev arkadaşımıdır, Mustafa ve Emrullah beni fakülteden arkadaşımıdır onundışındakilerini tanımam örgütsel faaliyetlerimiz olmadı, huzurda balunun şahıslarında tanımıyorum kendileri ile ilgim ve irtibatımyoktur onların ne faaliyette bulunduklarını bilemem dedi.

Tanık Mustafa Özdamar'ın ifadesinin tespiti için Bişecik Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap verilmediği görüldü.

Sanık Mehmet Salih Yıldız'ın 14.10.1999 tarihli son savunma dilekçesi gönderip beraetına karar verilmesi istendiği görüldü.

Sanık Cevriye Şen(Aslan), adına çıkarılan açıklamala davetiyeinin bila tebliğ iade edildiği görüldü.

Tanıklar Mahmut Dal ve Ercan Burtakın'ın kesin adreslerinin tespiti için yazılan yazılardan Mahmut Dal ile ilgili olanının döndüğü, Mahmut Dağ'ın açık adresinin bildirildiği görüldü okundu dosyasına konu du.

Batman C.Bassavcılığının 993/865 esas sayılı evrakı ile Batman Asliye ceza Mahkemesine açılan dava ile ilgili yazılan yazıya cevap

93/205

245 9-146

9- Ara gütlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeni ile yargılamamın
zorunlu olarak 2845 sayılı yasanın 20/3 maddesi uyarınca 27.10.1999 günü saat 13.10 'a
bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.20.8.1999

BAŞKAN -23740

ST-24611

ST-23768

Davetçe
Gibonide.

BİR KİŞİ SANKI SAKATLIK VAKFİ AV. YAŞIN ŞANLI ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Müvekkillerin Ercan Baytaş ve Ziver Kartal 'ın Savcısının esas hakkındaki görüşünde TOK. m. 168/2 maddesinden cezalandırılmaları talep edilmiştir, tutuklama bir tedbirdir tutuklu kaldıkları sürede gözönünde tutularak müvekkillerinin tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dediler ayrıca süre istiyorun dedi.

SANKI KEMAL ÖZKAN VAKFİ AV. MEHMET AYDOĞAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Esas hakkındaki savunmamızı hazırlamak üzere süre istiyorum, ancak müvekkilim uzun zamandır tutukludur, bu aşamada sonra müvekkilimin tutuklu kalmasında kayıyınarı yoktur, tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

BİR KİŞİ SANKI SAKATLIK VAKFİ AV. İBRAHİM KEMAL ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Esas hakkındaki savunmamızı hazırlamak için süre istiyorum, ancak müvekkillerimden ABİL ADEM Bernat etmesi kuvvetle muhtemeldir, esas hakkındaki görüşe göre hakkında TOK 168/2 maddesinden yargılanması talep edilmiştir, tutuklu kaldığı süre gözönünde bulundurulur tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Bu sırada Kudbettin Güllü vekili Av. Cüneyt Torunhan 'ın gelmiş olduğu görüldü, yerine alınıp, İddia makamında esas hakkındaki görüşü tekliften alındı.

SANKI KUDBETTİN GÜLLÜ VAKFİ AV. CÜNEYT TORUNHAN DAV ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Esas hakkındaki savunmamızı hazırlamak için süre istiyorum dedi.

BİR KİŞİ SANKI YAVUZ YENER DAV ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASINDA: Bende esas hakkındaki son savunmamızı hazırlamak için süre istiyorum dedi.

SANKI ZİVER KARTAL DAV ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SONLUK: Avukatın beyanlarına katılıyorum, esas hakkındaki savunmamı hazırlamak için bende süre istiyorum dedi.

SANKI ABİL ADEM DAV ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI SONLUK: Bende esas hakkındaki savunmamı hazırlamak için süre istiyorum, ayrıca tahliye karar verilmesini istiyorum dedi.

SANKI CEMAL SARIKAYA ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI DA: Ben rahatsızım, bu aşamada bir şey diyemeyeceğim dedi.

SANKI KEMAL ÖZKAN ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI DA: Savunmamı hazırlamak için süre istiyorum, tahliye karar verilmesini talep ediyorum dedi.

GEMİTİ KARARLARI: İstenen gibi;

- 1- Tüm sanıklar vekillerine ve sanıklara esas hakkındaki savunmalarını hazırlayıp sunmaları için gelecekte oturum kadar süre verilmesine,
- 2- Bu celse gelmeyen ve vakilde olmayan tutuklu sanık GÜL ASLAN 'a iddia makamının esas hakkındaki görüşünün bir örneği kendisine tebliğ edilerek gelecek oturumda esas hakkındaki savunmasını yapması veya dosyaya sunması, masrafsız olarak duruşmaya gelmediği takdirde gıyabında yargılama yapılarak karar verileceğinin kendisine bildirilmesi yolunda yazı yazılmasına,
- 3- Tanık Yavuz Yener 'in ihzaren celbine,
- 4- Tanık Mustafa Özdemir 'in ifadesinin tesbiti için Bilecek Asliye Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına,
- 5- Tanıklar Mahmut Dal ve Ercan Burtakçı 'nın kesin adreslerinin tesbiti için yazılan yazı cevaplarının beklenilmesine,
- 6- Sanık GÜL ASLAN (Savriye ŞEH) 'in üzerine atılı suçun lehine değişmesi olasılığına binaen tutuklu kaldığı sürede gözönünde bulundurulurak ilenide mahkum olmaması için BİLECEK TAHLİYESİNE, Başka suçtan tutuklu olduğu takdirde ERZİL TAHLİYESİ için yazı yazılmasına,
- 7- Sanıklar KEMAL ÖZKAN, ABİL ADEM, ERCAN BAYTAŞ ve İBRAHİM KEMAL, ZİVER KARTAL, CEMAL SARIKAYA ve MEHMET AYDOĞAN 'ın üzerlerine atılı suçun niteliğine, tutuklu kaldıkları süre gözönünde bulundurulurak vaki tahliye istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşmada hazır bulundurulmaları için yazı yazılmasına,

8- Tahliye olan sanık GÜL ASLAN 'ın hakkında TOK 169 ve 3713 sayılı yasanın uygulanması olasılığına binaen C.Ş. 298 maddesigereğince ayıklanması talebine,

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

DURUSMA TUTANAĞI

ESAS NO : 93/205
CELSE NO : 44

Sayfa No: 144

BAŞKAN : Dursun Ali GÜMÜŞ- 23740
ÜYE : İsmail GÜNDÜZ- 24611
ÜYE : Seyhan İLİPINAR- 15085 (Değil Devlet SAVUNMACILIĞI)
C.SAVCISI : Ercan CENGİZ- 25126 23768
Z.KATİBİ : Nuray YÖSMA 144
C.TARİHİ : 20.08.1999

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Kuruldaki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

Tutuklu sanıklar getirilmediler, sanıklardan Hüsnü Yazgan ile sanık İrfan Çayır-
cı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlu, Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüsnü Tuna, Bir kısım
sanıklar vekili Av. Fatin Şanlı, Sanık Mehmet Oktan vekili Av. Atanur Yıldoğan, Bir kısım
sanıklar vekili Av. Nertiy Hıbar, bir kısım sanıklar vekili Av. Mustafa Arçay, Müdahil
vekil Av. Cihan Çiçek geldiler, başka gelen olmadı, açık yargılamaya devam edildi.

Sanık Turgut Kaler ile Mustafa Özdemir 'ın kesin adreslerinin tespiti için
yazılan yazılara ilmiye cevap verildiği görüldü.

Sanıklar Mahmut Dal ve Ercan Burtatboyu'nun kesin adreslerinin tespiti için
yazılan yazıya cevap verildiği görüldü,

Sanık Cengiz Sarıaya'nın adli sicil kaydının istenilmesi için yazılan yazıya
baba adının yazılması nedeni ile bina ilmiye iade edildiği görüldü,

Diyanet İşleri Dİİ ye yazılan yazıya cevap verildiği, iddia name birliğini gönderil-
diği görüldü, okundu, dosyasına konuldu,

Müdahil talebinde bulunan Av. S. Cihan Çiçek tarafından harçsız vakeletname
sunuldu, okundu, dosyasına konuldu,

Soruşturmanın genişletilmesi bakımından bir istemi olmadığına belirten İDDİA
NAME VEKİLİ HAKİMİNDEN İDDİA VEKİLİ: Bu esnada Metris cezaevinde tutuklu bulunan sanıklar
Ziver İBRAHİM, Adil ADELİ, Cengiz SARIMAYA ve Mehmet İLİTAH getirildiler, bağırsız olarak
yerlerine alındılar.

Soruşturmanın genişletilmesi bakımından bir istemi olmadığına belirten İDDİA
NAME VEKİLİ HAKİMİNDEN İDDİA VEKİLİ: Esas hakkındaki görüşümüz yazılı olarak hazırladık
dedi. 18 sayfa ile ibaret esas hakkındaki görüşümüz hazır, alındı, okundu dosyasına konuldu,
esas hakkındaki görüş huzurunda bulunan tutuklu sanıklar ile sanıklar vekili ile müdahil
vekiline okundu,

SANIK İRFAN ÇAYIRCI VEKİLİ ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI: Esas hakkındaki
son savunmamızı hazırlamak için süre istiyoruz, müvakkilimizin tahliyesine karar verilsin
dedi.

BİR KISIM SANIKLAR VEKİLİ AV. MUSTAFA ARÇAY ESAS HAKKINDAKİ SON SAVUNMASI: Esas hakkındaki son savunmamızı hazırlamak üzere süre istiyoruz, bu aşamada başka bir talebimiz yoktur dedi.

BİR KISIM SANIKLAR VEKİLİ AV. HÜSNÜ TUNA: Esas hakkındaki savunmamızı hazırlamak
için süre istiyoruz, Müvakkilim Kıl Aslan esasında beraet etme ihtimali olduğu için
anlaşıl 2. Mavecelik'in esas hakkındaki görüşünde TOK'un 169 maddesinin tatbiki istenmiş-
tir. tutuklu kaldı 1 süre gözünde tutularak müvakkilimin tahliyesine karar verilmesini
talep ediyoruz dedi.

Esas : 93/205

anlaşıldığından ve yine Abdullah Gürbüz 'ün Van sulh ceza mahkemesince tutuklandığı ve haklarında Van C.Başsavcılığının 95/2975 Hz. ve 95/320 görevsizlik kararı ile Diyarbakır DGM C.Başsavcılığına gönderilen evrak üzerine Diyarbakır DGM Ü.Başsavcılığında hangi mahkemede dava açıldığının tesbit edilerek, bu dava dosyalarından iddianame ve kararların onaylı birer örneklerin istenilmesi için DGM C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

4- Bu arada esas hakkındaki görüşünü hazırlamak üzere dava dosyasının iddia makamındaki C.Savcısına verilmesine,

5- Sanıklar MEHMET ALİ ŞEKER, ADİL ATEŞ, EKREM BAYTAP, İRFAN ÇAĞRICI, TİMUR ASLAN, MEHMET OKATAN, ZİVER KARTAL, CENGİZ SARIKAYA, ZEVRIYE ŞEN (GÜL ASLAN) ve RIDVAN ÇAĞRICI'ya atılı suçların niteliğine, dosya kapsamına göre tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddine, duruşmada hazır bulundurulmaları için yazı yazılmasına, hazır bulundurulmayan sanıkların hazır bulundurulmayış nedenlerinin sorulmasına,

6- Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeni ile yargılamanın zorunlu olarak 2845 sayılı yasanın 20/3 maddesi uyarınca 20.8.1999 günü saat 13.00'a beraatına oy birliği ile karar verildi.14.6.1999

BAŞKAN-22920

ÜYE-23740

ÜYE-1217/12.5

KATİP-144

SANIK MEHMET OKATAN VEKİLİ: Mahkemeye sunduğum dilekçeyi aynen tekrarlıyorum, sanığın tutuklu kaldığı süre kanıtların toplanmış olması ve bir insanın topluma kazandırılması düşüncesiyle salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIK EKREM BAŞTAP VE ZİVER KARTAL VEKİLİ: Müvekkilimin Ekrem Baştap hakkında daha önce yaptığımız açıklamaları tekrarlamak istemiyorum, sevk maddesi itibarı ile tutuklu kaldığı süre dikkate alınarak salıverilmesine karar verilmesini, ayrıca müvekkilim Ziver Kartal hakkında 27.1.1999 tarihinde dilekçe ile sunduğumuz konular üzerinde İzmir DGM den cevap gelmiştir, bizce teşhisede gerek kalmayacaktır, orada müvekkilimin ismindende söz edilmemektedir, bu nedenle müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIK EKREM : Vekilimin istemlerine aynen katılıyorum dedi.

SANIK ZİVER : Vekilimin açıklamalarına aynen katılıyorum dedi.

SANIK ADİL ATEŞ VEKİLİ : Bundan önceki oturumlarda açıkladığımız neden ve gerekçelerle ve ayrıca tutuklu kaldığı sürede gözönünde bulundurularak müvekkilimizin salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIK ADİL ATEŞ & Vekilimin açıklamaları istemlerine katılıyorum ve ayrıca benim bir dilekçem vardır dedi. 14 Haziran 1999 tarihli salıverilme istemini içeren dilekçesini sundu, alındı, okundu dosyasına konuldu,

SANIK İRFAH ÇAĞRICI VEKİLİ: Müvekkilimin emniyette işkence ile tesbit edilen ifadesi dışında iddiaları doğrulayan herhangi bir kanıt bugüne kadarki yargılama sürecinde elde edilememiştir, bu nedenle salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIK GÜL ASLAN VEKİLİ -TAMER VE EKREM VEKİLİ: Müvekkillerimden Gül Aslan 4 yıldır tutuklu olup örgüt üyesi olduğunu gösterir iddiaları doğrulayan baskı ve işkenceye dayanan emniyet ifadesinden başka kanıt yoktur, Tutuklu kaldığı sürede dikkate alınarak salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum, yine müvekkilim Ekrem ile ilgili diğer vekil arkadaşın açıklamalarına katılıyorum, esas hakkındaki görüşte belirtilen ve uygulanması istenilen TCK.nun 168/2 maddesine göre tutuklu kaldığı 6 yıllık süre dikkate alınarak salıverilmesine karar verilmesini talep ediyordum dedi.

SANIK GÜL ASLAN: Vekilimin açıklamalı istemlerine katılıyorum dedi

SANIK TAMER : Vekilimin istemlerine katılıyorum dedi.

SANIK MEHMET ALİ ŞEKER : Bir diyeceğim ve istemim yoktur dedi.

GÖRÜŞÜ SORULAN İDDİA MAKAMI: Dinlenmesine karar verilen ve bir türlü bulunamayan tanıkların dinlenmelerinden vazgeçilmesine, ve dosyanın mütalaa beyan etmek üzere savcılığımıza tevdiine, atılı suçların niteliği, dosya kapsamı ve tutuklu kaldıkları süre itibarı ile sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep olunur dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: İstem gibi;

1- 27.1.1999 tarihli oturum 6 nolu ara kararda dinlenmelerine karar verilen ve ifadelerin bulunduğu klasör ve dizileri açıkça yazılı olan tanıklar Yavuz Yener Mahmut Dağ, Mustafa Özdamar ve Ercan Burtakuci'nin bu oturumda hazır bulundurulmaları için çıkartılan ihzar müzekkerelerine cevap verilmediği gibi bir önceki oturum için çıkartılan ihzar müzekkerelerinin şahısların adreslerinde olmadıkları belirtilerek iade edilmelikleri anlaşılmakta, dosyada bu şahısların nüfusta kayıtlı oldukları yerler araştırılarak ve şahısların mevcut nüfusa kayıtlı oldukları yerlerden tanıkların tebligata yarar açık ve kesin adreslerinin tesbiti için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

2- Sanık Cengiz Sarıkaya'nın temin edilen nüfus kaydına uygun olarak adli sicil kaydının istenilmesi için DGM C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

3- Kemal kod Fuat Değer'in Van sulh ceza mahkemesinin 95/579 müteferrik sayılı kararı ile tutuklandığı, örgüt üyesi olmak suçundan hakkında işlem yapıldığı

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

240

ESAS NO : 93/105

Sayfa No : 141

CELSE NO : 43

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
ÜYE : Dursun Ali GÜMÜŞ- 23740
ÜYE : Mülzmer YÜCE Hk.Alb.1977/ Yd.5
C.SAVCISI : Ercan CENGİZ- 25126
Z.KATİBİ : Nuray YOSMA 144
C.TARİHİ : 14.6.1999

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Gül Aslan, Tamer Aslan, Mehmet Ali Şeker, Adil Ateş, Ziver Ka ve Ethem Baykal mevcuden getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar, tutuksuz lardan Hüsnü Yazgan ile Mehmet Okatan vekili, Ekrem Baytaş vekili, Adil Ateş vekili, İrfan Çağrııcı vekili ve Tamer ve Gül Aslan vekili geldiler, açık yargılam devam olundu. Kurul değişikliği nedeni ile tutanakların önceden okunduğu anlaşıldı.

Sanıklardan Mehmet Okatan 'ın 14.6.1999 tarihli sınavları olduğuna ilişkin dilekçe ve İstanbul Üniversitesi hukuk fakültesi dekanlığının yazısı ile Adalet bakanlığı ceza ve tevkif evleri genel müdürlüğünün yazılarının gönderildiği görüldü okundu, dosyasına konuldu,

Sanıklardan Cengiz Sarıkaya 'nın 14.6.1999 tarihli doktor raporunun gönderildiği görüldü, okundu dosyasına konuldu,

Sanık yoklaması yapıldı, tanıkların gelmedikleri anlaşıldı,

Bir önceki oturum için tanıklar adlarına çıkartılan ihzarların adreslerinde bulunamamalarından bahisle muameleten iade edildiği görüldü,

Diğer tutuklu sanıkların duruşmada hazır bulundurulmamalarına ilişkin herhan bir bilgi verilmediği anlaşıldı,

Sanıklardan Cengiz Sarıkaya 'nın nüfus kaydı ile Bursa 1 Asliye ceza mahkemesi yazılan aynı sanık ile ilgili yazıya cevap verildiği, dava dosyasının derdest olduğunu bildirildiği görüldü, okundu dosyasına konuldu,

İzmir DGM ye yazılan yazıya cevap verildiği, , anılan mahkemenin 94/175 esas 95/216 karar sayılı kararının onaylı bir örneğinin gönderildiği görüldü, okundu dosyasına konuldu,

hazır bulunan sanıklardan ayrı ayrı soruldu : İzmir DGM den gönderilen karar bir diyeceğimiz yoktur dediler,

Van emniyet müdürlüğüne yazılan yazıya cevap verildiği, Fuat Değer ve Abdullah Gürbüz haklarında bilgi verildiği görüldü, okundu dosyasına konuldu,

Sanıklardan Rıdvan Çağrııcı 'nın ve İrfan Çağrııcı 'nın 6.4.1999 tarihli dilekçeleri ve dilekçelerine kaydedilmiş aynı tarihli yanlışı oldu 5.4.1999 tarihli doktor raporlarının gönderildiği görüldü, okundu dosyasına konuldu,

27.1.1999 tarihli oturum 12 nolu ara kararı uyarınca Batman C.Başsavcılığına yazılan yazıya cevap verilmediği görüldü,

SANIK MEHMET OKATAN VEKİLİ 'nin 9.6.1999 tarihli salıverilme istemini içeren dilekçe ve Mehmet Okatan 'ın bu dilekçe ekindeki dilekçelerini ve belgelerini sunduğu görüldü, okundu dosyasına konuldu, .../...

ESAS NO : 1993/205

CELSE NO : 42

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
UYE : Durson Ali GÜNE - 23740
UYE : İbrahim ZAYTAK - Ek, 16.1976-Top.37
C.SAVCISI : Eren ÇANLIZ- 25126
KATİP : Tülay A'DIN 70
C.TARİHİ : 07.04.1999

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Gül Aslan, T mer Aslan, Zifer Kartal, Cengiz Sarıkaya, Adil Ateş, Ekrem B ytap, Mehmet Okatan geldi: bağısız olarak yerlerine alındılar. tutuksuz sanıklar Hüsnü Yazgan geldi. sanıklar ve ler* geldiler. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık CENGİZ SARIKAYA: Besime Leman oğlu, 1970 doğ. Mardin Mitya ilçesi Estel mahallesinüf. kayıtlı. Halen müsnet suçtan Matris cezaevin tutuklu, okur yazar, bekar, öğrenci, beyanına göre sabıkasız, ist.DGM.C.Başsavcılığının 8.4.1994 tarihli iddianamesi okundu.

sanığa atılı suçlar antalıdır. SANIK/ SORGU VE SAVUNMASINDA: Üzerime atılan suçlamaları kabul etmiyorum, iddiaların hiçbirisi doğru değildir, şu an hastayım konuşmakta ve yürümekte zorluk çekiyorum, örgüt ve eylemlerle ilgim yoktur dedi. Dizi 200'deki anlatımına ilişkin tutanak (sanığın imzasının bu maddeyi) okundu. soruldu. o ifadeyi kabul etmiyorum, öyle bir ifade vermedi.

Dizi 40 ve 95 arası yazılı ifadeleri okundu. soruldu: o ifadeleri kabul etmiyorum, dedi.

Sanığa ait raporlar, adli tıp raporları, okundu. soruldu. okunan raporlara bir diyeceğim yoktur, akli durumum ile ilgili bir sorumum yoktur dedi.

Sanık İrfan Çağrııcı'nın Klasör'deki ifadesi, İrfan Çağrııcı dizi 153 ve hakim huzurundaki ifadeleri okundu. Sanık'dan soruldu: kabul etmiyorum dedi. Adil Ateş'in Klasör 1 dizi 40'deki ifadesi. okundu. soruldu. o ifadelerin hiçbirini kabul etmiyorum, ben İran'a gitmedim, bunlar doğru değildir dedi.

Dizi 154-157'deki ifadeleri yergösterme tutanakları ayrı ayrı okundu. sanıktan soruldu. kabul etmiyorum dedi.

Tanık yoklaması yapıldı. tanıkların hazır olmadıkları anlaşıldı. İzmir DGM'nin 1994/175 esas 216 karar sayılı kararının bir örneğinin gönderildiği, ancak kararın tüm sayfalarının bulunmadığı başlangıç hükmünün içeren kısımlarının bulunduğu, bu dosyadaki sanıklar ile ilgili aşama ifadelerinin gönderildiği görüldü. okundu. dosyaya konuldu.

Sanıklardan İhsan Deniz'in pasaportu ile ilgili ihşan Deniz tarafından cevap verildiği, pasaportunu kaybettiğini aramalara kağıt bulunmadığının bu konuda Batman Emniyet müd. ne ifade verdiğini, gerekirse bu ifadesinin istenebileceğini bildirdiği görüldü. okundu. dosyaya konuldu.

Sanık Adil Ateş ile ilgili Yılmaz Yüksektepe hakkında mahkeme verilen 1996/6 esas 1998/18 karar sayılı kararın bir örneği sinin dosyaya konulduğu, henüz kesinleşmediği, Malatya 1 nolu DGM'nin 1994/192 esas, 1995/155 karar sayılı dosyasından sanık Abdulbahrus Çif nin aşamalarındaki ifadelerinin çıkartılarak dava dosyamıza konulduğu, Fuat Deger ve Abdullah Gürbüz haklarında Van Em. müd. yazılı yazı ile İstanbul 3 nolu DGM.

1993/205

Sh:139

verilmediği, istanbul 5 nolu DGM.ne yazılan yazıya cevap verilmediği, İbrahim Günaydın ile ilgili davanın dosyasından aşamalarındaki ifadelerir çıkartılarak ancak Yakup Tekin adına bu dosyada rastlanmadığının bildirildiği, görüldü.okundu.dosyasına konuldu.

Bursa 1.Asliye ceza mahkemesine yazılan yazıya cevap verilmediği görüldü.

Sanıklardan Ekrem B ytap'ın 2.3.1994 tarihli 4 sayfadadan ibaret dilekçesinin 1993/576 esas Sayılı dosyadan çıkartılarak dava dosyasına konulduğu görüldü.

Batman C.Başsavcılığının 1993/865 esas sayılı evrakı ile ilgili Batman Asl.ceza mahkemesine açılan dosyanın esasının tesbitiniçinyazılar yazıya cevap verilmediği görüldü.

Sanıklar Adil Ateş, Tamer Aslan, İrfan Çağrıçı, Yusuf Altun, M.Ali Şeker, M.Şah Şınar'ın adlisicil kayıtlarının gönderildiği görüldü. okundu.dosyaya konuldu.

Sanık Adil ATEŞ eski kimliği altında huzura alındı.

S bıkakaydı okundu.soruldu:okunan kayıt doğrudur1993 yılında bu cezani infazı için cezaevine alındım dedi.

Sanık Tamer ASLAN eskikimliği altında huzura alındı.soruldu. doğrudur bana aittir dedi.

Selen okunan ve tutanağa geçen bilgi ve belgelere karşı hazır bulunan sanıklardan ayrı ayrı soruldu.bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Sanıklar vekillerinden ayrı ayrı soruldu.birdiyeceğimiz yoktur dediler.

Sanık Gül ASLAN vekili:saliverilme istemlerimiz vardır dedi. 7.4.1999 tarihli dilekçesini okudu, müvekkiliminsaliverilme istemlerini talep etti.

Sanık Gül Aslan'dan soruldu:saliverilme istemim vardır, salıverilme istemini içeren 2 sayfadadan ibaretdilekçesinisundu. alındı.okundu.dosyaya konuldu.

Sanık Cengiz Sarıkaya Vekili:müvekkilimim durumu hakkında daha önceki oturumlarda ayrıntılı açıklamalardabulunduk, ne şekilde bu hale geldiğini, polistarafından kendisine neşkil muamelelerde bulunduğunu söyledik şu an cezaevinde gerek kendisi gerekse arkadaşları bakımından zararlı birdurumda olduğunu, bu nedenle durumunun tesbiti gerektiğini belirttik ancak istemlerimiz yerine getirilmedi. kendisi 6 yıldır tutukludur, mahkeme durumu gözlenmektedir, ifadesi alınırken ne şekilde ifade alındığı tutanağa geçirilsin dedi ve sanığın cezaevinde tesbit edilemeyen bir şekilde yaktığı ile ilgili fotoğrafı nı sundu. alındı. dosyaya konuldu.

Sanık Cengiz SARIKAYA'nın savunması tesbit edilirken sözlerinin tam ve net bir biçimde anlaşılamadığı, ifade yeteneğinde kısıtlılık bulunduğu ancak buna karşın konuşmalarının anlaşılabilir bir durumda olduğu konuşurken rahatsızlığınedeni ile ayakta duramadığı ve oturduğu savunmasınınidabu şekilde tesbit edildiği görüldü.

Sanık Cengiz Sarıkaya'nın nüfuskaydı okundu.sanıktan soruldu. nüfus kaydında yanlışlıklar vardır annemin adı Leman'dır nüfus kaydında yazılı olduğu gibi değildir dedi.

Sanığın adli sicil kaydının istenildiği ancak eksiklik nedeni ile cevap verilemediği görüldü.

Sanık Ekrem B ytap ve Ziver Kartal vekili: müvekkillerimden Ziver Kartal 27.1.1999 tarihinde mahkemeye sunduğumdilekçedeki nedenlerle saliverilmesine karar verilmesini talep ediyorum, Ekrem B ytap hakkında önceki oturumlarda yaptığımız açıklamalara dayanılarak, ayrıca belirli ikametgah sahibi olmasınedeni ile saliverilmesine karar verilmesini talep ederimdedi.

Sanık Ekrem B ytap saliverilmeme karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Mehmet OKATAN vekili: Mehmet Okatan vekilliğini üstlendiği denbu yana hakkındaherhangi bir belge veya bilgi istenmemiş kanıt toplanmamıştır.kısaca hakkındaki kanıtlartoplanmışır. 35 yıla yakın bir zamandır tutuklu, aslındaişlemediği bir suç nedeni ile tutuklu kaldığı süre gözönündebulundurulduğunda cezaverilecek olsa bile infazını tamamlamıştır.belirli ikametgah sahibi ve öğrenci oluşu dikkate alınarak ve islah olduğuda gözlemlenmeksuretiile salıverilmesine karar verilmesir talep ederimdedi.

SanıkMehmet OKATAN: Vekilimin açıklama ve istemlerinekatılıyorum dedi.

Sanık Adil ATTEŞ vekili:müvekkilimin tahliyesine ilişkin açıklamalardabulunarak salıverilmesi istemindebulunmuştur.

Sanık Adil ATEŞ: avutamin beyanına katılıyorum dedi.

Sanık Tamer ASLAN: Bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Ziver KARTAL: Birdiyeceğimyoktur vekiliminaçıklamalarına katılıyorum dedi.

S lıverilme istemleri ve diğer konularda görüş sorulan iddia makamı:Suç niteliği, mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların ~~uzak-
başlı~~ tutuklulukdurumlarının devamına karar verilmesi kamu adına talep olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:İstem gibi

1-Izmir DGM.nin 1994/175 esas sayılı kararının tüm sayfaları nin onaylanmış bir şekilde yeniden istenilmesine,

2-Geçen oturum 6 nolu ara kararı uyarıncaduruşmadahazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazılan ve hazır bulundurulmayan tanıkların bu kez ihzaren celbine, duruşmadahazır bulundurulmayış sebebinin sorulmasına,

3-Geçen oturum 8. nolu ara kararı uyarınca Van EmniyetMüdürlüğü den sorulan ve cevap verilmeyen yazının tekidine,

4-Sanık Cengiz Sarıkaya ile ilgili geçen oturum 10.nolu ara kararı uyarınca Bursa 1.Aşliye cezamahkemesineyazılan yazı cevabının beklenmesine,

5-Sanık Cengiz Sarıkaya'nın nüfus kaydının yeniden istenilmesine,

5-Sanık Cengiz Sarıkaya'nın nüfuskaydı geldiğindebuna göre adli silcil kaydının istenilmesine,

7-Geçen oturum 12 nolu ara kararı uyarınca yazılan yazının tekinie,

8-Sanıklar Mehmet Ali ŞEKER Adil ATEŞ,Ekrem BAYTAP, İrfan ÇAGRICI, Tamer ASLAN, Mehmet OKATAN, Ziver KARTAL, Cengiz SARIKAYA, Cevriye Şen(GÜL ASLAN) ve Rıdvan ÇAGRICI'ya açılı suçların niteliğine, tutuklu kaldıkları süreye göre yerinde görülmeyensalıverilme istemlerin reddi ile tutuklulukdurumlarınıninsürdürüllesine, duruşmadahazır bulundurulmaları için yazı yazılmasına,

9-Sanıklardan M.Ali ŞEKER'in Bandırma Özel tip kapalı cezaevinde bulunduğunalaşıldığından buradan celbi için yazı yazılmasına,

10-Yargılamanın ara günlerin dolu olması ve işyoğunluğu nedeni ile 14.06.1999 günü saat 13.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.07.04/1999

Başkan 22920

Üye-23740

Üye-1976 Top.37

Katip

DURUŞMA TUTANAGI

ESAS NO : 93/205

11-Mahkememizin 1993/576 Esassayılı dosyasında bulunan Ekrem Baytap'ın 4 sayfadan ibaret savunma dilekçesinin asıl dosyadan çıkartılarak dava dosyasının içine konulmasına,

12-Batman C.Başsavcılığının 1993/865 sayılı evrakı ile Batman Asliye Ceza Mahkemesinde açılmış olan dava dosyasının numarasının tesbiti ve bu dosyadaki kararın onaylanmış bir örneğinin istenilmesi için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

13-Sanıklardan Mehmet Ali ŞEKER'in Adli Sicil kaydının, Mehmet Şah Çınar'ın, Yusuf Altun'un, İrfan Çağrıci, Tamer Aslan ve Adil Ateş in Adli Sicil kayıtlarının Cengiz Sarıkaya'nın nüfus kayıtlarına uygun olarak yeniden istenilmesine,

14-Sanık Mehmet Şah ÇINAR'ın nüfus kaydındaki soy adının Çİhan olduğu anlaşıldığından ve doğum tarihinin de iddianameye göre farklı olduğu anlaşıldığından nüfus kaydına göre soyadının ve doğum tarihinin iddianamede düzeltilmesi için dava dosyasının DGM.C.Başsavcılığına verilmesine,

15-Sanıklardan Yusuf Altun'un nüfus kaydına göre iddianamedeki anne isminin dava dosyasının C.Savcısına verilmesine,

16-Antalya 5.Asliye Ceza Mahkemesinin 17.11.1998 tarihli yazısına göre gerekli cevabın verilmesine,

17-Sanık Cengiz SARIKAYA'nın usulüne uygun olarak sorgu ve savunmasının tesbiti için (birleştirilen 5 nolu DGM.nin 1994/225 esas sayılı dosyası bakımından) duruşmada hazır bulundurulduğunda gereğini yapılmasına,

18-Sanıklar MEHMET ZEKİ YILDIRIM ve KUDBETTİN GÖK'e atılı suçların niteliği, haklarında uygulanabilecek yasa maddeleri ve öngörülen cezalar ve tutuklu kaldıkları süreler ve de haklarındaki tüm kanıların toplanmış olması gözönünde bulundularak yerinde görülen salıverilme istemlerinin kabulü ile BİHAKKIN SALIVERİLMELERİNE,

Başka suçtan tutuklu veya hükümlü olmadıkları takdirde derhal serbest bırakılmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

19-Sanıklar Mehmet Ali ŞEKER, Adil ATEŞ, Ekrem BAYTAP, İrfan ÇAĞRICI, Tamer ASLAN, Mehmet OKATAN, Ziver KARTAL, Cengiz SARIKAYA, Cevriye Şen (Gül ASLAN) ve Rıdvan ÇAĞRICI'ya atılı suçların niteliğine, kanıtlı durumuna ve tutuklu kaldıkları sürelerine göre tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddi ile duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Bu nedenlerle yargılamanın ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle ile (2845 sayılı yasanın 20/3 maddesi uyarınca 7.4.1999 günü saat 13.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 27.01.1999

Başkan 22920

Uye-23740

Uye-1973700.37

atop

DURUŞMA TUTANAGI

ESAS NO : 1993/205

Salıverilme istemleri ve diğer konularda görüş sorulan İDDİA MAKAMI: sanıklar Cengiz Sarıkaya ve Ziver Kartal ile ilgili talepl konusunun takdiri mahkemeye bırakıyorum, suçun niteliğine, delil durumuna, dosya kapsamına ve tutuklu kaldıkları süre itibarıyla sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi, eksik hususların tamamlanması ve ~~başta~~ dosyanın esas hakkındaki görüşümüzü hazırlamak üzere tarafımıza tevdiine karar verilmesi kamu adına talep olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: İstem gibi;

1- Her ne kadar sanıklardan Cengiz SARIKAYA vekili müvekkilinin cezaevinde psikolojik olarak rahatsızlık geçirdiğini, saldırgan bir davranış içinde olduğunu belirterek, tedavisi bakımından sevki konusundaki mahkemece bir karar verilmesine istemiş ise de; sanık Cengiz Sarıkaya'nın mahkemece birden çok Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesine ve Adli Tıp Kurumuna sevk edilerek, bu konuda raporları alınmış olduğundan ve ayrıca cezaevinde rahatsızlanan bir tutuklunun tedavisi konusundaki mahkememizce bir karar verilmesine yer olmayıp, bu konuda cezaevi yönetimi ve C. Savcılığına başvurularak rahatsızlığı varsa tedavisinin yaptırılabilmesi anlaşıldığından, sanık vekilinin bu yolda ki isteminin reddi ile ilgili mercilere bavinde bulunmakta muhtariyetine,

2- Sanıkların bir kısmı ile ilgili İzmir DGM. nin 1994/175 esas sayılı kararının onaylanmış ve kesinleşme şerhi verilmiş bir örneğinin ve bu dosyadaki sanıkların aşamalarındaki onaylanmış ifadelerinin istenilmesine,

3- İzmir DGM. nin yukarıda esas numarası belirtilen kararı ve bu dosyadaki sanıkların aşamalarındaki ifadeleri istenilmiş olduğunda; sanık Ziver Kartal ile Şevket Baytap'ın yüzleştirilmesine yer olmadığı bu yoldaki sanık vekilinin isteminin reddine,

4- Sanıklardan İhsan DENİZ'in 12.4.1988 tarihinde Siirt Emniyet Müdürlüğünden pasaport aldığı dosyada mevcut cevabı yazıdan anlaşıldığından sanığın bu pasaportunun sanıktan sorularak araştırılması ve var ise istenilmesi için DGM. C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

5- Sanıklardan Adil Ateş ile ilgili mahkememizin 1996/6 esas sayılı dosyasının kararının bir örneğinin ve Yılmaz Yüksektepe'nin emniyet dışındaki aşama ifadelerinin çıkartılarak dosyamıza konulmasına,

6- Sanık Hüsnü YAZGAN ile ilgili (1996/309 esas sayılı dosya) tanıklar YAVUZ-YELER, (K-1/9), Mahmut DAĞ (K-1/10), Mustafa ÖZDAMAR (K-1/11), Ercan BURUNKOCU (K-1/11) nin dinlenmek üzere duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM. C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

7- Getirilip incelenen ve mahkememizde bulunan M. latya 1 nolu DGM. nin 1994/292 Esas, 1995/155 karar sayılı dosyasında bulunan Abdulbahri ÇİFTÇİ'nin aşama ifadelerinin onaylanmış suretlerinin çıkartılarak dosyaya konulmasına,

8- 1995 yılında Vandayakalanan FUAT DEĞER ve ABDULLAH GÜRBÜZ hakkında negibi bir işlem yapıldığının ve açılmış ise hangi mahkemede kamu davası açıldığının Van Emniyet müdürlüğünden sorularak tesbiti için DGM. C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

9- İstanbul 5 nolu DGM. nin 1994/46 esas sayılı dosyasındaki sanıklar Yakup TEKİN ve İbrahim GÜNAYDIN'ın aşamalarındaki ifadelerin onaylanmış örneklerinin istenilmesine,

10- Sanıklardan Cengiz SARIKAYA ile ilgili Bursal. Asliye cze mahkemesinin 1993/1442 Esas sayılı dosyasının kararının onaylanmış bir örneğinin istenilmesine,

İstanbul 3 nolu DGM.

DURUŞMA TUTANAGI

ESAS NO : 993/205

Sanık Gül Aslan vekili: Daha önceki oturumlarda belirttiğimiz gibi müvekkilimin cezaevinde doğum yapmış olmasınedeni ile çocuğu anne bakımına ve şevkatinemuhtaçtır, şayet süresitaramlanmış ise salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Gül Aslan; yukarıda bir konu tutanağa yanlış geçti, ben cezaevine girdiğimde çocuğum vardı şu anda 4 yaşındadır, vekilimin isteğine katılıyorum dedi.

Sanık Rıdvan Çağrııcı vekili, müvekkilimintahliyesinitalep ederim dedi.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım vekili; müvekkilim, 20 Ocak 1993 tarihinde tutuklanmış ancak tutuklanmasından önce 29 gün gözaltında tutulmuş ve bu arada Uğur MUMCU cinayesi ile ilgili olduğu kuşkusu ile Ankaraya götürülmüş daha sonrada yukarıda belirttiğim gibi tutuklanmıştır, hakkındaki kanıt emniyetteki işkenceye dayalı olduğu belirlenen ve sonradan döndüğü ifadesi dışında başkaca kanıt bulunmamaktadır, aksi bir düşünce ile suçlu olduğu kabul edilse dahi gerek sevk maddesine ve gerekse hakkında verilen 2ki mütalaadaki sevk maddelerine göre cezaevinde toplam olarak kalması gereken süre 9 yıl civarındadır, 6 yılı aşkın bir süredirtutuklu olduğu gibi, hakkındaki bütün kanıtlartoplanmış ve toplanacak başka bir kanıtta bulunmamaktadır, CMUK.nun 1041maddesinde öngörülen tutuklama nedenleri kalmadığı gibi infaz yasası dikkate alındığında cezaevinde kalması gereken süre itibarı ile nerede ise infazı tamamlamak üzeredir, tüm bu durumlar dikkate alınarak, ve tutukluluğun bir infaz niteliğinde olmadığıda değerlendirilerek, müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım: salıverilmesi istemini içeren 5 sayfadan ibaret dilekçesini okudu, sundu, alındı, okundu, dosyaya konuldu.

Sanık Mehmet Okatan vekili: daha önceki oturumlarda belirttiğimiz gibi, müvekkilimin tutukluluksüresi 3 yılı aşmıştır, tutukluluk durumunu sürdürülmesini gerektiren nedenler kalmamıştır, salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanıklar Zivar Kartal ve Ekrem Baytap vekili: Ziver Kartal ile ilgili 2 sayfadan ibaret soruşturmanın genişletilmesi ve salıverilme istemlerini içeren dilekçesini okudu, sundu, alındı, okundu, dosyaya konuldu, diğer müvekkilim Ekrem Baytap açısından önceki oturumlarda yaptığım açıklama ve istemlerimi tekrar ederim dedi.

Sanık Kutbettin Çök vekili: önceki oturumlarda belirttiğimiz nedenleri tekrarlamak istemiyorum ancak DGM.nin hukuka aykırı mahkeme ler olduğu, avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararları ile belirlendiği gibi, DGM.lerinin hukukaaykırı niteliklerinin bir teyidide bu davadır, müvekkilim, tutuklulukta 7. yılına girmiş olup, hakkındaki suçlamalar somut kanıtlaradayanmamaktadır daha fazla mağdur edilmemesi ve tutuklama nedenlerinin ortadan kalkmış olmasınedeni ile salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Adil Ateş vekili: müvekkilim 1993/205 esas sayılı dosyada tutuklu iken salıverilmiş ancak İrfan Çağrııcı ile ilgili olaylar nedeni ile yeniden yakalanarak, hakkında yeterli kanıt olmamasına karşı tutuklanmıştır, iddiaları doğrulayan yeterli ve somut kanıt bulunmamaktadır, tutuklu kaldığı sürede dikkate alınarak, salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Adil Ateş: Benim tutuklanmam Bursa'da bir arkadaşımın yanına da olmuştur, İrfan Çağrııcı ve olayları ile bir ilgi ve alakam yoktur, bunun bu şekilde bilinmesini ve tutanaklara geçilmesini istiyorum dedi.

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205

CELSE NO : 40

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
ÜYE : Dursun Ali GÜROĞLU- 23740
ÜYE : İbrahim ZWAKK- Hk. Tb. 1976-Top. 37
C.SAVCISI : Ercan ÇENGİZ 25125
KATİP : Tülay AYDIN
C.TARİHİ : 27.01.1999

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Kutbettin Gök, Adil Ateş, Mehmet Zeki Yıldırım, Ziver Kartal, Gül Aslan ve Tamer Aslan mevcuden getirilmekle, bağısız olarak yerlerine alındılar. diğer tutuklusanklar getirilmediler, tutuk-
suz sanıklardan Hüsnü Yazgan geldi. İrfan Çağrııcı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlu, sanık Gül Aslan ve Tamer Aslan vekili Av. Hüsnü Tuna, Sanık Ze-
ki Yıldırım Mehmet Ali Şeker ve Kutbettin Gök vekili av. Şeref Turgut,
sanıklar Kutbettin Gök vekili av. Cüneyit Toraman, Sanık Mehmet Kaya vek-
li, Adil Ateş, Rıdvan Çağrııcı, Nazlı Baytap vekili Av. Necit Kibar, Sanık
Cengiz Sarıkaya vekili av. Faruk Gökkuş, Mehmet Okatan vekili av. Ahmet
Cengiz Tangören ve bir kısım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı geldi. açık
yargılamaya devam olundu.

Sanıklardan Mehmet OKATAN'ın kendi isteği ile duruşmaya gelmedi-
ğine ilişkin 27.1.1999 tarihli tutanak ile sanıklardan Cengiz Sarıkaya'n-
nın 26.1.1999 tarihli raporunun bir fotokopisinin gönderildiği görüldü.
okundu, dosyaya konuldu.

Antalya 5. Asliye Ceza Mahkemesince bazı araçlar ile ilgili
bilgi istendiği görüldü, okundu, dosyaya konuldu.

Bornova 1. Asliye ceza mahkemesine davanın sonuçlandığında kararı
bir örneğinin gönderilmesinin istendiği görüldü.

Birleştirilen İstanbul 5. Ağır Ceza mahkemesinin 1999/26 "Esas
sayılı dosyasının mağdurları İsmail ve Süleyman Türk ün açık adreslerinin
tesbit edilemediğine ilişkin cevabi yazının gönderildiği, görüldü. okundu.
dosyaya konuldu.

Sanıklardan Rıdvan Çağrııcı'nın 3.11.1998 tarihli dilekçesi ve
ekindeki raporun gönderildiği görüldü, okundu. dosyaya konuldu.

Sanık Ekrem Baytap'ın rahatsızlığını belirten dilekçesi ve
ekindeki raporun gönderildiği görüldü, okundu, dosyaya konuldu.

Mağdur Cemile İslami vekili, Gül eroğlu adına duruşma gün ve
saatini bildirir davetiyenin usulüne uygun tebliğ edildiği gönen tebligat
parçasından anlaşıldı.

Dava dosyasının esas hakkındaki görüşünü hazırlamak üzere İddia
makamındaki C. Savcısına verilmesine karar verildiği, ancak tüm dosya-
ların incelenmesi sonucu belirlenen bazı eksiklikler nedeni ile dosyanın
esas hakkındaki görüşe verilmeyeceği anlaşıldı.

Sanık Cengiz Sarıkaya vekili: müvekkilim Cengiz Sarıkaya ceza-
evinde psikolojik yönden rahatsızlığı nedeni ile gerek cezaevi yönetimi-
ne gerekse arkadaşlarına karşı saldırgan bir tutum içindedir, cezaevi
müdürlüğü ve Bakırköy Savcılığı ancak mahkeme kararı ile Bakırköyde
gözetim altında ve tedavi altında bulundurulması bakımından mahkemenin
karar vermesi gerektiği bildirildi, bu konuda mahkemenin gereğini yap-
masını talep ediyoruz dedi.

DURUŞMA TUTANAGI

ESAS NO :

mesine karar verilmesini talep ede im dedi.

SANIK EKREM BAYTAP: 4.11.1998 tarihli duruşmadan varestede tutulmayı içeren dilekçe sundu alındı. Dosyasınakonuldu.

SANIK MEHMET OKATAN : Salıverilmeme karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK KUDBETTİN GÖK: 6 yıla yakın bir süredir tutukluyum bu arada dosyada aleyhimde herhangi bir gelişme olmamıştır bu nedenlerle salıverilmeme karar verilmesini talep ederim dedi.

Salıverilme istemleri ve diğer konularda görüşü sorulan İDDİA MAKAMI: Sanıklara isnat edilen suçlar hakkında dosyada mevcut delil durumuna, tutuklama tarihine göre tutukluluk hallerinin devamına varestede tutulma isteminin mahkemenin takdirine, diğer eksik hususların yerine getirilmesine karar verilmesi kamu adına mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: İstem gibi.

1- Birleştirilen İst. 5 Nolu DGM.nin 1991/225 esas sayılı dosyası nın sanığı Cengiz Sarıkaya'nın hazır bulundurulduğu oturumda sorgu ve savunmasının tesbitine,

2- Birleştirilen İstanbul 5 Ağır Cezamahkemesinin 1999/26 esas sayılı dosyasının mağdurları İsmail ve Süleyman Türk'ün ikamet adreslerinin tesbiti için DGM C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

3- Sanık Ekrem Baytap'ın tutuklu olması nedeniyle duruşmadan varestede tutulma istemi yerinde görülmediğinden, reddine,

4- Mağdur Cemile İslami vekilinin mazeretinin kabulü ile duruşma gün ve saatini bildirir adına davetiye çıkarılmasına,

5- Bu arada dava dosyasının esas hakkındaki görüşünü hazırlamak üzere iddia makamındaki C.Savcısına verilmesine,

6- Sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Tamer Aslan, Cevriye (Gül) Aslan, Küdbettin Gök, Mehmet Okatan, Adil Ateş, Ekrem Baytap, Ziver Kartal, Cengiz Sarıkaya, Mehmet Ali Şeker, Rıdvan Çağrı ve İrfan Çağrıya atılı suçların niteliğine, delil durumuna, tutuklu kaldıkları süre göre; vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM C.Başsavcılığı nayazı yazılmasına,

7- İzmir DGM.Başkanlığının 20.10.1998 tarihli yazısı uyarınca ihsan Deniz ve arkadaşları haklarındaki birleştirme kararının bir örneğinin gönderilmesine,

8- Bu ardenlerle ve ara günlerin dolu olması nedeniyle 2845 sayılı yasanın 20/3 maddesi gereğince yargılamanın zorunlu olarak 27.01.1999 günü saat 11.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.

Başkan-22920-

Üye-23740-

Üye-1975/Top.37

Katip-98

- 1- Davetiye c. Kar. H.

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 70
BAŞKAN : Ali DERİR 22920
ÜYE : Duran Ali GÜMÜŞ 23740
ÜYE : İbrahim ZEYNEK Sak.İb.1976/Top.37 22069
C.SAVCISI : Sami GÜNER 98
KATİP : Necan AKBAŞ
C.TARİHİ : 04.11.1998

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Gül Aslan, Zafer Aslan, Adil Ateş, Ekrem Baytap Mehmet Okatan, Kudbettin Gök, Ziver Kartal, Mehmet Zeki Yıldırım ve ~~metohden getirilmekle~~ Hüsnuşuz olarak yerlerine alındılar tutuksuz sanıklardan Nüsnu Yazgan ile Adil Ateş vekili, Çevriye Gül Tamer ve Ekrem Baytap vekili, İrfan Çağrıçı vekilleri geldiler açık yargılamaya devam olundu.

Birleştirilen İst. 5 Ağır ceza mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasının mağdurları İsmail ve Süleyman Türk'ün açık adreslerinin tesbiti için yazılan yazıya cevap verildiği, Çalıştırdıkları gıranıcı dükkanını kapatarak gittikleri ve açık adreslerinin bilinmediğinin bildirildiği görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Sanıklar Ekrem Baytap, İrfan Çağrıçı ve Rıdvan Çağrıçı'nın 3.9.98 tarihli dilekçe gönderdikleri ve sanıklardan İrfan ve Rıdvan Çağrıçı'nın dilekçelerinde istirahatlı olduklarına ilişkin doktor raporlarında bulunduğu anlaşıldı. Okundu dosyasına konuldu.

Antalya valiliğince sanık Mehmet Emin Baş hakkında gönderilen araçlarla ilgili evrakların ve vekaletname fotokopisinin İzmir DGM' sine gönderildiği görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

~~Mağdur~~ Cemile İslami vekilinin mazeret dilekçesi gönderdiği görüldü.

BİR KISIM SANIKLAR VEKİLİ AV. HÜSNÜ TUNA: Müvekkillerimden Gül Aslanla ilgili salıverilme istemimiz vardır dedi. Bu konudaki dilekçesini okudu. Sundu alındı. Dosyasına konuldu.

SANIK GÜL ASLAN: Vekilimin açıklama ve istemlerine aynen katılıyorum dedi.

SANIK ADİL ATEŞ VEKİLİ: Daha önceki oturumlarda da belirttiğim gibi müvekkilimin tutuklu kalmasını gerektiren kanıtlar yoktur. Önceki oturumlardaki gerekçelerimizde gözönünde bulundurularak müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK ADİL ATEŞ: Vekilimin açıklama ve istemlerine aynen katılıyorum dedi ve ayrıca salı verilme istemini içeren 4 Kasım 1998 tarihli dilekçesini verdi alındı. Dosyasına konuldu.

SANIK İRFAN ÇAĞRIÇI VEKİLİ: Müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

BİR KISIM SANIKLAR VEKİLİ AV. YASİN ŞANLI : Daha önceki oturumlarda belirttiğim gibi Ekrem Baytap'la ilgili 1993/576 esas sayılı dosyada deliller toplanmış, toplanacak başka bir delilde bulunmamaktadır. Birleştirme kararından sonra herhangi bir delilde dosyaya girmemiştir. Eğer o dosyada deliller yeterli görülseydi müvekkilim hakkında karar verildiği yeterli görülmediği için birleştirme karar verilmiştir. Tutuklu kaldığı süre gözönünde bulundurularak müvekkilim Ekrem Baytap'ın salıverilmesini talep ediyorum ayrıca Müvekkilim Ziver Kartal hakkındaki suçlamaları maddi delile dayanmamak sadır bu müvekkiliminde salıveril

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 93/205

gözönünde bulundurularda bu müvekkilimi de salıverilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIK İZZET OKATAN VEKİLİ : Daha önceki oturumlarda söylediklerimi tekrar etmek istemiyorum, müvekkilim öğrencidir, fakülteyi kazanmıştır, halde hazırlık soruşturması sırasında gördüğü muameleler nedeni ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurmuş bağvurunuzun karârüne ilişkin cevap geldi, Devlet Birçok kirli işe buşunmuş eşkiyalık yapmış bir takım insanları pişmanlık yasaları ile affetti biz suçsuzluğuna inandığımız müvekkilimizin bu koşullarda daha fazla mağdur edilmesini için salıverilmesine karar verilmesini tale ediyoruz dedi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yaptıkları başvurunun kabulüne ilişkin 28 nisan 1998 tarihli cevabi yazının bir ötokopisini sundu alındı okundu dosyasına konuldu,-

SANIK İZZET OKATAN : Vekilimin açıklanmasına aynen katılıyorum dedi.

SANIK FİL ASLAN : Dosya durumunu ve içeriğinde tutuklu kaldığım sürede gözönüne alınarak salıverilmesini karar verilmesini talep ediyorum dedi.

SANIK RİDVA ASLAN : Bir diyeceğim ve istemim yoktur dedi.

İDDİA NAKATİ : Eksiklikler taranlansın, tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi kamu adına talep olunur dedi.

GENEL GÖRÜŞME : İstenen gibi;

1- Birleştirilen İstanbul 5 nolu DGM'nin 1991/225 esas sayılı dosyasının sanığı **CHENGİZ SAKIRAYA**'nın sorgu ve savunmasının hazır bulunduğulu oturunda tesbitine,

2- Birleştirilen İstanbul 5. ağır ceza mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasının mağdurları **İsmail ve Süleyman Türk**'ün ağı adresinin tesbiti için yazılan yazının tekdiline,

3- Tutuklu sanıklar **İZZET ZEHİ YILDIRIM, FİL ASLAN, CHENGİZ SAKIRAYA (FİL ASLAN), KURBANİ GÖK, İZZET OKATAN, ALİL AKEŞ, İRMAN ÇAKIRCI, İZZET DAYIYAN, RİDVA NAKATİ, CHENGİZ SAKIRAYA, İZZET ALİ ŞEKER ve RİDVA ÇAKIRCI**'ya atılı suçların niteliğine, dosya kapsamına, kanıt durumuna, ve tutuklu kaldıkları süreye göre, tutukluluk durumlarının sürdür lmesine, vakti tahliye taleplerinin reddine, Durumda hazır bulundurulmaları için yazı yazılmasına,

Bu celse diğer tutuklu sanıkların bulundurulmayış sebeplerinin sorulmasına,

4- Bu nedenlerle yargılamanın zorunlu olarak 2845 sayılı yasanın 20 3 maddesi uyarınca 4.11.1998 günü saat 11.45 'e bırakılması a (inceleme 1.10.1998) oy birliği ile karar verildi. 4.9.1998

BAŞKAN-22920

TE-23740

TE-197623-37

TE-144

ESAS NO : 93/205

CELSE NO - 39 52

BAŞKAN	ALİ DEMİR	22920
ÜYE	MEHMET ALİ ÖZGÜR	23740
ÜYE	MEHMET ALİ ÖZGÜR	23740
C.SAVCISI	MEHMET ALİ ÖZGÜR	23740
KATİP	MEHMET ALİ ÖZGÜR	23740
C.TARİHİ	MEHMET ALİ ÖZGÜR	144

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan GÜL ASLAN, (CEVREYE ŞEHİR), KEMER ASLAN, KUBBETTİN GÖK, ADİL AKEŞ, MEHMET ÖZATAI mevcudun getirilmeleri başsız olarak yerlerine alındılar, tutuksuz sanıklardan Hüsnü Yazgan geldi yine sanıklardan MEHMET ÖZATAI vekili, bir kısım sanıklar vekili Yasin Şanlı, Kubbettin Gök vekili ile bir kısım sanıklar vekili Necip İbar geldiler başka gelen olmadı, açık yargılamaya devam olınduy

Kuruldağı değişiklik nedeni ile tutanakların önceden okunmuş olduğu görüldü, Sanıklardan RİDVAN ÇAĞIRICI ile ilgili andırma Özel İp cezaevi müdürlüğünün 19.8.1998 tarihli yazısı ve ekindeki tutukluluk durumunun durdurularak Üstüçar Ağır ceza mahkemesinin 24.6.1996 günlü ve 1996/133 müt. sayılı kararı uyarınca 26 yıl 144 gün cezasının aynen geçirilmesine, 5.8.1998 tarihi itibarı ile bağlandığının bildirildiği görüldü okundu dosyasına konuldu,

Sanıklardan İrfan ÇAĞIRICI'nın 30 .6.1998 tarihli yine Ridvan Çarıcı'nın 30.6.1998 tarihli mazeret dilekçeleri ve bu dilekçelerde bulunan doktor raporlarının gönderildiği görüldü okundu dosyasına konuldu

Birleştirilen İstanbul 5 nolu EGM'nin 1994/225 esas sayılı dosyasının sanığın CENGİZ SARIKAYA'nın sorgu ve savunmasına alınmadığı, alınması için duruşmada hazır bulundurulması bakımından yazılan yazı cevap verilmediği görüldü,

Birleştirilen İstanbul 5 ağır ceza mahkemesinin 1989 /26 esas sayılı dosyasının mağdurları İsmail ve Süleyman Ürk'ün açık adreslerinin belirlenmesi için EGM.C.Ba ş- savcılığına yazı n yazıya cevap verilmediği anlaşıldı,

SANIK ADİL AKEŞ VEKİLİ: Vekilimin unan süredir tutuklu olarak yargılanmaktadır daha önceki oturumlarda belirttiğinin gibi bakımındaki kanıt durumu itibarı ile mağdur durumları, bi haklı balıver lme ile karar verilmesini talep edirim dedi.

SANIK ADİL AKEŞ :Vekilimin istenlerine katılıyorum ayrıca salıverilme istemine ilişkin dilekçe vermek istiyorum dedi 1 sayfa dan ibaret dilekçe verdi alındı okundu dosyasına konuldu,

SANIK KUBBETTİN GÖK VEKİLİ: Daha önceki gerekçelerimizi tekrarlanaya gerek görmeksizin müvakkilimin tutukluluk durumunun artık bir cezaya döndüğünü, belirtmek istiyorum, dava sonuçlandırılmış olsaydı belki de bu kadar tutuklu kalmayacaktı şenuç olarak müvakkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep edirim dedi.

SANIK KUBBETTİN GÖK :vekilimin açıklamalarına aynen katılıyorum dedi.

SANIKLAR MEHMET ALİ ÖZGÜR VE ZİYAR VEKİLİ: ama önceki oturumlarda ayrıntılı bir biçimde açıkladığım gibi müvakkillerimden "Keren" başta bakımındaki 93/576 esas sayılı dava dosyası mahkemesinin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirildiği sona müvakkilim bakımında yapılmış herhangi bir işlem bulunmamaktadır, tutuklu kaldığı sürede gözöründe bulundurulmaya salıverilme mine karar verilmesini talep ediyorum ayrıca diğer müvakkili Ziyar Kartal bakımından tutuklu İstanbul 5 nolu EGM suç niteliğinin değişmesi ihtimali

93/205

228 2.129

salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Adil Ateş vekili söz alarak; 3 yılı aşkın bir süredir müvekkilim tutukludur 205 esas sayılı dosyanın birden fazla dosya ile birleşerek içinden çıkılmaz bir hale geldiği ve bunun mahkeme kurulunu da olumsuz yönde etkilediği, dosyaların birbirini tekrarı niteliğinde olduğu, İslami Hareket ile ilgili emniyetin çelişkili cevapları ve bu örgütün emniyet tarafından yaratılan hayali bir örgüt olduğunu, müvekkilimin de hayali örgütün sair efradı olmak ile suçlandığı, iddiaları kanıtlayacak yeterlik kanıt bulunmadığını, belirterek ve önceki oturumlarda söylediğim neden ve gerekçeleri tekrar etme gereğini duymayarak bunlarda göz önünde bulundurularak müvekkilimin salıverilmesini talep ederim dedi.

Sanık Mehmet Okatan vekili söz alarak; müvekkilim örgüte yardımcı olmakla suçlanmaktadır. Tamer Aslan ile aynı araçta yakalanma dışı da hakkında başkaca kanıt yoktur. Sabit ikametgah sahibidir, öğrencidir, deliller toplanmış olup, karartılması ihtibali yoktur, tutuklu kaldığı süre itibarı ile ileride suç niteliğinde değişme olduğunda mağdur olacaktır, daha fazla mağdur edilmemesi için salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Salıverilme istemleri ve diğer konularda görüş sorulan iddia makamı; tutuklusanağlara isnat edilen suç hakkındaki delil durumuna, ve tutulama kararına göre tutukluluk hallerinin devamına, eksik hususların yerine getirilmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi;

1- Birleştirilen İst.5 nolu DGM.nin 1994/225 Esas sayılı dosyasının sanığı Cengiz Sarıkaya'nın soru ve savunmasının hazır bulundurulduğu oturumda tesbitine,

2- Birleştirilen İst.5 Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/25 Esas sayılı dosyasının mağdurları, İsmail ve Süleyman Türk'ün açık adreslerinin belirlenmesi için DGM.C.Bassavcılığına yazılan yazının tekidine,

3- Tutuklusanağlar Mehmet Zeki Yıldırım, Tamer Aslan, Cevriye Şen (Gül Aslan)-Kudbettin Gök, Mehmet Okatan, Adil Ateş, İrfan Çağrııcı, Ekrem Paytap, Ziver Kartal, Cengiz Sarıkaya, Mehmet Ali Şeker ve Rıdvan Çağrııcıya atılı suçların niteliğine, dosya kapsamına, kanıt durumuna ve tutuklu kaldıkları süreye göre tutukluluk durumlarının sürdürülmesine,

Sanıklardan Adil Ateş, Gül Aslan, Kudbettin Gök, ve Mehmet Okatan ve vekillerinin salıverilme istemlerinin reddine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM.C.Bassavcılığına yazı yazılmasına,

Diğer tutuklusanağlarında duruşmad hazır bulundurulmayı sebepleri nin sorulmasına,

Bu nedenlerle duruşmanın zorunlu olarak 2845 sayılı yasanın 20/3 maddesi uyarınca 4.1.1998 günü (3.8.1998 tutuklu inceleme) saat 13.00'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 3.7.1998

Başkan-22920

Üye-21394

Üye-1975 Top/37

Katip

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 93/205
CELSE NO : 38
BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920
ÜYE : İdris KARAÇUHA- 21394
ÜYE : İbrahim ZEYREK-HK.Yb.1976-Top-37
C.SAVCISI : Suudi GÜNER- 22069
KATİP : Ercan YALÇINKAYA
C.TARİHİ : 3.7.1998

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Gül Aslan, Tamer Aslan ve Ekrem Baytap mevca- den getirilmekle, bağısız olarak yerlerine alındı. ayrıca tutuklu sanıklar Adil Ateş, Mehmet Okutan, Ziver Kartal, Zeki Yıldırım Kudbettin Gök ve tutu- suzsanıklardan Hüsnü Yazgan ile Av.Yasin Şamlı, Kudbettin Gök vekili Gün- Toramen Av.Necip Kibar geldiler. açık yargılamaya devam olundu.

Kuruldeki değişiklik nedeni ile tutanaklar okundu.

Sanıklardan İrfan Çağrıçı'nın 1.5.1998 tarihili olutuma getiri- meyi nedeninin bildirildiği, dilekçesini ve tutanağının gönderildiği görü- dü. okundu. dosyaya konuldu.

Sanıklar Abdülkerim Yağmur ve İhsan Deniz'in tutuklamaya za- larının niade edildiği anlaşıldı.

Tanıklarından Orhan Kemal Sarıkaya ve Ali Aydoğan'ın anlatım- larının tesbit edilerek gönderildiği görüldü. okundu. dosyaya konuldu.

Diğer tutuklu sanıkların duruşmaya getirilmemiş nedenlerinin bildirilmediği görüldü.

Hazır bulunan sanıklardan ayrı ayrı soruldu. talimatla dinlenen tanık anlatımlarına birdiyeceği yoktur dediler.

Hazır bulunan sanıklar vekillerinden soruldu. birdiyeceğimiz yoktur dediler.

Birleştirilen İst.5 Ağır Ceza Mahkemesini 1989/26 Esassayılı dosyasının mağdurları İsmail ve Süleyman Türk'ün açık adreslerinin belir- lenmesi için yazılan yazıya cevap verilmediği,

Sanıklardan Gül Aslan 3.7.1998 tarihli salıverilme istemini içeren dilekçesinin alındı. okundu. dosyaya konuldu.

Sanık Adil Ateş dilekçe hazırladım dedi. 3.7.1998 tarihli 2 say- fadan ibaret dilekçesini okudu. alındı, dosyaya konuldu. sonuç olarak salıver- mesine karar verilmesini talep ettiği görüldü.

Sanıklar Ekrem Baytap ve Ziver Kartal vekili söz alarak; Müvek- killerimden Ekrem Baytap ile ilgilenen mahkememizin 1993/576 esassayılı dosya karar aşamasına gelmiş ve iddia makamı esas hakkında görüşünü bildirmiş ancak bu dosyada mahkumiyetine yeterli kanıt bulunamayınca 205 esas sayılı dosya ile önceden birleştirme düşüncesi olmadığı halde birleştirildi. ve de hason rakis süreçte hiçbir delilde elde edilemediği, görüldü. tutuklu kaldı- sürededikkate alınmak suretiyle bu müvekkilimin salıverilmesine karar ve- rilmesini talep ederim, ayrıca müvekkilim Ziver Kartal'ın tutuklu kaldığı süre ve öğrenci olması dikkate alınarak salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Kudbettin Gök vekili söz alarak; müvekkilim hakkında bir- takım isnatlar vardı ancak dinlenen tutanak düzenleyicisi tanıkların ve to- lanan delillerin değerlendirilmesi sonucu bu iddiaların asılsız olduğu anlaşıldı. dava bu arada uzadı ve bu arada aleyhte herhangi bir delilde bulunamadı. bizce tutuklu kaldığı süre artık bir tedbir olmaktan çıkıp infaz tutumuna dönüşmüş olup, müvekkilimin tutukluluğunun medyanın yanlış ve etkili tutumuna dayandığını sanıyoruz daha fazla mağdur edilmemesi için

5-Sanıklardan İhsan Deniz'in yerinde görülen mazeretinin kabulü ile CMUK.nun 226 maddesi uyarınca duruşmadan varestede tutulmasına.

6-Tanık Ali Aydoğan'ın dinlenmesi için yazılan talimatın tekiidne.

7- Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Tamer Aslan, Cevriye Şen (Gül Aslan), Kutbettin Gök, Mehmet Okatan, Adil Ateş, İrfan Çağırıcı, Ekrem Baytap, Ziver Kartal, Cengiz Sarıkaya, Mehmet Ali Şeker ve R. dvan Çağıracı' a atılı suçların kapsam ve niteliğine kanıt durumu, tutuklu kaldıkları sürelerle göre, tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddine, duruşmadahazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

Bu oturumda hazır bulundurulmayan ve bulundurulmayış nedenleri bildirilmeyen tutuklu sanıkların hazır bulundurulmama nedenlerinin sorulmasına.

8-Ara günlerin dohu olması nedeniyle zorunlu olarak duruşmanın 3.7.1998 günü (saat 13.30'a bırakılmasına (İnceleme 2.6.1998) oy birliği ile karar verildi. 1.5.1998

Başkan-22920

Üye-23740

Üye-1976 Top-37

Katip

Sanık Kutbettin Gök vekili, Önceki oturumlardaki açıklamamızı tekrar ediyoruz aleyhinde kanıt yoktur tutukluluk durumu verilmeyen bir cezanın mahkumiyeti ve infazına dönüşmüştür, mağduriyetin önlenmesi için salıverilmesine karar verilmesini talep ederimdedi.

Sanık Abdüllatif Ateşvekili, Öneki oturumlardaki salıverilme istemlerini ve gerekçelerini tekrarlayarak müvekkilimin mazeretinin önlenmesi bakımından salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

İrfan Çağrcı vekili, salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Gül Aslan vekili, Önceki oturumlarda belirttiğimiz gibi müvekkil Gül Aslan', Tamer Aslan'ın eşi olması nedeniyle bu olayın sanığ durumuna getirilmiş, emniyetteki ifadesinden başkaca delilde olmadığı halde tutuklu kalması mağdur olmasına neden olmuştur bu arada öğrenciliğinde kaybetmiştir salıverilmesine karar verilmesini talep ederimdedi.

Sanık Kutbettin vekili, Müvekkilim Kutbettin hakkında 93/205 esas sayılı dosyada C.Savcısında verilen 11.10.1995 tarihli mütalaada iddianamedeki sevk maddesideğiştirilerek TCK.nun 168/2 maddesinden cezalandırılması yönünde görüş bildirilmiştir. Bu durumda tutuklu kaldığı süre itibarı ile bizce cezasını tamamlamıştır daha fazla mağdur edilmemesi için salıverilmesine karar verilmesini talep ederimdedi.

Sanık Ekrem Baytap vekili, 1994/576 esas sayılı dosyanın yargılaması sonuçlandığı bir aşamada 205 esas sayılı dosya ile birleştirilme talepleri 3 kez reddedilmesine rağmen sonradan birleştirmek kararı verildi ve 3 yıl gibibir süredir dava sürmektedir bu süre içinde müvekkilimin lahinde yada aleyhinde her hangi bir işlem yapılmadığı eğer birleştirme yapılmasıydı dava sonuçlanacaktı tutuklu kaldığı sürede gözönünde bulundurularak müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Mehmet Okatan vekili, daha önceki açıklamalarımız dışında celse arasında mahkemeye dilekçemizi sunduk bunlar göz önünde bulundurulmaktutuklanmanın infaza düşmesine engel olunarak müvekkilimin salıverilmesi ne karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Gül Aklan, Salıverilmesine istemlerine ilişkin yazılı 1 Mayıs 1998 tarihli dilekçesini okudu sundu dosyaya konuldu.

Sanık Kutbettin Gök, salıverilmesi istemini içiren 1.5.1998 tarihli 2 sayfadan ibaret dilekçe sundu okudu alındı dosyaya konuldu.

Sanık İhsan Deniz'in 1.5.1998 tarihli ; dilekçe ile duruşmadan varestede tutulmak isteminde bulunduğu görüldü okundu dosyaya konuldu.

Salıverilme istemleri ve diğer konularda görüşü sorulan iddia makamı, Sanıklardan İhsan Deniz'in duruşmadan varestede tutulma talebinin kabulüne, tanık Orhan Sarıkayanın dinlenmesi hususundaki talimatın teki dine, diğer eksik hususların yerine getirilmesine, tutuklu sanıklara isnat edilen suçların niteliğine, aleyhlerindeki mevcut delil durumuna, tutuklu mada geçen sürelerle göre tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi.

1-Birleştirilen İstanbul 5 nolu DGM.nin 994/225 esas sayılı dosyasının sanığı Cengiz Sarıkayanın sorgu ve savunması hazır bulunduğuda gelecek oturumda tespitine.

2-Birleştirilen İzmir DGM.nin 996/206 esas sayılı dosyasının tanığı Orhan Sarıkayanın dinlenmesi için Aydın Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın beklenmesine.

3-Batman Noterliğine ait inceleme cilt bentlerin geri gönderilmesine.

4-Birleştirilen İst.5 Ağır Ceza Mahkemesinin 989/26 esas sayılı dosyasının mağdurları İsmail ve Süleyman Türk'ün açık adreslerinin gerek nüfusa kayıtlı olduğu gerekse bulunabileceği diğer yerlerden araştırılmasına.

tespiti için birkez daha İst.DGM.C.Sav.yazı yazılmasına.

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 93/205

CELSE NO : 37

BAŞKAN : Ali DEMİR- 22920

ÜYE : Dursun Ali GÜMÜŞ- 23740

ÜYE : İbrahim ZEYREK-Hk.Yb.1976-Top-37 22069

C.SAVCISI : Suudi GÜNER-

KATİP : Ercan YALÇINKAYA

C.TARİHİ : 1.5.1998

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Gül Aslan, (Cevriye Şen), Tamer Aslan, Mehmet Okatan, Kutbettin Gök, Rıdvan Çağırıcı, Adil Bteş ve Ektem Baytap mevcu- den getirilmekle bağımsız olarak yerlerine alındılar tutuksuz sanıklar Hüsnü Yazgan ve İhsan deniz geldiler, Sanık Kutbettin vekili İv.Cüneyt Toramany Bir kısım sanıklar vekili Av.Necip Kibar, İrfan Çağırıcı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlu, Bir kısım sanıklar vekili Av.Hüsnü Tuna, Kutbettin vekili Av.Mehmet Ali Devecioğlu, Mehmet Okatan vekili Av.Ahmet Cengiz Tangören, mir kısım sanıklar vekili Av.Y asin Şamlı geldilery rlerine alındılar açıkyargılamaya devam olundu.

Kuruldaki değişiklik nedeniyle tutanakların ön eden okunmuş olduğu anlaşıldı.

Sanıklardan Cengiz Sarıkaya, Ziver Kartal, M.Zeki Yıldırım'ın kendi istekleri ile duruşmaya getirilmediklerine ilişkin 1.5.1998 tarih li tutanağın dosyaya sunulduğu görüldü okundu.

Sanıklardan Cengiz Sarıkaya, Kutbettin Gök ve M.Zeki Yıldırım' in bir önceki oturuma getirilmediklerine ilişkin tutanağın gönderildiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Ziver Kartal ile ilgilicezaevi doktorunca düzenlenen 19.12.1997 tarihli raporun gönderildiği görüldü okundu dosyaya konuldu. Tanık Orhan Sarıkayanın dinlenmesi için Aydın Ağır Ceza Mahkeme sine yazılan talimata cevap verilmediği,

Sanıklar Hüsnü Yazgan ve İhsan Deniz'in tutuklama yazılarının iade edilmediği anlaşıldı.

Sanık Gül Aslan'ın nüfus kaydının gönderildiği, görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Gül Aslandan soruldu, okunan nüfus kaydı doğrudur ben mahkeme kararı ile ismimi değiştirdim dedi.

Sanık İhsan Deniz'in 6.3.1998 tarihli dilekçesinin gönderildiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık İrfan Çağırıcının 23.2.1 998 tarihli dilekçe ve doktor raporunun gönderildiği görüldü okundu dosya konuldu.

Naip Hakimlikçe 12.3.1998 tarihli inceleme tutanağının düzenlene rek dosyaya konulduğu anlaşıldı.

Birleştirilen İstanbul 5.Ağır Ceza Mahkemesinin m89/26 esas sayılı dosyasının mağdurları İsmail Türk ve Süleyman Türk'ünaçık adres- lerin tespiti için yazılan yazıya cevap verildiği ancak açık adresleri- nin tespit edilemediğinin, işyerlerini kapatarak semti meçhule gittikler- nin bildirildiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

İst.2 Ağır Ceza Mahkemesince talimatın ilgisi nedeniyle İnebolu Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği bildirildiği görüldü.

Sanık Mehmet Okatan vekili Ahmet Cengiz Tangören'in 16.3.1998 tarihli dilekçede salıverilme isteminde bulunduğu anlaşıldı.

1993/205

223

3.124

11- Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Tamer Aslan, Cevriye Şen (Aslan) Gül, Kutbettin Gök, Mehmet Okatan, Adil Ateş, İrfan Çağrı, Ekrem Baytap, Ziver Kartal, Cengiz Sarıkaya, Mehmet Ali Şeker ve Rıdvan Çağrı'ya atılı suçların kapsam ve niteliğine, kanıt durumuna, tutuklu kaldıkları sürelerle göre, vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşmada hazır bulundurmaları için DGM-C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

12- Bandama cezaevinde tutuklu bulunan sanıkların duruşmada hazır bulundurulmayış sebebinin sorulmasına,

13- Bu nedenle yargılamanın zorunlu olarak 1.5.1998 günü (Tutuklu incelemesi : 17.3.1998 - 09.5.1998) saat 13.00'a bırakılmasına, sanıklardan Hüsna Yazgan'ın salıverilmesi konusunda mahkeme başkanı Ali Demir'in karşı oyu ve oyçokluğu diğer konularda oy birliği ile karar verildi. 27.2.1998

Başkan-22920-
Karşı oy

Üye-23740-

Üye-1974/nu.2

Katip-98

KARŞI OY : Sanıklardan Hüsna Yazgan'a atılı suçun niteliği, hakkındaki dava sayısı, dosya kapsamı ve tutuklu kaldığı süre gözönünde bulundurulacak salıverilmesi yolundaki sayın çoğunluğun görüşüne karşı m.27.2.1998

Başkan-22920-

Katip-98

edildi. Buda ekonomik olarak ailece mağdur olmamıza neden olmaktadır. bunun da gözönünde bulundurulmasını talep ederim dedi.

SANIK ABDULKERİM YAĞMUR: Yargılandığım TCK'nun 169 maddesidir. Hakkımda cezalandırılmamı gerektirir kanıt bulunmamaktadır, varsa cezalandırılmamı istiyorum ancak olmadığina göre 2 yıla yakındır tutuklu oluşum dikkate alınarak salıverilmeme karar verilmesini istiyorum dedi.

SANIK ZİVER KARTAL : Bir diyeceğim yoktur dedi.

MEHMET OKATAN: Vekilimin açıklamalarına aynen katılıyorum ded

KATILAN CEMİLE İSLAMİ VEKİLİ: Bir diyeceğimiz ve istemimiz yoktur dedi.

Salıverilme ve diğer konularda görüşü sorulan İDDİA MAKAMI: Suçların niteliğine, mevcut delil durumuna, tutuklulukta geçen sürelerle göre sanıklar Abdulkerim Yağmur, İhsan Deniz ve Hüsnü Yazgan'ın tahliyelerine, diğer sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, eksik hususların yerine getirilmesine, ve diğer talep merin mahkemece takdir edilmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: İstem gibi.

1- Birleştirilen 5 Nolu DGM'nin sanığı Cengiz Sarıkaya'nın sorgu ve savunmasının hazır bulunduğurulduğunda gelecek oturumda alınmasına,

2- Birleştirilen İzmir DGM nin 1996/206 esas sayılı dosyasını sanığı Orhan Sarıkaya'nın dinlenmesi için Aydın Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına,

3- Batman Noterliğinden gönderilen evrakların incelenerek, hangi tarihli ve kimin imzasının ve isminin (sanık İhsan Deniz'in imza ve isminin) bulunup bulunmadığının, tesbiti bakımından Mahkememiz yedek üyelerinden İdris Karaçuha'nın Naip Hakim olarak seçilip görevlendirilmesine,

4- Birleştirilen İstanbul 5. Ağır Ceza mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyanın mağdurlarından İsmail ve Sülayman Türk'ün açık adreslerinin araştırılarak tesbiti için DGM C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

5- Sanıklardan Çevriye Şen (Aslan)'ın adı Gül olarak İstanbul 11 Asliye Hukuk Mahkemesince düzeltildiğinden ve bu kararda kesinleştiğinden, sanığın isminin iddianamede buna göre düzeltilmesi için dosyanın DGM.C. Savcılığına verilmesine,

6- Sanık Çevriye (Gül) Şen (Aslan)'ın nüfus kaydının yeniden istenilmesine,

7- Sanıklardan Mehmet Emin Baş'ın isteminin kabulü ile CM K.nun 226 maddesi uyarınca duruşmadan vazfeste tutulmasına,

8- Tanık Ali Aydoğan'ın talimatla tesbit olunan anlatımı, gözönünde bulundurularak, 23.11.1994 tarihli ifadeli teşhis tutanağının onaylanmış bir fotokopisinin gönderilerek buna göre yeniden dinleni mebinin istenilmesine eğer tutanağın fotokopisi okunaklı bir şekilde çıkarılmıyor ise bir süretinin dosyada onaylanmış olarak bırakılıp, aslının talir ta eklenmesine,

9- Sanıklardan Abdülkerim Yağmur'a atılı suçun niteliğine, yasa maddesinde öngörülen ceza süresi ile tutuklu kaldığı süreye ve hakkındaki kanıtların toplanmış olmasına göre ileride mağdur edilmemesi bakımından salıverilme istemlerinin kabulü ile bihakkın salıverilmesine, başka suçtan tutuklu veya hükümlü olmadığı takdirde DERHAL SALIVERİLMESİ İÇİN DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

10- Sanıklardan İhsan Deniz ve Hüsnü Yazgan'a atılı suçların niteliğine karşın, haklarındaki kanıt durumu, belirli ikametgah ve meslek sahipleri, tutuklu kaldıkları süreler gözönünde bulundurularak ileride mağduriyetlerine neden olunmaması bakımından vaki salıverilme istemlerinin kabulü ile bihakkın salıverilmelerine, başka suçtan tutuklu veya hükümlü olmadıkları takdirde Derhal Salıverilmeleri için DGM C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

93/205

221

S.122

Sanıklardan Ekrem Baytap vekili Av.Hüsnü Tuna'nın salıverilme istemine ilişkin 25.2.1998 tarihli (havaletarihli) dilekçesi sanıklardan İhsan Deniz'in salıverilme istemini içeren 14.1.1998 tarihli dilekçesi ve Mehmet Emin Baş'ın duruşmadan varestede tutulması istemini içeren 18.2.. 1997 tarihli dilekçesi okundu dosyaya konuldu.

Batman Noterliğinden istenilen evrakların gönderildiği, evrakların çok sayıda olması nedeniyle duruşma sırası da tek tek incelenmesinin mümkün olmadığı anlaşıldı.

SANIK HÜSNÜ YAZGAN VE EKREM BAYTAP VEKİLİ Av. YASİN ŞANLI : Daha önceki oturumlarda müvekkillerimin durumlarını ve hakkındaki iddia ve kanıtları ayrıntıları ile açıkladım ve tartıştım, bu oturumda tekrarlamak istemiyorum. Bundan sonra müvekkillerim açısından lehde veya aleyhte toplanacak kanıt yoktur mağduriyetlerinin önlenmesi bakımından salıverilmelerine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ: Müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep ediyordum dedi.

SANIK İHSAN DENİZ VE MEHMET EMİN BAŞ VEKİLİ : Daha önceki oturumlardan belirttiğim gibi müvekkillerimden İhsan Deniz bir kamu görevlisi noterdir C.Savcısının izni dışında ilçeyi terk etmesi söz konusu değildir. Emniyetteki zoradaya lı ifadesi ve diğer bazı sanıkların sonradan döndükleri zora dayalı ifadeler dışında başka bir kanıt yoktur mağduriyetinin önlenmesini talep ediyorum hakkındaki kanıtlarda toplanmıştır dedi ayrıca verdiğimi dilekçe gözönünde bulundurularak müvekkilim Mehmet Emin Baş'ın duruşmadan varestede tutulmasını talep ederim dedi.

SANIKLAR ADİL ATEŞ ve RIDVAN ÇAĞRICI VEKİLİ: Müvekkillerimden Adel Ateş hakkındaki önceki oturumlarda yaptığım açıklamalara dayanarak bu müvekkilimin salıverilmesini karar verilmesini talep ediyorum ayrıca müvekkillerimden Ridvan Çağrıcı'nın İrfan Çağrıcı'nın kardeşi olması dışında hakkında yeterli kesin ve inandırıcı kanıt bulunmamaktadır, aşamalarındaki ifadelerinde olayları açıklamıştır. bihakkın salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK MEHMET OKATAN VEKİLİ: Önceki oturumdaki açıklamalarımı tekrarlamak istemiyorum . O açıklamalara dayanarak ayrıca müvekkilimin hukuk fakültesinde öğrenci olduğu ve bugünlerde de sınavlarının olduğu dikkate alınmak suretiyle salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK ÇEVRIYE ASLAN (ŞEN) VEKİLİ: Daha önceki oturumlarda da belirttiğim gibi müvekkillerimden Gül (Çevriye' Aslan'ın yargılanmasını tek nedeni Tamer Aslan'ın eşi oluşudur. Emniyetteki zoradaya lı ifadesinin dışında başka kanıt yoktur. Tamer Aslan'ın eşi olması nedeniyle iddialar kabuledilse dahi hakkında TCK'nun 169 maddesi tartışılabilir ve bu madde nin öngördüğü süre itibari ile tutuklu kaldığı süre verilebilecek cezaya in faz yönünden yeterlidir bu nedenle salıverilmesine talep ediyorum ayrıca Müvekkilim EKREM BAYTAP mahkemenizin 1993/576 esas sayılı dosyası an tefrik edilerek bu dosya ile birleştirilmiş olup TCK nun 168/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile yargılanmaktadır. Hakkında tüm kanıtlar toplanmıştır. C za verilecek olsa dahi 4.yıl 7 ay tutuklu kaldığı gözönünde bulundurulduğunda bizce infazı sağlanmış durumdadır. diğer yönden hakkında toplanacak başka kanıttta bulunmamaktadır bu nedenle salıverilmesini talep ediyorum dedi. Bu sırada sanıklardan Veysel Polat ve Salih Yıldız vekili geldi.

SORUHDU: Şimdilik bir isteyim yoktur dedi.

SANIK HÜSNÜ YAZGAN: Vekillerimin açıklamalarına aynen katılıyorum dedi.

SANIK ADİL ATEŞ : Bir diyeceğim ve istemim yoktur dedi.

SANIK İHSAN DENİZ : Mahkemeye gönderdiğim dilekçeyi aynen tekrarlıyorum vekillerin açıklamalarına katılıyorum ayrıca bu davadan tutuklu olmam nedeniyle bakanlıkca işten el çektirildim ve hesaplarımın yarısı bankada bloke

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 36
BAŞKAN : Ali DEMİR 22920
Ü Y E : Dursun ALİ GÜMÜŞ 23740
Ü Y E : Armağan GÜNER Hak.Yb.1974/Mu.2
C.SAVCISI : Suudi GÜNER 22069
KATİP : Nurcan AKDAĞ 98
C.TARİHİ : 27.02.1998

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Nüsnü Yazgan, Adil Ateş, İhsan Dezin. Abdulkerim Yağmur, ZiverKartal, Mehmet Okatan, mevcuden getirilmekle bağısız olarak yerine alındılar katılan vekili ile Sanık Bir kısım sanıklar vekili Av. HüsnüTuna, Mehmet Okatan vekili, Av. Cengiz Tangören, sanık Adil Taş vekili Necip Kibar, İhsan Deniz ve bir kısım sanıklar vekili Av. Refik Korkusuz, İrfan Çağracı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlu bir kısım sanıklar vekili Av. Yaşın Şanlı geldi. Diğer tutuklu sanıklar getirilmedi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklardan Cengiz Sarıkaya, Mehmet ZekiYıldırım veKudbettin Gök'ünkendiistekleriileduruşmayagetirilmediklerine ilişkin 27.2.1998 tarihli tutanağın gönderildiği görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Bandırmacezaevindeki sanıklarında getirilmedikleri haricen verilenbilgiye göre ödenek yokluğundan getirilmedikleri anlaşıldı.

Sanıklardan Cevriye Şen (Aslan), 'nın isminin Gül olarak düzeltilmesine ilişkin İstanbul11 Asliye Hukuk mahkemesinin 97/43 esas, 1997/529 karar sayılı kararının kesinleşme tarihi ile birlikte gönderildiği görüldü,Okundu dosyasınakonuldu.

Sanıklardan Rıdvan Çağracı'nın 5 Nolu DGM'deki 997/277 esas sayılı dosyasının birleştirme nedeniyle mahkememize gönderildiği görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

34 S 1522 plakalı araçın teslimine ilişkin Antalya Emn. Müdürlüğünün 29.12.1997 tarihli yazısı ve ekindeki belgelerin ve teslim tutanağının gönderildiği görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Sanıklardan İrfan Çağracı ile ilgili gıyabi tutuklama yazısı'nın gönderildiği görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Sanıklardan Rıdvan Çağracı'nın 22.12.1997 tarihlioturumla ilgili dilekçesinin gönderildiği görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

35 R 3937 sahte plakalı kamyonetleilgili Antalya Emniyet Müdürlüğünün yazısının ve bu araçla ilgili 8.4.1997 tarihli faturanın gönderildiği görüldü Okundu dosyasına konuldu.

İsmail ve Sülayman Sütük'ün duruşmada hazır bulundurulmalarına ilişkin yazıya cevap verildiği, kuyumcu dükkanını kapatarak ayrıldıklarının ve adreslerinin bilinmediğinin bildirildiği görüldü.

İzmir DGM'nin 996/206 esas sayılı dosyasının tanıklarından Orhan Kemal Sarıkaya'nın Altınevler A Blok, A giriş, Daire:11 Aydın adresinde olduğunun bildirildiği görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

İnebolu Ağır Ceza mahkemesine yazılan talimata cevapverildiği mağdur Ali Aydoğan'ın anlatımının tesbit edilerek gönderildiği görüldü.

SANIK İRFAN ÇAĞRACI VEKİLİNDEN SORULDU: Alehde olan hususları kabul etmiyoruz dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: İstem gibi;

1-Birleştirilen 5 nolu DGM.nin sanığı Cengiz Sarıkaya'nın Adli Tıp raporuna karşısında gelecek oturumda savunmasının alınmasına,
2-Birleştirilen İzmir DGM.nin 996/206 esas sayılı dosyasının tanığı Orhan Sarıkaya'nın açık adresinin tesbiti için yazılmasına,
3- atman noterliğinden istenen evrakların gönderilmesinin beklenmesine,

4-İstanbul 5 nolu Ağır ceza mahkemesinin 89/26 esas sayılı dosyasının mağdurlarından İsmail ve Süleyman Türk'ün dinlenmek ve İrfan Çağrııcı ile yüzleştirmek için yeniden yazı yazılmasına, bu oturumda hazır bulundurulması sebeplerinin sorulmasına,

5-Birleştirilen İstanbul 5. ağır ceza mahkemesinin mağduru Ali Aydın'ın dinlenmesi için İnebolu Asliye Cezamahkemesine yazılan talimatın tekidine,

6-Malatya 1 nolu DGM.nin 1994/292 esas sayılı dosyasının delil olarak dosya içinde tutulmasına, mahkemesine bilgi verilmesine,

7-Sanıklardan Şevriye Şen'in adının tahsihine ilişkin İstanbul 11. Asliye Hukuk mahkemesinin kararının kesinleşmiş şerhi verilmiş olanmış örneğinin istenmesine, ve ayrıca sanığın nüfus kaydının istenilmesine,

8-Müdahil Bilgi Emeç vekilinin mazeretinin kabulü ile adına duruşma gün ve saatini bildirir davetiye çıkartılmasına,

9-Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Abdülkerim Yağmur, Hüsnü Yazgan, Tamer Aslan, Şevriye Şen, Kudbettin Gök, Mehmet Okatan, Adil Ateş, İhsan Deniz, İrfan Çağrııcı, Ekrem Paytaç, Adil Ateş, Ziver Kartal, Cengiz Sarıkaya, Mehmet Ali Şeker'e atılı suçların niteliğine, dosya kapsamına, tutuklu kaldıkları süreye ve kaçma kuşkusu altında bulunmalarına ve ayrıca öngörülen yasa maddelerindeki ceza sürelerine göre vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Bu nedenlerle duruşmanın 27.2.1998 günü saat 13.00'abırakılmasına,

Duruşma günü zorunlu olarak 30 günden fazla süreye talik edilmiş olduğundan, sanıkların tutukluluk durumlarının C. Savcısının yazı görüşü alınmak sureti ile 19.1.1998 günü re'sen incelenmesine, oybirliği ile karar verildi. 19.12.1997

Başkan 722920

Üye-23740

Üye-1974-Mu-2

Katip

1993/205

Sanıklardan İrfan Çağrııcı, Mehmet Ali Şeker ve Ekrem Baytap'ın 5.11.1997 tarihli duruşmaya katılmak istemediklerine ilişkin dilekçeleri gönderildiği görüldü. okundu. dosyaya konuldu.

Tanıklar İsmail ve Süleyman Türk'ün hazır edilmedikleri yapılan yoklamadan anlatıldı.

Sanık İrfan çağrııcı vekili ; daha önceki oturumlarda da belirttiği nedenlerle müvekkilimin salıverilmesini talep ederim dedi

Sanık Mehmet Okatan vekili ; daha önceki oturumlarda belirttiği gibi dava çeşitli nedenlerle iki yıldır sonuçlandırılmadığı gibi yakın bir zamana kadar sonuçlandırılmayacağı ortadadır. müvekkilimin mağduriyeti önlenmesi için salıverilmesini talep ederim dedi.

Sanık Cevriye Şenar vekili yazılı salıverilme istemini içeren 19.12.1997 tarihli 2 sayfa dan ibaret dilekçesini okudu. bu dilekçede müvekkilimin isminin Gül olarak mahkeme kararı ile değiştirildiğini bildirdi ve İstanbul 11. Asliye Hukuk Mahkemesinin 1997/43 Esas 529 Kara sayılı kararının fotokopisini su du. alındı. okundu. dosyaya konuldu.

Sanık Adil Ateş vekili ; önceki oturumlarda açıkladığımız neden ve gerekçelerle müvekkilimin tahliyesini talep ederim dedi.

Sanık Hüsnü Yazgan vekili ; daha önceki oturumlarda da belirttiğim gibi müvekkilimin sonuçta beraat etmesi büyük bir ihtimaldir. önceki oturumlarda yaptığımız savunmaları teyât eden bir kanıtta malatya DGM. den gönderilen delilde dosyadadır mükötü ihtimal ile müvekkilimin suçu değişiklik gösterecektir. tutukluk aldığı sürede göz önünde bulundurularak salıverilmesini talep ederim dedi.

Sanık İhsan Deniz Noterlik ; gibi gibi birkamu görevi yapan müvekkilim 18 aydır tutukludur istenilen cilt bentlerin gönderilmesi bakanlığa sorulan yazı cevabının gelmemiş olmasının nedeni ile geçiktir. dosyada mevcut kanıtlara göre müvekkilimin atılı suçu işlediğini ispatı söz konusudur. daha fazla mağdur edilmemesi için salıverilmesini talep ederim dedi.

Sanık Hüsmü Yazgan ; davanın açılma tarihi itibarı ile üzerinden 6 yıl gibi bir süre geçmiştir bu arada bir çok dava birleşerek dava dosyaları yoğun bir hale gelmiştir. iddianamede hakkımdaki suçlamaların soyu olduğunu her oturumda söyledim 23.9.1996 tarihli dilekçemde de ayrıntılarıyla ile tüm suçlamalara cevap verdim. iddialar soyuttur bu oturumda malatya DGM. den gönderilen dosyanın sanığından Abdülbahri Çiftçi hakkımda ifade veren bir kişi olup toplantıya katıldığımı emniyette söylemiştir. c oysabu sanık DGM. de beraat etmiştir. telefon olayını geçen oturumda açıkladım. kod adı ise tamamen uydurma bir iddiadan ibaret olup, kullandığım söylenen kod adı oğluma ait bir isimdir kaldığı yakalandığımda avukat kimliği ile yakalandım. ve İstanbul'da tüm mahkemelere giren avukat olarak tanınan bir kişi olarak kod adımı kullanmamın anlamsızlığı da ortadadır 2.5 yıldır tutukluyum mevcut kanıtlara göre cezalandırılmam mümkün değildir daha fazla mağdur edilmemem için salıverilmemi talep ederim dedi. 19.12.1997 tarihli dilekçe ve ekinde çocuğu Azad 'a nüfus cüzdanı fotokopisi ve Türkiye barolar birliğinde avukatlık belgesinin sunduğu alındı. okundu. dosya konuldu.

Sanık İhsan Deniz ; gelmeyen cilt bentler ile ilgili kardeşim aracılığı ile araştırma yaptım. noterler birliğinden görüş sorulmuş ve noterlikte Adalet Bakanlığında görüş sormuş olup henüz cevabı gelmediğinden bilgi verilmemiştir. istenilen cilt bentleri 12 adet olup, durumu açıklamak istedim delilleri karartma durumu söz konusu değildir. mağdurum tahliye karar verilmesini talep ederim dedi.

Salıverilme istemleri ve diğer konularda görüş sorulan iddia makamı ; Yazılan talimat cevaplarının beklenmesine, yerine getirilemeyen ara kararların ikmali, suçun niteliğine, delil durumuna, dosya kapsamına kaçma şüphesine binaen tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının sürdürülmesine karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

D.İ.İ. MA TETANA I

ESAS NO : 183/205
CELSA NO : 35
BAŞKAN : Ali D. - 22920
YJİ : Dursun Ali D. - 23740
YJİ : Armağan GÜNER - Hk, 1b.174-2
C-SAVCIISI : Nefit BÜYÜKÇİ - 24691
KATİP : Tülay A. DİN - 70
C-TARİHİ : 19.12.1997

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan şahsu salonda
celse açıldı.

Tutuklusanklar Abdülkerim Yağmur, Hüsnü Yağgan, Tamer Asla
Cevriye Aslan, Kudbettin Gök, Mehmet Okatan, Adil Ateş, M. Zek Yıldır
ve İhsan Deniz mevcuden getirilmekle, bağısız olarak huzura alındılar.
Tutuksuzsanklar Mehmet Salih Yıldız ve Mehmet Emin baş geldi. İhsan
deniz vekili Refik Korkusuz, av. Yasin Şamlı, Bir kısimsanklar vekili
av. Necip Kibar, Bir kısimsanklar vekili av. Hüsnü Tuna, Sanık İrfan
ağrıci vekili av. Abdurrahman Sarıoğlu, Mehmet Okatan vekili Ahmet Cengi
angören ve av. Ömer Düzgün geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Müdahil Bilgi Emek ve Yakınan Ayşe Encan vekili nin 19.12.1
tarihli mazeret dilekçesi verdiği görüldü. okundu. dosyaya konuldu.
Birleştirilen İzmir DGM. nin 1996/206 esas sayılı dosyasının
tanığı Orhan Kemal Sarıkaya nin açık adresin tesbiti için yazılan
yazıya cevap verilmediği, anlaşıldı.

Batman noterliğinin istenilen belgelerin gönderilmesi kor
sunda Adalet Bakanlığından görüş istendiğinin ve henüz cevap gelme
diğinden istenilen belgelerin gönderilemediğinin ve ayrıca Türkiye
noterler birliğinin cevabı yazının önderildiği görüldü. okundu. dosyası
konuldu.

~~Kastamonu~~ İnebolu Asliye ceza mahkemesine yazılan talimata cev
verilmediği anlaşıldı.

Sanıklardan Cengiz Sarıkaya ile ilgili Adli Tıp Kurumu Başka
lığı 3. İhtisas Kurulunun 13 Ekim 1997 tarihli raporunun gönderildiği,
raporda şahsın konuşmasının dizatrik olduğu, ancak söyleneni anlay
kendisi ifade edebildiği, konuşmama ve konuşulanı anlayabilme noksa
lığına sahip olmadığı bildirildiği görüldü. okundu. dosyasına konuldu.

Sanık hazır olmadığından rapor kendisine okunamadı.
Malatya 1 nolu DGM. nin 1994/292 esas 1995/155 karar sayılı
dosyası nın gönderildiği bu dosyada sanıklar Abdülbahri Çiftçi, Mehmet (C)
Ahmet Baş, Ömer Nural ve Süleyman Gayretli haklarında 1989-1994 yılları
suç tarihi kabul edilerek yasadışı islam hareketi örgütüne üye olmak.
suçundan Malatya DGM. C. başsavcılığınca açılan kamu davasının yapılan
yargılaması sonucunda sanıkların atılı suçları işlediklerine ilişkin ve
cezalandırılmalırını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden ayrı
ayrı beraetlerine, 25.5.1995 tarihinde karar verildiği, anlaşıldı.

Sanık Hüsnü Yazgan vekilinden soruldu; gelen dosya müvekkilimi
Hüsnü Yazgan hakkındaki savunmalarımı doğrulamaktadır. dedi.
Sanık Hüsnü Yazgan'dan soruldu; gelen ve okunan dosyaya birdiyece
yoktur gelende dosyada benim hakkımda beyan bulunduğum ileri sürülen lerde
biriside dosyadaki sanıklardan Abdülvahit Çiftçi dir birdiyeceğim yoktu
dedi.

İstanbul 5 nolu DGM. nin 1997/277 esas sayılı dosyasının
birleştirilmesi nemuvafakat edildiği ancak birleştirme kararı ile dosya
henüz mahkemeye gönderilmediği görüldü.

Sanıklardan Mehmet Okatan vekilinin 26 Aralık 1997 tarihli
dilekçe ile teslim verilme isteminde bulunduğu görüldü.

MUVAFAKAT VERİLMESİNE, muvafakat yazısı ile birlikte dava dosyasının 5 Nolu DGM'ye iade edilerek birleştirme kararı verilerek esasının kapatılmak suretiyle dosyanın mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

8- Sanıklar Abdülkerim Yağmur, Adil Ateş Ziver Kartal, Mehmet Zeki Yıldırım, İhsan Deniz, Kutbettin Gök, Hüsnü Yazgan, Cengiz Sarıkaya, Tamer Aslan, Bethiye Aslan, Mehmet Okatan, Mehmet Ali Şeker, Ekrem Baytap ve İrfan Çağrıci'nin üzerlerine atılı suçların niteliğine, kanıt durumu, tutuklu kaldıkları süre kaşma kuşkularının bulunması gözönünde bulundurularak sanıkların tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, vaki salıverilme istemlerinin reddine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM-C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

9- Sanıklar Mehmet Emin Baş, ve Mehmet Salih Yıldız'a atılı suçların niteliği, sanıklardan Mehmet Emin Baş'ın suçunun niteliğinin değişmesi olasılığı tutuklu kaldıkları süreler gözönünde bulundurularak; ileride mağduriyetlerine neden verilmemesi bakımından vaki salıverilme istemlerinin kabulü ile bihakkın salıverilmelerine, başka suçtan tutuklu veya hükümlü olmadıkları takdirde Derhal salıverilmeleri için DGM-C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

10- Bu nedenle yargılamanın zorunlu olarak 19.12.1997 günü saat 11.30'a bırakılmasına,

Duruyma zorunlu olarak 30 fünden fazla süreye talik edilmiş olduğundan tutuklusankların tutukluluk durumlarının iddia makamının görüşü alınarak 27.11.1997 günü re'sen değerlendirilmesine oy birliği ile karar verildi. 5.11.1997

Başkan-22920

Üye-23740

Üye-1974/11.2

Katip-98

verilmesini talep ederim dedi ve Malatya 1 Nolu DGM'nin 1994/292 esas, 1995/155 karar sayılı kararının bir örneğini sundu alındı. Okundu dosyasına konuldu.

SANIK HÜSNÜ YAZGAN: Vekilimin açıklama ve istemlerine aynen katılıyorum dedi.

SANIK İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ: Müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK MEHMET SALİH YILDIZ : 15 aydır tutukluyum mağdur durumdayım polisin zora ve işkenceye dayalı ifadesinden başka çelişkiler ve tutarsızlıkları içeren ifadeler dışında kanıt yoktur TCK'nun 169 mad esinden yargılanmaktayım tutuklu kaldığım süre cezalandırılısam bile verilecek cezanın yarısını bilmaktadır. Daha fazla mağdur edilmemem için salıverilmeme karar verilmesini talep ederim dedi ve 5.11.1997 tarihli salıverilme istemini içeren dilekçe sundu alındı. Okundu dosyasına konuldu.

SANIK ABDULKERİM YAĞMUR : 169 maddeden yargılanmaktayım ve 2 yılı yakındır tutukluyum. Atılı suçu işlediğimi gösterir yeterli kanıt yoktur. Tutukluluk durumumu sürmesi mağduriyetime neden olmaktadır bu durumun sona erdirilmesini talep ederim dedi.

Salıverilme istemleri ve diğer konularda görüşü sorulan İDDİA MAKAMI: Mağdur Ali Aydoğan'ın belirlenen İneboludaki adresinden ifadesinin alınması için talimat yazılması, Dinlenmeyen diğer mağdurların ifadelerinin alınması, gelmeyen rapor ve belgelerin gönderilmesinin beklenilmesi, 5 Nolu DGM'nin 1997/277 esas sayılı dosyasın ile fiilive hukuki irtibat bulunması nedeniyle birleştirme hususunda istenilen muvafakatın verilmesi, suçun niteliği, değil durumu dosya kapsamı ve kaçma şüphesi nedeniyle tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının sürdürülmesine karar verilmesi mütalaa olunur dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: İstem gibi.

1- Birleştirilen İst. 5 Nolu DGM'nin dosyasının sanığı Cengiz Sarıkaya'nın adli tıp kurumuna sevkine ilişkin yazı cevabının beklenmesine

2- Birleştirilen İzmir DGM'nin 1996/206 esas sayılı dosyasının tanığı Orhan Kemal Sarıkaya'nın açık adresinin tesbiti için DGM.C.Başsavcılığın yazı yazılmasına,

3- Batman Noterliğinin evraklarının istenmesi için (Geçen oturum 3 Nolu ara karar uyarınca) yazılan yazının tekidine,

4- İst. 5 Nolu Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasının mağdurlarından İsmail Türk ve Babası Süleyman Türk'ün dinlenmek ve sanıklardan İrfan Çağrıci ile yüzleştirilmek üzere duruşmada hazır bulundurulmaları için yeniden DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına, bu oturumda hazır bulundurulmayış sebebinin sorulmasına,

5- İstanbul 5 Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasının mağduru Ali Aydoğan'ın Kastamonu ili İnebolu ilçesinde Köprübaşı taksi durağında taksi şoförlüğü yaptığı anlaşıldığından, ve baba adının Fahri ana adının Naciye olduğu belirlendiğinden, yakınma ve delillerinin, olay hakkındaki bilgi ve görgüsünün tesbiti için İnebolu Asliye ceza mahkemesine talimat yazılmasına,

6- Malatya 1 Nolu DGM'nin 1994/292 esas, 1995/155 karar sayılı dosyasının incelenmek ve geri gönderilmek üzere istenilmesine,

7- İstanbul 5 Nolu DGM'nin 1997/277 esas sayılı dosyasının sanığı Rıdvan Çağrıci'nin olayları ile dava dosyamızın sanığı İrfan Çağrıci arasında hukuki irtibat bulunduğu, davaların birlikte görülmesinin gerektiği anlaşıldığından, İst. 5 Nolu DGM'nin 1997/277 esas sayılı dosyasının mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmesine

Sanık Çengiz Sarıkaya'nın rahatsızlığı nedeniyle ve Gutbettin Gök'ünde rahatsızlığı ve raporu nedeniyle duruşmaya getirilmediklerinin bildirildiği görüldü.

Bu arada sanık İrfan Çağrııcı vekili geldi. Yerine alındı.

Tanık yoklaması yapıldı. Diğer mağdurların hazır olmadıkları anlaşıldı.

Bu arada bir kısım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı ile Necip Kibar geldiler yerlerine alındılar.

Bu arada tutuklu sanıklar Hüsnü Yazgan, Abdülkerim Yağmur, İhsan Deniz, Mehmet Emin Baş, Mehmet Salih Yıldız, Adil Ateş, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Oktana, Ziver Kartal mevcude getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Refik KORKUSUZ: Bir kısım belgelerin gelmediği ve her oturumda bir başka mahkemeden bir başkadosyanın birleştirilmek üzere bu dava dosyasına gönderildiği ve bu nedenlerle de yargılamanın uzadığı, anlaşılmaktadır. Önceki oturumlarda da ayrıntısı ile söylediğimiz gibi müvekkililerimden İhsan Deniz bir kamu görevlisi Noter olup hakkındaki emniyetteki zora dayalı ifadesi dışında kanıt bulunmamaktadır. Mehmet Emin Baş'ın tek suçu örgütün imamı olduğu söylenen Vezirbaş'ın kardeşi olmasıdır. Başka bir kanıt bulunmamaktadır müvekkililerimin dahafazla mağdur edilmemeleri delilleri karartacak durumlarının ve kaçma şehçereninin bulunmaması gözönünde bulundurularak bihakkın veya kefaletten salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK İHSAN DENİZ : Vekilimin açıklama ve istemlerine aynen katılıyorum dedi.

SANIK MEHMET EMİN BAŞ VEKİLİMİN açıklama ve istemlerine aynen katılıyorum dedi.

SANIK MEHMET OKATAN VEKİLİ SÖZALARA : Müvekkilim hakkında atılı su u işlediğini gösterir kanıt bulunmamaktadır. bu yüzden tıp fakültesi öğrenim yaşamıyorsa da kalmış ancak halen Hukuk Fakültesinde öğrenim görmektedir. Birleşen dosyalar nedeniyle davanın uzaması, sanıkları mağdur etmemelidir. Belirli ikametfahı bulunması öğrenci olması, ve delilleri kararacak bir durumun söz konusu olmaması gözönünde bulundurularak, salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi. ve Genel kefaletnamenin onaylanmış bir suretini sundu alındı. Dosyaya konuldu.

SANIK MEHMET OKATAN : Vekilimin açıklama ve istemlerine katılıyorum dedi.

SANIK ADİL ATEŞ VEKİLİ : Ben aynı zamanda 5 Nolu DGM'nin 1997/277 esas sayılı dosyasının sağı Rıdvan Çağrııcı'nın vekiliyim. Rıdvan Çağrııcı ile ilgili davanın mahkemenizdeki dava dosyası ile birleştirilmesine, gerek bulunmadığı kanısında yım Her iki dosya arasında hiç bir şekilde irtibat yoktur Bu nedenle muvafakat verilmemesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Devamla; Eğer İrfan Çağrııcı dosyasında müvekkilim Rıdvan Çağrııcı ile ilgili kanıtlar varsa 5 Nolu DGM'ye gönderilebilir ve eksiklik bu şekilde giderilebilir dedi.

SANIK ADİL ATEŞ : Bir diyeceğim yoktur dedi.

SANIKLAR HÜSNÜ YAZGAN- EKREM BAŞTAP VEKİLİ: Daha önceki oturumlarda da ayrıntıları ile belirttiğimiz gibi Hüsnü Yazgan'ın suçlu olmadığını yargılamanın başından bşyana söylüyoruz ve bu kanıtlayama çalışıyoruz bu işe CUMUK'un hükümlerine aykırı bir durumdu r mahkumeyitini gerektirir yeterlik kanıt yoktur Malat ya DGM nin daha önce sözünü ettiğimiz dosyası ile ilgili karar itemin ettik, bunu mahkemeye sunuyorum Dosyanında istenmesini talep ediyorum ayrıca diğer müvekkilimi Ekrem Baytap yönünden deliller toplanmış ve Zeki Yıldırım onun hakkında yapılan bir şey bulunmamaktadır her iki müvekkiliminde mağduriyetinin önlenmesi bakımından salıverilmelerine karar

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAGI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 34
BAŞKAN : Ali DEMİR 22920
U Y E : Dursun ALI GÜMÜŞ 23740
U Y E : Armağan GÜNER Hak.Yb.1974/Mu.2
C.SAVCISI : MÜFİT BÜYÜKÇOLPAN 24691
KATİP : NURCAN AKDAĞ 98
C.TARİHİ : 05.11.1997

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Cevriye Aslan, Tamer Aslan mevcudten getirilmekle bağsoz olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanıklar getirilmedi. Sanık Elmen Baş vekili Av. Refik Korkusuz, Mehmet Okatan vekiliolduğunu söyleyen İst. barosu avukatlarından Ahmet Çengiz Tangören geldib Başka gelen olmadı. Açık yargılamaya devam olundu.

Kuruldaki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğuanlaşıldı.

Mağdur vekili geldi. yerine alındı.

Sanık Mehmet Okatan vekili bir kıta vekaletname fotokopisi sundualındı. Dosyasınakonuldu.

Diğer tutuklu sanıkların getirilmeyiş nedenlerinin bildirilmediği anlaşıldı.

Sanıklar Cengiz Sarıkaya ile ilgili olarak AdliTıp Kurumu Başkanlığınayazılan yazıya cevap verilmediği görüldü.

Tanık Orhan Kemal Sarıkaya'nın talimatının bila ikmal mahkemesine iade edildiğinin bildirildiğigörüldü.

Batman'daki yazıya yazılan yazıya cevap verilmediği görüldü.

İst. 5 Nolu DGM'nin 1997/277 esas sayılı dosyasının gönderilerek; fiili ve hukuki irtibat nedeniyle birleştirilme konusunda muvafakat verilipverilmeyeceğinin sorulduğu görüldü.

Dosya incelendiğinde; Sanık İrfan Çağrııcı hakkında İslami Hareket isimli silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan açılan kamu davası sonucu sanığın TCK'nun 168/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK'nun 59/2 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına ilişkin 5 Nolu DGM'since verilen 1996/126 esas, 1996/498 karar sayılı kararın temyiz edilmesi üzerine yargıtay 9 CezaDairesince mahkememizin 1993/205 esas sayılı derdest davası ile aralarındakiirtibat nedeniyle birleştirilmesi gereğine işaret edilerek anılan kararın bozulduğu, ve davanın derdest olduğu suç tarihlerinin 10.6.1994 ve öncesi olarak gösterildiği, anlaşıldı.

YAKTANANK ALİ AYDOĞAN : Şükrü oğlu, 1965 doğumlu, İnönü cad. 5. sokak No:8 Balıkesir Edirne adresinde oturur. Sanıklardan İrfanÇağrııcıyı tanımaz tanıklığa engel hali yok Usulen yemini yaptırıldı. Olay hakkındaki bilgi ve görgüsü soruldu:

Benim olaylarla ilgim yokturSanık İrfan Çağrııcıyı tanımadığım gibi, işyerinden herhangibir şekilde gasp suçuda işlenmişti. Daha önce bu şekilde yine çağrıldım o zamanda söylemişim. Aslında aranan ve olayın mağduru durumunda olan Ali Aydoğan halen Kastamonu ili İnebolu ilçesi Köprübaşı taksi durağında taksi şoförlüğü yapmaktadır olayla ilgisi olan kişi oldur benim ilgim yoktur dedi.

SORULDU: Olayın mağduru Ali Aydoğan'ın baba adı Fehriana adı Naciye'dir, dedi.

9- Sanıklar Abdülkerim Yağmur, Adil Ateş Ziver Kartal, Mehmet Salih Yıldız, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Emin Baş, İhsan Deniz, Kutbettin Göl, Hüsnü Yaşgan, Cengiz Sarıkaya, Tamer Aslan, Fethiye Aslan, Mehmet Okatan, İrfan Çağrı, Mehmet Ali Şeker, Ekrem Baytap'a tili suçların niteliğine, dosya kapsamına, kanit durumu ve tutuklu kaldıkları sürelerle göre, tutuklama nedenleri henüz ortadan kalkmadığından sanıkların tutukluluk durumlarının sürdürülmesine; vaki salıverilme istemlerinin reddine,

Duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

10- Bu nedenlerle yargılamanın zorunlu olarak 5.11.1997 günü saat 14.00'te duraklatılmasına oy birliği ile karar verildi. 5.9.1997

Başkan-22920-

Uye-1974-2

Uye-21394

Katip-98

SANIK İRFAN ÇAĞRICI VEKİLİ Av. ABDURRAHMAN SARIOĞLU SÖZ ALARAK: Daha önce mahkemeye yaptığımız müvekkilimin işkenceye tabi tutulduğu yolunda ki iddianın araştırılması sonucu bu iddiamız subutaermiş olmasına rağmen bundan sonraki taleplerimiz mahkemeye her nedense red edildiği Bu nedenlerle bizde buşamadan sonra herhangi bir talepte bulunmamaya karar verdik. Dedi. ve bu talep e ilgili 5.9.1997 tarihli dilekçesi yundualındı. Dosyasına konuldu.

SANIK ÇEVRIYE ASLAN VEKİLİ Av. HÜSNÜ TUNA SÖZ ALARAK: Daha önceki oturumlarda da açıkladık müvekkilim eş dost akraba ilişkilerinedeniyle oluş tur lan bu davanınsanığı durumundadır. Bu güne kadar deliller toplanmıştır. Sonradan gönderilen vebirleştirilen dosyalarda sonucu etkili olacak durumda değildir. Bizgöre tutukluluk süresi yeterlidir. Mahkemecede yeterli ve uygun görülüyorsa müvekkilimin salıverilmesine karar veri mesini talep ederim dedi.

SANIK CENGİZSARIKAYA VEKİLİ SOZ ALARAK: Müvekkilim hakkında emniyet ifadesinden başkabir ifade yokturo ifadeyi nasıl verdiği yada ifadenin nasıl alındığında artık bellidir. Deliller toplanmıştır. Müvekkilimin durumu ortadadır dahafazlamağduredil memesi içinsalıverilmeini talep ederim dedi.

SANIK İHSAN DENİZ SOZ ALARAK: Geçen oturumdan sonra bir noter olarak bağli olduğum Adalet Bakanlığına yurt dışına çıkıp çıkmadığım ve izinlerim ile ilgili konularda dilekçe gönderdim. Bu dilekçenin cevabı geldi. Bunu mahkemeye sunuyorum dedi ve 5.9.1997 tarihli dilekçesi ile birlikte mahkemeye sundualındı okundud dosyasına konuldu.

SANIK MEHMET EMİN BAŞ SÖZ ALARAK: Tahliye istemini izçeren 1 sayfa danibaret 5.9.1997 tarihli dilekçesini okudu. Sundualındı Dosyasına konuldu.

SALIVERİLME İSTEMLERİ VE DİĞER KONULARDA GÖRÜŞÜSÖRÜLAN İDDİA MAKİMİY Eksik hususların ikmale dilemesine suçun niteliğine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk du umlarının sürdürülmesine karar verilmesi mütalaa olunur dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: İstem gibi.

1- Birleştirilen İst. 5 Nolu DGM'nin dosyası sanığı CENGİZ SARIKAYA'nın vesikalık fotografları ile edildiğinde 7.5.1997 tarihli oturum 1 nolu ara kararı uyarınca sanık Cengiz Sarıkaya'nın adli Tıp kurum başkanlığına sevkine dava dosyasında gönderilmesine,

2- Birleştirilen İzmir DGM'nin 996/206 esas sayılı dosyasının sanığı Orhan Kemal Sarıkaya'nın talimat akibetinin Edirne Nöbetçi ağır ceza mahkemesinden sorulmasına,

3- Batman Noterliğinin 1992 yılı Aralık ayına ait cilt bentlerinin incelenmek ve geri gönderilmek üzere istenilmesine, (Batman 2 Noterliğine ait)

4- İstanbul 5 Nolu AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN birleştirilen 1989/26 esas sayılı dosyasının mağdurlarından Mustafa Çelbema l i e p a h a s ı x x x S ü l e y m a n ç i z i l d i Mahkemeye dinlenip ifadesi tesbit edildiğinden yeniden dinlenmesine yer olmadığına,

5- İst. 5 Ağır ceza mahkemesinin birleştirilen 1989/26 esas sayılı dosyasının mağdurlarından İsmail Türk ve B a h a s ı S ü l e y m a n T ü r k ' ü n dinlenmek ve sanıklardan İrfan Çağrıci ile yüzleştirilmek üzere duruşmada hazır bulundurulması için DGM C. a ş s a v c ı l ı ğ ı n a yazı yazılmasına,

6- İstanbul 5 Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 sayılı dosyasının mağduru Ali Aydoğan'ın duruşmada hazır bulundurularak dinlenmesi için mahkemede hazır bulundurulması bakımından DGM C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

7- Birleştiren Eyüp 1 Ağır ceza mahkemesinin 995/25 esas sayılı dosyasında yakının ve sanığın savunması tesbit edildiğinden toplanacak başka bir delil olmadığından işlem yapılmasına yer olmadığına,

8- Sanıklardan Mehmet Salih Yıldız vekili Av. İst. asoru avukatlarından Ömer Yüzgül'ün duruşmaya katılına,

du uşmasının 13.9.1997 bırakıldığının bildirildiği görüldü.

Sanık Çengiz Sarıkaya lakındaki soruşturma üzerine, işyerinde elde edilen veyedemin olarak Feriz Aygül'e teslim edilen eşlalarla ilgili yedeminin 26.6.1997 tarihli dilekçe ile eşyaların bir başra yeret teslim edi mesini talep ettiğigörüldü.

Sanık Cengiz Sarıkaya'nın Adli Tıp Kurumuna sevki bakımından istenilen 2 adet vesikalık fotoğrafının gönderilmediği yazı a cevap verilmediği görüldü.

SANIK ÇENGİZ SARIKAYA'DAN SORULDU: Ben fotoğraflarımı gönderdim dedi.

İst. 5 Ağır ceza mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasının (Gasp, gaspakalkışma, yasadışı örgüte üye olmak sahte kimlik ve pasaport kullanmak 6136 sayılı yasaya aykırı davranmak, suçlarından sanık İrfan Çağrı ile ilgili), yargıtay 10 Ceza Dairesinin 2.7.1997 tarihli kararı uyarınca mahkememize gönderildiği görüldü.

Yine Eyyüp 1 Ağır Ceza mahkemesinin 1995/25 esas sayılı (silahlı gasp suçunda sanık İrfan Çağrı ile ilgili) yargıtay 10 ceza dairesinin 7.6.1997 tarihli kararı uyarınca mahkememiz gönderildiği, görüldü.

Gelen ve okunanda dosyaların ve diğer belgelere karşı hazır bulunun sanıklardan soruldu:

Sanık Çengiz Sarıkaya söz alarak : Hangi amaçla söylediğibilinmeyen "Ateşe çokmu dayanıklısiniz " şeklinde konuştuğu görüldü.

Diğer sanıklardan soruldu: Gelen ve okunan belgelere ve dosyalara bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Hazır bulunan sanıklar vekillerinden soruldu: Gelen okunan belge ve dosyalar bir diyeceğimiz yoktur dediler.

SANIKLAR İHSAN DENİZ VE MEHMET EMİN BAŞ VEKİLİ SÖZ ALARAK : Dava 4,5 yıldır bir süredir sürmektedir ancak birleştirilen dava dosyaları nedeniyledahada sürece anlaşılmaktadır bu ise adaletin geçikmesianlamına gelmektedir eysa geçen adalet adalet değildir. Daha önceki oturumlarda da ayrıntılarıyla açıkladığımız gibi bu açıklamalarımızı tekrarlayarak müvekkilr İhsan Deniz ve Mehmet Emin Baş'ın 14 aydır tutuklu oldukları gözönünde bulundurularak mağduriyetlerinin önlenmesi bakımından bihakkinsal verilmelerine karar verilmesin ayrıca müvekkilim Mehmet Emin Baş'ın TC'nun 169 maddesinden ek savunma hakkı verilmiş olmasının da dikkate alınmasını talep ediyorum dedi.

SANI MEHMET OKATAN VEKİLİ SÖZ ALARAK : Müvekkilim hakkında emniyet tekizoradayı illifadesinden başkahiçbir kanıt bulunmamaktadır mevcut idurum kabuledilse bile hakkında TC'nun 169 maddesi yada 3713 sayılı yasanın 7/2 maddesinin uygulanması düşünülebilir 2 yıla yakı bir süredir tutukludur, öğrenci oluşu gözönünde bulundurularak salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK MAHMET SALİH YILDIZ VEKİLİ SÖZ ALARAK : Açıklamalarımızı dilekçe ile yapacağız dedi ve 5.9.1997 tarihli 2 ayfadan ibaret salıverilme istemlerini içeren dilekçesini okudu. İbrahim etti dosyasına konuldu.

SANIK MEHMET SALİH YILDIZ MÜDAFİİ AV. BAHRETTİN MİTYAT söz alarak Müdafiliğini üstlendiği Mehmet Salih Yıldız'ın dosyada mevcut kanıtlar karısında tutukluluk durumunun sürdürülmesi, üzücü ve hukuka aykırı olmayan bir durumdur. bu sanığın durumunun iyice incelenerek mağduriyetinin önlenmesini talep ederim dedi.

SANIK HÜSNU YAZGAN VEKİLİ AV. YASİN ŞANLI SÖZ ALARAK: Daha önceki oturumlarda da ayrıntılı bir şekilde açıkladığımız gibimüvekkili Hüsnu Yazgan'ın tutukluluğunun sürdürülmesi için artık bir neden kalmamıştır. Dosyadaki kanıtlar göre tutukluluğunun sürmesi mağduriyetine neden olacaktır salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

SANIK ABDÜLKERİM YAĞMUR VEKİLİ SÖZ ALARAK : Daha önceki oturumlarda nedenlerini açıkladığımız gibimüvekkilimin mağduriyetinin önlenmesi bakımından salı verilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

DURUSMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 33
BAŞKAN : Ali DEMİR 28920
Ü Y E : Armağan GÜNER Hak.Yb.1974/Ma.2
Ü Y E : İdris KARAÇUHA 21394
C.SAVCISI : MÜFİT BÜYÜKCÖLPAN- 24691
KATİP : NURCAN AKDAĞ 98
C.TARİHİ : 05.09.1997

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Abdulkerim Yağmur, Adil Ateş, Ziver Kartal, Mehmet Salih Yıldız, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Emin Baş, İhsan Deniz, Kudbettin Kök, Hüsnü Yazgan, Cengiz Sarıkaya mevcuden getirili Ayrıca Tamer Aslan, Fethiye Aslan mevcuden getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar.

Tutuklu sanık Mehmet Okatan'da mevcuden getirilmekle bağısız olarak yerine alındı.

Diğer tutuklu sanıklar getirilmedi. Sanık Mehmet Okatan vekili, İhsan Deniz Mehmet Emin vekili, Adil Ateş Vekili Av.Necip İbar, Bir kısım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı, Abdulkerim vekili Av. Muharrem Balcı, İrfan Çağrııcı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlu, Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüsnü Tuna, Cengiz Sarıkaya vekili Av. Faruk Gökkuş geldi Yerlerine alındılar. Açık yargılamaya devam olundu.

Kuruldaki değişiklik nedeniyle tutankâların önceden okunmuş olduğu sıldı.

Bu arada sanık Mehmet Salih Yıldız vekili 'de geldi yerine alın Mehmet Salih Yıldız vekili Fahrettin Mityat'da geldi ler yerlerine alındı.

Sanık İhsan Deniz ve Mehmet Emin Baş vekil Av. Refik Korkusuz'un mazeret telfarı gönderdiği ancak duruşmaya gelmediği görüldü.

Mehmet Salih Yıldız vekil Av. Ömer Yüzgöl'ün vekaletnamesinin sunulduğu görüldü.

Mehmet Salih Yıldız vekili M. Refik Korkusuz'un Mehmet Salih Yıldız'ın müdafiliğinden istifa ettiğine ilişkin 3.9.1997 tarihli dilekçeyi sunduğu görüldü.

SANIK MEHMET SALİH YILDIZ'DAN SORULDU: Müdafim M. Refik Korkusuz'un ustifasını kabulediyorum bir diyeceğim yoktur dedi.

İzmir 12 Asliye Ceza Mahkemesinin sanıklar Hüseyin Avşar Adan Dediş ve Mehmet Zeki Deniz hakkında bulundukları cezaevi ile ilgili bilgi istediği, görüldü.

Sanıklardan Ekrem Baytap, İrfan Çağrııcı ve Mehmet Ali Şeker'in duruşmaya katılamayacaklarına ilişkin dilekçeleri ve Bandırma cezaevi müdürlüğünün üst yasının gönderildiği görüldü.

İzmir DGM Başkanlığına yazılan yazıya cevap verildiği, tanık Orhan Kemal Sarıkaya'nın talimatının henüz mahkemeye inkial etmediğinin talimat akibetinin Edirne Ağırceza mahkemesinden sorulmasının bildirildiği görüldü.

Türk Telekom A.Ş.'ye yazılan yazıya cevap verildiği, 0532 236 60 00 nolu cep telefonunun Bayram Öymeza'dın kayıtlı olduğunun bildirildiği görüldü.

Sanık HÜSNÜ YAZGAN'DAN SORULDU: Bir diyeceğim yoktur dedi. Sanık HÜSNÜ YAZGAN VEKİLİ Yasin ŞANLI'DAN SORULDU: Celencevaba bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Ekrem Baytap'ın 1.7.ve İrfan Çağrııcının dilekçelerinin gönderildiği görüldü.

Bursa 1 Asliye Ceza Mahkemesine sanık Cengiz Sarıkaya ile ilgili olarak yazılan yazıya cevap verildiği davanın henüz sonuza kadar duruşma

4-Sanıklardan Hüsnü Yazgan'ın 4.7.1997 tarihli dilekçesinde sorulmasına istediği konu mahkemenin bilgisi dahilinde olan bir konu olur bu konuda ayrıca Adalet Bakanlığına yazı yazılarak sorulmasına yer olmadığına ve bu isteminin reddine.

5-Her ne kadar sanıklardan Hüsnü Yazgan tutuklu duruşmaların CMUK.nun hükümlerine göre 30 günden fazla süre ile talik edilemeyeceğini belirterek duruşma günü verilmesine bunun göz önünde bulundurulmasını talep etmişse de 2845 sayılı yasanın 20 maddesi 3.fıkrasına göre zorunlu hallerin varlığı halinde duruşmaların 30 günden fazla bir süre ile ertelenebileceği göz önünde bulundurularak bu yoldaki istemin mahkememizin iş yoğunluğu her oturumda bırakılması gereken tutuklu dava sayısı karşısında bu isteminde reddine.

6- Tutuklu sanıklardan Hüsnü Yazgan vekili Av.Yasin Şamlı Malatya DGM.nin 994/292 esas 95/155 karar sayılı dosyasının incelenmesini talep ettiğinden belirtilen dosyanın incelenmek ve geri gönderilmek üzere istenmesine.

7-Tutuklu sanıklar İrfan Çağrıçı, Tamer Aslan, Hüsnü Yazgan, Mehmet Okatan, Ziver Kartal, Adil Ateş, Abdülkerim Yağmur, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kutbettin Gök, Ekrem Baytap, Cevriye Şen, İhsan Deniz, Mehmet Emin Baş, Mehmet Salih Yıldız ve Cengiz Sarıkayaya atılı suçların kapsam ve niteliğine, kanıt durumuna tutuklu kaldıkları sürelerle göre tutuklama nedenleri ortadan kalkmadığından vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

Sanıklar İrfan Çağrıçı, Ekrem Baytap ve Mehmet Ali Şeker'in bu oturumda getirilmemiş sebebinin sorulmasına.

8-Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle zorunlu olarak duruşmanın 5.9.1997 günü saat 13.30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 4.7.1997

Başkan-22920

Üye-23740

Üye-1975-Tay-37

Katip

ayrıca, cep telefonu ile ilgili araştırma yapılmaktadır bizce iddialar dayanaksızdır suç niteliği büyük bir ihtimalle değişikcek ve müvekkilim beraat edecektir daha önce daha ağır suçtan yargılanırken salıverilmiş ve duruşmalara gelmiştir iş ve iktetgah sahibirir daha fazla mağdur edilmemesi için salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Cevriye Sen vekili söz alarak, Daha önceki oturumlarda beirttiğimiz gibi müvekkilim hakkında sonradan döndüğü emniyetteki zora dayalı ifadesi dışında başkaca kanıtyoktur kaldiki aleyhe toplanacak başkaca delil yok ur tahliyesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Mehmet Okatan vekili söz alarak, müvekkilim hakkında örgüt üyesi olduğunu gösterir hiç ir kanıt yoktur tıp öğrencisidir 20 aylık bir süredir tutukludur daha fazla mağdur edilmemesi için önceki oturumlardaki açıklamamızıda tekrarla salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Abdulkerim Yağmur söz alarak, yaklaşık 1,5 yıldır tutukluluy örgüteyardım ettiğimi gösterir delil yoktur dedi ve 4.7.97 tarihli salıverilmesini içerir dilekçe sundu alındı dosyaya konuldu.

Sanık Cengiz Sarıkaya söz alarak, daha önce adli tıp'a gitliğini orada kendisinin tedavi edilemeyeceğini bu nedenle daha tesekküllü hastaneye gidebileceğini ancak Adli Tıp'a gitmek istemediğini güç konuşması ile açıkladı.

Sanık Hüsnü Yazgan söz alarak, önceki 4.7.1997 tarihli dilekçezini okudu ta eplerini açıkladı, dilekçeyi sundu alındı dosyaya konuldu, CMUK na göre duruşmaların zorunlu nedenler olsa dahi 30 günü geçmeyecek bir biçimde papılması tutuklu işlerde gereklidir oysa iki ikibiçuk ay gibisürelerle duruşmalar ertelenmektedir bunundışında gerekdaha önceki oturumlarda ayrıntıları ife açıkladığım ve gerekse avukatlarım tarafından açıklanan nedenlerle hassız bir durumda iki yılı aşkın bir süredir uğradığım mağduriyetin ortadan kaldırılmasına ve kalıverilmeme karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık İhsan Deniz söz alarak, vekilimin açıklama ve istemlerine aynan katılmakla birliktenoterlik belgesini ve buna ekli belgeleri sunuyorum dedi. 4.7.1997 tarihli dilekçe ve ekinde bulunan belge otokopilerini sundu alındı okundu dosyaya konuldu.

Sanık Cevreyi Sen söz alarak, yazılı dilekçe azırladım dedi ve 4.7.1997 tarihli 2 sayfadan ibaret salıverilme istemlerini eçeren dilekçe sundu alındı okundu dosyaya konuldu.

Sanıklardan Cengiz Sarıkayanın Adli Tıp Kurumuna sevkine ilişkin yazı gereğinin cezaevinden istenilen iki adet fotoğrafının gelmemişolması nedeniyle yerine getirilemediği anlaşıldı.

Bu arada sanıklardan Kutbettin Gök vekili geldi yerine alındı.

Salıverilme istemleri ve diğer konularda görüşü sorulan iddia makamı, dosyada var olan noksanlıkların tamamlanması, tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dediler.

GEREĞİGÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi.

1-Birleştirilen İstanbul 5 nolu DGM.nin dosyasının sanığı Cengiz Sarıkayanın iki adet vesikalık fotoğrafının istenmesi için yazılı yazının tekidine.

2- Vesikalık fotoğraflar geldiğinde arkasının savcılıkta mühürlenip tasdik edildikten sonra 7.5.1997 tarihli oturum 1 nolu ara kararı uyarınca sanık Cengiz Sarıkayanın Adli Tıp Kurumu Başkanlığına sevkine.

3-Birleştirilen İzmir DGM.nin 1996/206 esassayılı dosyanın tanığı Orhan Kemal Sarıkayanın dinlenmesi için İzmir DGM.ne yazılan talimatın tekidine.

DURUSMA TUTANAĞI

ESAS NO : 93/205
CELSE NO : 32
BAŞKAN : Ali DEMİR-22920
ÜYE : Dursun Ali GÜMÜŞ-23740
ÜYE : İbrahim ZEYREK-Hk.Kd.Bnb.1976-Top-37
C.SAVCISI : A.Vehbi GÜNEŞ-21376
KATİP : Ercan YALÇINKAYA
C.TARİHİ : 4.7.1997

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Abdulkerim Yağmur, Hüsnü Yazgan, Mehmet Sal Deniz, Mehmet Okatan, Cengiz Sarıkaya, Kutbettin Gök, Mehmet Zeki Yıldırı Mehmet Emin Baş, İhsan Deniz, Adil Ateş, Ziver Kartal, Tamer Aslan ile Cevriye Aslan mevcuden getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar, tutuklu sanıklar İrfan Çağrııcı, Mehmet Ali Şeker ve Ekrem Baytap'ın getirilmedikleri anlaşıldı, bu sırada birkısım sanıklar vekili Av.Mus tafa Akça, Refik Korkusuz, Yasin Şamlı, Hüsnü Tuna, Necip Kibar ile katılan Bilge Emeç vekili gedi açık argılamaya devam olundu.

Kuruldaki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

Sanıklardan İrfan Çağrııcının 7.5.1997 tarihli oturuma rahat sızlığı nedeniyle , yine Ekrem Baytap'ın aynı tarihli oturuma rahatsızlığı nedeniyle getirilmediklerinin bildirildiği görüldü okundu dosya konuldu.

Sanıklardan Cengiz Sarıkaya ile ilgili olarak Bursa ya yazılan yazıya cevap verildiği adınarastlanmadığının bildirildiği görüldü.

Sanıklardan M.Salih Yıldız vekili Av.Fethi Ün'ün 28.5.1997 tarihli dilekçe ile vekillikten çekildiğini bildirdiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Mehmet Salih Yıldızdan soruldu, vekilimin istifasını öğrendim yerine başka vekilimde vardır dedi.

Çetaş Otomotiv Ltd.Şt.Tarafından Hasen Taşar'ın temsilci olduğuna ilişkin İstanbul 29.noteri tarafından düzenlenen 9.6.1996 ta li özel vekelatnamenin gönderildiği gö üldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Cengiz Sarıkayanın Adli Tıp Kurumu Başkanlığına sevki ne ilişkin yazıya cevap verilmediği görüldü.

Birleştirilen İzmir DGM.nin 996/206 esas sayılı dosyasında sanık Orhan Sarıkayanın dinlenmesi için yazılan talimata cevap verilmediği görüldü.

Sanık Hüsnü Yazgan vekili Av.Y asin Şamlının dilekçesindeki bilgiler doğrultusunda Türk telekom A.Ş.ye yazılan yazıya henüz cevap verilmediği anlaşıldı.

Sanık İhsan Deniz , Mehmet Salih Yıldız ve Mehmet Emin Baş vekili Refik Korkusuz söz alarak, Geçen oturumda açıkladığımız nedenler ve gerekçelerle her üç müvekkilimde mağduruyetlerinin önlenmesi bakımından salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av.Yasin Şamlı söz alarak, müvekkillerimden Hüsnü Yazgan hakkında Elazığ ve Vanda örgü sel toplantı ra katıldığı ve ayrıca cep telefonunun Tamer Aslan'a kullandığı iddiası ları ile dava açılmıştır Elazığ daki toplantı ile ilgili Malatya DGM. nin 994/292 esas 95/155 karar sayılı kararı ile beraatle sonuçlandırıldı gını tespit ettik bu dosyanın istenilerek incelenmesini talep ediyoruz

ladığınız nedenvegerçekçelerle müvekkillerimin salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Cevriye Aslan'dansorulduP Salıverilmeme karar verilmesini talep ederim dedi.

Katılanlar vekillerinden ayrı ayrı soruldu: Şimdilik bir diyeceğimiz veistemimiz yoktur dediler.

Salıverilme istemleri, Sanık vekili Av. Fetih Ünlü'nün 28.3.1997 tarihli dilekçesindeki istemler konusunda görüşü sorulan iddia makamı : İadesi istenilen 34 S 1522 sayılı palakalı aracın esas hükümle birlikte iadesinin düşünülmesine, geçen celse verilen ara kararlarının yerine getirilemeyenlerin ikmal edilmesinin beklenmesine, tanık olarak dinlenmesi talep edilen Av. Suat Parlar'ın davetiye ile celp edilerek televizyondaki konuştuğu konuların hakkındaki bilgi ve görgüsünün sorulması, suçun vasıf e mahiyeti mevcut delil durumu itibarı ile tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının sürdürülmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:İstem gibi.

1- Birleştirilen İst. 5 Nolu DGM'nin dosyasının sanığı Cengiz Sarıkaya'nın adli tıp kurumu başkanlığı 3 İhtisas Kurulunun 3Mart 1997 tarihli yazısı uyarınca adli Tıp kurumu Başkanlığına dahaönceki yazımız uyarınca sevkine.

2- Birleştirilen İzmir DGM'nin 1996/206 esas sayılı dosyası ile ilgili olarak İzmir DGM'sindeSanık Orhan Kemal Sarıkaya'nın dinlenmesi için yazılan talimat cevabının beklenmesine.

3- 34 S 1522 plakalı aracın dosyada mevcut bilgi ve belgeler karşısında trafikte adına kayıtlı olduğu Çetaş şirketine geri verilmesine ve dava sonuna kadar trafikteki kaydına satılamaz şerhinin konulması için yazı yazılmasına.

4- Sanıklardan İrfan Çağrııcı vekilinin dinlenmesini istediği Av. Suat Parlar'ın dosya kapsamı karşısında dinlenmesinçerinde görüldüğünden bu yoldaki istemin reddine.

5- 236 60 00 numaralı telefonun diğer bilgileri mahkememize verildiğinde (Av.HüsnüYazgan vekili Av. Yasin Şanlı tarafından) duruşma günü beklenmeksizin bu telefonun kimin adına kayıtlı olduğunun Türk Telekom A.Ş.'den sorulması için yazı yazılmasına.

6- İstanbul 11 Asliye Hukuk mahkemesinin 5.5.1997 tarihli yazısına (Cevriye Şen (Aslan) ile ilgili olarak cevap verilmesine.

7- Tutuklu sanıklar İrfan Çağrııcı, Tamer Aslan , HüsnüYazgan, Mehmet Okatan, Ziver Kartal, Adil Ateş, Abdülkerim Yağmur, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet AliŞeker, Kutbettin Göke, Ekrem Baytap, Cevriye Şen, İhsan Deniz, Mehmet EminBaş, Mehmet Salih Yıldız ve Cengiz Sarıkaya'ya atılı suçların kapsam ve niteliğine, kanıt durumuna ve tutuklu kaldıkları sürelerle göre, tutuklama nedenleri ortadan kaykmadığından; vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşma da hazır bulundurulmaları için DGM'C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

8- Bu oturumda hazır bulundurulmayan İrfanÇağrııcı ve Ekrem Baytap dışındaki sanıkların duruşmada hazır bulundurulmayış sebebinin sorulmasına.

9- Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle duruşmanın zorunlu olarak 4.7.1997 günü saat 13.45'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 07.05.1997

Başkan-22920-

Üye-21394

Üye-1997/Yd.4

Katip-98

Sanık Kutbettin Gök ve HüsnüYazgan vekili Av. Şeref Dursun söz alarak : Önceki oturumlardaki açıklamalarımı aynen tekrarlıyorum. Geçen oturumda müvekkillerimizin durumları ile ilgili ayrıntılı olarak dosyasundugumuz dilekçeyi tekrarlıyorum. Ancak buna karşın gerek iddia makamı gerekse mahkemece yeterli bir gerekçe gösstermeksizin müvekkillerimizin tutukluluk durumlarının devamı isteminde bulunulduğu gibi bu yolda karar verilmiştir. Biz dava dosyasının yeterince incelenememiş olmasından müvekkillerimizin durumlarının ortaya çıkmadığı yolunda kaygı taşımaktayız. Dava dosyasının yeterince incelenerek müvekkillerimin mağduriyetlerinin önlenmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Mehmet Okatan vekili söz alarak : Önceki oturumlarda dabelir ttığımız gibi müvekkilimin herhangi bir şiddet olayına karıştığına ilişkin ne bir iddia nede bir kanıt vardır. Örgüt üyesi olduğunu gösterir emniyetteki hukuka aykırı ifade dışında başkaca bir kanıtta bulunmamaktadır. Kanıtlar toplanmış olup, kaçma kuşkusu yada kanıtları etkileme durumu yoktur. Daha fazla mağdur edilmemesi için salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Mehmet Okatan'dan soruldu: Vekilimin açıklamalarına katılıyorum dedi.

Sanık Abdülkerim Yağmur vekili Av. Muharrem Balcı söz alarak: Müvekkilimin Sakarya'da sahte belge düzenlediği iddiası ve ayrıca eniştesi olan İrfan Çağrııcı ile ilişkisi nedeniyle yargılandığı açıktır. Emniyet müdürlüğün e verilen cevapda ortada böyle bir sahte düzenleme olayının olmadığı bildirildiği gibi İrfan Çağrııcı ile olan ilişkisi de bir enişte kayınbirader ilişkisidir. Bunun dışında hakkında herhangi bir kanıt yoktur. TCK'nun 169 maddesinden yargılanmaktadır. Tutuklu kaldığı süre gözönünde bulundurularak salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Abdülkerim Yağmur'dan soruldu: Salıverilmeme karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık İrfan Çağrııcı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlu söz alarak: 6.5.1997 tarihinde Kanal-7 televizyonunda bir programa katılan Av. Faruk Suat Parlar, Uğur Mumcu, Mahriye Uçoka, Turan Dursun ve Çetin Emeç gibi kişilerin öldürülmesi olaylarını kontrol gerillaya bağladığını ve ayrıca bu olaylarla Mossad'ın da ilgisi olduğunu açıkladı. Bu kişi solcu bir yazar ve avukattır. Mahkemece maddi olayların araştırılması bakımından gerçeğin ortaya çıkarılması bakımından bu kişinin tanık olarak dinlenmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Adil Ateş vekili Av. Necip Kibar söz alarak : Müvekkilim 28.11.1995 tarihinden buyana tutukludur. 205 esas sayılı dosyada da tutuklu iken mahkemece yeterli kanaat getirilmemiş olacak ki salıverildi. Oysa birleştirilen 309 esas sayılı dosyada tutukluluğu sürmektedir. Aleyhinde yeterli kanıt bulunmamaktadır daha fazla mağdur edilmemesi için bihakın salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Adil Ateş'den soruldu: Vekilimin açıklamalarına aynen katılıyorum ekleyecek başka bir konu yoktur dedi.

Sanık Cevriye Aslan, Tamer Aslan, Ekrem Başkap, Mehmet Ali Şeker vekili söz alarak : 1993 yılından bu yana hemen hemen her oturumda müvekkillerimizin salıverilmesi isteminde bulduk ve gerekçelerimizi nedenlerimizi açıkladık. Ancak her nedense mahkemece bizim bu istemlerimiz yeterli gerekçelerde gösterilmeksizin, yerine getirilmedi. biz hukuk sisteminde savunmada itibar edilmesini savunmanın sözlerinin ne olur sa olsun gözardı edilmemesini diliyoruz ve daha önceki durumlarda da açık

1993/205

Sanık İhsan Deniz, Mehmet Emin Baş, Salih Yıldız dli Av. Refik Korkusuz söz alarak : Müvekillirenden Salih Yıldız 51502 plaka- lı araç nedeniyle tutukludur. Başkabiraylemi yoktur. Bu araç 1987 yılında alıntı olmadığına gerek dinlenen tanık anlatımları gerekse resmi küt ve belge- lerle anlaşılmıştır. Daha fazla mağdur edilmemesi için sesli bilmesine karar verilmesini talep ederim, sanık Mehmet Emin Baş bir mühendislik firmasının sahibidir. Atılı suçları gerçekleştirdiği yolunda kanıt bulun- mamaktadır. Emniyetteki zora dayalı ifadeler dışında suçlu işlediği yolun- da kanıt yoktur. Tutuklu kaldığı sürede gözönünde bulundurulurularak salıveril- mesini talep ederim ayrıca müvekkilim İhsan Deniz 1987 yılından beri kamu görevi olan Nöterlik görevini yürütmektedir noterlik kanununa göre ilçe dışına çıkması C.Savcısının iznini gerektiren bu işi atılı eylemleri gerçekleştirmemiş, katıldığı söylenen toplantı tarihlerinde askerlik görevinde olup, bunun dışında da suçlamalarla ilgili tarihlerde görevinin başında olmuştur. Bu konudaki bilgi ve belgeler dosyadadır. Ayrıca emniyet- te baskıya dayalı olarak düzenlenen ifadesi dışında kanıt bulunmamaktadır. 06 TDS 20 plakalı aracın kardeşine ait olduğunda resmi kayıtlarla belir- lenmiştir. Daha fazla mağdur edilmemesi için salıverilmesine karar veril- mesini talep ederim dedi.

Sanık Salih Yıldız'dan soruldu: Vekilimin açıklamalarına aynen katılıyorum mağdurum salıverilmeme karar verilmesini talep ederim dedi

Sanık Mehmet Emin Baş'dan soruldu: Vekilimin açıklamalarına katılıyorum eddi ve ayrıca salıverilme istemini içeren 7.5.1997 tarihli 2 sayfa dan ibaret dilekçesini okudu ve ekindeki hırsızlık müracaat ve gör- güsesbit tutanağı ile birlikte sundu alındı. Dosyaya konuldu.

Sanık İhsan Deniz'den soruldu: Vekilimin açıklamalarına katı- lıyorum dedi ve ayrıca 3 sayfa dan ibaret 7.5.1997 tarihli salıverilme istemini içeren dilekçe sundu alındı. Okundu dosyasına konuldu.

Sanık Cengiz Sarıkaya vekili Av. Faruk Yokuş söz alarak : Mü- vekkilimin ne şekilde ele geçirildiğini, daha öncede izah ettik kendisi felçli bir durumdadır ve konuşamamaktadır. Bu güne kadar ifadesi alına- madığı gibi , tedavisi imkanları da sağlanamamıştır. Hayale suçlarla suç- lanmaktadır. 4 yıldır tutukludur. Daha fazla mağdur edilmemesi ve sağlı- gına kaevuşabilmesi için salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı söz alarak : Müvek- kilerim Hüsnü Yazgan ve Ekrem Baytap haklarında daha önceki oturumlarda açıkladığımız neden ve gerekçelerle tahliye talep ediyorum ayrıca mü- vekkillerimden Hüsnü Yazgan'ın Tamer Aslan'a verdiği söylenen 236 60 00 numaralı cep telefonunun kimin adına kayıtlı olduğunun ve özellikle Hüsnü yazgan adınakayıtlı olup olmadığının araştırılmasını talep ediyö- rum ben bu telefonla ilgilidiger bilgi hericelse arasında mahkemeye suna- cağım buna göre yazı yazılsın dedi.

Sanık Hüsnü Yazgan'dan soruldu: Önceki oturumlardaki açıklama- larımı tekrarlıyorum. Olayda suçların şahsiliği kuralının gözönünde bu- lundurulmasını, benim Tamer Aslan'a verdiğim ileri süren telefonun kimin adınakayıtlı olduğunun tesbitini ve atılı suçlamalarla ilgili emniyetteki zora dayalı ifadeler dışında daha doğrusu atfı cürüm dışında kanıt bulunmadığının da gözönünde bulundurulurularak 2 yılı aşkın bir süredir tutuklu olmam nedeniyle ortaya çıkan mağduriyetimin önlenmesini talep ed- rim dedi.

1993/205

Av. Vedat Çenik'in yakınlarından Ayşe Ercan'ın müdahillğine karar verilmesini istemini içeren dilekçe ve buna ekli 28.3.1990 tarihli İstanbul 4. Sulh Hukuk mahkemesinin 90/513-439 sayılı mirascılık belgesi nin onaylanmış suretini sunduğu görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Katılma istemöi konusundaca istemi sorulan iddia makamı : Davaya müdahil olmak isteyen Ayşe Ercan'ın müdahale talebininkabulü ile davayı müdahil olarak katılmasına karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

KARAR Xistem gibi.

Yakınna Ayşe Ercan'ın maktüllerden Aydın Sinan Ercan'ın eşi olduğu anlaşılmış ve suçtan zarar görmüş olması olasılığı gözönünde bulundurularak CMUK'nun 365 ve devam maddeleri uyarınca kamu davasına katılan ve vekili Av. Vedat Çenik'inde katılcan vekili olarak yargılamaya devam ka bulüne oy birliğiile karar verildi. Açıklandı açık yargılamaya devam olundu.

Katılan Ayşe vekilinden soruldu: Önceki katılma dilekçemizi ve iddialarımızı tekrarlıyoruz başka bir diyeceğimiz yoktur dediler.

TANIK TURGAY ÇANTAŞ : Sezai oğlu 1957 doğ. Akasya -8 Bahçeşehir addesinde oturur. Sanıkları tanımaz, tanıklığa engel durumu yok, usulen yemini yaptırıldı Olayhakkındaki bilgi ve görgüsü soruldu:

Benim olayla ilgili darazherhangibir bilgim .ktur 1996 yılı da tervirle mücadele şubesine çağırıp 16 E 9978 plakalı araçla ilgili bilgi isteriler. bu araçın benimle ilgisi olmadığını, araç hakkında herhangi bir bilgim bulunmadığını söyledim gibi İslami Hareketle ilgili herhangi bir bilgiye sahip olmadığımı anlattım. -Beşka

SORULDU: 1992 yılında yine Bursa Emniyet müdürlüğe tarafından çağırılmıştım o zaman biraraçın benim adıma kayıtlı olduğu söylenmiş tib Bende şuanda plakasını hatırlamadığım Renault marka olduğu söylenen araçla herhangi bir ilgim olmadığını bildirmiştim . O zaman benim nüfus müdürlüğünden kaydımın çıkarılarak daha doğrusu eski nüfus cüzdanımın değiştirilmesi sırasında kaybolması nedeniyle bu nüfus cüzdanı ele geçi rilerek bundan yararlanılmak suretiyle işlemler yapılmış ve araç plakasıdasahte işleme benim açına çıkarılmış oy sa benim ne Bursada bildirilen araçla nede yine bu davada sorulan 16 E 9978 palakalı araçla ilgili yoktur dedi.

Mahkemeye Fatin Nüfus müdürlüğünce düzenlenen 17.7.1992 tarihli bil belge sundu alındı. Okundu dosyasına konuldu.

Dinlenen tanık açıklamasına karşı hazır bulunan sanıklardan ayrı ayrı soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Hazır bulunan sanıklarvekilllerinden ayrı ayrı soruldu: Bir di ceğimiz yoktur dediler.

Katılanlar vekillerinden soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur dedi Sanık Çengiz Sarıkaya'nın Adli Tıp kurumu başkanlığına sevk ne ilişkin olarak yazılan yazıya cevap verildiği, sanığın gönderilirke sol kolununmühürlenmesi ayrıca en son çekilmiş iki adet vesikalık fotoğrafının arkasının savcılıkça mühürlenip adı ve soyadı yazılarak gönderilmesinin ve mahayene gönlerinden birinde sanığın gönderilmesinin iste diği görüldü.

Tanıklardan Orhan Kemal Sarıkaya'nın dinlenmesi için zmir DGM'ne 96/206 esas sayılı dosyasında yazılan talimata cevap verilmediği görüldü.

.../...

DURUSMA TUTANAKSI

KBAS NO

: 1993/205

OSLSG NO

: 31

BAŞKAN

: Ali DEMİR -22920-

ÜYÜ

: İdris KARACIHA-21394-

ÜYÜ

: Erol KUBUKARSLAN -Sak.Yb.1977/Yd.4

C.SAVCISI

: Hüfüt BÜYÜKÇOLPAN-24691-

KATİP

: Murcan AKDAĞ-98-

C.TARİHİ

: 07.05.1997

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mensus salonda
celase açıldı.

Tutuklu sanıklardan Hüsnü Yazgan, Kutbettin Göke, Mehmet Salih yıldız, Abdulkerim, Adil Ateş, Ziver Kartal, İhsan Deniz, Mehmet Zeki Yıl-
dırım, Mehmet Emin Baş, Mehmet Okatan, Tamir Aslan Çevriye Aslan mevcu-
den getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanık
lar getirilmedi,

Sanık İrfan Çağrııcı vekili Av. Abdurrahman Sarıoğlu Sanık
Bir kısım sanıklar vekili Av. Muharrem Balıcı, Bir kısım sanıklar vekili
Av. Mustafa Akçay, sanık Adil Ateş vekili Necip Kibar, bir kısım sanıklar
vekili Şeref, Bir kısım sanıklar vekili Yasin Şanlı, bir kısım sanıklar
vekili Av. Refik Korkusuz, Çengiz Sarıkaya vekili Av. Faruk Yokuş, bir
kısım sanıklar vekili Avb Hüsnü Tuna ile, katılan bilgi Emeç ve Ayşe erca
vekili Av. Vedat Cemik, Cemile İslam vekili Av. Gül Eroğlu geldi. açık
yargılamaya devam olundu.

Kuruldaki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş
olduğu anlaşıldı.

Sanık Memem Baytap ve İrfan Çağrııcı'nın istirahatlı olmaları
nedeniyle duruşmaya getirilemediklerinin bildirildiği ve 6.5.1997 tarihli
cezaevi doktoru takrafından gönderilen raporun gönderildiği görüldü.

Sanık Çevriye Şen (Arslan) tarafından gönderilen 26.3.1998
tarihli dilekçe okundu dosyasına konuldu.

Sanık Çengiz Sarıkaya'nın fotoğraflarının istenmesi için
yazılan yazıya cevap verilmediği,

Eyüp 1 Ağır Ceza mahkemesinin 31.1.1997 tarihli yazısının
İzmir DGM Başkanlığının tanıklardan Orhan Kemal Sarıkaya ile ilgili
evrakın, gönderildiği görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Bursa 1. Asliye ceza mahkemesinin ve yine Bursa 1 Ağır ceza
mahkemesine yazılan yazıların verildiği,

Mehmet Çetin Emeç ve ailesi ile babası Mehmet Deniz Emeç'e
ait nüfusaile kayıt örneğinin gönderildiği görüldü. Okundu dosyasına ko-
nuldu.

Tanık Ümran Çeleli'nin dinlenmesi için İzmir DGM since yazıl
İstanbul 5 Nolu DGM ye ait talimatın İzmir DGM.ce mahkememize gönderil-
diği,

Yine İzmir DGM.since Antalya Emniyet müdürlüğünün 9.1.1997
tarihli cevabı yazısa ve Şevket Sarıkaya'nın ifadesinin mahkememize gön-
derildiği,

Sanıklardan Mehmet Sağ Eli yıldız vekili Mehmet 'in 28.3.1997
tarihli 4 sayfadan ibaret Mehmet Salih Yıldız'ın salıverilmesine ve araç-
ların iadesine karar verilmesini ilişkin dilekçenin gönderildiği görüldü
Okundu dosyasına konuldu.

Gelen ya zı cevaplarını karşı hazır bulunan sanıklardan sorul-
du bir diyetegimi yoktur dediler.
Hazır bulunan sanık vekillerinden ayrı ayrı soruldu: Bir diye-
gimiz yoktur dediler.

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205

yasadışı örgüte üye olmak, suçlarından kamu davası açıldığı, sanığın davamızdaki örgütle ilgili bağlantısının nedeni olan Hizbullah örgütünün 1988 yılından sonra kurulup faaliyete geçtiği, bu tarihten önce böyle bir örgütün bulunmadığı, İçişleri Bakanlığı Genel Emniyet Müdürlüğünün 30.1.1997 tarihli cevabi yazısından anlaşıldığından davalar arasında herhangi bir irtibat bulunmadığı gibi, İstanbul 5 Ağır Ceza Mahkemesinin anılan dosyasında herhangi bir örgüt irtibatı ismi de bulunmadığından, İstanbul 5 Ağır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dosyasının dava dosyamız ile birleştirilmesine yer olmadığına, bu nedenle muvafakat verilmemesine yer olmadığına, dava dosyasının kararımız ile birlikte mahkemesine geri gönderilmesine.

9- Sanıklardan İrfan Çağrııcı'nın duruşma sırasında sorulara oturarak cevap verdiğini görüldü ve uyarılmasına rağmen oturduğu yerden konuşmasını sürdürdüğü ve ayrıca mahkememizce verilen kararları sırasında yine ayağa kalkarak oturmayı sürdürdüğü anlaşıldığından 2845 sayılı yasanın 23/6. maddesine göre bu durumun mahkemeye bir saygısızlık ve duruşmanın inzibatını bozan bir eylem olduğu hatırlatılıp sanığın bu konuda uyarılmasına ve bundan sonraki oturumda da bu tür davranışlarını sürdürmesi durumunda duruşma salonundan çıkarılacağına ve davranışlarını sürdürmesi konusundaki kanaate varıldığından sonraki hiç bir oturuma alınmayacağı konusunda sanığın uyarılmasına (uyarıldı)

10- Tutuklu sanıklar İrfan Çağrııcı, Tamer Aslan, Hüsnü Yazgan, Mehmet Okatan, Ziver Kartal, Adil Ateş, Abdülkerim Yağmur, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kutbettin Gök, Ekrem Baytap, Birleştirilen İzmir DGM .sinin 1996/203 esas sayılı dosyasının sanıklarından Cevriye Şen, İhsan Deniz, Mehmet Emin Baş ve Mehmet Salih Yıldız ile yine birleştirilen İstanbul 5 Nolu EM nin dosyasının sanığı Cengiz Sarıkaya'ya atılı suçların kapsam niteliğine, kanıt durumuna ve tutuklu kaldıkları süreler göre ; vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM C. Başsavcılığına yazı yazılmasına.

Tutuklu sanıklardan Mehmet Zeki Yıldırım'ın ve bu oturumda getirilmeyen diğer tutuklu sanıkların duruşmada hazır bulundurulmaları için nedenlerinin sorulmasına.

11- Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle duruşmanın zorunlu olarak 7.5.1997 günü saat 11.55'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 5.3.1997

Başkan-22920-

Uye-21394

Uye-1977/Yd.5

Katip-98

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205

larının sonuqlanıp sonuqlanmadığına ilişkin DGM.C.Başsavcılığına yazıl yazının tekidine.

3- Yine Birleştirilen 5 Nolu DGM.nin dosyasındaki sanık Çengiz Sarıkaya ile ilgili Bursa 1. Ağır Ceza mahkemesine yazılan yazı tekidine.

4-İzmir DGM.since birleştirilerek gönderilen 1996/203 esa sayılı dosya ile ilgili olarak;

a) Bursa Ağır Ceza mahkemesine yazılan talimatla sonuç alınmadığı için Turgay Cantaş'ın duruşmada hazır bulundurulması için tekrar DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına. (16 E, 9978 Plaka sayılı araçla ilgili)

a) 35 R 3937 palaka sayılı araçla ilgili olarak İzmir DGM tarafından yazılan talimat cevabının beklenmesine, İzmir DGM.sine yazılarak bu talimat cevabı döndüğünde mahkememize gönderilmesinin istenmesine.

c) İzmir DGM.sinin 1996/206 esas sayılı olup, birleştirilen dosyası ile ilgili tanık Orhan Kemal Sarıkaya'nın dinlenmesi için Edirne Ağır Ceza Mahkemesine İzmir DGM.ce yazılan talimat cevabının beklenmesine, İzmir DGM.ye yazı yazılarak talimat cevabı döndüğünde mahkememize gönderilmesinin istenmesine.

5- Her ne kadar 34 S 1522 sayılı plkalalı aracın iadesi işlemide bulunulmuş isede, bu konuda dosyanın incelenerek gelecek oturumda karar verilmesine.

6- Her ne kadar sanık İrfan Çağrııcı vekili sanık İrfan Çağrı'ın emniyetteki ifadelerinin yok sayılarak bu ifade tutanakları dosyadan çıkarılmasını taleptmiş isede, bu konunun davanın sonuçlu ilgili olup, esasla birlikte değerlendirilmesi gerektiğinden istem konusunda ~~hiçbir karar verilmemiştir~~ herhangibir karar verilmesine yer olmadığına.

7- Her ne kadar Eyüp 1 A ır Ceza Mahkemesinin 1995/25 esas sayılı dava dosyasının irtibat nedeniyle dava dosyamızla birleştirilmesi isteinde bulunulmuş isede; Eyüp 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/25 esas sayılı dosyasında sanık İrfan Çağrııcı hakkında 9.10.1984 suç tarihi itibarıyla silahsız gasp suçundan kamu davası açılmış olup, suç tarihinde Hizbullah örgütünün henüz kurulup faaliyete geçmediği, Eyüp Ağır Ceza Mahkemesinin dosyasındaki olayın örgütsel bir yanının bulunmadığı ve bu nedellede dava dosyamızla fiili ve hukuku irtibat teşkil etmediği anlaşıldığından 2845 sayılı yasanın 9. maddesinde gözönünde bulundurulmak suretiyle Eyüp 1 Ağır Ceza Mahkemesinin birleştirme yolundaki istemi yerinde görülmediğinden birleştirmeye muvafakat verilmesine yer olmadığına.

Dava dosyasının muvafakat verilmesine yerolmadığına ilişkin kararlar birlikte geri gönderilmesine.

8- Her ne kadar İstanbul 5. A ır Ceza Mahkemesinin 1989/26 esas sayılı dava dosyası birleştirme konusunda muvafakat istenmesi için mahkememize gönderilmiş isede; İstanbul 5 Ağır ceza mahkemesinin 989/26 esas sayılı dosyasında sanık İrfan Çağrııcı hakkında 1983 ve 1984 yıllarında gasp, gaspta teşebbüs 6126 sayılı yasaya aykırı davranmak İstanbul 3 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi.

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205

dışında müvekkillerimden İhsan Deniz noter olarak görev yapmaktadır. Noterli konunun göre görev yerini bağlı bulunduğu C. Savcılığınan izin alması söz konusu olamaz 1988 yılından tutuklandığı 8. Ağustos 1996 yılına kadar izinsiz olarak görev yerini terk etmiş değildir bu da bir takım toplan tılara katıldığı, İran'a gittiği yolundaki iddiaları çürütmektedir. Ayrıca o tarihlerde görevinin başındadır Emniyette alınan zora dayalı ifadeler değer verilenem ispatlanamayan iddia dışında kanıtta olmadığına göre bu müvekkilimde salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Bu sırada katılan Leyla Tavşanoğlu vekili 4 Nolu Mahkemede karar duruşması olduğunu söyleyerek duruşma salonundan çıkmak üzere işin isteti ve duruşma salonundan izinli olarak ayrıldı.

Sanık Atıl Ateş vekili Avb Necip Kibar söz alarak önceki oturumlarda da belirttiğimiz gibi müvekkilim aleyhinde atılı suçu işlediği ni gösterir yeterli kanıt yoktur birleştirilse n dosyalarındaki deillerde müvekkilim aleyhine farklı durum yaratmamıştır dala fazla mağdur edilme mesiiçinsalıverilmesine karar verilmesini talep ederim birleştirilen dosyalarındaki ifadelerde 1993/205 esas sayılı dosyadaki ifadelerde ayırdı dedi.

Sanık İrfan Çağrııcı vekili söz alarak : Daha önce müvekkilim İrfan Çağrııcı'nın koluna sıkılan kurşunun kaçma amacıyal yada kaçması sırasında sıkılmadığını işkence amacıylasıkıldığını söylemiştik yergöstermesi ile ilgili Viyana kasetizleme sırasında bu durum görülmüştür buda müvekkilimin koluna sıkılan kurşunun işkence amacı ile sıkıldığını göstermektedir. Bu nedenle hazırlık soruşturması safarısında işkenceye dayalı olarak alınan ifade ve tutanakları y k sayılmasına karar verilmesine ve hakkında başkaca kanıt bulunmayan müvekkilimin salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Hüsnü Yazgan vekili Av. Muharrem Balcı söz alarak : taleplerimi yazılı olarak pazırladım dedi. Sanık müdafileri Avb Muharrem Balcı Şeref Dursun ve Yasin Şanlı tarafından imzalanmış 5.3.1997 tarihli ibared dilekçeyi okudu sonuç olarak sanık Hüsnü Yazgan'ın salıverilmesine karar verilmesin isteminde bulunduğu görüldü. Okundu alındı. Bu konulda Av. Muharrem Balcının sanıklardan Abdulkarem Yağmur vekili Ak Eyüp 3 Noterliğince düzenlenen 13.1.1997 tarihli vekaletname alındı. Dosyasına konuldu.

Av. Mahammer Balcı Sanık Abdulkarem Yağmur vekili olarak söz alarak : Müvekkilim 1996/309 esas sayılı dosyadaki taleplerimizi tekrar ediyoruz müvekkilim TCK'nun 169 maddesine göre yargılanmaktadır salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Evriye Şen (Aslan) vekili söz alarak : Ülkemizdeki son zamanlardaceryan eden bir takım olaylar, mill güvenlik kurulu toplantısı ve kararları ortadadır ayrıca bir süre önce yüksek kütbeli bir subayın İstanbul DGM'deki askekr üyeleri ziyaret edip onlarla görüştüğü ve hatta gizli toplantı yaptığı yolunda duyumlar alınmıştır. bu da mahkemeler ki edildiğini onların baskı altında bırakıldığını gösteren bir gö müvekkilim Evriye Şen (Aslan) İzmir'deki birleştirilen dosyada

İstanbul 3 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi.

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205

Sanıklardan Çengiz Sarıkaya'nın (Birleştirilen 5 Nolu DGM nin dosyası) adli tıp kurumuna sevkine ilişkin yazıya cevap verilmediği görüldü.

Sanık Çengiz Sarıkaya hakkında Bursa Asliye Ceza mahkemesine açılan davaların sonuçlanıp sonuçlanmadığının bildirilmesi için yazılan yazıya cevap verilmediği görüldü.

Sanık Feyzullah Oktay vekili söz alarak : İzmir DGM'nin ara kararında ismi geçen Ümrân Çile isimli tanık hazır ve dinlenmesini talep ederim dedi.

Görüşörsorulan iddia makamı : Haziroldu u bildirilen tanık dinlenmesi talep olunur dedi.

KARAR :: İŞTEMGİBİ

İzmir DGM since birleştirilen dosyada ismi geçenlerin dinlenmesine karar verilen Ümrân Çile'nin hazır olduğu bildirilen dinlenme oy birliği ile karar verildiği açıklandı.

Bu sırada arakararıverilirken şaşaal bir gerek olduğu hald sanık İrfan Çağrııcı'nın yapılan uyarılara karşın ayağa kalkmadığı ve beni sizin yasalarınız değil Allah'ın yasaları bağlar dediği görüldü. ve Gözlemlendi.

TANIK ÜMRAN ÇİLE : Haliloğlu, 1970 doğ. Yarımtaş köyü Batm adresinde oturur. Sanıklardan Feyzullah Oktay'yı tanır dayısının oğlu olduğunu söyleli. Tanıklığa engeldurumu yok usulen yemini yaptırıldı. soruldu:

34 S 1522 Plakalı Mitsibuşi marka otomobili 1996 yılının Kurban bayramının arife gününden bir gün önce İstanbul'da Çetaş isimli Şirketten 6yüzmilyonliraya herayda 1150 milyon ödemeküzere 4 taksitte a d m bu aracı Batman'a götürdem. Bayramın yanlış hatırlamıyorusam 2 günü Bayramın Oğlu ola Feyzullah Oktay'a 4750 Milyonliraya peşin paraya sattı an aracı Çetaş şirketinden alırken bir protokol yapmışım diğer resmi işlemleri yapılmamıştı. Feyzullah'a sattığımda da aramızda özel bir belg düzenledik. Kendisine aracı teslim ettim veparamıda aldım duyduğum kada yla Feyzullah bu arabayı silah isminde birine satmış başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Refik Korkusuzdan soruldu Tanık anlatımına bir diyeceğim yoktur İçmirde dinlenen Çetaş vekili Av. Fetih Ün bu otomobili sattığını dinlenen bu tanığa sattığını söylemiştir dos yadabu bilgiler mevcuttur dedi.

Sanıklardan Feyzullah Oktay'dan soruldu: Bir diyeceğim yoktur dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Refik Korkusuz söz alarak : 34 S 1522 palakalı araçla ilgili tanık bu oturumda dinlenmi tir Çetaş vekili nin açıklamalarıda dosyadadır. Bu araç hakkında zapt kararı vardır bu kararın kaldırılarak aracın tarafım ıza teslimini talep ediyoruz ayrıca müvekkillerimden Mehmet Salih Yıldız 34 S 1522 plakalı aracın çamışması nedeniyle tutuklanmış olup, yine araç çalmaktan tutuklanan Mehmet Emin Baş isimli müvekkilim hakkında da atılı suçgerçekleştirdiği yolunda kanıt yoktur. Bu müvekkillerimin salıverilesini talep ediyorum bunların İstanbul 3 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi.

T.C. .
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205

Katılanlar vekilinderinden soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Bu sırada katılanlar Ayşe Ercan ve Bilge Emeç vekili de geldi yerine alındı.

Katılanlar vekilinden soruldu: Birleştirilen dosyalara bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Bu arada tutuklu sanıklardan Abdullkerim Yağmur Atil Ateş Kubettin Gök, Hüsnü Yazgan, Ziver Kartal Mehmet Ali Şeker, Feyzullah ve Mehmet Okutan mevcuden getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar.

Bu sırada tutuksuz sanıklardan Feyzullah geldi yerine alındı.

Sonratan gelen tutuklu ve tutuksuz sanıklara birleştirilen 5 Nolu DGM nin ve İzmir DGM nin dava dosyaları ve birleştirme kararları okundu soruldu: Sanıklar bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Maktüllerden Cetin Emeç'in anne, baba kardeşleri eşi ve çocuklarını gösterir nüfus kayıt aile örneğinin gönderildiği görüldü.

Sanıklardan Mehmet Zeki Yıldırım'ın 4.3.1997 tarihli rahat-sızlığına ilişkin raporun tutuklu sanıkları getiren görevlilerce sunulduğu görüldü. Alındı konunda dosyasına konuldu.

İşçileri Genel Bakanlığı Emniyet genel müdürlüğüne yazılan yazıya cevap verildiği, Hizbullah örgütünün 1988 yılından itibaren örgütlenme çalışmasına başladığının eylemlerinin bundan sonra görüldüğünün bildirildiği görüldü.

Geçen oturum ara kararı uyarınca sanıklardan İrfan Çağrııcı'nın yer göstermesine ilişkin video kasedin 2.1.1997 tarihinde sanık İrfan Çağrııcı vekili ve bilgi Emeç vekili ile Leyla Tavşanoğlu vekilinin huzurunda izlendiği düzenlenen 2.1.1997 tarihli tutunaktan anlaşıldı.

Gelen cevabi yazılara karşı hazır bulunan sanıklar vekillerinden soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Sanıklardan ayrı ayrı soruldu: bir diyeceğimiz yoktur dediler. Katılanlar vekillerinden soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Video kaset izleme tutanağı okundup Sanık İrfan Çağrııcı'dan soruldu: Cevap vermiyorum dedi. ve sanığın oturarak konuşması na karşın mahkeme başkanınca ayağa kalkarak sorulan sorulara cevap vermesi gerektiği hatırlatıldı. Sanık ben mahkemenin karşısında ayağa kalkmak istemiyorum dedi.

Bunun bir saygısızlık olduğunun hatırlatılmasına karşın sanık ısrarla ben ayağa kalkmıyorum dedi.

Tekrar soruldu: Ben bizi mahkemeye getirenlilerin davranışlarına karşıyım dedi.

Sanıklardan Halit Bilen ile ilgili İskendurun Sulh Ceza Mahkemesi 1995/125 esas 760 karar sayılı kararının onanmış bir örneğinin gönderildiği, görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

..//..

İstanbul 3 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi.

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 30
BAŞKAN : Ali DEMİR 222920-
ÜYE : İdris KARAÇUHA-21394-
ÜYE : Müzmer YÜCEŞHak.Yb.1977/Yd.5
C.SAVCISI : Müfit BÜYÜKÇOLPAN-24691-
KATİP : Nurcan AKDAĞ-98-
C.TARİHİ : 05.03.1997

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Tamer Aslan, Cevriye aslan, Ekrem Baytap İrfan Çağrııcı mevcut getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar diğer tutuklu ve tutuksuz sanıklar getirilmediler. Tutuksuz sanıklarda gelmediler. Müdahillerden Leylan Taşvan oğlu vekili A Kemal Cemili İslami vekili Av. Gül Eroğlu, ile sanık Kubdeti Gök Av.C neyit Toraman, Ömer yüzgül, Mehmet Okatan vekili Av. Mustafa Akçay, Çevriye Şen, Tamer Aslan ve Baytap vekili Av. Hüsnü tuna, Necmi Arslan Abdullah Nuamerettin Demir, İhsan Deniz, Mehmet Emin Baş, Mehmet Salih Yıldız Fezullah vekili Av. Ref. kökçusuz, Hüsnü yazgan, Mehmet Zeki yıldırım Av. Muharrem Balı, Mehmet Zeki yıldırım Mehmet Ali Şeker, Kubettin Gök Hüsnü yazgan vekili Şeref Dursun geldi. İrfan Çağrııcı vekili Av. Abdullah Rahman sara oğlu İhsan Deniz vekili Av. Mevlüt Uysal Atila Ateş Mehmet Kaya vekili. Necip Kibar geldi. Bir kısım sanıklar vekili Yasin Şanlı geldi. Açık yargılamaya devamolundu.

Kuruldaki değişiklik nedeniyle önceki tutanakların okunmuş olduğuanlaşıldı.

İst 5 Nolu DGN.since sanık Cengiz Sarıkaya ile ilgili 1994/22 esas sayılı dosyanın birleştirme kararı verilerek mahkememizv gönderildiği ve yargıtay 10 ceza dairesinde 5 nolu DGM nin birleştirme kararının uygun olduğuna karar verilmişti, bu dosyada Cengiz Sarıkaya hakkında 5.7.19 1993 övencesi suç tarihi itibariile Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek suçundan TCK 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması sistemi ile İstan. ul DGM.siddianamesiile kam davası açıldığı davalar arasındafilii ve hukuki irtibat bulunduğu gerekçesiile dava dosyasının birleştirilerek mahkememize gönderildiği görüldü.

İzmir DGM'nin 1996/203 esas sayılı dosyasının ve bu arada bu dosya ile birleştirilen bir başka dosyanın 31.1.1997 tarihli ve 1996/203 esas 1997/14 karar sayılı birleştirme kararı ile mahkememizin muvafakatına dayınlarak dava dosyamıza gönderildiği, bu dosyada İrfan Çağrııcı, Tamer Aslan Ziver Kartal Cevriye Şen, İhsan Deniz, Mehmet Emin Baş Mehmet Salih Yıldız, Fevzullah Oktay, Mehmet Salih Teymur ve Necle Amir haklarında Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek ve silahlı çete mensubu olmak suçlarından dava açıldığı görüldü.

Okunan birleştirme konusu dava dosyalarına karşı hazır bulunun tüm sanıklar vekillerindenayrı ayrı soruldu Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Hakır bulunan sanıklardan ayrı ayrı soruldu bir diyeceğimiz yoktur dediler.

İstanbul 3 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi.

7- Show TV.nin 30 Kasım 1996 tarihli programında açıklamalar yapan Musa Serdar Çelebinin açıklamalarını içeren videokasetinin davanın boyutlarına her hangi bir değişiklik getirmeyeceği anlaşıldığından istenmesine yer olmadığına.

8-Sanıklar hakkında başka davaların bulunup bulunmadığının Adalet Bakanlığından sorulmasına yer olmadığına.

9-Eyüp 1.Ağır C za Mahkemesini ile İstanbul 5.Ağır C za Mahkemesinin (995(25- 989/26) Sayılı dosyalarında istenilen muvafakatin verilip verilmemesinin Hizbullah Örgütü ile ilgili cevap geldikten sonra düşünülmesine bu konuda ilgili mahkemelere bilgi verilmesine.

10-Tutuklu sanıklar İrfan Çağırıcı, Tamer Aslan, Hüsnü Yazgan, Mehmet Okatan, Ziver Kartal, Adil Ateş, Abdülkerim Yağmur, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kutbettin Gök ve Ekrem Baytap'ın üzerine atılı suçların niteliği, kanıt durumu ve tutuklu kaldıkları süreler göz önünde bulundurularak; vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

Sanıklardan İrfan Çağırıcının duruşmada hazır bulundurulmama nedeninin sorulmasına.

11-Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle zorunlu olarak duruşmanın 5.3.1997 günü saat 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 30.12.1996

Başkan-22920

Üye-22924

Üye-1974-Yd.11

Katip

194

Tutuklu sanıklardan Hüsnü Yazgan söz alarak, önceki oturumlar-
dadayaptığım açıklamaları tekrarlıyorumancak ,Metin Göktepe ve susurlu
olaylarının polisin Türkiye'deki durumu ve konumunu ortaya çıkarttığını
belirtmek istiyorum ,polis gerçeğe aykırı düzmece bir takım senaryolar-
la sanıklar yaratmakta ve bu polise bu gün kimsenin ekki etme durumu
bulunmamaktadır nitekim İstanbul C.Başsavcısı Farzan Çetici bir süre
önce yaptığı açıklamada bu durumu belirtmiştir .Hakkımdaki davada
bu şekilde bir düzmece olayı olarak ortaya çıkmış tutanaklarım zalama-
dığım için sanık durumuna sokulmuşumdur , 205 numaralı dosyada 3,5 ay
tutuklu kaldıktan sonra salıverildim bu dosyada ise 18 aydır tutukluyum
cezalandırılmama gerektirir kanıt yoktur daha fazla mağdur edilmemem
için salıverilmeme karar verilmesini talep ederim dedi.

Diğer tutuklu sanıklardan soruldu, vekillerimizin açıklama-
larına katılıyoruzsalıverilmememize karar verilmesini talep ederiz
dedi.

Salıverilme istemleri ve diğer konularda görüşü sorulan
iddia makamı, İzmir DGM.nin 96/203 esas sayılı dosyasında bu mahkemey
dosyası ile fiili ve hukuki irtibat bulunduğundan bahisle birleştiril-
me için muvafakat istenmesi hukuka uygun bulunduğundan istenilen muvafa-
katın verilmesine, yerine getirilemeyen arakararlarının yerine gelmesi-
nin beklenmesine, 30.11.1996 tarihinde Show TV de yayınlandığı bildiri-
len Musa Serdar Çelebinin açıklamalarına ilişkin haber kasetinin isten-
mesine, İrfan Çağrıçı vekilinin 2.1.1997 tarihinde izlenmesine karar
verilen kasetin basın mensupları huzurunda izlenmesi talebinin CMUK.
nun 162/1,217 ve 218 maddelerine aykırı olması nedeniyle bu talebin
reddine ,suçun vasıf ve mahiyeti ve mevcut delil durumu itibariyle
tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi
talep ve mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi.

1-İzmir DGM.nin 996/203 esas sayılı dosyasındaki sanıklar
ile mahkememizin 993/205 esas sayılı dosyasında birleştirilen 996/309
esas sayılı dosyasının sanıkları ve olayları arasında ,suçun hukuki
nitelendirilmesi bakımından kişisel ve eylemli bağlantı bulunduğu ,
incelenen dosyalar ve İzmir DGM.Başkanlığının 18.10.1996 tarihli yazısı
ve ekindeki iddianameden anlaşıldığından,

İzmir DGM.nin 996/203 esas sayılı dosyasının mahkememizin
993/205 esas sayılı dosyasında BİRLEŞTİRİLMİŞTİR.

996/309 esas sayılı dosyası ile birleştirilmesine CMUK.nun
112 maddesi uyarınca BİRLEŞTİRİLMESİNE MUVAFAKAT VERİLMESİNE.

İzmir DGM.nin 996/203 esas sayılı dosyasının mahkememizin
993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilen 996/309 esas sayılı
dosyası ile birleştirilmesine karar verilerek dava dosyasının mahkeme-
mize gönderilmesi için İzmir DGM.ne yazı yazılmasına.

2-Hizbullah Örgütünün hangi tarihte kurulup faaliyete geçti-
ğinin İçişleri Bakanlığından sorulması için yazılan yazının tekidine.

3-Maktül Çetin Emeç ile babası S.Ragıp Emeç'in aile nüfus
kayıt tablosunun istenmesi için yazılan yazının tekidine.

Bu konuda nüfus kayıt tablolarının alınarak mahkememize
sonulması için Leyla Tavşanoğlu vekili Av.Kemal Keleşoğlu'na yetki veri-
lmesine.

4-Yakınan Ayşe Ercan vekillerine Aydın Sinan Ercan'ın mirasçılı-
lık belgesini sunmak üzere yeniden süre verilmesine.

5-Her ne kadar sanıklardan İrfan Çağrıçı vekili Video kaset-
lerinin medya mensupları huzurunda izlenmesini ve aliniyetin sağlanmas-
ını istemiş isede duruşma düzeninin sağlanması yönünden usul hükümleri
göz önü de bulundurularak bu konuda geçen oturum 7 nolu ara kararı
uyarınca alınan kararın değiştirilmesini gerektirir bir neden bulunma-
dığından bu yöndeki istemlerinin reddine.

6-Faili meçhul cinayetlerle ilgili olarak susurluk olayı
nedeniyle kurulan Meclis araştırma komisyonundan bu aşamada bilgi iste-
mesine yer olmadığına.

gizli olarak izlenmesi ile ilişkili kararın değiştirilerek bu kasetin medya mensupları önünde izlenmesine karar verilmesini talep ederim dedi. Devamla, susurlukolayından sonra kurulan meclis araştırma komisyonu faali meçhul cineyetlerin araştırmasında yapmaktadır bu araştırma sonucunun devamızlada ilgisi olacağı kanısındayız bu nedenle bu komisyondan iddianamemizde yer alan maktüllerle ilgili bilgi sorulmasını talep ederim dedi.

Sanık Kutbettin Gök vekili söz alarak, müvekkilimin gerek birleştirilen gerekse birleştirilmesi istenilen dava dosyaları ile ilgisi yoktur. B unedenlerle birleştirme konusunda muvafakat verilip verilmemesini mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi , devamla bunun dışında müvekkilim 20 Ocak 1993 yılında tutuklanmış olup, tutuklu 5.yılına girmek üzeredir önceki oturumdada belirttiğimiz nedenlerle daha fazla mağd edilmemesi için salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanıklar Ekrem Baytap, Tamer Aslan vekili Av.Hüsnü Tuna söz alarak, müvekkililerimden Tamer Aslan bakımından irtibatlı olduğu için İzmir DGM.nin dosyasının birleştirilmesine muvafakat verilmesini uygun görüyoruz, Ekrem Baytap yönünden ise her hangi bir eylem iddiasında bulunulmamıştır örgüt üyeliği isnadı vardır. Ancak müvekkilimin her hangi bir kabulü olmadığı gibi bu konuda delilde yoktur tutuklu kaldığı süregöz önünde bulundurularak salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Adil Ateş vekili Av.Necip Kibar söz alarak, müvekkilimi Adil Ateş 29.10.1996 tarihinde Bussada YılmazYüksektepe ile birlikte gözaltına alınarak emniyette işkence yapılmak suretiyle kaleşnikof mark silahlı Yılmazdanalıp İrfan Çağırıcıya verdiği ve çalıntı otoları sattığı şeklindeki suçları ikrar etmiş ancak C.Savcılığıve hakim huzurunda bu ifadelerinin işkenceya dayalı olduğunu belirtirek atılı suçlamaları reddetmiştir işkenceya dayalı ifadesi dışında yeterli kanıt yoktur daha fazla tutuklu kalması mağduriyetine neden olacaktır bu hedenlerle salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Mehmet Okatan vekili Av.Mustafa Akçay söz alarak, müvekkilimin hiç bir yerde şiddet olayına karıştığını yada örgütte özel görevli olduğunu gösterir kanıt y kdur suç niteliğinin değişmesi olasılığı vardır tutuklu kaldığı sürede göz önünde bulundurularak bihakkın salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

SanıkHüsna Yazgan vekili Av.Hüsnü Şamlı, (Ekrem Baytap ve Zivervevili), söz alarak, müvekkillerimden Hüsnü Yazgan ve Ekrem Baytap ın tutukluluk durumları artık infazı dönüşmüştür ,müvekkilerimden Hüsnü Yazgan daha ağırsuçtan açılan davada salıverilmiş ve 3 yılda duruşmalara gidip gelmiştir, ancak daha hafif suçtan açılan davada tutukludur tutuklu kaldığı süre belirli ikametgah sahibi oluş ve daha öncede duruşmalardan kaçmamış olmasa dikkate alınarak bihakkın salıverilmesine ,müvekkillerimden Ekrem Baytap hakkında daha önceki oturumdada belirttiğimiz gibi 576 esas sayılı dosyada yargılanmış diğer sanıklar beraat etmiş ancak her nasılsa müvekkilim hakkındaki dava birleştirilmiştir ,bu müvekkilimin daha fazla tutuklu kalması mağduriyetine neden olacağından bihakkın salıverilmesine karar verilmesini , birleştirme konusunda müvekkillerimi ilgilendiren konu olmadığından mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Katılan Leyla Tavşanoğlu vekili söz alarak, birleştirilme konusunda muvafakat verilmesini, yargılanan sanıklar hakkında mahkememizdeki dava dışında , başka davaların bulunup bulunmadığının Adalet Bakanlığından sorulmasını, kaset izleme oturumunun aleni olarak yapılmasını , nüfus kayıtlarının elden getirtilmesi için tarafımıza yetki verilmesini ve İrfan Çağırıcı vekilinin istemleri gibi meclis araştırma komisyonundan bilgi alınmasını talep ederim dedi.

Katılan Cemile İslami vekilinden soruldu, birleştirme konusunda takdir mahkememindir başka bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Katılan Bilge Emec ve Ayşe Ercan vekilinden soruldu, birleştirme konusunda mahkemenin takdirine bırakıyorum bu aşamada başka bir diyeceğim yoktur dedi.

93(205)

İzmir DGM.nin 18.10.1996 tarihli yazı ile anılan mahkemeye açılan sanıklar İrfan Çağrı, Tamer Aslan, Ziver Kartal ve Cevriye Şen haklarındaki 1996/203 esas sayılı dava dosyasındaki dava ile mahkememizin 996/309 esas sayılı davası arasında irtibat bulunduğu bildirilerek birleştirilme konusunda muvafakat verilip verilmeyeceğinin sorulduğu ve yazıya İzmir DGM.C.Başsavcılığının 29.8.1996 tarihli ve 996/109 addianame sayılı iddianamesinin davamızın iddianamesi ile birlikte eklendiği, İzmir DGM.C.Başsavcılığının yukarıda tarih ve sayısı belirtilen iddianamesi fotokopisi incelendiğinde; İrfan Çağrı, Tamer Aslan, Ziver Kartal ve Cevriye Şen haklarında 25.11.1995 ve öncesi suç tarihi itibarıyla Ziver Kartal, 2.3.1996 ve öncesi suç tarihi itibarıyla, İrfan Çağrı, 10.5.1996 tarih ve öncesi suç tarihi itibarıyla Cevriye Şen haklarında Anayasaldüzeni zorla değiştirmeye kalkışmak suçundan kamu davası açıldığı, davanın yakınlarının Rusien Arkas, Karina Dezentonati, İnsan Tural, Mehmet Anar, Gani Engin Ulusoy, Remzi Feridun Boray ve Mağdurunun Kristina Diana Pozantino olduğu, anlaşıldı.

Sanıklardan Kutbettin, Gök, Mehmet Zeki Yıldırım ve Hüsnü Yazgan vekili Av.Şeref Dursun ile, sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Hüsnü Yazgan vekili Av.Ekrem Yağdı, sanıklardan Hüsnü Yazgan vekili Av.Hüsnü Tuna geldi yerine alındılar.

Sanıklar Kutbettin Gök ve Hüsnü Yazgan vekili Av.Şeref Dursun söz alara, İzmir DGM.nin dosyası ile dava dosyası arasında irtibat bulunduğundan birleştirilme konusunda muvafakat verilmesini ve ayrıca, geçen oturumdada belirttiğimiz gibi müvekkililerimden Hüsnü Yazgan 1993/205 esas sayılı dosyada salıverildiği halde daha sonra açılan diğer davada polisin komplosuna kurban gitmiş ve sanık yapılmıştır atılı suç işlediğini gösterir kanıt yoktur, hatta karına dahi bulunmamaktadır bu nedenle salıverilmesine, ayrıca, müvekkililerimden Kutbettin Gök'ün ü rine atılı suç işlediğine dair hiç bir delil olmadığı halde suçun ağırlı göz önünde bulundurularak tutuklanmıştır bu müvekkiliminde daha fazlamağdur edilmemesi için salıverilmesine karar verilmesini talep ederim dedi ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü Basın Protokol ve hâkla ilişkiler şube müdürlüğünün 25.11.1995 günlü bildirisinin bir fotokopisini sundu okundu sundu alındı dosyaya konuldu.

Bu sırada sanıklardan Adil Ateş vekili Av.Necip Kibar, Mehmet Ocaklar vekili Av.Mustafa Akçay, Hüsnü Yazgan ve Ziver Kartal vekili Av.Yasin Şamlı, Bilge Emeçve Ayçe Ercan vekili Av.Eren Turgut Yücel geldiler yerlerine alındılar.

Ayçe Ercan vekili söz alarak, Aydın Sinan Ercan'ın mirasçılar belgesi henüz elimize ulaşmadığı için mahkemeye sunamıyoruz bu konuda tekrar süre istiyoruz dedi.

Sanıklardan Mehmet Ali Şeker, Mehmet Zeki Yıldırım ve Hüsnü Yazgan vekili Av.Muharrem Balcı söz alarak, müvekkililerimden Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım ve Hüsnü Yazgan'ın tahhisi ile ilgili geçen oturumda belirttiğimiz nedenlerle ve bu sanıkların tutuklu kaldıkları sürde gözönünde bulundurulur bu müvekkililerimin salıverilmesine ve ayrıca İzmir DGM.nin dosyasının irtibat nedeniyle birleştirilmesine muvafakat verilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Abdulkerim Yağmur vekili olduğunu henüz vekaletname alamadığını söyleyen Av.Muharrem Balcı tekrarsöz alarak, bu müvekkilimle ilgili vekaletname hânzeline ulaşmadı müdahil sıfatındayım müvekkilim TCK.nun 169 bîfatından yargılanmaktadır yattığı süre göz önünde bulundurulur salıverilmesine karar verilmesini talep ederim ayrıca vekaletname ibraz edeceğ dedi.

Sanık İrfan Çağrı vekili söz alarak, öncelikle birleştirilme konusunda muvafakat verilmesini talep ediyorum ayrıca 30 Kasım 1996 tarihinde Show TV de konuşan Musa Serdar Çelebi Çetin Emeçve Uğur Mumcu yu kontar gerillanın öldürdüğünü söylemiştir bu televizyonda yayınlanan ilgili haberle ilgili kasetin istenmesini ve geçen oturumda kasetlerin

191

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 93/205

CELSE NO : 29 (29)

BAŞKAN : Ali DEMİR-22920

ÜYELER : İdris KARAÇUHA-21394

ÜYELER : İbrahim Hilmi KARAGÖZOĞLU-Hk. Alb. 1974-Yd. 11

C. SAVCISI : Müfit BÜYÜKÇOLPAN-24691

KATİP : Ercan YALÇINKAYA

C. TARİHİ : 30.12.1996

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Hüsnü Yazgan, Melmet Zeki Yıldırım, Abdulkerim Yağmur, Melmet Ali Şeker, Tamer Aslan, Ekrem Baytan, Kutbettin Gök, Ziver Kartal, Mehmet Okatan, Adil Ateş ve mevcuden getirilmekle bağımsız olarak yerlerine alındılar, tutuklu sanıklardan Veysel Polat ile sanıklardan İrfan Çağrcı vekili, Kutbettin Gök ve vekili ve Veysel Polat vekili geldiler, sanık İrfan Çağrcı getirilmedi, tutuksuz sanıklar bağımsız olarak yerlerine alındı, Kakımanlılardan Leyla Tavşanoğlu vekili Av. Ekemal Keleşoğlu, katılan vekili Av. Gül Eroğlu geldiler açık yargılamaya devam olundu.

Mahkememizin 996/309 esas sayılı dosyasının fiili ve hukuki irtibat nedeniyle yine mahkememizin 993/205 esas sayılı dosyası ile birleştirilmesine ve yargılamanın 993/205 esas sayılı dosya üzerinden sürdürülmesine karar verildiği ve dava dosyasının 993/205 esas sayılı dosya içerisine konulduğu görüldü.

Tutuklu sanıklardan İrfan Çağrcının duruşmadahazır bulundurmaması nedeninin bildirilmediği görüldü.

2 adet Video kasetinin İst. DGM. C. Başsavcılığının 995/1282 sırasında kaydının yapılarak Emanet makbuzunun bir örneğinin gönderildiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanıklardan Halit Bilen ile ilgili İskenderun Sulh Ceza Mahkemesinin 998/125 esas 995/760 karar sayılı kararının onanmış bir örneğinin gönderildiği ve infaz durumunun bildirildiği görüldü okundu, dosyaya konuldu.

Kurulda ki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

Sanıklardan Veysel Polat ile ilgili bir önceki çıkarılan ihzârın döndüğü görüldü.

SSK İstanbul Hukuk İşleri Müdürlüğünce 21.11.1996 tarihli yazı ile dava hakkında bilgi istenildiği görüldü.

Tamer Aslan'ın bir önceki oturuma kendi isteği ile katılmadığına ilişkin 14.11.1996 tarihli tutanağın mahkememize gönderildiği anlaşıldı.

Yediemin Şakir Karahan'ın Yedieminde bulunan araçlarla ilgili Park ücretleri hakkında 5.12.1996 tarihli dilekçenin mahkememize gönderildiği anlaşıldı. okundu dosyasına konuldu.

Sanıklardan Ekrem Baytan'ın 15.11.1996 ta ihzâr dilekçesinin gönderildiği anlaşıldı.

Maktûl Çetin Emeç'in aile nüfus tablosu ile babası S. Ragıp Emeç'in aile nüfus tablosunun istenmesi için yazılan yazılara cevap verilmediği görüldü.

Yakınan Ayşe Ercan vekili Av. Vedat Çelik'e Aydın Sinan Ercan'ın mirasçılık belgesini ibraz etmek üzere süre verildiği ancak mirasçılık belgesinin bu güne kadar dosyaya ibraz edilmediği görüldü. Hizmetli örgütünün hangi tarihte kuru up faaliyete geçtiğinin İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünden sorulması için yazılan yazıya cevap verilmediği anlaşıldı.

Sanık MbZekiYıldırım söz alarak : vekilimin açıklama-
rına katılıyorum dedi.

Sanık Mehmet Ali Şeker bezim dosyamız karar aşamasına
gelmiştir bizce birleştirilmesi uygun değildir dedi.

Birleştirme konusundaki görüş sorulan iddia makamı:
Mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyasındaki eylemler nedeniyle
her iki dosya arasında filili ve hukuki irtibat vardır. bu nedenle
her iki dosyanın birleştirilmesine ve yargılamanın 1993/205 esas sayılı
bu dosya üzerinden, yürütülmesine karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

Katılanlar Cemile İslami vekili Av. Taner Serimsöz
olarak : her iki dosyada şahısal ve filili irtibat vardır bu nedenler
ile dosyalarının birleştirilerek sonuçlandırılması gerektiğinden
davaların birleştirilmesi uygundur dedi.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şeker vekili
Av. Muharemm Balcı söz alarak : Müvekkilerimden Mehmez Zeki Yıldırım'ın
tahhisesine ilişkin önceki oturumlarda yaptığımız talepleri tekrarlayır ul
müvekkilim hakkında somut kanıt yoktur ancak diğer müvekkilim Mehmet Ali
Şeker'in örgüt bağı olduğu yolunda kanıt bulunmamaktadır silahlar evinde
bulunmuş olup kendisi bunu kabul etmektedir örgüt bağında ol madığına göre
müvekkillerimin salıverilmelerine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Mehmet Ali Şeker'den soruldu: vekilimin açıklama-
ların a ve taleplerine katılıyorum dedi.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım o an soruldu : Vekilimin şöyle,
diklerine katılıyorum dedi.

Sanık Ekrem Baytap vekili Av. Yasin Şanlı söz alarak:
Müvekkilim hakkındaki 1993/576 esas sayılı dosya daha önce birleştiril-
meye yer olmadığına ilişkin 3 kez karar verildiği ve müvekkilim dışındaki
diğer sanıklar hakkında beraat karara verilmesine karşın sonradan birleş-
tirmeye yer olmadığına ilişkin karardan dönülerek 1993/205 le birleştir-
me kararı verilmiş olup, müvekkilim hakkında beraat eden sanıklardan
farklı olmayacak şekilde yeterli kanıt olmadığı halde 3 yıldır tutuklu-
dur daha gazlamağduriyetine neden olmaması bakımından salıverilmesine
karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Kubettin Kök vekili söz alarak: Müvekkilimin
üzerine atılı suçların işlediğini gösterir kanıt yoktur. Tutuklu kaldığı
sürede gözönünde bulundurulduğunda daha fazla tutuklu kalması ağırdur yetine
neden olacaktır bu nedenlerle salıverilmesine karar verilmesini talep
ededim dedi.

Sanıklar Abdurrahim ve Necmi Aslan vekili söz alarak :
Müvekkillerim hakkında önce Ugur Mumcunun öldürülmesi olayına karıştık
ları iddiasıyla dava açıldı daha sonra Terörle mücadele yasasına aykırılı-
dan bu yasa ile ilgili olduğuna gerekçe ile Ankara DGM'de açılan dava
irtibat nedeniyle buraya gönderildi. Ancak mahkeme irtibat görmediği
için dava dosyasını tekrar görevsizlik kararı vererek Ankara DGM'ye gön-
dermesine rağmen Ankara DGM. ihtimal hesapları ile bu dosyayı tekrar
bu mahkemeye gönderdi. Biz daha önce talep ettik. Müvekkillerimin bu
dava dosyası ile ilgileri olmadığından tefrik edilerek tekrar görevsiz-
lik kararı ile Ankara DGM'ye gönderilmesini talep ederim dedi.

Sanıklar Hüsnü Yazgan'dan soruldu: Bir diyeceğim
yoktur dedi.

Sanık Adil Ateş'den soruldu : Bir diyeceğim yoktur dedi
Salıverilme ve diğer konularda görüş sorulan iddia makamı F
yasasına ve mevcut delil durumuna binaen tutuklu sanıkların tutuklu-
hallarının devamına karar verilmesi, ve bir kısımlı sanık vekillerini:

1993/205

199 5.89

Esasa ilişkin bildirimlerinin kararlabilirlikte sonucua bağlanabileceği ve bu aşamada birara kararı delillerin değerlendirilmesi itibari ile mümkün görülmemekle bu gibi taleplerin reddine karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ/İstem gibi

1- Mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyasının bidava dosyası ile aralarındaki fiili ve hukuki irtibatlar gözönünde bulundurularak birleştirilmesine ancak birleştirmenin mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyada kararlaştırılmasına.,

2- Sanıklardan Abdurrahim ve Necimi vekilleri Hüsamettin Demir müvekkileleri ile ilgili Ankara DGM. den birleştirme ile gönderilen dosyanın tekrar tefrik edilerek Ankara DGM. ye gönderilmesine talep etmiş isede, önceki aşamalar gözönünde bulundurularak bir kısım sanıklar vekili Av. Hüsamettin Demir'in bu yöndeki isteminin reddine.

3- Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kutbettin Gök ve Ekrem Baytap'ın üzerlerine atılı suçların niteliğine, kanıt durumuna ve tutuklu kaldıkları süreye göre; vaki salıverilme istemlerinin reddi ile tutukluluk durumlarının sürdürülmesine, duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Başka suçta tutuklu sanıklar Hüsnü Yazgan ve Adil Ateş'in duruşmada hazır bulundurulmaları için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına.

5- Ara günlerin dolması ve iş yoğunluğu nedeniyle duruşmanın zorunlu olarak 30.12.1996 günü saat 14.45'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 15.11.1996

Başkan-22920-

Üye-1975-İs.8

Üye-21394

Katip-98

DURUŞMA TUTANAGI

ESAS NO : 1993/205
OHLSE NO : 28 (28)
BAŞKAN : Ali DEMİR-22920-
ÜYE : Hüseyin GÖKTAŞ-Hak.Yb.1975-İz.8
ÜYE : İdris KARAÇUHA-21394-
G.SAVCISI : Müfit BÜYÜKÖLÇAN-25691-
KATİP : Nurecan AKDAĞ-98-
G.TARİHİ : 15.11.1996

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahkeme salonunda celse açıldı.

Tutuklusankılar Mehmet Zeki Yıldırı , Mehmet Ali Şeker ile başka suçtan tutuklu sanıklar Hüsnü yazgan ile Adil Ateş mevcuden getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar. Bir kısım sanıklar ve-killeri Av. Muharrem Balcı, Hüsnü Tuna, Yasin Şanlı, Mustafa Akçay M. Güney Koraman, Hüsamettin Koraman Necip Kibar , ile katılanradan Av. celime İslami ile Taner Selim vekil geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Kuruldaki değişiklik nedeniyle tutunakların öncedenokunmuşolduğutanlaşıldı.

Sanıklardan Kutbettin Gök'e ait 14.11.1996 tarihli doktor raporunun gönderi diğihastalığı nedeniyle 3 gün yazak istirati verildiğinin bildirildiğigörüldü okundu dosyasınakonu,du.

Mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyası getiritilip incelendiğinde Erdi Ağaçgörmüş, Tamer Aslan, Hüsnü Yazgan, Mehmet Okutan, Ziber Kartal, Adil Ateş, Abdulkerim Yağmur, Sadullah Baş, Veysel Polat, Abdullah Baş, Abdullah Demir, Abdullah Arpave Halit Bilen haklarında Anayasal düzeni zorladığı şitrmeye kalkışmak "sanıklar İrfan Çağrıca ve Tamer Aslan haklarında Yasadışı silahlı çete" İslami hareket üyesi olmak " Sanıklar Hüsnü Yazgan, Mehmet Okutan, Ziver Kartal Adil Ateş hakları dayasadıy silahlı çeteye " İslami hareket " Hal ve sıfatlarının bilerek yardım etmek " Sanıklar Abdulkerim Yağmur Sadullah Baş veysel Polat. Abdullah Baş, Abdullah Demir Abdullah Demir ve Halit Bilen haklarında suçlarında 25.11.1995 ve öncesi suç tarihleri itibari ile mahkememize kamu davası açıldığı, bu davada Mehmet Çetin Emeç, Aydın Sinan Ercan, Turan Dursun ve Ali Akbar Korbani'nin maktullen oldukları, davanın derdest olup, duruşmasının 15.11.1996 yani bu güne bırakılmış olduğu, bazı eksiklikler nedeniyle yargıla anınsürdüğü anlaşıldı.

Sanıklardan Hüsnü yazgan vekili Av. Yasin Şanlı söz alarak bizce 1993/205 esas sayılı dosya karar aşamasına gelmiştir. eğer birleştirme düşünülüyor ise iki dosyanın ortak sanıkları bakımından ve orta olaylar bakımından birleştirilme yapılması uygundur dedi.

Diğer sanık vekillerinden soruldu O Birleştirme konusunda söz alan vekil arkadaşın açıklamalarına katılıyor dediler.

Sanık Hüsnü Yazgan söz alarak ben her iki davadan da birinden tutuklu diğerinden tutuksuz olarak yargılanmakdayım en azından benim açımdan bu dosyaların birleştirilmesi gerekir dedi.

Sanık Adil Ateş söz alarak bende şahsım açısından dosyaların birleştirilmesini kabul ederim dedi.

Esas No : 93/205

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım'dan soruldu, bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Mehmet Ali Şekerden soruldu, şu anda bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Kutbettin Gökten soruldu, bir diyeceğim yoktur dedi.
Sanık Ekrem Baytap, benim hakkında toplanmış her hangi bir delil yoktur tahliyemi istiyorum ve hakkında karar verilsin dedi.

Başka suçtan tutuklu sanıklar Hüsnü Yazgan ve Adil Ateş şu aşamada bir diyeceğim yoktur dedi.

C.Savcısı, dava dosyasının geldiği aşama itibarıyla bu dosyanın İrfan Çağırıcı adındaki kişi hakkında açılan ve mahkememiz de görülmekte olan mahkememiz davası ile birleştirilmesine gerek bulunmadığına, aynı sebeple tahliye istemlerinin reddi ile sanıkların tutukluluk durumlarının sürdürülmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dediler.

Mahkememizin 996/309 esasında kayıtlı dosyanın bu dosyamız ile birleştirilip birleştirilmeyeceği hususunda sanıklar vekillerinden ayrı ayrı soruldu.

Sanıklar vekilleri, her iki dosyanın birleştirilmesini istemiyoruz gerekli görmüyoruz dosyamızda deliller toplanmıştır karar aşamasındadır dediler.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

1-Mahkememizin 996/309 esasında kayıtlı dava dosyasının budosya ile birleştirilip birleştirilmeyeceği konusunda gelecek celse düşünülmeyecektir.

2-Mahkememizin 996/309 esas sayılı dosyasında sanık İrfan Çağırıcı'nın tüm ifade suretlerinin ve iddianame suretinin bu dosya mızarasına konulmasına.

3-Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kutbettin Gök ve Ekrem Baytap'ın üzerlerine atılı suçun vasıf ve meyeti mevcut delil durumu nedeniyle tutukluluk hallerinin devamına, başka suçtan tutuklu sanıklar Hüsnü Yazgan ve Adil Ateş'in hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

4-Dosyanın heyetteki değişiklik nedeniyle tetkike alınması.

5-Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle duruşmanın 15.11.1996 günü saat 15.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 23.9.1996

Başkan-24384

Üye-1975-İs.8

Üye-21762

Katip

DURUŞMA TUTANAGI

Esas No : 93/205

Celse No : 27

Başkan : Nurettin Ak-24384
Üye : Yücel Göktas-Hk.Yb.1975-Is.8
Üye : A.Münir Bilgen-21762
C.Savcısı : Ugur Saldoğan-16429
Katip : Ercan Yalçınkaya
C.Tarihi : 23.9.1996

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kutbettin Gök ve Ekrem Baytap ile başka suçtan tutuklu sanıklar Hüsnü Yazgan ve Adil Ateş getirildiler serbest olarak huzura alındılar, müdahil vekili Av.Güler Eroğlu, Av.Yaşın Şanlı, Hüsamettin Demir, Şeref Öztürk, Muharrem Balcı, Hüsnü Tuna, Cüneyt Toraman ve Necip Kıbar, Mehmet Ali Devecioğlu geldiler C.Savcısı huzuru ile açık duruşmaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

Müdahil vekili, mahkememizin 996/309 esas sayılı dosyasında sanık İrfan Çağırıcı'nın zabıta hazırlık ve mahkeme nezdindeki ifade beyanları ile ifade ve tensipzaptının mahkememiz dosyasına celbi konusunda dilekçe ibraz ettiği anlaşıldı, mahkememizin 996/309 esas sayılı dosyasının dosyamız arasına konulduğu anlaşıldı.

Mahkememizin 996/309 esasında kayıtlı dosyanın incelenmesinde, sanıkların İrfan Çağırıcı, Tamer Aslan, Hüsnü Yazgan, Mehmet Okatan, Bilal Kartal, Adil Ateş, Abdülkerim Yağmur, Sadullah Baş, Veyssel Polat, Abdullah Baş, Abdullah Demir, Abdullah Arpa, Ali Bilen olduğu maktüllerin Mehmet Çekin Emec, Aydın Sinan Ercan, Turan Dursun, Ali Akbar Gorbani olduğu, müstekillerin Erdoğan Tuncer, Bilge Emec, Ayşe Ercan Abdurrahman Darıcı, Niyazi Darıcı, Ertuğrul Yartaş olduğu suçun Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek, yasa dışı silahlı çete İslami hareket üyesi olmak, yasadışı silahlı çete İslami hareketin hal ve sıfatını bilerek yardım etmek olduğu suç tarihlerinin 25.11.1995, 28.11.1995 ve öncesi, 2.12.1995 ve öncesi, 2.3.1996 ve öncesi 5.3.1996 ve öncesi olduğu duruşmasının bugüne bırakıldığı anlaşıldı.

Tutuklu sanık Mehmet Zeki Yıldırım vekilleri Av.Şeref Turgut, Av.Muharrem Balcı, sanık Mehmet Zeki Yıldırım yönünden diyeceğini yoktur ancak diğer tutuklu sanıklar Kutbettin Gök, Mehmet Ali Şeker vekilleriyiz, müvekkilimiz Kutbettin Gök'ün tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz dediler.

Sanık Ekrem Baytap vekili Av.Hüsnü Tuna, deliller toplanmıştır müvekkilimin yönetici iddia edilmiştir ancak bu hususteyid edilmiştir dosyanın karara çıkamayacağı anlaşıldığından müvekkilimin mağdur edilmemesi için tahliyesine karar verilmesini istiyorundedi.

Sanık Kutbettin vekili Av.Cüneyt Toraman, müvekkilim aleyhine her hangi bir delil olmamasına rağmen tutuklanmasına karar verildi bu güne kadarda tutukluluk halinin devamına karar verildi müvekkilimin beraat edeceği kanaatinde olduğumuzdan tahliyesine karar verilmesini istiyoruz dedi.

Av.Kutbettin vekili, Av.Mehmet Ali Devecioğlu, müvekkilim atılı suçla işlememiştir mağdur durumdadır tahliyesini istiyorundedi.

İst. 3. Nolu Dm.

1993/205

GEREKİ GÖRÜŞÜLDÜ

1- Önceki oturumdaverilen müdahale konusundaki kararın geri alınmasına yer olmadığına.

Bu hususun esas kararla birlikte temyizi kabil olduğuna.
2- Mahkememiz dosyasında sanık konumunda bulunan Hüsnü Yazgan ve Adil Ateş haklarında ayrıca mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyası ile kamu davası açılmış olduğu, ayrıca aynı dosyada 13. sanık hakkında dava açılmış bulunduğu o dosyanın tensibi yapıldığı, iddianamede dosyamızdaki olaylardan bahsedildiği, bu nedenle mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyasının incelenmek üzere bu dosya arasına konulmasına.

O dosyadan gerekli görüldüğünde iddianame süreti ve diğer ifade veya başka belge suretlerinin incelendikten sonra bu dosya arasına konulmasına.

3- Tutuklusanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kutbettin Gök, ve Ekrem Baytap'a yüklenilen suçun niteliğine delildurumuna ve tutuklama tarihine göre tutukluluk hallerinin devamına, Duruşma günün hazır bulundurulmaları için DGM C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

Ayrıca başka suçtan tutuklu sanıklar Hüsnü Yazgan ve Adil Ateş'in hazır bulundurulmaları için DGM-C.Başsavcılığın yazı yazılmasına.

4- Ara günleğin dolu olması ve iş yavaşlığı nedeniyle duruşmanın zorunlu olarak 23.9.1996 günü saat 11.40'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 2.8.1996

Başkan-20292-

Üye-1975-İs.8

Üye-17085c

Kاتب-98

**T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI**

S.83

D R U M A T T A N A V I

ESAS NO : 1993/205
GELİŞ NO : 26
BAŞKAN : Mehmet KOLUKİSA-20292-
S Y Z : Yücel GÖKTAŞ-Hak.Yb.1985-İs.8
O Y N : Abdurrahman POLAT-17085-
G.SAVCI : Uğur SALDOĞAN-16429-
KATİP : Nurcan AKDAG-98-
G.TARİHİ : 02.08.1996

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahkeme salonunda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Mehmez Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kubbettin Gök ve Ekrem Baytap ile başka suçtan tutuklu sanık Hüsnü Yazgan getirildiler. Serbest olarak huzura alındılar. Müdahil vekilleri ile bir kısım sanıklar vek eli Av Necip Kibar Muharrem Balcı, Hüsnü inar Yasin Şanlı, Şerfi Dursun, Mehmet Ali Dewrioğlu Cüneyt Palaman, geldiler. C. Savcısının huzuru ile açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

Müdahil vekilleri Av. Taner Serim ve Gübl Eroğlu geldiler. Huzura alındılar.

İran Konsolosluğundan gelencevapta Milli İran Muvakemat kurulu isminde herhangi bir kuruluş olmadığı, resmîyetinde bulunmadığının bildirildiği, görüldü.

İstanbul DGM.C. Başsavcılığının 24.7.1996 tarihli iddianamesi ile dosyamızdaki sanıklar Hüsnü Yazgan, ve Adil Ateş dahil 13 sanık hakkında mahkememize 1996/309 esas sayılı dosya ile dava açıldığı, ve bu hafta içinde bu dosyanın tensi bi yapıldığı, anlaşıldı.

Necip Kibar söz alarak söz edilen dosyadaki iddianameyi sanık Hüsnü Yazgan'a vermek istiyorum dedi. Mahkememizin 1996/309 esas sayılı dosyasına ait iddianameyi sanık Hüsnü Yazgan'a elden verdik.

Av. Necip Kibar devamla İran Konsolosluğundan gelencevabı ya ziya göre müdahale konusundaki ara kararından vazgeçilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklar vekillerinden soruldu/ Bu aşamada başka bir diyeceği yoktur dediler.

Sanıklardan soruldu/

Sanık Ekrem Baytap hakkındaki dosya bu dosya ile birleştirildi. Ancak hakkımda herhangi bir delil toplanmadı yukarıda belirtilen dosya birleştirilecek ise bu sülüm olur dedi.

Sanık Hüsnü Yazgan Şayet 1996/309 esas sayılı dosya ile bu dosya değerlendirilecek ise duruşması aynı günü bırakılmasını talep ediyorum Zira sabahleyin erkenden getiriliyoruz geç vakte kadar buradabeklemek durumundakalıyoruz dediler.

İddia makamından tutukluluk konusundaki görüşleri soruldu/ A ve tensibi yapılan dosyanın bu dosya kapsamında incelenmek üzere dosyamız arasına alınmasına, sanıkların tutukluluk durumlarının sürdürülmesine karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

1993/205

karar verilmesi talep olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ/

1-Müdahil vekili tarafından dosyaya ibraz edilen 31.5.996 havale tarihli dilekçe ekindeki müdahil Camile İslami'nin Akbar Gornâ-ye'nin karısı olduğunadair tercüme belge ve buna esas olan Fransızca orjinal yazının suretleri çıkarılıp İstanbul İran Başkonsolosluğuna gönderilerek bu belgenin geçerli bir belge olup olmadığının sorulması için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

2-Bu arada Dosyanın heyetçe tetkikealınmasına, 3-Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker Kudbettin Gök, ve Ekrem Baytap+ a yüklenilen suçun niteliğine, delil durumuna ve dosyanın karar aşamasına gelmiş olmasına göre tutukluluk hallerini devamına, tahliye isteminin reddine,

Duruşma günü hazır bulundurulmaları için ayrıca başkasuçtan tutuklu sanık Hüsnü Yazgan ın duruşma günü hazır bulundurulması için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Ara günlerin dolulması ve iş yoğunluğu nedeni ile duruşma- nın zorunlu olarak 29.7.1996 günü saat 10.15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 5.6.1996

Başkan 20292

Üye- 21364

Üye- 1977-7d- 5

Katip

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

182

Sayfa: 81

DURUŞMA TUTANAGI

ESAS NO
GELİŞ NO

: 1953/205
: 25

BAŞKAN : Mehmet KOLUKISA-20292
ÜYE : İdris KARAÇUHA- 28394
ÜYE : Hüsnü YÜCE-Hk.İb.1977-Yd-5
C-SAVCIISI : Uğur BALDOĞAN- 16429
KATİP : Tülay AYDIN- 70
C-TARİHİ : 5.6.1996

Birliktilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus selo
celle açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler. ayrıca başkasuçtan tutuklu
sanık Hüsnü Yazgan getirildi. serbest olarak huzura alındılar. Bir kıs
sanıklar vekili av. Hüsnütuna, Necip Kibar, Yasin Samlı, Şeref Dursun
Mustafa Akçay ile müdahale talebinde bulunan vekili av. Gel Eroğlu
geldiler C. avcısı huzurıyla açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden oku
olduğu anlaşıldı.

Sanıklar Necmi ve Abdudrahimiin esas hakkındaki mütala
karşı ve ek savunmalarının alınarak gönderildiği, görüldü. dosyaya
nuldu.

Dosyaya ibraz edilen belgede müdahale talebinde buluna
Jamil İslami'nin Akbar Gorbani'nin karısı olduğunun bildirildiği,
görüldü.

Av. Gül Eroğlu müdahale talebimizi tekrar ediyoruz dedi.
Sanıklar ile vekillerinden müdahale talebi konusundaki
diyecekleri soruldu;

Sanıklar vekilleri; İran Milli Mukavemet kurulu gizlibir
örgüttür bunun vermiş olduğu cevap da müdahale kararı verilmesi usu
uygun değildir. bu nedenle talebin reddini talep ediyoruz dediler.

İddia makamından bu konudaki görüşleri soruldu; iddianame
kapsamında da açıklandığı gibi müdahale talebinde bulunan ilgili dev
te cari nikah usulüne göre makbul kabul edilebilecek şekilde eşi ol
ve suçtan zarar görmesi ihtimali sebebi ile CMUK.nun 366/2 maddesi
gereğince müdahale talebinin kabulüne karar verilmesi mütalaa olundu
dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ/

Dosya kapsamına ibraz edilen belgelere göre ve ayrıca
iddianame kapsamına göre Ali Akbar Gorbani'nin eşi olduğu belgede
bildirilen Jamile İslami'nin suçtan zarar görmesi ihtimaline binaen
CMUK.nun 365 ve devamı maddelerine göre müdahalliliğine,

Önceki oturumda ibraz edilen vekalatnameye göre avukat
Gül Eroğlu nun müdahil vekili olarak duruşmaya kabulüne oybirliği
ile karar verilerek duruşmaya devam olundu.

Müdahil vekilinden diyeceği soruldu; bir diyeceğim yoktu
dedi.

Sanıklar vekillerinden soruldu;
av. Hüsnü Tuna, ibraz edilen ve Ali Akbar Gorbani'nin müdah
Jamil İslami'nin eşi olduğuna dair belgenin geçerli olup olmadığını
İran konsolosluğu ve Büyükelçiliğinden sorulmasını talep ediyoruz dedi
devamla, deliller toplanmıştır. önceki oturumlardaki tahliye talepleri
mizin dış kate alınmasını talep ediyoruz dedi.

Diğer sanıklar vekilleri ile sanıklar bu aşamada bir diye
lerinin olmadıklarını belirttiler.

İddia Makamından tutukluluk konusundaki görüşleri soruldu;
Esas hakkındaki mütalaa da gösterilen talep mahiyetini gören tahliye
isteminin reddi ile tüm sanıkların tutukluluk durumlarının sürdürülmesi

1993/205

Müdahale talebinde bulunan şahısla ilgili akrabalık derecesini gösteren belge ibraz edildikten sonra taraflarında görüşü alınmak suretiyle daha sonra müdahale talebi konusunda karar verilmesine.

3- ~~Bütaklı~~ sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Arif Şeker, Kudbettin Gök ve Ekrem Baytap'a yüklenilensuçunmâteliğine, delil durumuna tutuklama tarihine vedosyanınkarararışmasına geçmiş olmasına göre tutukluluk hallerinin evamına,

Tutuklusanklar ile başkasuçtan tutuklu sanık Hüsnü Yazgan'ın duruşmagünü hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

4- Ara günlekin dolu olması ve iş yoğunluğunedeniyle duruşmanınzorunlu olarak 5.6.1996 günü saat 14.30'a bırakılmasına oy birliği ilekarar verildi. 29.3.1996

Başkan 20292-

Üye-21394-

Üye-1974/Yd.11

Kاتب-98

DURUŞMA TUTANAGI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 24
BAŞKAN : Mehmet KOLUKİSA -20292-
ÜYÜ : İdris KARACUHA -21394-
ÜYÜ : İbrahim Hilmi KARAGÖZÜĞİN -Hak.Yb.1974/Yd.11
G.SAVCISI : Uğur SALDOĞAN -16429- Değil NURİ ONEM -21820-
KATİP : Necan AKBAĞ -98-
G.TARİHİ : 29.03.1996

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salon-
da celse açıldı.

Sanıklar gelmediler. Bir kısım sanıklar vekili Av. Necip Kibar, Şeref Dur sun, Yasin Şanlı, Muharrem Balcı, Hüsnü Tuna, Mustafa Ak çay, Güneyit Taraman, Hüsamettin Demir, ile ~~Sanıklar~~ Ali Akbar G.rbani eşi Camile vekili olacağını söyleyen Av.Taner Selim ve Gül er-
oğlu geldiler. G.Savcısı huzuri ile açık yargılamaya devam olundu.

Tutuklu sanıkların cezaevinde bir infaz memurununöl-
dürülmesinedeniyle duruşmaya getirilmedikleri haricen öğrenildi.

Sanıklar Abdurran Ak soy ve Neci Aksan ile ilgili talimat
ın bila ikmal iade edildiği,

Adı geçen sanıkların ek savunmalarının alınması için 13.3
1996 tarihinde verilen yeni adreslerinden savunmalarının alınması için
Ankara DGM'ye yeni talimat yazıldığı, talimata cevap gelmediği, görül-
dü.

Avukatlar Taner Selim ve Güler oğlu, Müdahale dilekçemi-
zi ibraz ediyoruz müdahale dilekçemizde ismi geçen Cemeale İslaminin
Alatten Korbanı ile il gili akrabalık durumunu gösteren belgeyi daha
sonra ibraz edeceğiz, vekaletnamemizin suretini ibraz etmiştik. Camile
işlemi Ali Akber Korbaninin eşidir dedi.

Sanıklar vekillerinden soruldu/ Müdahale talebinde bulu-
nanın irtibatını gösteren belge ibraz edildikten sonra beyanda buluna-
cağız bunun dışında bu aşamada bunda bir diyeceğimiz yoktur de-
diler.

Sanıklar Neemi ve Abdurrahim vekilinden soruldu/ Müvekkil
sanık Abdurrahim'in ifadesi alınıp gönderildi anca k mahkemeye ulaşmadı
diğer müvekkil sanık bildirdiğimiz adressedir dedi.

İddia makamından müdahale ve tutukluluk konusundaki görüş-
leri soruldu/ Müdahale talebi ile ilgili belge ve bir önceki celse ara-
kararındaki eksaklerin giderilmesine sanıkların tutukluluk hallerinin
devamına karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

Sanıklardan Hasine Yağmur'un gıyabi tutuklu olarak hazır
bulundurulduğu 15.3.1996 tarihinde savunmasının alınmış olduğu anlaşıldı.
GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ/İstem gibi

1- Sanıklar Necimi Aslan ve Abdurrahim Aksoy'un esas hak-
kindaki mütalaya karşı savunmalarının alınması ayrıca esas hakkındaki
mütalada uygulanması istenilen maddelere göre ek savunmasının alınması
nın istenmesi için Ankara DGM'ye yazılan talimatın beklenmesine,

4 2- Avukatlar Taner vSevim ve Gül Eroğlu'nun müdahale
dilekçesinde ismi geçen Jamiela İslaminin iddianamede ismi bulunan
Ali Akbar Korbanı ile akrabalık durumunu gösteren belgeyi ibraz etmeleri
ve ayrıca vekaletname aslını ibraz etmeleri için süre verilmesine.

993/205

Soruldu, benim evime pek kimse gelmezdi o nedenle eşimin kimlerle konuştuğunu bilmiyorum dedi.

Soruldu, 1993 yılında bizimeve gelenler oluyordu ancak ben gelensahısları tanımiyorum zira ben inamışım gereği erkeklerin yanına ben çıkmıyordum evde haremlik selamlık oluyordu bu bakımdan gelensahısları tanımiyordum o vakityani o tarihte eve gelenler eşime Mesut ismi ile hitap ediyorlardı esime sordüğümde benim ikinci adım Mesut diye söylemişti dedi.

Soruldu, eşimin örgütsel durumunu gazetelerden ve basından öğrendim evde bu konularda her hangi bir konu konuşmamızolmadığı için özel olarak eşimin örgütsel konumu hakkında benim bilgimyoktu zaten eşim konuşmayı seven bir kimse değildir dedi.

Soruldu, eşim annesinin öldüğünü babası ile islami yönden an aşamadıklarını bu nedenle ailesi ile görüşmediğini söyledi bir tek eşimin kız kardeşi ile Avusturyadan telefon ile görüşürdük bunun dışında eşimin her hangi bir yakını ve akrabası ile tanışmadım dedi.

İddia makamından soruldu, Sanık savunması alınmak üzere gıyaben tutuklandığı ve savunması alındığından tahliyesine karar verilmesi talep olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi.

1-Sanık 24.11.1993 tarihli oturumda savunmasının alınması bakımından gıyabı tutuklanmış olduğu bu oturumda sorgu ve savunması alınmış olduğundan serbest bırakılmasına,

Sanık Hasine Yağmur hakkındaki gıyabı tutuklama müzekkerele-
rinin geri istenmesi için DG^m.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

2-29.1.1996 tarihli oturum ara kararı uyarınca işlemyapılmasın
na ve duruşmanın o karar gibi 29.3.1996 günü saat 14.15'te bırakılmasına
oy birliği ile karar verildi.15.3.1996

Başkan-20292

Üye-21774

Üye-1974 rd.11

Katip

178
S. 77

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 993/205

Celse 23

Başkan : Mehmet Kolukısa-20292
Üye : İdris Karaçuha-21394
Üye : İbrahim Hilmi Karagözoğlu-Hk.Yb.1984-Yd.11
C.Savcısı : Yahya Erdoğan-24025
Katip : Ercan Yalçınkaya

Savunmasının alınması bakımından 24.11.1994 tarihli oturumda
gıyabı olarak tutuklanan sanık Hasine Yağmur'un bu gün saat 18.50'de
hazır bulundurulduğu bildirilmekle duruşma açıldı, sanık huzura alındı,
C.Savcısı huzuru ile açık yargılamaya sanığın savunmasının alınması
bakımından devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle tutanaklar okundu,
SANIK HASİNE YAĞMUR-Mehmet ve Emine kızı, 1976 doğ.Mardin
Ömerli ilçesi Yenimahalle Müfussuna kayıtlı.Halen İzmit,Turyap sitesi
A Blok D.2 adresinde oturur.Evli kayden bekar,1 çocuklu,ev hanımı,ilk
okulmezunu, sabıkasız islam olduğunu söyledi.
İddianame okundu kendi ine yüklenilen suç anlatıldı savunması
soruldu.

Ben suçlamayı kabul etmiyorum ben İrfan Çağırıcı ile 1990
yılında gayri resmi olarak evlendim daha önceden gayri resmi eşimin
ismini Mustafa Kayacan olarak biliyordum ancak 1994 yılında gazeteler-
den gerçek isminin İrfan Çağırıcı olarak öğrendim,ben eşi olduğum için
ayrıca bir çocuğum olması nedeniyle durumu ilgili mercilere haber vere-
medim ben örgüte yardım etmedim ,evde eşim örgüt ile ilgili her hangi
bir şeyi benimle konuşmuyordu ben 1993 yılında şubeden evime geldikle-
rinde eşimi aradıklarını söylediler ve o vakit eşimin örgüt ile ilgisi
olduğunu söylediklerinde durumu öğrendim,ben bulunduğum evde mermi ele
geçirildiğini bilmiyorum bizim iki evimiz vardır birinde yukarda verdi-
ğim adresteki evdir devamlı otururuz o evde her hangi bir memri bulun-
madı birde İzmit Kurlar köyünde evimiz vardır köydeki o evde genelde
eşim kalır eşimin özel evidir annem ve kız kardeşimde oradadır onlarda
orda kalır ben arada sırada o eve giderim o evde mermi bulunmuşsa bilmi-
yorum ,ben İzmitteki evde genellikle 3,5 yaşındaki kızım ile yaşıyorum
geçimimizide eşim temin etmektedir evimize gelen giden olmazdı dedi.

Doğum sabıka kaydı okundu bana aittir dedi.

Sanığın 4.klasördeki 1.2.1993 tarihli emniyetteki ifadesi
okundu soruldu.okunan ifade bana aittir dedi.

Soruldu, Benim adım Hasine Yağmurdur ancak daha sonra eşim
bana Hatice Aksoy ismini kullanmamı istedi kendisinde Hasan Aksoy ismini
kullandı, ben o tarihlerde yaşım küçük olması nedeniyle resmi nikah
yapılamadığından dolayı bana bu ismi kullanmamı söylediğini düşünüyord-
um 1994 veya 1995 yıllarında İzmitteki yukarda verdiğim adresteki
evi tuttuğumuzda eşim kendi ismini Hüseyin Simsek olarak kullandı,
banada Nermin Simsek ismini kullanmamı söylemişti zaten o tarihlerde
eşim İrfan Çağırıcı arandığını biliyordu,ben daha önceleri eşimin araba
ticareti yaptığını biliyordum daha fazlada bir şey soramıyordum sorsam
o vakit evi bırakıp gitmem gerekiyordu onun için bir şey soramıyordum
eşiminde ne işle uğraştığını bilmiyordum dedi.

Sanığın 8.2.1993 tarihli C.Savcılığındaki ifadesi okundu,soru-
du,okunan ifade bana aittir dedi.

Hakim önündeki ifadesi okundu,soruldu,okunan ifade bana ait-
tir dedi. Devamla bilseydim kabul etmezdim dedi.Yani içeride silah oldu-
ğunu ben bilmiyorum banada eşim silah olduğunu söylemedi,silahın bulun-
duğunu öğrendiğim o oda eşimin kendi özel odası idi ben o adaya girmez-
dim hatta küçük kızımın bile o odaya girmesini istemezdi bende bu husus-
ları evde huzursuzluk çıkmasın diye kendisine sormazdım dedi.

93/205

177

S.76

Sanıklar M.Ali Şeker Ekrem Baytap, Kutbettin Gök, M.Zeki Yıldırım'ın tahliye istemlerinin reddi ile tutukluluk hallerinin sürdürülmesine, karar verilmesi talep olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi.

1-Sanık Hasine Yağmur'un savunmasının alınması bakımından hakkında çıkarılan gıyabı tutuklama müzekkeresinin usulen beklenmesine. Akibetinin sorulmasına.

2-Ankara DGM.ce Re'sen birleştirilen dosyadaki sanık Necmi Aslan hakkındaki talimatın vekilinin beyanına göre ilgili mahkemeye ulaşmadığı belirtildiğinden ve ayrıca Abdurrahim Aksoy'unda Ankarada bulunduğu Ankara Kızılay Sümer sok.No:21 adresinde olduğu vekiliterafından açıklandığından sanıklar Necmi Aslan ve Abdurrahim Aksoy'un esas hakkındaki mütalaaaya karşı savunmalarının alınması, ayrıca esashakkındaki mütalaaada haklarında uygulanması istenilen Necmi Hakkında TCK.nun 168/1 Abdurrahim hakkında 168/2 maaedelerinin uygulanmasını ihtimaline binaen ek savunma hakkı verilmesi için Ankara DGM.ne yeniden talimat yazılmasına.

3-Sanık Necmi Aslan hakkında aynı konuda önceden Ankara DGM.ne yazılan talimatın beklenmesine.

4-Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker Kutbetin öök ve Ekrem Baytap'a yüklenilen suçun neteliğine delildurumuna ve dosyanın karar aşamasına gelmiş olmasına göre tutukluluk hallerinin devamına ve tahliye isteklerinin reddine, duruşma günü hazır bulundurulmaları ve başka suçtan tutuklu sanık Hüsnü Fazgan'ın duruşma günü hazır bulundurulması için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

4-Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle zorunlu olarak duruşmanın 29.3.1996 günü saat 14.15'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.29.1.1996

Başkan-20292

Uye-2071-Yd.3

Uye-20810

Katip

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 93/205
CELSE NO : 22
BAŞKAN : Mehmet KOLUKİSA -20292-
Ü Y E : Faik Secer BAŞARAN -Hak.Kd.Alb.1971/Yd,3
Ü Y E : Sayim EKİNCİ -20810-
C.SAVCISI : Uğur SALDOĞAN -16429-
KATİP : Ercan YALÇINKAYA -53-
C.TARİHİ : 29.1.1996

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrıla mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler serbest olarak huzura alındılar başka suçtan tutuklu sanık Hüsnü Yazganda getirildi serbest olarak huzura alındı, sanıklar vekilileri Av.Necip Kibar,Yasin Şamlı, Cüneyt Toraman,Mehmet Ali Devacıoğlu,Mustafa Akçay ve Hüsemettin Demir geldiler, Şeref Dursunda geldi huzura alındılar C.Savcısının huzuru ile açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle tutanaklarınönceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

İddia makamındaki değişikliknedeniyle 11.10.1994 tarihli oturumda verilen esas hakkındakimütalaaya iştirak edip etmedikleri soruldu. 10.10.1995 tarihinde refikimiz tarafından verilen mütalaaya katılıyoruz dediler.

Talimat ve ihzaracevap gelmediği görüldü.

Sanıklar Abdurrahim ve Necmi vekilinden soruldu, müvekkilimiz sanıklardan Necmi Aslan hakkındaki talimatın Ankara DGM.ne ulaşmadığını öğrendik müvekkilimsanıklardan Abdurrahim Aksopy halen Ankara Kızılay Sümer sok.ta bulunmaktadır numarasını daha sonrakaleme bildireceğim savunmamızı dahaönceden yapmıştık dedi.

Hüsnü Yazgandan soruldu, avukatının önceki oturumdaki savunmasına katılıyorum ve devamlasavunma dilekçem vardır okuyacağım dedi. 29.1.1996 tarihli 2 sayfadan ibaret beraatini içeren savunmasını okudu ibraz etti dosyayakonuldu.

Sanıklar Muhyettin Yıldırım, Habip Yıldız ve M.Sait Ekmen vekillerinin bir sayfadanibaret savunmadilekçesi ile sanıklar M.Şah Çınar,Mercan Direk, ve Yusuf Altun vekilinin 3 sayfadan ibaretyazılı savunmasını tutuklu sanıklar vekiliAv.Hüsnü Tuna elden ibraz etti dosyaya konuldu.

Sanıklar Serdar Altun ve Adnan Günaydan vekilinin 3 sayfadan ibaret savunma dilekçesini bir kısım sanıklar vekiliAv.Mustafa Akçay ibraz etti dosyaya konuldu.

Sanık Ali Akyüzvekili Av.Mustafa Akçay müvekkilimiz sanıkla ilgili yazılı savunmamızı ibraz etti oruz dedi. 29.1.1996 tarihli 3 sayfadan ibaret yazılı savunmasını ibrazetti okundu dosyayakonuldu.

Sanıklar Ekrem Baytap,Mehmet Ali Şeker ve diğer sanıklar vekiliAv.Hüsnü Tuna önceki oturumlardaki savunmalarımızı tekrar ediyoruz bir takım eksiklikler nedeniyle dosya uzamaktadır müvekkilim sanıkların tahliyesinitalep ediyorum dedi.

Sanık Ekrem vekili Av.Yasin Şamlı ,önceki savunma ve dilekçelerimizi tekrar ediyoruz belirttiğimizgibi müvekkilim sanıkla ilgili yargılama sona ermiştir tahliyesini talep ediyoruz dedi.

Sanık Kutbettin vekili Av.Cüneyt Toraman,müvekkilimiz sanıkla ilgili olarak başka ileriye sür ülen aleyhe delillerdenhiç biri kanıtlanamamıştır müvekkilimiz sanığın tahliyesine karar verilmesi talep ediyoruz dedi.

ve beyan yoktur esashakkındaki mütalaada müvekkilim sanıkların beraatlerine karar verilmesi istenmiştir. Bizde mütalaaya katılıyoruz ve müvekkilim sanıkların beraatlerine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklar Necmi Aslan ve Abdurrahim Aksoy vekili Av. Hüsemettin Demir, yazılı savunmamızı hazırladık dedi. 3 sayıdan ibaret müvekkili sanıkların beraatlerine karar verilmesine dair savunmadilekçesini okudu ibrazetti dosya yakonuldu.

İddia makamından tutukluluk ve 5 nolu DGM.nin birleştirme talebi konusundaki görüşleri soruldu, 5 nolu DGM.nin 94/225 esas nolu dosyasında sanığın henüz savunmasının alınmamış olduğu ve delillerde toplanmamış olduğu, dosyamızda ise esas hakkında mütalaa verilip esashakkında savunmada yapılmış olup karar aşamasına gelmiştir, birleştirme davanın uzamasına neden olacaktır bu nedenle birleştirmeye muvafakat edilmemesi dosyanın karar aşamasına gelmiş olmasına göre tutuklu sanıkların üzerlerine atılı suçun niteliğine ve tutuklu kaldıkları süreye göre tutukluluk hallerinin devamı mütalaa olunur dediler.

~~GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ~~ çizildi, bu arada bir kısım sanıklar vekili Av. Şeref Dursun söz alarak 5 nolu DGM.nin 94/225 esas sayılı dosyasında sanık Deniz Sarıkaya hakkındaki davada henüz sorgu yapılmamış deliller toplanmamıştır o sanığın konuşma gücü vardır aynı zamanda felçlidir bu nedenle dosyanın birleştirilmesi uygun olmayacağı kanaatindeyiz dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ

1-Sanık Hasine Yağmur'un savunmasının alınması bakımından hakkında çıkarılan gıyabi tutuklama müzekkeresinin usulen beklenmesine.

2-Ankara DGM.nin Re'sen birleştirilen dosyasında sanık Necmi Aslan'a esas hakkındaki sevk maddesine savunma hakkının verilmesi için yazılan talimatın beklenmesine.

3- Yine aynı şekilde Re'sen birleştirilen sanık Abdurrahim Aksoy'un Mecidiyeköy Fen Edebiyet Fakültesi inşaatında çalıştığı belirtildiğinden esas hakkındaki mütalaaada uygulanması istenen sevk maddesine göre ek savunma hakkı verilmesi için ilazaren celbine.

4- 5 nolu DGM.nin 94/225 esas sayılı dosyasının incelenmesinde sanık Cengiz Sarıkayanın Adli Tıp Raporuna göre hasta olduğu henüz sorgusunun alınmadığı ve delillerin toplanmadığı, o dosyanın dosyamız ile birleştirilmesini gerektirir irtibatı bulunduğu keza dosyamızda esashakkındaki mütalaaaya karşı sanıklar ve vekilleri savunmalarını yaptıkları dosyanın karar aşamasında bulunduğu anlaşıldığından 5 nolu DGM.nin 94/225 esas sayılı dosyasının dosyamız ile birleştirilmesine yer olmadığına bu hususun ilgili mahkemeye bildirilmesine.

5-Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker Kutbettin Gök ve Ekrem Baytap'a yüklenilen suçun niteliğine delil durumuna ve dosyanın karar aşamasına gelmiş olmasına göre tutukluluk hallerinin devamına tahliye isteklerinin reddine, sanıkların duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

6-Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle zorunlu olarak duruşmanın 29.11.1996 günü saat 14.15'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 27.11.1995

Başkan-20292

Üye-20810

Üye-1974-Yd.11

Katip

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım'dan soruldu, avukatlarımın yaptığı savunmaya katılıyorum 20.1.1993 tarihinde yakalandım polis zorlaması ile suçlamayla yüzyüze kaldım emniyette samimi ikrarım olduğu belirtilmektedir böyle bir samimi ikrarım yoktur işkenceye maruz kaldım ve sonradan suçlamaları reddedtim, hemşehrilerinde olan ilişkilerim örgütsel ilişli olarak gösterildi siyasi ve medyanın etkisi ile devam bitirilmek istenmektedir beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Mehmet Ali Sekerden soruldu, avukatlarımın yaptığı savunmaya katılıyorum silahlı ilgili olarak karar verilmesini diğer suçtan beraatime karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Ekrem Baytap avukatımın savunmasına katılıyorum ekleyecek başka bir husus yoktur dedi.

Sanık Kutbettin Gök vekili Av.Cüneyt Toraman savunmamızı yazılı olarak hazırladık dedi. 27.11.1995 tarihli 10 sayfa'dan ibaret yazılı savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu, sanığın beraat vetahliyesine dava ile ilgili TCK.nun 313 maddesinin değerlendirilmesi 168 maddesinin uygulanması ile ilgilideli bulunmadığı 3713 sayılı yasanın 7 maddesinin tatbiki nin düşünülmesi istendiği görüldü. dosyaya konuldu.

Sanık Kutbettin Gök'ten soruldu, avukatımın yaptığı savunmaya katılıyorum başka diyecek bir şeyim yoktur dedi.

Av.Hüsnü Tuna, sanık Ekrem Baytapla ilgili savunmamızı yazılı olarak hazırladık dedi, özetle okuyup ibraz etti dosyaya konuldu.

Av.Hüsnü Tuna, meslektaşımız Av.Mehmet Akıncı sanık Abdulaziz Ocakhanoglu ile ilgili esas hakkındaki yazılı savunmasını göndermiştir elden ibraz ediyorum dedi. ibraz etti okundu dosyaya konuldu. Sanık Abdulaziz Ocakhanoglu ile Av.Mehmet Akıncı'nın dilekçesinde sanığın beraatine karar verilmesini istediği görüldü. Dilekçenin ekinde Eyüp Ağır ceza mahkemesinin karara olduğu halde böyle bir karar olmadığı görüldü.

Sanıklardan Nazlı Baytap vekili Av.Necip Kibar bu sanık hakkında mahkumiyet için dosyada delil yoktur iddia makamının bu sanıkla ilgili beraat mütalaasına katılıyoruz dedi.

Sanık Mehmet Kaya vekili Av.Necip Kibar bu sanık la ilgili 27.11.1995 tarihli 4 sayfa'dan ibaret sanığın beraatine ilişkin savunma dilekçesini okudu ibrazetti dosyaya konuldu.

Sanık Adil Ateş vekili Av.Necip Kibar, müvekkilim sanık Adille ilgili savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. 27.11.1995 tarihli 5 sayfa'dan ibaret bu sanıkla ilgili savunmasını okudu ibrazetti dosyasına konuldu, Adil Ateş'in beraatinin istendiği görüldü.

Sanıklar Mehmet Zeki Deniz ve Ali Akyüz vekili Av. M. tafa Akçay, müvekkilim sanıklardan Mehmet Zeki Deniz ile ilgili olarak birleştirilen dosya'da yaptığım savunmayı tekrar ediyorum, müvekkilim sanıklardan Ali Akyüz, ün Yalovadaki toplantıya katıldığından dolayı 169 maddeye göre cezalandırılması istenmektedir, bu toplantı ile ilgili delil yoktur yani Yalovada toplantı düzenlendiğini kabul edecek delil yoktur. zora dayalı olan ve sonradan geri alınan emniyet ifadesinin delil olarak kabulü mümkün değildir, müvekkilim sanığın katılması örgütü bilerek veya isteyerek söz katılması söz konusu değildir bu nedenlerle müvekkilim sanıkların beraatlerine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklar Muhiittin Yıldırım, Habip Yıldız ve M.Sait Yıldırım vekili Av.M.Salih Demirden soruldu, CMUK.nu ile ilgili olarak meslektaşlarımın beyanlarına katılıyorum hazırlık aşamasında ne şekilde ifade alındığı müvekkilim sanıklarla ilgili dosya arasında ki raporlardan anlaşılmaktadır müvekkilim sanıklar Mehmet Kaya'nın yanında işçiler olarak çalışmaktadırlar aleyhlerine her hangi bir delil

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

Sayfa :72

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 93/205
Celse No : 24
Başkan : Mehmet Kolukısa-20292
Üye : Sayim Ekinçi-20810
Üye : İbrahim Hilmi Karagözoğlu-Hk.Yb.1974-Yd.11
C.Savcısı : Yahya Erdoğan-24925
Katip : Ercan Yalçınkaya
C.Tarihi : 27.11.1995
Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsussalonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler serbest olarak huzura alındılar, sanıklar vekilleri Av.Şeref Tursun, Muharrem Balcı, Necati Ceylan, Yasin Şamlı, Hüsnü Tuna, Cüneyt Toraman, Necip Kibar, Hüsamettin Demir, Mustafa Akçay, Mehmet Salih Demir geldiler C. Savcısının huzuru ile açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

5 nolu DGM. 994/ 225 esas sayılı sanığı Cengiz Sarıkaya olan dosyanın dosyamızla birleştirilmesi için muvafakat istediği, sanık Sait Engin vekili yazılı savunmasını dosyaya ibraz etmiş olduğu,

Sanık Abdurrahim Aksoy hakkındaki talimatın bila ikmal iade edildiği sanık Necmi Aslan hakkındaki talimata cevap gelmediği anlaşıldı.

Sanıklar ile vekillerinden esas hakkındaki mütaleaya karşı diyecekleri soruldu.

Sanıklar vekillerinden Şeref Dursun savunma yaptığımız aşamada basın çekim yapmasın ayrıca masamıza su getirilsin dedi.

Sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şeker vekili Av. Muharrem Balcı savunmamızı yazılı olarak hazırladık dedi. Avukatlar Muharrem Balcı ve Şeref Dursun sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şekerle ilgili 21 sayfadan ibaret yazılı savunmalarını ayrı ayrı okudular ibraz edildi dosyaya konuldu. Yazılı savunma dilekçesinde sanıklar Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım'ın beraatlerine, Mehmet Ali Şeker'in kabul ettiği silahlarla ilgili görevsizlik kararı verilmesi istendiği görüldü, dosyaya konuldu.

Sanık Hüsnü Yazgan vekili Av. Necati Ceylan savunmamızı yazılı olarak hazırladık dedi. 20.11.1995 tarihli 9 sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu. Özetle sanık Hüsnü Yazgan'ın beraatine karar verilmesinin istendiği görüldü dosyaya konuldu.

Sanık Ekrem Baytap vekili Av. Yasin Şamlı bizde savunmamızı yazılı olarak hazırladık dedi. Sanık Ekrem Baytap'ın beraat talebini içeren 27.11.1995 tarihli 4 sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu.

Av. Yasin Şamlı müvekkilim sanıklar Ayhan Usta ve Fahrettin Baytap ile ilgili savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. 20.11.1995 tarihli 8 sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu. Dilekçede özetle sanıklar Ayhan Usta ve Fahrettin Baytap'ın beraatlerine karar verilmesinin istendiği görüldü.

Sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şekerden soruldu.

Soruldu.

1993/205

Sanık vekillerinden av. Hüsnü Tunaesashakkındaki mütalaaya karşı savunmamızı hazırlamak içinsüre talep ediyoruz sanık Kudbettin Gök ile ilgilidiğermeklektasımıntalebine katılıyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili av. Muharrem Balcı; önceki oturumlardaki Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Ali Şeker haklarında ki tahleyi taleplerimizitekrar ediyoruz esashakkındaki mütalaaya karşı savunmamızı hazırlamak içinsüre talep ediyoruz dedi.

Bir kısım sanıklar vekili av. Şeref Dursun esashakkındaki mütalaaya karşı savunmamızı hazırlamak içinsüre talep ediyoruz dedi.

Sanık Kudbettin vekili av. Mehmet Ali Demircioğlu, müvvekilin sanık hakkında yeterli delil yoktur mütalaada lëyhe yasa maddesi değişikliği bulunmaktadır tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz dedi.

Av. Necip Kibar savunmamızı hazırlamak içinsüre talep ediyoruz dedi.

Sanıklardan ayrı ayrı sokuldu. avukatlarımızın beyanlarına katılıyoruz dedi.

Sanık Kudbettin devamla; yeni okul döneminde okuluma devam edebilmek bakımından, ayrıca uygulanması istenen maddenin lëyhe değişikliği olması nedeniyle tahliyemi talep ediyoruz dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ/

1-Sanık Hasine Yağmur'un savunmasının alınması bakımından hakkında çıkarılan giyabi tutuklama müzekkeresinin beklenmesine,

Yakalandığında 24.1.1994 tarihli oturum ara kararı uyarınca işlem yapılmasına,

2-Sanıklar ile vekillerine esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmalarını hazırlamaları içinsüre verilmesine,

3-Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesinin rees birleştirilen sanıklar Necmi Aslan ve Abdurrahim Aksoy olan 1993/33 esas sayılı dosyada bu sanıklar hakkında 3713 sayılı yasanın 7/1 maddesine göre kanudavası açılmış olduğu, esashakkındaki mütalaada bu sanıklardan Necmi Aslan hakkında TCK.nun 168/1, 3713 sayılı yasanın 5.maddesi, sanık Abdurrahim Aksoy hakkında TCK.nun 168/2 ve 3713 sayılı yasanın 5.maddelerinin uygulanması istenmiş olduğundan bu sanıklar hakkında belirtilen yasa maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen CMUK.nun 258.maddesine göre ek savunma hakkı verilmesi bu arada esas hakkındaki mütalaaya karşı diyeceklerinin sorulması için Ankara DGM.ne talimat yazılmasına,

4-Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker Kudbettin Gök ve birleştirilendosyada sanık Ekrem Baytap'a yüklenilen suçun niteliğine, tutuklama tarihine göre dosyanın karar aşamasına gelmiş olmasına göre tutukluluk hallerinin devamına, tahliye isteklerinin reddine,

Duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C1 Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Ara günlerin doluluğu ve iş yoğunluğu nedeniyle ileri duruşmanın zorunlu olarak 27.11.1995 günü saat 14.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 11.10.1995

Başkan 20292

Üye 1971 Ya-5

Üye 20810

Katip

DURUSMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 40
BAŞKAN : Mehmet KOLUKISA-20292
ÜYE : Faik Sacer Başaran- Hk.Kd.Alb.1971-Yd-3
ÜYE : Sayim İkinci-20810
C-SAVCISI : Yahya Erdoğan- 24025
KATİP : Tülay Aydın-70
C,Tarihi : 11.10.1995
Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler.serbest olarak huzura alındılar. Bir kısım sanıklar vekili av. Şeref Dursun av. Muharrem Balcı, av Hüsnü Tuna, av. Yasin Samlı ve av. Necip Kibar geldiler. C.Savcısı huzuruya açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

C.Savcılığından gelen cevapta sanık Hasine Yağmur'un arandığı, yakalandığında bildirilceğinin bildirildiği görüldü.

İddia makamından soruldu; esashakkındaki mütalaamızı bildireceğiz dediler.

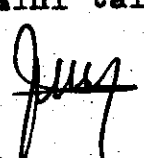
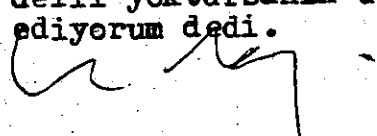
C.Savcısı ; 11.10.1995 tarihli 12 sayfadan ibaret esashakkındaki mütalaayı okudular ibraz edildi. dosyaya konuldu. Özetle Sanıklar Mehmet Akseker'in TCK.nun 146/1 sanıklar Mehmet Kaya Hüsnü Yazgan, Necip Aslan ve Ekrem Baytap in TCK.nun 168/1, sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Kudbettin Gök, Fahrettin Baytap, Abdulaziz Ocakhanoglu, Mehmet Şah Çınar, Mehmet Can Direk, Yusuf Altun, Adnan Günaydin, Serdar Altun, Ayhan Usta, Adil Ateş, Abdurrahim Aksoy, ve Mehmet Zeki Deniz' in TCK.nun 168/2, sanıklar Ali Akyüz, ve Sait Engin'in TCK.nun 169 maddelerine göre cezalandırılmaları sanıklar Mehmet Sağt Ekmen, Muhittin Yıldırım, Habib Yıldız, Nazlı Baytap ve Hasine Yağmur'un beraatlerine karar verilmesi istendiği görüldü.

Sanık ile vekillerinden esashakkındaki mütalaaya karşı diyecekleri soruldu;

Bir kısım sanıklar vekili av.Yasin Samlı esashakkındaki mütalaaya karşı savunmamızı hazırlamak için süre talep ediyoruz dedi.devamla mütalaa hazırlıkta emniyette alınan ifade ve fezlekeye dayanmaktadır duruşma aşamasında dinlenen tanıklar teşhis yapamadıklarını belirtmişlerdir sanık Ekrem ile ilgili birleştirilen dosyada leyh ve aleyhde herhangi bir muamele yapılmamıştır. aleyhine delil yoktur tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Bu arada bir kısım sanıklar vekili av. Mehmet ali Emircioğlu ile Cüneyit Toraman geldiler. huzura alındılar.

Bir kısım sanıklar vekili av. Cüneyit Toraman esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmamızı hazırlamak için süre talep ediyoruz. sanık Kudbettin yönündeki mütalaa fezlekenin özeti niteliğindedir duruşma aşamasındaki teşhislere önem verilmemiştir yeterli delil yoktur sanık Kudbettin'in tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.



1993/205

4- Ara günlerin dolu olması ve işyogunluğu nedeniyle duruşmanın zorunlu olarak 11.10.1995 günü saat 11.15'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 18.8.1995

Başkan-20810-

Üye-21394-

Üye-1977/14.4-

Katip-98

DURUŞMA TAVAN

İHAAS NO
ONLİNE NO

BAŞKAN
G.Y.E
G.Y.E
C.SAVCISI
KATİP
C.TAHLİHİ

: 1993/205
: 19 C/19
: Sayın BAŞKAN -20910-
: İdris KARACI -21394-
: Krol KÜÇÜKARSLAN -Esk. 25.30b.1977/14.4
: Sayın İHAAS NO -24025-
: Kurucu AKDAR -98
: 18.8.1995

Belliptilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahkeme salonunda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kudrettin Gök ve Ekrem Baytap geldi. bir kısım sanıklar vekil Av. Necip Kibar, Necati Ceylan, Hüsnü Tuna, Şeref Dursun, Yasin Çamlı, Maharrrem Balcı, Mehmet Ali Devcioğlu geldi. C. Savcısı huzuru ile açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

Sanık Hasine Yağmur hakkında çıka tılan gıyabi tevkif müzekkeresinin infaz edilememiş olduğu görüldü.

Sanık Hasine Yağmur'un yurt dışına iadesi için Adalet Bakanlığına yazılan müzekkereye cevap yok.

C. Savcısından soruldu/ İzinli olmamız nedeniyle mütalayı ve dosyaya kapsamlı olması nedeniyle mütalaya hazırlayamadım mehil talep ediyorum dedi.

Bu ara bir kısım sanıklar vekili Av. Cüneyit Teraman geldi.

Tüm sanıklar vekilleri esashakkındaki mütalaya ve rildikten sonra savunmalarımızı hazırlayacağın ancak dosyanın başın danberi müvekkilerimiz yönünden beyan ettiğimiz tahliye istemlerini bu celsede beyan ediyoruz. Tutuklu mü vekillerimizin tahliyesinin talep ederiz dediler.

Tutuklu sanıklar avukatlarımızın beyanına katılıyoruz uzun zamandır tutukluyuz tahliyemizi talep ediyoruz dediler.

C. Savcısından tutukluluk hususundaki görüşleri sorul du/ Dosyanın karar aşamasına gelmiş olması ve sanıkların üzerlerine atılı suçun niteliklerine ve tutuklu kaldıkları süreye göre tutuklu luk hallerinin devamına karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ

1- Tevzi tahkikak talebi yoksa esas hakkındaki mütasasını hazırlaması için dosyanın C. Savcılığına tevdiğe.

2- Gıyabi tutuklusanın gıyabi tutukluluk halinin devamına,

Gıyabi tutuklama müzekkeresinin vica hiye sevrilmesinin beklenmesing,

3- Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kudbettin Gök ve birleştirilen dosyada sanık Ekrem Baytap'a yüklenen suçun niteliklerine, delil durumun ve dosyanın karar aşamasında olması nedeniyle tutukluluk hallerinin devamına, Tahliye istemlerinin reddine.

Duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına.

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 993/205

Casse No : 18

Başkan : Mehmet Kolukısa-20292
Üye : Faik Secer Başaran-Hk.Kd. 1b.1971-Yd.3
Üye : Sayim Ekinici-20810
C.Savcısı : Nuri Önem-21820
Katip : Ercan Yalçınkaya
C.Tarihi : 10.7.1995 -

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda
celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler serbest olarak huzura alındılar,
Sanıklar vekilleri Av.Necip Kibar, Mehmet Ali Devecioğlu ve Mustafa
Akçay geldiler C.Savcısı huzuru ile açık yargılamaya devam olundu.

Sanık Yasin hakkındaki yazıya cevap gelmediği görüldü.
Sanıklar ile vekillerinden soruldu, şu anda soruşturmanın
genişletilmesi yolunda talehimiz yoktur dediler.

İddia makamından soruldu, ~~sanıkların~~ noksanlıklar
tamamlansın, tahkikatın genişletilmesi yolunda dosya sahahat getirmesi
için dosyanın yeniden incelenmek üzere memuriyetimize tevdiine tutuklu
sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi mütalaa olunur
dediler.

Bu arada sanık Kutbet in vekili Av.Mehmet Ali Devecioğlu sö
alarak müvekkilim sanık Kutbettin'in sevk maddesi 146 maddeden cezalan-
dırılması için yeterli delil yoktur suçlama varsayma dayanmaktadır
tutuklu kaldığı sürede diktate alınarak tahliyesine karar verilmesini
talep ediyorum dedi.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım tahliye dilekçem vardır dedi.
10.7.1995 tarihli 2 sayfadan ibaret tahliyesini içeren dilekçesini okudu
ibraz etti dosyaya konuldu.

GEREĞİ GÖRÜLDÜ İstem gibi.

1- Versa soruşturmanın genişletilmesi taleplerini bildirme-
leri yoksa esas hakkındaki mütalaaanın hazırlanması için dosyanın C.
Savcılığına tevdiine.

2- Sanık Hasine Yağmur'un savunmasının alınması bakımından
hakkında çıkarılan gıyabı tutuklama müzekkeresinin beklenmesine.

Akibetinin sorulmasına.

Bu sanık yakalandığında 24.11.1993 tarihli ara kararı uyarınca
işlem yapılmasına.

3- Sanık Hasine Yağmur'un 24.11.1993 tarihinde savunmasının
alınması bakımından CMUK.nun 229 maddesine göre gıyabı olarak tutuklan-
dığı savunmasının alındıktan sonra serbest bırakılmasına karar verilmiş
olduğu hususunun DGM.C.Başsavcılığı vasıtası ile Adalet Bakanlığı Ulus-
lararası hukuk ve dış ilişkiler genel müdürlüğüne cevabı olarak bildiril-
mesine.

4- Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Secer,
Kutbettin Gök ve birleştirilen dosyada sanık Ekrem Baytaş'a yüklenilen
suçun niteliğine delil durumuna ve tutuklama tarihine ve dosyanın karar
aşamasına gelmiş olmasına göre tutukluluk hallerinin devamına tahliye iste-
ğinin redine, duruşma günü hazır bulundurulmaları için DG .C.Başsavcılığı
na yazı yazılmasına.

5- Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle zorunlu
olarak duruşmanın 18.8.1995 günü saat 10.40'a bırakılmasına oy birliği
ile karar verildi. 10.7.1995

Başkan-20292

Üye-1971-Yd.3

Üye-20810

Katip

1993/205

birdelil yoktur üç yıldır tutuklu bulunmaktayım tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Kudbettin Gök avukatlarının beyanına katılıyorum ve tahliye talep ediyorum dedi.

İddiamakamından soruldu; sanıkların üzerlerine atılı suçun niteliğine ve tutukluk aldıkları süreye göre tutuk hallerinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dediler.

Sanıklar ile vekillerinden soruldu varsa soruşturmanın genişletilmesi taleplerimiz bildirmek için süre talep ediyoruz dediler.

GEREKİ GÖRÜŞÜLDÜ/ İstem gibi

1-Sanıklar ile vekillerine varsa soruşturmanın genişletilmesi taleplerini bildirmeleri için süre verilmesi ne,

2-Varsa soruşturmanın genişletilmesi taleplerini bildirmeleri için dosyanın C. Savcılığın tevdii ne,

3- Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kudbettin Gök, ve birleştirilene dosya da sanık Ekrem Bayraktar'a yüklenilen suçun niteliğine, delil durumuna ve tutuklama tarihine göre dosyanın karar aşamasına gelmiş olmasına göre tutukluk hallerinin devamına, tahliye isteklerinin reddine,

Sanıkların duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

4-Sanık Masine Yılmaz'ın savunmasının alınması bakımından hakkını çıkarılan giyabit uku laması üzere beklenmesine,

Bu sanık yakalandığında 24.1.1994 tarihli oturum ara kararı uyarınca işlem yapılmasına,

Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğundan dolayı duruşmanın zorlu olarak 10.7.1995 günü saat 10.50'e bırakılmasına birliği ile karar verildi. 31.5.1995

Başkan-20292

Uye-1991-Ya-5

Uye-20810

Katip-50

1993/205

Sanık vekillerinden av. Necip İbar'ın isteği üzerine tanık-
tan soruldu; olayla ilgili operasyon 23.1.1993 tarihinde yapılmıştır.
dedi.

TANIK/ AYTEKİN DİNÇER/-Aydın oğlu, 1964 doğ. İstanbul terörle
mücadele şubesinde görevli polis memuru, sanıkların olay nedeniyle
tanır tanıklığa yemine engel hali yok olay anlatıldı yemini yaptırıldı.
soruldu; Benim Sedat Simavi'nin mezarının yer göstermesi ile ilgili
bilgim vardır. yer gösterme üzerine tutanak tutmuştuk detayını hatırla-
mıyorum dedi.

Dizi 40 tutanak okundu. soruldu; okunan tutanak doğrudur altındaki
imza bana aittir dedi.

Soruldu; bunun dışındaki diğer olay ve tutanaklarla ilgili olara-
bilgi yoktur dedi.

Sanık Mehmet Ali Şeker tanığın ifadesini kabul etmiyorum böyle
bir yer göstermiş değilim dedi.

TANIK/ HAMDİ ÇEÇEN/ Mehmet oğlu, 1970 doğ. İstanbul terörle mücade-
le şubesinde görevli polis memuru, sanıkların olay nedeni ile tanır tanık-
lığa yemine engel hali yok. olay anlatıldı yemini yaptırıldı. soruldu;
Ben sanık Mehmet Ali Şeker'in Şişli Kocamansun sokakda vasıtaya patla-
yıcı koyması ile ilgili göstermeye gittim bu konuda tutanak tuttuk
dedi.

Dizi 37 tutanak okundu. soruldu; okunan tutanak doğrudur
altındaki imza bana aittir dedi.

Soruldu; ben başka bir arama veya yer göstermeye katılmadım di-
ğer hususları da bilgi yoktur dedi.

Sanık Mehmet Ali Şeker tanığın ifadesini kabul etmiyorum dedi.

Sanık Hasine Yağmur hakkında cevap gelmediği, Ankara DGM'nin
reesen birleştirilen dosyasının tetkiki için gönderilen dosyanın
yargıtay 10. ceza dairesince tekrar mahkememize iade edildiği, görüldü

Sanıklar vekillerinden soruldu;

Sanık Mehmet Zeki Deniz vekili av. Hüsnü'na, emniyet ifadeler
dışında aleyhe delil yoktur bulunan otoların işlerine ait olduğu sanık
tarafından açıklanmıştır. bu müvekilim s nığın tahliyesine karar veril-
mesini talep ediyorum dedi.

Sanık Ekrem Bayta p vekili av. Yasin Şanlı sanık Ekrem hakkında
delil yoktur dosyanın irtleştirilmesi bu sanık hakkında leyl veya aley-
hesonuç doğurmayacaktır diğer dosya da sanıklar tahliye edilmiştir.
bu oturumda dinlenen tanıklar sanık Ekrem hakkında herhangi bir
beyan da bulunmamışlardır tahliyesine karar verilmesini talep ediyor-
dedi.

Sanık Kudbettin Gök vekili av. Mehmet Ali Devecioğlu, müvekilin
sanık aleyhine delil yoktur varsayımlar bulunmaktadır tutuklu kaldığı
süre dikkate alınarak tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Kudbettin Gök av. Cüneyit Toraman davanın ilk başındaki
basında yer alandurumlarla son bu aşamaya geldiğindeki durum birbiri-
den farklıdır dozyada aleyhe işkence ile alınan emniyet ifadesinden
başka delil yoktur mahkumiyetine yeterli delil bulunmadığından müvve-
kilim sanık Kudbettin Gök (ün tahliyesine karar verilmesini talep
ediyorum dedi.

Sanık Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım vekili av. Muhar-
rem Balcı bu müvekilim sanıklar hakkında tahliye talebimi içeren
meslektaşlarımla beyanlarına katılıyorum aynı konudaki önceki oturum-
larda belirtiğimiz beyanlarımızı tekrar ediyoruz ve bu sanıkların
tahliyelerine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım polis iddiası dışında hakkında herhangi

1995/205

tutanaklardaki imzalar gösterildi; dizi 40, 53, 55, 60, 63, 68, 80 tutanaklarda imzası bulunmadığı dizi 43, 50, 51, 52, 67 numaralı tutanaklarda imzası bulunduğunu söyledi.

Dizi 43 tutanak yine sanık Mehmet Ali Şeker'in patlayıcı ve vasaile ilgili yer göstermetutanağı olduğu hatırlatıldı soruldu; önceki tutanakta yer göstermeye yakın bir yerde yapılan yer gösterme üzerine tutanak tutuldu.

Dizi 43 tutanak okundu. soruldu; okunan tutanak doğrudur dedi. dizi 50 tutanağın Tekfen sitesindeki vasıtanın bulunması ile ilgili olduğu hatırlatıldı soruldu; sanığın yer göstermesi ile buradaki bulmuştu çok olayla karşı karşıya geldiğimiz için tutanağın detayını hatırlamıyorum dedi.

dizi 50 tutanak okundu. soruldu. okunan tutanak doğrudur dedi. Dizi 51 tutanak patlayıcı bulunması ile ilgili olduğu hatırlatıldı soruldu; sanığın göstermesi üzerine Beykoz Şile yolu üzerinde orman da plastikkutuiçinde beyaz bidon içinde patlayıcı madde bulmuştu dedi.

Dizi 51 tutanak okundu. soruldu; okunan tutanak doğrudur olayı hatırladım dedi.

Soruldu; ormanlık tabirden çok yerde yer gösterme arama yapılmıştır dedi.

Soruldu; yukarıdaki aramayı yaptığımız yere yakın başka bir yerde yaptığımız aramada silah ve sahtekimlik bulmuştu dedi.

Dizi 52 tutanak okundu. soruldu; okunan tutanak doğrudur dedi. Dizi 67 tutanağın vasıtaların bulunması ile ilgili olduğu hatırlatıldı soruldu; vasıtaların bulunması ile ilgili olarak olayı tam olarak hatırlayamadım tutanak okunsun dedi.

Dizi 67 tutanak okundu. soruldu; olayı hatırladım tutanak doğrudur dedi.

Sanık Mehmet Ali Şeker ben yer göstermedim bu nedenle tanığın ifadesini kabul etmiyorum bana işkence yapıldı bundan dolayı birçok yere götürüldüm ancak nereye götürüldüğümü bilmiyorum dedi.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım bulunan arabalar çalıştığım işlerine aittir dedi.

Bir kısım sanıklar vekili av. ~~Mehmet Zeki~~ Muharrem Balcı sanık Mehmet Zeki Yıldırım yakalandıktan sonra daha doğrusu kaç gün sonra vasıta ile ilgili yer göstermeye götürüldüğü tanıktan soruldu dedi. Tanıktan soruldu; Ben Sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın yakalanmasından sonra hangi tarihte yakalandığımı yakalanmadıktan sonra yer göstermetutanağı tutulduğunu bilmiyorum dedi.

TANIK/- MEHMET MENTEŞE/- Omer oğlu, 1955 doğ. istanbul terörle mücadele şubesinde örev lipolis memuru, sanıkları olay nedeniyle tanıklığa yemine engel hali yok olay anlatıldı yemini yaptırıldı.

soruldu; Benim sanık Mehmet Ali Şeker'in iki otomobil patlayıcı koyduğu ile ilgili yer göstermek konusunda bilgim vardır sanık Mehmet Ali Şekerin Şişli'de Kocamansur sokak ve Doktor İsmet sokaklarda bulunan asil şahıslara ait otomobile Mesut kod isimli şahsın söylemesi üzerine patlayıcı koyduğunu yemini göstereceğini belirtmesi üzerine bu yerlere gösterdi bununla ilgili tutanak tuttuk dedi.

Dizi 37 ve 40 tutanaklar okundu. tanıktan soruldu; dizi 37 tutanağın altında imzam vardır bu tutanak doğrudur dedi.

Dizi 40 tutanak altında benim imzam yoktur, dizi 43 tutanak okundu. okunan tutanak doğrudur dedi.

Diger tutanaklarda benim imzam yoktur dedi. Sanık Mehmet Ali Şeker tanığın ifadesini kabul etmiyorum ben

1993/205

si söyleyip bize bunları verdi. vasıtayı şubenin önüne getirip yaptımız aramada, arkakolduğunun altında silahları bulduk dedi.

dizi 55 tutanak okundu.soruldu. okunan tutanak doğrudur dedi.

Dizi 60 ve 63, ve 68 tutanaklardaimzası olmadığını söyledi. Dizi 67 tutanağın Kartal'da vasıta ile ilgili olduğu hatırlatıldı;hatırlatıldı. Kartal ilç inde sanık Mehmet Zeki Yıldırımın ikiayrı yerdegöstermesi üzerinebir yerde5 vasıta diğer bir yerdeiki vasıta bulmuştuk dedi.

dizi67 tutanak okundu.soruldu.okunan tutanak doğrudur dedi. dizi 80 tutanağın teşhis ile ilgili olduğu hatırlatıldı.soruldu;şu anda hatırlayamadım dedi.

Dizi 80 tutanak ifadeliteşhis tutanağı okundu.soruldu;tutanak doğrudur tanıklardan biri sanık Abdullahzizi tanıdı dedi.

Sanıklardan soruldu;

SanıkAli Mehmet Ali Şeker ; tutanakları vetanık ifadesini kabul etmiyorum dedi devamla, bana seneryoyu kabul ettiren ve ifadeleri kabul ettiren ifadeyi baştan sona bu tanıktır dedi.devamla bana işkence yapılmıştır dedi.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım yakalanan taşıtlar çalıştığım işyer neaittir önceden belirttiğim gibiişkence gördüm raporum dosyaarısında dadır tanıkifadesini kabul etmiyorum taşıtların mahiyetiile ilgili bilgim yoktur dedi.

Sanıklar vekillerinden Av. Husnü Tuna'nın isteği üzerine tanık tansoruldu; sorulan Mehmet Ali Şeker in sorgusundan sonra parmakızın alıp ondan sonrasavcılığa gönderdik vasıta dayanı 34 RA 47 pkalalı vasıtada bulunan susturucu üzerindeki parmakızı ile ilgili inceleme vemukayese aşayış şubesinin parmak izi bürosutarafından yapılır. dedi.

Bu arada bir kısım sanıklar av. Cüneyit Toraman geldi huzura alındı isteği üzerine tanıktan soruldu; evde yakaladığımız plastik patlayıcılar açıkta idi arazide yakaladığımız daha doğrusu bulduğumuz plastik patlayıcı bidon içinde idi bu plastik patlayıcıların labra-tuvardaincelenmesisonucu plastik patlayıcı olduğu tesbit edilmiştir dedi.

Sanık Kudbettin Gök tanıkifadesini kabul etmiyorum arkadaşlar dan biri işkence den kurtulmak için beri ismimi vermesi üzerine mağdu oldum tanık bana arabayla ilgili tutanağın altını imz lamamı istedi bunun üzerine imzladım dedi.

Tanıktan soruldu;ben tutanağı tutmadığım gibi sanığın söylediği gibi tutanağı imzalaması içinsöylemiş değilim dedi.

TANIK/ MEHMET GÜVEN/Haliloğlu, 1964 doğ. terörle mücadele şubesinde görev i komiseryardımcısı, sanıkları olay nedeni ile tanık tanıklığa ve yemine engel hali yok olay anlatıldı yemini yaptırıldı. soruldu;hatırladığım kadar ile Beykoz tarafında Şile yolundayken göster me ile ilgili arama yapmıştık patlayıcı vesilah bulmuştuk çalınmış otoların bulunduğu deponun gösterilmesi üzerine orada vasıtaları bulduk hatırladığım bundan ibarettir dedi. tutanakların altındakimizalar gösterildiğinde tanırım dedi.

dizi 37 tutanak altındakimizalar gösterildi altındaimzası olduğunu söyledi.tutanağın sanık Mehmet Ali Şeker in patlayıcı konulması ile ilgili yer göstermesi ile ilgili olduğu anlatıldı.soruldu;Şişli tarafında sanığın gösterdiği yerde patlayıcıyı koyduğuna dair bu tanığı tutmuştuk dedi.

dizi 37 tutanak okundu.soruldu;okunan tutanak doğrudur dedi.

163 5-62

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 17

BAŞKAN : Mehmet Kelukisa-20292
ÜYE : Faik Secer Başaran- Hk.Kd.Alb.1971-Yd-3
ÜYE : Sayın Ekinçi-20810
C-SAVCISI : Yahya Erdoğan- 24025
KATİP : Tülay Aydın-70
C-TARİHİ : 31.5.1995

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda
celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildilerbserbest olarakhuzura alındılar.
tutuksuz sanıklardan Mehmet Kaya ve Mehmet Zeki Deniz geldiler diğer sanı
lar gelmediler. sanıklar vekilleri av. Mehmet Ali Devecioğlu, av. Yasin Ş
lı Hüsnü Çınar av. Muharrem Balı Hüsnü Tuna geldiler C.Savcısıhuzuruyla
açık yargılamaya devam olundu.

C.Savcılığından gelen cevapta dinlenen tanıklar dışında dinle
meyen tanıkların Mahir Sefer, Mehmet Güven, Mehmet Menteşe, Aytekin Dinç
ve Hamdi Çeçen olduğunun bildirildiği görüldü.

TANIK/ MAHİR SEÇER/ -Satılmış oğlu, 1943 doğ. terörle mücadele
şubemüdürlüğünde görevlibakomiser sanıkları olay nedeniyle tanır tanıkl
ğı yemine engel hali yok olay anlatıldı yemini yaptırıldı . soruldu;bu
olayla ilgili operasyonlara katıldım Kartal ve Şile'de yer göstermelere
katıldım yer göstermelerdeyaptığımız aramada silah , plastik patlayıcı,
araba, bomba, pasaport nüfus cüzdanı bulmuştuk dedi. Şile de silahla paa
tikpatlayıcılar pasaport venüfus cüzdanı , tekfen siteleri yani Maltepe-
nin alttarafından evde silahlar, yine patlayıcı maddeler, patlayıcı ma
yapımında kullanılan maddeler bulunmuştur. dedi. ayrıca bir de oto için
yanioperasyondan içinde34 YAF 47 plakalı otoçinde üç silah bulunmuşt
dedi.

Tanığın dizi 37 40. 43 tutanaktakiimzalar gösterildi bu tuta
raklardaimzam yoktur dedi. dizi 50 tutanakta imzası olduğunu söyledi.
tutanak okundu. soruldu;tutanak doğrudur dedi.dizi 51 tutanaktaimzası ol
nu söyledi bu tutanağın Şile yolundakiyer göstermeile ilgili olduğuhatırla
tıldı.soruldu;Şile yolundakiyer gösterme ve aramaya üç defa gittik birgic
simizdeplastik patlayıcı bulduk, diğer gidışımızdesilahları üçüncü gidış
mizde nüfus kimliklerini bulduk dedi.

Dizi 51 tutanak okundu.soruldu;okunan tutanak doğrudur tutar
ta belirttiğimigibiplastik patlayıcı bulundu dedi.

Dizi 52 tutanakta imzası olduğunu söyledi. bu tutanağın yin
Şile yolundaki yer gösterme vearamaile ilgili olduğu hatırlatıldı sorul
tutanak okundu, soruldu;okunan tutanak doğrudur dedi.

dizi 53 tutanaktaimzası olduğunu söyledi. bu tutanağın Tekf
sitesiB Blok 10 numaralı daireilgili aramatutanagiolduğu hatırlatıldı.
soruldu;adresini okudunuz Tekfen sitesindeki bu eve gidip kapıyı çaldı
kayı açılmayınca içeride beş kişi vardıbu şahıslarıyakaladık yaptığımız
aramada silah siyanür vetoz madde bulduk dedi.

Dizi 53 tutanak okundu.soruldu;okunan tutanak doğrudur tut
naktabelirtilen silah vemaalzemeler bulundu dedi.

dizi 55 tutanaktaimzası olduğunusöyledi bututanagin 34 YAF4
plakalı vasıta ile ilgili olduğuhatırlatıldı soruldu.34 YAF 47 plakalı
vasıtanın çalındığı ihbarının yapılması üzerine vasıtanın bulunduğuy
gittik daha önce trafik memuru bu vasıtaile ilgili olarak ceza kesmek
istemiş ancak içindebulunan şahıslar bankada babaları olduğunu bildirir
gidip gelmemişler bu hususu trafik polisinden öğrendik vasıtanın içinde
şahıslar ve Nezih Beyrek adına sürücü bğlesi bulunduğunu trafik po

1995/205

sinitalep ediyorum dedi.

Sanık, Ali Şeker Mahkemenin pasif gitmesi bizi endişelendirmektedir dedi. ne demek istediği soruldu; somut delil olmadığı halde tutuklu bulunduğumuzu belirtmek istiyorum dedi.

İddia makamından soruldu; Tanık olarak dinlenilmesi istenen zabıt münzilerinin bir seneye aşkını süredir çağırıldıkları halde büyük bir kısmının duruşmayagelmediğinin ve bu tanıkların duruşmaya gelmemeleri nedenlerinin bildirilmediği saptanmıştır. daha önce dinlenilmeyen zabıt münzilerini istenildiği halde suç duyurusunda bulunulmadığı ihbar edildi, yine herhangi bir cevap verilmediğinden ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunulmasına, dinlenilmeyen zabıt münzilerinin yeniden çağırılmasına, sanıkların üzerlerine atılı suçun niteliğine ve tutuklu kaldıkları süreye göre tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ/ İstem gibi

1 Sanık Asine Yağmur'un savunmasının alınması bakımından hakkında çıkarılan gıyabi tutuklama müzekkeresinin beklenmesine, Akıbetinin sorulmasına,

Bu sanık yakalandığında 24.1.1994 tarihli oturum ara kararı uyarınca işlem yapılmasına,

2-5.9.1994 tarihli oturumun 4 nolu ara kararı uyarınca DGM.C. Başsavcılığına yazılan ve tekidlerin tekiden beklenmesine,

3- Dizi 37, 40, 43, 50, 51, 52, 53, 55, 60, 63, 68, 67, ve 80 numaralı tutanağı tutanların bir kısmı dinlenmiş olup dinlenmeyen tutanak tanıklarının tesbit edilmesi ve buna göre çağırılıp dinlenmeleri bakımından belirtilen bu tutanakların tutanların isimlerini istenmesi için terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ve DGM.C. Başsavcılığına yazılan yazıların tekiden beklenmesine,

4- Yukarıda numarası belirtilen tutanakları tutanlardan önceki oturumlarda dinlenenler dışında dinlenmeyen tanıkların duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C. Başsavcılığına yeniden yazı yazılmasına,

5- Yukarıda dizi numaraları yazılı olan tutanak tutanların hazır bulundurulmaları için uzun süreden beri yazı yazıldığı halde yazılarımız cevap verilmediği, keza, dizi numaraları belirtilen bu tutanağı tutan tanıkların isimleri istendiği halde hatta 18.11.94 tarihli oturumda cevap verilmediği takdirde suç duyurusunda bulunulacağı belirtildiği halde yazılarımıza herhangi bir cevap verilmediğinden ilgililer hakkında takdir ve gereğinin yapılması için DGM.C. Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına,

6- Tutuklu sanık Mehmet Zeki Deniz'in dosya kapsamına, delil durumuna ve tutuklama tarihine göre tahliyesine,

Başka suçtan hükümlü ve tutuklu değilse berbest bırakılması için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,

7- Tutuklu sanıklar, Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kudbettin Gök ve birleştirilen dosyada sanık Ekrem Baytap'a yüklenilen suçun niteliğine, delil durumuna ve tutuklama tarihine göre tutukluluk hallerinin devamına, tahliye isteginin reddine, duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına

Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeni ile duruşmanın zorunlu olarak 31.5.1995 günü saat 11.10'abırakılmasına pybirliği ile karar verildi. 3.4.1995

Başkan 202928

Üye-1922 Id-3

Üye-20810

Katip

161

60

**T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI**

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 1993/205
CELSE NO : 16
BAŞKAN : Mehmet KOLUKİSA -20292-
O Y E : Faik Secer BAŞARAN -Hak.Kd.Alb.1971/Yd.3
O Y E : Sayın EKİNCİ -20810
C.SAVCISI : Yahya ERDOĞMUŞ 24025-
KATİP : Nurcan AKDAĞ -98 değil Tülay Aydın -70
C.TARİHİ : 7.4.1995

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salon da celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler.serbest olarak huzura alındılar. bir kısım sanıklar vekili av: Şeref Dursun, Mustafa Akçay Necip Kibar ve Yasin Şamlar geldiler. C.Savcısı huzuruyla açık duruşmaya devam olundu.

Gıyabi tutuklu sanık Hasne hakkındaki yazıya cevap gelmediği, C.Savcılığına yazılan yazıya cevap gelmediği, görüldü.

Tanıkların hazır olmadıkları anlaşıldı.

Sanıklar vekillerinden soruldu;

Av. Şeref Dursun, ekim 1993 tarihinden bu yana tanıklar duruşmaya gelmemiştir. bu yönde gereği yapılsın dosyadaki delil durumuna göre müvvekilim sanıklardan Kudbettin Gök'ün bi hakkın tahliye edilmesi gerektiği görüşündeyiz diğer müvvekilim sanıkların tahliye hususunu Mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Mehmet Zeki Deniz vekili av. Mustafa Akçay; müvvekilim sanık Mehmet Zeki Deniz yönünden delillertoplanmıştı yapacak başka bir işlem yoktur 20 aydır tutuklu bulunmaktadır hakkında esas hakkında mütalaa verilmiştir suç vasfı değişebilir tutukluk kalması verilmeyen cezanın infazı niteliğinedönüşmüştür.tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Av. Yasin Şamlar; müvvekilim sanık Ekrem Baytap hakkında birleştirilen Mahkemenizin 1993/576 esas sayılı dosyasında yargılama yapılmış mütalaa verilmiş ve savunma yapılmıştır. daha sonra bu dosya ile birleştirilmesine karar verilmiştir. 1993/205 esas sayılı dosyasında müvvekilim sanık ile ilgili atfı cürümbulunmaktadır aynı belgeler birleştirilen dosya içinde de bulunmaktadır beraat etme durumu vardır bu dosyada ki delillerintoplanması uygun olduğundan mağduriyetine yer verilmesi bakımından tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Bu arada bir kısım sanıklar vekili av. Hüsnü Tunageldi. huzura alındı. Soruldu; müvvekilim sanık Ekrem Baytap hakkında diğer dosyada delillertoplanmıştır. birleştirilen bu dosyada bu sanıkla ilgili olarak toplanacak delil yoktur tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi. devamla, gelmeyen tanıkların da duruşmaya getirilmelerinin sağlanmasını talep ediyoruz dedi.

Sanık; Mehmet Zeki Deniz suçlamayla ilgim yoktur 20 aydır tutukluymum tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık, Kudbettin Gök, dilekçem vardır okuyacağım dedi. 74.1995 tarihli tahliye talebini içeren lsayfadan ibaret dilekçesini okudu. ibraz etti dosyaya konuldu.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım, avukatımın beyanına katılmıyorum tutuklu kaldığım süre dikkate alınarak tahliyeme karar verilmesini talep ediyorum dedi.

12. maddesine göre ayrılmasına, Ankara DGM.sinin 993/33 esas sayılı dosyasının ayrılması için kararımızla birlikte bu dosyanın Yargıtay 10.Ceza Dairesine sunulmasına.

7-Tutuklu sanıklar Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker, Kutbettin Gök ve birleştirilen 993/576 esas sayılı dosyadaki tutuklu sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz'e yüklenilen suçun niteliğine delil durumuna ve tutuklama tarihine göre tutukluluk hallerinin devamına tahliye isteğinin reddine, duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

8- Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle zorunlu olarak duruşmanın 7.4.1995 günü saat 15.00'e bırakılmasına, Mehmet Zeki Deniz'in tutukluluk halinin devamı konusunda Hakim Faik Secer Başaran'ın karşı oyu ve oy çokluğu ile diğer hususlarda oy birliği ile karar verildi. 20.2.1995

Başkan-20292

Üye-1921-10.3

Üye-20810

Katip

bevanda bulunmaktadırlar bize işkence yapıldığı doktor raporu ile tespi edilmiştir tutuklu kaldığım süre dikkate alınarak tahhiyeme karar verilmesinitalep ediyorum dedi.

Sanık Ekrem Baytaş, ben 1993 /205 dosyadaki iddialarla yargılandım ancak tutukluluğumun devamını gerektirecek her hangi bir delil yoktur sadece iddia ile yargılanmaktayım bu duruma göre tutukluluk halimin devam etmemesi gerekir dedi.

Sanık Kutbettin Gök, mahkemenin seyri suçsuz olduğumu gösteri bu bakımdan tutuksuz olarak yargılanmak istiyorum dedi.

Sanık Mehmet Ali Şeker, sanık Mehmet Zeki Yıldırım'ın beyanını katılıyor ve taahhidi talep ediyorum dedi.

İddia makamından tutukluluk ve birleştirilen dosya arla ilgili olarak soruldu, tefrikle ilgili talep beddine karar verilmesi, gelmeyen tanıkların yeniden çağrılarak dinlenmeleri, tutuklu sanıkların üzerlerine atılı suçun niteliğine ve tutuklu kaldıkları süreye göre tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi, devamla Ankara DGM.sini 993/33 esas nolu dosyamızla birleştirilen dosyanın sanıkların aynı örgü mensubu olmaları dışında hiç bir irtibatı bulunmamaktadır bu nedenle bu dosyanın dosyadan tefrikine karar verilmesi talep olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi.

1- Sanık Hasine Yağmur'un savunmasının alınması bakımından hakkında çıkarılan ayabı tutuklama müzekkeresinin beklenmesine.

Akibetinin sorulmasına.

Bu sanık yakalandığında 24.1.1994 tarihli oturum ara kararı uyarınca işlem yapılmasına.

2- 5.9.1994 tarihli oturumun 4 nolu ara kararı uyarınca DGM.C.Başsavcılığına yazılan yazının tekiden beklenmesine.

3- Dizi 37 ,40,43,50,51,52,53,55,60,63,67,68 ve 80 numaralı tutanağı tutanların bir kısmı dinlenip dinlenmeyenlerin tespit edilmesi ve çağrılıp dinlenmeleri bakımından bu tutanakları tutanların isimlerinin istenmesi için Terörle Mücadele şube mü ürlüğüne yazılan yazının tekiden beklenmesine.

Yazımaza en kısa süre içinde cevap verilmesi hususunun belirtilmesine.

4- Yukarıda dizi numaraları belirtilen tutanaktutanların önceki oturumlarda dinlenenler dışındakilerin duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yeniden yazı yazılmasına.

5- Mahkememizin 993/576 esas sayılı dosyasında sanıklar Ekrem Baytaş ve Mehmet Zeki Deniz yönünden mahkememiz dosyası ile irtibat bulunduğu o dosyadaki 20.1.1995 tarihli karar gibi 93/576 esas sayılı dosyanın 993/205 esas sayılı dosya üzerinde birleştirilerek yürütülmesine.

6-Ankara 1 nolu DGM.sinin sanıklar Necmi Aslan ve Abdurrahim Aksoy haklarındaki 993/33 esas sayılı Re'sen birleştirilen dosyanın incelenmesinde bu dosya ile dosyamız arasında birleştirilerek yürütülme gerektiren hiç bir irtibat bulunmadığı 29.3.1993 tarihli iddia maddede İslami Hareket isimli örgütün cebir şiddet yoluna başvurduğu ve silah ile patlayıcı bulunduğu belirtilip örgütün tanımı yapılması için mahkememiz dosyasındaki sanıklar Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Zeki Yıldırım ile Kutbettin Gök'ün isimlerinden bahsedildiği , dosyanın incelenmesinde bu dosyanın mahkememiz dosyasındaki olay ve suçla irtibatı bulunmadığı sadece iddia edilen örgüt İslami Hareket örgütünün benzerlik arzettiği örgüt isminin aynı olması aynı örgüt suçlarının bir tek dosyada birleştirilip yargılanmalarının gerektirmeyeceği açıklandığı üzere Ankara 1 nolu DGM.sinin dosyası ile dosyamız arasında birleştirmeyi gerektirir ve birlikte davanın görüşmesini gerektirir husus bulunmadığından dosyamız incelenmeden verilen Re'sen birleştirilen Ankara 1 nolu DGM.sinin 993/33 esas sayılı dosyasının CMUK nun

DURUŞMA TUTANAĞI

EsasNo : 993/205

Celse No : 15

158

Başkan : Mehmet Kolukısa-20292
Üye : Faik Secer Başaran-Hk.Kd.Alb.1971-Yd.3
Üye : Sayim Ekinci-20810
C.Savcısı : Yahya Erdoğan-24025
Katip : Ercan Yalçınkaya
C.Tarihi : 20.2.1995

Belirtilen gün ve saatte duruş aya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar ile mahkememizin 993/576 esas sayılı dosyasında birleştirme kararı verilen tutuklu sanıklar Ekrem Baytap ile Mehmet Zeki deniz getirildiler serbest olarak huzura alındılar, sanık vekillerinden Av.Hüsnü Tuna, Mehmet Ali Devocioğlu, Yasin Şamlı, Şeref Dursun, ile Cümeyt Toraman geldiler C.Savcısı huzuru ile açık yargılamaya devam olundu.

Mahkememizin 993/576 esas sayılı dosyasında sanıklar Ekrem Baytapve Mehmet Zeki Deniz yönünden davanın bu dosya ile birleştirilmesine 20.1.1995 tarihinde karar verilmiş olduğu,

Savunma tanıklarının ifadelerinin alınması için Batman Ağır Ceza mahkemesine yazılan talimatın tamamlanarak gönderildiği, Tanık Faruk Sönmez'in talimatla ifadesinin alınarak gönderildiği,

Sanık Hasine Yağmur ile ilgili yazıya cevap gelmediği, Emniyete yazılan yazıya cevap gelmediği görüldü. Talimatla dinlenen tanık ifadeleri okundu, sanıklardan diyecekleri soruldu.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım, tanık Faruk Dönmez'in ifadesini kabul etmiyorum dedi.

Sanıklar Mehmet Ali ve Kutbettin savunma tanıklarına bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Tutanak tutan tanıkların hazır olmadıkları anlaşıldı. Sanıklar vekillerinden soruldu, Av.Hüsnü Tuna, tutanak tutan tanıklar gelmemişlerdir, beyanları kabul görmeyecektir bu nedenle dinlenmelerinden vazgeçilsin birleştirilen dosyada sanık Ekrem Baytap ile ilgili olarak bu dosyada toplanıya katıldığına dair beyan bulunmakta ancak eylemle ilgili olduğuna dair herhangi bir beyan yoktur bu sanıkla ilgili suç vasfı değişebilir bu nedenle tahliyesine karar verilmesini talep ediyordum dedi. Av.Şeref Dursun, önceki oturumlardaki taleplerimizi tekrar ediyoruz dedi.

Av.Yasin Şamlı, bu aşamada bir talebiniz yoktur dedi. Av.Mehmet Ali Devocioğlu, müvekkilim sanık Kutbettin Gök'ün mahkumiyeti için delil yoktur bu sanıkla ilgili iddia varsayımlara dayanmaktadır, bu oturumda gelen talimatla alınan tanık ifadeleri dikkate alınarak tahliyesine karar verilmesini talep ediyordum dedi.

Av.Cüneyt Toraman, daha önceki oturumlardaki beyanımızı tekrar ediyoruz birleştirilen 1993/576 esas sayılı dosyanın bu dosya ile irtibatı yoktur birleştirilmesi usuli bir noksanlıktır bu dosyanın tekrar tefriğine talep ediyoruz ayrıca müvekkilim sanığın tahliyesi ile ilgili talebimizi tekrar ediyoruz dedi.

Sanık Mehmet Zeki Deniz, dosyamız karar aşamasına geldiği halde hiç bir irtibatı olmadığı halde bu dosya ile birleştirilmiştir 17 aydır tutukluym tahliyemi talep ederim dedi.

Sanık Mehmet Zeki Yıldırım, 2 yıldan fazla süredir tutuklu bulunmaktayım tutanak tutan polisler duruşmaya gelmiyorlar gelenlerde çevre güvenliğinde görevli idim şeklinde bilgileri olmadığı yönünde

gelen yazının ceza yargılamasında önemi olmadığına inanıyoruz. dedi.

Sanık Alaaaddin vekili a. Hüsnü Yazgan, emniyet genel müdürlüğünden gelen yazının dayanağı dosyadaki ifadelerdir. Bu ifadeler ise baskıya dayalıdır. Bu nedenle kabul edilmemesi gerekir. Dosyada iddia aname dahil dört ayrı mütalaa ve rüş bulunmaktadır. Birleştirilmesi istenen dosyadaki olaylar aynı olabilir. Ancak bu dosyadaki sanıkla rın olayla ilgileri olduğuna dair delil yoktur. Bu nedenle dosyaların birleştirilmesine gerek yoktur. dedi

Sanık Mehmet Zeki Deniz vekili av. Mustafa Akçay, emniyet genel müdürlüğünden gelen yazıyı kabul etmiyoruz. Bu gelen yazıya göre de- ğil Mahkeme dosyadaki delillere göre karar verecektir. Dosyaların bir- leştirilmesi için irtibat yoktur. Önceki savunmamızı tekrarlar, sanık Mehmet Zeki Deniz'in beraatine karar verilmesini mahkeme aksi görüşde ise son mütalaa da 169 maddesinin uygulanması talep edilmiş olmakla, müvekki- lim sanığın tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan soruldu-

Sanık Mehmet Zeki Deniz- Avukatının beyanına katılıyorum ve tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Ekrem Baytap- Avukatlarının beyanına katılıyorum dedi.

Dosyanın heyetçe incelenmiş olduğu, keza Mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyasının da incelenmiş olduğu anlaşıldı.

Sanıklar vekillerinden usulen son diyecekleri soruldu Önceki beyanlarımızı tekrar ediyoruz dediler.

Sanık Ekrem, bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık, Mehmet Zeki, beraatimi talep ediyorum dedi.

Duruşmaya son verildi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ

1-Sanıklar, Hüseyin Afşar, Adnan Dedeş, Alaattin Turan, Mehmet Şah Yardımcı, Mehmet Nuri Yardımcı ve Fahrattin Yardımcı'nın terör örgütüne bilerek yardım ettiklerine dair cezalandırılmalarını ge- rektirir inandırıcı ve yeterli delil bulunmadığından, Beraatlerine.

2-Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz yönünden dosyanın Mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası arasında hukuki ve fiili irtibat bulunduğu, delillerin birlikte değerlendirilmesi gerekti- ğinden, sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz hakkındaki davanın tefriki ile Mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyası ile Birleştiril- mesine.

Bu sanıklar hakkındaki davanın 1993/205 esas sayılı dosya üzerinden yürütülmesine.

Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz hakkındaki davanın 1993/205 esas sayılı dosyada birleştirilmesi nedeni ile bu iki sanık hakkındaki 1993/576 esas sayılı dosyadaki esasın Birleştirme ne- deni ile kapatılmasına.

Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz'e yüklenilen suçun niteliğine, delil durumuna ve tutuklama tarihine göre tutukluluk hallerinin devamına, tahliye isteginin reddine,

Beraat eden sanıklara masraf yüklenm sine yer olmadığına.

Emanette bulunan malzemelerle ilgili olarak birleştirilen dosyada hüküm kurulmasına

Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz'in yüzlerine karşı, diğer sanıkların yokluğunda, sanık Ekrem vekilleri av. Yasin Şanlı ve Hüsnü Tuna, Sanık Mehmet Zeki vekili av. Mustafa Akçay, sanık Adnan vekili av. Hüsnü Yazgan, ve sanık Alaaaddin vekili av. Nevip Kihar ın yüzlerine karşı, C.Savcısı Yahya Erdoğan hazır olduğu halde, isteğe uygun kanun yolları açık olmak üzere oy birliği ile verilen karar açıkça okunup anlatıldı. 20.1.1995

Başkan 20292

Üye 1921

Üye 20810

Katip

T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

156

DURU MA TUTANAKI

ESAS NO : 1993/576
Celse No : 8

MAHKEME HEYETİ/

BAŞKAN : Mehmet Kolukısa 20292
ÜYE : Faik Secer Başaran Hak.Kd.Arb.1971/yl.3
ÜYE : Sayın İkinci 20310
C.SAVCISI : Yahya Erdoğan 24025
KATİP : Nurşen Sağlam
C.TARİHİ : 20.1.1995

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar etiridiler. Serbest olarak huzura alındılar. Sanıklar vekilleri, av. Yasin Şanlı, Hüsnü Tuna, Necip Kibar, Hüsnü Yazgan ve Mustafa Akçay geldiler. C.Savcısı huzuru ile açık yargılamaya devam olundu.

Emniyet Genel müdürlüğünden gelen cevapta İslami Hareket isimli örgütün 3713 sayılı yasanın kapsamında silahlı çete olduğunun bildirildiği görüldü.

Heyetteki değişiklik nedeni ile tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

İddia makamındaki değişiklik nedeni ile 31.9.1994 17.10.1994 tarihli oturumla da verilen esas hakkındaki mütalalara katılıp katılmadıkları soruldu/-C.Savcısı Unal Erdem tarafından verilen mütalaya katılıyorum. Ancak Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz hakkında dosyanın tefrik talebimi vardık. Zira Yine Mahkememizin 1993/205 esasında kayıtlı dosyadaki olaylara bu sanıkların katıldığı olaylardır. Her iki dosya arasında olayların aynı olması nedeni ile delil erin takdir ve münaf şasının daha iyi yapılabilmesi için bu sanıklar hakkındaki dosyanın tefriki ile 1993/205 esas sayılı dosya ile birleştirilmesi talep ve mütalaa olunur delir.

Bu oturumda verilen esas hakkındaki mütalaya karşı sanıklardan diyecekleri soruldu/-Bu konuda savunmamızı avukatlarımız yapacaktır dediler.

Sanıklar vekillerinden bu oturumdaki esas hakkındaki mütalaya karşı diyecekleri soruldu

Sanık Ekrem vekili av. Hüsnü Tuna-Öncelikle emniyet genel müdürlüğünden gelen yazıyı kabul etmiyoruz. Bu yazıya itibar edilmemesi gerekir. Sanık Ekrem yönünden delil yoktur. Dosyanın tefriki ile diğer dosyada birleştirmeye gerek yoktur. Önceki savunmalarımızda belirttiğimiz gibi sanık Ekrem'in beraatine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Alaattin vekili av. Necip Kibar-emniyet genel müdürlüğünden gelen yazıyı kabul etmiyoruz aynı konuda 1993/205 esas sayılı dosyada gelen cevapta böyle bir örgüt olmadığı belirtilmiştir. Önceden verilen mütalaya katılıyoruz. Bugünkü oturumda verilen mütalaya iştirak etmiyoruz. Dosyanın birleştirilmesini gerektirir bir husus yoktur dedi.

Sanık Ekrem vekili av. Yasin Şanlı-dosyanın birleştirilmesine gerek yoktur. Müvekkil yönünden birleştirmeyi gerektirir hiç bir hukuki ve fiili irtibat yoktur. Emniyet genel müdürlüğünden

-DURUŞMA TUTANAĞI-

Esas No : 1993/576
Celse No :

bulunmadığından birleştirmeye gerek olmadığına dair görüşü bulunduğunu belirtmek istiyorum dedi.

İddia makamından bu konuda görüşleri soruldu, davalar arasında irtibat mevcut olmadığından bizce birleştirmeye yer olmadığı görüşündeyiz dediler.

GEREĞİ GÖRÜLDÜ

1- 4 nolu DGM.nin 1994/236 esas sayılı dosyasının incelenmesinde dosyamız ile birleştirilmesini gerektirir hukuki ve fiili irtibat bulunmadığı dosyamızın esashakkında mütalaa verildiği ve karar aşamasında olduğu anlaşıldığından dosyalar arasında irtibat bulunmadığından 4 nolu DGM.nin 1994/236 esas sayılı dosyasının birleştirilmesine yer olmadığına,

Bu hususun 4 nolu DGM.ne bildirilmesine, dosyalarının iadesine,

2- İddianamede belirtilen İslami Hareket örgütünün silahlı çete veya terör örgütünün olup olmadığının emniyet genel müdüründen sorulmasına, ayrıca adı geçen bu örgütün var sayımları hakkında bilgi istenmesi için DGM.C.Başsavcılığın yazı yazılmasına,

3- İddianamede delil olarak gösterilen Mahkememiz 1993/205 esas sayılı dosyasının kapsamlı olması nedeni ile her iki dosyanın birlikte heyetçe tetkike alınmasına,

4- Tutuklu sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz'e yüklenilen suçun niteliğine, delil durumuna ve tutuklama tarihine göre tutukluluk hallerinin devamına, tahliye isteklerinin reddine, duruşma günün hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeni ile duruşmanın sorunlu olarak 20.11.1995 günü saat 15.00'da bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 23.11.1994

Başkan-20292 Üye-20810 Üye-1974-Y-11

Katip

-DURUŞMA TUTANAĞI-

Esas No : 93/576

Celse No : 2
Başkan : Mehmet Kolukısa-20.92
Uye : Bayin Kincici-20816
Uye : İ. Hilmi Karagözoglu- İK. 10/4-90-11
C. Savcısı : Onal Erden-23245
Katip : Tülay Aydın-70
C. Tarihi : 23.11.1994

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahkemesinde
celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler. serbest olarak huzura alındılar
sanıklar vekilleri av. Yasin Samli, Hüsnü Tuna, Hüsnü Yazgan, Necip Kil
bar, Mustafa Akçay geldiler. C. Savcısı huzuruyla açık yargılamaya devam
olundu.

Heyetteki değişikliki nedeniyle tutanakların önceden okunmuş
olduğu görüldü.

Sanıklar Ekrem ve Mehmet Zeki vekillerinden esashakkındaki
mütalaya karşı diyecekleri soruldu.

Sanık Ekrem Baytap vekili av. Yasin Samli savunmamızı yazılı
olarak hazırladık dedi. 17.10.1994 tarihli 30 sayfadan ibaret yazılı
savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu. sonuç olarak sanık Ek-
rem'in beraat ve tahliyesine paranın iadesi karar verilmesi istendi-
ği görüldü dosyaya konuldu.

Sanık Ekrem vekillerinde Av. Hüsnü Tuna, bizde savunmamızı
yazılı olarak hazırladık dedi. 15.11.1994 tarihli 11. sayfadan ibaret
yazılı savunmasını okudu, ibraz etti dosyaya konuldu. sonuç bölümünde
sanık Ekrem'in beraat ve tahliyesine karar verilmesi istenmiş olduğu
görüldü.

Sanık Mehmet Zeki Deniz vekili av. Mustafa Akçay bizde
avunmamızı yazılı olarak hazırladık dedi. 23.11.1994 tarihli 3 sayfada
iba ez yazılı savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu. müvvekkili
sanığın beraatine karar verilmesini sonuç bölümünde talep ettiği görü-
ldü.

Sanıklardan soruldu;

Sanık Ekrem Avukatlarımın yaptıkları savunmalara katılıyorum
ekleyecek bir husus yoktur.

Sanık Mehmet Zeki Deniz avukatımın savunmasına katılıyorum
tahliyemi talep ediyorum dedi.

Mahkememizin 1993/203 esassayıllı dosyasının dosya arasına
konulmuş olduğu, bu dosyanın 2.3.1994 tarihli oturumda incelemip kıs-
men tutanağa geçirilmiş olduğu, 1993/205 esassayıllı dosyanın tanık
dinlenmesi, ve ayrıca tutanak tanıklarının dinlenmesini safhasında
olduğu duruşmanın 30.12.1994 tarihine bırakılmış olduğu görüldü.

İstanbul 4 nolu DGM'nin 94/236 esas sayılı sanıkları Mehm
Ali Dilici, Zübeyr Gümüş, ve Ridvan Kaya olan suç tarihi 29.1994
olarak gösterilen adı geçen sanıkların TCK'nun 168/1, 169 maddeleri
ile cezalandırılması isteği ile açılan dava dosyasının dosyamız
ile birleştirilmesi talep edildiği görüldü.

Sanıklar vekillerinden soruldu 4 nolu DG'nin dosyası ile
bu dosya arasındakirtibat bulunduğunu daha önceden de beyan et-
miştik dediler.

İddia makamından çizildi.

Sanık vekillerinden Av. Kibar söz aldı. birleştirme talebin
de bulunan dosyada vekil olarak irtibat bulunmadığından birleştirmey
gerek olmadığını belirtti ayrıca iddia makamı da o dosyada irtibat

İst. 3 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi

-DURUŞMA TUTANAĞI-

Esas No : 93/576

Celse No :

Sanıklar Adnan ve Alaattin vekili Av.Hüsnü Pazgar, bu oturumda verilen esashakkındaki mütalaayı katılıyor. Önceki mütalaa ile ilgili olarak yazılı savunma hazırladık dedi. Devamla müvekkilim sanık Alaattin ile ilgili olarak meslektaşımın yaptığı savunmaya katılıyorum dedi. Sanık Adnan Dedeşle ilgili 17.10.1994 tarihli 3 sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu.

GEREĞİ GÖRÜLDÜ

1-Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz vekillerine, esas hakkındaki mütalaa karşı savunmalarını hazırlamaları için yeniden süre verilmesine.

2-Adnanamenin 13.sayfasında ismi geçen Mehmet Zeki Yıldırım Mehmet Ali Şeker ve diğer sanıklarla ilgili mahkememizin 993/205 esas sayılı dosyasının tetkik ve iade edilmek üzere bu dosya arasına kaleme konulmasına.

3-Sanıklar Ekrem Baytap, ve Mehmet Zeki Deniz'e yüklenilen suçun niteliğine delil durumuna ve tutuklama tarihine göre tutukluluk hallerinin devamına duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazılmasına.

4-Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle zorunlu olarak duruşmanın 23.11.1994 günü saat 14.30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 17.10.1994

Başkan-20292

Uye-1971-ya.5

Uye-20810

Katip

-DURUŞMA TUTANAĞI-

152

Esas No : 993/576

Celse No : 6

Başkan : Mehmet Kolukısa-20292
Üye : Faik Secer Başaran-Hk.Kd.Alb.1971-Yd.3
Üye : Sayim Ekinci-20810
C.Savcısı : Unal Erdem-23245
Katip : Ercan Yalçınkaya
C.Tarihi : 17.10.1994

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler serbest olarak huzura alındılar, sanıklar vekilleri, Av.Yasin Şamlı, Hüsnü Tuna, Mustafa Akçay, Necip Kibar ve Hüsnü Yazgan geldiler C.Savcısı huzuru ile açık yargılamaya devam olundu.

Tutuksuz sanıklardan Hüseyin Avşar geldi huzura alındı, Heyetteki değişiklik nedeniyle tutanakların önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.

İddia makamındaki değişiklik nedeniyle önceki oturumda verilen esas hakkındaki mütalaaya iştirak edip etmedikleri soruldu, esas hakkındaki mütalaaya kısmen katılıyoruz, bizim esas hakkındaki mütalaamıza göre tüm dosya içeriği nazara alındığında sanıklardan Ekrem Baytap'ın eylemi TCK.nun 168/2 maddesi şamulu dahilindedir, diğer sanık Mehmet Zeki Deniz'in eylemi ise TCK.nun yasadışı örgütün sair efradı pozisyonundadır bu nedenlerle sanıklardan Ekrem Baytap'ın eylemine uyan TCK.nun 168/2,3713 sayılı yasanın 5., diğer sanık Mehmet Zeki Deniz'in eylemine uyan TCK.nun 169, 3713 sayılı yasanın 5.maddelerine gereğince tecziyelerine, olayın diğer sanıklarına Adnan Dedeş Hüseyin Avşar,Alaattin Turhan,Mehmet Nuri Yardımcı, Mehmet Şah Yardımcı ve Fahrettin Yardımcı'nın beraatlerine karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dediler.

Sanıklar ile vekillerine esashakkındaki mütalaalara karşı diyecekleri soruldu.

Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz savunmamızı avukatlarımız yapacaktır dediler.

Sanık Hüseyin Avşar avukatım benim savunmamı yazılı olarak hazırladı kendisi duruşmaya gelmediğinden avukatımın hazırladığı savunmayı ibraz ediyorum dedi. 3 sayfadan ibaret 17.10.1994 tarihli yazılı savunmasını ibrazetti okundu dosyaya konuldu.

Sanıklar vekillerinden esas hakkındaki mütalaalara karşı diyecekleri soruldu.Sanak Ekrem vekili Av.Yasin Şamlı her iki mütalaa-ya katılmıyoruz savunmamızı daha sonra yapacağız dedi.

Sanık Ekrem vekili Av.Hüsnü Tuna biz önceki oturumda verilen esas hakkındaki mütalaaya göre hazırlandık ancak bu oturumda mütalaa yeniden verildiğinden dolayı, savunmamızı hazırlamak için yeniden kısa bir süre talep ediyoruz dedi.

Sanık Mehmet Zeki vekili Av.Mustafa Akçay, her ne kadar müvekkilim sanık hakkında yeni mütalaada daha hafif cezayı gerektiren bir maddeden cezalandırılması istenmiş isede bu duruma göre savunmamızı hazırlamak için yeniden süre talep ediyorum dedi.

Sanık Alaattin vekili Av.Necip Kibar, dansoruldu, müvekkilin sanık hakkındaki bu oturumda verilen esas hakkındaki mütalaaya katılıyoruz önceki oturumda verilen mütalaa ile ilgili olarak savunmamız hazırlandık dedi. 17.10.1994 tarihli 6 sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu.

İst 3 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi

151

513

1993/576

3 -Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle
duruşmanın 17.10.1994 günü saat 14.00'a bırakılmasına oy birliği ile
karar verildi. 31.08.1994

Başkan 20810

Üye-1974/Yd.11

Üye-21762

Kayıt 98

150

**T.C.
İSTANBUL
3 NOLU DEVLET GÜVENLİK
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI**

Sayfa No: (7)

DURUŞMA TUTANAGI

ESAS NO : 1993/576
CELSE NO : 5
BAŞKAN : Sayın EKİNCİ -20810
UYR : İbrahim Hilmi KARAGÖZOĞLU -Hak.Yb.1974/Ya.11
UYR : A.Münir BİKEN - 21762
C.SAVCISI : Abdulkadir DİKİARIN -22809
KATİP : Nurcan AKDAĞ -98
G.TARİHİ : 31.08.1994

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Ekrem Baytap ile Mehmet Zeki Deniz ile bir takım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı, Hüsnü yazgan Mustafa Akçay ve Hüsnü Tuna geldiler. Tutuklu sanıklar bağımsız olarak yerlerine alınarak açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeni ile eski tutanakokalanır önceden okunmuş olduğu anlaşıldı.
Sanıklar vekilleri tevzi tahkikat talebimiz yoktur dedi.

C.Savcısı bizimde tevzi tahkikat talebimiz yoktur esas hakkındaki mütala beyanını ibraz ediyorum dedi.

C.Savcısı Esas hakkındaki mütalaasında, Esas hakkındaki iddianamızı yazılı olarak ibraz ediyoruz dedi. 3 sayfadan ibaret 31.8.1994 tarihli mütalaasını okundu ibraz etti. Özetle sanık Ekrem Baytap'ın TCK 146/1 Mehmet Zeki Deniz'in 168/2 Hüseyin AVŞAR, Adnan Dedeş ve Alatten Turan'ın 4 TCK 169 ve 3713 sayılı yasanın 5. maddeleri tatbikinin istendiği Fahrettin Yardımcı Mehmet İuri Yardımcı ve Mehmed Şah yardımcıların beraatlerini tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamını istedi. mütalaasını ibraz etti dosyasına kondu.

Sanıklar vekilinden ayrı ayrı soruldu. bir kısım sanıklar vekili Av. Yasin Şanlı esas hakkındaki mütalaya karşı savunma yapmak için mehil talep ediyorum ayrıca daha evvelki celselerde müvekkilim hakkında istemiş olduğu tahliye istemlerimi tekrar ederim Müvekkilim Ekrem Baytap'ın Deniz Elektrik malzemelerinde çalıştığına dair belge ibraz ediyorum kod adı Deniz değildir dedi.

Hazır olan diğer sanık vekilleri esas hakkındaki mütalaya karşı savunmamızı hazırlamamız için mehil talep ediyoruz dediler.

OKUNUŞU OKUNULDU

1-Sanıklar ve vekillerine esas hakkındaki mütalaya karşı savunmaların hazırlamaları için mehil verilmesine.

2- Suçun vasıf ve mahiyete delil duruşma ve dosyasın karar aşamasında olması nedeniyle Sanık Ekrem Baytap ile Mehmet Zeki Deniz'in tutukluluk hallerinin devamına tahliye istemlerini reddine, duruşma günü hazır edilmeleri için DİM C.Bağsavcılığına yazı yazılmasına.

(İmza)

ederiz dedi.

C.Savcısından tevsi tahkikat talepleri hakkında görüşleri soruldu. beyanında bulunan tanıklar kesin olarak teşhiste bulunmayıp benziyor şeklinde görüş bildirdiklerinden tevsi istemlerinin reddine karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ

Sanık Ekrem Baytap vekili Av.Yasin Şamlının olay yeterinde anlaşılmış olduğu Halim Yıldırım ve Erkan Fidancık'ın talimatla ifadesinin alınmış olduğu, tutanak usulüne uygun tutulmuş olmasına binaen tevsi tahkikat taleplerinin reddine karar verilerek açık yargılamaya devam olundu.

Sanık Vekili Av.Yasin Şamlı müvekkili Ekrem Baytapla ilgili 2 sayfadan ibaret tahliye taleplerini içeren dilekçesini okudu açıkladı, ibraz etti müvekkilinin tahliyesini istedi.

Sanık Mehmet Zeki Deniz'in vekili Av.Mustafa Akçay, müvekkilim hakkında hazırlık ifadesi dışında örgütle ilişkisi yoktur daha evvelki celsede talep ettiğim tahliye taleplerimizi yeneliyor tahliye isteminde bulunuyoruz dediler.

Bu arada sanık Ekrem Baytap vekili Av.Hüseyin Tuna geldi yokluğunda yapılan işlemler okundu, aleyhe olanları kabul etmiyiz dedi.

Bende Av.Yasin Şamlının taleplerime katılıyorum müvekkilimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Av.Hüsnü Yazgan bu aşamada bir talebiniz yoktur dedi.

C.Savcısından soruldu, delil durumuna ve tutuklama tarihine göre sanıkların tahliye istemlerinin reddine karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İstem gibi.

1-Sanık Mehmet Nuri Yardımcının bu celse ifadesinin alınmış olması nedeniyle varsa tevsi tahkikat yoksa esas hakkındaki mütalaaasında bulunması için d syanın C.Savcılığına tevdiine.

2- uçun vasıf ve mahiyeti ve dosyanın karar aşamasında olması nedeniyle tutuklu sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz'in tutukluk hallerinin devamına tahliye istemlerinin reddine, duruşmadahazır bulundurulmaları için yazı yazılmasına.

3- Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle zorunlu olarak duruşmanın 31.8.1994 günü saat 11.10'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 25.7.1994

Başkan-20810

Uye-1977-Ad.16

Uye-21394

Katip

DİM MA TET LAGI

Esas No : 993/576

Celse No : 4

Başkan : Sayın İkinci-20810
Üye : Osman Bekal-Nk.31.03.1977-0,16
Üye : İdris Karagümrak-21394
C.Savcısı : Ünal Ardem-23245
Ketip : Ercan Telçinkaya
C.Tarini : 25.7.1994

Belirtilen gün ve saatte d. m. m. s. ayrılan mahsus salonda
celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Ekrem Baytap ile Mehmet Zeki Deniz ile tutuk-
suz sanık Mehmet Nuri Yardımcı geldi tutuklu sanıklar bağısız olarak
yerlerine alındı, bir kısım sanıklar vekili Av.Yasin Şamlı, Hüsnü Yaz-
gan Mustafa Akçay geldi yerlerine alındı, açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle eski tutanaklar okundu.

Sanık Mehmet Nuri Yardımcının savunmasının alınması için Bat-
man Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın bila ikmal gönderilmiş
olduğu,

SANIK MEHMET NURİ YARDIMCI-Süleyman ve Hanife oğlu.1963
doğ. Batman Merkez, Binatlı köyü nüf.kayıtlı.aynı yerde oturur.Evli
2 çocuklu, lise mezunu, ticaretle uğraşır, sabıkasız.

İddianame ve ekleri okundu, sanıktan soruldu,

SANIK SAVUNMUŞUNDA: Benim yasa dışı İslami Hareket örgütü ile
ilgim ve alakam yoktur,Ba mada araba alım satımı ile uğraşırım, iddia-
namede adı geçen şahısları tanımıyorum, münnet suçlamaları kabul
etmem dedi.

Mehmet Şah yardımcı benim ağabeyim olur, Batman Sağlık müdürü-
dür, Fehrettin Yardımcı, kardeşim, bular buda inşaatla uğraşır bunun
dışındaki şahısları tanımıyorum söyledim gibi, Ben Mehmet Zeki Deniz
den araba aldım bunları normal piyasa koşulları altında bana Mehmet
Zeki Deniz adının Mehmet Salih olarak söylemişti, adının Mehmet Zeki
Deniz olduğunu daha sonra öğrendim, ben bu şahıstan almış olduğum
vasıtanın kaçak yollarla veya gayri kanunu yollarla elde edildiğini
bilmiyordum normal piyasa şartları altında satın aldım suçlamaları
kabul etmem dedi.

Sanık Mehmet Nuri Yardımcının emniyette alınma 17.10.1993
tarihli 3 sayfadan ibaret ifadesi okundu. emniyetteki ifademi kabul
etmiyorum zera ve baskıya dayalıdır dedi.

Sanığın C.Savcılığında alınan 20.10.1993 tarihli ifadesi okun-
du, savunmasına benzer olduğu görüldü.

Sanığın İstanbul DGM.Yedek Üyesiğinde alınan ifadesi okundu,
savunmasını benzer olduğu görüldü.

Doğum ve sabıkasızlık kayıtları okundu, bana aittir dedi.

Yokluğunda yapılan ifadeler ayrı ayrı okundu aleyhime olanı
kabul etmiyorum dedi.

Dosya içindeki sanıkla ilgili yakalama tutanakları, arama
tutanakları, tespit tutanakları, ve yazılı belgeler ayrı ayrı okundu,
aleyhime olan beyanları kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ekrem Baytap vekili Av.Yasin Şamlı tevsi tahkikat tale-
bini içeren iki sayfadan ibaret yazılı savunma ibraz etti okundu, dosya-
sına kondu, sanık vekilinin istemiş olduğu, dizi 34 de kayıtlı fotoğ-
raf teğhis tutanağı okundu, tutanağın 13.9.1993 tarihli olduğu, beyan
kısmında şahıslara benzediğini ama kesin olarak teğhiste bulunmadığını
bildirdiği görüldü.

Sanık Ekrem Baytap vekili tevsi tahkikat talebimizi tekrar

İSTANBUL
MİLLÎ DEVLET GÜVENLİK
BAŞKANLIĞI

Sayfa No : 14

DURUŞMA TUTANAĞI

Sas No : 1993/526

6- Sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Denizize yüklenilen suçun niteliğine, delil durumuna ve tutuklama tarihine göre tutukluluk hallerinin devamına, tahliye isteginin reddine, duruşma günün hazır bulundurulmaları için DGM.C.Ea savcılığın yazı yazılmasına,
Ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeni ile duruşmanın zorunlu olarak 25.7.1994 günü saat 10.40 abırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 15.6.1994
Başkan-20292 Uye-1991-3 Uye-20830 Katip

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1993/576

Celse No : 3

Başkan- : Mehmet Kolukısa-20292
Üye : Faik Secer Başaran- Hk. Alb.1971-Yd-3
Üye : Sayim Ekinci-20810
C.Savcısı : Unal Erdem-23245
Katip : Tülay Aydın
C.Tarihi : 15.6.1994

Belirtilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsus salonda
celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler. serbest olarak huzura alındılar.
bir kısım sanıklar vekilleri av. Yasin Şanlı, Hüsnü Tuna, Necip Kibar
geldiler. C.Savcısının huzuruyla açık yargılamaya devam olundu.

Tanıklar Halil Yıldırım ve Erkan Ridancı'nın bildirilen ad-
resten talimatla ifadelerinin alınarak gönderildiği görüldü. okundu. dos-
yaya konuldu.

Sanık Mehmet Nuri Yardımcı'nın adresinin bildiriliği, bu sani-
ile ilgili talimatla cevap gelmediği, görüldü.

Talimatla dinlenen tanıklar Halil Yıldırım ve Erkan Ridancı
ifadeleri okundu sanıklardan diyecekleri soruldu. bu olayla ilgilimiz olmadı-
ğından bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Sanık Ekrem vekili av. Hüsnü Tuna tanık Halil Yıldırımın teş-
his ile ilgili belanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ekrem vekeli av. Yasin Şanlı talimatla dinlenen tanık if-
deleri egeçen olayın müvekilimiz sanıklarla ilgili olmadığını belirtmek
istiyoruz ancak dava ile ilgisi görülüyorsa teşhis yapan tanık Halil Yıldır-
ın huzurda dinlenmesini talep ediyorum dedi. devamla, iki sayfadan ibare
tahliyeyle ilişkin dilekçesini okudu. biraz etti dosyaya konuldu.

Sanık Ekrem vekeli av. Hüsnü Tuna iddia edildiği gibi ortada
bir örgüt yoktur dava sonradan ifadelere dayanmaktadır. müvekilim
sanığın tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Mehmet Zeki Deniz daha önceden belirttiğim gibibenim
suçla ilgim yoktur bakmakla yükümlü olduğum ailem vardır tutuklu kaldığı
günlerdikate alınara tahliymi talep ediyorum dedi.

Sanık Ekrem Baytap tutuklu kalma müddetini gerektirmiş-
tir tahliye karar verilmesini talep ediyorum

İddia makamından soruldu. üzerlerine atılı suç niteliği,
delil durumuna ve tutuklu kaldıkları süreye göre sanıkların tahliye istem-
lerini reddine karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

GEREĞİ GÖRÜLDÜ

1- Dosyaya bulunan vekalatnamelere göre İstanbul barosu avu-
kallarında Necip Kibar'ın sanık Alattin Turan vekili olarak,
av. Mustafa Akçay'ın Sanık Mehmet Zeki Deniz vekili olarak, av. Baki
Ateş'in Sanık Hüseyin Avcı vekili olarak, Asgırt Osman Yaylı'nın sanık
Adnan Dedek vekili olarak, av. Yasin Şanlı'nın sanık Ekrem Baytap vekili
olarak duruşmaya kabullerine,

2- Sanık Mehmet Nuri Yardımcı'nın savunmasının alınması için
Batman ağır ceza mahkemesine yazılan talimatın beklenmesine,

3- Bir kısım tutanağı tutanların dinlenmiş olduğundan diğer
tutanakları tutanların dinlenip dinlenmeyeceğine daha sonra karar veril-
mesine,

4- Sanıklar ile vekillerine soruşturma'nın genişletilmesi
talepleri için süre verilmesine,

5- Sanık Mehmet Nuri ile talimat geldiğinden tetkik için dosya-
nın C.Savcılığına tevdi olun, v. Güv. Mahkemesi



DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1993/576

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ/İstemGibi

- 1- İbraz edilen vekaletnameye göre istanbul barosu avukatlarından Hüsnü Tuna'nın sanık Ekrem Baytap vekili olarak duruşmaya kabulüne,
 - 2- Avukatlar Yasin Şamlı - Mustafa Akçay ve Necip İbarla vekaletnamelerini ibraz etmeleri için gelecek oturuma kadar süre verilmesine,
 - 3- Sanık Mehmet Nuri Yardımcı'nın adresinin araştırılması için DGM. C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,
 - 4- Sanık Mehmet Nuri Yardımcı'nın iddianamede belirtilen adresinde bulunması ihtimaline binaen bu yerden çağrılarak savunmasının alınması için Batman Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına,
 - 5- Tanıklar Erkan Fidancık ve Halil Yıldırım'ın yeniden ihzaren celplerine,
 - 6- Mahkememizin görevi ilgili olarak önceki oturumda karar verilmiş olduğundan yeniden karar verilmesine yer olmadığına,
 - 7- Sanık Ekrem Baytap vekilinin paranın iadesi ile ilgili talebi konusunda nihayi hükümle birlikte karar verilmesine,
 - 8- İddianamede Çetin Emeç'in öldürülmesi ile ilgili olarak açılmış bir dava bulunmadığından müdahale talebinde bulunan H. Leyla Tavşar oğlu vekili av. Kemal Keleş oğlunun müdahale talebi CMU'nun 365 ve devamı maddelerine göre yerinde görülmediğinden reddine,
 - 9- Tutuklu sanıklar Ekrem Baytap ve Mehmet Zeki Deniz'e yüklenilen suçun niteliğine, delil durumuna, ve tutuklama tarihine göre tutukluluk hallerinin devamına tahliye isteginin reddine, duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM. C. Başsavcılığına yazı yazılmasına,
 - 10- Tutanağı tutanların dinlenip dinlenmeyeceğine daha sonra karar verilmesine,
- Ara günlerindolu olması ve iş yoğunluğu nedeni ile duruşmanın zorunlu olarak 15.6.1994 günü saat 11.15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 20.4.1994

Başkan-20292

Üye-1971-1d-3

Üye-20810

Katip

Esas No : 83/576
günümüzde bulunulacağı bildirildiği halde hazır olmadıkları sanıkların doğum kayıtları ile sanık Adnan Bedeş'in ehliyetname suretinin gönderildiği,

DGM.C. Başsavcılığından sanık Ekrem Baytap'ın fotoğraflarını taşıyan belgelerin gönderildiği görüldü.

Sanıklar Ekrem, ve Hüseyin'in gelen doğum kayıtları okundu. okunan kayıtlar bize aittir dediler.

Sanık Ekrem'in fotoğrafının bulunduğu belirtilen bu oturumda DGM.C. Başsavcılığından gönderilen aile cüzdanı, pasaport ve kimlik, sürücü belgelerinin fotokopileri okunup gösterildi. Sanık Ekrem'den soruldu. evlenme cüzdanındaki fotoğraf bana ve eşime aittir anvak bundan birşey anlayamadım, gösterilen pasaporttaki fotoğraf bana aittir ama isim kardeşime aittir, ayrıca gösterilen kimlikler ve sürücü belgeleri ile benim ilgim yoktur emniyetteki iken benim fotoğraflarım alınmıştı geride iade edilmedi. dedi.

Sanık Ekrem Vekil av. Hüsnü vekalatnamemizi ibraz ediyoruz iddianamede Çetin Emeç'in öldürülmesi ile ilgili açılmış bir dava yoktur bu nedenle müdahale talebi yerinde değildir müvveklim sanığın suçla ilgisi yoktur yalovadaki evi kiralamıştı iddiası bu oturumda dinlenen tanık ifadelerine göre tesbip edilememiş olur aleyhine başkadeli yoktur tutukluk olduğu süreye göretahliyesine karar verilmesini talep ediyordum dedi.

Sanık Ekrem vekil av. Yasin Şanlı vekalatnamemizi ibraz ediyoruz müdahale talebini kabuletmeyen müvveklim sanıya emniyetin kanaatine göre tahliyesini talep ediyoruz. bu oturumda dinlenen tanık ifadelerine göre müvveklim sanık teşhis edilememiştir. emniyetin kanaatine göre tahliyesini talep ediyoruz. bu oturumda dinlenen tanık ifadelerine göre tahliyesini talep ediyoruz.

Sanık Mehmet Zeki müdafii avkat. Mustafa Akşay müdahale yönündeki talep ile ilgili olarak diğer meslektaşlarımızın beyanına katılıyoruz ortada bir örgüt olmadığı gibi müvveklim sanığın cebir ve şiddet olayı olduğuna dair delili yoktur olay adı bir vaka sahtecilik durumundadır görevsizlik kararı verilmesi ve müvveklim sanı tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz dedi.

Müdahale talebinde bulunan avukat Kemal Aleş oğlu söz alarak bize de söz verilmesini talep ediyoruz dedi sanıklar hakkında 146/1 ve 168 maddelerine göre kamu davası açılmıştır. gerek bu dosyanın ve gerekse mahkeme nizin 93/205 esas sayılı dosyasının incelenmesine göre sonuçta sanıklar hakkında birkakar verilecektir suçun ve delillerin değerlendirilmesi mahkemeye aittir iddiaya göre TCK'nun 146/1 maddesinden dava açılmıştır örgütsel suç isnadı vardır örgütsel suçtan ceza verilirse sanıklar arasın damanevi bir birlik olduğu ortaya çıkacaktır dolayısı ile müvveklim müdahale talebinde bulunanın hukuktaki menfaati bulunmaktadır müdahale talebimiz kabuletilmediği takdirde davadaki gelişmeleri izleyemeyeceğiz bu nedenle müdahale talebimizin kabulüne karar verilmesini talep ediyoruz dedi. Müdahil vekiline müdahale usulün 365 maddesine göre yazılı olarak yapılacağı belirtilmesine rağmen avukat Kemal Aleş oğlunun ibrarı üzere yukarıdaki şekilde konuşmasına müsaade edildi.

İddia makamından müdahale ve tutukluk konusundaki görüşleri soruldu.

İddianamede Çetin Emeç'in öldürülmesi ile ilgili olarak açılmış bir dava bulunmadığından müdahale isteminin reddine, üzerlerine atılı suç niteliği mevcut delil durumu ve tutuklu kalıkları süreye göre tutuklu sanıkların tahliye istemlerinin reddine karar verilmesi mütalaa olunur dediler.

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 32/570

söyledi. bunun üzerine ikna olup evi kiraya vermesini kabulettim anahtar-
rı tanığın ile birlikte yanında bulunan bir şahıs gelip aldılar birkaç gün
gün sonra ben rahatsızlanıp bursada bir hastaneye yattım evimi kiralayan şah-
sı görmedim evin anahtarını ben hastanede olduğum için eşime vermişler
dedi.

Tanığın 31.1.1993 tarihli ifadesi okundu. soruldu. Okunan ifade bar-
aittir anahtarı verdiğimiz şahıs o vakit tarif etmiş olabilirim aradan
bir buçuk sene geçmiştir bende hastalık geçirmemiş olduğumdan dolayı o gün-
kü ifademi hatırlamıyorum ifade okununca hatırladım ancak anahtar geri
getirilip verildiğinde ben hastanede idim dedi.

14.10.1993 tarihli ifadeli teşhis tutanağı okundu. tanıktan soruldu.
Beni İstanbul'a getirdiler 5 kişi gösterdiler 5 kişinin arasında bir tane-
sin benzettim benzettiğimi ancak boy itibarı ile uymadığını değişik giy-
sileribulundüğünü söyledim kesin olarak teşhis ettiğimi söylemedim ben-
ziyor diye söyledim. dedi devamla evde şömüneyi yakmasınlar düşüncesiyle
bir katalitik soba götürdüğümde evin içinde beyaz yüzlü ve marfi montlu
bir şahıs vardı sobayı bu şahsın aldığını hatırlıyorum dedi.

Sanıklar arasındabulunan sanık Ekrem Baytap gösteri di. tanıktan
soruldu. bana gösterdiğiniz bu sanık evi kiralayan şahsa benzemiyor bana
gösterdiğiniz busanığı daha önceden görmedim tanık söz alarak devamla ge-
çen yıl cumhuriyet gazetesibenim evimin fotoğrafini çekerek yayınladı
otarihtenbana heyacanlı olarak yaşamaktayım şimdi durumada fotoğrafı
çekildim yarın yine gazetelerde yayınlanacak yine, şu durumdaki gibi hey-
canım devam edecek kalbimden şu anda habersizim dedi.

Sanıklarda soruldu. bir diyeceğimiz yoktur dediler.

TANIK/ KEMAL AKAY: Ahmet oğlu, 1959 doğ. Yayla İstanbul Bahçeliev-
Çamlık cad. Çam sokak Metin Apt. No:2 de oturur. sanıklarıtanımaz tanık-
lığa yemine engel hali yok olay anlatıldı yemini yaptırıldı. soruldu.

Bana sorduğunuz olayla ilgili olarak bilgim yoktur. yine sorduğunuz
otonun işlem yapılması ile ilgili olarak da bilgim yoktur ben trafik işlemi
yapan girmansahibiyim işlerimize günde 50 kadar otonun işlemlerinin
yapılması ve ruhsatının alınması için başvuruyapılır vasıtaile ilgimi fatura
ra verdiğelgelerle birlikte vekaletname verilir. bu evraklar trafik
şubesine başvurup ruhsatını alırız. 34. K.L. 40 plakalı vasitanın işlemini
ne şekilde yapıldığını bilmiyorum firmamızda bulunan çalışanlardan biri
yapmış olabilir dedi.

Tanığın 8.10.1993 tarihli ifadesi okundu. soruldu. okunan ifade
bana aittir dedi.

Sanıklardan soruldu. tanığa bir diyeceğimiz yoktur dediler.

TANIK / Ali CANBAZ/ Nasuh oğlu, 1961 doğ. Ümraniye Sait Bey Sokak Naip
Namık Kemal Mah. No:3 adresinde oturur. sanıkları tanımaz tanıklığa ye-
mini engel hali yok olay anlatıldı yemini yaptırıldı soruldu. Ben trafik
işleriyle uğraşmaktayım hatırladığım kadarı ile vasıtaile ilgili olarak
fatura gibitüm gelgelerle birlikte vekaletname verildi. bizde buna göre
trafikte tescil işlemini yaptırıp ruhsat alıp ilgili şahsa verdik bize
vasitanın işlemlerinin yapılması için vekalet ve evraklar getiren şahıs
huzurdabulunan Bu şahsabenziyordiyerek sanık Adnan Dedeş'i gösterdi.

Tanığın 8.10.1993 tarihli ifadesi okundu. soruldu. Okunan ifade
bana aittir dedi.

Sanık Adnan Dedeş'den soruldu. Ben tanık Ali'nin işyerine anlat-
tığı gibi gitmedim dedi. diye

Diğer sanıklar bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Diğer tanıkların hazır olmadıkları anlaşıldı.

Sanık Mehmet Nuri Yardımcının bu sanık müdafii tarafından duruşma

3 Nolu Dev. Güv. Mahkemesi

Esas No : 1993/576

Celse No : 2
Başkan : Mehmet Kolukısa-20292
Üye : Faik Sezer Başaran- Mk. Alb.1971-4-3
Üye : Sayim Ekinci-20810
C.Savcısı : Unal Erdem-23245
Katip : Tulay Aydın-
C.Tarihi : 20.4.1994

Besirtilen gün ve saatte duruşmaya ayıklan mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler. serbest olarak huzura alındılar. Sanıklar vekilile av. Yasin Şanlı, Hüsnü Tuna, ve Mustafa Akçay geldiler. C.Savcısı huzuruyla açıyargılamaya devam olundu. Av. Kemal Keleşoğlu geldi. huzura alındılar. C.Savcısı huzuruyla açıyargılamaya devam olundu.

Av. Kemal Kemeşoğlu Çetin Emeç'in kardeşi Leyla Tavşanoğlu'nun vekili olarak duruşmaya gidiyoruz bu yönde müdahale talebimiz vardır dedi. Müdahale dilekçesini ibraz etti dosyaya konuldu.

Tutuksuz sanıklardan Hüseyin Avcı geldi. huzura alındı.

TANIK/ ENGİN BARMAN: Mehmet oğlu, 1960 doğ. Yalova Fatih cad. 1/1 de oturur. sanıkları tanımaz, tanıklığa yemine engel hali yok olay anlatıldı. yemini yaptırıldı. soruldu. Ben Yalovada emlak komisyonculuğu yapıyorum her sezon arap ve türk müşterilerimize elimizde bulunan kiralık daireleri kiraya veririm bu müşteriler ile 1-2 saat kadar diyalogumuz olur. evleri kiraya verdiğimiz şahısları bu nedenle tanıyamam sorduğunuz olay ile ilgili olarak benim ilgim yoktur huzurdaki bulunan sanıklarda tam teşhis edemiyorum dedi.

Tanığın 5.2.1993 tarihli ifadesi okundu. soruldu. okunan ifade bana aittir dedi.

Soruldu ifademde ismi geçen şahsa ev kiradağımı kontrattan tesbit ettim o şahsan daha önceden de o ifademde belirttiğim gibi bir kez daha ev i karalamıştım dedi.

13.10.1993 tarihli ifade ile teşhis tutanağı okundu. soruldu. Benim gözlerimi arızalıdır teşhis yapıldığı tarihte benim gözlüklerim yoktu bu nedenle teşhis etmiş olabilirim ancak şimdi bakıyorum teşhis edemiyorum dedi. devamlayakından bakıyorum teşhis edemiyorum dedi.

huzurda bulunan sanıklar arasındaki Ekrem Baytap tanığa gösterildi. tanıktan soruldu. kesin olarak bu şahıstır diyemem bana bir sezon içerisinde 200.250 müşteri geldiği için hepsini tanıyamam şimdi huzurdaki bana gösterdiğiniz ve isminin Ekrem Baytap olduğunu söylediğiniz sanığa teşhis edemiyorum dedi.

Sanıklardan soruldu. bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Tutuksuz sanıklardan Adnan Dediş geldi huzura alındı.

Sanık vekillerinden av. Necip İbar geldi. huzura alındı.

İddia makamının isteği üzerine tanıktan soruldu. ben hem yakını hem uzağı göremiyorum bir gözüm 3 diğeri, 2.5. numara gözlük kullanıyorum dedi.

TANIK/ ZEKİ KANDEMİROĞLU: Osman oğlu, 1933 doğ. Yalova Cumhuriyet cad. No:5 Yıldız sokak de oturur. huzurdaki bulunan sanıkları tanımaz tanıklığa yemine engel hali yok olay anlatıldı yemini yaptırıldı soruldu.

Olay tarihinde tanık Engin Barman bana telefon etti evi 10 günlük güne kiraya vereceğini söyledi. ben kima kiraya vereceğini sordum sundi arabistanlı bir işadama vereceğim diye söyledi. evimiz yazlık olması o tarihin kış olması nedeniyle ile kiralayacak olan evde üşür niye otelde kalıyorlar diye sord. günde tanık Engin bu şahısların mütasıp olduğunu

Esas No : 1993/576

Ateş, Ali Osman Yaylı, Necip Kibar, Hüsnü Yazgan, ve Kemal Kunkumoğlu-
na vekalatnamelerini ibraz etmeleri ve ayrıca fotokopi vekaletnameleri
niharçlandırmaları için süre verilmesine,

2- İddianamedeki sevk maddelerine göre Sanık Mehmet Deniz müda-
fiinin görev hususundaki isteminin şimdilik yerinde görülmediğinden reddi-
ne,

3- Sanıklar, Ekrem Baytap, Hüseyin Avşar, ve Alaattin Turan-
ındogum kayıtlarının istenmesi için yazılan yazının tekiden beklenmesine,

4- Sanık Adnan Dedes ehliyetnameli seföroldüğünü haberlittiğinden
bu sanığın ehliyetname fotokopisi veya suretinin kendisinden veya müda-
fii vasıtası ile dosyaya istenerek ilgili trafik şubesinden bu sanıkla il-
gli sürücü belgesinin istenmesine,

5- Tanıklar, Engin Barman, Zeki Kandemir oğlu, Erkan Fidancı,
Halil Yıldırım, Kemal Akay, ve Ali Canbaz ın dinlenmelerine, ihzaren
celbine,

6- Tutanak tutanların dahasonra dinlenmelerine,

7- Dosya kapsamına delil durumuna göre sanıklar Hüseyin Avşar,
Adnan Dedes, Alaattin Turan, Mehmet Şah Yardımcı, Mehmet Nuri Yardımcı,
ve Fahrettin Yardımcı'nın tahliyelerine başkasıktan hükümlü ve tutuklu
değiller ise serbest bırakılmaları için DGM.C. Başsavcılığına yazı yazıl-
masına,

8- Sanık Mehmet Nuri Yardımcı'nın hastanede olduğu, ve bu
nedenle duruşmaya getirilemediği bildirildiğinden bu sanığın sorgu ve
savunmasının alınması için duruşma günü hazır bulundurulmasını bakımından
bu sanık müdafiiine süre verilmesine,

9- Sanıklar Ekrem Baytap, ile Mehmet Zeki Kaniz'e yüklenilen
suçun niteliğine delil, durumuna ve tutuklamatahline göre tutukluluk
hallerinin devamına, tahliye isteginin reddine,

Duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C. Başsavcılığına
yazı yazılmasına,

Aragünlerindolu olması ve iyyoğunluğu nedeni ile duruşmanın
zorunlu olarak 20.4.1994 günü saat 11.20'e bırakılmasına oybirliği ile
karar verildi. 2.3.1994

Başkan-20292

Uye-1971 Yd-3

Uye-20810

Katip

Esas No : 1993/570

1993/205 esas sayılı dosyanın 4.klasöründeki Kudbettin Gök'ün ve Fahrettin Baytap'ın emniyet ifadeleri okundu. sanık Ekrem Baytap'tan soruldu. skunan ifadeleri kabuletmiyorum dedi.

Sanıklar Mehmet Yaş Mehmet Nuri ve fahrettin müdafii Kemal kumkumoglu dosyada markave modeli tesbit edilen vasıtaların Mehmet Zeki Deniz tarafından satıldığı Mehmet Nuri tarafından belgelerle alınıp Batmanda satıldığı belirtilmekderi sahtecilik olayı ile ilgili olarak

Batman Asliye Ceza Mahkemesine her vasıta için TCK.nun 345. 512 maddelerine göre davva açılmıştır . bununla ilgili iddianamenin bir örneğini ibraz ediyorum bu dosyada müvekilim sanıkların bilerek ve isteyerek herhangi bir örgüte yardım etme durumları söz konusu değildir tahliyelerine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Mehmet Zeki Deniz müdafii av. Mustafa Akçay emniyetteki ifade ve toplanan belgelerin CMUK.na göre delil değeri yoktur eylem sahte belge ile çalıntı otunun ticari amaçla satılması olup sevk maddesi ile ilgili yoktur öncelikle Mahkemenizin görevsizlik kararı vermesini ve müvekilim sanığın tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Ekrem Baytap müdafii Yasin Şanlı dan soruldu 1 sayfadan ibaret dilekçesi, ile ekinde basında sanık Ekrem Baytap ile ilgili haber kupürlerini ibraz etti dosyaya konuldu devamla müvekilim sanık hakkında maddi delil yoktur tutuklama birdir bellikametgahı vardır tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Alattin Turan müdafii Av. Hüsnü yazgan' sanık doğu anadolu kültürünü almıştır bazı yerlerde otel bulunmamaktadır bu nedenle misafir alındığı belirtmek istiyorum sanık Alattin dershanede öğretmendir bununla ilgili beşgeyi ibraz ediyorum olayda TCK.nun 169 maddesinin unsurları oluşmamıştır tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Alaattin müdafilerinden Naci İbar meslektaşının beyanına katılıyorum sanıkla ilgili raporu ibraz ediyorum hazırlık ifadesinin usulün 135 maddesine göre delil olarak kabul edilmemesi gerekir olmayan bir örgüte yardım söz konusu olmaz müvekilim sanığın tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Hüseyin müdafii av. Baki Ateş sanığın hazırlık ifadesi işkenceye dayalıdır delil olarak kabul edilemez müvekilim sanık yönünde yardım durumu söz konusu değildir ikametgah sahibidir tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Adnan vekili Ali Osman Yaylı sanığın ifadesi başkaya dayalıdır emniyet ifadesi delil olarak kabul edilemez suçun unsurları oluşmamıştır sahtecilik olarak değerlendirilebilir İslami hareket örgütün mevcutluğu belli değildir kanikiametgah sahibidir tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

İddia makamından soruldu. Sanıklardan Mehmet Zeki Deniz mahkemenin görevli olmadığı yolundaki talebini iddianamede kılanlatıma ve sevk maddelerine göre yerinde görülmediğinden bu aşamada reddine, Sanıklar Mehmet Şah Yardımcı, hastanede olduğu bildirilen Mehmet Nuri Yardımcı, Fahrettin Yardımcı, Hüseyin Avşar, Adnan Bedeş, ve Alaattin uran in dosya kapsamına, ve delil durumuna göre tahliyelerine, üzerlerine atılı suçun nişanına mevcut delil durumuna ve tutuklu kaldıkları süreye göre sanıklar Ekrem Baytap, ve Mehmet Zeki Deniz in tahliye istemlerinin reddine diğer noksanların giderilmesine karar verilmesi, talep ve mütal olunur dediler.

GGREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ /İstem gibi

1- Sanıklar vekili olacalarının söyleyen bu oturunda sanıklar müdafii olarak duruşmaya giren avukatlar Yasin Şanlı, Mustafa Akçay, Baki İst. 3 nolu Dev. Guv. Mahkemesi

Esas No : 1993/576

ve ekspertiz raporları okundu. sanıklardan diyeceklerisoruldu.

Sanık Ekrem Baytap ben emniyette yüz yüze herhangi bir kimseye teşhis içi çıkarılmadım yani teşhis yaptırılmadı. okunan teşhis tutanaklarını kabul etmiyorum, Ben Silivriye hiç gitmedim bö yündeki tutanağı kabul etmiyorum ayrıca ifadeleri okunan Mehmet Kaya, Mehmet Zeki Yıldırım Mehmet Ali Şeker ve Hüsnü Yazgan ın hemşehrim olması nedeni ile tanırım adı geçenlerin okuduğunuz emniyetteki ifadelerini kabul etmiyorum zaten bu şahıslar bu ifadelerini daha sonra kabul etmemişlerdir emniyet ifadesi değil duruşmadaki ifadelerinin kabul edilmesi gerekir dedi. devamla ben iddia edildiği gibi Yalovada toplantıya katılmadım yalovada evde tutulmadım dedi.

Sanık Mehmet Zeki Deniz benim evimde herhangi birşey yakalanmamıştır yani sahtekimlik veyabelge yakalanmamıştır. Yanlız dizi 55 de okuduğunuz evimde Yusuf Kumantaş, M. Salih Oğul ve Şefik Uğur Kaçar adına düzenlenmiş ve benim fotoğrafım yapışık bulunan kimlik ile pasaport yakalanmıştır diğer belirtilen kimlikler yakalanmadı ben Fatih Hüseyin ve Adnan çağrı cihazına not düşmeleri üzerine geldiğimde yakalandım bu sanıkların yanlarına yaklaştığımda birden ateş edildi kaçmadurumum olmadı dedi. Ekspertiz raporlarına birdiyeceğim yoktur bu kimlikleri Cevdet isimli şahıs getirmişti.

Sanık Hüseyin Avşar Semih Vuralsahte kimliği bendeyakalandı sanık Hüseyin geldiğinde çizildi. Mehmet Zeki geldiğinde bize yaklaşınca sivil polisler silahlarını çektiler o vakit sanık Mehmet Zeki Deniz panige kapıldı ve polisler ateş etti sanık M. Zeki kaçmadı dedi. devamla polisler beni yakaladıklarında gerçek kimliğimi açıkladım dedi.

Sanık Adnan Dedeş soruldu ben sanık Hüseyin'in evinde yakalandım üzerimde sahtekimlik bulunmadı ayrıca otomobil anahtarında evimde bulunmadı ben kayıinvalidem ile birlikte oturuyorum bu oturduğum eve polis gelmedi.

Mehmet Zeki Deniz'in yakalanması çağrıya bırakılan not üzerine oldu dedi. Sanık Alaatin Turan okunan belgelerle benim ilgim olmadığı için bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Mehmet Şah Yardımcı soruldu. çeki ben keşide ettim dedi Sanık Fahrettin Yardımcı bir diyeceğim yoktur dedi.

Mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyasının gönderildiği sanıkları Mehmet Zeki Yıldırım Mehmet Şeker, toplam 21 sanık hakkında TC'nin 146/1 168, ve 169 maddelerine göre kamu davasının açılmış olduğu davanın derdest bulunduğu dizi 57, 58, 60, ve 61 sıralarda hazırlık ifadelerinde bulunan sanıklar Hüsnü Yazgan ? Mehmet Ali Şeker Mehmet Zeki Yıldırım ve Mehmet Kaya'nın o dosyada sanık oldukları belirtilen ifadelerin bu dosyada alınana emniyet ifadeleri olduğu adı geçen sanıkların duruşmadaki savunmalarında emniyet ifadeleri ni kabul etmedikleri görüldü. Sanık Ekrem Baytap soruldu ilgili dosyada isimlerini okuduğunuz sanıklardan Nazlı Baytap beni eşim olur Fahrettin Baytap kardeşimdir. Fahrettin Gökü okulda tanırım Mehmet Zeki Yıldırım? Mehmet Ali Şeker Mehmet Kaya ve Hüsnü Yazganı hemşehrim olması nedeni ile tanırım bunundışındaki sanıkları tanımıyorum dedi.

Sanık Mehmet Zeki Deniz den soruldu; Okuduğunuz dosyadaki sanıklarda Nazlı Baytap ve Fahrettin Baytap'a sanık Ekrem'in eşi ve kardeşi olması sanık Abdulaziz Ocakhan oğlunu eski ortağı olmasının nedeni ile tanıyorum diğerlerini tanımıyorum dedi.

Sanık Alaatin okunan dosyadaki Sait Engini bacanağın olması nedeni ile tanırım diğer sanıklar okunan dosyadaki sanıklar tanımlıyoruz dediler.

Esas No : 1993/576

evimize geliyordu sohbet ediyorduk bazende yatıya kalıyordu dedi. devamla biz Gebze'ye gidecektik kendisi yani Ahmet olarak tanıdığım Ekrem Baytap çantasını almak için geleceğini söylediği için evin anahtarını kendisine bıraktım dedi.

Sanığın 17.10.1993 tarihli emniyetteki ifadesi okundu soruldu.

Bu ifadeyi kabuletmeyorumişkence altında alınmıştır. birkısım doğruları olmasına rağmen çelişkili ve polisin yönlendirmesi ile yazılmıştır. nendenle bu ifadeyi kabul etmiyorum dedi.

C. Savcılığındaki ifadesi okundu. soruldu. Okunan ifade bana aitti ancak anahtar evde kalması için verdiğim yönündeki bölümü kabul etmiyorum anahtar verme sebebini yukarıda savunmamda açıkladım dedi.

Sanığın Hakim önündeki ifadesi okundu. soruldu. Okunan ifade bana aitti 3-4 ay gelip gitti demekle arada bir gelip gittiğini belirtmek istedi, tutuksuz yargılanmanı istiyordum dedi.

SANIK MEHMET ŞAH YARDIMCI/ SAVUNMASINDA- Savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. 3 sayfadan ibaret 2.3.1994 tarihli yazılı savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu.

Sanığın 17.10.1993 tarihli emniyetteki ifadesi okundu. soruldu. Bu ifadeyi kesinlikle kabuletmeyorum polisleri kendileri hazırladılar ve baskı sonucu bu ifadeyi imzalattılar dedi. soruldu. ben Mehmet Zeki Deniz isimli sanığı tanımam - Sanık Ekrem Baytap'ı daha önce Batman'da gördüm. Erol isimli bir şahısta tanımam Erol isimli bir şahısla görüşmedim ve arama satın almış değilim dedi.

Sanığın C. Savcılığındaki ifadesi okundu. soruldu. Okunan ifade bana aittir dedi.

Hakim önündeki ifadesi okundu. soruldu. bana aittir dedi.

Doğum sabıka kaydı okundu. okunan kayıtlar bana aittir dedi.

SANIK FAHRETTİN YARDIMCI SAVUNMASINDA/ Ben suçlamayı kabul etmiyorum arada oto almak için İstanbul'a geliyordum yanlış oldu. Ağabeyim Mehmet Nuri Yardımcı İstanbul'dan otomobil alıyordu bu otomobilleri Batman'a götürmek için bendeyanında gelip yardımcı oluyordum benim bildiğim kadarı ile abim sanık Mehmet Nuri otomobilleri normal bayilerden alıyordu. dedi. Ben Sanık Mehmet Zeki Deniz'i tanımam. Abim Sanık Mehmet Nuri değişik yerlerden otomobil alıyordu satın aldığı yerden ben otomobilin Batman'a götürülmesine yardımcı oluyordum otomobillerin kimden satın alındığını ben bilmiyorum dedi.

Sanığın 17.10.1993 tarihli emniyetteki ifadesi okundu. soruldu.

Okunan ifadeyi kabuletmeyorumişkence ve baskıya dayalıdır okutulmadı. imzalattılar dedi.

Sanığın C. Savcılığındaki ifadesi okundu. soruldu. Okunan ifade bana aittir dedi.

Sanığın hakim önündeki ifadesi okundu. soruldu. Okunan ifade bana aittir dedi.

Doğum sabıka kaydı okundu. bana aittir dedi.

Tutuklu sanık Mehmet Nuri Yardımcı'nın Cerrahpaşa hastanesinden yattığından hazır edilmediğinin bildirildiği görüldü.

Sanıklardan Ekrem Hüseyin ve Alaattin'in doğum kayıtlarının gelmemiş olduğu anlaşıldı.

Dizi 1, 3, 5, ve 7 çalıntı vasıta ve telefonların teslimi ile ilgili tutanak dizi 7, deki aynı konudaki tutanak dizi 11 fotoğraf teşhis tutanağı, dizi 20 ifadeli teşhis ve dizi 21 teşhis tutanağı dizi 22 oto açma tutanağı, dizi 23 olay tutanağı, dizi 25, 31, 33 teşhis tutanakları dizi 43 çalıntı oto ile ilgili tutanak dizi 55 arama tutanağı, dizi 57 Hüsnü Yazgan'ın ifadesi, dizi 58 ve 59 60, 61, Mehmet Ali Şeker ve Mehmet Şah Yardımcı'nın ifadeleri, dizi 65, zaptetme tutanağı, dizi 66 olay yakalama tutanağı, dizi 67 olay yakalama tutanağı,

1993/576

137

söyledi. tescil sırasında sahtekimlik kullanıldığını ben emniyette öğredim daha doğrusu tescil işlemi sırasında sahte kimlik kullanılacağını biliyordum bununvergi nedeni ile kullanıldığını anladım Hüseyin Ayyar ile onun adına düzenlenmiş kimlik ile daha doğrusu onun ismi bulunan başka isimli kimlik ile tescil işlemini yaptırmak için birlikte gidip evrakları tescil bürosuna verdik tescil işlemini sanık Hüseyin yaptırdı. daha sonra yakalandık sanık Mehmet Zeki Deniz de gelince onu yakalamak istediler kaçınca ateş edip yaralayarak yakaladılar benim herhangi bir örgütle ilgim yoktur yukarıda anlattığım gibidir durumun doğrudan ekonomik nedenlerle yaptım bana karakolda ~~Ramazan~~ çizildi. bir resim gösterdiler tanıyıp tanımadığımı sordular bu resmin komşum Ramazan Aytuş olduğunu söyledim dedi. devamla ben bir tescil işlemi için sanık Hüseyin ile birlikte tescil bürosuna gittim birde büro yeri kıkaldık bu büroya yerleşmeden yakalandık dedi.

Sanığın 17.10.1993 tarihli emniyetteki ifadesi okundu. soruldu.

Bu ifadeyi kabul etmiyorum genel hatlarıyla uydurulmuş bir ifadedir baskı sonucu bu ifadeyi imzaladım dedi.

Sanığın C. Savcılığındaki ifadesi okundu. soruldu. okunan ifadeyi ben verdim ancak bu ifadenin tescil bölümünü polisin etkisi ile verdim sahte kimliği şubede gördüm öngeden sahtekimlik kullanmadım dedi.

Sanığın hakim önündeki ifadesi okundu. soruldu. Okunan ifade bana aittir polisin etkisi ile vermiş olduğun cümleler vardır ben tescil işlemi yaptırmadım dedi.

Soruldu. Ben Mehmet Zeki Denizi, Zeki Deniz olarak tanırım Erdal olarak tanıdığımı söylemedim dedi.

Doğum ve sabıka kaydı okundu bana aittir dedi.

Bu arada sanık Ekrem müdafii Av. Hüsnü Tuna rahatsız olduğunu söyledi, dışarıya çıkmasına müsaade olundu.

Sanık Mehmet ZEKİ Denizden sanıklar Hüseyin ve Adnan'ın beyanları karşısında soruldu. İfademde ismi geçen Cevdet isimli şahıs sanıklar Hüseyin ve Adnan'ı banatanıptırdı Cevdet isimli şahsın söylemesi üzerine sanıklar Hüseyin ve Adnan'ın fotoğraf istedin bu fotoğrafla Cevdete verdim daha sonra Cevdet bu resimlerin yapışık olduğu kimlikleri ve araba ehliyetini verdi ben bu tescil dosyası ile tanzim edilen kimliği Adnan ile Hüseyine verdim dedi.

Sanık Hüseyin ile Adnan'dan soruldu. Sanık Adnan beni sanık Mehmet Zeki Deniz ile tanıştıran şahıs Kani Şerbetçidir bu şahsın cevdet olduğunu daha sonra şubede öğrendik dedi.

Sanık Adnan'dan gereği üzerine soruldu. ben hazırlık ifadelerim de de Kani Şerbetçi ismini söylememiştim ancak Kenan olarak yazılmış dedi

Sanık Hüseyin bana sanık Adnan seni biri ile tanıştıracakım dedi ikimiz birlikte Kadıköyde iskekeye gittik orada Kani isimli bir şahıs ile tanıştık oradan üçümüz Mehmet Zeki Deniz'in yazına gidip Mehmet Zeki ile bu şekilde tanıştım Kani isimli şahıs ben bir defa bu şekilde gördü dedi. Devamla şu hususyanlı anlaşıldı iskelede isminin şimdi Kani olduğunu öğrendiğim şahıs iskelede gördüm bu şahıs orada bize Teras Kafede Zeki isimli şahıs ile görüşün diye söyledi. daha doğrusu bu şahıs ile Adnan konuştular daha sonra Adnan ile ben ~~Hüseyin Ayyar ile~~ ~~çizildi.~~ Teras kafede Mehmet Zeki Deniz ile tanıştık dedi.

SANIK ALAATTİN TURAN SAVUNMASINDA/ İddianamede suçlamaları red ediyorum ben sanık Ekrem Baytapı 1993 Haziran ve ya Temmuz ayında ~~Beyazsarayda~~ ~~çizildi.~~ Beyazsarayda bir kitapevinde adıyla bir iş adamı Ahmet olaraktanıdım evime davet ettim konuşma ve sohbetimiz sırasında islami görüş ~~çizildi.~~ ~~olduğunu~~ anladım ancak Ahmet olarak tanıdığım bu şahsın örgütle ilgili olup olmadığını bilmediğim gibi gerçek kimliğinde bilmiyordum keza arandığını da bilmiyordum arada bir

DURUSMA TUTANAĞI

1993/576

136

kabul etmiyorum dedi.

Soruldu. satılan vasıtalarla ilgili verilecek olan teminat çekinde Semih Vural adına kesilmesine, Cevdet isimli şahıssöyledi.dedi. Sanığın Hakim önündeki ifadesi okundu. soruldu. okunan ifade bana aittir dedi.

Doğum ve sabıka kayda okundu bana aittir dedi.

Sanık müdafii av. Mustafa Akçay'ın işteği üzerine sanık Mehmet Zekiden soruldu. Cevdet isimli şahıs bana teslim ettiği vasıtaların hepsini aynı anda değil değişik günlerde ve değişik yerlerde bazen 1 bazen 2 ve bazende 3 araba olmak şeklinde teslim etti.dedi.

SANIK/ HÜSEYİN AVŞAR/SAVUNMASINDA/ Suçlamayı ve iddianamedeki iddiayı kabul etmiyorum ben 10 yıldır hırdavatçılık yapıyorum pazarlama için devamlı Anadolu'ya gidip geliyorum 1993 yılı Ağustos ayı sonu ve Eylül ayı başına kadar bu işim böyle devam etti. bu tarihte sanık Adnan Oto alım satımı ile ilgili tescil işlemi yapılması için kendisini teklif yapıldığını söyledi. bende işim nedeni ile Anadolu'ya gidip gelmekten dolayı bu tescil işi cazip geldiğinden kabul ettim sanık Adnan vbeni Kadıköyde Mehmet Zeki Deniz ile tanıştırdı sanık Mehmet Zeki yapılan iş hakkında bilgi verdi size oto ile ilgili belgeler vereceğimsiz gidip tescil işlemi yaptıracağsınız diye söyledi. ben iki tescil işlemi yaptım daha doğrusu bir tescil işlemiyaptım ikinci tescil işlemi yaparken yakalandım evrakların sahte olduğunu ben bilmiyordum Mehmet Zeki Deniz evraklarla birlikte kimlik getiriyordu buna göre tescil in yapılmasını istiyor du. evrakın yanında sahte kimlik bulunuyordu bunun için Mehmet Zeki Deniz vergi kaçırma ile ilgili olduğunu kesin olarak söylemedi konuşma şeklinden vergiden kaçırma için bu şekilde kimlikle tescil işlemi yaptırdığını andım ben vasıtanın çalıntı olduğunu bilmiyordum benim örgütle bir ilgim yoktur bu tescil işini para için yaptım tescil işini yaptırdığım Korola marka otomobili ben görmedim dedi. evrakını yaparken yakalandığının ikinci aracın Kadıköyde olduğunu biliyordum dedi.

Sanığın 17.10.1993 tarihli emniyetteki ifadesi okundu. soruldu.

Ben bu ifadeyi kabul etmiyorum polistede şimdi duruşmada anlattığım gibi anlattım bu ifadeyi okumadan imzaladım örgütle ilgim yoktur dedi.devamla bana emniyette işkence yaptılar dedi. soruldu. sanık Mehmet Zeki Deniz benden fotoğraf istemişti ben fotoğrafımı verdim otomobille ilgili diğer evraklarla birlikte benim fotoğrafım yapışık olan Mahmut Şelçuk Kavilli adınadüzenlenmiş kimliğide sanık Mehmet Zeki Deniz getirdi. dedi.

Sanığın C.Savcılığındaki ifadesi okundu soruldu.okunan ifade bana aittir ancak bizim Red isimimiz olduğunu yönündeki bölümünü kabul etmiyorum ben tekrar emniyete götürüleceğim psikolojisinde olduğum ve polisin telkini ile beyanabulunmuş olabilirim ben sanık Mehmet zeki enizi Erdalolarak Zeki Deniz olarak tanıdım ayrıca atonun anahtarını almış degglim dedi.devamla bu açıkladığım bölüm dışındaki okuduğunuz savcılık ifadesi bana aittir ben bu işi para için yaptım örgütle ilgili bölümü polisin uydurmasıdır dedi.

Sanığın hakim önündeki ifadesi okundu.soruldu. okunan ifade bana aittir ancak en doğru şimdi duruşmada verdiğim ifadendir devamla tutuksuz yargılanmamı talep ediyorum dedi.

SANIK ADNAN DEDEŞ SAVUNMASINDA/ Ben 1989 yılında askerden geldim bir süre şoförlük yaptım 1991 yılında kayıvalıdemin evinin yapılması nedeni ile verdiğimiz senetler nedeni ile dolandırıldım mali durum bozuldu bir arkadaş vasıtası ile Mehmet Zeki Deniz ile tanıştım bu tanıştıran Arkadaşın Kani Serbetçi'dir emniyet işlemi yapılacağını söyledi dahasonra Hüseyin Avşar ile birlikte gidip Mehmet Zeki ile konuştuk bizden fotoğraf istedi verdik vasıtanın tescil işlemini yapacağımızı

DURUŞMA TUTANAĞI

1993/576

135

SANIK EKREM BAYTAP SAVUNMASINDA/ Ben savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. 2.3.1994 tarihli 4 sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu ibraz etti dosyaya konuldu.

Sanığın emniyette ifade vermemiş olduğu dizi 64 tutanaktan anlaşıldı. sanıktan soruldu. Ben emniyette de suçlamayı kabul etmediğimi söy ledim dedi.

Sanığın C.Savcılığındaki ifadesi okundu soruldu. Okunan ifade bana aittir ancak ben bazı toplantılara katıldım ancak Yalovada yapılan toplantıya katılmadım bu cümle yanlış yazılmış ayrıca, arkadaşlarım eylem yapmış olabilirler diye söylemedim bu cümlede yanlış anlaşılmış bana savcılığın arkadaşlarının eylem yaptıkları iddia ediliyor diye sordubende eylem yapmışlarsa kendilerini ilgilendirir diye söyledim dedi.

Soruldu. Yalovadaki evi benim kiraladığım iddiasını da kabül etmiyorum dedi.

Sanığın hakim önündeki ifadesi okundu. soruldu.okunan ifade bana aittir dedi.

Soruldu. iddianamede belirtilen vasıtaların çalınıp satıldığı iddası ve olayı ile ilgili ilgim yoktur dedi.

Sanık müdafii av. Yasin Şanlı'nın isteği üzerine sanıktan soruldu. ifademde geçen bazı toplantılara katıldım ibaresi bazı sohbetlere katıldım şeklinde anlaşılması daha uygun olur bu toplantı ve sohbetler dini ve anlama kurana yönelik sohbet toplantısıdır dedi. devamla örgütsel anı yoktur dedi.

SANIK/ MEHMET ZEKİ DENİZ SAVUNMASINDA/ Ben suçlamaları kabul etmiyorum örgütüyesideğim savcılık ifademi tekrar ederim polisteki ifadem kabul etmiyorum polisteki ifade zor dayalıdır dedi.

Soruldu. 1993 yılındaki polisin islami hareket örgütü ile ilgili operasyonundan sonra aranır duruma düştüğümü duydum Batmadan İstanbul'a geldim işim yoktu Fatih'te Cevdet isimli bir şahıs ile tanıştım oto işi yaptığını bana söyledi bana fatura ile otomobilleri verdi. bu otomobiller 20 civarında idi bu otomobillerin çalıntı olduğunı ben bilmiyordum soyadın bilmediğim Cevdet isimli şahıs bu 20 adet arabayı faturalı olarak vermişti. ben bu arabaları geldiği şekilde verilen fatura ile birlikte Mehmet Nuri Yardımcı'ya sattım, bu arabalar kullanılmış değil sıfır kilometre idi. Benim İstanbul'da bildiğim bir pazar olmadığı için Batman'a bu otomobiller sattım dedi.

Soruldu. Ben Ekrem Baytapı 1986 yılında Batmanda birlikte açtığımız Deniz elektrik adlı iş yerinde birlikte çalıştığımızdan dolayı tanırım dedi.

Sanığın 17.10.1993 tarihli emniyetteki ifadesi okundu. soruldu. Okuduğunuz bu ifadeyi kabul etmiyorum bu ifadeyi polis kendisi yazmıştır zera dayalıdır okutmadan imzalattılar dedi.

Soruldu. Mehmet Salih Uğur sahte kimliğini ben aranır durumuna düştüğüm için soyadını bilmediğim Cevdet isimli şahıs getirip verdi. ben kimlikle bankadan paraları çekip Cevdet'e verdim ben Cevdet isimli şahsı daha önceden tanımiyordum İstanbul'a geldikten sonra bu şahsı tanıdım Cevdet benim evime gelip gördü ve bundan sonra bana güvenerek bu otomobillere satmak için bana verdi. Bana bu otomobilleri Fatih'te kadın pazarında bir otopark yerinde teslim etti şu anda fiyatını hatırlamıyorum ancak o tarih te piyasadaki normal fiyatına göre bu otomobilleri sattım dedi.

Sanığın C.Savcılığındaki ifadesi okundu. soruldu. Okunan ifade bana aittir ancak polisin etkisi ile bu ifadeyi vermeye geldim ifademde sanıklar Hüseyin Avşar ve Adnan Bedeşi gerçek isimleri ile tanıyorum kod isim kullandıklarını bilmiyorum savcılıktaki ifadem bu bölümünü

Esas No : 1993/576

134

Celise : 1
Başkan : Mehmet Kolukısa-20292
Uye : Faik Becer Başaran- bk. Alb.1971-1d-3
Uye : Sayın İkinci-20810
C.Savcısı : Ünal Arden-23245
Katip : Tülay Aydağ
C.Tarini : 2.3.1994

Sevritilen gün ve saatte duruşmaya ayrılan mahsub sulonda
celise açıldı.

Tutuklu sanıklardan Mehmet Nuri yardımcı gelmedi. diğer tutuklu sanıklar getirildiler. sarbest olarak huzura alındılar. Sanıklar Mehmet Şah Metnet Nire ve Fahrettin vekili olacağını söyleyen Av. Kemal Kunkunoğlu, Sanık Ekrem Baytap vekili olacağını söyleyen Av. Hüsnü Tuna Memelet Zeki Deniz vekili olacağını söyleyen Av. Mustafa Akçay Sanık Ekrem Baytap vekili olacağını söyleyen Av. Yasin Şanlı, Alattin vekili olacağını söyleyen Hüsnü Yazgan, Alattin Turan vekili olacağını söyleyen Av. Necip Kibar, Hüseyin Avşar vekili Av. olacağını söyleyen Bakı Ateş sanık adnan vekili olacağını söyleyen Av. Osman Yayla geldiler. C.Savcısı huzuruyla açık yargılamaya başladı.

Sanık Ekrem BAYTAP/ Abdullah ve Cevahir oğlu, 1964 doğ. Hatay Dörtöyel, Yeşil mahallesi nüf.kayıtlı. halen, Batman Aydınlikevler mah. 1210 sokak No: 7 de oturur. evli, 1 çocuklu, elektrik malzemeleri pazarlacısı, lise mezunu, sabıkasız. islam olduğunu söyledi.

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ/ Hasan ve Hazare oğlu, 1963 doğ. Batman Merkez, İluk mahallesi nüf.kayıtlı. Halen Kırmazlı mahallesi, Hafızpaşa sok 7/4 Fatih/İstanbul adresinde oturur. evli, 3 çocuklu, elektrikçi, meslek yüksek okul mezunu, sabıkasız, islam olduğunu söyledi.

SANIK/ HÜSEYİN AVŞAR/ Hürrem ve Gülbahar oğlu, 1963 doğ. Çankırı, Akkaracalar ilç. Kıran mahallesi nüf.kayıtlı. halen Esatpaşa mah. General tahsinyazı cı cad. Sokullu Mehmet Başa sokak No:3 Üsküdar İstanbul adresinde oturur. evli 2 çocuklu, ilköğretim mezunu, sabıkasız, islam olduğunu söyledi.

SANIK ADNAN DEDEŞ/ Hasan ve Hatice oğlu, 1967 doğ. Sinop Beyabat ilç. Beyalı köyü nüf.kayıtlı. Üsküdar Esatpaşa mah. ziyapaşa cad. No:77 de oturur. evli 2 çocuklu, taksi şoförü, lise terk sabıkasız islam olduğunu söyledi.

SANIK/ ALATTİN TURAN/ Resul ve Sedef oğlu, 1966 doğ. Bingöl Solhan Sürünkaş köyü nüf.kayıtlı. halen Libadiye cad. İlke 1 sitesi No:10 Üsküdar adresinde oturur evli, 1 çocuklu, öğretmen, sabıkasız, islam olduğunu söyledi.

SANIK/ MEHMET ŞAH YARDIMCI/ Süleyman ve Hanife oğlu, 1961 doğ. Batman Merkez Binatlı köyü nüf. kayıtlı. halen Turgut Özal bulvarı. Ceylan apt. No:4 Batman adresinde oturur. evli, 3 çocuklu, Batman il Sağlık müdürü, diş hekimi, sabıkasız, Trafik kazasından sabıkası olduğunu söyledi.

SANIK/ FAHRETTİN YARDIMCI/ Süleyman ve Hanife oğlu, 1968 doğ. Batman merkez, Binatlı köyü nüf.kayıtlı. halen Aydınlık evlirmah. 17 cad 50/3 Batman adresinde oturur. bekar, petrol nakliyat işi ile uğraşır lise mezunu, sabıkasız, islam olduğunu söyledi.

SANIK/ Adnan Deleş/ sanıklar ayuklenilen suç anlatıldı. ayrı ayrı savunmaları soruldu.

İst. 3. nolu Dev. Güv. Mahkemesi

~~DURUŞMA TUTANAKI~~

Esas No :

TENSİP TUTANAKI

ESAS NO :1993/576

BAŞKAN :Mehmet Kolukısa 20292
ÜYE :Tevfik Güngören 20808
ÜYE :Erol Küçükarslan Hak.Kd.Bnb.1977/yd.4
KATİP :Nurşen Sağlam

Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek, Cumhuriyetin niteliklerinden laikliğe aykırı olarak Devlet nizamını dini esas ve inançlara uydurmak amacını taşıyan yasadışı silahlı çete "İslami Hareket" üyesi olmak, Terörle mücadele Kanununa aykırılık, Yasadışı silahlı çeteye "İslami Hareket" hal ve sıfatlarını bilerek yardım etmek. Terörle mücadele kanununa aykırılık suçlarından sanıklar Ekrem Baytap, Mehmet Zeki Deniz, Hüseyin Afşar, Adnan Dedeş, Alaattin Turan, Mehmet Şah Yardımcı, Mehmet Nuri Yardımcı, Fahrettin Yardımcı haklarında İstanbul DGM.C.Başsavcılığının, 17.12.1993 gün, 1993/1258 esas, 1993/1150 sayılı iddianame ile açılan kamu davası Mahkememize gönderilmekle, esas defterine kaydı yapılarak 2845 sayılı kanun gereğince duruşma icrasına karar verilmekle, dosya incelendi

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

1-Sanıklara yüklenilen suçun niteliğine ve delil durumuna göre tutukluluk hallerinin devamına

İddianamenin tebliği ile sanıkların duruşma günü hazır bulundurulmaları için DGM.C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

2-Sanıkların doğum ve sabıka kayıtlarının istenmesi için yazı yazılmasına.

3-Mahkememizin 1993/205 esas sayılı dosyasının tetkik ve iade edilmek üzere istenmesine.

4-Duruşmanın ara günlerin dolu olması ve iş yoğunluğu nedeniyle ile zorunlu olarak 2.3.1994 günü saat 14.00 e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 30.12.1993

Başkan 20292 Üye 20808 Üye 1977/yd.4 Katip 92

DOSYA ESAS NO : 1993/576

ESAS HAKKINDA İZAHAT

İSTANBUL 3 NOLU DEVLET GÜVENLİK KURULU İSİ BAŞKANLIĞINA

İncelenen dosyadaki tüm ve belgelere göre sanıklar EMEH BAYTAP ve MEHMET ZEKİ DENİZ Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasasında yer alan temel ilkelerinden laikliğe aykırı olarak, mevcut Devlet Hızamını dini esas ve inançlara dayandırarak teokratik düzen yapmak amacını taşıyan "İSTANBUL HAREKET" isimli yasadışı silahlı getenin üyesi oldukları, adı geçen örgütün 1987 yılında yönetici kadrosunda seçilen sanık EMEH BAYTAP, örgüte lazmı olan silahların İran'da eğitim görmelerini temin amacı ile İran makamları ile temas bulunduğu ayrıca İran makamlarınca örgüte verilen silah ve malzemeelerin yurda getirilmesi, örgüt mensuplarının barınma ve bir araya gelmelerini, toplanmalarını sağlamak amacı ile İstanbul'da hücre evleri temin ettiği, bunun dışında;

4.06.1992 tarihinde İran uyruklu ALİ AHMAD GORİŞİ'nin kaçırılması, sorgulanmasının sanık EMEH BAYTAP'ın HAKIM AKIOLDAĞ'la sahte ismi kullanarak Yalova İlçesi Karanürsel Yolaltı mevkii Pınar Sitasinde kiraladığı villada yapılarak daha sonra öldürülmesi ve cesedinin ortadan kaldırılması olayına ilişkin katıldığı,

10.09.1993 tarihinde Silivri İlçesinde polis ekibine ateş açarak silahlı çatışmaya girdiği, sanığın bu örgütsel eylem ve faaliyetlerinde Deniz ve Almet kod adlarının kullanıldığı, örgütün icra sırasında görev almış örgütün yönetim kadrosunda geçirdi faaliyetlerde bulunmuştur.

Sanık MEHMET ZEKİ DENİZ yasadışı silahlı örgüt olan İslami Hareket Örgütüne sanık EMEH BAYTAP tarafından kurulmuş olup, örgütün icra kararlarını seçmelerine katılmış, daha sonra örgüt adına kaçırılan ve gasp edilen objektiflerden parayla ilgili evrak temini ve paralarının işlerini yürütme amaçları, sanık

bu aşamada polis tarafından ele geçirildiği için HÜSEYİN SAKIN UĞUR adına düzenlenmiş sahte kimlik kullandığı; aynı süre kendisinin ve ailesinin geçimini sanık MİNE BAYTAP'ın verdiği örgüt parası ile sağladığı; dosya içerisinde mevcut sanıkların ve tanıkların anlatımları; yer gösterme tutanakları; ekspertiz raporları ve Örgüte ait olduğu anlaşılan emnetin 1993/657 sırasında yayımlı silah ve malzemelerle örgütsel düzenlemeler ile tüm avrak kapsamından tesbit edilmiştir.

Diğer sanıklar HÜSEYİN AFSAR ve ADNAN DEDEŞ'in değişik sahte kimlikler kullansarak örgütün kaçıranak eline geçirdiği arabaların satış işlemlerinde sahte belgeler düzenleyerek satışa arz etmel suretiyle örgüte parasal olarak yollarla para gelir sağladıkları;

Sanık ALAATTİN TORAN diğerleri örgüt mensuplarını evinde barındırdığı; barınmalarını sağlamak üzere evin anahtarlarını örgüt mensuplarına vermek sureti ile örgüte yardımcı oldukları yollarla belirtilen dosyada mevcut tüm delillerden anlaşılmıştır.

Mevcut delillere ve yargıtay iktisatlarına binaen sanıklardan MİNE BAYTAP'ın üst düzey yöneticisi durumunda olduğu yasadışı silahlı terör örgütü olan İslami hareket örgütünün amacını adanmasına yönelik Türkiye'de laik Anayasal düzeni şiddet yolu ile yıkmak yerine dini esas ve inançlara dayalı teokratik bir rejim getirmek üzere gerçekleştirdiği eylemleri ve faaliyetlerinin işleniş şekli, örgütsel bağlılığı; velâyet kavrecisi ve toplum üzerindeki etkinliği; nazara alınarak tüm halinde değerlendirilmesinde sanığın işleniş olduğu suçun anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs suçu kapsamı içerisinde değerlendirilmesinin gerektiği;

Sanık HÜSEYİN SAKIN'ın ise; yazarına belirtildiği veçhile yasadışı silahlı terör örgütü olan İslami hareket örgütüne sair ekradı durumunda olduğu;

Diğer sanıklar HÜSEYİN AFSAR, ADNAN DEDEŞ ve ALAATTİN TORAN'ın yasadışı silahlı terör örgütüne ve mensuplarına yardım ve yataklık yapmış oldukları ve bu tavsiye gere emnet sağlandığına sabut bulunduğu;

Diger saniklar FAHRETTİN YARDIMCI, İSMET HURİ YARDIMCI ve İSMET ŞAH YARDIMCI'nın mevcut delillerine dayanarak üzerlerine atılı müshet suçun subut bulundugunu kanaatleneyiz.

Bu itibarla sanik İSMET BAYTAP'ın eylemine uyan TCK'nun 146/1 maddesi fıkrası gereğince,

Sanik İSMET BAYTAP'ın eylemine uyan TCK'nun 168/2, 31, 33, 40 maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5 nci maddesi gereğince,

Saniklar NÜSERİN AĞSAR, ADNAN DEDEŞ ve ALAATTİN TORAN'ın eylemlerine uyan TCK'nun 169, 31 ve 40 nci maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5 nci maddesi gereğince cezalandırılmalarmna,

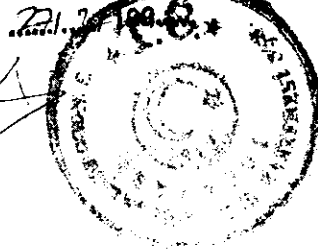
Tutuklu saniklar İSMET BAYTAP ve İSMET HURİ YARDIMCI'nın tutuklanmalarının devamına,

Saniklar FAHRETTİN YARDIMCI, İSMET HURİ YARDIMCI ve İSMET ŞAH YARDIMCI'nın üzerlerine atılı müshet suçu işlenmiş olmalarına dair ve cezalandırılmalarına yeterli derecede maddi delil elde edilemediğinden beraatlerine,

Emnetin 1993/657 tarihinde yürürlükte bulunan ve öngörülen olumsuz anlaşılan silah, maddeler ve diğer maddelerin TCK'nun 36 nci maddesi gereğince ZORANILMA, karara verilmesi bunda adına talep ve müddet olumur. 31.08.1994

ABDULLAH DİNİŞİN
İst.DGM.C. Kararı 22669

Asli Cıbidir



129

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.14.

.. / .. / 1994

04.04.cd.2648-33423/94

14.12.94*323100

Konu : İslami Hareket Örgütü

**DGM CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
İSTANBUL**

İLGİ : 28.11.1994 gün ve MUHABERE NO : 1994 / 22956 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile hakkında bilgi istenilen İslami Hareket isimli örgüt, 23.01.1993 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından başlatılan operasyonlarda ortaya çıkarılmıştır.

Söz konusu operasyonlarda yakalanan sanıklar ifadelerinde; kendilerinin İslami Hareket isimli örgüt mensubu olduklarını, Örgütün 1987 yılında Batman ili'nde, İran'dan etkilinen bir grup tarafından oluşturulduğunu, gayelerinin mevcut Demokratik Laik Rejimi silah zoru ile yıkıp yerine Şer'i esaslara dayalı bir rejim kurmak olduğunu beyan etmişlerdir.

Örgüt mensuplarının; adam kaçıрма ve öldürme, bombalama, silahlı gasp ve soygun, hırsızlık gibi eylemleri gerçekleştirdikleri belirlenmiştir.

Gerek yakalanan silah ve mühimmat gerekse eylem tarzı ve stratejisi itibariyle anılan örgütün 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamında silahlı bir çete olduğu değerlendirilmekte olup, günümüze kadar gerçekleştirdiği eylemler ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

EKLER _____ :

EK-1 Yazı (1 adet - 1 sahife)

Kamran TEÇİRLİOĞLU
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

ASLI

22.12.1994

İSLAMİ HAREKET ÖRGÜTÜNÜN GERÇEKLEŞTİRDİĞİ EYLEMLER

- 1- 07/03/1990 tarihinde İstanbul İl'nde Çetin EMEÇ ve şoförü Sinan ERDEM'in öldürülmesi,
- 2- 11/10/1991 tarihinde İstanbul İl'nde Turan DURSUN'un öldürülmesi,
- 3- 11/12/1991 tarihinde İstanbul İl'nde Sedat SİMAVİ'nin mezanna patlayıcı yerleştirilmesi,
- 4- 04/06/1992 günü İstanbul İl'nde İran uyruklu Ali Akbar GHORBANİ'nin otolarına patlayıcı yerleştirilmesi,
- 5- 04/06/1992 günü İran uyruklu Amini Kod Ali Akbar GHORBANİ'nin İstanbul İl'nden kaçınarak öldürülmesi,
- 6- 26/12/1992 günü İran Şahının koruması Abbas GOLİZADEH isimli şahsın kaçınarak İranlılara para karşılığı teslim edilmesi ve İranlılar tarafından öldürülen şahsın cesedinin Bursa-Inegöl karayolu üzerinde bulunan Gölbaşı tabir edilen yere ayağına taş bağlanmak suretiyle atılması,
- 7- 26/04/1993 günü Gözde Market Soygunu sırasında Polisle çatışmaya girilmesi ve Polis Memuru Ramazan ALTINKAYA'nın yaralanması,
- 8- 05/11/1993 günü İstanbul İl'nde Garanti Bankası'nın soyulması sırasında meydana gelen silahlı çatışmada iki Polis Memurunun yaralanması,
- 9- 17/05/1994 tarihinde İzmir'de İtalyan asıllı bir kız çocuğunun kaçınarak, ailesinden fidye istenmesi,



Y. G.
İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET HUKUKİ GİCİLİĞİ

HAZIRLIK NO:1993/1227

İDDİA. NO:1993/1150

İDDİANAME EKİ TAKİPSİZLİK KARARI

DAVACI :K.H.
MÜŞTEKİLER :1-ZEHRA GOLİZADE/Abbas kızı 1958 Doğumlu,İstanbul
Kadıköy Merdivenköy Şair Aşır Caddesi Özlem So-
kak 48/15 sayılı yerde oturur.
2-FERRUH ŞİMŞEK/Bülent oğlu 1954 Doğumlu,İstan-
bul Kadıköy Şair Latifi Sokak 90/5 sayılı yerde
oturur.
3-NEVİN ŞİMŞEK/Mustafa kızı 1954 Doğumlu,İstan-
bul Kadıköy Şair Latifi Sokak 90/5 sayılı yerde
oturur.
MAKTÜL/ : ABBAS GOLİZADE/A.İ. oğlu 1947 Doğumlu,İran uy-
ruklu.
SANIK : EKREM BAYTAP/Abdullah oğlu 1964 Doğumlu,İstan-
bul Kapalı Cezaevinde Tutuklu.
SUÇ : Örgüt adına birlikte taammüden adam öldürmek,
görevli güvenlik kuvvetlerine silahlı mukave-
mette bulunmak,örgüt adına birlikte silahlı
gasp.
SUÇ TARİHİ : 26.12.1992(Adam öldürmeye ilişkin)
10.09.1993 (Silahlı mukavemet ve silahlı gasp
suçlarına ilişkin)

./..

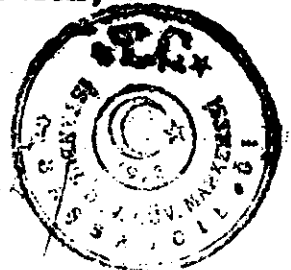


126

EVRAK İNCELENDİ:

Sanık hakkında 26.12.1992 günü İlimiz Kadıköy İlçe-
sinde, eşi müşteki Zehra'nın yanından 5 sanık tarafından zorla
kaçırılan ve Cumhuriyet Başsavcılığımızın 1993/862 Hazırlık sayı-
lı soruşturmasına konu Bursa İlinde 05.07.1993 günü yakalanan
"İslami Hareket" örgüt üyesi olmak suçundan tutuklu sanık Cengiz
Sarıkaya'nın beyanlarına göre, kaçırıldıktan sonra Bursa İlinde
İran uyruklu şahıslarca sorgulandıktan sonra öldürüldüğü açıkla-
nan, ancak gösterilen yerlerde ceseti bulunamayan İran uyruklu
"Maktül" olarak gösterilen Abbas Golizade'nin zorla kaçırılması
ve öldürülmesi olayına karıştığı iddiası ile soruşturma açılmış
ise de , olay sonrası 26.12.1992 günü Zabıtaca ifadesi alınan
müşteki Zehra'nın, olay sırasında gözlerine sprey sıkıldığını ,
bu nedenle yanındaki eşinin kaçırılan beş sanığı açık ve seçik şe-
kilde göremediğini, sadece birinin eşkalini verebileceğini açık-
lamış bulunmasına karşın 18.10.1993 günlü Zabıtaca düzenlenen tu-
tanakta ise sanıklar Ekrem Baytap ve Şafik Polat'ı fotoğrafla-
rından teşhis ettiğini bildirmesine, sanık Cengiz Sarıkaya'nın da
kaçırma ve öldürme olaylarına sanık Ekrem'in katıldığına ilişkin
bir açıklamasının bulunmamasına, yakalanamayan sanık Ergun Şendur
ile birlikte anılan şahsın cesetini gömdüklerini açıklayan sanık
Cengiz'in gösterdiği yerlerde yapılan aramalarda cesetin bulunma-
masına, açıklanan şekilde müştekinin 26.12.1992 günlü ifadesine
uygun bulunmayan 18.10.1993 günlü tutanaktan başka, sanık Ekrem'in
bu eylemlere katıldığını gösterir, hakkında kamu davasının açılma-
sını haklı gösterecek delil elde edilemediğinden;

.../...



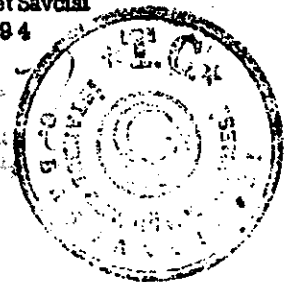
Sanığın üzerine atılan 11.09.1993 günü İlimiz Silivri İlçesindeki örgüt evinde meydana gelen Güvenlik kuvvetleri ile silahlı çatışmaya girmek ve yoldan geçmekte bulunan müşteriler Ferruh ve Nevin Şimşek'e ait 34 HAR 77 plaka sayılı otonun silah tehdidi ile gasp edilmesi eylemlerinin;

11.09.1993 günlü olay tutanağı ve 25.11.1993 günlü başka bir eylemde yakalanan ve 1993/276 Hazırlık sayılı soruşturmamıza konu, anılan örgüt üyesi tutuklu sanık İdris Yağmur'un beyanlarından, Silivri İlçesindeki örgüt evinde meydana gelen silahlı çatışmaya, anılan örgüt üyeleri tutuklu sanık İdris Yağmur, yakalanamayan sanık İbrahim Günaydın, 25.11.1993 günlü çatışmada ölen sanıklar Abdullah Bilen, İbrahim Vural ve Hüseyin Temurcu'nun katıldıkları, müşterilen Ferruh ve Nevin Şimşek'e ait otonun Abdullah Bilen, İbrahim Vural ve İdris Yağmur tarafından gasp olunduğu, daha önce bu evde kaldığı anlaşılan sanık Ekrem'in 11.09.1993 gecesi bu örgüt evinde bulunmadığı anlaşıldığından;

Sanık hakkında üzerine atılan suçlardan TAKİBATA MAHAL OLMADIĞINA, kararın savunması alınan sanığa tebliğine, 2845 S.K.17 nci Maddesi gereğince itirazı kabil olmak üzere karar verildi. 17.12.1993

İrfan ÖZLİYEN

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Savcısı
20884



NOT: Sanık hakkında "Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüs etmek" suçundan kamu davası açılmıştır.

MÜHÜRLEME İZİ

MÜHÜRLEME NO : 1993/441
HAZIRLIK NO : 1993/1227

HAKİM : HÜSEİN BENGÜL-20909
KATİP : NURGÜL SARITELER-71

"-Nasıl da düzeni zorla değiştirme, e tegebbüs etmek" suçundan sanık İbrahim oğlu 1964 d.lu EMEK BAYRAK, "Laikliğe aykırı olarak devlet nizamını dini esas ve inançlara uydurmak amacıyla taşıyan yasa dışı silahlı çete-İslami Erek-Üyesi olmak" suçundan sanık Hasan oğlu 1963 d.lu EMEK ZEMİ BENİZ, "Yasadışı silahlı çeteye katıl ve sıfatlarını bile rek yardım etmek" suçlarından sanıklar, Hüseyin ARŞAR, ADNAN DEDEŞ, FAHRETTİN YARDIMCI, FAHRETTİN NURİ YARDIMCI, FAHRETTİN YARDIMCI, ALAATTİN TURAN'ın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi mütalaasıyla hazırlık soruşturması evrakının İstanbul DGM.C. Başsavcılığının 02.12.1993 gün ve Hz.1993/1227 sayılı yazıları ile gönderildiği anlaşılmakla;

GELECEĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanıklar EMEK BAYRAK, EMEK ZEMİ BENİZ, HÜSEİN ARŞAR- ADNAN DEDEŞ- FAHRETTİN YARDIMCI, FAHRETTİN NURİ YARDIMCI-FAHRETTİN YARDIMCI-ALAATTİN TURAN'a isnad olunan suçun vasıf ve mahiyetine, mevcut delil durumuna, dosya kapsamına tutuklu kaldığı süreye ve hazırlık soruşturmasının henüz tamamlanmamış olmasına binaen, TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucu CMK.nun 112. maddesi uyarınca itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. 02.12.1993

Katip

Hakim-20909

G I Z L I

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

123

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.

02./12/1993

KONU : Mehmet Zeki DENİZ'in el yazması
yazılarına ait ekspertiz raporun-
nun gönderildiği.

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

93/200
Aula
gülmüş

İLGİ : a) 08.02.1993 gün ve 1993/2208 sayılı yazımız.
b) 19.10.1993 gün ve 93-21007 sayılı yazımız.

23.01.1993 tarihinde Müdürlüğümüzce başlatılan yasadışı "İSLAMİ HAREKET" örgütüne yönelik operasyonlar neticesinde örgüt elemanlarından Mehmet Ali ŞEKER, Mehmet Zeki YILDIRIM ve diğer arkadaşları yakalanmış haklarında tanzim edilen ve ilgi (a)'da kayıtlı tahkikat evrakı ile birlikte DGM.C.Başsavcılığına intikal ettirilmişler, anılan Savcılığın 08.02.1993 gün ve Hz.1993/112, 3 no'lu Mahkemenin Sorgu:1993/22 sayılarına kayden şahıslar TUTUKLANMIŞLARDIR.

04.10.1993 tarihinde yine aynı örgüt ile ilgili olarak yapılan operasyonlar neticesinde toplam (8) sanık yakalanmış olup, haklarında tanzim edilen ilgi (b)'de kayıtlı tahkikat evrakları ile birlikte DGM.C.Başsavcılığına sevk edilmişler, anılan savcılığın aynı tarih ve Hz.1993/1227, 1 no'lu Mahkemenin Sorgu:11 sayılarına kayden tüm sanıklar TUTUKLANMIŞLARDIR.

İlgi (a) sayılı tahkikat evrakında adları geçen Mehmet Ali Şeker ile Mehmet Zeki YILDIRIM'ın operasyon tarihinde ikametlerinde yapılan ara-
malar neticesinde elde edilen el yazması yazılar incelenmek üzere Kriminal Polis Laboratuvar Müdürlüğüne gönderilmiş olup, gerekli rapor tanzim edil-
dikten sonra el yazması yazılar beklemeye alınmıştır.

İlgi (b) sayılı tahkikat evrakında adı geçen sanıklardan Batman ili nüfusuna kayıtlı Hasan-Hazeri oğlu 1963 doğumlu Mehmet Zeki DENİZ adlı sanığın yakalandığı tarihte Müdürlüğümüzce alınan el yazması yazı örnekleri Laboratuvar Müdürlüğüne intikal ettirilmiş, ilgi (a)'da kayıtlı sanıkların evlerinden elde edilen el yazması yazılar ile Mehmet Zeki DENİZ'in el yazması yazılar arasında "UYGUNLUK VE BENZERLİK" görülmesi üzerine Kriminal Polis Laboratuvar Müdürlüğüne tanzim edilen 19.10.1993 gün ve 2734/93 sayılı ekspertiz raporu birkerede C.Başsavcılığınızca değerlendirilip Mehmet Zeki DENİZ'in dosyası ile birleştirilmek üzere ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

E K İ : 4 Adettir.

R. Altay
Resat ALTAY
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Terörle Mücadele Şube Müdürü

Su. T. 02/14/14

Hz N: 1993
1227

Erzakın
6/12/1993
İrfan ÖZLİVEN
İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Savcısı
27/12/1993

G I Z L I

BAŞKANLIĞI

Sayı :

Kat 1 34410

MÜTEFERRİK KARAR

122

MÜTEFERRİK NO : 1993/355
HAZIRLIK NO : 1993/1227

BAŞKAN : Lütfi İşbulan 20974
ÜYE : Nazif Baysal Dz.Hk.Alb.1971/1
ÜYE : Şükrü Çetin Üzalın 20354
KATİP : Sabahat Sarı

Yasa dışı silahlı çetelslami Hareket iyelerine,
hal ve sıfatlarını bilerek yardım etmek suçundan sanık MEHMET ŞAH
Yardımcı Vekili Av. M.Kemal Kumkumoğlu tarafından ibraz edilen
27.10.1993 tarihli dilekçesiyle sanığın tutuklanmasını talep etmiş
olmakla, bu hususta C.savcısının yazılı mütalaası alınarak hazırlık
evrak incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyetine,
mevcut delil durumuna, tutuklu sanık Mehmet Zeki Deniz'in beyanlarına
binaen sanık Vekilinin tutuklama kararına ilişkin itirazının REDDİNE

Karar örneğinin ve hazırlık evrakının DGM.C.Baş-
savcılığına iadesine, kararın bir örneğinin sanık Vekiline tebliğine,
28.10.1993 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.
28.10.1993

Başkan-20974
Lütfi İşbulan

üye-1971/1
Nazif Baysal
Dz.Hk.Alb.

üye-20354
Şükrü Çetin Üzalın

Katip

Avukata tebliğat çıkarıldı.

1.11.93

2.k



İSTANBUL 1.NOLU DGM.BAŞKANLIĞINA

Yasa dışı silahlı çete "İslami Hareket" üyelerine hal ve sıfatlarını bilerek yardım etmek suçundan İstanbul 1. Nolu DGM.Yedek Üyeliğince 20.10.1993 tarihinde tutuklanan sanık MEHMET ŞAH YARDIMCI müdafii Avukat M.Kemal Kumkumoğlu tarafından Başkanlığınıza sunulmak üzere 27.10.1993 günü verilen adı geçen sanığın tutuklama kararına itiraz dilekçesi ve 1993/1227 Hazırlık sayılı soruşturma dosyamız birlikte gönderilmiştir.

Sanığın üzerine atılan suçun vasfı ve mahiyetine, tutuklu sanık MEHMET ZEKİ DENİZ'in açıklamalarına, Emanette kayıtlı sanık MEHMET ŞAH YARDIMCI'nın imzalarını taşıyan ve örgüt evinde ele geçirilen çeklere, sanığın tutuklama tarihine göre İTİRAZIN REDDİNE karar verilmesi düşünülür ve istenir.27.10.1993

İrfan ÖZLİYEN

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Savcısı
20884

EKİ:1993/1227 Hazırlık soruşturma dosyamız.

GİZLİ

T. C.

ANKARA

Devlet Güvenlik Mahkemesi

Cumhuriyet Başsavcılığı

120

Sayı : 1993/415 Muh.

Konu : UĞUR MUMCU, BAHRIYE ÜÇOK,
MUAMMER AKSOY Hk.

ANKARA

18. 10. 1993

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ CUMHURİYET
BAŞSAVCILIĞI'NA

İSTANBUL

1- 31.01.1990 tarihinde Ankara Bahçeşehirler 2 nci cad-
de 24 sayılı apartmanda ikamet eden Prof.Dr. Mustafa Muammer AK-
SOY'un saat:19.00 sıralarında ikametgahına geldiği esnada apart-
manın girişinde antre bölümünde başından ve göğsünden kimliği
bilinmeyen kişi yada kişilerce tabanca ile vurularak öldürüldüğü
ve Savcılığımızca bugüne kadar yapılan çalışmalar sonucu olay
fail yada faillerinin tespit edilemediği ve yakalanamadıkları,

2- 06.10.1990 günü saat:16.30 sıralarında Ankara İli
Çankaya ilçesi Köroğlu Caddesi No:15 de ikamet eden Doç.Dr.Bah-
riye ÜÇOK adına Ekspres Kargo Ltd.Şti.aracılığıyla İstanbul'dan
Ankara'ya gönderilen ve üzerinde "Gönderen: İlmî Araştırmalar
Vakfı İstanbul-Çemberlitaş" yazıları ile "Alıcı:Bahriye ÜÇOK
Köroğlu Caddesi No:15 Gaziosmanpaşa" yazıları bulunan kitap am-
balajlı paketin Bahriye ÜÇOK tarafından açıldığı sırada patlama
meydana gelmiş ve Bahriye ÜÇOK bu patlama sonucu yaralanarak bi-
laharede hayatını kaybettiği, bu olayla ilgili olayın fail yada
faillerinin tespit edilemediği ve yakalanamadıkları,

3- 24 Ocak 1993 günü Saat:13.20, 13.30 sıralarında An-
kara Çankaya Gaziosmanpaşa Karlı Sokak 63 sayılı aptmanın kargı-
sında yol kenarında park halinde bulunan 06 YR 245 plakalı Reno
12 marka özel otomobiline kimliği bilinmeyen kişi yada kişiler-
ce önceden yerleştirilen patlayıcı maddenin, otoyola binip otoyolu
çalıştırma gayreti içerisinde bulunan Gazeteci-Tazar UĞUR MUMCU-
nun oto çalıştırması sırasında infilak sonucu öldüğü ve bugüne
kadar olay fail yada faillerinin tespit edilemediği ve yakalana-

./...

GİZLİ

GİZLİ
T.C.

ANKARA

Devlet Güvenlik Mahkemesi

Cumhuriyet Başsavcılığı

Sayı : 1993/415 Muh.

Konu :

ANKARA

Sahife:2

madıkları,

16 Ekim 1993 Cumartesi günü Sabah Gazetesinde Hiz-
bullah Operasyonu, 17 Ekim 1993 Pazar günü Hürriyet Gazetesinde
"Emeç ve Mumcu'yu öldürten yakalandı-Çetin Emeç, Uğur Mumcu, Bah-
riye ÜÇOK, Muammer AKSOY ve Turan DURSUN'un öldürülmesi emirle-
rini veren İslami Hareket adlı İran destekli aşırı dinci terör
örgütünün beyni Ekrem BAYTAP ele geçirildi", 17 Ekim 1993 Pazar
günü Cumhuriyet Gazetesinde "Mumcu, Emeç ve Dursun cinayetleri-
ne adı karışan örgütten 11 kişi gözaltında-İslami Hareket öpe-
rasyonu" başlıklı haberlerde ve diğer gazetelerde bugüne kadar
failleri ele geçmeyen kimlikleri tespit edilemeyen Prof. Muammer
AKSOY, Doç. Bahriye ÜÇOK ve Gazeteci Uğur MUMCU'nun cinayetleri-
nin faillerinden olduğu iddia edilen kişi yada kişilerin yakalan-
dıkları basında yer alması dolayısıyla,

İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ve İstanbul DGM. Cumhuriyet
yet Başsavcılığınca yukarıda açıklanan ve Ankara bölgesinde mey-
dana gelen faili meçhul olaylar ile ilgili herhangi bir delil
belge mevcut ise bunların birer örneklerinin Savcılığımıza gönde-
rilmesi ve bu faile meçhul olaylar ile ilgili icap eden hazırlık
soruşturmasının makamınızca icra edilip yetkisizlik kararı ile
Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususunda gerçeğini,
Arzederim.

Ülkü COŞKUN

DGM. Cumhuriyet Savcısı

GİZLİ

TEVKİF MÜZEKKERESİ

Maznunun adı ve soyadı

BANIK MEMET ZEKİ DEMİZ

İkametgâh ve işyeri adresi

Hasan oğlu, Hazerden ol

Ma, 1963 d.lu, Batman, Merkez, ilu. mah. nüs.

Kuyulu, İstanbul- atih, Kırmastı mah. haflz

Rasa. sokak 7/4 de oturur.

Maznunun eşkal alâmeti farikası :

Tevkif kararını veren mahkeme İstanbul 1. Nolu Dk.

Esas numarası 993/111 soru 993/1227 Hz.

Aleyhine isnat edilen suç "İslamî Hareket" örgütüne üye

Tevkif kararı verilmesi sebebi olmak.

Suçun vasisi ve mahiyeti

ne, hasarlık evrakının içeriğine göre

C.M.U.K.'nun 104 üncü maddesi hükmüne tevfik kanı yukarıda

yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan

MEMET ZEKİ DEMİZ

20 10 3 nun tevkifi için

Müzekkeredir. / / 199...

Kâtip

HAKİM 9909
Mühür ve İmza

TEVKİF MÜZEKKERESİ

Maznunun adı ve soyadı

BANIK EKREM BAYTA

İkametgâh ve işyeri adresi

Abdullah oğlu, Cevahirden

olma, 1964 d.lu, Batman, merkez kesmeköp-

rü köyü nüf. kayıtlı, Batman, Merkez, aydınl

evler mah. 1210 sokak no:12'de oturur.

Maznunun eşkal alâmeti farikası :

Tevkif kararını veren mahkeme İstanbul 1. Nolu Dk.

Esas numarası 993/111 soru 993/1227 Hz.

Aleyhine isnat edilen suç ve teşebbüs etmek

Tevkif kararı verilmesi sebebi

suçun vasisi ve mahiyeti

hazırlık evrakının içeriğine göre

C.M.U.K.'nun 104 üncü maddesi hükmüne tevfik kanı yukarıda

yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan

EKREM BAYTA

20 10 3 nun tevkifi için

Müzekkeredir. / / 199...

Kâtip

HAKİM 2090
Mühür ve İmza

SORGU ZAPTI

SORGU NO : 1993/111
HAZIRLIK NO : 1993/1227
HAKİM : Köksal Şengün 20909
KATİP : Sabahat Sarı

Anayasal düzeni zorla değitirmeye teşebbüs etmek suçundan sanık Abdullah oğlu, 1964 d.lu, Ekrem Baytap, Laiikli-ge aykırı olarak devlet nizamını dini esaslara uydurmak amacını taşıyan yasa-dışı silahlı çete niteliğindeki "İslami Hareket üyesi olmak suçundan sanık Hasan oğlu, 1963 d.lu, MEHMET ZEKİ DENİZ ve Yasadışı silahlı çete niteliğindeki " İslami Hareket" e hal ve sıfatını bilerek anılan çeteye yardım etmek suçundan sanıklar Hürrem oğlu, 1963 d.lu, Hüseyin Avsar, Hasan oğlu, 1967 d.lu, ADNAN DEDEŞ, Süleyman oğlu, 1968 d.lu, FAHRETTİN YARDIMCI, Süleyman oğlu, 1963 d.lu MEHMET NURİ YARDIMCI, Süleyman oğlu, 1961 d.lu, MEHMET ŞAH YARDIMCI ve Resul oğlu, 1966 d.lu, ALAADDİN TURAN'ın atılı suçlardan sorgularının yapılarak tutuklanmalarına karar verilmesi DGM.C.Başsavcılığın 20.10.1993 tarih ve 993/1227 hazırlık sayılı yazıları ile talep edilmiş olmakla, mevcuden gönderilen sanıklar tek tek ve bağısız olarak huzurdaki yerlerine alındı. Ayrı ayrı kimlikleri tespit edildi.

SANIK EKREM BAYTAP, Abdullah oğlu, cevahirden olma, 1964 d.lu, Batman, merkez, Kesmeköprü köyü nüf.kayıtlı. Batman, merkez, aydınlık evler mah.1210 sokak no:12'de oturur. evli, 1. çocuklu, okur-yazar, sabıkasız. ticaretle uğraşır.

Sanığa suçlandığı hususlar etraflı şekilde anlatıldı.

SANIK SORGU VE SAVUNMASINDA : Bu konuda DGM. Ü. Başsavcılığına detaylı ifade verdim o ifadeyi aynen tekrarlarım, benim yasa dışı örgütle hiçbir ilgim yoktur, dedi.

Sanığa 20.10.1993 tarih ve DGM.C.Başsavcılığı ifadesi okundu. Soruldu: Okunan ifade doğrudur ve bana aittir, Aynen tekrar ederim Mehmet Zeki Deniz'i yakinen tanırım kendisiyle 1986 yılından beri ticari ortaklığımız vardır birlikte Batman'da elektrik Malzemeleri toptancılığı yapıyorduk, bu yılın Mayıs ayında kend. hisselerimi de ona devrettim ve ortaklıktan ayrıldım, ondan sonra kendisini gerek Batman'da gerekse İstanbul'da 8-10 kez gördüm, ancak kendisiyle herhangi bir yasal olmayan bir birlikteliğim olmadı, ben bu yılın Ocak ayından itibaren aranır duruma düşüğüm için sahte kimlikle dolaşıyordum, yakalandımda da üzerimde sahte kimlik vardı, Benim örgütsel hiçbir faaliyetim yoktur, eylemlere de karşıyım, hiç kimseye de eylem yapmak için herhangi bir emir de vermiş değilim, dedi.

Sanığa emniyet ifadesi okundu. soruldu: o ifadeyi kabul etmiyorum, gerçek ifadem DGM.C.Başsavcılığında ve size verdiğim ifadedir Mehmet Şah Yardımcı ve Aladdin Turan isimli kişileri de tanırım, ancak bunlarla hiçbir örgütsel faaliyetim olmadı, dedi.

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ, Hasan oğlu, hazare den olma, 1963 d.lu, Batman merkez, ilu mah. nüf. kayıtlı. İstanbul, Fatih, Kirmastı mah. hafız paşa sokak 7/4 de oturur. evli, 3 çocuklu okur-yazar, sabıkasız. elektrikçi.

Sanığa suçlandığı hususlar etraflı şekilde anlatıldı.



T. C.

İSTANBUL

1 Nolu DEVLET İÇİŞİLERİ MAHKEMESİ

BAŞKANLIĞI

Sayı : 993/111 sorgu

Kot : 134410

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ SORGUSUNDA . Bu konuda DGM.C.Savcılığında detaylı ifade verdim aynen tekrarlarım, dedi.

Sanığa 20.10.1993 tarihli DGM.C.Savcılığı ifadesi okundu.Sanıktan soruldu: Doğrudur ve bana aittir, ekleyeceğim başka bir husus yoktur benim yasa dışı örgütlerle hiçbir ilgim yoktur, ancak sahte ruhsatlarla araç alışverişi olayına karıştım, ben bu araçları Mahkem'de Mehmet Nuri Yardımcı'ya sattım, bunun haricinde herhangi bir yasadışı örgütle ilişkim olmalı, dedi.

Sanığa emniyet ifadesi okundu.Sanıktan soruldu: Okunan ifadeyi kabul etmiyorum, ben sahte kimlikle kaçarken polis ateşi sonucu yaralı vaziyette yakalandım, emniyette kendileri yazıp bana da zorla imza ettirdiler, bu ifadeyi kabul etmiyorum, dedi.

SANIK HÜSEYİN AVSAR, Hürrem oğlu, Gülbahar'dan olma, 1963 d.lu, Çankırı, Akkaracalar ilçesi Kıran mah.nüf. kayıtlı. İstanbul-Üsküdar Esatpaşa mah.general tahsiniyazıcı cad. sokullu mehmet paşa sokak no:3'de oturur evli 2 çocuklu, okur-yazar, geçmişte sabıkalı olduğunu söyledi. serbest çalışır.

Sanığa suçu anlatılıp SANIK SORGUSUNDA : Benim yasa dışı herhangi bir örgütle ilgi ve alakam yoktur ancak parakarşılığı sahte evraklarla araba alım-satım olayına aracılık yaptım, yani banaverilen evrakları tescil etmek üzere trafik tescil bürolarına götürüyordum bunun karşılığın dapara alıyordum, ben bu şekilde iki evrak işinde bulundum, ve yakalandım, bu konuda DGM.C.Savcılığında detaylı ifade verdim ben ifadem aynen tekrarlarım, dedi.Sanığa 20.10.993 tarihli DGM.C.Sav. ifadesi okundu.

Sanıktan soruldu: Okunan ifade doğrudur ve bana aittir ekleyeceğim başka bir husus yoktur benim ör ütsel hiçbir faaliyetim yoktur, yaptığım işten pişmanım, mağdur durumdayım, tutuksuz olarak yargılanmak istiyordum dedi.

Sanığa emniyet ifadesi okundu.Sanıktan soruldu: O ifadem savcılıkta anlattığım şekilde olan bölümü doğrudur ancak örgütle ilgili olan kısmını kabul etmiyorum, benim örgütsel hiçbir hareketim yoktur, savunmam bundan ibarettir dedi.

SANIK ADNAN DEDES, Hasan oğlu, Hatice'den olma, 1967 d.lu, Sinop Boyabat ilesi boyalı köyü nüf.kayıtlı. İstanbul-Üsküdar Esatpaşa caddesi ziya paşa caddesi No:77'de oturur evli 2 çocuklu, okur-yazar, sabıkasız. taksi şoförü.

Sanığa suçları hususlar etraflı şekilde anlatıldı.

SANIK SORGUSUNDA . Benim yasa dışı örgütlerle bir ilgim yoktur, ancak sahte evraklarla tescil işine para karşılığı katıldım, bana da bu parayı ismini Erdal olarak bildiğim daha sonra gerçek ismini Mehmet Zeki Deniz olan şahıs verdi, bu konuda detaylı şekilde DGM.C.Sav.da ifade verdim ifadem aynen tekrar ederim dedi.

Sanığa 20.10.1993 tarihli DGM.C.Sav.ifadesi okundu.soruldu: okunan ifade doğrudur ve bana aittir ekleyeceğim bir husus yoktur dedi.

Sanığa emniyet ifadesi okundu.sanıktan soruldu: Okunan ifadenin araba tescil işlemleri ile ilgili olan bölümünü aynen kabul ederim yasa dışı örgütlerle olan beyanlarımı kabul etmiyorum onları kendileri yazıp zorla bana imza ettirdiler, benim gerçek ifadem size ve DGM.C.Sav.verdiğim ifadedir benim yasa dışı örgütlerle hiçbir alakam yoktur ben sadece sahte tescil işlemine karıştım, olaydan pişmanım, savunmam bundan ibaretti dedi.

SANIK FAHRETTİN YARDIMCI , Süleyman oğlu, hanifeden olma, 1968 d.lu, Batman Merkez Binatlı köyü nüf.kayıtlı. Batman, aydınlık evler mah.17.caddesi 50/3 de oturur. bekar, okur-yazar, sabıkasız.galerici.

Sanığa suçlandığı hususlar etraflı bir şekil de anlatıldı.

SANIKSORGU VE SAVUNMASINDA , Bu konuda dGM. C.Sav.verdiğim ifademi aynen tekrarlarım, dedi.

Sanığa 20.10.1993 tarih DGM.C.Sav.ifadesi okundu. sanıktan soruldu: doğrudur ve bana aittir örgütle ilgim yoktur, benim örgütsel herhangi bir faaliyetim kesinlikle yoktur dedi.

Sanığa emniyet ifadesi okundu.Sanıktan soruldu:Kabul etmiyorum ifadem baskıya dayalıdır, dedi.

SANIK MEHMET NURİ YARDIMCI , süleyman oğlu, hanifeden olma, 1963 d.lu, Batman, merkez, binatlı köyü nüf.kayıtlı. Batman, aydınlık evler mah.17.cadde no:58'de oturur.evli 2 çocuklu, okur-yazar, sabıkasız.galerici.

Sanığa suçlandığı hususlar etraflı bir şekilde anlatıldı.

SANIK SORGU VE SAVUNMASINDA , Bu konuda DGM. C.Savcısına verdiğim ifademi aynen tekrarlarım, dedi.

Sanığa 20.10.1993 tarihli DGM.C.Sav.ifadesi okundu.Sanıktan soruldu:Okunan ifadem doğrudur ve bana aittir ekleyecek bir husus yoktur benim yasadışı bir örgütle hiçbir ilişkim yoktur dedi.

Sanığın emniyetteki ifadesi okundu.soruldu: O ifadeyi kabul etmiyorum, zora dayalıdır, bizim galeri aile şirketi niteliğindedir ancak şirketi ben yönetmekteyim, dedi.

SANIK MEHMET ŞAH YARDIMCI, Süleyman oğlu, Hanifeden olma, 1961 d.lu, Batman, merkez, Binatlı köyünüf.kayıtlı halen Batman, Turgut Özal Bulvarı Ceylan apt.no:4 de oturur.evli 3 çocuklu, okur-yazar, sabıkasız. Batman 2. Elilik Müfettişi. Sanığa suçlandığı hususlar etraflı bir şekilde anlatıldı.

SANIK SORGU VE SAVUNMASINDA , Bu konuda DGM. C.Sav.ifade verdim aynen tekrar ederim, dedi.

Sanığa 20.10.1993 tarihli DGM.C.Savcılığında ki ifadesi okundu.sanıktan soruldu:

Okunan ifade doğrudur ve bana aittir ekleyecek bir husus yoktur benim yasa dışı bir örgütle ilgim olmadığı gibi onlara yardım da yapmış değilim, dedi.

Sanığa emniyet ifadesi okundu.Sanıktan soruldu: Okunan ifadeyi kabul etmiyorum, kendileri yazıp bana zorla imza ettirdiler, dedi.

SANIK ALADDİN TURAN ;Resul oğlu, Sedeften olma, 1966 d.lu, Bingöl Solhan ilçesi Süluntaş köyü nüf.kayıtlı. İstanbul Üsküdar, libadiye cad. ilke 1 sitesi B-2 No:10'da oturur. evli, 1 çocuklu, okur-yazar, sabıkasız. As-Fen derhanesinde Gebze de öğretmen olarak çalışır.

Sanığa suçlandığı hususlar etraflı bir şekil de anlatıldı.

SANIK SORGU VE SAVUNMASINDA , Atılı suçlamalar: kabul etmem, daha sonra isminin Ekrem Baytap olduğu öğrendiğim Ahmet isimli bir şahısla tanışmıştım, dini düşünceleri benim düşünce meclerime yatkın olduğu için kendisiyle ilişki kurdum adıyamanlı olduğunu tücaar olduğunu söyledi, dostluğumuz ilerledi, arasıra evimize gelip gitmeye başladı, daha sonra dışarda kalmasını mağdur olmasını diyerek biz evde olmadığımız zamanlar evde kalabilmesi

Sayı : evin anahtarını kendisine teslim ettim, bu şahıs benim evime bu
Kor : şekilde 3-4 ay kadar gidip geldi, ben bu şahsın örgüt üyesi oldu
gunu arandığımı bilmiyordum, atılı suçlamayı kabul etmiyorum dedi
Sanığ 20.10.1993 tarihli DGM.C.Sav.ifadesi
okundu.soruldu: doğrudur bana aittir dedi.

Sanığa emniyette alınan ifadesi okundu.sorul
du:Kabul etmiyorum zora dayalıdır dedi.

Hazırlık evrakı okunup incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Anayasal düzenin zorla değiştirmeye teşeb-
büs etmek yukarıda açık kimliği yazılı sanık EKREM BAYTAP ;

2-Laiklığe aykırı devlet nizamını dini esas
ve inançlara uydurmak amacını taşıyan yasa dışı silahlı çete ni-
teliğindeki İslami Hareket Örgütü üyesi olmak suçundan yukarıda
açık kimliği yazılı sanık MEHMET ZEKİ DENİZ ;

3-Yasa dışı ve silahlı çete görünümdeki
islami hareket adlı örgütün hal vesifatını bilerek bu örgüte
yardım etmek suçundan yukarıda açık kimlikleri yazılı sanıklar
HÜSEYİN AVŞAR, ADNAN DEDEŞ-FAHRETTİN YARDIMCI-MEHMET NURİ YARDIM
CI-MEHMET ŞAH YARDIMCI VE ALAADDİN TURAN'a isnad olunan suçla-
rın vasıf ve mahiyetlerine, ve hazırlık evrakının içerigine isti-
naden adları geçenlerin CMUK.nun 104 ve müteakip maddeleri gere-
ğince TUTUKLANMALARINA , haklarında yeteri kadar tutuklama müzek-
keresi çıkarılmasına, tutuklandıklarının kanuni yakınlarına DGM.
C.Baş.aracılığıyla duyurulmasına, Hazırlık evrakının gereği için
DGM. .Başsavcılığına tevdiine, İtirazı kabil olmak üzere sanık-
ların yüzlerine karşı karar verildi.20.10.1993

Katip

Hakim-20909

de
KRE
ZAM
SI
çc

~~SANIK: MEHMET ZEKİ DENİZ~~/Hasan oğlu Hazare'den doğma 1963

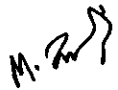
Doğumlu, Batman Merkez İlçe İluh Mahallesi nüfusundan,
İstanbul Fatih Kirmasti Mahallesi Hafıtpaşa Sokak

7/4 sayılı yerde oturur, suçu anlatıldı, savunması soruldu:

Ben bu konuda Emniyet Müdürlüğünde ifade verdim. Ancak bu ifademim örgüt ile ilişkili olduğu yolundaki bölümlerini kabul etmem. Örgüt üyesi değilim, örgütün 26.12.1992 tarihinde Yalova'da yapılan Şura toplantısına ben katılmadım. Beni tanıyan bazı sanıklar benim adımı vermişler. 1993 Mayıs ayı içinde Batman'dan İstanbul'a gelmiştim. Bir kahvede "Cevdet" isimli şahısla tanıştım, işsiz olduğumu söylemiştim. Benimle çalışmışsın, araba ticareti yapacağız dedi ben kabul ettim benden fotoğraf istedi verdim, bana Mehmet Salih Oğur adına sahte kimlik düzenlemiş daha sonra da Yusuf Kumantas adına benim resmim yapışık sahte sürücü belgesi hazırlamış, bunları bana vermişti. Bana araba satacağımızı söyledi, bana otoların anahtarlarını park yerinin fişini, parkta bulunan otoların plaka numaralarını veriyordu, bu arada ben Batman'dan tanıdığım Mehmet Nuri Yardımcı'ya araba lazımmı diye sordum, anlaştık kendisine 20 civarında araba sattım. Biz otoları doğrudan bu şahsa veriyorduk onlar Batman içinde tescil yaptırıyorlardı. Ben Mehmet Şah Yardımcı ile görüşmemiştim. Bir ara Cevdet bana Aksaray'da kahvede bulunduğumuz sırada iki şahıs daha bulduğunu bunların bana yardımcı olacağını, bu şahıslar ile Kadıköy'de bir kahvede buluşacağımı söyledi ben o yerde Adnan ve Hüseyin ile buluştum kendimi "Erdal" olarak tanıttım kendilerinden fotoğraf aldım

...../.....





S:7

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ'İN SAVUNMASININ DEVAMIDIR.

bu fotoğraflara Cevdet'e verdim. Onlar adına sahte kimlik düzenledi bana verdi. Ben kendilerine teslim ettim bu arada Cevdet tarafından verilen otolara ait belgeleri kendilerine veriyordum. Sahte kimlikte veriyordum, bunlar otoların tescilini yaptırıp plaka ve ruhsatları bana getiriyorlardı. İşin gizli olduğunu söyledim, Adnan "Aydın" Hüseyin ise "Kürşat" isimlerini seçtiler. Kendilerine çağrı cihazı verdim daha doğrusu benim çağrı cihazımın numarasını onlara verdim, bu şekilde haberleşiyorduk. Her iki şahıs ikişer kez tescil işlemi yaptılar bu arada Cevdet'in verdiği para ile Fatih'te ev kiralamıştım. Ailemide getirdim daha sonra Hüseyin ve Adnan yakalanmış benimle ilişkiye girdiler. Fatih'te buluştuk daha önce telefonla da görüşmüştük ben büro kiralamalarını söylemiştim. Kiraladıklarını söylediler ve adresinide verdiler. Fatih'te buluşmamıza ben Cevdet'ten aldığım plakalar ile gitmiştim. Adnan ve Hüseyin ile buluştuk bu arada polisler önlem almış dur dediler ancak ben kaçtım ateş ettiler yaralandım ve yakalandım. Emniyetteki açıklamalarımın bu bölümleri tamamen doğrudur. Ben Ekrem Baytaplı, Batman İlinden tanıyordum. İstanbul'da da görüşmüştük eximi biliyordu daha sonra polis benim evimde karakol kurmuş Ekrem Baytaplı bu eyde yakalamış. Ancak Ekrem ile örgütsel ilişkim yoktu. Cevdet denilen şahsın açık kimliğinin bilmiyorum bana Emniyette gösterilen fotoğraflar arasında da görmedim. Ben Mehmet Nuri Yardımcı'ya bir kaç oto peşin satmıştım, daha sonra benden vadeli almak istedi, ben teminat mektubu istedim başka bir iş nedeniyle mektubu bağlı imiş çek vereyim dedi ben kendisine ağabeyin Mehmet Şah Yardımcı imzalarsa çekleri

5



M. Z. S.

SANIK MEHMET ZEKİ DENİZ'İN SAVUNMASININ DEVİDİR.

kabul ederim dedim. Teklifimi kabul ettiler ve 800 milyon liralık iki adet çeki bana Mehmet Nuri Yardımcı getirip teslim etti. Çek Semih Vural adına kesilmişti, Cevdet bana bu şekilde talimat vermişti, bende Mehmet Nuriye bu şekilde söylemiştim. Cevdet daha sonra bana Hüseyin Afsar'ın fotoğrafı yapıştırılmış Semih Vural adına düzenlenmiş sahte bir kimlik verdi bende bu kimliği Hüseyin Afsar'a teslim etmiştim. Fahrettin Yardımcı kardeşi Mehmet Nuri ile birlikte 2 kez Batman'dan gelmişti, benden aldıkları otoları birlikte Batman'a götürdüler. Ben Mehmet Şah Yardımcı ile İstanbul'da görüşmedim, ancak polis görüştüğümü iddia ettiği ve ifademe görüştüğümü yazdı bende imzalamak zorunda kaldım. Aslında görüşmemiştim, korktuğum için imzaladım. Ben Mehmet Şah Yardımcı'nın Batman İlinde İl Sağlık Müdürü, Diş Doktoru olduğunu biliyordum konumu nedeniyle çekleri onun imzalamasını istemişim. Mehmet Nuri kendisine imzalatmış bana çekleri Mehmet Nuri verdi.

Beni Batman'dan İstanbul'a Ekrem Baytap getirmiş değildir. İslami Hareket isimli örgüt ile ilgim yoktur. Ben Emniyetteki ifademde Ekrem Baytap'ın beni bulduğunu, çalıntı arabaları temin ettiğini, benim sattığımı anlatmışım. Ancak bu ifadem doğru değildir. Polis zorla bu şekilde yazmıştır üzerime atılan suç anlattığım şekilde kabul ederim örgüt üyesi olmak suçunu kabul etmem. Ben İslami Hareket üyesi olmak suçundan daha önce yakalanan sanıklardan bir kısmını Batman İlinden tanıyorum, ancak örgütsel ilişkim yoktur dedi savunması okundu imzası alındı. 20.10.1993

İrfan ÖZLİYEN 20894
İst. DGM. C. Savcısı

Hülya Tabulğa
Katibe (8)

Mehmet Zeki Deniz
Sanık

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

SANIK: EKREM BAYTAP/Abdullah oğlu Cevahir'den doğma 1964 Doğumlu, Batman Merkez İlçe Kesme Köprü Köyü nüfusundan, Batman Aydınlık evler Mahallesi 1310 Sokak 12 sayılı yerde oturur, suçu anlatıldı, savunması soruldu:

Ben 1980 yılında Batman İmam Hatip Lisesinde okuyordum. Burada kuran öğrendim islami görüşlere sahip oldum bu konuda kendimi geliştirdim benim gibi düşünen arkadaşlarla toplanıyorduk. Mezun olduktan sonrada görüşüm değişmedi benzer görüşü arkadaşlarım ile ilişkilerim devam etti benim görüşüme göre devlet idaresi kuranda gösterilen islami esaslara göre yürütülmelidir. Bu fikri yaymak için çalışmalar yaptım, toplantılar düzenledim ancak hiç birinde yasa dışı bir örgüt kurma amacı gütmедim. Toplantılarımız örgüt kurma aşasınada gelmemiştir. Ben eylemlerde karşıyım, benim arkadaşlarım eylem yapmış olabilirler ancak herkes kendi eyleminden sorumludur hiçbir arkadaşım benim emir ve komutamda eylem yapmış değildir. Herkes bağımsız hareket eder. Ben Yalova'da düzenlenen toplantıya katıldım. Ancak bu toplantı örgütsel amaçlı değildir. İran asıllı Ali Akbar Gorbani'nin kaçırılması olayına karışmadım. Ben İran uyruklunun sorgulandığı ve öldürüldüğü evi eşim Nazlı Baytap ile birlikte kiralamadım bunu kabul etmem. Bu konuda tanıklık yapan emlakçının ifadesinde kabul etmem. Mehmet Zeki Yıldırım, Mehmet Ali Şeker isimli kişiler okuldan arkadaşımıdır Bunlarla örgütsel ilişkim yoktur bu arkadaşlarımın ifadelerini benim aleyhimdeki İran uyruklu şahsın kaçırılması olayına ilişkin ifadeleri kabul etmem. Ben yine İran uyruklu Abbas Goluzade isimli şahsın kaçırılması olayına karışmadım. Şefik Polat hemşerim olur bu nedenle tanırım. Ben Silivri İlçesine hiç gitmedim-1993 yılında bu evde polisle çıkan çatışmaya karışmış olay yerinden kaçmış değilim. Bu konudaki ifadeleride kabul et-

21/-

.....

[Signature]

[Signature]

T. G.

İSTANBUL

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

MURİYET BAŞSAVCILIĞI

HAZIRLIK NO:1993/1227

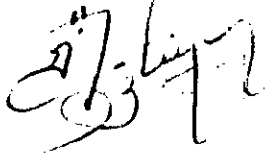
109

S.16

SANIK EKREM BAYTAP'IN SAVUNMASININ DEVAMIDIR.

mem. Ben sanık Mehmet Zeki Deniz'in çalıntı otoları kendisine sattırdığım yolundaki beyanlarını da kabul etmem. Ben kimseye sahte hüviyet düzenlemiş , teslim etmiş değilim. Mehmet Zeki benim eski iş ortağımdır hissemi ona devretmiştim. samimi arkadaşız. Ben 06.10.1993 günü Mehmet Zeki'nin evine gitmiştim ancak polis önlem almış beni yakaladı üzerimde Semih Vural adına düzenlenen sahte sürücü belgesi bulunuyordu. Bunu kendim yaptım. Polis beni İslami Hareket örgüt üyesi olmak suçundan arıyordu bu nedenle sahte sürücü belgesi kullanıyordum. Üzerimde yapılan aramada 5 adet anahtar ele geçti. Bir tanesi arkadaşım Alaattin Turan'ın evinin atahtarıydı. Bana, kendisi evde olmadığı zamanlarda evinde kalabileceğimi söyleyerek anahtarları vermişti. Ben bu evde yakalandığım günlere zamana kadar 1 ay kadar süre kaldım. Alaattin beni Ahmet olarak tanıyordu. Ben örgüt üyesi değilim, hiçbir eylemim yoktur düşünce olarakda eylemlere karşıyım, üzerime atılan suçları bu nedenle kabul etmem. Düşüncelerimi siyasi platformda hakim kılmaya düşünüyorum dedi savunması okundu , imzası alındı. 20.10.1993

İrfan ÖZLİYEN 20894
İst. DGM. C. Savcısı



Hülya Tabulğa
Katibe (8)



Ekrem Baytap
Sanık



DEVLET SAVCILIK MÜHÜRÜ NO: 1993/ 1227
ZARFOLUNAN E. YA AIT DEVLET KAYDUSU NO: 1993/ 657

- 1- 9mm çaplı Browning marka 245215253 seri nolu tabanca ve 1 adet yarjör.
- 2- 9mm çaplı Browning marka 245244960 seri nolu tabanca ve 1 adet yarjör.
- 3- 9mm çaplı Browning marka 245242699 seri nolu tabanca ve 1 adet yarjör.
- 4- 9mm çaplı 16'lı tasir edilen 74026 seri nolu tabanca ve 1 adet yarjör.
- 5- 9mm çaplı Larebellum tipi 0315100907 seri nolu tabanca ve 2 adet yarjör.
- 6- 9mm çaplı CD 9423-052 seri nolu tabanca ve 1 adet yarjör.
- 7- 7.65mm çaplı R 07126 seri nolu tabanca ve 1 adet yarjör.
- 8- 7.65mm çaplı 4244 seri nolu markasiz tabanca ve 1 adet yarjör.
- 9- Simitwesson marka B 506 10003 seri nolu tabanca.
- 10- 1 adet 7.65mm çaplı, 1 adet 9mm çaplı silaha ait yarjör.
- 11- 21.500. Alman Markı.
- 12- Sanık Mehmet Zeki Deniz (M. Salih Uğur-Yusuuf Kuantay sahte kimlikli) üzerinde bulunan sanıklar müsoyin Argar ve Adnan Bedeg tarafından emniyetin talimatı ile kiralanan yazıhaneye ait el yazması ile yazılı adresin bulunduğu kağıt, (Zarf içinde)
- 13- Mehmet Zeki Deniz'in vücudundan çıkarılan iki adet mermi çekirdiği.
- 14- Zarf içinde, M. Salih Uğur adına düzenlenen Türkiye İş Bankası Üsküdar Şubesine ait 300 2555516 hesap sayılı banka çıkardığı ve Akbank Fatih Şubesine ait 0009754-2/A 00 /01 hesap sayılı Mehmet Salih Uğur'a ait banka hesap çıkardığı (Zarf içinde olup, Mehmet Zeki Deniz'in evinde bulunmaktadır.)
- 15- Sanık Ekrem Baytepe'nin üzerinde bulunan sanık Alaattin Turan'ın evine ait iki adet anahtar, (Zarf içinde)
- 16- Otolara ilişkin düzenlenen fatura, sigorta ,vekalatname gibi sahte belgeler, (Zarf içinde)

KENDİSİNDEKİ E. YA ZARFOLUNAN : 1st. Ter. Sic. D. No. 20.10.1993
A. SIN HÜVİYETİ : 93/21093

E. YA SAHİDİ : Ekrem Baytepe ve Ark.

KATİP/

İstanbul DGM. C. Savcısı.



102

T.C.
İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

1227
657

CUMHURİYET SAVCILILIĞI MAZIRLIK DEFTER NO: 1993/
ZAPTOLUNAN EŞYAYA AİT E.A. ET DEFTER NO: 1993/
ZAPTOLUNAN E. YANIN KEVİ VE LİSTESİ :

- 17-Şahin Mehmet Zeki Deniz'in evinde yapılan aramada ele geçirilen
Batman Türkiye İş Bankası hesabına ait 23.0.1993 ve 23.9.1993
keşide tarifi, bu ak doktor Mehmet Zeki Yardımcı tarafından
keşide edilen, semih Varol üzerine düzenlenen 8000129 ve 8000130
sayılı sekizyüzmilyon TL bedelli iki adet çek aslı.(Çeklerin
her biri sekizyüzmilyon Türk Lirası bedelidir.Zarf içinde)
18-Dosya içinde mevcut 19.10.1993 gün ve sanıtcılık 2707 sayılı
Maspertis raporuna konu mifus çıkartmaları, emredil belgeleri
(Mafte) arag trafik belgeleri, arag tescil belgeleri, trafik sigorta
pulları .(Zarf içinde)
19-Dosya ait Silivri ilçesindeki evde yapılan aramada ele geçirilen
"Mehmet Kamil Sanlar" adına düzenlenen mifus çıkartma, hizmet sari
Akdomar adına kayıtlı 34 bu gfi plaka sayılı Opel VECTRA marka
hususî otoya ait L-452035 sari nolu Trafik ve L-208214 sari nolu
tescil belgesi (12.09.1995 gün ve sanıtcılık 2274 sayılı Maspertis
raporu ile incelenmiş olup, aramadan rapor donyusudur.)

KENDİSİNDEN EŞYA ZAPTOLUNAN
SAHSIN HÜVİYETİ.

EŞYA SAHİBİ:

Şahin Mehmet Zeki
Ark.

19.10.1993

93/21090 sayılı yakılları ve uyarı, taksit
donyası ile birlikte teskil edilmiştir.

KATİP/

H.K.

19.10.1993

20.10.1993

İstanbul DGM. C. Savcısı

20894

G I Z L İ

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

106

Sa. I. Ö. İlhan

18.10.78

19.10/1993

92/1227 H2.

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.

93-21007

KONU : Ekrem BAYTAP ve (7) arkadaşının
gönderildiği.

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Müdürlüğümüzce "İSLAMİ HAREKET" adlı yasadışı örgütle ilgili yapılan operasyonlar neticesinde yakalanan Ekrem BAYTAP ve (7) arkadaş hakkında tanzim edilen "FEZLEKELİ OLAY TUTANAĞI" tahkikat evrakları ile birlikte memura teslimen gönderilmiştir.

Kanuni gereğini arz ederim.

Reşat ALTAY

3. Sınıf Emniyet Müdürü

Terörle Mücadele Şube Müdürü

E K İ :

Dizi pusulasında belirtilmiştir.

H2 N: 1993 / 1227

G I Z L İ

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

105

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.

19/10/1993

93-21007

KONU : Dizi pusulası.

D İ Z İ P U S U L A S I

<u>SIRA NO :</u>	<u>ADEDİ :</u>	<u>EVRAKIN MÜTEVİYATI :</u>
1-	16	19.10.1993 tarihli FEZLEKELİ OLAY TUTANAĞI
2-	1	07.10.1993 tarihli gözlem altı izin talebi.
3-	2	12.10.1993 tarihli gözlem altı izin talebi.
4-	2	15.10.1993 tarihli " " " "
5-	3	19.10.1993 tarih ve 93/2707 sayılı ekspertiz rap.
6-	21	Adet Sanıklardan elde edilen sahte belgeler.
7-	2	18.10.1993 tarihli ve 93/2115 sayılı ekspertiz Rap.
8-	1	<i>Emanete Alındı</i> Zarf içersinde (2) adet 1.6000000 TL'lik çekler
9-	2	06.10.1993 tarih ve 93/2569 sayılı ekspertiz rap.
10-	2	06.10.1993 tarihli 93/2570 sayılı " "
11-	3	13.09.1993 tarih ve B.8556-3180 sayılı ekspertiz Rap
12-	4	03.09.1993 gün ve B.8543-3181 sayılı ekspertiz rap.
13-	3	15.09.1993 gün ve 18117 sayılı ekspertiz raporu.
14-	1	10.09.1993 günü Silivri ilçesinde bulunan evden el- de edilen patlayıcıların fotoğrafı
15-	2	12.09.1993 tarihli 2274 sayılı ekspertiz raporu
16-	1	<i>E. Alındı</i> Mehmet Kamil SANLAV adına tanzim edilmiş nüfus Cüz.
17-	2	34 ER 871 plaka sayılı otoyol ait Tescil belgeleri
18-	1	04.10.1993 tarihli "OLAY YAKALAMA ÜST ARAMA ve ZAPT ETME TUTANAĞI
19-	5	05.10.1993 tarihli OLAY YAKALAMA VE ZAPT ETME TUTANAĞI
20-	3	05.10.1993 tarihli ZAPT ETME TUTANAĞI
21-	4	18.10.1993 tarihli EKREM BAYTAP'a ait "İFADE TESBİT TUTANAĞI"
22-	1	<i>E. Alındı</i> Zarf içersinde (2) adet kapı anahtarı.
23-	1	EKREM BAYTAP'a ait nüfus örneği.
24-	3	02.02.1993 tarihli Mehmet KAYA'ya ait ifade tutanağı
25-	13	04.02.1993 tarihli Mehmet Zeki YILDIRIM'a ait ifade tutanağı.
26-	12	06.02.1993 tarihli Mehmet Ali ŞEKER'e ait ifade tuta nağı.

- 27- 4 03.02.1993 tarihli Hüsnü YAZGAN'a ait ifade tutanağı.
- 28- 1 06.10.1993 tarihli Semih VURAL (Ekrem BAYTAP)ın yakalama tutanağı.
- 29- 1 10.10.1993 tarihli tesbit tutanağı.
- 30- 8 17.10.1993 tarihli Mehmet Zeki DENİZ'e ait ifade tutanağı.
- 31- 1 05.10.1993 tarihli Zeki DENİZ'in ev arama tutanağı.
- 32- 1 Zeki DENİZ'in nüfus örneği (Beyanına göre)
- 33- 3 05.10.1993 tarihli Dr.Raporu.
- 34- 1 Değerli eşya makbuzu (Salih OĞUR-M.Zeki DENİZ)
- 35- 1 05.10.1993 tarihli 4660 sayılı Salih OĞUR'a ait reçete.
- 36- 1 05.10.1993 tarihli Tutanak.
- 37- 1 05.10.1993 tarihli Tutanak.
- x38- 1 ^{E. filmi} Zarf içersinde M.Salih OĞUR-M.Zeki DENİZ'in üzerinden çıkan mermi çekirdeği (2) adet.
- x39- 1 ^{E. filmi} Türkiye İş Bankası M.Salih OĞUR adına tanzim edilmiş banka hesap cüzdanı.
- x40- 1 ^{E. filmi} Akbank subesi tarafından M.Salih OĞUR'a ait banka cüzdanı.
- 41- 4 17.10.1993 tarihli Adnan DEDEŞ'a ait ifade tutanağı.
- 42- 1 zarf.
- 43- 1 Nüfus örneği Adnen DEDEŞ'e ait.
- 44- 3 17.10.1993 tarihli Hüseyin AVŞAR'a ait ifade tutanağı.
- 45- 1 Hüseyin AVŞAR'a ait nüfus örneği.
- 46- 3 17.10.1993 tarihli Alaattin TURAN'a ait ifade tutanağı.
- 47- 1 10.10.1993 tarihli Muafakatlı ev arama tutanağı.
- 48- 2 10.10.1993 tarihli yakalama ve teslim tesellüm tutanağı
- 49- 1 Alaattin TURAN'a ait nüfus örneği.
- 50- 3 17.10.1993 tarihli Mehmet Şah YARDIMCI'ya ait ifade Tut.
- 51- 1 Nüfus cüzdan örneği.Mehmet Şah YARDIMCI
- 52- 3 17.10.1993 tarihli Mehmet Nuri YARDIMCI'ya ait ifade tut.
- 53- x 1 15.10.1993 tarihli M.Nuri ve Mehmet Şah YARDIMCI'lara ait yakalama tutanağı.
- 54- 1 Mehmet Nuri YARDIMCI'ya ait nüfus cüzdan örneği.
- 55- 2 17.10.1993 tarihli Fahrettin YARDIMCI'ya ait ifade Tutanağı
- 56- 1 10.10.1993 tarihli Batman Nöb.Adli Tabibliğinin yazısı.
- 57- 1 10.10.1993 tarihli Fahrettin YARDIMCI'ya ait teslim ve tesellüm tutanağı.
- 58- 1 Zaptetme tutanağı.08.10.1993 tarihli
- 59- 1 08.10.1993 tarihli zapt etme tutanağı.
- 60- 1 Fahrettin YARDIMCI'ya ait muafakatlı iş yeri arama tutanağı 06.10.1993 tarihli.
- 61- 1 06.10.1993 tarihli muafakatlı ev arama tutanağı.
- 62- 1 06.10.1993 tarihli yakalama ve üst arama tutanağı.
- 63- 1 Fahrettin YARDIMCI'ya ait nüfus örneği.

- 64- 2 08.10.1993 tarihli Ali CAMBAZ'a ait ifade tutanağı.
- 65- 2 08.10.1993 tarihli Kemal AKAY'a ait ifade tutanağı.
- 66- 1 fotokopisi çekilmiş el yazması hesap kağıdı.
- 67- 2 11.09.1993 tarihli Ferruh ŞİMŞEK'e ait ifade tutanağı.
- 68- 1 11.09.1993 tarihli Ferruh ŞİMŞEK'e ait fotoğraf teşhis tutanağı.
- 69- 2 13.09.1993 tarihli Nevin ŞİMŞEK'in ifade tutanağı.
- 70- 1 13.09.1993 tarihli Nevin ŞİMŞEK'e ait fotoğraf teşhis tutanağı.
- 71- 3 12.10.1993 tarihli ifadeli teşhis tutanağı.1-2-3 (x)li
- 74- 1 11.09.1993 tarihli ifadeli fotoğraf teşhis tutanağı.
Ramazan DENİZ'e ait.
- 75- 1 Abdullah BİLEN'e ait fotoğraf fotokopisi, bilgi özeti.
- 76- 1 11.09.1993 tarihli Halil YILDIRIM'a ait ifadeli fotoğraf teşhis tutanağı.
- 77- 1 Ekrem BAYTAP'a ait fotoğraf fotokopisi ve bilgi özeti.
- 78- 1 Abdullah BİLEN'e ait fotoğraf fotokopisi ve bilgi özeti
- 79- 1 "KEMAL" (K) adlı şahsa ait fotoğraf fotokopisi ve bilgi özeti.
- 80- 2 11.09.1993 tarihli Erkan FIDANCIK'a ait ifade tutanağı.
- 81- 1 11.09.1993 tarihli Erkan FIDANCIK'a ait fotoğraf teşhis tutanağı.
- 82- 1 Ekrem BAYTAP'a ait fotoğraf fotokopisi.
- 83- 1 Abdullah BİLEN'e ait fotoğraf fotokopisi.
- 84- 2 11.09.1993 tarihli olay tutanağı (Silivri)
- 85- 1 11.09.1993 tarihli oto açma tutanağı.
- 86- 1 10.09.1993 tarihli suç yeri basit krokisi (Silivri)
- 87- 62)14.10.1993 tarihli Zeki KANDEMİROĞLU'na ait ifadeli teşhis tutanağı
- 88- 3 13.10.1993 tarihli Engin BARMAN'a ait ifadeli teşhis tutanağı.
- 89- 1 31.01.1993 tarihli Zeki KANDEMİROĞLU'na ait ifade Tut.
- 90- 1 05.02.1993 tarihli Engin BARMAN'a ait ifade tutanağı.
- 91- 1 24.01.1993 tarihli Fethi KANDEMİROĞLU'na ait muafakatlı ev arama tutanağı.
- 92- 1 13.04.1993 tarih ve 6180 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü'ne muhatap faks yazımız.
- 93- 1 25.02.1993 tarihli ve 153/374/930219/46 sayılı otopsi raporu.
- 94- 2 25.02.1993 tarihli Kimlik tesbit tutanağı.
- 95- 1 04.02.1993 tarihli DGM.C.Başsavcılığının Kimlik teşhis tutanağı.
- 96- 1 Bila tarih ve bila sayılı DGM.C.Başsavcılığının Adli Morg İhtisas Dairesi Başkanlığına muhatap yazısı.

- 97- 1 28.01.1993 tarihli cenaze teslim tutanağı.
- 98- 2 29.01.1993 tarihli Olay Yeri Tutanağı.
- 99- 3 Bila tarihli Cengiz SARIKAYA'ya ait ifadeli yer gösterme tutanağı.
- 100- 1 Olay yeri basit krokisi.
- 101- 1 Zehra GOLİZADE'ye ait 26.12.1992 tarihli ifade tutanağı.
- 102- 1 18.10.1993 tarihli Tutanak.
- 103- 1 30.03.1993 tarihli Sehnaz Zehra GOLİZADE'ye ait fotoğraf teşhis tutanağı.
- 104- 1 Ekrem BAYTAP ve Şefik POLAT'a ait fotoğraflar.
- 105- 1 Gebze ilçe Emniyet Müdürlüğüne muhatap 06.01.1993 tarihli faks yazımız.
- 106- 1 15.09.1993 tarihli Zübeyir İPEK'e ait ifade tutanağı.
- 107- 1 15.09.1993 tarihli Zübeyir İPEK'e ait Teslim ve tesellüm belgesi.
- 108- 1 15.09.1993 tarihli Işık İsmail AKDİLEK'e ait ifade tut.
- 109- 1 15.09.1993 tarihli Teslim ve Tesellüm Tutanağı.
- 110- 1 16.09.1993 Tarihli Esin BATUMOĞLU'na ait ifade tutanağı.
- 111- 1 16.09.1993 tarihli Esin BATUMOĞLU'na ait teslim ve Tesellüm tutanağı.
- 112- 1 16.09.1993 tarihli Orhan GÜRDAL'a ait ifade tutanağı.
- 113- 1 16.09.1993 tarihli Orhan GÜRDAL'a ait Teslim ve Tes.Bel.
- 114- 1x 88 çalıntı otolarla ilgili şahıslar tarafından tanzim edilen evraklar, (Emanete alındı)
- ////////////////////

TOPLAM: 322 Adettir.

Yüksel TÜRKAL
Komiser
Tim 11 Amir Yard.

SUÇUN NUMARASI

: B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93/

SUÇUN NEVİ

- 1) : İHTİLAL İCRASI İÇİN BİRLEŞMEK, (3713/7)
 - 2) : İHTİLAL PROPOGANDASI YAPMAK. (3713/7)
 - 3) : SİLİMLİ CEMİYET VE ÇETTE TEŞKİL ETMEK VE İDARE ETMEK (TCK.168)
 - 4) : ANAYASA VE DEVLETİN TEMEL DÜZENİNİ DEĞİŞTİRMEK, BOZMAK, KALDIRMAK VE BUNA BERABER İŞTİRAK ETMEK. (TCK.146)
 - 5) : BU AMAÇLA
 - a) ANAYASA KURULUŞLARINA HAKARET ETMEK (TCK.159)
 - b) SUÇ İŞLEMENEYE AÇIKÇA KİŞKİNTİ MAK AZM-ETMEK (TCK.64-65-311)
 - c) ÇÜRÜM SAYILAN EYLEMİ AÇIKÇA ÖVMEK (TCK.312)
 - d) ÇÜRÜM İŞLEMENE İÇİN YASA DIŞI ÖRGÜT KURMAK "İSLAMİ HAREKET" (TCK.313)
 - e) YASA DIŞI ÖRGÜTE YARDIM VE YATAKLİK ETMEK (TCK.314)
 - 2) ADAM ÖLDÜRMEK, (TCK.450-451)
 - g) 6136 SAYILI KANUNA MUHAHEFET ETMEK
 - h) PATLAYICI MADDE BULUNDURMAK,
 - ı) SAHTE PASAPORT VE NÜFUS HÜVİYETİ TANZİM ETMEK VE BİLEREK KULLANMAK (TCK.350)
 - i) GASP (TCK.495)
 - j) HIRSIZLIK (TCK.492)
 - k) SAHTEÇİLİK (TCK.332)
 - 1) EVRAKTA SAHTEKARLIK (TCK.339)
- : İSTANBUL VE BATMAN İLLERİ
- : 1987-1988-1989-1990-1991-1992-1993 YILLARI VE FALEN

SUÇUN İŞLENDİĞİ YER

SUÇUN İŞLENDİĞİ TARİH

SUÇUN SUBUT DELİLİ

: TANIK DEYANLARI

m. 4 + E. A. K. 

%

: EKSPERTİZ RAPORLARI,

- a) 9 mm.çaplı BAREBELLUM tipi fişek atar
İtalyan yapısı BERATTA
- b) 7.65 mm.çaplı BROWNING tipi fişek atar
FEMARU marka tabanca
- c) 38 Cal.SMITHERSON marka tabanca,
- d) 7.62 mm.çaplı TAKARRUF tipi fişek atar
TAKURRUF marka tabanca,
- e) 9 mm.çaplı BROWNING marka 14'lü TABANCA,
- 2) 9 mm.çaplı BROWNING marka 14.'lü tabanca,
- g) 9 mm.çaplı BROWNING marka 14'lü tabanca
- h) 9 mm.çaplı 16'li tabanca
- ı) 7.65 mm.çaplı tabanca,
- j) Bu tabancalara ait 11 adet jarjör,

: KAH.

1) Zehra GÖLİZADE/ Aslen İran Devleti Tarhar
ili nüfusuna kayıtlı, ilimiz Kadıköy Mer-
divenköy Şair Aşır Cad.Özlem Sok.Fatma
hanım Apt.No:48/15 sayılı yerde ikamet
edip, ev hanımı, Abbas karısı Abbas-Huma
kızı 1958 İran d.lu.

2)

Ferruh ŞİMŞEK/ Aslen İstanbul ili Kadı-
köy ilçesi Caferağa Mahallesi Cilt:0004/50
Sayfa:98, Kütük:6838 üzerinden nüfusa kayıt-
lı olup, halen Şair Latifi Sok.Arifbey
Apt.90/5 Kadıköy İst.adresinde oturur.
Marmara Üniversitesi Tıp Fak.Öğretim Üye-
si olarak çalışır.Bülent-Nülüfer oğ.
1954 -Urfa d.lu Ferruh ŞİMŞEK,

3) Nevin ŞİMŞEK/

Aslen İst.ili Kadıköy ilçesi Caferağa
Mah.Cilt:004/50, Sayfa:98, Kütük:6838 üzer-
ine kayıtlı olup, Şair Latifi Sok.Arifbey
Apt.90/5 Kadıköy adresinde oturur, Musta-
fa-Emine kızı 1954 Balıkesir d.lu.

Ullividek
öğüt amsı çerkesmek
öğüt amsı çerkesmek
öğüt amsı çerkesmek
öğüt amsı çerkesmek

7 Tabanca

DAVACI

MÜŞTEKİ

m | 4 + e d f

MAKTUL

1) Ali AKBAR GORBANI/

İran soy ve uyruklulup, Şişli ilçesi Fulya Mah. Ayşecik Sok. No: 35 Balıuşeyin Apt. D: 9 sayılı ye de oturur. Muhammed-Makerrem oğ. İran-Meskin-1955 d.lu 2601-YG 95 plakalı beyaz renkli mazda oto sahibi.

2) Abbas GOLİZADE/

İran soy ve uyruklu olup, Kadıköy Şair Aşır Cad. Özden Sok. No: 48/15 sayılı yerde oturur, Ali oğlu İran-Şahpur 1947 doğumlu .

MEVCUTLU SANIKLAR

1) Ekrem BAYTAP (DENİZ K)

Batman ili merkez kesmeköprü nüfusuna kayıtlı Abdullah-Cevahir oğlu 1964 doğumlu. En son ilimiz Üsküdar Libadiye Cad. İlker Siteleri B.2 Blok D:10 sayılı yerde oturur. ÖRGÜTÜ SEVK VE İDARE ETMEK, POLİSLE SİLAHLI GASTAYAYA GİRMEK, ABBAS GOLİZADE ve ALİ AKBAR GORBANI'nin KACIRILMASI VE ÖLDÜRÜLMESİ OLAYLARINA İŞTİRAK ETMEK.

: 06.10.1993

: 20.10.1993

2) Mehmet ZEKİ DENİZ (ERDAL-EROL-ZEKERİYA-K)

Batman ili merkez İloh Mah. nüfusuna kayıtlı olup, Hasan, Hazere oğ. 1963 d.lu olup, halen ilimiz Fatih Kirmasti Mah. Hafızpaşa Sok. No: 7/4 sayılı yerde oturur. ÖRGÜTÜN SURÜYESİ OLMAK, ÖRGÜT TABAN OLUŞTURMAK, ÖRGÜTE MADDİ KAYNAK SAĞLAMAK İÇİN SAHTE EVRAK TAAZİYE ETMEK.

: 05.10.1993

: 20.10.1993

3) Adnan DEDEŞ (AYDIN K)

Aslen Sinop ili Boyabat ilçesi Boyalı köyü nüf. kay. olup, ilimiz Üsküdar Esatpaşa

GÖZLEM TARİHİ

SEVK TARİHİ

GÖZLEM TARİHİ

SEVK TARİHİ

%

Mah.Ziyapaşa Cad.No:77 sayılı yerde
oturur, Hasan-Hatice oğ.1967 d.lu.

ÖRGÜT ÜYESİ OLMAK, ÖRGÜTE TABAN OLUŞTUR-
MAK, ÖRGÜTE MADDİ YARDIM İÇİN SAHTE
EVRAK TANZİL ETMEK.

GÖZLEM TARİHİ

SEVK TARİHİ

: 05.10.1993

: 20.10.1993

4) Hüseyin AFSAR (MURSA K)

Aslen Çankırı ili Atkaracalar ilçesi
Kıran Mahallesi nüf.kayıtlı olup, ilimiz
Üsküdar ilçesi Esatpaşa Mah.General
Tahsin Yazıcı Cad.Sokulu Mehmetpaşa Sok.
No:3 sayılı yerde ikamet eder.Hürrem-
Gülbahar oğlu 1963-İstanbul doğumlu
ÖRGÜT EYLİMLİ OLMAK, ÖRGÜTE MADDİ KAY-
MAK İÇİN SAHTE EVRAK TANZİL ETMEK.

GÖZLEM TARİHİ

SEVK TARİHİ

: 05.10.1993

: 20.10.1993

5) Alaattin TURAN/

Aslen Bingöl ili Solhan ilçesi Sülüntaş
köyü nüfusuna kayıtlı olup, ilimiz Üskü-
dar Libadiye Cad.İlke-1 Sitesi B.2 Blok
No:10 sayılı yerde ikamet eder, Resül-
Sedef oğlu 1966 doğumlu ÖRGÜT ÜYESİ
OLMAK, ÖRGÜT ÜYELİĞİN YARDIM VE YATA İLK
YAHMAK

GÖZLEM TARİHİ

SEVK TARİHİ

: 10.10.1993

: 20.10.1993

6) Mehmet SAH YARDIMCI/

Aslen Batman ili merkez Dinatlı köyü
nüfusuna kayıtlı olup, Batman ili Turgut
Özal Bulvarı Ceylan Apk.No:4 sayılı
yerde ikamet eder, Süleyman¹⁴anife oğ.
1961 d.lu ÖRGÜT ÜYESİ OLMAK, ÖRGÜTE
MADDİ YARDIMDA BULUNMAK

GÖZLEM TARİHİ

SEVK TARİHİ

: 15.10.1993

: 20.10.1993

SEVK TARİHİ

7) Mehmet İbri YARDINCI

Aslen Batman ili Binatlı köyü nüfusuna kayıtlı olup, Batman ilinde A dınlık evler Mah.17.Cad.No:58 sayılı yerde ikamet eder, Süleyman-Hanife oğ.1963 d.lu ÖRGÜT ÜYESİ OLMAK ÖRGÜTE MADDİ YARDIMDA BULUNMAK

: 15.10.1993

: 20.10.1993

8) Falettin YARDINCI

Aslen Batman ili merkez Binatlı köyü
nüfusuna kayıtlı Batman Aydınlikevler
Mah.17.Gad.50/3 sayılı yerde oturur.
Süleyman-Hanife oğlu 1968 doğumlu
ÖRGÜT ÜYESİ OLMAK ÖRGÜTE MADDİ YARDIM
BULUNMAK

: 15.10.1993

: 20.10.1993

GÖZLEMLİ TARİHİ

SEVK TARİHİ

GAYRİ MEVCUTLU SAHIPLER

: 1) Şefik POLAT/ (KERİM K)

Batman ili Gerçüş ilçesi Bağözü köyü nüfusuna kayıtlı ilimiz Koşuyolu İbrahim Ağa Mah. Ahmet Süt Sitesi 1 Blok D:4 de ikamet eder, Şükrü-Naime oğlu 1959 doğumlu YASAMA SURA ÜYESİ OLMAK, ABBAS GOLİZADE'nin KAÇIRIBİP ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI NA BİZZAT KATILMAK

2) Ahmet BURAK

Muhammed Müesser oğlu 1963 -İzmir doğumlu
İlimiz Çengelköy Güzeltepe Mah.No:32
sayılı yerde ikamet eder.ÖRGÜT ÜYESİ
OLFAK ABBAS GÖLİSADE'nin KACIRILIP
ÖLDÜRÜLMÜŞ OLAYINA BİZZAT İSTİRAK ETMEK

3) Tamer ASLAN (ARİF K)

Malatya'lı olup, Batman'da Türkiye Petrol
leri A.O.Güreş takımında gü eş yaptığı
belirlenmiş, açık kimliğinin belirleneme-
diği, ÖRGÜT ELDİBANI OL AK, ÖRGÜT AMİHA
ALIBAS GOLİZADE'nin KACIRILIP ÖLDÜRÜLMESİ
M.CETİN EMEC, AYDIN SİNAN ERCAN, TURAN DUR-
SUN ve ALİ EKİFER GORBANI'nin ÖLDÜRÜLMESİ
OLAYLARINA BİZZAT KATILDIĞI

4) KEMAL (K)

- a) Tokat ili merkez semerkant Mah.nüf.
kayıtlı, Tahsin-Şazen oğ.Tokat-1966
d.lu Ömer SATAR,
- b) Kastamonu ili merkez Deveciler Mah.
nüf.kay.Erdoğan-Pakize oğ.1970 d.lu
Uğur, ÖZBENLİ,
- c) İst.ili Fatih ilçesi merkez Mah.nüf.
kayıtlı İst-1965 d.lu Teoman Asım EKER
- d) Amasya ili Gümüşhacıköy ilçesi Hacı-
yahya nüf.kay.Ahmet-Melekt oğ.1966 d.lu
- e) Bakırköy Trafik Tes.Büro.ca verilmiş
Uğur ÖZBENLİ adına tanzim edilmiş
Sürücü belgesi,
- f) İst.Traik Tescil Şb.Müd.ce verilmiş
Teoman Asım EKER adına tanzim edilmiş
Sürücü belgesi.
- g) Niğde ili merkez Yenice nüf.kay.
Mümtaz-Nevin oğ.1967 d.lu İst.Trafik
Tescil Şb.since verilmiş Nezih BEYRET
adına tanzim edilmiş sürücü belgeleri-
ni taşıyan bu şahsın M.CETİN EMEC,
A.Sinan ERCAN, Turan DURSUN, Ali AKBAR
GORBANI'nin ÖLDÜRÜLMESİ OLAYLARINA KARIŞ
MAK ve 10.09.1993 GÜNÜ SİLİVRİ'de POLİ

LE SİNANLI ÇATIŞMAYA GİRİP, ÇATIŞMA

SONJOU PROF.DR. MERRUH SENEK'e AİT 34 HAR
77 PLAKALI FORD TAJUSU GASE ETLEK AYNI
ZAMANDA İSLAMİ HAREKET ADLI ÖRGÜTÜN AMELİ-
YAT TIMİNDE GÖREVLİ OLDUĞU BELİRLENMİŞ
ACIK KİMLİĞİNİN TESPİTİ İLE YAKALANMA ÇALIŞ-
MA LARI ÜRDÜRÜLMÜKTEDİR.

5) Ergun SONDUR/

Batman ili Meslek Lisesi Elektronik Bölümü
mezunu olduğu belirlenmiş, "İSLAMİ HAREKET"
ÖRGÜTÜ ADINA ALİ AKBAR GORBANI'nin ve ABBAS
GOLİZADE'nin KACIRILIP ÖLDÜRÜLMESİ İLE 10.
09.1993 günü SİLİVRİ İLÇESİNDE POLİSLE SİLA
LI ÇATIŞMAYA GİRDİKTEN SONRA FIRAR ETTİĞİ
BELİRLENİŞTİR. Açık kimliğinin tespiti ile
yakalanma çalışmaları sürdürülmektedir.

6) Abdullah BİLEN (HASAN K)

Hardin ili Ömerli ilçesi Merkez Yenimahalle
nüf.kayıtlı olup, ilimiz Yenibosna merkez
Mah.Özuzmanlar Sitesi B.1 Blok D:10'da bi
mekan, Hasan-Cemile oğlu 1961-doğumlu
ÖRGÜT ÜYESİ OL AK, ÖRGÜT ADINA SOYGUN YAKINAK,
GASP, SİLAHLI ÇATIŞMAYA GİRİŞK.

O L A Y T U T A N A Ğ I

Müdürlüğümüzce 23.01.1993 ve 19.03.1993 tarihlerinde "İSLAMİ HAREKET"
adlı yasa dışı örgüt ile ilgili başlatılan operasyonlar sonucu yakalanan
örgüt mensuplarının yapılan sorgularında

- a) Gazeteci yazar ÇETİN E. EÇ ve şoförü Sinan ERCAN'ın öldürülmesi,
- b) Gazeteci yazar Turan DURSUN'un öldürülmesi,
- c) İran'lı Ali Akbar GORBANI'nin kaçırılarak öldürülmesi,
- d) İran'lı Abbas Golizade'nin kaçırılarak öldürülmesi,
- e) Sedat SİMAVİ'nin mezarınapatlayıcı madde atılması,
- f) İran'lılara ait iki otonun bombalanması,
- g) SABAH G ZETESİ Muhtemedinin soyulması,
- h) EY-TUR TURİZM şirketi muhtemedinin soyulması,
- ı) OKTAY TRANSPOR Muhtemedinin soyulması,

- i)ETİBAK'a ait 06 E0383 plakalı zırhlı aracın soyulması,
- j)Türkiye İş Bankası GÜLEŞİM Şubesinin soyulması,
- k)Birçok oto hırsızlığı,

Olaylarını gerçekleştiren ve finarda bulunan aynı örgüt mensubu Mustafa KAYACAN sahte isimli MESUT (K) KEMAL (K) ARIF (K) Tamer ASLAN, Ekrem BAYTAP (DEMİZ K) KERİM (K) adlı Şefik POLAT ve Abdullah BİLEKİ adlı militanların yakalanmaları çalışmalar devam etmekte iken şüpheli durumları görülen bazı şahısların izlenmesi sonucu illegal faaleyyette oldukları değerlendirilerek idaresindeki 34 RL 915 plaka sayılı beyaz şahin oto ile Üsküdar Libadiye Caddesi üzerinde düzenlenen operasyon sonucu oto içerisinde bulunan ve sahte kimliği Semih VURAL olup, bilahare asıl kimliğinin

1.Çankırı ili Atkaracalar Kıran köyü nüfusuna kayıtlı Hürrem-Gülbahar oğlu 1963 -İstanbul doğumlu KURŞAD (K) Hüseyin AŞAR yakalanmış, yapılan sorgusunda;

2.Sinop ili Boyabat ilçesi Boyalı köyü nüfusuna kayıtlı Hasan-Hatice oğlu 1967-İstanbul doğumlu AYDIN (K) Adnan DEDEŞ de yakalanmış olup,yapılan sorgusunda;örgütün irtibat yeri olarak kullanılmak üzere Yenitoptaşı Caddesi Tomarcuk İşhanı 3/306 Üsküdar adresinde bir yer kiraladıkları belirlenmiştir.

Hüseyin AŞAR'ın;

a) Semih VURAL Malatya merkez Fırat Mahallesi nüfusuna kayıtlı Mehmet-Nevin oğlu 1961-Malatya doğumlu,

b)Kadir SARITAŞ Tokat ili merkez Ankara mahallesi nüfusuna kayıtlı Halil-Fadik oğlu Uzunbelen 1964-doğumlu

c)İsmail BEĞEN Malatya merkez Kozluk nüfusuna kayıtlı Ali-Hanife oğlu 1964-Malatya doğumlu.

Adnan DEDEŞ'in;

a)Mahmut Selçuk KAVİLİ

b)Hüseyin GÖGER Malatya ili merkez Çarşın köyü nüfusuna kayıtlı,Mehmet-Fatma oğlu 1966 Malatya doğumlu

c)Nezir KÜÇÜKOĞLUZ İstanbul ili Eyüp-Yenidoğan Mahallesi nüfusuna kayıtlı Sami oğlu 1965 Gölşehir doğumlu sahte kimliklerle iki kişi yakalanmış olup,Adnan DEDEŞ'in evinde yapılan aramada; 5 adet çeşitli marka otolara ait üzerlerinde 34 ACH 10 -34 D 8030 -24 RF 615-34 SDV 26-34 PYS 60 numaralarının yazılı olduğu görülmüş, bu otoların Üsküdar Katlı oto parkında

m. 4. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

bulunduğu otoların ERDAL (K) adlı şahsın isteği üzerine bu yere bırakıldığı şahsın üzerinde bulunan 597736 çarşı kodlu aracılığı ile kontak kurabileceklerini bildirmeleri üzerine gerekli kontak sağlanıp anlaşma gereği Fatih İtfaiyesi önünde temas sağlanıp, ERDAL (K)'nin kaçmak istediği sırada açılan ikaz ateşi sonucu pol ve bacasından yaralanarak yakalanmıştır.

ERDAL (K) adlı şahsın üzerinde Yusuf KURBANTAŞ İstanbul ili Şişli ilçesi nüfusuna kayıtlı O.Nuri oğlu F.Dişek'ten olma 1960-Erzurum doğumlu olduğunu belirtir sürücü belgesi ile yakalanmış, sürücü belgesindeki ismin sahte olduğunu esas isminin Bitlis ili Tatvan ilçesi nüfusuna kayıtlı Salih-Hayriye oğlu 1961 Bitlis doğumlu Mehmet Salih OĞUR olduğunu bildirmiş, tedavisi yapılarak Şubeyi celp edilmiştir.

ERDAL(K) şahsımızda yukarıda belirtmiş olduğu isimlerin sahte olduğunu, kendisinin "İSLAMİ HAREKET" adlı yasa dışı örgütün Genel Şura üyesi olduğunu, asıl kimliğinin ise, Batman ili merkez nüfusuna kayıtlı, Hasan-Hazeri oğlu 1963 Batman doğumlu Mehmet Zeki DENİZ olduğunu ve ilimiz Fatih ilçesi Kırmastı Mahallesi Hafızpaşa-Sokak No:7/4 adresinde oturduğunu bildirmiş söz konusu adreste yapılan aramada; Nezir KÜÇÜKOĞUZ, Hüseyin GÖGER, adına düzenlenmiş Ağan DEDEŞİN resimlerini içeren sahte hüviyet cüzdanları ayrıca, İsmail BEŞEN, Kadir SARITAŞ adına düzenlenmiş Hüseyin AFSAR'ın resimlerini taşıyan sahte nüfus cüzdanları ile Mehmet Salih UĞUR adına düzenlenmiş nüfus cüzdanı, Mehmet Şefik KAÇAR adına düzenlenmiş sürücü belgesi, Mehmet Zeki DENİZ'in resimlerini taşıyan sahte hüviyet cüzdanları ve Mehmet Şefik KAÇAR adına düzenlenmiş Mehmet Zeki DENİZ'in resmini taşıyan pasaport elde edilmiştir.

Anılan hücre evinde geçici olarak karakol kurulmuş, bu karakola 06.10.1993 günü saat 13.45 sıralarında İstanbul ili Bakırköy ilçesi nüfusuna kayıtlı Kazım-Zekiye oğlu 1955 Bakırköy doğumlu Semih VURAL isimli sürücü belgesi bulunan esas kimliği Batman ili merkez Kesmeköprü nüfusuna kayıtlı Abdullah-Cevahir oğlu 1964 doğumlu DENİZ (K) Ekrem BAYTAP yakalanmıştır.

Ekrem BAYTAP'ın ilimiz Üsküdar Libadiye Caddesi İlker Siteleri B.2 Blok D:10 sayılı yerde kaldığı belerlinmiş söz konusu evde örgüt mensubu Bingöl ili Solhan ilçesi Süluntaş köyü nüfusuna kayıtlı Resul-Sedef oğlu 1966-Solhan doğumlu Alaattin TUĞAN'ın ikamet ettiği belirlenmiştir. Bu şahıs Gebze ASPEN DERİHALESİNDE yakalanmıştır.

m 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Yakalanan sanıkla Örgüte maddi kaynak temin etmek ve tutuklu bulunan Örgüt Militanlarının ihtiyaçlarını gidermek gayesiyle yakalandıkları tarihe kadar (42) Çeşitli marka oto çaldıkları bu otolar'dan 35 Adedini EKREM BAYTAP'ın talimatıyla Mehmet Zeki DEMİZ tarafından anlaşma yoluyla Otoların çalıntı olduğunu bildikleri halde Örgüte katkıda bulunmak amaç ve gayesiyle satmayı üstlenen Aynı zamanda Batman İl Sağlık Müdürlüğü görevin yürüten Batman Merkez nüfusuna kayıtlı, Süleyman-Hanife oğlu Mehmet Şah YARDIMCI, Mehmet Nuri YARDIMCI ve Fahrettin YARDIMCI'nın sahte Tescil belge biyle Otoları Batman ilinde sattıkları belirlenmiştir.

Bunlardan Fahrettin YARDIMCI Batman ilinde Yakalanmış, Mehmet Şah YARDIMCI ve Mehmet Nuri YARDIMCI ilimizde yakalanmışlardır.

Satılan Otolar'dan elde edilen Paralardan 1.000.000.000. (Bir Milya TL) sınan nakit olarak Mehmet Zeki DEMİZ'e öndendiği Ayrıca Semih VURAL Sahte İsmi kullanan Ekrem BAYTAP'a ödenmek üzere 800.000.000 TL.sı değerinde 23.08.1993 tarihinde ödenmesi gereken Batman İş Bankası Şubesine ait 8000129 Seri nolu Çek yine 23.09.1993 tarihinde ödenmesi gereken SEMİH VURAL adına düzenlenmiş 800.000.000 TL sı değerinde Batman İş Bankası Şubesinde Mehmet Şah YARDIMCI ismini verilmiş 8000130 Seri nolu Çekler olmak üzere Cem'an 1.600.000.000 TL.lık iki adet Çek ile Örgüt lideri olan EKREM BAYTAP tan elde edilen ve Çalıntı otoların satışından elde edildiği anlaşılan 21.500 Alman marka para geçici olarak zapt edilmiştir.

İlimiz Üsküdar ilçesi katli otoparkında ise;

a)34 RF 615 Yeşil renkli DOĞAN SLX

b)34 RL 915 Beyaz Şahin

c)34 PUZ 31 kırmızı SLX DOĞAN

d)34 ACH 10 gri TEMPRA

e)34 SDV 26 SLX Fıne renkli DOĞAN

f)34 PSY 60 SLX kırmızı DOĞAN

g)34 D 8039 SIX yeşil renkli DOĞAN marka otolar elde edilmiştir.

Yine, 13.09.1993 tarihinde ilimiz Silivri ilçesi Parkköy Muratsuy Sahil Sitesi Kınalı Cadde 26 sayılı yerde Polis ile çatışmaya girip kaçan örgüt militanlarından EKREM BAYTAP'ın bu çatışmada yer aldığı teşhis edilmiş 13.09.1993 tarihinde söz konusu örgüt militanları evin etrafında bira içmiş oldukları çalıntı otolar içerisinde; -

m. 11 2000/11/11

a) 9 mm.çaplı Barebellum tipi fişek atar İtalyan yapısı beratta marka 0313100907 seri numaralı TARQ isimli yarı otomatik tabanca,

b) 7.65 mm.çaplı Brovniç tipi fişek atar FEMARU marka R-07126 Seri Numaralı tabanca

c) 38 Cal.Simitwerson Grand modeli 85661688 seri no.lu to lu tabanca,

d) 7.62 mm.çaplı Takarruf marka CD 94230252 seri numaralı tabanca,

e) 9 mm.çaplı Brovniç marka 245PZ15283 seri no.lu tabanca,

f) 9 mm.çaplı 245PZ42699 seri No.lu Brovniç marka tabanca,

g) 9 mm.çaplı 245PZ 950 se i numaralı tabanca,

h) 9 mm.çaplı 74826 seri no.lu 16'lı tabanca,

i) 7.65 mm.çaplı 4244 seri numaralı markası belli olmayan tabanca,

j) Bu tabancalara ait 11 adet jarcör elde edilmiştir.

OLUŞUMU

1985 yılında İran rejiminden etkilenen ve o dönemde Başbakan olan aynı zamanda Batman'daki Cem Kitabevini çalıştıran DEMİZ (K) adlı Ekrem BAYTAP ile Hamza (K) adlı Abdullah YİĞİT isimli şahıslar tarafından "İSLAMİ HAREKET " adı altında diğer örgütlerden ayrı olarak bir hareketin meydana getirilmesi ileri sürülmüş ve iki yıllık bir çalışmadan sonra ilk toplantısını Batman ilinde 1987 yılında yapmış fikrin yayılmasını sağlayacak kişilerin seçimini gerçekleştirerek a nı örgüt mensubu Mehmet KAYA, Ekrem BAYTAP, Abdullah YİĞİT, ve Veysi YILDIZ gibi şahısların yönetici kadroya seçilmesi ile örgüt felsefe stratejisinin şu şekilde belirlenmiştir.

1.Oluşum aşaması (Yani çekirdek kadronun oluşturulması)

2.Siyasi Aşama (Halka açılma aşaması)

3.Askeri aşama (Silahlanma aşaması)

4.Hükümlerin uygulanması aşaması olarak bu 4 safhayı strateji belirlemişlerdir.Belirledikleri bu aşamalardan

1.Çekirdek kadronun oluşturma aşaması (3- 4 yıl)

2.Eski düzenle yeni din arasındaki çatışmalar (9 yıl)

3.İslam Devletinin oluşumu ve silahlanma aşaması ,

Safhalarının oluşmasının gerektiğini yürütme ve uygulama olarakda çeşitli zamanlarda Ankara-ve İstanbul'da toplantı yaptıkları en son olarak 26 ARA IK 1992 tarihinde İstanbul ili Yalova ilçesi Karmürsel yolatındaki Pınar Sitesi altı bila sayılı adresinde kiralanan bir villada Genel Kurul

toplantısı yapıldığını bu toplantıya örgütün önde gelen 25 üyesinin katıldığı belirtilmiştir. Toplantı sonucu 25 kişinin 10 tanesi gizli oy açık tasnif suretiyle örgütü yönetecek olan Yasama Şurasına seçildikleri, bu kişilerin bir gün sonra ilimiz Koşuyolu İbrahim Ağa Mahallesi Ahmetso Sitesi 1.Blok D:4 adresinde KERİM (K) adlı Şefik POLAT'a ait evde toplanarak görev bölümü yaptıkları bu da ilimin ise;

- 1.Mehmet KAYA İdris (K)
- 2.Hüsnü YAZGAN(Azad K)
- 3.Ömer Faruk BAŞ(Yusuf K)
- 4.Ramazan AYTUNÇ(Recep K)
- 5.İhsan DENİZ (Ömer K)

6.Şefik POLAT (Kerim K) adlı örgüt elemanlarının Yasama Şurası oluşturdukları ve teokratik çalışmaların yürütülmesinden mesul oldukları, ayrıca;

- 1.Zübeyir GÜMÜŞ (Kenan K)
- 2.İkrem BAYTAP(Deniz K)
- 3.Mustafa KAYACAN (Mesut K)

4.Abdullah YİĞİT(Hamza K) adlı şahısların ise, İcra şurasını oluşturdukları ve bütün pratik eylem ve faaliyetlerinden sorumlu oldukları örgütün finans ve lojistik yönünden imkan ve ihtiyağlarının bu şura tarafından belirlendiği, yine bunlara bağlı Ameliyat tederukat ve teknik ekipler vasıtasıyla bu görevi idame ettikleri ameliyat ekiplerinin silahla eylemler icra ettikleri tederukat ekiplerinin ise, bu grupların lojistik ihtiyaçlarını karşıladıkları teknik ekiplerin takip, terasut ve malzeme yapımında destek vazifesi görevlerini statejisini belirlemiştir.

* Müşteki Zehra GOLİZADE ifadesinde,

Kendisinin Abbas GOLİZADE'nin nihaklı eşi olduğunu 26.12.1992 günü eşi ile beraber evine gelirken evinin yakınında silahlı kişilerin kendilerine saldırdığını bu kişilerden ikisinin kendisini tuttuğunu,vegözüne spreylendiğini, bu esnada diğer üç şahsın kocası olan Abbas GOLİZADE'yi kaçırdıklarını belirtip bu şahısları televizyonda "İSLAMİ HAREKET"örgütü operasyonundan resimleri yayınlandığında kocasını kaçıran şahıslar olduğunu,şubemizdeki resimlerden de teşhis edip şahıslar hakkında davacı olduğunu, Ekrem BAYTAP,Şefik POLAT,Amet BURAK41 teşhis etmiştir.

* Müşteki Ferruh ŞİMŞEK ifadesinde,

m 4 f 2000

✓

Ürgüte şura üyesi olan başkanın M. Sait AKELİ

ilimiz Üsküdar İlbadiye Caddesi İlke 1 sitesi B.2 Blok No:10 sayılı daire-
sinde örgüt lideri Ekrem BAYTAP'a yatalık yapıp sakladığını ifade etmiştir.

Sanık Mehmet Şah YARDINCI ifadesinde, örgütün çalıntı mallarını Mehmet
Zeki DENİZ ile bağlantı kurarak Batman'da sattıklarını ifade etmiştir.

Sanık Mehmet Nuri YARDINCI ifadesinde,

Örgüt mensubu Mehmet Zeki DENİZ (EROL K) ile bağlantıya geçip örgütün
çalmış olduğu otoları Batman ilinde pazarladığını ifade etmiştir.

Sanık Fahrettin YARDINCI ifadesinde,

Örgütün çalmış olduğu otoları Mehmet Zeki DENİZ (K) EROL'dan İstanbul
ilinden, Ankara ilinden teslim alarak Batman'a götürdüğünü ifade etmiştir.

ALİ AKBAR GÖBANI'nin kaçırılıp öldürülmesi olayı,

Cengiz SARIKAYA, (Kaçtırmaktan)

Tamer ASLAN (ARIF K) (Kaçtırmaktan)

KEMAL (K) (Kaçtırmak ve cesedi gömmekten)

Ergun ŞENDUR (Kaçtırmaktan)

Ekrem BAYTAP (Kaçtırmak ve sorgusunun yapıldığı ev tutmak)

Mehmet Ali ŞEKER (Cesedi gömmekten)

Mehmet Zeki YILDIRIM (Cesedi gömmekten)

Tamer ASLAN (ARIF K) F İ R A R D A

KEMAL (K) F İ R A R D A

Ergun ŞENDUR F İ R A R D A

ABBAS GOLİZADE'nin KAÇIRILMASI OLAYI

Şefik POLAT (Kaçtırmaktan) F İ R A R D A

Cengiz SARIKAYA (Kaçtırmaktan) gömmekten)

Tamer ASLAN (Kaçtırmaktan) gömmekten) F İ R A R D A

Ekrem BAYTAP (Kaçtırmaktan) —

POLİSLE SİLAHLI ÇATIŞMA VE GASP

1. Abdullah BİLEN (Silahlı Çatışma gasp) F İ R A R D A

2. KEMAL (K) (Silahlı çatışma ve gasp) F İ R A R D A

3. Ekrem BAYTAP (Silahlı çatışma)

Diğer iki şahsın açık kimliği belerlenememiştir.

OTO HİRSİZLİĞİ

1. Abdullah BİLEN F İ R A R

2. Ekrem BAYTAP

3. Mehmet Zeki DENİZ

4. Mehmet Şah YARDINCI

5.Mehmet Nuri YARDICI

6.Adnan DEDEŞ

7.Hüseyin AFSAR

8.Alaattin TURAN (Örgüt e emanına yataklık yapmak)

9.Fahrettin YARDINCI

87

Sanıklardan Mehmet Zeki DEMİZ, Adnan DEDEŞ, Hüseyin AFSAR, ve Serih VU AL sahte kimlikli Ekrem BAYTAP'ın 06.10.1993 tarihinde 14.gün süreli gözaltı izni alınmıştır.

Sanık Fahrettin YARDINCI ve Alaattin TURAN'a 10.10.1993 tarihinde itibaren 13 gün süreli gözaltı izni alınmıştır.

Sanık Mehmet Şah YARDINCI ve Mehmet Nuri YARDINCI'ya ise 15 .10.1993 tarihinden geçerli 13 gün süre ile gözaltı izni alınmıştır.

Sanıklardan elde edilen tabancaların alınan ekspertiz raporunda;

1.0313100907 Seri Numaralı 9 mm.çaplı Barabellüm tipi fişek atar TARTİQadına imal edilmiş tabancanın atışa salih tabanca olduğu,6136 sayılı kanun kapsamına girdiği,

2.R.07126 Seri No.lu 7.65 mm.çaplı brovniğ tipi fişek atar FELARU marka tabancanın atışa salih 6136 sayılı kanun kapsamına giren silahlardan olduğu,

3.38 Ca libre çaplı simit tipi fişek atar cecoslavak yapısı BRNO marka 8566160888 seri no.lu toplu tabancanın atışa salih 6136 sayılı kanun kapsamına girdiği,

4.CD 94230252 Seri no.lu 7.62 mm.çaplı takarruf tipi fişek atar, te arev marka tabancanın 6136 Sayılı kanun kapsamına giren silahlardan olduğu,

5.74026 seri numaralı Ceska marka 9 mm.çaplı tabancanın atışa salih 6136 sayılı kanun kapsamına girdiği,

6.245PZ42699 Seri No.lu 9 mm.çaplı brovniğ marka 1935 modeli tabancanın atışa salih 6136 sayılı kanun kapsamına girdiği,

7.245PZ44960 Seri No.lu 9 mm.çaplı belçika yapısı brovniğ tabancanın atışa salih 6136 sayılı kanun kapsamına girdiği,

8.245PZ15283 seri no.lu tabancanın 9 mm.çaplı belçika yapısı tabancanın atışa salih 6136 sayılı kanun kapsamına girdiği,

9.7.65 mm.çaplı 4244 numaraları bulunun yerli el yapısı yarı otomatik tabancanın 6136 sayılı kanun kapsamına girdiği,

m 14 + @ P K .

Ancak, mezkur tabancalar özellikleri itibarıyla anılan kanunun 36/4 sayılı kanunla değişik 12/4 maddesi kapsamı dışında kalır şeklinde ekspertiz raporları alınmıştır.

Yine sanıkların polisle çatışmaya giri kaçıkları evde elde edilen maddelerin parafin, nitrik asit atil alkol, civa potasyum clorat, potasyum perbanganat ve alüminyum karışımı (tozu) olduğu, bunların hassas atlatıcılarından olup, ilk başlatıcı civa filmanat olduğu belirlenip bu konuda da rapor alınmıştır.

Yine sanıklardan elde edilen çeklerin yapılan mukayesesinde çek üzerinde bulunan 800.000.000 rakamlarının Mehmet Şah YARDICI'nın eli mahsulu olduğu, ayrıca yine aynı çek üzerindeki Semih Vural ibareli yazının ise, Mehmet Huri YARDICI'nın el yazması mahsulu olduğu belirlenmiş bu konuda ki alınan ekspertiz raporu ekte sunulmuştur.

Ayrıca, yukarıda açıklanan olaylarda teşhis edilen sanıklara ait teşhis tutanakları da olay sırasına göre dizi pusulaları olarak sunulmuştur.

S O H U C Fezlekeli olay tutanağında, başından beri 04.10.1993 tarihinde ilimizde başlatılan yasa dışı "İSLAMİ HAREKET ÖRGÜTÜ" ile ilgili olarak yapılan çalışmalar yakalanan ve yakalanamayan sanıklar elde edilen silah ve dokümanlar sanıkların örgütsel konumları ve sorumlulukları örgütsel yapı içerisindeki faaliyet ve eylemleri, "İSLAMİ HAREKET" örgütünün oluşum stratejisi, kuruluşu, kuruluş tarihinden günümüze kadar faaliyeti genel anlatım içiğinde açıklanmıştır.

Mevcutlu ve mevcutlu sanıklar 1987 yılından başlayıp günümüze kadar gelen süre içerisinde "ANASAL DÜZENİ YEKİP YERİNE TEOKRATİK DÜZENİ DAYALI İSLAM ESASLARINI BENİSEYEN BİR DEVLET KURMAK İÇİN BU ÖRGÜT İÇERİSİNDE İLLEGAL OLARAK YER ALIP FAALİYETLERDE BULUNMUŞLAR." Bir kısmının faaliyeti 04.10.1993 tarihine kadar devam etmiş bir kısmı ise, halen devam etmektedir.

Olay ve gelişmeler teferruatı ile ifade ve tutanaklarla tesbit edilmiş olup, yapılacak soruşturmaya esas olmak üzere iş bu "FEZLEKELİ OLAY TUTANAĞI" Soruşturmayı bizzat yöneten ve soruşturmaya iş inak eden İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerince tanzimle altı birlikte imza altına alındı. 19.10.1993

Ter. Müc. P. Me.

Ter. Müc. P. Me.

Ter. Müc. P. Me.

Ter. Müc. P. Me.

Ter. Müc. P. Me.

Ter. Müc. P. Me.

Ter. Müc. P. Me.

Ter. Müc. P. Me.

85
T.C.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü

**SAYI : B.05.1.EGM.0.34.05.04.
10146-S.2734/93**

**GAYRETTEPE
19/10/1993**

KONU : Ekspertiz rap. gön.

TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Faillî meçhul olayların aydınlatılabilmesi amacıyla, arşivi-
mizdeki doküman fotokopileri ile Mehmet Zeki DENİZ'in örnek el
yazıları arasındaki tespitle ilgili olarak düzenlenen ekspertiz
raporu ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.



**Lokman CİĞERCİ
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Kriminal Polis Lab.Müdür Yrd.**

E K İ :

- 1- Ekspertiz raporu.
- 2- Tespiti yapılan fotokopi
halindeki iti adet doküman.

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

GAYRETTEPE
19/10/1993

Genel İşlem Defter No : 10146

Uzmanlık No : Sahtecilik: 2734

Eksper : Lokman CİĞERCİ : Polis Lab.Kriminalistik Uzmanı

Ekspertizi Veren Yer : Faili meçhul olayların aydınlatılabilmesi
(Yazı, gün ve Sayısı) : amacıyla doküman fotokopile üzerinde sürdürülen
detaylı taramalar.

Ekspertiz : El yazısı tetkiki.

Ekspere Verilen Esya : TETKİK KONUSU :

Çeşitli tarihlerde yapılan operasyonlarda elde edilerek gönderi-
len ve tespitleri yapılamayarak fotokopilerini arşivimizde beklemeye
aldığımız el yazılı dokümanlar.

MUKAYESEYE ESAS :

Yasadışı İSLAMİ HAREKET adlı örgüt operasyonlarında yakalanan
ve örnek el yazılarını arşivimizde beklemeye aldığımız örnek el yazıları

R A P O R

Çeşitli tarihlerde yapılan operasyonlarda elde edilerek gönderi-
len ve tespitleri yapılamayarak fotokopilerini arşivimizde beklemeye
aldığımız el yazılı dokümanlardaki yazılarla, yine örnek el yazıları
arşivimize alınan şahısların yazıları arasında yapılan detaylı taramalar
sonucunda;

Mehmet Zeki YILDIRIM ve Mehmet Ali ŞEKER'in ikametgahlarından
elde edilerek Ter.Müc.Şb.Md'lüğünün 27.01.1993 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.
03.05.(1561) 93 sayılı yazıları ekinde Laboratuvarımıza gönderilen ve
02.02.1993 tarih ve B.05.1.EGM.0.34.05.04.(723-S.243) 93 sayılı eksper-
tiz raporumuza konu olup, tespiti yapılamayarak fotokopilerini çekip
arşivimize aldığımız ve asıllarını iade ettiğimiz dokümanlardan,

- (157-160) arası sayılarla işaretli olup, sadece (157) ile işa-
retli olanının fotokopisini beklemeye aldığımız dokümandaki yazılarla,
- (195,204) arası sayılarla işaretli olup, sadece (195,196) ile
işaretli olanlarının fotokopisini beklemeye aldığımız dokümanlardaki
yazılarla,

Mehmet Zeki DENİZ'in örnek el yazıları arasında, bazı harflerin
tipik tersimleri ve şahsa has itiyatlar ile diğer kaligrafik ve karakte-
ristik özellikler yönünden uygunluk ve benzerlikler görülmekle, söz
konusu dokümanlardaki yazıların, Ter.Müc.Şb.Md'lüğünün 17.10.1993 tarih
ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.(20823) 93 sayılı yazıları ekinde gönde-
rilen ve 18.10.1993 tarih ve B.05.1.EGM.0.34.05.04.(10050-S.2715) 93
sayılı ekspertiz raporumuzda örnek el yazılarını beklemeye aldığımız
Mehmet Zeki DENİZ eli mahsulü olduğu kanıtlanmıştır.

OU.



Emir 93/2734

S-1

Z.A.

SORULAR

83

- S-1. Gizli haber toplama, terimlerini yazınız.
- S-2. Gizli haber toplama datı hedefleri belirtiniz.
- S-3. Haber toplama yollarını yazınız.
- S-4. Bir yerde ilgili haber toplama istediğinizde nelere dikkat edersiniz hangi konuları diğer meşgul edeceğinizi yazınız.
- S-5. Sabit ve hareketli hedeflerden istediklerinizi yazınız.
- S-6. Mükerrer akıllı ve akıllı akıllı yazınız.
- S-7. Gizli haber toplama da PUSOS (kayıtlar) resmi neyin kısıtlı yazınız.
- S-8. Bir dokümanın resmi etiketleri ile olan zaman aralığı daki farkı belirtiniz.
- S-9. Amacın isim olarak zikrediniz ve ekteki amacın akıllı akıllı yazınız.
- S-10. Savunma bakanlığında bu amaçla ihtiyaç duyulsa
ve bu işi bulma görevi size verilse ne yaparsınız.
İstediğinizde ne yaparsınız? listeyi aşağıdaki maddeler halinde belirtiniz ve yazarak yazınız.
- S-11. Gizli haber toplama datını nasıl değerlendirirsiniz size verilen konu ne kadar o konu belirtiniz.

M. Zeli Demir
elli mükerrer

1. Bu yöntemde ~~her~~ hareketlerden birinin tespiti edilmesi halinde cizvelin himninin tespitine sebep olabilir. Bunun tespiti de diğer yöntemlere göre çok daha kolaydır. Çünkü kullandığımız istihbarat çok değişik depolardır ve ses gitmek suretiyle (belli bir düzende) belirli ritmik sesler çıkarılmaktadır. Buda böyle hassas yerlerde diktiler. Çatışma ve düşmanın hassaslaşmasını sağlayarak

1. Bu yöntemde ~~her~~ hareketlerden birinin tespiti edilmesi halinde cizvelin himninin tespitine sebep olabilir. Bunun tespiti de diğer yöntemlere göre çok daha kolaydır. Çünkü kullandığımız istihbarat çok değişik depolardır ve ses gitmek suretiyle (belli bir düzende) belirli ritmik sesler çıkarılmaktadır. Buda böyle hassas yerlerde diktiler. Çatışma ve düşmanın hassaslaşmasını sağlayarak

2) Haberleşme esnasında hareketlerden birinin yanlış ses çıkarması veya sesli yanlış depolandırması mesalin yanlış anlaşılmasına sebep olabilir.

3) Bu yöntemle haberleşmede mesalin doğruluğunu kontrol etme imkanı yok demek ki durum ordur. Çünki elinizde sadece verilen seslerle çalıştığımız bir cizvel vardır. Fakat seslerdeki yanlışlık veya yanlış seslerin depolandırılmasında elde edilen bilgiler yazmadaki bir yanlışlığın daha sonra

195

93

her hareketli olarak geçirmek amacıyla idi. Bunu yaptık ve beraber bir süre yürüyerek genişçe geniş bir spor meydanında bir ayakkabının fiyatını sorarken bu esnada nakli gerçekleştirildik ve biri birimizden ayrıldık. ve el yaparak karın yerinden nakleştirdim. Bu esnada mümkün mertebe zıt yapmaya çalıştım.

Bundan sonra saat 14.20. deki karın yerimizde buluşmak ve karın icra etmek üzere buluşacağımız yere vardım ve etrafı gözledim. Karın yerinin selametine tesat ettim. Saat 14.20 de karın selamete icra edildi ve görev bitirdim.

196

93

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

76
81
GAYRETTEPE
19/10/1993

Genel İşlem Defter No : 10021

Uzmanlık No : Sahtecilik: 2707

Eksper : Lokman CİĞERCİ : Polis Lab.Kriminalistik UZHANI
: Ali GÜNDOĞDU : " " UZHANI

Ekspertizi Veren Yer : Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü
(Yazı, gün ve Sayısı) : 16/10/1993-B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93/20807

Ekspertiz : Nüfus cüzdanı, sürücü belgesi, trafik ve tescil belgesi ile Sigorta Pulu tetkiki.

Ekspere Verilen Eşya : TETKİK KONUSU :

04.10.1993 tarihinde Yasadışı İSLAMİ HAREKET adlı örgüte yönelik operasyonlar sırasında elde edilerek gönderildiği belirtilen, (3) adet Trafik ve (3) adet Tescil belgesi, (3) adet Trafik Sigorta Pulu, (8) adet Nüfus Cüzdanı ve (2) adet Sürücü Belgesi.

R A P O R

04.10.1993 tarihinde Yasadışı İSLAMİ HAREKET adlı örgüte yönelik operasyonlar sırasında yakalanan şahıslardan elde edilerek gönderildiği belirtilen;

1- a) Hüseyin GÖGER adına Yenimahalle Nüfus İdaresince 03.05.1990 tarihinde verilmiş gözüken G-05/018976 seri nolu nüfus cüzdanındaki,

b) Nezir KÜÇÜKOĞUZ adına Kadıköy Nüfus İdaresince 27.02.1991 tarihinde verilmiş gözüken B-05/918548 seri nolu nüfus cüzdanındaki, Fotoğrafların, daha önce aynı yerlerdeki fotoğrafların sökölme-lerinden sonra yapıştırıldıkları tespit edilmiştir.

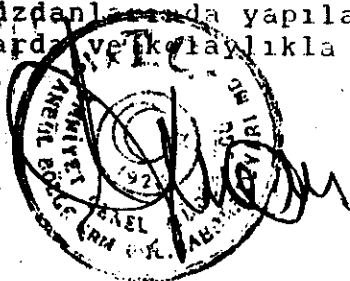
Nüfus cüzdanlarında yapılan fotoğraf değişikliği, ilk nazarda ve kolaylıkla fark edilemeyeceğinden, iğfal kabiliyetini haizdir.

2- a) Kadir SARITAŞ adına Tokat Nüfus İdaresince 3.8.1989 tarihinde verilmiş gözüken U-03/575237 seri nolu nüfus cüzdanındaki fotoğrafın, daha önce aynı yerdeki fotoğrafın sökölmesinden sonra yapıştırıldığı, ön yüzündeki yazıların, daha önce aynı yerlerdeki yazıların kimyasal yolla silinmelerinden sonra yazıldıkları,

b) Firdes ÇELİK adına Batman Nüfus İdaresince 27.12.1979 tarihinde verilmiş gözüken K-03/865843 seri nolu nüfus cüzdanındaki fotoğrafın, daha önce aynı yerdeki fotoğrafın sökölmesinden sonra yapıştırıldığı, ön ve arka yüzündeki yazıların, daha önce aynı yerlerdeki yazıların kimyasal yolla silinmesinden sonra yazıldığı,

Nüfus Cüzdanlarında yapılan fotoğraf değişikliği ve kimyasal silme, ilk nazarda ve kolaylıkla fark edilemeyeceğinden, iğfal kabiliyetini haizdir.

OU.



Handwritten signature.

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

80

GENEL İŞLEM DEFTER NO : 10021

SAHTECİLİK RAPORU NO : 2707

3-a) Hasdal Aleminyom San.ve Tic.Ltd.Şti.'nin 34.EJA.34 plaka sayılı Mazda Marka Hususi otosu için İst.Trf.Tes.Şb.Hd'lüğünce düzenlenmiş gözüken K-872497 seri nolu Trafik ve L-497122 seri nolu Tescil belgesindeki,

b) Necati Erdiñ Varınca'nın 34.E.4114 plaka sayılı Toyota marka, hususi otosu için İst.Trf.Tes.Şb.Hd'lüğünce düzenlenmiş gözüken K-046875 seri nolu Trafik ve L-373692 seri nolu Tescil belgesindeki,

Mühür ve isim kaşe basımlarının sahte olduğu, arşivimizde mevcut hakiki örnek mühür ve isim kaşe basımlarıyla aralarında, harflerin yapı ve arızaları yönünden görülen uygunluk ve benzerliklerden tespit edilmiştir.

İki adet Trafik ve iki adet Tescil belgesinin sahteliği, ilk nazarda ve kolaylıkla fark edilemeyeceğinden, iffal kabiliyetini yitirmiştir.

4- Mehmet Nuri YARDINCI'nın 34.VS.484 plaka sayılı Renault marka hususi otosu için İst.Trf.Tes.Şb.Hd'lüğünce düzenlenmiş gözüken L-220112 seri nolu Trafik ve L-484881 seri nolu Tescil belgesindeki mühür ve isim kaşe basımlarının, arşivimizdeki hakiki örneklerine kıyasla, hakiki oldukları, aralarında görülen uyarılıktan anlaşılmıştır.

5- a) M.Salih OGUR adına Fatih Nüfus İdaresince 15.1.1992 tarihinde verilmiş gözüken H-05/683952 seri nolu nüfus cüzdanındaki,

b) Şerif Ufuk KAÇAR adına Kadıköy Nüfus İdaresince 2.1.1992 tarihinde verilmiş gözüken I-05/149387 seri nolu nüfus cüzdanındaki,

c) İsmail BELGEN adına Kadıköy Nüfus İdaresince 12.7.1993 tarihinde verilmiş gözüken H-05/636747 seri nolu nüfus cüzdanındaki,

d) Gülağa GENÇ adına Kadıköy Nüfus İdaresince 8.4.1993 tarihinde verilmiş gözüken L-05/896636 seri nolu nüfus cüzdanındaki,

Fotoğrafların ve üzerinde yer alan yazıların değiştirildiğini gösterir herhangi bir emareye rastlanılmamıştır.

Ancak, bu nüfus cüzdan kartları ile arşivimizdeki hakiki nüfus cüzdanı kartı karşılaştırılarak incelenmiş ve aralarında, hakiki örnek nüfus cüzdanı kartı arka yüzünde (BU CÜZDAN.....YIL GEÇERLİDİR) ibaresinin mevcut olmasına karşın, inceleme konusu nüfus cüzdanı arka yüzlerinde bu ibarenin eksik olduğu, diğer yandan ise matbu basım özellikleri yönlerinden farklılıklar görülmekle, inceleme konusu (4) adet nüfus cüzdanının sahte olduğu kanaatine varılmış ise de, bir kez de, verildikleri yerlere sorulmalarının yararlı olacağı görüşündeyiz.

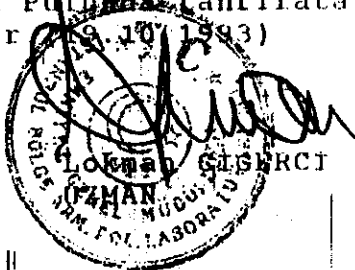
6- a) Şerif Ufuk KAÇAR adına düzenlenmiş gözüken G-709438 seri nolu sürücü belgesindeki,

b) Semih VURAL adına düzenlenmiş F-876307 seri nolu sürücü belgesindeki,

Fotoğrafların ve üzerinde yer alan yazıların değiştirildiğini gösterir herhangi bir emareye rastlanılmamıştır.

Ancak, bu sürücü belgelerinin bir kez de, verildiklere yere sorulmalarının yararlı olacağı görüşündeyiz.

7- "D/122665, A/757637, A/196448) seri nolu toplam (3) adet Trafik Sigorta Pulunda tahrifata uğralet eden herhangi bir emareye rastlanılmamıştır (9.10.1993)
OU.



Ali GÜRDÜĞÜ
ASİSTAN

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93/

07.10.1993

KONU : Gözlem altı izni.

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

04.10.1993 günü Müdürlüğümüzce yasa dışı İSLAMİ HAREKET adlı örgüt ile ilgili olarak yapılan çalışmalar sonucu, İlimiz Trafik Tescil Şube Müdürlüğü Bostancı ünitesinde sahte tanzim edilmiş evraklarla tescil ettirmek Çankırı ili Atkaracalar ilçesi nüfusuna kayıtlı Hürrem-Gülbahar oğlu İstanbul 1963 doğumlu MÜSEVİN AFŞAR, 04.10.1993 günü, Hasan oğlu 1967 Boyabat doğumlu ADNAN DEDEŞ, ile Batman ili İlüh Mahallesi nüfusuna kayıtlı Hasan ve Hazeri oğlu 1963 Batman doğumlu ZEKİ DENİZ 05.10.1993 günü, Kazım-Zekiye oğlu 1955 İstanbul doğumlu Semih VURAL isimli örgüt militanı ise 06.10.1993 günü yakalanarak Müdürlüğümüz'de muhafaza altına alınmıştır.

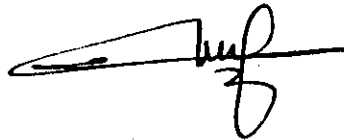
Adı geçenlerin yapılan sorgularında, örgüte maddi yardımda bulunmak için çeşitli tarihlerde İlimizin muhtelif semtlerinde çalışıldığı anlaşılan (7) adet çeşitli marka otolar ile sahte evrak ve plakalar elde edilmiştir.

Yukarıda yakalandığını bildirdiğimiz yasa dışı İSLAMİ HAREKET adlı örgüt militanlarının sorgularının tamamlanabilmesi, halen FİRAR'da bulunan diğer şahısların yakalanabilmesi, suç ve suç delillerinin elde edilebilmesi için yakalandığı tarihten itibaren (15) gün süreyle gözlem altı izni

verilmesine ön olmanızı arz ederim.

B. 1000

Suç, usul ve delil
durumuna göre Onay için
gözetiminde kalması uygundur.
7.10.1993



Reşat ALTAY

3. Sınıf Emniyet Müdürü

Ter. Müc. Şube Müdürü

İSTANBUL VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

28

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93/20393

12.10.1993

KONU : Gözlem altı izni.

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

- İLGİ : a) 07.10.1993 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93/ sayılı yazımız.
- b) 07.10.1993 gün ve B.500 sayılı derkenar emirleriniz.
- c) Batman Em.Müd.lüğüne muhatap,06.10.1993 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93/19938 sayılı yazımız.
- d) Batman Em.Müd.lüğünün 07.10.1993 gün ve B.05.1.EGM.4.72.00.11. Hırs.Br.A.93/321 sayılı yazısı.

04.10.1993 günü Müdürlüğümüzce yasa dışı İSLAMİ HAREKET adlı örgüt-le ilgili olarak başlatılan operasyonlar sonucu yakalandığını bildirdiğimiz,Hüseyin AFŞAR,Adnan DEDEŞ,Zeki DENİZ ve Semih VURAL'ın gerekli sorgulamalarının yapılabilmesi için ilgi (a)'da kayıtlı yazımızla (15) gün süreyle gözlem altında tutulmaları istenilmiş,ilgi (b) sayılı yazınızda adı geçenlerin (14) gün gözlem altında tutulmaları uygun görülmüştür.

Yakalanan sanıkların yapılan sorguları sonucu aynı örgüt içerisinde faaliyetlerde bulunduğu belirlenen ve ilgi (c) sayılı yazımızla yakalanmasını istediğimiz Batman ili Merkez ilçesi nüfusuna kayıtlı Süleyman ve Hanife oğlu 1968 doğumlu FAHRETTİN YARDIMCI 07.10.1993 günü Batman ilinde yakalanıp,10.10.1993 günü İlimiz'e getirilerek Müdürlüğümüzde muhafaza altına alınmıştır.

Yine sanıkların yapılan sorguları sonucu,Bingöl ili Solhan ilçesi nüfusuna kayıtlı Resul ve Sedef oğlu 1966 Solhan doğumlu ALAATTİN TURAN ise,10.10.1993 günü Gebze ilçesinde yakalanıp,Müdürlüğümüz'de muhafaza altına alınmıştır.

./.

Yakalanan FAHRETTİN YARDIMCI ile Alaattin TURAN'ın örgütsel yapılarının ortaya çıkarılabilmesi, halen firarda bulunan diğer sakınların yakalanabilmesi ile suç ve suç delillerinin elde edilebilmesi için, yakalandıkları tarihten itibaren, (15) gün süreyle Müdürlüğümüz'de gözlem altında tutulmaları hususuna ön olmanızı arz ederim.

R. Altan

Reşat ALTAY

3. Sınıf Emniyet Müdürü

Ter. Müc. Şube Müdürü

42.500

İnc. uyarınca göne
Sanki damını yalınlandırdı
Tarihinden itibaren (13) gün
gözlemlinde bulundurulmuş
uygundur. 12.10.1993

G İ Z L İ

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

26

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.

15/10/1993

93- 20778

KONU : Gözlem altı izni.

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

- İLGİ : a) 07.10.1993 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93-ve bila sayılı yazımız.
b) 12.10.1993 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93-20303 sayılı yazımız.

04.10.1993 günü Müdürlüğümüzce yasadığı "İSLAMİ HAREKET" adlı örgütle ilgili olarak yapılan çalışmalar sonucu ilimiz Tarfık Tescil Şube Müdürlüğü Bostancı Ünâtesinde sahte tanzim edilmiş evraklarla tescil ettirmek isteyen Çankırı ili Atkarcahar ilçesi nüfusuna kayıtlı Hürrem-Gülbahar oğlu İstanbul 1963 doğumlu Hüseyin AŞŞAR 04.10.1993 günü; Hasan oğlu 1967 Boyabat doğumlu Adnan DEDEŞ ile Batman ili İlâh Mahallesi nüfusuna kayıtlı Hasan-Hazeri oğlu 1963 Batman doğumlu Zeki DENİZ 05.10.1993 günü Kazım-Zekiye oğlu 1955 İstanbul doğumlu Semih VURAL isimli örgüt militanı ise 06.10.1993 günü yakalanarak Müdürlüğümüzce muhafaza altına alındıkları ilgi (a)'da kayıtlı yazımızla bildirilmiş olup, adı geçen şahıslara (14) gün süreli gözlem altı izni verilmiştir.

Yakalanan sanıkların yapılan sorgulamaları sonucu aynı örgüt içersinde faaliyetlerde bulunduğu belirlenen Batman ili merkez ilçesi nüfusuna kayıtlı Süleyman-Hanife oğlu 1968 doğumlu Fahrettin YARDIMCI 07.10.1993 günü, Batman ilinde yakalanıp 10.10.1993 günü Müdürlüğümüze getirilerek muhafaza altına alınmış, yine yukarda isimleri geçen örgüt mensuplarının beyanları sonucu Bingöl ili Solhan ilçesi nüfusuna kayıtlı Resul-Sedef oğlu 1966 Solhan doğumlu Alaattin TURAN ise 10.10.1993 günü Gebze ilçesinde yakalanıp Müdürlüğümüzce muhafaza altına alınmış olup, sözkonusu şahısların durumları ilgi (b) sayılı yazımızla C.Başsavcılığınıza bildirilmiş (13) gün süre ile gözlem altı izni verilmiştir.

Yine yukarda yakalanan sanıkların sorgulamaları sonucu aynı örgüt içersinde faaliyette oldukları belirlenen Siirt ili Batman Bileydon köyü nüfusuna kayıtlı Süleyman-Hanife oğlu 1961 doğumlu Mehmet Şah YARDIMCI ile Siirt ili Batman Binatlı köyü nüfusuna kayıtlı Süleyman-Hanife oğlu 1963 Batman doğumlu Mehmet Nuri YARDIMCI 15.10.1993 günü ilimizde yakalanarak Müdürlüğümüzde muhafaza altına alınmışlardır.

Yakalanan Mehmet Şah YARDIMCI ile Mehmet Nuri YARDIMCI'nın örgütsel yapılarının ortaya çıkartılabilmesi, halen firarda bulunan diğer sanıkların yakalanabilmesi ile suç ve suç delillerinin elde edilebilmesi için yakalandıkları tarihten itibaren (15) gün süreyle Müdürlüğümüzde gözlem altında tutulmaları hususuna ön olmanızı arz ederim.

RAO

Reşat ALTAY

3. Sınıf Emniyet Müdürü

Terörle Mücadele Şube Müdürü

B: 500

Suç uyarına göre tutuklanarak ilamli
15.10.1993 tarihinde tutuklanmıştır.

15.10.1993

[Signature]

15.10.1993 tarihinde doğumlu Mehmet Nuri YARDIMCI 15.10.1993 günü ilimizde yakalarak Müdürlüğümüzde muhafaza altına alınmışlardır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

78

24

Sayı : 3/ 3391-3398

Konu :

İstanbul

20.10.1993

TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ: Müdürlüğünüzün 20.10.1993 tarih 21031 sayılı yazısı,
Kati raporları istenen,

1-Abdullah oğlu 1961 d.lu EKREM BAYTAP'ın yapılan muayenesinde; sol paçı iç kısımda kabuklu lezyon (1 cm çapında) haricinde başka bir patoloji saptanmadı. Arızasının gün tayinine mahal olmadığı,

2-Hasan oğlu 1963 d.lu MEHMET ZEKİ DENİZ'in yapılan muayenesinde; sol kol ve sol bacadaki tutuklanma sırasında kurşunlanma olduğunu belirtti. Haydarpaşa Numune Hastanesinde tedavi gördüğü ve raporlarının alındığı belirtilmekte, sol kol alt kısmında arkada ve önde yuvarlak düzgün yara nedbesi, sol uyluk üst arka ve önde yaygın şekilde yara nedbesi tespit edildi.

Kati rapor verilebilmesi için tedavi gördüğü hastaneden geçici raporlarının ve diğer tüm tıbbi belgelerinin temin edilerek şubemize sevkinden sonra verileceğini bildirir ön rapordur.

3-Süleyman oğlu 1961 d.lu MEHMET ŞAH YARDIMCI'nın

4-Süleyman oğlu 1963 d.lu MEHMET NURİ YARDIMCI'nın

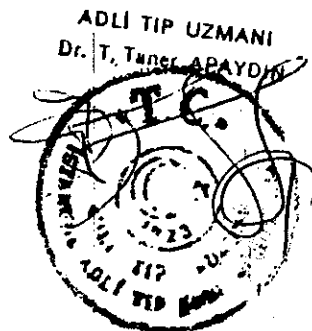
5-Süleyman oğlu 1968 d.lu FAHRETTİN YARDIMCI'nın

6-Resul oğlu 1966 d.lu ALAATTİN TURAN'ın

7-Hasan oğlu 1967 d.lu ADIYAN DEDEŞ'in

8-Hürrem oğlu 1963 d.lu HÜSEYİN AŞAR'ın yapılan muayenelerinde; vücutlarında herhangi bir darp, çibir izine rastlanmadı, gün tayinine mahal arızaları bulunmadığı kanaatini bildirir rapordur.

Fatura no: 712960



04.10.1993 Tarihinde Müdürlüğümüzce başlatılan yasa dışı "İSLAMİ HAREKET" adlı örgüte yönelik operasyon neticesinde örgüte maddi gelir temin etmek üzere Hırsızlık, Banka Soygunu, Polisile Silahlı Müsademereye girmek ve ülkemizde bulunan İran soy ve uyruklu kişilerin kaçırılıp sorgulanıp, öldürme olaylarına karışmak ve bu işlemleri yapmaları için kendilerine güvenli evler tutmak suçlarına karıştıkları belirlenen;

1 - Batman ili nüfusuna kayıtlı Süleyman -oğlu 1968 doğumlu Fahrettin YARDIMCI,

2 - Sinop ili Boyabat ilçesi nüfusuna kayıtlı 1967 doğumlu Adnan DEDEŞ,

3 - Batman ili nüfusuna kayıtlı Abdullah - Cevahir oğlu 1961 D.lu Ekrem BAYTAP,

4 - Batman ili Merkez nüfusuna kayıtlı Hasan - Hazeri oğlu 1963 doğumlu Zeki DENİZ,

5 - Çankırı ili Atkaracalar İlçesi nüfusa kayıtlı Hürrem -oğlu 1963 doğumlu Hüseyin AVŞAR,

6 - Bingöl ili nüfusuna kayıtlı Resul - Sedef oğlu 1966 doğumlu Alaattin TURAN isimli şahıslar ilimizde ve Batman ilinde muhtelif tarihlerde yakalanarak Müdürlüğümüzce gözetim altına alınmışlardır.

Yukarıda açık kimlikleri yazılı şahısların gerçekleştirdikleri olaylardan dolayı ve örgüt evi tutarak örgüte yönelik plan ve Programlar yapan örgüt mensuplarının beyanlarının doğru olup olmadıkları konusunda bazı görgü tanıklarının ifadelerine başvurulmuş olup bu konuda bildiklerini ve gördüklerini ve mevcut Şubemizde bulunan şahısların teşhisinin yapılması istenmiştir.

23.01.1993 Tarihinde Müdürlüğümüzce başlatılan yasadışı "İSLAMİ HAREKET" adlı örgüte yönelik operasyonlarda yakalanan ve halen Cezaevinde tutuklu bulunan sanıklardan Mehmet Zeki YILDIRIM ve Mehmet Ali ŞEKER'in ifadelerinde İran soy ve uyruklu Ali Akbar GORBANI isimli şahsı Semih VURAL sahte ad ve kimlikli olarak yakalanan Deniz (K) adlı Batman ili nüfusuna kayıtlı Abdullah - Cevahir oğlu 1961 doğumlu Ekrem BAYTAP'ın emir ve talimatları doğrultusunda ve yine ilimiz Yalova ilçesinde Ekrem BAYTAP tarafından tutulup kiralananan evde gerekli sorgulamasının yapılmasından sonra öldürüldüğünü ve yine bu şahıslar tarafından ilimiz Yalova ilçesi sınırlarında bulunan ormanlık bir bölgeye gömdüklerini beyan etmişler daha sonra Mehmet Zeki YILDIRIM ve Mehmet Ali ŞEKER olay yerini göstermeleri üzerine adı geçen Ali Akbar GORBANI'nin cesedi sözkonusu yerden çıkartılmıştır.

1992 yılı içerisinde ilimiz Şişli ilçesinden kaçırılıp, Yalova ilçesi Pınar sitesinde sorgulanıp öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Sitede bulunan evi Kiraya veren ve halen Yalova ilçesinde ikamet etmekte olan Yalova ilçesi nüfusuna kayıtlı Osman - Behiye oğlu Samsun 1933 D.lu Zeki KANDEMİROĞLU- 14.10.1993 günü Müdürlüğümüze getirtilmiş adı geçen

şahsın konu ile ilgili olarak Yalova Pınar Sitesinde bulunan ve benim şahsıma ait Villayı Yalova ilçesinde Emlakçılık yapan Engin BARMAN ile birlikte gelerek benim yukanıra adresini vermiş olduğum Vilayı günlüğü 70 Amerikan dolarından on günlüğüne 700 Amirekan doları peşin alarak Vilayı kendilerine kiraya verdim şahıs bana ismini söylemedi ancak komusunculuk ve emlakçılık yapan Engin BARMAN'a Ramazan BOZDOĞAN sahte kimliği ile konturata yaptırmış,, burada bana gösterilen benimle karşı kaşıya geldiklerinde yani ön cepelere bana doğru vaziyette duran soldan sağa doğru saydığımızda orta kısımda duran Lacivert montlu beyaz Pantolonlu ve siyah saçlı olan 3. şahıs komüsyoncu ile birlikte gelerek benden benim yakında adresini vermiş olduğum Villayı on günlüğüne tutan şahıs kesin bu şahıstır. bu şahıs ile birlikte bir parlak yüzlü yuvarlak süratli dolgun vücutlu Mavi montlu bir şahıs daha vardı yanında bu şahıs benim evi tutan şahsı eniştesi olarak tanıttı, benim evi tutan ve sahte kimliği Ramazan BOZDOĞAN olan asıl isminin burada sizden öğrendiğim Batman ili nüfusuna kayıtlı Ekrem BAYTAP bana Suidi arabistanda tüccarlık yaptığını Emlakci Engin BARMAN ile birlikte bana söylediler bende tüccar olduğu için ve iş adamı olduğu için evi kiraya verdim. benim evi tutuklarında 1992 yılının Aralık ayının tahminen 22'sindeydi hatta yukarıda eniştem diye söylediğim şahıs bana ozaman bacanağı olarak tanıtmıştı benim 31.01.1993 tarihinde vermiş olduğum ifade de doğrudur. 1993 yılı başında bizim Pınar Sitesindeki Belceci bizim eve 25 kişilik bir grup değişik renk ve markada otalarla gelip toplantı yaptıklarını, ve arabalarını da başka bir Villanın önüne park ettiklerini gördüğünü bana söyledi bana daha evvel bildirseydi ihbar ederdim ben bir kişi diye verdim.

Bana burada göstermiş olduğunuz şahıslar içerisinde "İSLAMİ HAREKET" adlı örgüt mensubu olduğunu ve asıl isminin Ekrem BAYTAP olduğunu şahıslardan öğrendiğim şahıs benim Villayı tutan şahıstır. kesin olarak tanıyorum. bana ait Villada İstanbul'dan kaçırılıp öldürülen Ali Akbar GORBANI isimli İranlı şahsın öldürüldüğünü ilk olarak 31.01.1993 tarihinde basından ve Polislerden öğrendim. Benim konu ile ilgili bildiklerim ve gördüklerim yukarıda izah ettiğim gibidir yukarıda söyledim yinde söylüyorum bendim Villayı tutan Ekrem BAYTAP'dır, dedi ileride yapılacak tahkikata esas olmak üzere işbu ifadeli teşhis tutanağı Müdürlüğümüzde tanzimle altı birlikte imza edildi. 14.10.1993 saat 13.30

TEŞHİS YAPTIRAN
Ter. Müc. Sb. Md. Kom.

TEŞHİS YAPTIRAN
Ter. Müc. Sb. Müd. Pol. Me.

TEŞHİS YAPTIRAN
Ter. Müc. Sb. Müd. Pol. Me.

TEŞHİS EDEN
Zeki KANDEMİROĞLU

6 - Hüseyin TAŞAR

TEŞHİSE KATILANLARAR

5 Alaattin TURAN

-Fahretin YARDIMCI

2 - Adnan DEDEŞ,

3 Ekrem BAYTAP

4, ZEKİ DENİZ

71 20

İFADELİ TESHİS TUTANAĞI

04.10.1993 Tarihinde Müdürlüğümüzce başlatılan yasadışı "İSLAMİ HAREKET" adlı opera-(Ç) örgüte yönelik operasyon neticesinde örgüte Maddi gelir temin etmek üzere Hırsızlık, Banka soygunu, polisle silahlı müsademe- reye girmek ve Ülkemizde bulunan İran soy ve uyruklu kişilerin kaçırılıp sorgulanıp, öldürülme olaylarına karıştıkları belirlenen;

1- Batman ili merkez nüfusuna kayıtlı Hasan-Hazeri oğlu 1963 doğum- lu Zeki DENİZ,

2- Batman ili nüfusuna kayıtlı Süleyman oğlu 1968 doğumlu Fahrettin YARDIMCI,

3- Çankırı ili Atkarcazar ilçesi nüfusuna kayıtlı Hürrem oğlu 1963 doğumlu Hüseyin AVŞAR

4- Sinop ili Boyabat ilçesi nüfusuna kayıtlı 1967 doğumlu Adnan DEDEŞ

5- Batman ili nüfusuna kayıtlı Abdullah-Cevahir oğlu 1961 doğumlu EKREM BAYTAP,

6- Bingöl ili nüfusuna kayıtlı Resul-Sedef oğlu 1966 doğumlu Alaatin TURAN isimli şahıslar ilimiz ve Batman ilinde muhtelif tarihler- de yakalanarak Müdürlüğümüzce gözetim altına alınmışlardır.

Yukarda açık kimlikleri yazılı şahısların gerçekleştirdikleri olaylardan dolayı bazı görgü tanıklarının ifadelerine başvurulmuş olup, bu konuda bildiklerini, gördüklerini ve mevcut Şubemizde bulunan şahısları teşhis etmesi istenmiştir.

~~XXXX~~ 23.01.1993 Tarihinde Müdürlüğümüzce başlatılan yasadışı "İSLAMİ HAREKET" adlı örgüte yönelik operasyonlar neticesinde yakalanan ve halen Cezaevinde bulunan sanıklardan Mehmet Zeki YILDIRIM ve Mehmet Ali ŞEKER ifadelerinde İran soy ve uyruklu Ali Akbar GORBANI isimli şahsı Semih VURAL sahte ad ve kimlikle yakalanan DENİZ(K) adlı EKREM BAYTAP'ın emir ve talimatları doğrultusunda ve yine ilimiz Yalova ilçesinde EKREM BAYTAP tarafından tutulup, kiralanın evde gerekli sorgulamasının yapılmasından sonra öldürüldüğünü ve yine bu şahıslar tarafından ilimiz Yalova ilçesi sınırlarında bulunan ormanlık bir bölgeye gömdüklerini beyan etmişler, daha sonra Mehmet Zeki YILDIRIM ve Ali ŞEKER olay yerini göstermeleri üzerine adı geçen Ali Akbar GORBANI'nin cesedi sözkonusu yerden çıkartılmıştır.

1992 Yılı içersinde İlimiz Şişli ilçesinden kaçırılıp, Yalova ilçe- si Pınar sitesinde sorgulanıp öldürülmesi olayı ile ilgili olarak sitede bulunan evi kiraya veren ve halen Yalova ilçesinde ikamet etmekte olan Yalova ilçesi merkez Rüstempaşa Mahallesi nüfusuna kayıtlı Mehmet-Habibe

eğlu 1960 doğumlu ENGİN BARMAN 13.10.1993 günü Müdürlüğümüze getirilmiş ve adı geçen şahsın konu ile ilgili olarak, yalovada bulunan çyleri kimlere ne şekilde kiraya verdiği ve bu şahısları görse tanıyabileceği sorulduğunda halen Müdürlüğümüzce gözetim altında bulunan aşağıda imzaları mevcut sanıkları teşhis etmesi, evi kiralıyan şahsın bu şahıslar arasında olup olmadığının tesbiti amacıyla Şubemizde mevcut sanıklar teşhis odasını almışlardır.

Yukarda belirtilen sıraya göre teşhis yaptırılmak üzere teşhis odasına alınan sanıklar ENGİN BARMAN isimli şahsa gösterildiğinde şu anda ben tam karşılarında durmuş olduğum sanıkların bana göre sağ baştan sola doğru sayıldığında (5) nci şahıs olan siyah saçlı üzerinde Lacivert mont ve ayasında beyaz renkte pantolon bulunan şahıs benden sözkonusu (2) adet evi yanında bulunan tesettürlü vaziyette giyinmiş renkli gözlük takan bir bayan ile 1 tarihinde yanlarında tahminen 8-10 yaşlarında olan kız çocuğu ile birlikte Yalova ilçesi Fatih caddesi İmar sokak NO:1/6 sayılı yerde bulunan "ORTADOĞU EMLEK KOMİSYONCUSU" dükkanına geldiler.

1 nci GELİŞ / Ramazan BOZDOĞAN sahte kimliği ile bana gelen ve şu an isminin Ekrem BAYTAP olduğunu öğrendiğim şahıs 1992 yılının Haziran ayları içersinde benim yukarda adresini verdiği emlakçı dükkanına plaka ve harf grubunu hatırlıyamadığım avi renkli bir MAZDA marka oto ile geldiler, benden tahminen (40) günlüğüne bir villa istediler, bende kendilerinin yalova ilçesi sınırlarında bulunan Çiftlik köyde bulunan VEYSEL AY'a ait villaya götürdüm, Veyssel AY'da villada bulunmaktaydı, beraberce oturduk, pazarlık yaptık (40) günlük parasınıda günlüğü 65 veya 70 dolar üzerinden peşin olarak ev sahibi VEYSELAY'a verdi, bende bu işten dolayı her iki taraftan % 10 komisyon aldım. Daha sonra ben Ramazan BOZDOĞAN isimli şahsın bu isim üzerinden kira kontratı yapıp, nüfus örneğinde çıkardım. Daha sonra ben yazıhaneme geldim onlarda villa sahibinde villa anahtarlarını aldılar. Daha sonra abadan (20) gün kadar geçtikten sonra benim yazıhanede yani emlek komisyoncusunda bulunmadığım bir sırada bu şahıs villanın anahtarını benim yazıhaneme bırakarak villayı terk etmişlerdir.

2 nci GELİŞ / Yukardada izah ettiğim gibi Ramazan BOZDOĞAN kimliğini kullanan ve kendisini Emniyet Müdürlüğünde teşhis ettiğim şahıs 1992 yılının Aralık ayları başında tekrar tahmin ettiğim kadarı ile yine aynı MAZDA marka oto ile bana geldi. Yılbaşı tatilimi geçireceğim daha sonrada çocuklarının geleceğini söyliyerek benden yine bir villa istedi, bunun üzerine bende kendisini Karamürsel Yolaltı mevkiinde Pinar sitesinde bulunan ZEKİ KANDEMİROĞLU'na ait villaya götürdüm, sözkonusu villaya ZEKİ KANDEMİROĞLU'da geldi konuştuk (100) dolar üzerinden (10) günlüğüne villayı kiraladı ve parasını peşin verdi, bende ayrıca yine %10 komisyonumu aldım ve villadan ayrıldık.

10 gün sonra sözkonusu şahıs villanın anahtarını Zeki KANDEMİROĞLU'na bırakarak villayı terketmişler.

~~Ramazan~~ yasadışı "İSLAMİ HAREKET" örgütü mensubu olup sahte kimlikle yani Ramazan BOZDOĞAN adıyla benden villa kiralayan şahıs yukarda teşhis ettiğim ve yine esas kimliğini sizlerden burada öğrendiğim örgüt içersinde (DENİZ) (K) adını kullanan Abdullah-Cevahir oğlu 1961 doğumlu EKREM BAYTAP'ı teşhis ediyorum, yine bu tarihlerde yani 1992 Yılbaşına yakın bir tarihte Zeki KANDEMİROĞLU'na ait villada İstanbul'dan kaçırılıp öldürülen Ali Akbar GORBANI isimli İranlı şahsın öldürüldüğünü yani bu kişiler tarafından kaçırıldığını hem basından ve hemde konu ile ilgili olarak 1993 ~~tarihi~~ yılı içersinde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde ifade verip, teşhiste bulundum.

Benim konu ile bildiklerin ve gördüklerim yukarda izah ettiğim gibidir dedi, Benden her iki villayı kiralayan EKREM BAYTAP'dır dedi, ilerde yapılacak tahkikat esas olmak üzere İş bu ifadeli teşhis tutanağı Müdürlüğümüzde tanzimle altı birlikte imza edildi. 13.10.1993

TEŞHİSİ YAPTIRAN

TEŞHİSİ YAPTIRAN

TEŞHİSİ YAPTIRAN

Ter. Müc. Kom. Ynd.

Ter. Müc. Pol. Mem.

Ter. Müc. Pol. Mem.

TEŞHİS EDEN

Engin BARMAN

TEŞHİS GİRENLER

1- Zeki DENİZ

2- Fahrettin YARDIMCI

3- Hüseyin AVŞAR

4- Adnan DEDEŞ

5- Ekrem BAYTAP

6- Alaattin TURAN

(TEŞHİS EDİLEN)

İFADE SAHİBİ : ZEKİ KANDEMİROĞLU / Aslen İstanbul ili Yalova ilçesi nüfusuna kayıtlı olup hâlen Yalova ilçesi Eskibur caddesi, Yıldız sokak No.5 sayılı yerde ikamet eden evli 2 çocuklu, ilkokul mezunu, Yalova'da PAMAPEN peşre sanayi isimli fabrikanın sahibi, Osman-Behiye oğlu 1933 doğumlu.
Ev Tlf : 412 50

SÖYÜDÜ : Ben Aslen Samsun doğumluyum, 1944 yılında Yalova ilçesine geldim o tarihten beride Yalova ilçesinde ikamet ederim, ve devamlı olarak Yalova ilçesinde çeşitli işlerle uğraştım, halende yukarıda belirtti iş kolunda faaliyet göstermekteyim, benim yukaıda belirttiğim gibi adresini yazdığım evimizde ikamet ederim, aynı zamanda Yalova ilçesinde Siteler mevki, Pınar Sitesi önünde, bir sayılı yerde bulunan deniz kenarındaki dubleks villanında sahibiyim, burayı biz yazları kullanırız, bu arada da bazen emlakçımız olan **ORTADOĞU** Emlak dükkanının sahibi olan **ENGİN** isimli şahıs bize ara sıra yabancı uyruklu Arap köken şahısları bulurdu bizde onlara evimizi kısa aralıklarla kiraya verirdik en sonda Aralık 1992 tarihinin son günlerinde, yanında bulunan ismini şu an hatırlıyamadığım 33 yaşlarında orta boylu, buğday tenli, bıyıklı birisi ile evimin altında bulunan yazıhanemize gelerek, kiracı olarak tanıttı, bu şahıs ile görüştük ve günlüğünü 70 Amerikan dolarından 10 gün süre ile tutacağını bildirdi, biz ona kira ücretini belirttik oda bir süre düşüneceğini belirtti, bir süre sonra yanında 25,26 yaşları arasında bulunan uzun boylu, normal kilolu, buğday tenli birisi ile yine aynı şahıslar büromuza geldiler, bu sırada yanımda hanımım **AYŞE KANDEMİROĞLU**'da bulunmakta idi, bilahare yapılan görüşme sonucunda villamızı 10 gün süre ile 700 Amerikan dolarına kiraya bu şahıslara verdik, orada bize Emlakçı **ENGİN** tarafından 600 dolar verildi, diğerini kendisine komisyon olarak aldı, bilaharede kiraya verdikten 12 gün sonra başka birisi olan 25-30 yaşlarında, kısa boylu, esmer tenli birisi yine değişik bir araba ile gelerek, kendisini bize evi tutan şahısların başına geldiğini ve evin anahtarını teslim edeceğini belirtti, bunun üzerine hanımım ile oğlum bu şahısla birlikte giderek evimize baktılar ve anahtarını teslim olarak geri geldiler, bu arada yukarıda söylemeyi unuttum bu şahıslar evi kiraladıktan 2 gün sonra ben komisyoncu **Engin** ile birli te kiraya verdiğimiz villama, **Engin**'e ait bir adet Katalikit sobayı götürerek bıraktık, bundaki amacımız orada bulunan insanların üşmemesi içindi, bilaharede bu şahısları hiç görmedim, nerede olduklarını ve ne iş yaptıklarını bilmem, benim bu konu hakkında bildiklerim bunlardan ibarettir, başka bir diyeceğim yoktur dedi alınan ifadesini okuyarak doğruluğunu imzasıyla tasdik etti. 31.01.1993

İFADEYİ ALAN :
Em.Ter.Müo.Şb.M. .10.ünde
338 Y.S.Kom.Yrd.

İFADEYİ YAZAN :
Aynı yerde
17188 Y.S.Pol.Mem.

İFADE SAHİBİ :
ZEKİ KANDEMİROĞLU

İFADE VEREN ENGİN BARMAN / Aslen İstanbul İli Yalova İlçesi Merkez Rüstempaşa Mahallesi nüfusuna kayıtlı, halen Yalova Merkez Rüstempaşa Mahallesi Fatih Caddesi Belediye Sokak No:16/1 sayılı yerde ikamet eder, Fatih Caddesi İmar Sokak No:1/6 Yalova adresinde Emlak Komisyonculuğu yapar, Lise mezunu, evli bir çocuklu, beyanına göre sabıkasız, Mehmet-Habibe oğlu 1960 Diyarbakır doğumlu ENGİN BARMAN'ın Müdürlüğümüzde ifade sahibi olarak alınan ifadesinde;

SORULDU : Ben yaklaşık sekiz yıldır Emlak Komisyonculuğu yaparım, genellikle yaz sezonlarında mobilyalı daireler, villa ve yalıları aracı olarak kiraya veririm, bana bahsetmiş olduğunuz ve hakkında tahkikat yapılan olayla ilgili olarak, kendisinin 7-8 yıldır tanıdığım ZEKİ KAND MIROĞLU'na ait Yalova Karamürsel Yolaltı mev'ki Fınar Sitesi bile sayılı villa benim yaz ve kış sezonlarında kiraya vermeye ev sahibinin rızasıyla yetkiliyim bu şekilde 40-50 tane Mobilyalı daire ve Villar vardır, tarihten yaklaşık birbuçuk ay kadar önce kendisini Ramazan H. ZDAĞ olarak tanıtan ve kimliğinde Erzurum İli nüfusuna kayıtlı, 1962 doğumlu olarak yazılı bulunan kimlikle yanında ailesi ile birlikte yaklaşık on yaşlarında bir kız çocuğu olduğu halde yukarıda adresini vermiş olduğum bürome geldiler, kendilerine mobilyalı daire lazım olduğunu yalbaşını geçireceklerini söylediler, yukarıda söylemeyi unuttum bu Ramazan denilen şahıs 1992 yılı Haziran aylarında birkez daha gelmiş ve kendisine Veysel AY'a ait Villayı da kiralamıştım, bu şahıs kendisinin Arabistanda dükkanı olduğunu ve giyim üzerine ticaret yaptığını söylemişti, Veysel AY'a ait villayı kırkgünlüğüne kiralamış ancak parasını peşin vermesine rağmen yirmi gün kadar oturdu ve ayrıldı, yine bu olayda günlük olarak yetmişbeş Amerikan dolarına ve on gün olarak kiralandı, ancak zannediyorum oniki gün kadar kalmışlar ve çıkarkende anahtarı mal sahibi ZEKİ KANDENIROĞLU'na vererek ayrılmışlar ayrılarken ben bu şahısları görmedim, ayrıca bu şahıs her iki seferde de koyu mavi renk Mazda marka otoyla gelmişti, birarada beyaz bir ^{BUSS} markasının hatırlamadığım İstanbul plakalı Japon malı bir arabayla görmüştüm, ben emlakçı olduğum için bu şahıslarda mazbut bir aile görüntüsünde olduğundan iyi bir aile sanarak evleri kiralamışım, ben bu şahısların ne olduklarını gerçekte nasıl yaptıklarını bilmiyorum, yalnızca ticari olarak bu şekilde ilişkim olmuştur, bunların Örgüt mensubu olduklarını sizlerden öğrendim, bu konu hakkındaki bildiklerim bunlardan ibarettir dedi başkaca da bir diyet olmadığını beyan ederek alınan ifadesini okumak suretiyle doğruluğunu imzasıyla tasdik etti ve edildi.05.02.1993

İFADEYİ ALAN
Ter.Müo.Şb.Md.Gör.
333 Y.Ş.Kom.Yrd.

[Signature]

İFADEYİ YAZAN
Aynı yerde Gör.
Pol.Me.

[Signature]

İFADE SAHİBİ
ENGİN BARMAN

[Signature]

İFADE SAHİBİ : Zehra GOLİZADE : Aalen İran devleti Tahran ili nüfusuna kayıtlı olup halen Kadıköy Merdivenköy Şair Asir Caddesi Özlem sokak Fatma Hanım Apartmanı NO:48/15 sayılı yerde ikamet eder, ev hanımı, 10 yıldır Türkiye'de ikamet eder, Abbas-Huma kızı 1957 doğumlu Zehra GOLLİZADE'nin 26.12.1992 günü Saat 20.00 sıralarında kocası Abbas GOLİZADE'nin kaçırılması olayı ile ilgili olarak alınan ifadesinde,

SORULDU : Benim beyim olan ABBAS serbest olarak çalışmaktadır, yukarıda belirttiğim gibi ben yaklaşık 10 yıldır Türkiye'de ikamet ederiz, ben bu gün yani 26.12.1992 günü Kadıköy'den beyim ABBAS ile birlikte yukarıda belirttiğim ikametgahımıza geliyorduk. Akşam Saat 20.00 sıralarında evimizin sokağına geldiğimizde sokağın kenarında bekleyen bir kişi üzerimize saldırarak kişilerden ikisi beni tutarken diğer üçü ise beyimi tutarak kaçırmak üzere otomobile bin diler, benim üzerime saldıran kişiler beni yere yatırdıktan sonra gözlerime sprey sıkarak görüşümü engellemeye çalıştılar, bu kişiler beni bıraktıktan sonra ben yerece kar alarak gözlerimi seldim bu sırada bana saldıran kişilerle birlikte küçük bir münübüsle binerek olay yerinden ayrıldılar, benim beyimide bu münübüsle kaçırdıklarını sanıyorum, ben gözlerime sprey sıkıldığı için münübüs plakasını alamadım, daha sonra evim yakın olduğu için yürüyerek eve gittim ve konuyu ilgili emniyet birimlerine telefonla bildirdim.

SORULDU : Ben öncelikle kocamın kaçırılması olayının birinci derecede İran Güvenlik servisi SAVAMA'dan şüpheleniyorum, nedeni ise İran'daki yeni Humeyri rejiminin İrana geldiğinden beri Türkiye'de yaşamaktadır, bu nedenle bazı rejim elemanları arasında görüş kaçırma olabilirler, bunun dışında ise ağabeyim Baza KOHANKAN ŞADAN'dan da şüpheleniyorum nedeni ise ağabeyim Baza Humeyri taraftarıdır, beyim ise karışık olduğu için bizi sevmez ve çekmezdi, bizim adresimizi tespit edip bu şekilde yaptırma olabilir.

SORULDU : Bazen karanlık olmasından dolayı kocamı kaçıran kişileri tanıyarak göremedim ancak bir tanesinin sakalını görebildim bu kişi net olarak 35 yaşlarında ile bu kişi 35 yaşlarında, 1.75 Cm. boylarında, koyu Humeyri sakallı tabir edilen şekilde sakallı, başında kukuleta tipi bere bulup paltolu bir şahıstı, başka sakal göremedim çünkü hava oldukça karanlık ve aynı zamanda gözlerime sprey sıkıldığı dedi ve başka bir şeyceğinin olduğunu beyanla alınan ifadesinin doğruluğunu okuduktan sonra imzası ile tasdik etti ve edildi. 26.12.1992

İFADEYİ ALAN
Ter. Muc. Şb. Md. Bşk.

İFADEYİ YAZAN
Ter. Muc. Şb. Md. P.M.

İFADE SAHİBİ
ZEHRA GOLLİZADE

Z G

65 12

T U T A N A K

26.12.1992 günü saat 20.00 sıralarında İlimiz Kadıköy İlçesi Şair Aşır Caddesi Özden Sokak No:48/15 sayılı yerde ikamet eder, İran soy ve uyruklu Ali oğlu İran Şahpur 1947 doğumlu ABBAS GOLİZADE'nin, evinin önünde meçhul (5) kişi tarafından kaçırılması ile ilgili olarak, adı geçenin eşi ŞEHNAZ ZEHRA GOLİZADE, teşhis için 30.03.1993 günü Müdürlüğümüze celp edilmiş, Müdürlüğümüz'de mevcut sanıklara ait albüm usulüne uygun olarak kendisine gösterildiğinde, 23.01.1993 günü Müdürlüğümüzce yasa dışı İSLAMİ HAREKET adlı örgütle ilgili olarak başlatılan operasyonlar sonucu FIRAR olarak aran. ŞEFİK BOLAT ile EKREM BAYTAP'ın fotoğraflarını göstererek, kocasını kaçıran (5) meçhul şahıslardan olduklarını teşhiste bulunmuştur.

Firar olarak aranan EKREM BAYTAP, 04.10.1993 günü aynı örgütle ilgili olarak yapılan çalışmalar sonucu 06.10.1993 tarihinde yakalanmış, daha önce kocasını kaçıranlardan olduğunu beyan eden ŞEHNAZ ZEHRA GOLİZADE ikamet ettiği İlimiz Fatma Kadın Sokak Yaya Apt. 6/10 sayılı adresinden teşhiste bulunmak için arandığında, adı geçenin 30.06.1993 günü saat 10.35'de EK-932 Sefer sayılı uçakla Birleşik Arap Emirliklerinin başkenti Dubai'ye çıkış yaptığı, 9 tarihten günümüze kadar ise Türkiye'ye giriş yapmadığı anlaşılmış olup, işbu tutanak yapılacak tahkikata esas olmak üzere altı birlikte imza altına alınmıştır. 18.10.1993

Ter.Müc.Şb.Müd.Görevli

85

Baskınlar

Ter.Müc.Şube Müdürlüğünde görevli

3605

Polis Memuru

64 11

FOTOĞRAF TEŞHİS TUTANAĞI

26.12.1992 günü saat 20.00 sıralarında İlimiz Kadıköy Şair Aşır Caddesi Özden Sokak No:48/15 sayılı yerde ikamet eder, İran soy ve uyruklu Ali oğlu 1957 İran Şahpor doğumlu ABBAS GOLIZADE yanında eşi ŞEHNAZ ZEHRA GOLIZADE olduğu halde, alışverişten dönerken Şair Aşır Caddesi ile Özden Sokağın kesiştiği kavşakta kendisine ve eşine (5) meçhul şahıs tarafından sprey sıkılarak eşinin kaçırılıp, mitsubishi tabir edilen küçük münibüse bindirilmesi olayı ile ilgili olarak, yukarıda ismi geçen ŞEHNAZ ZEHRA GOLIZADE, teşhis için 30.03.1993 günü Müdürlüğümüze celp edilmiş, Müdürlüğümüzde mevcut sanıklara ait albüm usulüne uygun olarak kendisine gösterildiğinden;

28.01.1993 günü işadamlı JAK KAMHI'ye yapılan suikasta ilgili olarak FİRAR olarak aranan AHMET BURAK, adlı şahıs ile, yine 23.01.1993 günü İSLAMİ HAREKET adlı örgüt ile ilgili yapılan çalışmalar sonucu Müdürlüğümüzce FİRAR olarak aranan SERİK POLAK ile EMREM BAYTAP'ı fotoğraflar arasındagöstererek, 26.12.1992 günü eşini kaçıran (5) meçhul şahıslardan olduğunu teşhiste bulunarak, işbu FOTOĞRAF TEŞHİS TUTANAĞI yapılacak tahkikata esas olmak üzere altı birlikte imza edildi, 30.03.1993 saat 12.00.

TEŞHİS YAPTIRAN

Ter. Müc. Şskom.

TEŞHİS YAPTIRAN

Ter. Müc. Şskom.

TEŞHİS EDEN

ŞEHNAZ ZEHRA GOLIZADE

63 10



EKREM BAYTAR

İbni

1981

1981



ŞEFİK POLAT

1981

1981



62

9

F A K S

GEBZE İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

26.12.1992 günü saat 20.00 sıralarında, ilimiz Kadıköy Şair Aşır caddesi Özden sokak NO:48/15 sayılı yerde ikamet eden, İran soy ve uyruklu Ali oğlu İran Şahpour 1947 doğumlu ABBAS GOLİZADE evine döndüğü sırada, kesin eşgali belirlenemeyen (5) kişinin saldırısına uğrayarak etkisiz hale getirildikten sonra, olay yerinde beklemekte olup, plakaşı tesbit edilemeyen gökmavisi renkli MITSUBİŞİ marka Midibü tabir edilen otaya bindirilmek suretiyle kaçırılmıştır.

Kaçırılan Abbas GOLİZADE'nin (1) adet fotoğrafı gönderilmiş olup, konunun tetkiki ile neticesinden bilgi verilmesini;

Arz.

06.01.1993 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.03.05.93/206 / sayılıdır.

R. Altay

Reşat ALTAY

Terörle Mücadele Şube Md.

KİMLİK TESPİT TUTANAGI

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcılığının tarihli sayılı olarak Adli "org İhtisas" Jirani başkanlığına göndermiş oldukları yazılarında Uğur MUMCU'nun ölümü ile ilgili yapılan soruşturmada sanık itiraflarına dayalı olarak İran uyruklu Urbani adlı kişiye ait olduğu ileri sürülerek 28.1.1993 günü taraf edilen Çınarcık kasabası Çöllük köyü ormanları içerisinde Çınarcık serisi 120 no-lu bölgede yere gömülü olarak bulunup kimlik tespiti ve otopsi için Adli Tıp Kuru-muna gönderilen henüz kimliği belirsiz bu kişinin bahsolunan İran uyruklu Urba-ni adlı kişiye ait olup olmadığı hususunun tespitine çalışıldığı sırada;

Adli Tıp Kurumuna gelerek müracaatla bulunan üç bayan ve bir erkekten iba-ret kimlik tespiti tanıkları huzura alındılar;

Kimlik tanığı: Sungur Yener KATA/DİH, Zeki oğlu 1970 doğumlu T.C. uyruklu İstanbul Üsküdar Osmanağa mah. nüfusuna kayıtlı olup Snadiye Fatma "Adın sk. Yayla Apt. No:8/10 da ikamet ettiğini söyledi, aşağıda kimliği tespit edilmek üzere bek-letilmekte olan İran uyruklu Urbani adlı kişiyi tanıyıp tanımadığı soruldu.

Tanık söz alarak ben İran uyruklu Urbani adlı kişiyi tanımıyorum. Ben buru-ya basında ve çeşitli siyasi görüşlerden duyduğum bilgilere göre Yalova ilçesi Çıy-narcık kasabası ormanlık alanda bulunan kişinin benim çok iyi tanıdığım uzun sü-re birlikte beraber yaşadığımız aynı apartmanda kaldığımız İran şahının eski kulu-bazlarından Yzb. Abbas GOLİZADE'ye ait olduğu ifade olunduğundan, bu açıdan gerek-li tespiti yapmak üzere gelmiş bulunuyorum. dedi.

Tanığa yemin verildi. Morga alındı; Gasıltığı üzerindeki ceset kendisine gösterildi. Tekrar yıkayıp tesizlendikten sonra tekrar gösterildi.

Ve sürüldü.

Bu şahıs yani cesedini gördüğüm kişi Yzb. Abbas GOLİZADE'ye ait değildir.

Yüzbağının saçının ön tarafı ve tepesi açıktır. Sağı kısadır solay tıraşı tabir ettiğimiz alaburuz traşlı idi. Baykısırdı. Bu üst kesici dişleri protosadı yedi tane ve iç tarafı altın kaplamadır. Halbuki bu gördüğüm şahsın ön üst dişleri kendi tabii dişleridir. alt dişleri ise küçük yapılı ve kendisine aitti halbuki bu cesette ben alt düş göremiyorum. Kulak memesi (sağ kulak) delikti böyle birşey-de görmedim. Kıyafeti açısından benzerlik yoktur. Kaçırıldığı zaman lakis albi-se giyiniyordu. Bu cesedin üzerinden çıkan kilop slip ge lindedir. Halbuki kendisi normal paçalı don giyerdi. Bu cesedin üzerinde ise renkli slip vardı, üzeride çıkan diğer bisiklet yaka tişört ise yine Abbas Golizade'ye ait değildir.

.../..

1941	10
1945	11
	12

KUC

2. '000

Protokol No.1534374/930219/46

59

17

OTOPSİ RAPORU

İsmi Adı Soyadı H. MEÇHUL (URBANİ-KURBANİ)... Yaşı ... 42-45-50. Cinsi ... Erkek
Ölüş kaydı
İkametgâhı
Ölüm tarihi ... 28.1.1993
Ölüm yeri Yalova ... Ölüm sebebi
Otopsiyi isteyen makam FATİH C.S. ... 29.1.1993
1993/173 Muh. Otopsi yapıldığı yer Adli Tıp Otop. Sal. ... Otopsi tarihi 29.1.1993
Otopsiyi yapanlar Fatih C.S.Z. zbk huzurunda, Dr. C. Özer, Dr. Z. Soyşal, Dr. G. Çetin, Dr. H. Kırı
Dr. B. Aydın
Yeminli tabiplerce Adli Otopsi yapılmıştır.

DİŞ MUAYENE

176cm. boyunda, 75-80kg. ağırlığında, 45-50 yaşlarında, 7cm. uzunluğunda, kırçıl saçlı, siyah saç, kirpik ve bıyıklı, genizdeki doku kaybı nedeniyle sünnetsiz olup olmadığı tefrik edilemeyen erkek cesedinde; tüm vücudun sabunlaşmış, göz kürelerinin kaybolmuş, her iki ayak ve sağ el falankslarının açığa çıkmış olduğu, göğüs ön üst kısımda, sırtta, her iki kolda ve sağlı deride doku kaybı yapıları bulunduğu görüldü. Boyuna dolanmış 1 adet yeşil çamaşır ipi, beyaz çamaşır ipi, televizyon anteni kablosu, beyaz bez, çıkartılarak muhafaza altına alındı. Boyun bölgesinde doku kayıpları bulunduğu, ancak yukarıda sözü edilen bağların çıkartıldığı, bölgede boyun üst kısmında, boynu çevreleyen vücut eksetine dik, teleme ait yaklaşık 2cm. genişlikte buradaki sabunlaşmış mevcut dokulara oluk şeklinde bağ izi görüldü. Alt çene sağda en arkadaki azı dişinin dolgu, bunun önündekinin yan tarafının kaplama, üst çene solda 1. azı dişinin dolgu olduğu görüldü. Ceset ekopi altında incelendi. Herhangi bir metalik imaj tespit edilmedi.

İÇ MUAYENE

BAŞAÇILDI: Sağlı deri kaldırıldı. Sağlı deri altında çürüme nedeniyle herhangi bir özellik tefrik edilemedi. Kafa kubbe kemikleri sağlam bulundu. Kafatası açıldı. Beyin ve beyincinin kirli gri yeşil renk almış, çamurlanmış olduğu görüldü. Kafa kaide kemikleri sağlam bulundu.

GÖĞÜS AÇILDI: Göğüs adaleleri kaburgalar üzerinden tamamen arkaya kadar açıldı. "kimoz tefrik edilemedi. Sternal kapak kaldırıldı. Manibrium sterni ile corpus sterni arası ve ksiloid ile corpus sterni arası kapalı olduğu görüldü. "Kecigerlerin çürüme nedeniyle anatomik özelliğini kaybetmek üzere ve ileri derecede yumuşamış, kollabe görünümünde bulunduğu bu haliyle, herhangi bir patolo-

jik özellik çımadığı görüldü. Hyoid kemigin iki boynuzunun ve troid kartilajın sol boynuzunun kırık olduğu tespit edildi. Y rüme nedeniyle ekimoz terrik edilmedi. Kalpgürümüne nedeniyle torbalaşmış olup, bu nedenle yüzey ve kesitlerinde özellik terrik edilemedi.

BATIN AÇILDI:Karaciğerin yumuşamış, anatomik özelliğini kaybetmek üzere olduğu görüldü. "ide boş bulundu. Her iki böbreğin ileri derecede yumuşamış, anatomik özelliğini kaybetmek üzere olduğu görüldü. Mesane boş bulundu. Diğer batın organlarında da çürümenin ilerlemiş olduğu tespit edildi.

Tefessüh mayi, mesane yıkama suyu ve ahşa alınarak "istematik Toksikolojik Analiz, alkol, uyutucu, uyuşturucu aranmak üzere "İmzasal Tahlilleri İhtisas Dairesi'ne gönderildi.

Kimyasal Tahliller İhtisas Dairesi'nin 22.2.1993 tarih ve 314/930219-46/220 sayılı raporunda; Tefessüh mayi, mesane yıkama suyu ve iç organ parçalarında aranan alkol, uyutucu, uyuşturucu maddelerden hiçbirinin bulunmadığı kayıtlıdır.

S O N U Ç

28.1.1993 tarihinde Yalova ilçesi Çınarcık kasabası Devlet "raninin Çınarcık bölümünde 610 bulunan 45-50 yaşlarında HÜVİYETİ MEÇHUL (URBANI-İLUSSİTİ)'ın cesedine 29.1.1993 tarihinde "Ali Tıp Kurumu "org İhtisas Dairesi otopsi salonunda Anabilim D alımızca yapılan otopsisinden ve toksikolojik analizinden elde edilerek yukarıya kaydedilen bilgi ve bulguları gere:

1-Kimyasal Tahliller İhtisas Dairesi'nin raporu da; Tefessüh mayinde, mesane yıkama suyu ve iç organ parçalarında aranan alkol, uyutucu, uyuşturucu maddelerden hiçbirinin bulunmadığı,

2-Kişinin vücudunda çürümeye nedeniyle yaygın doku kayıpları bulunduğu, sağlam kalan dokularda herhangi bir kesici-delici alet ve atepli silah yarası terrik edilmediği,

3-Kişinin ölümünün bağla boğmaya bağlı mekanik asfiksi sonucu meydana gelmiş olduğu kanaatini bildirir rapordur.

Dr.CEVAT ÜZER

MORG İHTİSAS DAİRESİ YÖNETİCİSİ

Doç.Dr.ZEKİ BOYSAL

CERRAHPAŞA TIP FAKÜLTESİ ADLİ TIP
ANABİLİM DALI ÖĞRETİM ÜYESİ

Yrd.Doç.Dr.GÜNEŞ ÇETİN

CERRAHPAŞA TIP FAKÜLTESİ ADLİ TIP
ANABİLİM DALI ÖĞRETİM ÜYESİ

Dr.HÜSEYİN SARI

MORG İHTİSAS DAİRESİ ADLİ TIP UZMANI

Dr.BELGİ AYDIN

MORG İHTİSAS DAİRESİ ADİSTANI

BATIN Ç. SAVCILIK NA

FATİH C S.

M.Ş. ALAYDIN

BA/GT-25.2.1993

Prof.Dr.ÖZCAN KOLUŞAYIN

ADLİ TIP KURUMU BAŞKANI

2 N. 1993

T.C.

İSTANBUL
ET GÜVENLİK MAHKEMESİ
HÜKÜMET BAŞSAVCILIĞI

KİMLİK VE HİS TUTANAK

56

16

28.11.1993 günü Yalova ilçesi, Çınarcık kasabası, Devlet Ormanının Çınarcık serisi, 120 nolu bölümün üç yol altı mevkiinde bulunan cesedin kimliğinin tesbiti için İstanbul Adli Tıp Morg İhtisas Dairesine gelindi.

Cesedin kimliğini tesbit edecek olan kişinin kimliğinin tesbitine geçildi.

CEMİLE İSLAMİ : Abdullah kızı, Nergiz'den olma, 1958 doğ. İran, Tahran şehri nüfusuna kayıtlı olup halen : 35430 Aurebo sur OISE 17 Rue Ves Goreds Scagy kasabasında oturur. Olduğunu tercüme vasıtası ile söyledi.

Tanığın türkçe bilmediğinin belirlenmesi üzerine Tercüman olarak Hüseyin İbrahim tercüman olarak tayin edildi.

TERCÜMAN : HÜSSEİN (HOSIN) İSLAMİ : Ahmet oğlu, Azer'den olma, 1965 doğ. İran, Azerbaycan, Ardebil nüf.kay. olup Akramay, Horhor cad. Vatan cad. NO: 74 /12 İstanbul'da ikamet eder. yemini verildi, yapacağı i anlatıldı,

SORULDU :

CEMİLE İSLAMİ HÜSSEİN ALINDI, ve tercüman vasıtası ile yukarıda belirtilen kimliği doğrultusunda ceset ile ilgili bilgiler soruldu.

Benim kocam olan Ali Ekber Gurbani Niyece (Ali Akbar Gorbaniyergeoje) adlı kişi benim e im olur, kendisi 1992 yılı 6. ayında işli'de kaçırıldı, o zamandan beri kayıptır, kendisinin belirgin özellikleri benim kocam bundan 12-13 yıl önce İran'da trafik kazası geçirmişti, sağ yüzünde elmacık kemiklerinin orada bir yarası vardı görmüşüm ve sağ kolu kırılmıştı, kolun nereden kırıldığını bilmiyorum, çünkü ben kendisi ile o tarihte evli değildim, sonradan bana kendi anlatımlarından bunu öğrendim. sağı dökülmemişti hafif beyazıda vardı, ben kocamla 1 sene kadar yaşadım, ağzında bir diş yaptırma olayı oldu ancak köprümü, kaplamamı, dolgunu ne olduğunu bilemiyorum, trafik kazası sırasında gözünün üst tarafında tıbbi ameliye yapıldı, ve o yara izi belli idi, el parmaklarında da dışı doğru eğikti başka belirgin bir işareti yoktu, varsada ben bilmiyorum dedi.

Hüviyet tanığı olan Cemile İslami'ye ceset gösterildi,

Soruldu : Bana göstermiş olduğunuz ceset eşim Gorbaniyergeoje Ali Akbar 'a aittir, cesedin babasının Ali Mehemed, anasının

Adi Mukerrem, 1955 doğumlu, İran, Azerbaycan, Meskiner nüfusuna kayıtlıdır. Kendisi kocamla, yüzünün genç hatlarından tanıdım, dedi.

Kocamın uzunca ve kırık bir bıyıkları vardı,

Tanığa otopsi yapılmadan önce ve sonra cesedin videoya alınmış filmi gösterildi, çekilmiş fotoğraflar gösterildi. Cesedin kocasına ait olduğunu söyledi.

Hüviyet tanığının beyanına göre cesetin sağ ve sol kolu açtırıldı, sağ ve sol kolunda belirgin bir kırığın bulunduğu dair her hangi bir bulguya raslanılmadı. Buna rağmen tanık ısrarla cesedin kocası Ali Akbar Gorbaniyengeoje 'ye ait olduğunu belirtti. Morgda cesedin teşhisi için tutulan bu tutanak hazır olanlarca imza altına alındı. 4.2.1993

İST.DGM.C.SAVCISI 23449

Mustafa Ayaz

Katip 61

A. Beştaş

Şöför

Ali Kiremitçi

T.C.

İSTANBUL

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BÜYÜK HUKUKİ BAŞ BAŞLIĞINA
BAYI:1993/

55

2

44

ADLI NÖR İHTİSAS DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
İSTANBUL

Şüpheli suçlarına mensup Mehmet Zeki YILDIRIM ve Mehmet Ali ŞEKER adlı Sanıkların İsmi Uyruklu Urhani Adlı bir kişiyi öldürüp Yalova ilçesi Çınarcık Kazaası Oulluk köyü Ormanları içerisinde göndüklerini itiraf etmişlerdir.

Sanıkların bu itirafları üzerine sanıkların birlikte 28.01.1993 günü Yalova ilçesi Çınarcık Kazaası Devlet Ormanları Çınarcık serisi 128 nolu "Elmenin Üçümlü altı Mevki deni len yere gelindiğinde her iki sanık ittifakla gösterdiği noktada kasılarak kasılan yerden bir erik ocetinin çıktığı görüldü ocet üzerinde bir kilet bisiklet yakalı tığ ve bay anda çamaşır ipi olduğu halde çamaşır bir şekilde kasıldığı yerden çıkarıldı etrafına su bulunmadığından teminlenemedi hava kararmış olması nedeniyle olay yerini aydınlatmak bir araç bulunmadığından ocet üzerinde fali imkansızlık nedeniyle gerekli inceleme yapıla nadi.

Sanık Mehmet Zeki YILDIRIMIN şifai beyanına göre ocetin enjektörle öldürüldüğü bildirildiğinden ocet üzerinde fazla inceleme yapılmaması ve hıviyeti tesbit edilmeden naylonla sarılı çamaşır bir şekilde gönderilmiştir.

Ocetin fiziksel yapısına neyout durumunu harici bulgularıyla birlikte tesbit edil mesi ve ocet üzerinde Otopeni yapılarak oceti kasici dalisi alet veya ateşli bir silah öldürülüp öldürmediğinin tesbit edilmesi bununla ilgili bulgu varsa belirlenmesi ocet içerisinde mermi çekirdeği aranıp bulunması ocetin enjektörle öldürüldüğü bildirildiğinden ocet içerisinde sehriyeci kinyevi bir maddenin bulunup bulunmadığının cims ve çamaşırın belirlenmesi beyanda çamaşır ipi bulunduğundan iple beşülerek öldürüldüğü bildirildiğinin belirlenmesi ve bu konuda düşünülenecek etpai raporunun serüştürmeye ocet olmak üzere "ağsvevilliküne gönderilmesinin sağlanması rica olunur.

K i: Naylon sarılı Kurbanı Adli kişiye
ait ocet

İst.DOK A. Sayısı 23449
Mustafa AYAZ

ADLİ NÖR
İHTİSAS DAİRESİ

T.C
ADALET BAKANLIĞI
ADLI TIP KURUMU BAŞKANLIĞI

54/ 44 1

İstanbul: 28.01.93.

Şube: Morg İht.Bair.99../

Konu: Cenaze Teslimi Hk.

22../01/1993 Başkanı...20:30...D.G.M....C.Savcılığının 28../01/1993

tarikh ve ..Bilgi...Sayılı yazısı ile gelen...Urban: İhtiyatlı, ait ce-

nazenin eşyaları cenazeyi getiren görevli memura teslim edilmiş olup cenaze aşağıda isim-

leri yazılı bulunan kurumumuz görevlileri tarafından ÇIPLAK olarak teslim alınmıştır.

CENAZENİN EŞYALARI

Çiplak - - - - -

Yok - - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

- - - - -

İFADELİ YERGÖSTERME TUTANAGININ 3. SAYFASI.

Tamer ASLANI elini beline götürdü ve sehisin bizim istikametimize geldiğini görünce ben ve resmi kuyafetli Mustafa (K) ile daha önceden park ettiğimiz Akademi Minibüs istikametine doğru yürümeye başladık. Bu arada Minibüste yavaş yavaş sehisin arabasının bulunduğu istikamete doğru yürümeye başladı. Sehis arabasına itilen 8 metre kare sehis önce ben kollarından tuttum resmi kuyafetli Mustafa (K) ile kollarından tuttu grabenleri yakın olan Tamerde yanımıza gelerek elinde tuttuğun eleri, sehis tektirlik suretiyle etkisiz hale geldik. Bu arada Akademi Minibüs yanımıza geldi ve yan kapısı Ergün eliyle açık tutuluyordu, Sehis Akademinin içerisine attık ve hepimiz Akademya bindik Akademin içerisinden ellerini, ayaklarını ve dizlerini bağladık. Bu arada Ergün tuttuğu elini alıp elindeki antenleri için arkaya tutuyordu. Sehisin istikametine doğru hareket ettik. Daha önce bize ait olan 34 E 0400 plakalı sayılı Concert markalı otobüs (Yeşil renkli) daha önce Zuhra Tesisten önce park etmişlik Buraya geldik Akademya Concert'a dışardan yürütülerek şekilde yanarlardı. Buradaki sehis Laktanyeye sayımlık Concert'a oturma koltuğunu Tamer ile ben, Tamer ve Ergün oturma Akademi'den çıkarak Concert'a oturma koltuğuna koydık. Concert'a Tamer kullanıyordu. Kentele çıkarken Buraya Akademi'de ise Konvite Ergün ve Mustafa kullandı. Daha sonra 1. kışak kışaklarını kullanarak izmit istikametine doğru Yalova'ya gittik. Daha önceden kararlaştırduğumuz gibi, sehisin arabasını Ergün alıp uzak bir yere terk etti. Yalova'ya vardığımızda Bursa Yalova yol kenarında Tamer beni indirirdi ve yolların ortasına beklenmemi söyledi. Kendisi top- rak bir yoldan gitti. Yolların ortasına beni bırakıp yere tek başı dindi ve Leraber Yalovadaki eve gittik ve ben 2 kışak kışak. Sehisin arabasını bırakarak etmişlerdi. Daha sonraki gelişmelerin nasıl olduğunu bilmiyorum dedi. Sehis İfa Deli Yergösterme Tutanagi ikide yapılmak zorunda olduğu esarete alınarak bir likle imzalandı.

İfa Deli Yergöstermeyi Yapan
Bursa Ter. Muc. Kom.

İfa Deli Yer. Göst. Yap.
İst. Ter. Muc. Kom. Yrd.
Kamran

İf. Yer. Göst. Yap.
İst. Ter. Muc. P.M.

Y. J. J.

İf. Yer. Göst. Yapan
Bursa Ter. Muc. P.M.

Y. J. J.

Yer Göstergen Sanik
Cengiz SARIKAYA

Cengiz

05 07 1993 günü saat 02²⁰ saatlerinde Bursa ili Xanışelim Mahallesi'nde bulunan bir depoda bazı çüpheli şahısların girip çıktığı yolunda alınan ihbar üzerine emrin adresine yakalanan Ergün YILMAZ sahte kimlikli şahsın yapılan sorgulama sonucunda eslen Mardin ili Midyat ilkesi Estel nüfusuna kayıtlı M. Besim ve Lema eğlu 1990 Midyat doğumlu. Yasa dışı "İSLAMİ HARET" örgütüne mensubu Cengiz SARIKAYA olduğu anlaşılmıştır. Tine yapılan sorgulama neticesinde İstanbul ilinde tutulduğu suçları içerisinde bazı eylemlerde bulunduğunu itiraf etmiştir. Bu eylemlerden 04.06.1992 tarihinde İstanbul ili, Şişli ilçesindeki gösterice evinden çıktığı suçuda yanımdaki diğer arkadaşlarıyla birlikte Tamer ASLAN, Cengiz SARIKAYA, Kemal (K), Muhsin (K) ve Ergün SENDUR ile bir arada ve uyruklu Muhammed. Muhammed eğlu İBRAHİM 1955 doğumlu Ali Ekber ÇORBANI (Muhsin Muhammed) isimli şahsın evinden çıkıp kendisine ait otazda araba 26.01.75-75 plakalı Beyaz renkli Mazda otomobiline binmek istediği suanda bu reuim Polis tarafından diğerleri sivil olarak üzere 5 arkadaşıyla birlikte her türlü takip tarassut yapılarak şahsın itimeline girilmiştir. Çıkış saatleri belirlendikten sonra yukarıda belirtilen giriş ve saatte şahsın etkisiz hale getirilip 34 KUM 92 plakalı Beyaz kupalı kasa otazda Minibus ile karandırılmış. Bu yerden İstanbul iline gelip gösterice bileceğini söylemesi üzerine Bursa ilinden İstanbul iline getirilmiştir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün Çayettepe'deki binasında Emniyet hizmetlerinde bulunan 06.02.77 plakalı beyaz otomobiline kendisine tabi olarak otay yerinin gösterilmesi istenmiştir. Tazifi üzerine Mülhaskar Gazi caddesini takiben Mecidiyeköy istikametine Doktor Şevket Bey Sokak üzerine gelindiğinde Şişli Etfal Hastanesinin oto istemi ve otodan inilerek otazdaki görevliler tarafından otayın istenmesi, gerçekleştirilmesi seklini tamamlayan bul ve hareketlerinde serbest bırakılmıştır.

İFADELİ YER GÖSTERME TUTANAGININ 3. SAYFASI.

Tamer İSLAN elini beline getirdi ve sahsın bütün istikametimize geldiğini görünce ben ve resmi kuyafetli Mustafa (K) ile daha önceden park ettiğimiz yerde Minibüs istikametine doğru yürümeye başladık. Bu sırada Minibüste yanıp yanıp sahsın arabasını bulundugu istikamete doğru yürümeye başladı. Sahsın arabasına 4 kişi 8 kişi kadar sahsı önce ben kollarından tuttum resmi kuyafetli Mustafa (K) da kollarından tuttu arabayı yakını olan Tamerde yanımıza gelecek şekilde bulurken eleri sahsa tutulmuş bir şekilde etkisiz hale geldik. Bu sırada Mustafa minibüs yanımıza geldi ve yan kapıyı Eğün eliyle açık tutuyordu, Sahsı Mustafanın içerisine attık ve hepimiz Mustafaya bindik Arabanın içerisinde ellerini, ayaklarını ve diğerlerini bağladık. Bu sırada Eğün tekip eden elip chorulugunu önlemek için arabayı tutuyordu. Beşiktaş istikametine doğru hareket ettik. Daha önce bize gid olan 34 E 0400 plakalı sayılı Concert marka otobüsü (Yeşil renkli) daha önce Zuhre tesisleri önüne park etmişlik Buraya geldik Mustafayı Concerttan dışardan yürütürken sekilde yanosturduk Buradaki sahsı Lallanmeyece sağıştık. Concerttan çıktı Lallanmaya Tamer aralı ben, Tamer ve Eğün sahsın Arabadan çıkarak Concerttan çıktı Lallanmaya koydık. Concerttan Tamer tutlanıyordu. Ezerde çıkarak buraları tutlanıyordu. ise Konaklık Eğün ve Mustafa kaldılar. Daha sonra 1. binyıl binyılını tutlanarak Zuhre istikametinden Yalovaya gittik Daha önceden tutlanıyorduk gibi sahsın arabasını Eğün alıp uzak bir yere terk etti Yalovaya vardığımızda Bursa Yalova yoluna girerken Tamer beni indirdi ve yol kenarına beklenmeyi söyledi Kendisi Toprak bir yoldan gitti. Yürüm saat sonra beni Lallanmaya yere tekni dandı ve Lallanmaya Yalovadaki eve gittik ve ben 2 kula çıktım. Sahsı 11:10 Yalova İstikametinde. Daha sonraki gelişmelerin nasıl olduğunu bilmiyorum dedi. (Bu İfadelî Yer Gösterme Tutanağı ilerde yapılacak belgilemeler esas olarak üretilmiş birlikle imzalandı.

İfadelî Yer Göstermeyi Yapan
Bursa Ter. Müc. Kom.

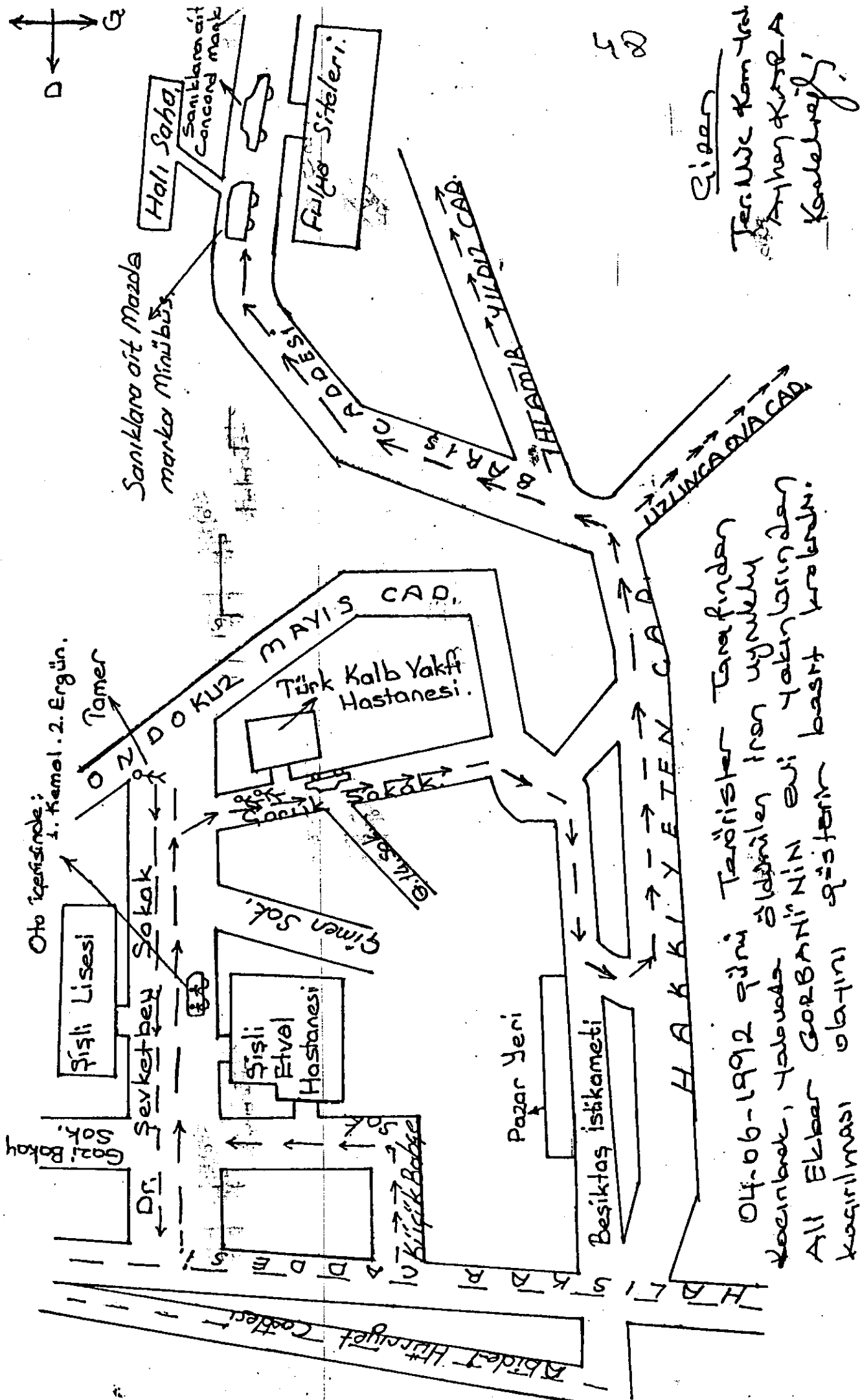
İfadelî Yer. Göş. Yap.
İst. Ter. Müc. Kom. Yrd.
K...

İf. Yer. Göş. Yap.
İst. Ter. Müc. P.M.

İf. Yer. Göş. Yapan
Bursa Ter. Müc. P.M.

Yer Gösteren Sanik
Cengiz SARIKAYA
D...

...



Q: 22

Ter. Wie kamst du
 zuher? Wie?
 Kadebajf!

04.06-1992 günü
Kocerinbək, Yalova-
Əldəniler İran uyruqlu
Tərəfistər Tərəfindən
All Ekbar GORBANI'NIN Əvi
qışının basıt kəndini
kəçirilması olatını

47 23

OLAY TUTANAKI

10.09.1993 günü saat 22.30 sıralarında 7912 kod nolu Merkez Karakol Amiri Başkomiser Ahmet ŞEKER 7919 kod nolu araştırma ekibini İlçemiz Parkköy mevkiine telsizle çağırması üzerine ekiple birlikte yanına gidildi. 7912 burada 7919 kod nolu ekibe, parkköy Muratsuyu Sahil Sitesi Kınalı cadde NO:26 daki Deniz Apartmanının giriş katında 4-5 gencin aylardır kaldığı ve bu kişilerin çevrede şüpheli uyandırdığı, komunun mahiyetinin tam bilinmediği, fakat karakola bağlı 7922 kod nolu motorize ekiple birlikte bu ev ve içindeki şahıslar hakkında bir araştırma yapılmasını, kendisine verilen istihbaratın değerlendirilmesini söylemesi üzerine 7930 kod nolu Trafik Tescil Bürosu aracılığı ile 7922 kod nolu ekiple iki memur ve başlarında 7915 kod nolu grup amiri olay yeri yakınlarına geldi, 7918 emrindeki 7919 ekibi ile birleşince toplam 7 personel yurukarıda bahsedilen apartmana gelindi.

Önce apartmandaki iki aile ile görüşüldü. Bu ailelerden birisi alt katta oturan 4-5 genç olduğunu gördüklerini, Opel Vectra marka bir araçlarının olduğunu, fakat nasıl ve nitelikte kişiler olduklarına bilmediklerini, söylemeleri üzerine, şüpheli zemin kat-taki dairenin demir parmaklıklı ve camlı kapısına gelindi. İçerideki odanın ve mutfakın ışığının yandığı, ev etrafında çepeçevre yapılan araştırmada kapıdan başka çıkış noktası olmadığı görüldü. Görevliler çepeçevre evin etrafına yerleşti. Giriş kapısının camı çalınarak bir süre beklenildi. Camdan görülen holin salona açılan kapısı içeriden açıldı, 30 yaşlarında orta boylu esmer ve bıyıklı, beyaz gömleklili bir şahıs kapıyı açtı, polis olduğumuzu ve dışarı gelmesini söylediğimizde hiç bir şey söylemeden ve dış kapıyı açmadan tekrar içeri girmesi üzerine 7918 kod nolu Komiser Yusuf FIDAN durumu ilgili yerlere bildirmek ve yardım istemek için karşı apartmana telefon etmeye gittiğimizde (burası 811 nokta olduğundan telsiz irtibatı kurulamamaktadır.) Evin içinden çıkan ve ellerinde uzun namlulu silahlar bulunan 3 şahıs etrafı çevreleyen görevlilere doğru evin camla çevrili holün içinden ve kapının önünden seri şekilde ateş etmeye başlamış, görevliler bulundukları mevzilerden anında ateşe ateşle karşılık vermişlerse de meçhul şahıslar karanlıktan yararlanarak aşağıya, deniz istikametine doğru kaçarak kaybolmuşlardır. Tam bu sırada 7918 tarafından telefonla durum İstanbul Haber Merkezine, Silivri Emniyet Müdürlüğüne, Silivri İlçe Jandarma Komutanlığına seri şekilde bildirilip yardım istenmiş, evin içerisinde hala silahlı şahısların bulunması ihtimaline karşı takviye ekipler gelene kadar, evin çevresindeki tertibat sürdürülmüştür.

Silahlı şahısların evden kaçmalarından 15 dakika kadar sonra silahlı iki şahsın E-5 üzerindeki Ortaköy köprüsü olvarında silahlı iki şahsın ISUZU marka plakası alınamayan bir kamyoneti durdurup binip kaçtıkları ve İstanbul yönüne doğru gittikleri Silivri Jandarma Komutanlığı takviye ekibi ve 7931 kod nolu Silivri Trafik ekibi tarafından görülmeleri ve bu bilginin anons edilmesi üzerine 7919 kod nolu ekip İstanbul istikametine doğru Büyükçekmeceye kadar aranmış fakat bu kamyonete rastlanılmaması üzerine tekrar olay yerine dönülürken 7930 kod nolu Trafik Bürosunun anonsundan yine silahlı 3 şahsın 34.ER.77 plakalı ford marka bir otomobili yine Ortaköy köprüsünün üstünde içindakilere indirerek gasp ettiği, İstanbul yönünde E-5 ten kaçtığı öğrenilmiş olup, bu araçta Haber Merkezi tarafından tüm ekiplere bildirilmiştir.

Saat 24.00 sıralarında İstanbul Emniyet Müdürlüğünden gelen uzman timler bahse konu eve girerek içerideki muhtelif silah ve mühimmatı almışlar, içeride başka şahıslar olmadığı, toplam 5 silahlı şahsın yukarıda bahsedildiği şekilde olay yerinden kaçtıkları, bu arada kaçan şahıslardan birisinin parkköyde Ferit OLCAR adında bir şahsın ayacağından silahla hafif yaralandığı, bu şahsın Silivri Devlet Hastanesinde tedavisini yaptıktan sonra karakola uğramadan evine gittiği tesbit edilmiştir. Kaçan suçlulara 34.ER.871 plakalı Opel Vectra otomobil İstanbul Emniyet Müdürlüğünce aldırılmak üzere Merkez Karakolu önüne çekilmiş, olay yeri incelemesi ve tahkikatın genişletilmesi İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından sürdürüleceğinden uzman ekipler gelene kadar, korumak üzere bahse konu ev 7913 kod nolu ekipte iki memurun korumasına bırakılmış, olayın bağından somuna kadar meydana gelen gelişmeler işbu tutanakla tesbit edilerek okunduktan sonra birlikte imza edilmiştir. 11.09.1993 saat 03.00

46
7
(Sahife 2)

OLAY TUTANAĞININ DEVAMINDIR.

Abmet SEYER
Başkomiser

79.12

Yusuf FIDAN
Komiser

79.18

Ertuğrul BAYAR
Kom.Yrd.

79.15

S.Rıza ŞAHİN
Pol.Me.

79.19

M.İhsan ÖZER
Pol.Me.

79.19

Necat ÖLKER
Pol.Me.
79.19/

İsmail DİMEREL
Pol.Me.
79.22

Hakan NİCİ
Pol.Me.
79.22

Muhlis ÇİL
Pol.Me.
79.31

İsmail DAYIOĞLU
Pol.Me.
79.31

OTO AÇIK TUTANAKI

Bir tahkikat nedeniyle Silivri Merkez Polis Karakolu Önünde muhafaza altına alınan 34 ER 871 plakalı OPEL VECTRA marka Gri renkli hususi oto İstanbul Emniyet Müdürlüğünden gelen görevlilerce 11.09.1993 günü saat 14.00 sıralarında Karakol önünde açılmıştır.

Bahse konu otomun içinden ,

- 1- 74826 Seri nolu 16.lı çek.tabanca ve şarjörü
- 2- 245 PZ 42699 seri no'lu 14.lü Browning marka tabanca. ve şarjörü
- 3-245 PZ 44960 Seri nolu 14.lü Browning marka tabanca. ve şarjörü
- 4-7.65 Cal.4244 seri no'lu FYLSKLL KLYVSSPP LLSFYPF malı küçük boy ta-
banca ve şarjörü
- yukarıdaki malzemeler otomun(34 ER 871 plakalı) torpido çuğünden alınmıştır.
- 5-245 PZ 15283 Seri nolu 14.lü Browning marka tabanca ve şarjörü.
- 6-Üzerinde kağıt etiket ile yazılmış Mehmet ismi bulunan,MOEIRA marka Fi-
landiya malı TYPE : MD 69 KB Se _____
Seri : 31245 ibaresi yazılı Antensiz Ahizeli(Ahize üzerinde 35002 seri n-
lu) Mobil oto telefonu, _____
- Yukarıdaki malzemeler 34 ER 871 plak lı otomun bagajından çıkarılmıştır.
- 7-7 adet 7.65 Cal.ME. ait çelik gömlekli mermi(ufak tabancaya ait)
- 8-56 adet kovan dip tablasından KIRIL alfabesi ile yazılmış 9 mm.(
şekildeki gibi yazılar bulunan mermi(9 mm.lik)

Ahmet ŞEKER
Başkomiser

Silivri Merk.Karakol A.

Mustafa Kemal ERKAYA
Komiser

Ter.Müd. B.Den
(BOZAZAĞI)

Ekrem ÇİNGÖR
P.M.

(As. B. n
Tammak izi uzmanları

Naci ERSAL
P.M.

(Asy. B. n
Tammak izi uzmanları

Ayrıca aynı otomun içinden 6 adet değişik kaset, şahıslara ait eve ait anıtar
çıkmış olup tahkikat nedeniyle muhafaza altına alınmıştır.11.09.1993 saat 11.

Ahmet ŞEKER
Başkomiser

Silivri Merk.Karakol A.

M. Kemal ERKAYA
Komiser

Ter.Müd. B.Den
(BOZAZAĞI)

Ekrem ÇİNGÖR
P.M.

(As. B. n
Tammak izi uzmanları

Naci ERSAL
P.M.

(Asy. B. n
Tammak izi uzmanları

T.SİL. TUTANAKI

-Kuvvetli varyette-

Yu amda yazılı tüm malzemeler tam ve sağlam olarak teslim edildiğine
şair tutanaktır.11.09.1993

Teslim eden

Şahin KARAGÖZ
Komiser

Teslim alan

M. Kemal ERKAYA
Komiser

Teslim alan

Ekrem ÇİNGÖR
P.M.

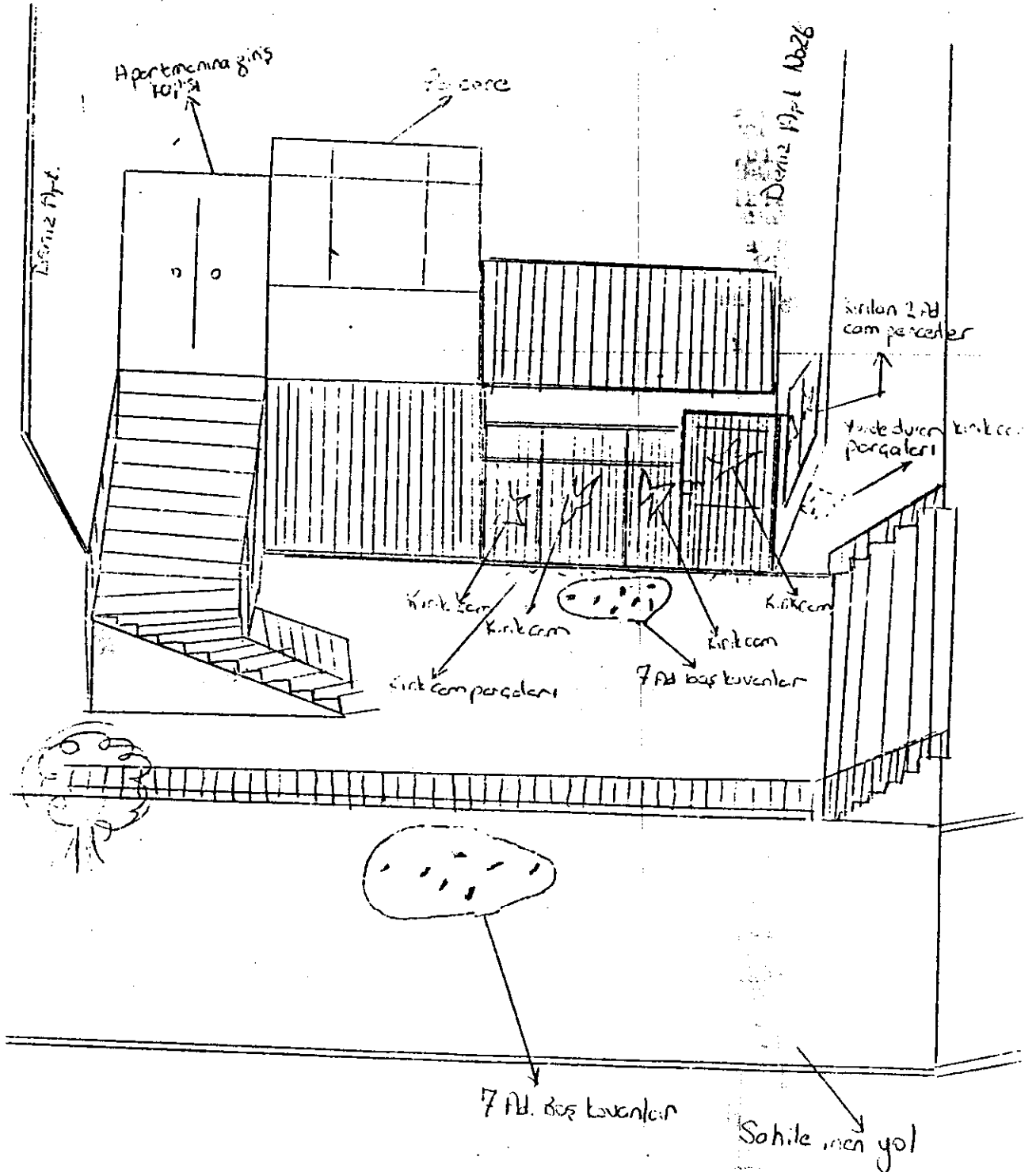
Teslim alan.

Naci ERSAL
P.M.

SUÇ YERİ KROKİSİ

10.09.1993 günü; saat:22.30 sıralarında ilçemiz Silivri Parkköy Sahil sitesi, Kıralı cad. Deniz Apt. No:26, Daire=4 'sayılı yerde meydana gelen silahlı çatışma olayının geçtiği olay mahallini gösteren yerin görünüşü, işlendiği yeri gösteren yerin basit krokiyi

Mustafa CEVİZ
Polis memuru



İFADE SAHİBİ / ERKAN FİDANCIK : Aslen İstanbul ili Silivri ilçesi Fatih Mahallesi Cilt:002/02, Sayfa:62, Kütük:82 üzerine nüfusa kayıtlı olup, Silivri Fatih Mahallesi Mektep Yeşil Sokak Yapıcı Apt.Kat.5 Daire 10 sayılı yerde ikamet eder, Silivri Alibey Mahallesi Muratsuyu Kumsal Caddesi Tunay Tatil Sitesi Kat.1 sayılı yerde OZAN GIDA'nın müstecirliğini yapar okur ilk okul mezunu sabakı saz olduğunu beyan eder İzzet-Remziye oğlu 1964 Silivri doğumlu ERKAN FİDANCIK'ın Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde, 10.09.1993 günü saat 23.00 sıralarında Silivri İlçe Emniyet Müdürlüğü görevlilerin yasa dışı İSLAMİ HARAKAT adlı örgütle ilgili giriştikleri silahlı çatışma ile ilgili ~~silahlı~~ (Çizildi) tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

SORULDU / Ben yukarıda adresini verdiğim ikametgahta 1979 yılından beri ikamet etmekteyim. Ben yine çalıştırmakta olduğum işyerini de aynı tarihten beri çalıştırmaktayım. Uzun zamandır ben bu yerde oturduğum için ve burada çoğu kişilerin yazlıkları ve kiralık yerleri bulunduğundan benimde esi oturan ve çevreyi iyi bildiğimden dolayı, ev sahipleri bana evlerinin anahtarını verip, kira için gelenler olursa evinin kaç para olduğunda bana bildirir bu şekilde bana evlerinin anahtarlarını verip bende gelen müşteriye bana verilen miktarı söyleyip isteyenler kalırdı. Bu kiracılar genellikle yaz dönemi kalar daha sonra, her yıl gelenlerde vardı.

Benden sorduğunuz Silivri Alibey Mahallesi Kumsal Caddesi Deniz Apartmanının sahibi olan Emin DUMAN bana kiraya vermem için bu yerin anahtarını vermişti. 1993 yılının Haziran ayının 20'sinde 200 Sel Siyah Mercedes ile birlikte ismini şişman olan İBRAHİM, zayıf olan ise ismini söylemedi. İki şahıs bana gelip, dinlenmek için ev aradıklarını söylediler, bende yukarıda adresini verdiğim evi kendilerine gösterdim. Evi beğendiklerini söylediler, daha sonra bana ismini İBRAHİM olduğunu söyleyen şahıs bana 500 Bin TL. para kapora bıraktı. Evi bana temizletirmisiniz dediler, bende temizletirim dedim. Bu tür işleri yapan HALİL YILDIRIM'ın hanımına söyledim oda yani AYSEL YILDIRIM evi temizledi, bir gün sonra beyaz renkli MAZDA Minibus ile gvi tutmak için bana gelen İbrahim ile diğer zayıf olan şahıslar gelip, ellerindeki bir kaç valizle yerleştiler, biz geldiklerinde kendilerine yardım yapalım diye söyledik, yardım istemediklerini söylediler bu iki şahsın dışında kıvrırcık saçlı 75-80 Kg. ağırlığında düzgün şiveli bir şahsında bunlarla birlikte gelip gittiğini gördüm. Daha önce İbrahimle gelen benim bulunduğum marketinden alışveriş yapmaktaydı. Diğer şahısların alışveriş yaptığını görmedim.

Ben bu üç şahsın dışında gelip gideni görmedim. Ben kendilerinin bu zamana kadar durumlarından şüphelenmedim. Ben evi kendilerine sezonluk (10.000.000 On Milyon TL.sına vermiştim. Parayı bana İBRAHİM olan şişman olarak bildiğim şahıs getirdi. Daha sonra ise ben bu üç şahsın dışında herhangi birisinin bu eve gelip gittiğini görmedim. Bu şahısların değişik model ve arabalarla bu yere gelip gittikleri olurdu, gece ise bu tutukları yerde kalmaktaydılar. Zaman zaman cumartesi günü sahile inip, site sakinleri çocukları ile top oynadıklarını gördüm. Bunun dışında herhangi bir şüpheli durumları ile karşılaşmadım. Bana ev tutuklarında ismini İBRAHİM olarak bildirdiği şahıs, Kendilerinin MALATYALI olduklarını, İzmir-İstanbul arası tekstil işleri ile iştikal ettikleri söylemişlerdi. Bunun dışında ne iş yaptıklarını söylemediler. Benim gibi bu şahısları sitede oturan tüm şahıslarda tanırırlar, ev sahibi olan EMİN DUMAN'da bu şahısları tanır, bir seferinde benden parayı almak için gelmişti, Kendileri ile görüştüğünü biliyorum.

Benden sorduğunuz ve 10.09.1993 günü Silivri İlçe Emniyet Müdürlüğü görevlilerin benim kiraya verdiğim yerleşbenden kiralamak için bu yeri tutunlarla aralarında çıkan silahlı çatışmadan haberim yoktur, o sırada ben Kaynananın Aliçetin Kaya Caddesindeki evinde misafir olarak bulunuyordum. Daha sonra olayın oyduğunu o yerin görüldüğünün beni karakola davet ettiği sırada kendilerinden öğrendim. Ben kendilerini yukarıda da belirttiğim gibi kiraya vermeden önce tanımadığım gibi kendileri ile kira olayı dışında kendileri ile bir bağlantım olmamıştır. Yine ev sahibi nin bu şahıslarının daha önce tanıdıklarını da sanmıyorum. Kendileride bu zamana kadar bana herhangi bir telefon numarası vermediği gibi arandığında nerede bulunacakları hususunda bir bilgi vermediler, bende kendilerine sormadım. Benim bu konuda bildiklerim yukarıda izah ettiğim kadarıyladır. Başka bir diyeceğim yoktur demesi üzerine alınan ifadesi kendisine okutuldu doğruluğunu imzası ile tasdik etti ve edildi. 11.09.1993

İFADEYİ ALAN

Ter. Muc. Kon. Yrd.

İFADEYİ YAZAN

Ter. Muc. Pol. Me.

İFADE SAHİBİ

ERKAN FIDANCIK

10.09.1993 günü Silivri ilçesi Alibey Mahallesi Kumsal Caddesi Deniz Apt.Kat.2 sayılı yerde,Silivri İlçe Emniyet Müdürlüğüne bu yere şüpheli şahısların gelip gittiklerinin ihbar edilmesi sonucu,İlçe Emniyet Müdürlüğü görevlilerince değerlendirme aynı gün saat 23.00 sıralarında yapıldığı bir sırada içiride bulunan meçhul şahıslar tarafından otomatik silahlarla taranması sonucu,gecenin karanlığından da yararlanarak kaçan meçhul şahısların değerlendirilmesi ile ilgili olarak,örgüt evini daha önce bu şahıslara kiraya veren aynı yerde marketcilik yapar,Erkan FIDANCIOĞLU 11.09.1993 günü Müdürlüğümüze davet edilmiş,Müdürlüğümüzce hazırlanan suçlular albümü kendisine usulüne uygun olarak gösterildiğinde,yasa dışı İSLAMİ HAREKET adlı illegal örgüt mensubu olup,albümdeki tek olarak resmi yapılandırılan (Hasan ÖZDEMİR-Erkan Has-Vedat Köse-Faruk SOYDAŞ-Müslüm AKÇAKAL-Musa YARDIMCI) sahte isimli ABDULLAH BİLEN isimli şahsın fotoğrafını göstererek,bana kendisini İBRAHİM olarak tanıtan ve parayı bana verip,evi kiralayan şahıs olduğunu belirtip,yine fotoğraf albümünün 21'nci sırasında kayıtlı (Faik Cem ARI) Sahte kimlikli ~~ERKAN BAYDAR~~ isimli şahsın fotoğrafını göstererek,bu yerde oturan şahıslardan birisi olduğunu,kasın olarak teşhis etmiş olup,işbu fotoğraf teşhis tutanağı ileride yapılacak tahkikata esas olmak üzere altı birlikte imza altına alınmıştır.11.09.1993

TEŞHİS ETTİREN

Ter.Müc.Kom.Yrd.

TEŞHİS ETTİREN

Ter.Müc.Pol.Me.

TEŞHİS EDEN

ERKAN FIDANCIOĞLU

40 31

İFADELİ FOTOĞRAF TEŞHİS TUTANAĞI

İFADE SAHİBİ/ Aslen Samsun ili Çarşamba ilçesi Sungurlu Mahallesi nüfusuna kayıtlı, halen İstanbul ili Silivri ilçesi Muratsuyu Sahil sitesi Kumsal Caddesi 5 Evler adresinde site bekçiliği yapar, ilköğül mezunu, 1985 yılından beri site bekçiliği yapar, evli 3 çocuk babası, sabıksız olduğu beyan eder, Fehi ve Hayriye oğlu 1954 Fatsa doğumlu Halil YILDIRIM'ın alınan ifadesinde.

İlimiz Silivri ilçesi Alibey Mahallesi Park Köyü Muratsuyu Sahil sitesi Kınalı caddesi 26 sayılı yerde bulunan Deniz Apartmanının giriş katında meydana gelen silahlı çatışma olayı ile ilgili olarak ben yukarıda bahsettiğimiz sitede halen bekçilik yapmaktayım. Aynı gün evimde bulunmaktaydım, akşam saat 22.00 veya 22.30 sıralarında silah seslerini duymam üzerine evinden çıkarak dışarıya baktığımda olay yerinde polisler vardı bizleri olay yerine sokmadılar uzaktan baktım ve daha sonra silah sesleri kesildikten sonra olay yerine geldim ve bir müddet sonra olay yerinden ayrılarak evime geldim ve yattım. Yukarıda belirtmiş olduğunuz adreste meydana gelen olayla ilgili olarak bana sormuş olduğunuz eşul şahıs ve şahısları daha önceden site bekçiliği yaptığım için bir çok defa aynı sayılı yere girip çıktıklarını hatta marketten aynı yerde OZAN GIDA PAZARI adı altında faaliyet gösteren markete gelip alış veriş yaptıklarını neticede ödeme yaptıklarını hatta evimde bunların kiralandıklarını biliyorum. Bu konularla ilgili olarak bana göstermiş olduğunuz albümler ve resimlerden "İSLAMİ HAREKET" örgütü mensupları: dosyada 21 numara ile gösterilen ve Elvan DAYDAP ad DENİZ KOD Abdullah ve Cevahir oğlu 1961 Batan doğumlu olan örgüt mensubu ile yine aynı dosyada 22 numara ile bilenen FEMAL KOD, ÖMER SİTAR, UĞUR ÖZBENLİ, TEO AN ASİM ENER, NEZİHX MEYRET sahte isimli örgüt mensubu ve Abdullah BİLEN Hasan ve Cemile oğlu 1961 Hardin-Ömerli doğumlu şahısları teşhis ettim, yine dosyada göstermiş olduğunuz diğer örgüt mensuplarını tanımıyorum dolayısı üzerine işbu ifadeli fotoğraf teşhis tutanağı ilerde tahkikata esas olarak üzere altı birlikte imza edilmiştir.

11.09.1993

TEŞHİSİ YAPTIRAN

Ter. Üc. Kö. Yrd.

TEŞHİSİ YAPTIRAN

Ter. Üc. Kö. Yrd.

TEŞHİSİ YAPTIRAN

Ter. Üc. Kö. Yrd.

TEŞHİSİ YAPAN

Halil YILDIRIM

39 30
" İSLAMİ HAREKET "



ADI : EKREM
S.ADI : BAYTAP
K.ADI : DENİZ
B. ADI : Abdullah
ANA ADI: Cevahir
DOĞ.TAR: 1961
DOĞ.YER: BATMAN

Örgütün amaliyet birimlerinin, silah, patlayıcı madde temini işleri ile ayrıca örgüt ile İran arasında bağlantı kuran, aynı zaman da İran uyruklu Ali Akbar GORBANI'nin kaçırılarak sorgulanıp öldürülmesinde yer ~~femin~~ edip, bizzat bu olayda görev almakta sanık olup ARANMAKTADIR. FAİK CEM ARI sahte kimlikli,

33

İFADELİ TEŞHİS TUTANAĞI

04.10.1993 Tarihinde Müdürlüğümüzce başlatılan yasadışı "İSLAMİ HAREKET" adlı örgüte yönelik operasyonlar neticesinde örgüte maddi gelir temin etmek üzere hırsızlık, soygun ve ilimiz silivri ilçesinde kurşunlama ve oto gasp olaylarını gerçekleştirdikleri belirlenen şahıslardan,

- 1- Batman ili merkez nüfusuna kayıtlı Hasan-Hazeri oğlu 1963 doğumlu ZEKİ DENİZ
- 2- Batman ili nüfusuna kayıtlı Süleyman oğlu 1968 doğumlu Fahrettin YARDIMCI
- 3- Sinop ili Boyabat ilçesi nüfusuna kayıtlı 1967 doğumlu Adnan DEDİŞ
- 4- Vanlı ili Atkarcalar ilçesi nüfusuna kayıtlı Hürrem oğlu 1963 doğumlu Hüseyin AVŞAR
- 5- Batman ili nüfusuna kayıtlı Abdullah-Cevahir oğlu 1961 doğumlu Ekrem BAYTAP,
- 6- Bingöl ili nüfusuna kayıtlı Resul-Sedef oğlu 1966 doğumlu Alaattin TURAN , isimli şahıslar muhtelif tarihlerde yakalanarak Müdürlüğümüzce gözetim altına alınmışlardır.

Yukarıda açık kimlikleri yazılı şahıslar gerçekleştirdikleri eylemlerle ilgili olarak, bazı görgü tanıkların ifadelerine başvurulmuş olup, ~~XXXXXX~~ (Ç) bu konularla ilgili olarak bildiklerini, gördüklerini ve şubemizde mevcut bulunan sanıkları teşhis etmesi istenmiştir.

12.10.1993 günü yukarıda açık kimlikleri yazılı sanıklar Müdürlüğümüzde bulunan mevcut teşhis edasına alınmış ve yine yukarıda belirlenene sıraya göre dizilmiştir. Bu sanıklar isimleri Müdürlüğümüze mahfuz tutulan görgü tanıklarına gösterilmiş, görgü tanıklarından 1-(X) işareti ile belirlenen şahıs, Yukarıda açık kimlikleri yazılı şahısları herhangi bir olayda görmediğini beyan etmiş, ancak 19.03.1993 Müdürlüğümüzce sürdürülen yasadışı "İSLAMİ HAREKET" adlı örgüte yönelik operasyonda yakalanan örgüt mensuplarının verdiği bilgiler doğrultusunda yine ilimizde birçok soygun ve hırsızlık olaylarını gerçekleştirdiği belirlenmiş Müdürlüğümüzce aranmakta olan, yine 10.09.1993 Tarihinde ilimiz Silivri ilçesinde bulunan Parkköy Muratsuyu sahil sitesi anlı Caddesi NO:26 sayılı yerde bulunan Deniz Apt.1 no katında 3-5 arkadaşı ile ikamet eden ve bilahare yapılan bir ihbar sonucu polisle giriştikleri silahlı müsademere sonucu kaçımayı başaran şahıslardan, ~~XX~~ Mardin ili Ömerli ilçesi nüfusuna kayıtlı Hasan-Cemile oğlu 1961 doğumlu ABDULLAH BİLEN'i Şubemizde bulunan mevcut albümlerden teşhis etmiştir. Yine ben markasını bilmemekle beraber bu şahıs devamlı olarak Gri renkli bir oto kullanmakta idi.

Yine 2-(X) ile işaretli görgü tanıklarından Yukarıda açık kimliği yazılı

Yine şubede bana gösterilen albümlerden teşhis ettiğim, Mardin ili Ömerli ilçesi nüfusuna kayıtlı bulunan Hasan-Cemile oğlu 1961 doğumlu ~~Mehmet~~ Abdullah BİLEN isimli şahıs Temmuz aylarının başında bana bir mercedes marka oto ile geldiler, yanında İbrahim diye bir arkadaşı bulunmaktaydı, Abdullah bana hitaben buralarda kiralık ev aradıklarını sordular ben de kiralık evin bulunabileceğini söyledim, ben bu sitenin yerlisi olduğum için site veya daire sahipleri boş evlerinin anahtarlarını bana bırakır yine bana bırakılmış olan Emin DUMAN'a ait daire anahtarını ben alarak yukarıda açık adresi yazılı Deniz Apt. Da. 1 sayılı yeri kendilerine gösterdim, kendilerine yine nerele ve ne iş yaptıklarını sorduğumda, Abdullah BİLEN isimli şahıs bana Malatyalı olduklarını İzmir ilinde İstanbul iline tekstil malı getirdiklerini söyledi. Evli veya bekar olup olmadıklarını sorduğumda nişanlı olduklarını ve hafta sonlarında nişanlılarının gelecekları söylediler. Bana dairenin fiyatını sordular sezonluk olarak 10.000.000 (Onmilyon) TL olduğunu söyledim, kendileri yani Abdullah bana 500.000 TL'si kapora verdiler biz (2) gün sonra geliceğimiz evin temizlenmesini istediler ben de evi temizlettim, Tahminen temmuz ayının başı idi. İlk gelişte Abdullah ve İbrahim denen şahıslar arkası kapalı Beyaz renkli Mazda bir minibüs ile eşyalarını getirdiler, kendileri indirdiler, daha sonraları bu grubun yanında bulunan ve şubede mevcut albümlerde fotoğrafı bulunmayan zayıf yapılı bir şahıs bana alış verişe gelirdi. Daha sonra yine Abdullah isimli şahıs Gri renkli OPEL vektre marka bir oto kullanmaktaydı,

Abdullah BİLEN ilk olarak (2) kişiydiler zaman geçtiğinde yani sonraki aylarda 5-6 kişi eluyorlardı. Bana önceleri nişanlılarının gelmelerini söylemelerine nazaran ben bunların yanında hiç bayan görmedim.

Yine Şubede bana gösterilen albümlerden kendisinin yakalanmadığını söyledikleri, fakat söz konusu sitede bulunan daireye Abdullah BİLEN'in yanına gelon şahsı yani "KEMAL" kod adlı Nezih BEYRET sahte kimlik, isimli şahsıda bunların yanında gördüm. Kendisi sık sık siteye gelmezdi genelde hafta sonlarında gelirdi.

Yine 10.09.1993 tarihinde meydana gelen silahlı müsademere olayını görmedim, çünkü sezen sonu olduğu için dükkanı kapatmıştım, daha sonra olayı duydum, bu konuda Silivri ilçe emniyet Müdürlüğüne ifade verdim, dedi, söz konusu olaylarla ilgili olarak şahısların alınan ifadeli teşhis tutanakları şahıslara okundu ve okudukları doğrudur demeleri üzerine altı birlikte imza edildi. 12.10.1993

TEŞHİSİ YAPTIRAN

Ter. Müc. Kom. Yrd.

1- (X)

TEŞHİSİ YAPTIRAN

Ter. Müc. Pol. Mem.

TEŞHİSEDENLER

2- (X)

TEŞHİSİ YAPTIRAN

Ter. Müc. Pol. Mem.

3- (X)

TEŞHİSE GİRENLER

1- ZEKİ DENİZ

2- Fahrettin YARDIMCI

3- Adnan DEDEŞ

4- Hüseyin AVŞAR

5- Ekrem BAYTAP

(TEŞHİS EDİLEN)

6- Alaattin TURAN

İFADELİ FOTOĞRAF TEŞHİS TUTANAĞI

35 B2

İFADE SAHİBİ: Ramazan DUTİZ: Aslen Kars ili Sarıkamış İlönü Mahallesi nüfusuna kayıtlı olup, Silivri-Park köy Gündüz yalı Apt. nında kapıcılık yapar, ilkökul mezunu, evli iki çocuklu, Askerliğini yapmış, sabıkasız olduğunu beyan eder, Mehmet Ayşe oğlu 1945 Kumbet doğumlu Ramazan DUTİZ'in 10.09.1993 günü Silivri-Parkköy-Diniz Apt. nında oturan bazı kişilerin şüpheli durumu görüldüğünden Silivri merkez karakoluna bağlı ekiplerin Parkköy Muratsuyu Sahil sitesi Kınalı cadde No:26'daki Deniz Apartmanının giriş katına gidilmiş burada çıkan silahlı çatışma olayı ile ilgili görgü ve bilgisi hakkında bildikleri anlatılması istendi.

Ben 10 yıldır Parkköy Gündüz yalı apaartmanında kapıcılık yapmaktayım olayın olduğu Deniz Apartmanı benim bulunduğum binanın yanındadır. ben gündüzleri devamlı site içersinde dolaşırım bu yerde oturanların tam olarak sayısı belli olmuyordu bu yere bazen 3 kişi bazen 4-5 kişi gelirdi içlerinden birisi hafif topallıyordu bunların eve geliş saatleri belli değildi bazen geceliyin saat:10-11.00 gibi gelirlerdi devamlı Opel merke gri renkli bir arabayla gelirlerdi olayın gerçekleştiği evde oturanlardan devamlı gördüğüm şahıslardan bir tanesi kırmızı, orta boylu, birisiydi diğeri ise arabayı kullanan esmer bıyıklı hafif topallıyordu, orta boylu buğday tenli birisiydi.

Ramazan DUTİZ'e şubemizde bulunan ve İslami Hareket örgütü ile ilgili olarak aranan şahısların fotoğraf albümü gösterildi olayın çıktığı yerde oturan şahısların bu resimlerdeki kişiler olup olamayacağı soruldu tanıdıklarının gösterilmesi istendi.

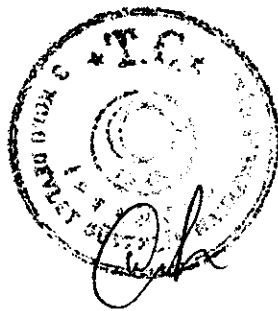
Bana göstermiş olduğunuz Albümdeki resimlerden, Abdullah EİLELİ-Hasan Cemile oğlu 1961 Mardin Ömerli doğumlu olup, ifadede Topal olarak size söylemiş olduğum kişidir. Kod adı Hasan ÜZD NİR- rkan NAZ, Vedat KOLE, Faruk SOYDAŞ, Mehmet Faruk Çekmeceli Müslüm Akçakal, Musa Yardımcı sahte isimleri ile bilinen şahsı tam ve net olarak teşhis ettim diğer gördüğüm kişileri resimlerinden tanıyamadım olayın olduğu gün ben evimde yatıyordum dedi ve başka bir diyeceği olmadığından iş bu İfadeli Fotoğraf teşhis tutanağı huzurda okundu ve birlikte imza altına alındı. 11.09.1993

İfade Alan ve Teşhis Ettiren
Ter Muc.Kom.Yrd.

İfade Yapan ve Teşhisde Bulunan
Aynı Yerde Po.Me.

İfade sahibi ve Teşhis Alınan
Ramazan DUTİZ

Aziz Gbidi
272 100 S



Mehmet Zeki DENİZ'in İFADESİNİN 2 NCİ SAYFASIDIR.

Ben 1986 yılında evlendim. Bu evliliğimden 1,5-5-6 yaşlarında üç çocuğum vardır. Eşimle birlikte 1993 yılında yani HAZİRAN ayında geldim. Yukarıda adresini verdiğim yerde ikamet ederim.

SORULDU/ Sen "İSLAMİ HAREKET" adlı örgüte ne zaman ve kimin vasıtası ile girdin, bu örgüt içerisinde kimleri tanırsın, örgütte katılmış olduğun eylem ve işlerden bahset?

Ben, 1986 yılında askerlik dönüşümde Batman'da daha önceden kardeşim İhsan DENİZ vasıtası ile tanıdığım (K) DENİZ olan Ekrem BAYTAP ile Batman ilinde 16 ncı Cadde üzerinde çalıştırmakta olduğum DENİZ ELEKTRİK Malzemeleri satış yerinde usta olarak Ekrem BAYTAP'ı çalıştırmaya başladım. Ekrem BAYTAP İslami konularda bilgili bir insandı. Ben de konulara aşina olduğumdan onunla değişik mevzularda sohbet ediyorduk. Bilahare bu sohbetlere benim evde yapmaya başladık. Bu toplantılara ağabeyim İhsan DENİZ, Şefik POLAT, E.s. arkadaşlar gelip gidiyorlardı. Bu sohbetlerde konuşmacı olarak genelde Ekrem BAYTAP muhatap oluyordu. Ve bize İslami konularda bilgilendirecek kitaplar getiriyordu. Bunlar İslam Tarihi, Fizyel Kur'an, Ali BULAÇ'ın kitapları idi. ~~BANA KİMLER~~ (Ç) Bu toplantılarda Ekrem BAYTAP bize mevcut laik sistem de İslamın tam olarak yaşanamayacağını İslami tam manası ile yaşayabilmemiz için teokratik düzene dayalı şeri yönetimin Türkiye'ye getirilmesini bunun için de maddi manevi mücadelede bulunabilmemizi işliyordu. Biz de bu uğurda üzerimize düşen her şeyi yapacağımızı kendisine söylüyorduk. Ta ki ben 1988 yılında Siirt- Kurtalan ilçesinde ağabeyim İhsan DENİZ'in açmış olduğu Noterlik Dairesinde çalışmaya kadar devam etti. Bu zamana kadar fikrimizle ilgili herhangi bir fiili iş yapmış değiliz.

Ben, Kurtalan'da 1992 yılının orta aylarına kadar kaldım. Batman'dan ayrıldığım için bu konularda pek fazla ilgilenemedim. 1992 Haziran ayında tekrar Batman'a döndüm. 1992 yılının AĞALIK ayına kadar Batman'da değişik işlerle uğraştım. Aralık sonlarına doğru ben Kurtalan'da iken İstanbul'a giden Ekrem BAYTAP Batmandaki evimde 133 63 no.lu telefonumu arayarak benim İstanbul'a gelmemi istedi. Ben, 25 AĞALIK 1992 günü saat: 1300 sıralarında İstanbul'a geldim. Harem'de beni Ekrem BAYTAP karşıladı. Buradan Koşuyolunda Şefik POLAT'ın evine götürdü. Eve vardığımda Şefik POLAT evde idi. Yemek yedikten sonra içinde bulunduğumuz örgütün şura toplantısı

M. Zeki

döndüm. Dönmemden bir ay sonra İstanbul'da "İSLAMİ HAREKET" operasyonu yani bizim örgüte yönelik polis operasyonları başladı. Benim de ismim gazetelerde geçinde Batman'da durmamı sakıncalı görüp bir müddet gizlenmem için Antalya'da bulunan bacanağım Nedim ÖZBEK'in yanına gittim. Burada yaklaşık 3 ay kadar kaldım. Sonra tekrar Batman'a döndüm. Yine Batman'da kayınpederimin evinde gizleniyor, pek bir iş yapamıyordum. Bu sırada yani tahmini 5 nci ayın sonlarıydı. Ekrem BAYTAP beni kayınpederime ait olan Batman'da 266 33 No.lu telefonla arayarak İstanbul'a gelmemi söyledi. Ben de Batman Tur ile İstanbul Hareme geldim. Ekrem BAYTAP beni burada bekliye yordu. Beni karşılayıp Üsküdar sahiline gittik. Bana burada örgüt kalemanlarının örgüte gelir temin etmek için çaldıkları arabaların teslim işini vereceğini hem geçimimi sağlayacağını hem de örgüte hizmet edeceğimi söyledi. Ben de kabul ettim. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ (Ç) Buradan ayrıldıktan sonra ben, bir hafta Ankara'da kaldım. Ayrılmadan önce kendisine verdiğim Ankara'da 380 28 80 N.lu kayınbiraderime ait Abdülmecit ÖZLÜK ve Hüsnü ÖZLÜK'ün telefonlarını verdim. Abdülmecit Hacettepe Üniversitesi Sosyal Hizmetler Yüksek okulunda okur. Hüsnü ise, lokantada işçi olarak çalışır.

Bu telefonu Ekrem BAYTAP arayarak ne zaman geleceğini söyledi. Ben de aynı gün akşam geleceğimi beni Harem'de karşılamasını istedim. Aynı gün akşam Ankara'dan Otobüsle Hareme geldim. Ekrem BAYTAP beni burada karşıladı. İşleri yapmadan önce kendime bir ev tutmam için 10.000.000 (On milyon) TL.sı verip çocuklarımın İstanbul'a yerleştirmemi istedi. Bu arada ben Fatih Kirmasti Mahallesi Hafızpaşa Sokağı No: 7/4 sayılı yerdekiracı olarak oturmaya başladım. Bu evi Ekrem BAYTAP'ın daha önceki görüşmelerimizde bana vermiş olduğu Mehmet Salih UĞUR adına düzenlenmiş benim resmimi taşıyan sahte kimlik ile tuttum. Bu arada Batman'a gidip bazı eşyaları kargoya verdim. Kendim de İstanbul'a geldim. Yine Ekrem BAYTAP ile bana vermiş olduğu 409 76 No.lu çağrı numarası ile irtibata geçip benim evde buluştuk. Kendime biraz daha eşya almam için 15.000.000 (onbeş milyon) TL. para verdi. Arkasından hanımım ve 3 çocuğumu İstanbul'a getirdim. Yukarıda bahsettiğim adrese yerleştirdim.

Arkasından Ekrem BAYTAP'la yapacağımız iş konusunda görüşüp kendisi örgütüne çaldığı otoları değişik pto parklarına bırakılacağını anahtarlarını bana teslim edeceğini, Sahte evrakları ve sahte kimlikleri kendisinin hazırlayıp bana getireceğini ben ise, arabaları ve evrakları M. 2 %

Mehmet ZEKİ DENİZ'in İFADESİNİN 3 NCÜ SAYFASIDIR.

yapılacağını, toplantı sonunda yasama şurasına ve icra şurasına seçimlerin yapılacağını ve konular hakkında genel bilgi olarak anlattı. Aynı akşam saat: 20.00 sıralarında kapalı kasa MAZDA bir oto beni Koşuyolunda bulunan Halı sahanın yanından aldı. Toplantıda gizlilik esas olduğu için bize söylenen talimatlar nereye gideceğimizi ve yolları görmememiz için gözlerimizin kapatılmasını Ekrem BAYTAP istediğinden ben arabaya bindiğimde saha sola bakmıyordum. Tahminen arabanın içinde 5-6 kişi vardı. Arabayı tahminen seslerinden tanıdığım Mehmet KAYA ve Mehmet Zeki YILDIRIM da buradaydı. Yaklaşık hangi yöne gittiğimizi bilmediğim 1,5- 2 saat sonra neresi olduğunu bilmediğim ~~tahmin~~(Ç) iki katlı bir binanın önünde bizi indirdiler. Binaya teker teker girdik. İçeriye girdiğimde daha önceden tanıdığım Gudbettin GÖK, Mehmet Zeki YILDIRIM, Mehmet KAYA, Ali AKYÜZ, vs. arkadaşlarla görüştüm. Hoşbeş ettik. Yemek yeyip, namaz kıldık. Ve istirahat çekildik. Sabah namazına kalkıp diğer arkadaşlarda beklemeye başladık

Saat: 09.00 a doğru diğer arkadaşlarda geldik. Yaklaşık 25 kişi toplandık. Saat: 09.00 da toplantı başladı. Toplantıyı EKREM BAYTAP başlattı. DENİZ (K) adlı Ekrem BAYTAP İslamın yayılması için Şura seçimlerinin ve toplantılarının şart olduğunu kendilerinin de bunu yerine getireceklerini bu şurağa Yasama ve İcra Şurası seçimlerinin yapılacağını Yasamaya kaç kişi seçileceğini, ve 10 (on) kişinin seçileceğini, icraya ise 4 kişinin seçileceğini, Yasamaya seçilen 10 kişinin örgütün yapacağı işlerle ilgili kararlar alacağını, İcranın ise, bu kararları uygulayacağını, yerine getireceğini anlattı. İcra şurasının yapacağı işlerden hiç kimseye hesap verme yetkisinin olmadığını ve hiç kimsenin de hesap sorma yetkisinin olmadığını anlattı. Saat: 19.00 sıralarında gizli oy açık tasnif usulu seçime başlandı. Seçimde ben, Yasama Şurasına Ekrem BAYTAP, İhsan DENİZ, Hüsnü YAZGAN, Mehmet KAYA, Abdullah YİĞİT, Şefik POLAT, Zübeyir GÜMÜŞ Sait AYTUNÇ'a oy verdim. Sonuçta benim oy verdiğim Sait haricinde 10 kişi yasama şurasına seçildiler. Seçim sonrasında akşam namazından sonra akşam karanlığında geldiğimiz Mazda Minibus ile Şefik POLAT'ın evine geldim. Bu sırada Şefik POLAT'ın evinde ben, Abdullah YİĞİT, ağabeyim İhsan DENİZ, ve Şefik POLAT vardı. O gece hepimiz burada yattık. Ben, oradan ayrıldım. İcra şurasını Yasama Şurası seçeceğinden bizim işimiz bitmişti. Saat: 12.00 sıralarında Batman-Tur ile toplantıdan yanlısı söyledim, Haremden Batman'a döndüm.

Batman'da bu araçların pazarlamasını yapacak olan YARDIMCILAR OTOMOTİV Şirketinin sahiplerinden olan Mehmet Şah YARDIMCI ve Nuri YARDIMCI ile Laleli'de İNTER OTELİNDE , Mehmet Nuri YARDIMCI ile ise, yine Laleli'de GÜLSUYU Otelinde buluşacağımızı Ekrem bana söyledi. Ben de telefonlarını aldım. Ben de İNTER Otelinde Mehmet Şah YARDIMCI ile HAZİRAN ayında görüş-tüm. Mehmet Şah YARDIMCI bu işi kardeşi ile yapacağımızı söyledi. Daha sonra GÜLSUYU OTELİNDE Mehmet Nuri YARDIMCI ile görüşüp teslimatı nasıl yapacağımızı konuşup ayrıldık. İlk görüşmeden ayrılmamızdan önce ben, ağabeylerinden yani Mehmet Şah YARDIMCI'dan istemiş olduğum teminat mektu-bunu kardeşinin getireceğini söylemişti. O da ilk görüşmemiz olan GÜLSUYU Otelinde bana toplam 2.600.000.0000 (iki milyar altıyüz milyon) cıvarında 4 adet Batman İş Bankasına ait çekleri verdi. Bu çekleri Ekrem BAYTAP'ın bana daha önce Semih VURAL adına benim resmimi taşıyan , yanlış söyledim. Ekrem BAYTAP'ın çekleri Semih VURAL adına kestireceğini söylediği isim üzerine aldım. Ben, Mehmet Nuri YARDIMCI' ya arabalar hazır olduğunda kendilerini arayacağımı söyledim. O da 236 66 No.lu Batman'daki telefonunu verdi. Buluşmamızdan bir kaç gün sonra Ekrem BAYTAP'ın bana getirmiş olduğu 4 araba anahtarını teslim aldım. Arabaların Üsküdar Katlı Otoparkır da olduğunuevrakların ise, arabaların başajında olduğunusöyledi. Ben, Batman'la YARDIMCILAR OTOMOTİV'de Mehmet Nuri YARDIMCI ile telefonlaşıp 4 arabanın hazır olduğunu, Üsküdar Evlendirme Dairesi karşısında buluşa-cağımızı teslimatı burada yapacağımı söyledim. Telefon açtığımın ertesi günü Mehmet Nuri YARDIMCI konuştuğumuz yerden gelerek teslimatı yaptık.

Bu teslimatta 1 adet 92 model SXA TEMPRE, 1 adet CORONA GLİ bir adet 1,6 COROLLA, bir adet 1,3 COROLLA, idi. İkinci parti bir hafta sonra 2 adet SLX DOĞAN, 93 model, Üçüncü parti bir hafta veya 10 gün sonra 2 ad-et 93 model SLX doğan, 4 ncü parti 1 adet 93 model SLX doğan, bir adet 93 model SLX Kartal, Beşinci parti 2 adet 93 SLX doğan, 6 ncı parti 1.3 SW CORALLA Toyoto, Yedinci parti 1 adet 626 SEDAN MAZDA 93 model, Bir adet 93 model TOYOTO COROLLA GLİ, Bir adet 626 HB MAZDA, Bir adet 626 SEDAN MAZDA, Bir adet 626 HB MAZDA, Daha sonra EYLÜL ayının 7 sinde 4 adet 93 model DOĞANESX 12.09.1993 tatirihinde bir adet DOĞAN SLX 93 model, 12.09. 1993 tarihinde bir adet 93 model SLX DOĞAN, 13.00.1993 tarihinde bir adet SLX Doğan, 13.09.1993 tarihinde bir adet ŞAHİN darbeli, 13.09.1993 tarih-inde bir adet 93 model kapalı kasa MAZDA münübüs, 19.09.1993 tarihinde 4 adet SLX DOĞAN marka otoyotu kendilerine teslim ettim.

M. Zeki

En son yani 19.09.1993 tarihinde kendisine verdiğim 93 model 4 adet ELX DOĞAN otoları Ankara Maltepe katlı otoparkında olduğunu ve arabaların yanyana olup, anahtarlarının açık bırakılan bagajlarında bulunduğunu ve evraklarının da otoların içerisinde hazır olduğunu Ekrem BAYTAP bana söyledi. Ben de Batman'da bulunan Mehmet Nuri YARDIMCI'ya telefonla bildirdim. Bunlar kendileri Ankara'dan götürmüşlerdir. Bu şekilde Mehmet Nuri YARDIMCI'ya toplam 31 (OTOZBİR) adet değişik marka otoları verdim. Bunların karşılığında Mehmet Nuri YARDIMCI'dan değişik zamanlarda bazen havale yoluyla Üsküdar İş Bankasına Şubesine Mehmet Salih UĞUR adına gönderiyorlar, Ben de adıma düzenlenmiş resmimi taşıyan bu sahte kimlikle paraları çekiyordum. Bu paralar 90000 (Dokuz bin) DM. 75.000.000 (Yetmiş beş milyon) TL. 18.000.000.000 (Onsekiz milyon) TL. 80.000.000 (Seksen milyon) TL. 125.000.000 (Yüzyirmibeş milyon) TL. 250.000.000 (İkiyüz ehli milyon) TL b sını ~~KURŞAD~~ Çanakit olarak aldım. Bunlara ilaveten Sekiz yüz milyon TL.sı yine Sekizyüz milyon TL.sı, Sekizyüz milyon TL.sı, İkiyüz milyon TL.sı, ve Kırk milyon TL.sını da Semih VURAL adına hazırlanmış çeki Mehmet Nuri YARDIMCI'dan aldım. Bu paraları geçimim haricinde tamamını örgüt mensuplarının kullanması için Ekrem BAYTAP'a teslim ediyordum. ~~XX~~

Bu işlemleri sürdürürken işin çokluğundan hepsini yapmakta zorluk çektiğim için yakalanmamdan 2 ay öncesi yani AĞUSTOS aylarında bu işlerde bana yardımcı olacak 2 kişinin beni ~~KARAKÖY~~ Büyük Postane arkasında Kâdı-köy iş merkezi içinde bulunan TELAS CAFE'de ikikişinin ellerinde Cumhuriyet Gaztesi ile beni bekleyeceklerini Ekrem BAYTAP bana söyledi. Ben de AĞUSTOS ayının başında tahminen Cumartesi günü belirtilen yere saat 11.00 de gittim. Şahısların yanlarına vardım. Merhaba ben ERDAL dedim. Ve konuya girdim. Beraber yapacağımız iş hakkında daha önce size bilgi verilmiş, bu işi beraber yapacağız işimizde gizlilik esastır. Onun için bana fazla soru sormayacaksınız, aramızda kod isimle hitap edeceğiz. Kendiniz birer tane kod isim bulun dedim. İsimlerini burada öğrendiğim Hüseyin AFŞAR KURŞAD ismini, Adnan DEDEŞ ise AYDIN ismini seçtiler. Ayrıca, kendilerinden sahte nüfus cüzdanı çıkartmak için vesikalık resim istedim. Daha sonraki irtibatlarımız için 59 77 36 no.lu çağrı numaramı onlara verdim. Onlarda bana 324 10 51 No.lu telefon numaralarını verdiler. Ve ayrıldık. Daha sonra ADNAN ile yani (K) Aydın ile aynı yerin yakınlarında buluşup yanlış söyledim. Hüseyin ile beraber geldiler. Kendilerinden resim aldım. Yapacağımız

işler hakkında kendilerine bilgi verdim. Daha sonra ayrıldık. Bilahare ben ADNAN Kod AYDIN ile Fatihte buluştum. Kendisine Lalelide Gedikler tescil bürosuna Abdullah KESKİN ismine hazırlanmış bir dosya verdim. Onu bana getir dedim. AYDIN ise, aynı gün bana dosyayı aynı yerde teslim etti. Daha sonra buluşmamızda HÜSEYİN ile beraber ADNAN geldiler. Ben kendilerine 2 dosya ve ADNAN'a Nezir KÜÇÜKÖZÜZ adına düzenlenmiş Adnan'ın resmini taşıyan sahte kimlik ile 93 model DOĞAN SLX marka otomobilin dosyasını verdim. Hüseyin'e ise, Mahmut Selçuk KAVILI adına düzenlenmiş Hüseyin'in resmini taşıyan sahte kimlik ile 93 model TOYOTO COROLLA marka otomobilin dosyasını verdim. Ertesi günü ikiside Fatih İtfaiyesinin yanında bana dosyaları teslim ettiler. Bu arada işlerin daha hızlı yürütebilmeleri için EKREM BAYTAP'ın bana evimin etrafında teslim ettiği 93 model Beyaz Şahin i kullanmaları için kendilerine verdim. Ayrıca, bu işlerin yürütülebileceği kamufle olabilecekleri bir büro tutmaları için de kendilerine yani ADNAN DEDEŞ (K) Aydın ve Hüseyin AFSAR (K) Kürşad) a 15.000.000. (Onbeş milyon) TL.sı verdim. Bilahare şahıslar bana işyerini tutukluklarını söylediler.

Daha sonra yani EKİM ayının başlarında HÜSEYİN AFSAR ile buluşup kendisine Semih VURAL adına düzenlenmiş Hüseyin AFSAR'ın resmini taşıyan sahte kimlik ile DOĞAN SLX otomobilin tescilini yaptırmak için dosya verdim. Dosyayı teslim ettikten bir gün sonra HÜSEYİN bana çağırma not düşerek aramamı söyledi. Bende 324 67 23 No.lu Hüseyine ait telefonu aradım. Hüseyin dosyayı tamamladığını Fatihte İtfaiyenin yan tarafında parkta buluşmamızı söyledim. Ben, Ertesi günü belirtilen adrese gittiğimde; Hüseyin ve Adnan'ın yanlarına vardığımda sivil polis dur Polis dedi. Ben kaçıma başladım. Bu arada kaçmamı engellemek için Polis ikaz ateşi etti, Ben yine kaçmaya devam ettim. Bu esnada kolumdan ve bacağımdan yaralandığımı fark ettim. Polisin bunda öldürme kastı yoktu.

Yukarıda belirttiğim sahte kimlikleri ve sahte (adına düzenlenmiş) pasaportu Ekrem BAYTAP düzenleyip bana getiriyordu.

Yukarıda kısmen belirttiğim 26.12.1992 tarihinde Yalova'da yapılan Şura toplantısında toplam 26 kişi katılmış olup, bunlar 1. Ekrem BAYTAP (K) Deniz, 2. Abdullah YİĞİT (K) Hamza), Halen firardadır nerde olduğunu bilmem. 3. Şefik POLAT (Kerim) Halen firardır, nerde olduğunu bilmem. 4. Mehmet KAYA (K) İdris) 5. Hamdi YAZGAN (Azad), 5. (K) Mesut firarı olup ne de olduğunu bilmiyorum. 6. (K) Arif (bana resmini gösterdiğiniz parlak yüzlü siyah saçlı Tamer ASLAN,

Mehmet ZEKİDENİZ'in İFADESİNİN 8 NCİ SAYFASADIR. 27

7.İhsan DENİZ (K) dedesimdir, halen firardır, nerde olduğunu bilmiyorum.
8.Sait EKMEK (K) Salih,9.Mehmet ZEKİ YILDIRIM (K) Orhan,10.Gudbettin
GÖK(K) Şahin, 11.Ali AKYÜZ (K) Cesur), 12.Ömer Faruk BAŞ Muteahhit yap-
tığını söyleyen 25-30 yaşlarında nerde olduğunu bilmiyorum.13.Abdülrahim
AKSOY, Nerde olduğunu bilmem. 14. Abdülbaki POLAT ,15.Ramazan AYTUNÇ (K)
Recep,Bingöllü olup,nerede olduğunu bilmiyorum.16.(K) Kénan Zübeyir GÜMÜŞ
28-30 yaşlarında nerde olduğunu bilmiyorum.17.Mavfik DURMAZ, 18.Veysi
YILDIRIM (K) Hasan,19.Muhsin ASLAN,20.Ben, Mehmet Zeki DENİZ(K) Zekeriya
hatırlayabildiklerim bunlardır.

Ben, yukarıda da belirttiğim gibi, bu işleri teokratik İslam düzeni
ni yani şeri düzeni getirmek için içeride bulunan örgüt arkadaşlarımın
ihtiyaçlarını gidermek için yaptım. Diye ek başkaca bir deyim demeyeceği
olup olmadığı soruldu unda; olmadığını beyan etmesi üzerine alınan ifa-
desini okuduktan sonra hiç bir baskı ve tesire kapılmadan imzası ile tas-
tik etti ve edildi. 17.10.1993

İFADEYİ ALAN

İFADEYİ YAZAN

SANIK

Ter.Müc.Şb.Müd.Kom.

Aynı Yerde P.Me.

Mehmet Zeki DENİZ

(K) ZEKERİYA

MISVAFATCI EL ARHAR TISTAHAGI

Kadıköy İlçe Fındıçlı Mahallesi Ekipler Amirliği
Görevlilerince elatlı catisma sonucu sal kete ve sal
berberinden yaralı (yürümeye engel değil) olarak yakalanmış
ve 5-10-1993 günü Şubemize getirilen Esmen Nuri - F. Dilek
oğlu 1960 Erzurum doğumlu Yusuf KUMRUTAS kimlikli
Şahsın yapılan ön sorgusunda, ilimiz Fatih İlkesi Kirmastı
Mahallesi Hafızpaşa Sokak no: 7/4 adresinde ikamet
ettiğini beyan ettiğinden belirtilen adrese birlikte
5-10-1993 günü arama yapılmak amacıyla gidildi. Tapı
çalındı, kapıyı sonucunda Mesude DENİZ olduğunu öğrendik.
Esi aidi kendisine polis olduğunu ve evde arama yapacak
fikirte sığıldı. Mesade alındıktan sonra işi sona erdi.

Mesude DENİZ'e birlikte geldiğimiz şahsın kim olduğunu
soruldu. Esi Zeki DENİZ olduğunu beyan etti. Bir evde
bir L salon mutfak, banyo ve mülklerinden ibaret dairede
yapılan aramada; Nezir Kışıkçıoğlu, İsmail Beşer, M. Salih Oğuz,
Hüseyin Güver, Şefik Ufuk Kacar, Kadir Sarıtaş, adına düzenlenmiş
nüfus cüzdanları, Şefik Ufuk Kacar adına düzenlenmiş Fındıçlı
Şefik Ufuk Kacar adına düzenlenmiş pasaport, 34 v.s. 404 nolu plaka,
değişik isimler üzerine düzenlenmiş ot. ruhsatları, tutanaklar, Sipariş
polisleri ve pulları elde edilmiş olup, başka suç unsurları rast-
lanılmamıştır. Yapılan aramadan dolayı Nezir Kışıkçıoğlu, İsmail Beşer, M. Salih Oğuz
olup olmadıkları ve sahibi Mesude DENİZ'e sorulmuş yoktur demesi üzerine
iş bu mahallatla ilgili arama tutanakları mahallinde tutanaka ile birlikte tutanaka
teslim olmak üzere depolara konulduktan sonra birlikte imza edildi.

5-10-1993 saat: 23.30

Hırsızlığı yapan
Tutanağı yapan

Hırsızlığı yapan
Tutanağı yapan

Hırsızlığı yapan
Tutanağı yapan

Hırsızlığı yapan
Tutanağı yapan

Yusuf Kumrutas

(Zeki DENİZ)

Mesude DENİZ
Ev sahibi

T.C.

Selimiye Karakolu

Üsküdar Kazası

Sayı : 10495

(Adli Vakalara Mahsus)

Haydarpaşa Numune Hastanesi
Başhekimliğine

1430

K. köy
infaz 25

Konu : İibahla yaralama

Adı, Soyadı : Salih Oğur

Baba Adı : Salih

Ana Adı :

Doğum Yeri ve Yılı : 30 yaşlarında

Nüfusa kayıtlı olduğu yer : Hane Cilt Sayfa

İkamet Adresi :

İş Adresi :

Olay Yeri ve Tarihi :

Oetiren :

davlsinin yapıldığı yer :

Sanık :

Yukarıda açık kimliği yazılı şahsın Orhan'ı yaralama muayenesinin yapılarak, hayati bir tehlikenin bulunup bulunmadığını bildirir raporun verilmesini arz ederim.

T.C.

Sağlık Bakanlığı

Haydarpaşa Numune/Hastanesi

Baştabibliği

05/10/1993

Selimiye Em. Kom. Y.

H. S. Polis M.

Hastanın Adı, Soyadı : Salih Oğur

Poliklinik No:

Geçerli Rapor
Verildi.

Muvakkat Raporu Tanzim Eden

Tabibin Adı, Soyadı

Sicil Numarası ve Servisi

İMZASI

Haydarpaşa Numune Hastanesi

Başhekim

ACİL POLİKLİNİKLER ARASI KONSÜLTASYON FORMU

24

Adı Soyadı ve Protokol No'su arkada kayıtlı hastanın muayenesiyle gereğinin yapılmasını
ve Mütalaanızın bildirilmesini rica ederim

Uzman Sınır Tanıyan Doktorlar Arası Sınır
Tanıyan Sınır Tanıyan Doktorlar Arası Sınır

Konsültasyonu isteyen Dr.

Dr. Mustafa SEYHAN

Dip. No: 11100

Ortopedi ve Travmatoloji Ser.

Acil .Sınır Tanıyan. Polikliniği

Konsültasyonu yapan Dr.

Acil Polikliniği

3

Konsültasyonu yapan Dr.

il Polikliniği

Konsültasyonu yapan Dr.

Değerli Eşya Makbuzu

Teslim Alanın
Görevi, Adı, Soyadı İmzası

NÜFUS CÜZDANI ÖRNEĞİ		
Seri	No	
Soyadı	Adı	Cinsiyeti
DENİZ	M. ZEKİ	E İ K
Baba adı	Ana adı	Doğum yeri
Hasan	Hasan	BATMAN
Doğum tarihi	Medeni hali	Dini
1963	Evlü	İslam
NÜFUS KÜTÜĞÜNDE YAZILI OLDUĞU YER		
İl	İlçesi	Mahalle veya Köyü
Batman	Meş	İrur mah
Cilt no	Sayfa no.	Kütük sıra no.
NÜFUS CÜZDANININ		
Verildiği Nüfus İdaresi	Veriliş nedeni	
Veriliş Tarihi	Cüzdan Kayıt no.	Askerlik kayıt no.
18 12 1993 Onaylayanın adı, soyadı, Unvanı, imzası Kendi Beyanına göre doldurulmuştur Mühür [Signature]		

TESBİT

TUTANAGI

2)

62

Jasa dışı İSLAMİ HAREKET örgütüyle ilgili başlatılan operasyonda yakalanan, Batman İli, merkez kasmaköprü köyü nüfusuna kayıtlı, Abdullah Cevahir oğlu 1961 doğumlu, Semih YURAL sahte isimli Ekrem BAYTAP'ın yapılmış ist aramasında elde edilen Bef (5) anahtarın nerelere ait olduğu sonucunda, bunlardan iki (2) adedinin İlmiye İsküler Plası L'bad'ye caddesi İlker sitede B2 Blok no:10 sayılı eve ait olduğu, bu evde yatıp kalktığını bildirilmesi üzerine, elde edilen iki anahtar alınıp, apartman cümle kapağı ile daire kapısına, aşağıda imzaları bulunanlar huzurunda denenmiş, mavi plastik kaplı anahtarın apartman cümle kapısına, yeşil plastik kaplı olanının da 10 numaralı daireye ait olduğu ve aştığı görülmüş, olup,

Yapılacak tektikata esas olmak üzere iş bu tesbit tutanagının altı birlikte imzalanıp mahallinde tanzim edilmiştir. 10.10.1993

Tesbit Yaptıran
Ter Mük kom Yrd.

Tesbit Yaptıran 1, Tesbit Yaptıran
Ter Mük P.M. Ter Mük P.M.

HAZIRUN
İlke 1. Sitesi Bekası
Pükrü TEZ

HAZIRUN
İlke 1. Sitesi Yönetim
Kurulu Başkanı B2
Daire 6 ikamet eder!
Turgut YILDIZIM

İFADE TESBİT TUTANASI

Ekrem BAYTAP'a aittir.

Müdürlüğümüzce 23.01.1993 ve 19.03.1993 tarihinde "İSLAMİ HAREKET" li yasa dışı örgüt ile ilgili başlatılan operasyonlar sonucu yakalanan örgüt mensuplarının yapılan sorgularında;

- a) Gazeteci yazar Çetin EMEÇ ve şoforu Sinan ERCAN'ın öldürülmesi,
- b) Gazeteci yazar Turan DURSUN'un öldürülmesi,
- c) İran'lı Ali Akbar GORBANI'nin kaçırlarak öldürülmesi,
- d) İranlı Abbas GOLİZADE'nin katırılarak öldürülmesi,
- e) Sedat SİMAVİ'nin mezarına patlayıcı madde atılması,
- f) İranlılara ait 2 (iki) otonun bombalanması,
- g) SABAH GAZETESİ muhtemedinin soyulması,
- h) EY-TUR Turizm muhtemedinin soyulması,
- ı) OKTAY TRANSPOR Muhtemedinin soyulması,
- j) ETİBANK'a ait 06 E 0383 plakalı zırlı aracın soyulması,
- k) TÜRKİYE İŞ BANKASI Güneşli Şubesinin soyulması,
- l) Bir çok oto hırsızlığı,

Olaylarını gerçekleştiren ve firarda bulunan aynı örgüt mensubu Mustafa KAYACAN sahte isimli MESUT (K), Kemal (K), Tamer ARSLAN (ARİF K), Ekrem YILMAZ (DENİZ K) Şefik POLAT (KERİM K) ve Abdullah BİLEN adlı militanların kalanmaları çalışması devam etmekte iken, sahte evrak tanzimi ile çalın-arabaya tescil yaptırmak isteyen Semih Vural Sahte kimlikli olup, bilaha-de asıl kimliğinin;

1. Çankırı ili Atkaracalar Köyü nüfusuna kayıtlı Hürrem Gülbahar lu 1963-İstanbul doğumlu KURŞAD (K) Hüseyin-AFŞAR yakalanmış, yapılan rgusunda;

2. Sinop ili Boyabat ilçesi Boyalı köyü nüfusuna kayıtlı Hasan-Hatice lu 1967 doğumlu Adnan DEDEŞ (AYDIN K) yakalanmıştır.

Bunların yapılan sorgusunda; "İSLAMİ HAREKET" adlı yasa dışı örgütün nel Şura üyesi olup, firarda bulunan Mehmet Salih OĞUL, Yusuf KUMANTAŞ hte kimliklerini kullanan Hasan-Hazeri oğlu 1963-Batman doğumlu Erdal-ol-Zekeriya (K) adlı Mehmet Zeki DENİZ yakalanmıştır.

Örgüte ait ilimiz Fatih ilçesi Kırmastı Mahallesi Hafızpaşa Sokak No: 4 sayılı hücre evinde ise, Batman ili merkez Kesmeköprü köyü nüfusuna yıtlı Abdullah-Cevahir oğlu 1964 doğumlu DENİZ (K) adlı Ekrem BAYTAP e de İstanbul ili Bakırköy ilçesi nüfusuna kayıtlı Kazım-Zekiye oğlu 55-Bakırköy doğumlu Semih VURAL adına düzenlenmiş sürücü belgesi ile rlikte yakalanarak Şubemize celp edilmiştir.

Yakalanan Ekrem BAYTAP'ın karıştığı olaylarla ilgili sorgusuna geçil-ş, sorulan suallerin hepsini yanıtsız bırakıp, olayları açıklamayacağı tta, kimliğinde kabul etmediği görülmüştür. XX

Bunun üzerine yukarıda belirtilen tarihlerde yapılan operasyonlarda kalan örgüt militanlarının Ekrem BAYTAP ile ilgili verdikleri ifade- r incelenmeye alınmış, bu ifadelerden adı geçen sanığın İran makamları e irtibata geçip örgüt militanlarının İRAN'da eğitim görmelerini temin tiği, İRAN MAKAMLARINCA, verilen silah ve mühimata yurt içine sokarak tanbul ilinde örgüt militanlarını barınmaları için tuttuğu hücre evlerine ıtılarak örgütün yapmış olduğu eylemlerde bu silah ve mühimatin kullanıl- sını temin ettiği belirlenmiştir.

Ayrıca; sanık Ekrem BAYTAP'ın 04.06.1992 tarihinde evinden çıktığı rada kaçırılan bilahare de cesedi 28.01.1993 tarihinde ilimiz Yalova il- si Ormanlık bölge sinde toprağa gömülü bir şekilde "İSLAMİ HAREKET"

Ekrem BAYTAP'ın İFADE TESBİT TUTANAKLARI 2 NOLİ SAYFASIDIR.

örgütü mensubu Mehmet Zeki YILDIRIM ve Mehmet Ali ŞEKER'in yer göstermesi ile topraktan çıkartılan İ AN soy uyruklu Ali AKBAR GORBANI'nin kaçırılması olayı ile yine, ilimiz Yalova ilçesi Karamürsel Yolu altı mevkii Pınar Sitesi bila sayılı Villada sorgusunun yapılarak öldürüldüğü daha önce belirlenmiş olup, sorgusunun yapıldığı bu villayı Erzurum ili nüfusuna kayıtlı Ramazan BOZDAĞ sahte ismi ile Ekrem BAYTAP'ın tuttuğu ve şahsın hem kaçırılmasına, hem sorgulanıp öldürülmesine, hem de kendine bağlı olarak örgüt içerisinde faaliyet gösteren Mehmet Zeki YILDIRIM, Mehmet Ali ŞEKER ve ARIF (K) gibi örgüt militanlarına talimat verip cesetini ortadan kaldırılmasına bizzat karıştığı yapılan tahkikatın ve evrak arasında sunulacak teshislerden ve ifadelerden belirlenmiştir.

26.12.1992 tarihinde ilimiz Kadıköy ilçesi Şair Aşır Caddesi Özden Sokak girişinde kaçırılan İRAN soy uyruklu Ali oğlu İRAN SAHPUR 1947 d.lu Abbas GOLİZADE isimli şahsın (5) bes kişi tarafından kaçırıldığı, kaçırılan şahısların aranmasına devam edilmekte iken, 23.01.1993 tarihinde "İSLAM HAREKET" adlı örgüt ile ilgili operasyon başlatıldığı bu operasyon sırasında örgütün bazı elemanları yakalanmış bazıları ise, firarda olduğundan yakalanmaları mümkün olmamıştır.

Firarda bulunan sanıkların yakalanmalarını temin için basın ve televizyon aracılığı ile firari sanıkların resimleri yayınlanıp görülmeleri halinde bilgi verilmeleri yolunda yapılan ikazlara kaçırılan Abbas GOLİZADE'nin İran Soy uyruklu eşi Şehnaz ZEHRA GOLİZADE 30.03.1993 günü Müdürlüğümüze müracaatla eşini kaçıran şahıslardan bazılarının televizyon ve gazetelerde resimlerinin yayınlandığını bildirerek mevcut sabıkalar albümünün kendisine gösterilmesi yolunda talebi olmuş, bunun üzerine şubemiz demevcut sabıkalar albümü adı geçene gösterilmiştir. Adı geçen Şehnaz ZEHRA GOLİZADE sabıkalar albümündeki fotoğraflardan "İSLAM HAREKET" adlı yasa dışı örgüt mensubu olup, firarda bulunan Batman ili Gerçüş ilçesi Bağözü Köyü nüfusuna kayıtlı Şükrü-Naim oğlu 15.09.1959 doğumlu KERİM (K) adlı Şefik POLAT ile Batman ili merkez Kesmeköprü köyü nüfusuna kayıtlı Abdülhamit Evahir oğlu 1964 doğumlu DENİZ (K) adlı Ekrem BAYTAP'ı teshisle beraber nikahlı eşi Abbas GOLİZADE'nin bu iki kişi ile yine aynı örgüt mensubu olup, JAK-KAMHI suikat olayının planlayıcısı olan Muhammed-Mües oğlu İzmir 1963 doğumlu Ahmet BURAK'ın ve yanlarında iki AZERİ dilini bilip yazıldı. FARSI dilini iyi konuşan kişiler tarafından öldürüldüğünü belirtip teshis etmiştir. O tarihte firarda bulunan her üç sanıktan Ekrem BAYTAP 06.10.1993 tarihinde yakalanmış bu olayla ilgili sorulan sorulara yanıt vermemesi üzerine bir kereden canlı olarak müstekiye gösterilmek üzere Müsteki adresinden arandığında; Müstekinin 30.06.1993 tarihinde EK-932 sefer sayılı uçakla Birleşik A ap Emirliklerinin başkenti Dubaiye gittiği yurdumuzu terk ettiği bir dahada dönmediği belirlenmiş olup, Bu teshisten de Abbas GOLİZADE'nin kaçırılması olayı ile bugüne kadar canlı veya cansız kendisine rastlanmadığından sanık ve diğer örgüt militanlarınca öldürülüp edip arabadan atlayarak beyin kanaması geçirip halen HASTANE'de tedavi gören CENGİZ SARIKAYA'nın da yapılan soruşu sırasında Abbas GOLİZADE'yi Bursa Gemlik Kumlu sahil sitelerinde tutukları bir evde yani örgüt üst düzey yöneticisi İhsan DENİZ ile Ekrem BAYTAP'ın tuttuğu bu evde sorgusunun İRAN'lılarca yapılarak öldürüldükten sonra Cengiz SARIKAYA, Ergün ŞENDÜR ve ARIF (K) Tamer ASLAN ile birlikte Kumlu yakınlarındaki ormanlık bölgede defne edildiğini, olay yerini göstermeye gittiği sırada, ormandan atlaması

sonucu komaya girdiğinden cesedin gömüldüğü yer tesbit edilememiş ve ceset çıkartılmamıştır.

Sanık Cengiz SARIKAYA'nın beyanı ve Şehnaz Zehra GOLİZADE'nin teshisi bu olayın Ekrem BAYTAP tarafından gerçekleştirilip Abbas GOLİZADE'nin öldürüldüğü tesbitine varılmıştır.

Yine, 10.09.1993 tarihinde ilimiz Silivri ilçesi Muratsuyu Deniz Apt. No:26/1 sayılı adreste durumlarından şüphelenilen şahısların olduğu yolunda alınan ihbar üzerine; Silivri ilçe Emniyet Müdürlüğünce, anılan adrese gelindiğinde, adresin kapısının çalınması ile içeride bulunan şahıslarca görevli polisler ateş açılarak polisler etkisiz hale getirildikten sonra ellerindeki uzun namlulu silahlarla olay yerinden uzaklaşan ve iki guruba bölünen militanlardan KEMAL (K) adlı militan yanındaki arkadaşları ile birlikte Ferruk ŞİMŞEK'e ait 34 HAR 77 plaka sayılı otoyu gasp etmiş, bir kısımda bir başka otoyu gasp ederek olay yerinden uzaklaşmışlardır. Bu evde ve evin civarındaki otalarda yapılan aramalarda, patlayıcı maddeler ile çeşitli çap ve markada tabancalar elde edilmiş olup, yapılan inleme sonucu burada bulunan şahısların "İSLAMİ HAREKET" adlı yasa dışı örgüt mensubu oldukları belirlenmesi üzerine, bu sitede görevli esnaf ve site sakinlerine Şubemizde mevcut sabıkalılar albümü gösterildiğinde; o dönemde firarda bulunan EKREM BAYTAP resinden teshis edilerek bu dairede oturan ve polisle çatışmaya giren şahıslardan bir tanesi olarak belirlenmiş, ayrıca yine firarda bulunan Abdullah BİRİM isimli örgüt mensubu da resinden teshis edilmiştir. *

XX Ekrem BAYTAP'ın yakalanmasına müteakip Şubemizde mevcut Özel Teshis odasında tekrar canlı olarak teshisi istenmiş yine canlı olarak Ekrem BAYTAP'ı teshise giren şahıslar arasından göstererek sitedeki 1.No.lu dairede oturan ve polisle çatışmada bulunan şahıslardan resimde teshis ettiğimiz şimdi canlı olarak gördüğümüz şahıs budur diyerek Ekrem BAYTAP'ı teshis etmişler bu konudaki teshis tutanakları da evrak arasında sunulmuş olup, bu durumu ile polisle silahlı çatışmaya giren ve örgüt evinde ve çalıntı oto içerisinde silah ve patlayıcıları bırakıp kaçan kişilerden olduğu belirlenip tesbit edilmiştir.

Ekrem BAYTAP olaylarla ilgili sorulan sorulara cevap vermeyeceğini ve sohbet mabeyinde konuşmalar yapabileceğini beyan etmiş, yapılan sohbet sırasında İRAN'la örgüt olarak diyaloga girdiklerini operasyonlardan sonra İRAN'la diyalog kurmakta hata yaptıklarını anladıklarını bunun izin de İRAN'la örgütün diyalogu koparmak için bizzat kendisinin çalışma içerisine girdiğini sözlü olarak beyan etmiş yazıya dokunmak istendiğinde, ifade vermekte ısrar etmiştir.

Yine, Cezaevinde tutuklu bulunan örgüt militanlarını savunmak üzere 21 (yirmibir) avukat tuttuğunu bu avukatların paralarını kendisinin karşıladığını, ve halen ve firarda ve tutuklu bulunan örgüt militanlarına kendisinin baktığını sözlü olarak söylemiş, örgütün gelirleri konusuna kesin bir açıklık getirmemiş olup, bu konunun da yazılı olarak belirlenmesi istenmiş buna da tamamen mahalefet etmiştir.

Örgütün parasal sorunlarını halletmek ve tutuklu ve firarda bulunan elemanlarının ihtiyaçlarını gidermek gayesi ile çeşitli cins ve markada oto çaldırdığını bu çalıntı otoların halen firarda bulunan Abdullah BİRİM'i kendisine getirdiğini, kendisinin de yine örgüt mensubu olan Mehmet Zeki DENİZ aracılığı ile Batman ilinde Sağlık Müdürü olan Mehmet Sah YARDIMCI'nın arabaların satılması konusunda kendisine getirdiği teklifi olumlu

bulması üzerine Mehmet Zeki DENİZ'e talimat verdiğini, talimat gereği Mehmet Şah YARDINCI, Mehmet Huri YARDINCI, Fahrettin YARDINCI isimli şahıslara 35 adet çeşitli model ve markada oto verdiğini Mehmet Şah YARDINCI'nın Zeki DENİZ'e ve oradan da kendisine beherinin değeri 800.000.000 TL'si olan 2 adet bir milyar altıyüz milyon değerinde çeki verdiğini ayrıca bir milyar liraya yatında satılan arabalar karşılığı örgüt militanlarının ihtiyaçlarını gidermek gayesi ile Mehmet Zeki DENİZ'den nakit para aldığını şifai olarak sohbet esnasında beyan etmiş, ifadesine başvurulması istenilmesi üzerine bu konuda ifade vermeyeceğini söyleyip ifade vermekten imtina etmiştir.

Yine, sanık Ekrem BAYTAP'ın üzerinden 5 adet kapı anahtarı zuhur etmiş bu anahtarların hangi evlere ait olduğu kendisine sorulmuş önce, anahtarlarının ait olduğu evleri vermeme ile ısrar etmiş, bilahare sohbet sırasında yeşil ve mavi plastik geçirilmiş anahtarların Üsküdar ilçesi Libadizye Caddesi ilker Siteleri B.2 Blok D:10 da oturan Alaattin TURAN isimli şahsa ait olduğunu anahtarları firar durumunda olduğundan geceleri gidip, orada barınmak gayesi ile kendisine Alaattin TURAN'ın verdiğini Alaattin TURAN'ın bu yerde ailesi ile birlikte oturduğunu söylemiş, konu elde bulunan anahtarlarla belirtilen adrese gidilip kapıların açılıp açılmadığı tesbiti yapılmış, elde edilen anahtarlarla aptmanın giriş kapısı ve daire kapısının açıldığı görülmüş, bu konuda olay mahallinde de tesbit tutanağı yapılmış, firari sanığı barındırıp örgüt militanına yataklık yapan Alaattin TURAN'da yakalanmış, Ekrem BAYTAP'tan bu konunun yazılı ifadeye geçirilip imzalanması istendiğinde bu konuda da yazılı ifade vermeyeceğini de ısrar etmiştir.

Yukarıda izah edildiği gibi, sanık Ekrem BAYTAP'ın örgütün lideri olduğu, örgütün işlemiş olduğu tüm eylemlerin hangi örgüt mensupları tarafından işlendiğini kesin ve katı olarak bildiğini ifade vermesi halinde deşifre olmamış bazı örgüt mensuplarını da deşifre edeceği firarda bulunan örgüt mensuplarının yakalanmasına temin edip örgüte ait silahları da vermek zorunda kalacağı düşünce ve kanaati ile ifade vermemekte ısrar ettiği örgütün işlemiş olduğu tüm suçlardan bilgisinin olduğu bazılarının yapılması için de talimat verdiği kanaati yapılan soruşturma esnasında svarılmış, olup yapılacak tahkikata esas olmak üzere tanzim edilen iş bu "İfade Tesbit Tutanağı" tarafımızdan tanzimle imza altına alındı. 10.10.1993

Ter. Müc. Şb. Müd. Başkom.

Aynı Yerde Kom. Yrd.

Aynı Yerde P.Me.

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

SAHİFE : ÜÇ

Genel İşlem Defter No:8543

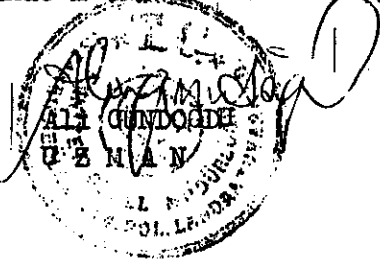
Balistik No:3181

7-İnceleme konusu olarak gönderilen bir adet şarjör, 9mm. çaplı, Parabellum tipi fişek atarSmith Wesson marka silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiş 6136 sayılı Kanun kapsamına giren orjinal şarjörlerdendir.

8-İnceleme konusu olarak gönderilen bir adet şarjör 7,65mm. çaplı, 9mm. çaplı, kısa browning tipi ve Makarov tipi fişek atar silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiş, 6136 sayılı Kanun kapsamına giren şarjörlerdendir.

... Öz konusu silahların birlikte birarada bulunmaları miktar bakımından Vahamet arz ettiklerinden 6136 Sayılı Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4. "addesi dahilinde mütalaa edilmeleri gerekir.

H.T.



Ali Rıza Üzüm

Ali Rıza ÜZÜM
A S İ S T A N

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

SAHİFE İKİ

GENEL İŞLEM DEFTER NO :8543

BALİSTİK NO: 3181

2-İnceleme konusu olarak gönderilen; 7.65mm çaplı, Browning tipi fişek atar, Macarıştan yapısı, FEMERU marka, "R-07126" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu itibarla tabanca, 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı üç adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

3-İnceleme konusu; 38 kalibre çaplı, Smit Wesson tipi fişek atar, Çekoslovakya yapısı, BRNO marka, Gran modeli, "856616888" seri numaralı altılı toplu tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu itibarla tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr altılı toplu tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı üç adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

4-İnceleme konusu olarak gönderilen; 7,62mm. çaplı, Tokarev tipi fişek atar, Doğu Almanya yapısı, TOKAREV marka, "CD 94230252" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateşleme iğnesi uç kısmı kırık, Horoz kurma parçası yayı ve tetik yayı yerinde bulunmamaktadır. Yerinde bulunmadığına belirttiğimiz yayların olmayışı silahın ateş etmesine mani teşkil etmez. Kırık iğnenin uç kısmına haricen pim koymak suretiyle tabanca ile ateş etmek mümkündür. Nitekim Laboratuvar yöntemleri kullanılarak kırık olan iğne uc kısmına haricen pim koyulmuş, Laboratuvarımızda mevcut aynı çaplı üç adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış, fişekleri normal olarak patlattığı görülmüştür. bu nedenle tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile söz konusu yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4. maddesi kapsamı dışında kalır.

Deneme atışları sonucu elde edilen mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

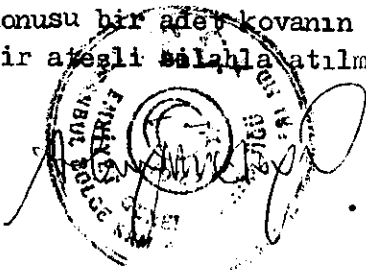
5-İnceleme konusu olarak gönderilen; (50)adet kovan; 7,62X39mm. çaplı, Kalashnikov tipi fişek atar silahlarla atılmak üzere imal edilmiş, 6136 sayılı Kanun kapsamına giren fişeklere aittirler.

Söz konusu (50) Elli adet kovanın karşılıklı olarak kendi arasında yapılan incelemelerinde; 7,62X39mm. çaplı, Kalashnikov tipi fişek atar, (30+8+6+6) olmak üzere dört ayrı ateşli silahla atılmış oldukları tebbit edilmiştir.

6-İnceleme konusu olarak gönderilen bir adet kovan; 9mm. çaplı, Makarov tipi fişek atar silahlarla atılmak üzere imal edilmiş, 6136 sayılı Kanun kapsamına giren fişekle aittir.

Söz konusu bir adet kovanın yapılan incelemesinde 9mm. çaplı, Makarov tipi fişek atar bir ateşli silahla atılmış olduğu tesbit edilmiştir.

H.T.



[Handwritten signature]

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

GAYRETTEPE

13..../.09./1993..

Genel işlem defter No. : 8543

Uzmanlık No. BALİSTİK : 3181

Eksper : Kriminal Polis Lab.Müd.Kriminalistik UZMANI
Ali Rıza ÜZÜM " " " ASİSTANI

Ekspertizi veren yer : Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü

(Yazı, gün ve sayısı) : 11.09.1993.B.05.1.BGM.4.34.00.14.02.12.93/17749

Ekspertiz : Tabanca, Kovan ve Şarjör İncelemesi.

Ekspere verilen eşya : 10.09.1993 günü saat 23.00 sıralarında Silivri İlçesi
Kuratsuyu Deniz Apt.Kat.1Daire 4adresi de Yasa Dışı İSLAMİ HAREKET'e ait örgüt evinde
elde edilerek gönderildiği belirtilen;

1-9mm. çaplı, Parabellum tipi fişek atar, İtalya yapısı Beretta marka silahların
lisanslı olarak, Irak Silah Fabrikalarında TARIQ adında imal edilmiş, "0313100907" seri
numaralı yarı otomatik tabanca ile ikizadet şarjör.

2-7,65mm. çaplı, Browning tipi fişek atar, Macaristan yapısı, FEMARU marka, "R-07126"
seri numaralı yarı otomatik tabanca ile bir adet şarjörü.

3- 38 Kalibre çaplı, Smith Wesson tipi fişek atar, Çekoslovakya yapısı, BRNO marka,
"Grand modeli, "856616888" seri numaralı 6'lı toplu tabanca.

4- 7,62mm. çaplı, Tokarev tipi fişek atar, Doğu Almanya yapısı, Tokarev marka,
"CD 94230252" seri numaralı yarı otomatik tabanca ile bir adet şarjörü.

5- 7,62X39mm. çaplı, Kalashnikov tipi, (50) adet Kovan.

6-9mm. çaplı, yabancı kaynaklı Makarov tipi bir adet kovan.

7-9mm. çaplı, Parabellum tipi fişek atar Smith Wesson marka silahlara ait bir
adet şarjör.

8-7,65mm. çaplı, ve 9mm. çaplı, Kısa Browning tipi fişek atar ve Makarov tipi fişek
atar silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiş bir adet şarjör.

R A P O R

1-İnceleme konusu olarak gönderilen; 9mm. çaplı, Parabellum tipi fişek atar, İtalya
yapısı Beretta marka silahların lisansı ile Irak silah fabrikalarında TARIQ adında
imal edilmiş, "0313100907" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani
mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salıhtır. Bu hali ile tabanca 6136 sayılı
Kanun kapsamına giren ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibarı ile söz konusu yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun
3684 sayılı Kanunla değişik 12/4. maddesi kapsamı dışında kalır.

Laboratuvarımızda mevcut aynı çaplı üç adet fişek tabanca ile deneme atışlarında
kullanılmış, makyaj kovan ve merai çekirdekleri hıfz edilmiştir.

H.T.

V. C.
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
İst. Krim. Pol. Lâb. Md. Bld.

13

SAYI : B.05.1.EGM.0.34.05.04.

B.8556-3180

GAYRETTEPE/İST.

13.09.1993.

KONU : Ekspertiz rap.gön.

TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 11.09.1993 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93/17774 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile gönderilen tabancalar üzerinde gerekli inceleme yapılmış olup, bu hususta tanzim edilen ekspertiz raporu iligikte gönderilmiştir.

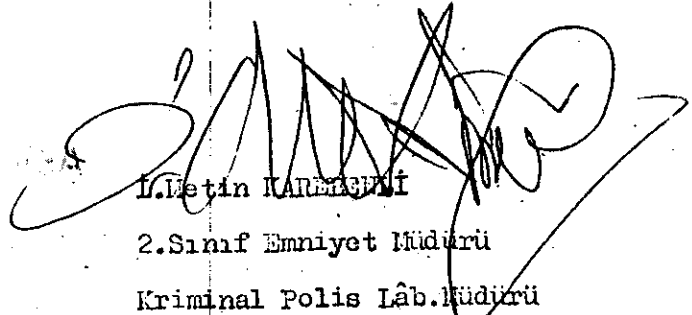
Tabancalardan deneme atışları sonucu elde edilen mukayese kovanlar ile laboratuvarımız faili meçhul arşivinde beklemekte bulunan faili meçhul olaylara ait kovanlarla karşılıklı olarak incelenmişler, yapılan ilk taramalarda genel izlere atfen, söz konusu tabancaların herhangi bir faili meçhul olaylarla ilisileri olmadıkları anlaşılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

E K İ

1-Rapor,

2-Mühürü beş adet tabanca ve şarjörleri.


İ. Metin KARAGÖZ

2.Sınıf Emniyet Müdürü

Kriminal Polis Lâb. Müdürü

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

SANİTİK İMİ

GENEL İŞLEM DEFTER NO : 3556

BALİSTİK NO: 3130

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı beş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

3-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ44960" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı beş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

4-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ15283" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca, 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı beş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

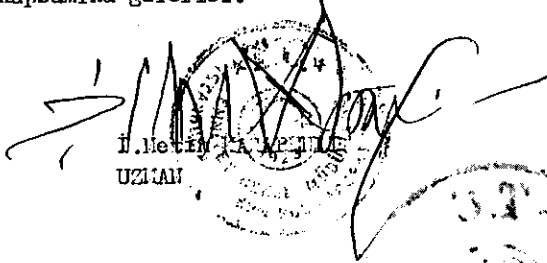
5-7.65mm çaplı, Browning tipi fişek atar, fişek yatağı dahil 8cm uzunluğunda namlusu bulunan Yerli el yapısı, üzerinde "4244" numaraları bulunan yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

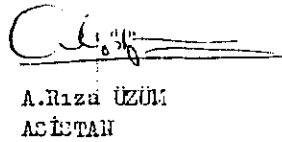
Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı beş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

-Söz konusu silahların miktar bakımından ve birlikte bir arada bulunmaları vahamet arz ettiklerinden 6136 sayılı Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamına girerler.

A/O


İ. Metin KAPLAN
UZMAN


A.Rıza ÜZÜM
ASİSTAN

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

GAYRİRESMİ/İST

13.09.1993

Genel işlem defter No. : 8556
Uzmanlık No. Balistik : 3130
Eksper : İ. Metin KARADEMLİ
Kriminal Polis Lab. Müd. Kriminalistik UZMANI
Ekspertizi veren yer : A. Rıza ÜZÜM " " " ASİSTANI
(Yazı, gün ve sayısı) : Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü
11.09.1993-E.05.1.22.4.34.00.14.02.12.93/17774
Ekspertiz : Tabanca incelenmesi.

Ekspere verilen eşya : 10.09.1993 Günü Silivri İlçesi Kuratsuyu Deniz Apt. Kat.1. Daire 4 sayılı örgüt evinin önünde park halinde bulunun (34-ER-371) plaka sayılı otodan elde edilen ve yasadışı İSLAMİ HAREKET adlı örgüte ait olduğu belirtilen;
1-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Çekoslavya yapısı, Çeska marka, 75 modeli, "74826" seri numaralı yarı otomatik tabanca, bir adet şarjörü.
2-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ42699" seri numaralı yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü.
3-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ44960" seri numaralı yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü.
4-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ15283" seri numaralı yarı otomatik tabanca, bir adet şarjörü.
5-7.65mm çaplı, Browning tipi fişek atar, fişek yatağı dahil 3cm uzunluğunda namuslu bulunan, yerli el yapısı, üzerinde "FİLSKILL KLYVBS9PP LLSPTPT" ibare ve "4244" numaraları bulunan yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü.

R A P O R

1-İnceleme konusu; 9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Çekoslavya yapısı, Çeska marka, 75 modeli, "74826" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3634 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı boş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

2-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ42699" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3634 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Signature

Signature

10.09.1993 GÜNÜ İTİMİZ SİLİVRİ İLÇESİ MURATSUYU DENİZ APT.
NO:26/1 ADRESİNDE BULUNAN İSLAMİ HAREKET ÖRGÜTÜNE AİT NÜCRE EVİNDE
EYDE EDİLEN YANICI VE PATLAYICI MADDELER FOTOĞRAFI.



9
T.C.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.34.05.04.
(8557.S.2274).93

GAYRETTEPE
12/09/1993

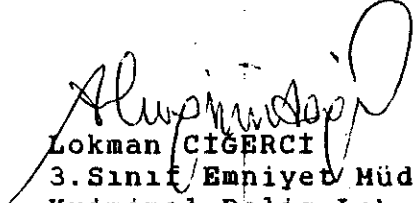
KONU : Ekspertiz rap. gön.

TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ : 11/09/1993 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93/17777
sayılı yazınız.

İlgi yazı ile gönderilen nüfus cüzdanı ile trafik ve Tescil belgeleri üzerinde gerekli inceleme yapılmış olup, bu hususta tanzim edilen Ekspertiz Raporu ile birlikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.


Lokman ÇİĞERCİ
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Kriminal Polis Lab.Müdür Yrd. Y.

E K İ :

- 1- Ekspertiz raporu,
- 2- Trafik ve tescil belgesi,
- 3- (1) adet nüfus cüzdanı.

8 68

EKSPERTİZ RAPORU

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü

GAYRETTEPE

12/09/1993

Genel İşlem Defter No : 8557

Uzmanlık No : Sahtecilik: 2274

Ali GÜNDOĞDU : Polis Lab.Kriminalistik UZMANI

Eksper : İ.E.SARAÇOĞLU : " " " ASİSTANI

Ekspertizi Veren Yer : Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü

(Yazı, gün ve Sayısı) : 11/09/1993 -B.05.1.EGN.4.34.00.14.02.12.93/17777

Ekspertiz : Nüfus cüzdanı ve trafik-tescil belgesi tetkiki

Ekspere Verilen Eşya : TETKİK KONUSU :

10.09.1993 günü İSLAMİ HAREKET adlı yasadışı örgütün Silivri Muratsuyu Deniz Apt.Kat.1 Daire 4. sayılı yerdeki hücre evinden elde edildiği belirtilen (1) adet nüfus cüzdanı ile aynı örgüt evinin bahçesinde park halinde bulunan otoyol ait olduğu belirtilerek gönderilen trafik ve tescil belgesi.

R A P O R

İSLAMİ HAREKET adlı yasadışı örgüt ile ilgili olarak elde edildiği belirtilerek gönderilen;

1-Mehmet Kamil SANLAV adına Sarıyer Nüfus İdaresince 04.03.1992 tarihinde verilmiş gözüken D-05/234685 seri nolu nüfus cüzdanındaki yazı-yazıların değiştirildiğini gösteren herhangi bir emareye rastlanılmamıştır

Ancak, nüfus cüzdanı arka yüzündeki soğuk damga izinin, mükerrer soğuk damga izleri olduğu görülmesine karşın, fotoğraf yüzeyindeki soğuk damga izinin tek bir soğuk damga izinin olduğu, diğer yandan bu soğuk damga izinin de net belirgin ve okunaklı olmaması nedeniyle, fotoğrafı konusunda bir beyanda bulunmak mümkün olamamıştır.

Bu itibarla, Sarıyer Nüfus İdaresindeki Mehmet Kamil SANLAV'a ait fotoğrafla karşılaştırılarak uygunluk gösterip göstermediğinin, şayet uygunluk gösteriyorsa, nüfus cüzdanının tanzimine esas teşkil eden belgelerin de tetkik edilmesi gerektiği görüşündeyiz.

2-Hikmet Nuri AKDUMAN adına kayıtlı (34 ER 871) plaka sayılı, 1993 model, Opel, Vectra GT 16 V tipi hususi oto için ist.Trf.Tes.Şb.Md.lüğünce düzenlenmiş gözüken L-452035 seri nolu Trafik ve M-208214 seri nolu Tescil Belgesindeki soğuk damga ve mühür izlerinin SAHTE OLDUĞU, arşivimizdeki ilgili makama ait hakiki örneklerine kıyasla aralarında görülen farklılıklardan TESPİT EDİLMİŞTİR.

Trafik ve tescil belgesindeki soğuk damga ve mühür izlerinin sahteliği, ilk nazarda ve kolaylıkla fark edilemeyeceğinden, iğfal kabiliyetini haizdir.(12.09.1993)

Y/T

NOT: Nüfus cüzdanı ve trafik-tescil belgeleri ektedir.

Ali GÜNDOĞDU
UZMAN

İ.Ethem SARAÇOĞLU
ASİSTAN

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.14.05.18117
KONU : Raporların gün Hk.

5.../EYLÜL/1993

10.09.1993 günü Silivri-Muratsuyu Deniz Apt.manı 1/4 sayılı yerde yasadışı İSLAMİ HAREKET adlı örgüt militanlarının kaldığı hücre evinden ele geçirilen patlayıcı maddeler gerekli inceleme imha işlemine tabi tutulmuş olup tanzim edilen raporları ilişikte gönderilmiştir.
Bilgi ve gereğini arz ve rica ederim.

Eki: 1 adet inceleme imha Rp.
1 adet Ekspertiz Rp.

D A G I T I M

Silivri İlçe Em.Müd.lüğüne
Yıkıcı faa.Sor.Br.A.liğine
Dosyasına.

A.Osman AKAR
Emniyet Amiri
Şube Müdür Yardımcısı.

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

GAYRETTEPE

14 09 3
...../...../199...

3

Genel işlem defter No. : 8682

Uzmanlık No. Kimya : 935

Eksper : Ömer Faruk AK,
İst.Kriminal Polis Lab.Müdürlüğü Uzman Kimya Mühendisi.
Hayriye ŞERBETÇİ " " " " " Y. "

Ekspertizi veren yer : Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü

(Yazı, gün ve sayısı) : 13.09.1993-B.05.1.EGM.4.34.00.14.05-18006

Ekspertiz : Patlayıcı Madde Analizi.

Ekspere verilen esya : 10.09.1993 günü Silivri-Muratsuyu Deniz Apartmanı 1/4 sayılı yerde yasadışı UİSLAMİ HAREKET adlı örgüt militanlarının kaldığı hücre evinden elde edilerek gönderildiği bildirilen;

- 1- Ambalaj kağıdı içerisinde beyaz renkli 7 adet numune madde,
- 2- 1 adet Atabay marka şişe içinde 1.Lt. renksiz sıvı madde,
- 3- Tekel marka 2 adet şişe içinde 100mlt.renksiz sıvı madde,
- 4- 1 adet plastik şişede 1kg.metalik renkli kıvamlı sıvı madde,
- 5- toplam ağırlığı 10kg.olan maddelerden numune olarak gönderilen:
 - a) 4 adet zarfta gri renkli ince toz halinde madde,
 - b) 1 adet zarfta gri renkli toz halinde madde,
 - c) 1 adet zarfta açık sarı renkli toz halinde madde,
 - d) 1 adet zarfta koyu kahverenkli kristal toz madde,
 - e) 1 adet zarfta beyaz renkli topakçık halinde kristal toz madde,
 - f) 1 adet zarfta beyaz renkli topakçık halinde toz madde,
 - g) 1 adet zarfta sarı renkli kristal toz madde.

R A P O R

Nitelikleri yukarıda belirtilen maddeler üzerinde aşağıdaki test ve incelemeler uygulanmıştır.

- 1- Spot Testler,
- 2- Erime Noktası Tayini,
- 3- TLC(İnce Tabaka Kromatografisi),
- 4- IR(Infrared Spektroskopisi),
- 5- Kırılma İndeksi.

Yapılan bu test ve incelemeler neticesinde; 1.şıkta belirtilen beyaz renkli kalıp halindeki maddenin PARAFİN olduğu, 2.şıkta belirtilen sıvı maddenin kuvvetli asitlerden NİTRİK ASİT olduğu, 3.şıkta belirtilen sıvı maddenin saf ETİLALKOL olduğu, 4.şıkta belirtilen kıvamlı sıvı maddenin CİVA olduğu, 5a şıkında belirtilen ayrı ayrı 4 adet numune maddelerin patlayıcı maddelerden POTASYUM KLOLAT, POTASYUM PERMANGANAT ve ALÜMİNYUM TOZU karışımı olduğu, 5b şıkında

./..

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

Sahife: 2

Gelen İşlem Defter No: 8682

Uzmanlık No: K.935

belirtilen toz maddenin ALİMINYUM TOZU olduğu, 5c şıkında belirtilen sarı renkli toz maddenin KÜKÜRT olduğu, 5d şıkında belirtilen koyu kahve renkli toz maddenin POTASYUM PERMANGANAT olduğu, 5e şıkında belirtilen beyaz renkli kristal toz maddenin GLİKOZ olduğu, 5f şıkında belirtilen beyaz renkli toprakçık halindeki toz maddenin POTASYUM Klorat olduğu ve 5g şıkında belirtilen sarı renkli kristal toz maddenin ise hassas patlayıcılardan (İlk başlatıcı) CİVA FULMINAT olduğu tespit edilmiştir.

Söz konusu bu olayda 2.,3.ve 4.şıklarda elde edilen Nitrik Asit, Alkol ve Cıva'nın bir arada bulunması 5g şıkındaki Cıva Fulminat olarak isimlendirilen Fünje patlayıcısının imalatında burada yapıldığı kanaatine varılmıştır.14.09.1993

E/A

Not: Söz konusu bu maddelerin çok hassas ve tehlikeli olmaları nedeni ile aynen elde edildikleri ambalajları içerisinde imha edilmeleri gerekir.

Ömer Faruk AK
Uzman Kimya Mühendisi



Hayriye ŞERBETÇİ
Uzman Kimya Y.Mühendisi

Hayriye Şerbetçi

Y. C.
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
İST. KRİMİNAL POLİS LAB. MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.05.1.EGM.0.34.05.04.

B.8556-3180

KONU : Ekspertiz rap.gön.

GAYRİTEPE/İST.

13.09.1993.

TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 11.09.1993 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.12.93/17774 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile gönderilen tabancalar üzerinde gerekli inceleme yapılmış olup, bu mubusta tanzim edilen ekspertiz raporu ilişikte gönderilmiştir.

Tabancalardan deneme atışları sonucu elde edilen mukayese kovanlar ile laboratuvarımız faili meçhul arşivinde beklemede bulunan faili meçhul olaylara ait kovanlarla karşılıklı olarak incelenmişler, yapılan ilk taramalarda genel izlere atfen, söz konusu tabancaların herhangi bir faili meçhul olaylarla ilişkileri olmadıkları anlaşılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

K İ :

1-Rapor,

2-Mühürü beş adet tabanca ve şarjörleri.

İ. Metin KARABENLİ

2.Sınıf Emniyet Müdürü

Kriminal Polis Lab. Müdürü

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

SANİTE İKİ

2

GENEL İŞLERİ DEFTER NO :8556

BALİSTİK NO: 3130

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı beş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

3-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ44960" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı beş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

4-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ15283" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca, 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı beş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

5-7.65mm çaplı, Browning tipi fişek atar, fişek yatağı dahil 8cm uzunluğunda namlusu bulunan Yerli el yapısı, üzerinde "4244" numaraları bulunan yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkûr yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı beş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmiştir.

-Söz konusu silahların miktar bakımından ve birlikte bir arada bulunmaları vahamet arz ettiklerinden 6136 sayılı Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamına girerler.

A/0

I. Metin
UZMAN

A. Rıza ÜZÜM
ASİSTAN

EKSPERTİZ RAPORU

Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı

72
GAYRETTEPE/İST ①

13.09.1993

Genel işlem defter No. : 8556

Uzmanlık No. Balistik : 3180

Eksper : İ.Metin KARABENLİ
Kriminal Polis Lâb.Müd.Kriminalistik UZMANI
A.Rıza ÜZÜM " " " ASİSTANI

Ekspertizi veren yer : Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü
(Yazı, gün ve sayısı) : 11.09.1993-B.05.1.EM.4.34.00.14.02.12.93/17774

Ekspertiz : Tabanca incelemesi.

Ekspere verilen esya : 10.09.1993 Cümü Silivri İlçesi Muratsuyu Deniz Apt.Kat.1. Daire

4 sayılı örgüt evinin önünde park halinde bulunun (34-ER-371) plaka sayılı otodan elde edilen ve yasadışı İSLAMİ HAREKET adlı örgüte ait olduğu belirtilen;

1-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Çekoslovakya yapısı, Çeska marka, 75 modeli, "74826" seri numaralı yarı otomatik tabanca, bir adet şarjörü.

2-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ42699" seri numaralı yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü.

3-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ44960" seri numaralı yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü.

4-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ15283" seri numaralı yarı otomatik tabanca, bir adet şarjörü.

5-7.65mm çaplı, Browning tipi fişek atar, fişek yatağı dahil 8cm uzunluğunda namlusu bulunan, yerli el yapısı, üzerinde "FYLSEKIL KLYVVS9PP LLSFPYTF" ibare ve "4244" numaraları bulunan yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü.

R A P O R

1-İnceleme konusu; 9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Çekoslovakya yapısı, Çeska marka, 75 modeli, "74826" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkur yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Lâboratuvarımızda mevcut aynı çaplı boş adet fişek tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış mukayese kovan ve mermi çekirdekleri hıfz edilmektedir.

2-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Belçika yapısı, Browning marka, 1935 modeli, "245PZ42699" seri numaralı yarı otomatik tabancanın ateş etmesine mani mekanik herhangi bir arızası yoktur. Atışa salihdir. Bu haliyle tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına giren Ateşli silahlardandır.

Ancak, özellikleri itibari ile mezkur yarı otomatik tabanca, anılan Kanunun 3684 sayılı Kanunla değişik 12/4.maddesi kapsamı dışında kalır.

Signature

Signature